

استیضاح ممانعه و عدم صداقت

فائزه حسینی

تشویق کنند و بر رأی اعتماد خود در گذشته ادامه دهند و بر همه حقایق چشمان خود را ببندند و یا با صراحت و صداقت و صلابت از او بخواهند به جرم خود اعتراف نماید و مسئولیت را رها کند. اگر می افزود متأسفانه دیدیم که وزیر خطا کار گناه کبیره استعفا نداد و دولت به توجیهات ناصحیح روی آورد و به تفسیر قانون اساسی پرداخت و به جای پاسداری و اجرای قانون اساسی، مجلسیان استیضاح گر را قانون نشناس معرفی کرد.

فاکر، رئیس کمیسیون اصل نود در نطق پیش از دستور چنین گفت: نماینده نشدیم که هر طور دلمان خواست رأی دهیم و آبروی نظام و کشور را بفروشیم و پشت سر کسانی راه برویم که متهم به تقلب، نفاق، دزدی، زنا و آدمکششی هستند و به نوعی سرخود کلاه بگذاریم و با همدیگر معامله کنیم تا قانع شویم.

فضای مجلس در روز قرائت گزارش کمیسیون آموزش و تحقیقات در مورد جعلی بودن مدرک کردان، به اصرار برخی از چهره های اصولگرا به استیضاح انجامید در حالی که باهنر، عضو هیئت رئیسه با طرح آن مخالف بود. همچنین بادامچیان قائم مقام حزب مؤتلفه ضمن تأکید بر حسن نیت کردان گفت: مدرک تحصیلی تأثیر فوق العاده ای در مسائل اجرایی ندارد. نماینده تهران افزود صداقت و حسن نیت کردان در این جریان ها کاملاً مشخص شده است و کردان در رابطه با مدرک قلبی علیه فرد متخلف شکایت کرده است.

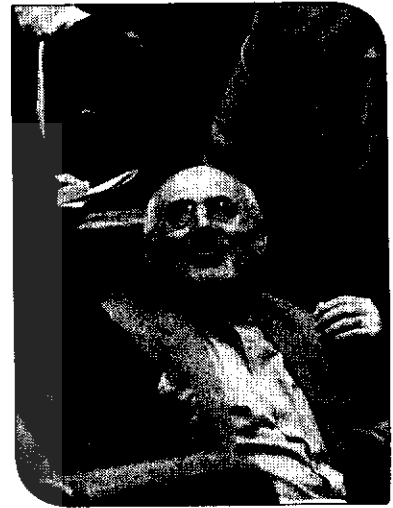
گفته می شد چند نفر از نمایندگان طیف دولت، آقا نهرانی، زارعی، رسایی یا رئیس جمهور ملاقات و در رابطه با برکناری یا استعفای کردان گفت و گو کرده اند.

لاریجانی رئیس مجلس در رابطه با این که استیضاح مبنای قانونی دارد یا ندارد گفت که مطابق نص قانون اساسی (اصل ۸۹) و آیین نامه

کردان که او را دعوت به مذاکره کرده، گفته است اول استعفا بعد ملاقات زیرا استعفا قابل مذاکره نیست. مطهری پس از ملاقات با رئیس جمهور با گلایه گفت حضور کردان در وزارت کشور تخریب نظام و موجب سلب اعتماد عمومی مردم از نظام است، اما در کشور ما او را به بهانه حفظ نظام حمایت می کنند.



سیدرضا اکرمی در نطق پیش از دستور گفت به جای آن که مجلس وقت و توان خود را صرف مشکلات اشتغال، تورم و مبارزه با فساد و مقاومت در برابر تحریم های ظالمانه و جابرا نه نماید با یک مسئله داخلی روبه رو شد. وی گفت مسبب این مسئله وزیر کشوری است که از کلاهبرداری فریب خورد و مجلس اصولگرا را نیز فریب داد. سپس این سؤال را مطرح کرد که مجلس اصولگرا و مردم انتخابگر آن در برابر این وزیر خطا کار و فریبگر چه باید بکنند، بی تفاوت باشند و از کنار موضوع بگذرند و به جای توضیح المسائل، توجیه المسائل شوند؟ یا وزیر کشور خطانویس و خطا گفتار را



استیضاح کردان با امضای ۷۸ نماینده در دستور کار مجلس قرار گرفت و اسامی آنان منتشر شد، زیرا آنان قسم یاد کرده بودند از تصمیم خود عدول نکنند و امضای آنان مانند ۸۰ امضای پای استیضاح وزیر آموزش و پرورش پس گرفته نشود. مطهری در این رابطه گفت برخی از نمایندگان احتمالاً به دلیل روبه رو شدن با مشکلاتی از سوی استانداران یا مسئولان اجرایی حاضر به امضای طرح استیضاح نشدند، ولی قول دادند به آن رأی موافق بدهند. این استیضاح در حالی تقدیم هیئت رئیسه شد که مذاکره سه ساعته رئیس جمهور و علی مطهری که استیضاح را با جدیت پیگیری می کرد، به نتیجه ای نرسید. مطهری گفت در جلسه ای که اصولگرایان برگزار کرده بودند موضوع استعفای کردان توافق و مقرر شد در صورت عدم استعفا، اصولگرایان از استیضاح حمایت کنند به همین دلیل عمداً باهنر، بادامچیان و صدر که گرایش بیشتری به مخالفت با استیضاح داشتند برای برگزاری جلسه با کردان انتخاب شدند. اما مطهری گفت که در پاسخ به پیام

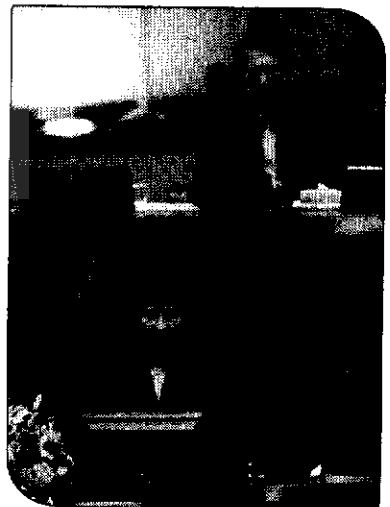
استیضاح قانونی است و هیچ اشکال قانونی بر این استیضاح وجود ندارد. به گفته مطهری، رئیس مجلس در رویارویی با اعتراضات دانشجویان متوجه شد که در جریان کردان باید جدی‌تر برخورد شود. لاریجانی در پاسخ به اعتراض‌های دانشجویان گفته بود که در جلسه‌ای خصوصی به کردان توصیه کرده که خودش در این باره تصمیم بگیرد.

حسن عباسپور نیز در رابطه با حفظ شأن و جایگاه مجلس در رابطه با استیضاح تذکر داد و گفت توقع این نیست که این چنین با نمایندگان برخورد شود.

برخی هم تقاضای رأی علنی با ورقه را مطرح کردند. آنان بر این باور بودند که گروهی می‌خواهند انسجام داخلی مجلس را به هم بزنند و مجلس را دوقطبی کنند و چهره‌های اصیل انقلاب جنگ به صورت یکدیگر بزنند و از جریان استیضاح سوءاستفاده کنند.

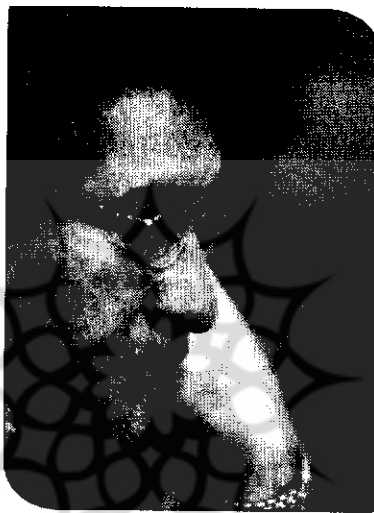
لاریجانی با استناد به نص آیین‌نامه، رأی مخفی را اعلام کرد و گفت هر کس فکر می‌کند شائبه‌ای ممکن است پیش بیاید، مانعی ندارد که اسمش را روی برگه رأی بنویسد.

حسن ونایی با توجه به اصل ۵۷ قانون اساسی، این تذکر را مطرح کرد که آقای رئیس‌جمهور برای مجلس شورای اسلامی تعیین تکلیف نکنند. سپس از رئیس‌جمهور درخواست نظارت کرد تا مانند دفعه پیش که رأی اعتماد گرفته شد، برخی از مقام رهبری نقل قول نکنند که بعداً مشخص شود واقعیت نداشته است.



همزمان با طرح استیضاح وزیر کشور، دو طرح استیضاح دیگر هم مطرح شد. مطهری گفت این طرح‌های استیضاح موازی و همزمان با استیضاح کردان برای کاستن از اهمیت آن است. از سوی

امضای طرح‌های متعدد و سپس پس گرفتن امضاها از اهمیت فوه مقننه و ابزار نظارتی مجلس کم می‌کند و دیگر وزیران و مسئولان برای پاسخ به نمایندگان در موعد مقرر در مجلس حاضر نخواهند شد. چنانچه در پایان مجلس هفتم این اتفاق روی داد. مطهری گفت مانند شب عاشورا، شب پیش از استیضاح امضاکنندگان با هم بیعت کردند که تا پایان کار امضای خود را پس نگیرند، زیرا نمایندگان طرح‌های استیضاح را در رودربایستی با یکدیگر امضا می‌کنند، ولی در جلسات خصوصی با زدوبند و توافق بر سر منافع خود، پس می‌گیرند.



طیف اصلاح‌طلبان در ابتدا موضع صریحی نسبت به استیضاح اتخاذ نکردند. محمدرضا تابش دبیر کل فراکسیون اقلیت نیز گفت آنان نمی‌خواهند در تسویه حساب‌های درون گروهی اصولگرایان وارد شوند. تابش افزود: انتصاب کردان پشت‌پرده‌های زیادی داشت که حاکی از زدوبندهای سیاسی میان طیف‌های مختلف اصولگرا برای حضور در انتخابات ریاست‌جمهوری آینده است، ولی در عین حال به کردان توصیه کرد به افکار عمومی احترام گذاشته و استعفای خود را تقدیم کند.

رایزنی مجلسیان با دولت بر سر برکناری وزیر کشور همچنان ادامه داشت. پرویز سروری عضو شورای مرکزی فراکسیون اصولگرایان و همچنین عضو کمیسیون امنیت ملی به این رایزنی‌ها امیدوار بود. وی گفت دولت موضوع کردان را نوعی فشار تلقی می‌کند در حالی که حامیان دولت و آنان که از فهرست رایحه خوش خدمت به مجلس راه یافته‌اند پیشقراول بحث برکناری کردان هستند. سروری گفت کردان با ارائه اطلاعات غیرواقعی، اعتماد نمایندگان را از دست داد. وی یادآور شد که اگر کردان در جلسه رأی اعتماد به نمایندگان

گفته بود فوق‌دپلم دارد باز هم مجلس به او رأی مثبت می‌داد اما در آن جلسه گفت که دکترای افتخاری حقوق دارد.

مطهری نماینده تهران در رابطه با ضرورت استیضاح گفته بود سخن در این نیست که وزیر باید مدرک تحصیلی داشته باشد یا نداشته باشد. سخن در این است که وزیر باید صداقت داشته و امانتدار باشد. کسی که مسئولیت اداره سیاسی کشور و برگزاری انتخابات مختلف را برعهده دارد نمی‌تواند مشهور به بی‌صداقتی و امین نبودن باشد. مطهری دلایل نمایندگانی که پیگیری موضوع مدرک کردان را لازم نمی‌دانستند به سیاسی‌کاری و زدوبندهای سیاسی و فداکردن مصالح اسلام و مردم به پای منافع فردی و گروهی تشبیه کرد.

تشکل‌های دانشجویی اصولگرا نیز مانند بسیج دانشجویی دانشگاه‌های تهران بزرگ، اتحادیه جامعه اسلامی دانشجویان، دفتر تحکیم وحدت (طیف شیراز) در نامه‌ای خطاب به نمایندگان از آنان خواسته بودند به دور از هرگونه مصالح و منافع فردی و گروهی طرح استیضاح را تا برکناری وزیر پیگیری کنند، همچنین جنبش عدالتخواه دانشجویی در مورد پیشنهاد معامله بر سر پیگیری نکردن استیضاح، هشدار داده بود.



با این وصف برخی از نمایندگان به رایزنی با دولت خوشبین نبوده و حمایت رئیس دولت نهم از رحیم مشایب را نمونه‌ای از عدم تعامل دولت با مجلس اصولگرا مطرح می‌کردند. با این حال هیئت سه نفره مرکب از باهر نایب‌رئیس، میرتاج‌الدینی عضو هیئت رئیسه و صدر نایب رئیس فراکسیون اصولگرایان تشکیل شد که به نمایندگی از مجلسیان از کردان بخواهند پیش از استیضاح، استعفا بدهد. این کمیته سه نفره در دفتر رئیس مجلس جلسه‌ای تشکیل داد و در آن حسینان،

زارعی، توکلی و بادمچیان حضور داشتند و قرار شد که با وزیر کشور جلسه‌ای ترتیب دهند. با وجود تمام ریزنی‌ها نه کردن استعفا داد و نه رئیس‌جمهور او را برکنار کرد، رئیس‌جمهور در حاشیه نشست استانداران گفته بود از وزیر کشور در مجلس دفاع خواهد کرد. رئیس‌جمهور همچنین گفته بود: اصل برای من داشتن روحیه خدمت و خدمتگزاری است و این گونه مدارک برای من مهم نیست. رئیس‌جمهور که پیش از این هر گونه انتقادی از کارشناسی نبودن برنامه‌هایش را با یادآوری پیشینه دانشگاهی‌اش پاسخ می‌داد، در جلسه معارفه وزیر کشور مدرک تحصیلی را کاغذپاره خواند. رئیس‌جمهور در ملاقات با آقانه‌رانی نماینده مجلس به حمایت از وزیر کشور پرداخته بود.



رئیس‌جمهور پیش از استیضاح گفته بود اگر قرار باشد نقاط ضعف دیگران را هم روی میز بگذارد مسائل دیگری پیش خواهد آمد و در دفاع از کردان، مخالفان را متهم کرد که چرا وقتی رفیق کردان بودند این حرف‌ها را مطرح نمی‌کردند. احمدی‌نژاد همچنین گفت گروهی می‌خواهند دولت را از اکثریت انداخته و کلیت آن را با مشکل روبه‌رو کنند، کردان مظلوم واقع شده و تاکنون به کسی تا این حد توهین نشده است. رئیس‌جمهور در گفت‌وگویش گفته بود که مجلس را یار خود می‌داند، اما این استیضاح را قبول ندارد و یادآوری کرده بود سؤال حق نمایندگان است، اما هر چیزی باید به اندازه خود باشد.

سرانجام روز موعود رسید، اما نه تنها رئیس‌جمهور که هیچ‌یک از معاونان و وزیران در روز استیضاح به تاسی از رئیس‌جمهور به مجلس نیامدند. در ۱۴ آبان نماینده‌ای به‌عنوان مخالف با وجود روال جلسات استیضاح سخن نگفت که

به قول کردان وی از آلیا، شریعتی، کوهکن و دلخوش خواسته بود تا به نفع او صحبت بکنند تا خود براساس آموزه‌های دینی از خودش دفاع کند، اما موافقان استیضاح که به تعبیر حداد عادل، رئیس‌مجلس هفتم در اقدامی شجاعانه حرف‌های خود را با حرارت مطرح کردند، نخستین نفر از آنان علی‌مطهری بود. وی با استناد به آیه‌ای از قرآن گفت آیا ما خیال کرده‌ایم که بگویم اصولگرا یا اصلاح طلب هستیم و آزمایشی هم در راه نیست؟ و ادامه داد میان استیضاح‌کنندگان و جناب آقای کردان سابقه دشمنی و کینه‌ای وجود ندارد و حتی برخی از آنها از دوستان وی می‌باشند و گفت: خود بنده غیر از جلسه رأی اعتماد ایشان را فقط یک‌بار در طول عمرم آن هم در سال ۱۳۸۴ در آستانه انتخابات ریاست‌جمهوری بود که بنده در مشهد سخنرانی داشتم و ایشان را آنجا دیدم و ایشان درخواست داشت که من آنجا از یکی از کاندیداهای ریاست‌جمهوری حمایت کنم که بنده درخواست ایشان را رد کردم و گفتم اولاً که این موضوع به موضوع بحث من مربوط نیست و ثانیاً بنده از شخص خاصی حمایت نمی‌کنم، تنها ملاقاتی که بنده با ایشان داشتم همان ملاقات بوده، بنابراین مسئله به خاطر مسائل شخصی، دشمنی‌ها و کینه‌ها نیست.

مطهری افزود: اشاره‌ای به سیر قضیه می‌کنم و اتمام حجت‌هایی که انجام شد تا حتی المقدور کار به استیضاح کشیده نشود. می‌دانید وقتی ایشان رأی اعتماد آوردند بسیاری از ما مخالف این بودیم که مسئله مدرک ایشان دنبال شود. خود من به دوستانی که این مسئله را دنبال می‌کردند عرض کردم که ایشان دیگر قانوناً وزیر کشور هستند و بهتر است که دیگر این مسئله دنبال نشود، ولی به هر حال در مجموع صلاح دیده شد که این مسئله دنبال شود. احساس شد که مجلس فریب خورده، مجلس اغوا شده و حقیقت باید روشن شود. مسئله دنبال شد و وقتی که رئیس محترم کمیسیون آموزش و تحقیقات گزارش خودشان را قرائت کردند مسئله عوض شد. وظیفه ما چیز دیگری شد. تکلیف جدیدی برای ما پیدا شد. مسئله به اطلاع مردم رسید. اینجا دیگر نمی‌شد ما سکوت کنیم، از این رو ما تر استعفا، عزل و در درجه سوم استیضاح را مطرح کردیم. به دولت هم فرصت دادیم که خودش این کار را انجام بدهد، ولی متأسفانه به هر حال کار به اینجا منجر شد. حتی خود بنده با آقای رئیس‌جمهور ملاقات طولانی داشتم. هیچ نتیجه‌ای نداشت. ایشان توصیه کردند که شما با خود آقای کردان هم حتماً ملاقات داشته باشید. بنده هم سعی کردم انجام شود، ولی ایشان گفتند

چون رسانه‌ای شده بنده ملاقات نمی‌کنم و ملاقات لغو شد، بنابراین ما تمام راه‌های اتمام حجت را طی کردیم.

اما مغفله‌ای که در اینجا به کار می‌رود دو مغفله است: یکی این که می‌گویند نمایندگان با علم به این مسائل به ایشان رأی اعتماد دادند و بنابراین مسئله جدیدی نیست، چرا شما دوباره می‌خواهید این مسئله را مطرح کنید؟ در حالی که این طور نیست. نمایندگان در روز رأی اعتماد یقین پیدا نکردند که مسئله درست است. مخالفانی از جمله خود بنده صحبت کردم، ولی به هر حال در مجموع با توجه به استناداتی که آنجا انجام شد یقین برای نمایندگان حاصل نشد، اما امروز مسئله به شکل دیگری است. امروز خود آقای کردان اعتراف کرده که مدرک ایشان جعلی بوده. کاملاً مسئله متفاوت است. یا این که می‌گویند مسئله مهمی نیست. مدرک قلابی زیاد داریم. خوب اولاً اگر مدرک قلابی زیاد داریم با آنها هم باید برخورد شود. ثانیاً مسئله اصلی مسئله مدرک نیست، مسئله عدم صداقت است. شاید برخی از ما هم اگر در شرایط آقای کردان قرار می‌گرفتیم همین کار را می‌کردیم برای این که پست وزارت را از دست ندهیم، ولی به هر حال این خطای بزرگی است و برای عزل کافی است... آقای کردان حتی سکوت هم نباید می‌کرد. درساره این که مدرک من چنین مشکلی را دارد، چه رسد به این که ایشان اصلاً گفت که این مدرک بنده، یا این که آقای کوهکن نشان داد، این مدرک ایشان و ایشان تأیید کرد «اگر می‌دانستم که مدرک فوق‌لیسانس من هم اشکال دارد، آن را هم می‌آوردم».

مسئله دیگری که مطرح می‌کنند این است که می‌گویند این کار سیاسی است، درحالی که واقعاً این کار سیاسی نیست، از سر درد است. شاید بتوان آن را یک استیضاح ایدئولوژیک و فکری نامید. ترکیب نمایندگان استیضاح‌کننده نیز این امر را ثابت می‌کند. در بین امضاکنندگان اکثریت اصولگرا هستند، اما ما اصلاح طلب هم داریم. اهل سنت داریم، ترک و لبر داریم، از همه تیب افراد داریم و اساساً افراد سیاسی در بین استیضاح‌کنندگان وجود ندارند. همچنین این که هیچ‌یک از امضاکنندگان استیضاح، امضای خود را علی‌رغم فشار زیادی که بر آنها وارد شد، پس نگرفتند مؤید این مدعا است.

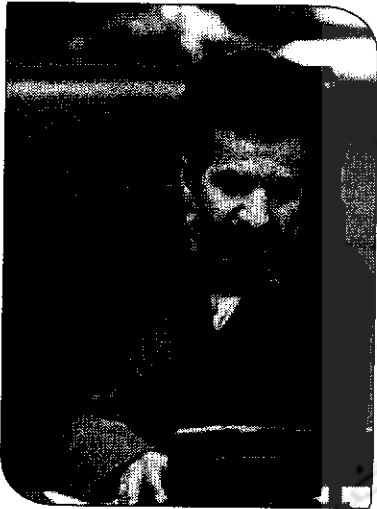
مطهری با ذکر خاطره‌ای از شهید مطهری نتیجه گرفت که اعتماد مردم زمانی جلب می‌شود که مشاهده کنند با مسئولان متخلف در هر جایگاهی که قرار گرفته باشند، آشکارا و با ذکر سمت آنها برخورد می‌شود.... بنام وزیر، به نام سباهی، به نام

نظامی، به نام روحانی و به هر نامی، به نام فرزند مراجع تقلید چه و چه، به نام فرزند شهید هیچ مانعی ندارد. ما این قدر مسامحه کردیم که روزگار ما به اینجارسیده، ما از این سیره سلف صالح دور شده‌ایم. حتی جمله امام (ره) درباره حفظ نظام را که «حفظ نظام بالاتر از هر چیز دیگر است» مصداق «کلمه حق یراد بها الباطل» قرار دادیم. به جای این که از این جمله این را بفهمیم که با مسئولان متخلف به اشد وجه برخورد کنیم، گفتیم اگر مسئولی تخلف کرد او را ببوشانیم و اعلام نکنیم. برای این که حفظ نظام بالاتر از این حرف‌هاست و این یک خطای بزرگی است که متأسفانه در کشور ما رایج شده است. مطهری با استناد به سخن امام علی (ع) گفت: «امیر المؤمنین علی (ع) فرمود: «انما یقیموا امرالله من لایضارع ولا یضارع و لایتبع المظالم» احکام الهی را تنها کسانی می‌توانند برپا و یا اقامه کنند که اهل مصلحت نباشند، اهل مضارعه نباشند، بنده طمع نباشند. «مصلحت» یعنی ملاحظه کاری، سازشکاری، رفیق‌بازی و رودربایستی کردن. این چه بیماری است که به خاطر ملاحظه دوست و رفیق بر یک باطل پافشاری می‌کنیم و کشور را ماه‌ها دچار تشویش و اضطراب می‌کنیم؟ چرا وقت مجلس باید صرف این امر شود؟ آیا بهتر نبود که دولت محترم در مسئله رئیس سازمان میراث فرهنگی در همان روزهای اول با یک تذکره مشکل را حل می‌کرد. در همین مسئله آقای کردان همین‌طور، چرا ما وقت کشور را تلف می‌کنیم؟ چرا ما باید درباره بدیهیات بحث کنیم؟ تا چه زمانی باید درباره مسائل بدیهی و روشن بحث کنیم؟ آیا این گونه مسائل که به آرمان‌ها و عقاید و اخلاق اسلامی مربوط است حتماً باید با ورود رهبر انقلاب یا مجلس مسئله حل شود؟ آیا دولت نمی‌تواند با یک تغییر کوچک این گونه مسائل را حل کند و ملاحظه دوست و رفیق را نکند؟ ... دوباره کشور را معطل کردیم که آقا چه کار کنیم؟ مسئله خیلی روشن است. اعتماد ملی زیر سؤال رفته و باید این مسئله را جبران کنیم. برخورد جدی با تخلفات مسئولان را هم سیره پیامبر و روش اسلامی و هم روش دنیای امروز تأیید می‌کند. وی ادامه داد: ممکن است بگویند که شرایط امروز کشور ایجاب می‌کند که به این مسائل پرداخته نشود. می‌گوییم اتفاقاً شرایط سخت‌تر ضرورت این کار را تشدید می‌کند. در شرایط سخت‌تر افراد امین‌تر و صادق‌تر لازم است. حتی اگر نیمی از کشور در اشغال نظامی دشمن باشد، این گونه اصلاحات باید انجام شود، بلکه لازم‌تر است. مطهری در پایان سخنانش نگاه دولت به مجلس را مورد نقد قرار داده و گفت: من

از مراداتی که در خصوص این مسئله با مقامات دولتی داشتم، احساس کردم که نگاه اینها به مجلس یک نگاه نادرستی است. اینها فکر می‌کنند نماینده استقلال رأی ندارد. به من می‌گفتند که شما فکر نکن که اینها پشت سر شما هستند، اینها با یک قول سفر امضای خود را پس می‌گیرند. اینها هشت تا هشت تا اینجا می‌آیند و امضای خودشان را پس می‌گیرند. حتی من شک کردم نکند این‌طور باشد! وقتی رفتم و از دوستان پرسیدم گفتند ما اصلاً هیچ کدام آنجا نرفتیم و بحمدالله حتی یک نفر هم امضای خودش را پس نگرفت و با این که همین توزیع چک پول در بین نمایندگان در چند روز مانده به استیضاح، خوب اینها مسائل مهمی است. یعنی تصور دولت از نمایندگان مثل این که یک تصور عجیب و غریبی است که اینها مثلاً با یک چک رأی خودشان را عوض می‌کنند.... در این مسئله هم آن کسی که دستور داده باید مجازات شود. حالا آن آقا مجازات شد. به جای خود ولی آن کسی هم که دستور داده باید مجازات شود و به علاوه روش غلط برخورد با استیضاح و مانند آن که به ما می‌گفتند که متأسفانه یک کسی مثل آقای علی مطهری مقابل ماست. اگر دیگران بودند ما می‌دانستیم، با آنها چه کار کنیم. ما پرونده آنها را رو می‌کردیم. این حرف غلطی است شما چه کار به پرونده افراد دارید. نماینده حق استیضاح دارد و خوب هر کسی که می‌خواهد باشد. شما باید بیایید و جواب بدهید. چه کار به پرونده آنها دارید؟ هر کس یک پرونده دست گرفته می‌گوید اگر تو بگویی، من می‌گویم، آن می‌گوید اگر تو لودمی من لودمی دهم، این است که کشور هیچ وقت اصلاح نمی‌شود.

پس از سخنان مطهری، رئیس مجلس در مورد توزیع چک پول به توضیحات قبلی خود استناد کرد که برای مساجد بوده است. ماجرا از این قرار بود که هفته پیش از استیضاح و پس از آن که رایزنی‌ها برای منصور کردن نمایندگان امضاکننده طرح به نتیجه رسید عباسی، مدیرکل دفتر دولت در مجلس با پیشنهادهایی به نمایندگان قصد داشت که آنان را ترغیب به پس گرفتن امضا کند، ولی از بخت بد با واکنش شدید یکی از نمایندگان تشکیل رایحه خوش خدمت روبه‌رو شد. علی اصغر زارعی با زدن سیلی به وی مانع روش‌های غیرمعمول گردید. عباسی که خود از جانبازان و ایثارگران است گفت هنگامی که درباره استیضاح وزیر کشور با تعدادی از نمایندگان در حال رایزنی بوده این نماینده تهران به او حمله کرده و او را مورد ضرب و شتم قرار داده است. داستان از اینجا شروع شد که حیدرپور نماینده شهرضا گفت عباسی نزد او رفته و رسیدی

مربوط به کمک پنج میلیون تومان به مساجد را برای امضا ارائه داده و دو امضا روی دو برگه از او دریافت کرده است و در جواب حیدرپور که چرا دو برگه باید امضا شود گفته است که معمولاً دو رسید دریافت می‌کنیم. حیدرپور علت را از دفتر دولت جویا می‌شود، ولی آنها یک برگه رسید را تأیید می‌کنند و در مواجهه با عباسی از او جویای برگه دوم امضا می‌شود، ولی مدیرکل دفتر دولت با بی‌تابی می‌گوید اشتباه کرده است و بلافاصله می‌گوید مرا حلال کنید. حیدرپور در این رابطه گفت با مشاهده کاغذ دوم متوجه شده که متن آن خطاب به لاریجانی و برای انصراف از استیضاح است. وی گفت ابتدا حمید رسایی نماینده تهران از او خواسته از تذکره منصرف شود تا رئیس جمهور خود به عباسی تذکره بدهد. سپس جلسه‌ای در دفتر دولت تشکیل شد و آنان توجیه شدند.

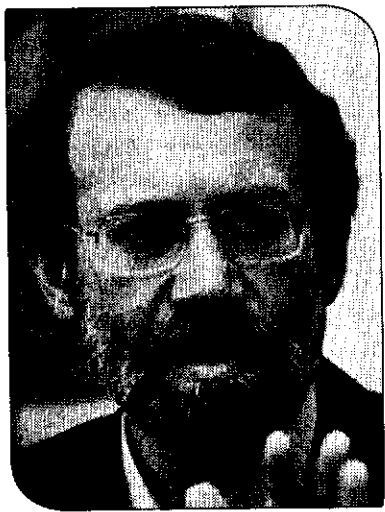


لاریجانی رئیس مجلس، ابوترابی فرد نایب رئیس را برای پیگیری ماجرا مأمور کرد و پس از گزارشی که نایب رئیس ارائه داد، لاریجانی گفت عباسی مدیرکل دفتر دولت حق ندارد در مجلس حضور یابد و گفت نباید کسی به خود اجازه دهد با حیثیت مجلس بازی کند. ابوترابی گفت مکرراً با عباسی تماس گرفته تا برای ارائه توضیحات به مجلس بیاید، ولی موفق به تماس نشده و پاسخی دریافت نکرده است. در این رابطه نمایندگان اصولگرا معتقدند باید عملکرد رؤسای این فرد بررسی شود. از دید آنان رحیمی معاون پارلمانی دولت نیز متهم است و می‌گویند او دوقلوی مدرک جعلی دکترای کردان را در اختیار دارد. رحیمی در مجلس هفتم، رئیس دیوان محاسبات بود. وی پس از روی کار آمدن دولت نهم گفت با توجه به پاک بودن دولت نهم نیازی به رسیدگی به حساب مدیران نداریم. اظهارات رحیمی نمایندگان

مجلس هفتم را بر آن داشت تا در نامه‌ای به رئیس خود، حداد عادل خواستار برکناری او شوند، ولی نه تنها برکنار نشد که پایان مجلس هفتم به معاونت پارلمانی و حقوقی رئیس جمهور منصوب شد. رحیمی این بار نیز اقدام نمایندگان علیه عباسی را، ستاریوی عجیب و مشمئزکننده علیه روابط دولت و مجلس نامید و نمایندگان را متهم کرد. درحالی که رجاییوز پایگاه خبری حامی دولت، اقدامی را که با مشکوک شدن حیدرپور لسو رفت کلاهداری سیاسی خواند. رئیس دولت هم در این رابطه گفت که با تندی به همکاران خود در دولت گفته است که چرا نباید به زیرمجموعه خود اشراف داشته باشند که این گونه مسائل پیش آید و این تیرها زده شود و جنجال‌ها آغاز شود. رئیس جمهور گفت که مسیر را کور کرده تا در آینده کسی نتواند چنین خطایی مرتکب شود و گفت که دستور داده توزیع کمک‌های مردمی از سوی نمایندگان متوقف شده و از طریق استانداری‌ها انجام گیرد.

برمی گردیم به جلسه استیضاح و تذکری که فلاح پیشه عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مطرح کرد. وی از استیضاح به عنوان حق مجلس یاد کرد و برخورد رئیس جمهور را به گونه‌ای تحقیر مجلس تلقی نمود. رئیس جمهور در اظهار نظر نسبت به مدرک کردن تعبیر کاغذپاره را به کار برده بود و گفته بود تعبیر کاغذپاره را برای مدارک دانشگاهی به کار نبرده است، چرا که نشانگر شأن علمی است، ولی مدرک افتخاری اعتبار ندارد. رئیس جمهور دلیل عدم شرکتش را در جلسه استیضاح چنین بیان کرد که چون در رابطه با عملکرد وزیر نیست و نمایندگان می خواهند رأی اعتماد قبلی خود را مورد کنکاش قرار دهند و دوباره رأی اعتماد خود را بررسی کنند از شرکت در جلسه خودداری می نمایند. احمدی نژاد از نمایندگان خواست ۳۰ سال کار کردن را مدنظر قرار دهند، زیرا برای مناصب بالا سطح مدرک ملاک نیست و تجربه افراد اهمیت دارد.

دومین موافق استیضاح، محمد ابراهیم نکونام بود. دادستانی که عبدالله توری وزیر اسبق کشور توسط او در دادگاه ویژه روحانیت محاکمه شد و اکنون از گلپایگان به مجلس راه یافته است. وی که بیشتر مشاور رئیس قوه قضاییه و پیش از آن هم رئیس کل دادگستری استان سیستان و بلوچستان بوده با اظهار تعجب از این که باید در مقابل کردن سخن بگوید که سالیان سال با او آشنایی و رفاقت داشته و برخی اوقات مرهون منت‌های او بوده است گفت پس از رأی اعتماد مصمم بودیم به احترام مجلس، پذیرش و تبیین وزارت کردن را به جسان بخریم، اما زمانی که با ارجاع رئیس



مجلس، لاریجانی گزارش کمیسیون آموزش عالی در صحن علنی مجلس قرائت گردید و رسماً عدم صداقت آقای کردان در امری که واقعاً لزومی نداشت بر آن اصرار بورزند برملا گردید، خود را بر سر دو راهی سکوت و یا فریاد دیدیم، آخر اعتماد مجلس به سخره گرفته شد، آن هم در خانه ملت و جایگاه قانونگذاری و توسط معتمدی که بنا بود امین امنیت کشور باشد و ما در نهایت فریاد را برگزیدیم.

نکونام در ادامه گفت: اگر باطلی مستند اثبات هویت قرار نمی گرفت، چه آسان بود دفاع از شخصیتی که نقص آن تنها نداشتن مدرک تحصیلی باشد. چه ایرادی داشت آقای کردان همان روز می فرمودند تحصیلات عالی ندارند و با وصف نداشتن مدارک عالی خود را در معرض انتخاب مجلس می گذاشته‌اند. ایشان مدرکی را که بعداً خود بر جعلی بودن آن اذعان داشتند، روی دست بلند کردند و اظهار نمودند در گرفتن آن از فرد ثالثی فریب خورده‌اند. در همین جایگاه مقدس بلند کردند و به عنوان مدرک رسمی به نمایندگان و در دیدگان ملت بزرگ ایران به نمایش گذاردند و فرمودند اگر مدرک فوق لیسانس را نیز نمایندگان محترم می خواستند آن را با خود می آوردم. این همان مطلبی است که نمی بایست گفته می شد، ما نمی خواستیم معادله مجهول، عدم صداقت و راستی باشد. نکونام در ادامه گفت پس از کشف این مجهول بسیاری از مشفقان کوشیدند که با استعفای آقای وزیر غائله ابعاد وسیع تری پیدا نکند و گفت آری، بدهکار واقعی ما هستیم که در باطل تردید کردیم. بدتر از کشف مجهول مذکور، اصرار بر ماندن و حتی با اعمال کثیف دیگران که متأسفانه در مجلس رخ داد، یعنی پول دادن و با فریب و نیرنگ، اخذ انصراف از استیضاح.

سومین موافق استیضاح، روح الله جانی عباسپور عضو کمیسیون صنایع و معادن بود که به سیر برخورد مجلس بر سر قضیه کردن پرداخت و گفت: ۱- در جلسه‌ای با حضور شش نفر از نمایندگان محترم، آیت الله فاکر، حجت الاسلام والمسلمین حسینیان، دکتر توکلی، حجت الاسلام والمسلمین نکونام، دکتر زاکانی و فدایی در کمیسیون اصل ۹۰ در تاریخ دوشنبه ۸۷/۵/۱۴، از آقای کردان پرسیده شد مدرک دکترای خویش را چگونه گرفتید؟ پاسخ وی این بود که یک نفر که آموزشگاه زبان دارد به من مراجعه کرده و گفت اگر کتاب یا جزوه‌ای داری به من بده برایت از آکسفورد دکترای افتخاری می گیرم. من هم کتابی درباره تعلیم و تربیت در اسلام داشتم، دادم و او برای من مدرک را آورد.

جانی عباسپور در ادامه گفت: یکی از نمایندگان در آن جلسه به ایشان روی کرده و می گوید شما قبلاً به من گفته بودید دو ممتحن از خارج آمدند و از من امتحان گرفتند و من از رساله دفاع کردم. من از شما پرسیدم شما که زبان نمی دانید، چگونه دفاع کردید؟ گفتید: مترجم گرفتم. آقای کردان در قبال این یادآوری صراحتاً گفت آن موقع خلاف گفته‌ام، حقیقت همین است که حالا می گویم، شش نفر شهادت می دهند. یعنی خود آقای کردان در همین جلسه اذعان می کند که قبلاً دروغ گفته و اینجا خودش اقرار به دروغ است.

۲- در همان جلسه درباره مدرک لیسانس و فوق لیسانس از دانشگاه آزاد گفته شد که چون بسا نامه اداری برای ادامه تحصیل به دانشگاه آزاد واحد جنوب معرفی شده بودم، مدارک لیسانس و فوق لیسانس من از نوعی بود که تأیید وزارت علوم را ندارد. بعداً در گزارش آقای دکتر عباسپور ریاست کمیسیون آموزش و تحقیقات به صراحت اعلام شد که وی اساساً مدرک لیسانس و فوق لیسانس را ندارد. وی در ادامه گفت وقتی عباسپور از طرف مجلس شورای اسلامی مأموریت پیدا می کند بعد از رأی اعتماد، مدرک آقای کردان را بررسی بکنند، در تاریخ ۱۳۸۷/۵/۲۲ به وزیر علوم نامه‌ای مبنی بر تأیید اصالت مدرک تحصیلی آقای کردان می نویسد. دکتر زاهدی طی نامه شماره ۴/۶۰۶ مورخ ۱۳۸۷/۶/۱۵ و نامه شماره ۱/۱۰۴۲ مورخ ۱۳۸۷/۶/۱۶ جواب می دهد که مطالبی که اصالت مدرک ایشان را تأیید بکند نداریم.

آنجایی که جناب آقای کردان می فرمایند که من فریب خورده‌ام، آدم بعد از ۳۰ سال فعالیت اجرایی در این کشور، کار به جایی می رسد که

به عالی‌ترین مقام اجرایی کشور بعد از مقام منبع ریاست جمهوری می‌رسد نمی‌داند این مدرکی که از آکسفورد گرفته و این باید حتماً به تأیید سفارت جمهوری اسلامی برسد و مورد ارزشیابی قرار بگیرد؟

۳- طی نامه شماره ۸۷۲۰/۵ مورخ ۱۳۸۷/۵/۲۸ و نامه شماره ۴/۵۹۵/۶ مورخ ۱۳۸۷/۶/۳ تصویر پیوست، یعنی باز وزارت علوم دو نامه خطاب به جناب آقای کردان می‌نویسد، از ایشان تقاضای همکاری شده که تاکنون امر میسر نگردیده. یعنی وزارت علوم به ایشان می‌فرماید یا ما بیایم خدمت شما و یا شما بیایید، ما که هیچ سابقه‌ای از شما نداریم یا بیاییم بالاخره چکار باید بکنیم، شما چه مدرکی دارید که به مجلس شورای اسلامی به‌عنوان دکتر ارائه دادید. جایگاه اصالت این مدرک کجاست؟ که اینجا آقای کردان نسبت به ارائه این مدرک طفره می‌روند و ارائه نمی‌دهند.

اینجا باز آقای عباسپور خطاب به آقای دکتر زارع، معاون امور مجلس دانشگاه آزاد نامه‌ای را می‌نویسند، از ایشان می‌خواهند که وضعیت هیئت علمی و وضعیت مدرک تحصیلی ایشان را مشخص بکنند. باز می‌بینیم در اینجا جوابی که داده می‌شود و گزارش آن را جناب آقای دکتر عباسپور اعلام کردند، ایشان هیچ‌گونه مدرکی را دال بر این ندارند و دانشگاه آزاد خطاب به آقای دکتر عباسپور این نامه را جواب می‌دهند:

«احتراماً عطف به درخواست جنابعالی درخصوص سؤال از وزیر محترم علوم، تحقیقات و فناوری در خصوص جناب آقای کردان به استحضار می‌رساند، براساس اسناد موجود ایشان تاکنون هیچ مدرکی تحصیلی از دانشگاه آزاد اسلامی اخذ ننموده‌اند.»

یعنی ببینید تا اینجا مشخص می‌شود مدرکی که از جمهوری اسلامی گرفته باشد، در اینجا مشخص نیست.

آقای کردان در دوره معاون اداری و مالی سازمان صداوسیما در حالی که تمام اختیارات مالی و اداری را در اختیار داشت، در حکم اداری مورخ ۷۵/۱ پایه تحصیلات خود را کارشناسی معاون سیاسی ذکر می‌کند. در حکم اداری مورخ ۱۳۸۷/۱۰/۱ خود را دکترای معرفی می‌کند در حالی که اساساً لیسانس نداشته و دکترای نیز حتی اگر قائل باشیم که او از جعلی بودن مدرک تحصیلی مطلع نبوده می‌دانسته که مدرک افتخاری است که او افتخاری بودن را ذکر نمی‌کند، یعنی آقای کردان می‌داند که مدرک افتخاری هیچ دلیلی را برای گرفتن حقوق در دستگاه‌هایی که مشغول فعالیت بودند ایجاد نمی‌کند. ایشان در نامه‌شان به ریاست محترم

جمهوری می‌نویسند حتی به این رئیس جمهوری که این قدر پای ایشان با فشاری می‌کنند، دفاع می‌کنند. در آخرین لحظه‌ها هم ایشان در آن مطلبشان به رئیس جمهور دروغ می‌گویند.

مطلب اینجاست که ایشان در آن نامه‌اش می‌گویند من هیچ‌گونه حقوق دکترای را از صداوسیما و جاهای دیگر نگرفته‌ام در حالی که از سال ۷۹ به بعد ایشان در هر دستگاهی که کار کرده حقوق دکترای گرفته و من الان مدارک را، هر کدام از شما به من مراجعه بکنید در برگ‌های متعددی که حکم کارگزینی ایشان هست، ایشان هم در جهانگردی و هم در اینجا، در جهانگردی حقوق لیسانس را گرفته‌اند. در جاهای دیگر که بعداً از ۷۹ به بعد کار کرده‌اند، حقوق دکترای گرفته‌اند، یعنی این آدم به خود رئیس جمهوری که این همه فداکاری می‌کند و از او دفاع می‌کند، آخرین لحظه می‌بینید که به او دروغ می‌گویند و ایشان می‌گویند مرا فریب داده‌اند، این بعید است از یک آدمی که این همه سابقه کار اجرایی دارد می‌گویند مرا فریب داده‌اند. کسی که به این سادگی از یک مدیر آموزشگاه زبان فریب بخورد، چگونه می‌شود به این عنصر و به این طور آدم اعتماد کرد و امنیت و ثبات کشور، یعنی مدیریت اجرایی کل کشور بعد از ریاست جمهوری را به او واگذار کرد؟ جانی عباسپور در ادامه گفت: استنادی که هر کدام در استان خودشان یک دولت هستند مسئولیت فعال کردن دستگاه‌ها، نظارت بر دستگاه‌ها و هماهنگی دستگاه‌ها را برعهده دارد. همه اینها تحت مدیریت ایشان کار می‌کنند، ایشان آدم ساده‌لوحی باشند به این سادگی بخواهد از کسی فریب بخورد.

در جلسه ۱۳۸۷/۵/۱۴ در کمیسیون اصل ۹۰ وقتی از آقای کردان پرسیده شد آیا با مدرک دکترای، حقوق هم گرفته‌اید یا خیر؟ پاسخ داد چون مأموریت زیادی می‌رفتم و حق مأموریت نمی‌گرفتم از آقای دکتر لاریجانی اجازه گرفتم که براساس مدرک دکترای حقوق بگیرم که در مجموع حدود ۹۰ هزار تومان بیشتر از آن که اگر حق مأموریت می‌گرفتم می‌شد، در حالی که آقای لاریجانی قبول ندارند که چنین اجازه‌ای داده باشد و آقای کردان بعداً طی نامه اعتراضیه به رئیس جمهور مدعی شده بود که حقوق از این بابت نگرفته است.

عباسپور با استاد به مدارکی که در اختیار داشت گفت: یا کردان در باب مسئله هیئت علمی‌اش به رئیس دانشگاه مربوطه نامه می‌نویسد و از او درخواست می‌کند که او را به‌عنوان عضو هیئت علمی قبول بکند، متأسفانه رئیس دانشگاه مربوطه هم بدون لحاظ کردن مدرک او دستور می‌دهد

او را به‌طور موقت به‌عنوان هیئت علمی، به‌عنوان استادیار می‌پذیرند و ایشان باز می‌بیند با این که مدرک و شرایط لازم را ندارد، با این حال اصرار می‌کند که یک مرتبه بالاتر، عضو هیئت علمی او به‌طور قطعی حکمش زده بشود و درخواست می‌کند. متأسفانه باز می‌بیند این روند پیگیری می‌شود و در فرایند کار پایین‌دستی‌های رئیس دانشگاه اشاره می‌کنند که این شرایط علمی لازم، گزینش استاد، مصاحبه علمی و موارد مدرکی که ارزشیابی شده باشد و باید این مدرک به تأیید وزارت علوم برسد، هیچ چیزی دال بر اینها نیست. می‌گویند شما قبول کنید بعداً بازرسی کل کشور می‌رود آنجا و بررسی می‌کند و دستور ابطال استادیاری ایشان را صادر می‌کند. ایشان در آنجا هم حقوق دکترای را به‌عنوان حق‌التدریس می‌گیرد. قابل توجه رئیس جمهور که به ایشان گفته است من حقوق دکترای نگرفته‌ام.

پس از سخنان جانی عباسپور، دستگیر عضو کمیسیون فرهنگی به بازدید خود از یکی از دانشگاه‌ها و فضای روانی ناشی از بی‌اعتمادی اشاره کرد که علیرغم مشکلات صنفی دانشجویان، بسیار دردناک بوده است. او در ادامه به نکته‌ای از سخنان رئیس جمهور پرداخت که گفته بود علاقه‌مند نیست به مسائل حاشیه‌ای که فاقد ارزش است بپردازد. وی سپس به اظهارات تهدیدآمیز کسانی اشاره کرد که در رسانه‌ها استیضاح کنندگان را تهدید کردند و بعداً هم اعلام کردند که استیضاح کنندگان یا عوامل دشمن و حرف‌هایی که زدند همه فاقد ارزش است. دستگیر گفت استیضاح پرهزینه‌ترین راه است که پس از رایزنی‌های مختلف همه راه‌ها امتحان شد و این انتخاب ناشی از اصرار کردان بر سر وزارتش بود که اگر کناره‌گیری می‌کرد این همه هزینه‌های اضافی تحمیل نمی‌شد. وی اظهار تأسفید کرد که هرگاه مجلس دست به یک اقدام قانونی می‌زد برخی از کارگزاران دولت، استیضاح کنندگان را به شیوه‌های مختلف تحت فشار قرار می‌دهند. او نارضایتی، بی‌اعتمادی و تضعیف نظام را ناشی از عدم صداقت کردان که به صراحت اثبات شده، به‌شمار آورد. این نماینده گفت چاپ کتاب‌هایی با‌عنوان علی کردان و معرفی ایشان در مقدمه آنها به‌عنوان استاد دانشگاه، منزلت کتاب و نویسندگان و اساتید را خدشه‌دار کرده است. او ماندن کردان را در سمت وزیر کشور، ایجاد بستری برای شعار تحریم انتخابات آینده عنوان کرد که استقبال عمومی از آن به‌دلیل احساس ناامنی در حفظ آرای واقعی مردم کاهش می‌یابد. همچنین ادامه داد کردان برای سرپوش گذاشتن به این وضعیت

در همان روزهای اول بخشنامه‌ای صادر کرد که متضمن انحصار قدرت در دست نمایندگان بوده و مدیریت دولتی را با چالش روبرو می‌ساخت و حرمت استانداران شکسته می‌شد. او گفت اصرار بر ماندن کردان این شبهه را ایجاد می‌نماید که ماندنش به این علت است تا دینش را در انتخابات آینده ادا کند. دستغیب که عضو هیئت علمی دانشگاه شهید بهشتی است با ذکر این که باید در ۱۶ آذر پاسخگوی دانشجویان باشیم یادآور شد آنچه مخاطب استیضاح است شخص کردان نیست، بلکه روش و منشی است که ایشان پایه‌گذاری کرده‌اند.

داریوش قنبری سخنگوی فراکسیون اقلیت و عضو کمیسیون اجتماعی در موافقت با استیضاح گفت: امروز فقط بحث یک فرد خاص مثل آقای کردان نیست. امروز بحث مقابله با تفکری ماکیاولیستی، فریبکارانه و ریاکارانه است که در ظاهر لباس دین، معنویت و اخلاقیات را بر تن دارد، اما در باطن هر گونه گند کاری و کثافت کاری را برای خودش مجاز می‌داند... مقابله با تفکر کردانیستی است که تفکری ماکیاولیستی و استفاده‌کننده از ابزار آیین و معنویات و اخلاقیات است. تفکری است که فقط خودش را قبول دارد و هر کس دیگری که در مقابلش باشد (مخالفین و منتقدین) را خارج از دایره دین، اصولگرایی، ایمان و اخلاقیات می‌داند و فقط خودش را به عنوان معیار اخلاق، راستی و درستی قبول دارد.

و چنین ادامه داد: امروز بایستی با این تفکر مقابله کرد، تفکری که در ظاهر تسبیح را می‌چرخاند، اما در باطن هیچ اعتقادی به آن تسبیح و سبحان‌الله آن ندارد. واقعا چه نیازی به این بود که ما جلسه‌ای برای استیضاح آقای کردان برگزار کنیم؟ آقای کردان بایستی به خودش اجازه نمی‌داند بیاید در جلسه استیضاحی که بعد از آن رسوایی ایجاد شده شرکت کنند، اما انتظار ما از خود آقای رئیس‌جمهور بود که دست به کار بشوند نیازی به این جلسه نبود. آقای رئیس‌جمهور که وزرای توانمندی مثل آقای دانش جعفری، مظاهری و پورمحمدی را که صادقانه کار کردند حذف کرد، صرفاً به این خاطر که با آقای رئیس‌جمهور همراهی نکردند، ما انتظار داشتیم که خود ایشان می‌آمد و این مشکل را حل می‌کرد. اگر واقعاً آقای رئیس‌جمهور دنبال شایسته‌سالاری در دولتشان بودند، چرا اقدامی علیه ایشان نکردند و در این مدت تصمیمی نگرفتند؟ ما از ایشان انتظار داشتیم مثل بقیه که حالا با شعار شایسته‌سالاری آمدند و بقیه را از کابینه حذف کردند، در مورد آقای کردان هم می‌آمدند و این کار را می‌کردند،

اما مشخص شد کسانی که قبلاً از کابینه حذف شدند، صرفاً جز این که مطیع آقای رئیس‌جمهور نبودند، هیچ گناهی نداشتند.

قنبری به پیامدهای حضور کردان در وزارت کشور اشاره کرد و گفت: اولین پیامد این است وزیر که با مدرک جعلی در وزارت کشور نشسته، بخشنامه‌ای فریبکارانه و جعلی هم صادر می‌کند. نمونه آن همین بخشنامه‌ای است که شما دیدید در ارتباط با ماهانگی در انتصابات صادر کرده‌اند.

پیامد منفی دیگر، کردانیزه کردن انتخابات به معنی تخلف در انتخابات ریاست‌جمهوری است که دغدغه همه ماست و کسی با این وضعیت دیگر به خودش اجازه نمی‌دهد در پای صندوق رأی ای ببرد که مجری آن انتخابات آقای کردان است. یک پیامد منفی آن زیر سؤال رفتن شأن نظارتی مجلس است.

پیامد منفی دیگر عدم اقتدار ویژه کشور است به خاطر نقطه‌ضعفی که دارد و دیگر همه کس می‌تواند از ایشان راحت استفاده کند. وزیری که خودش نقطه‌ضعف دارد چگونه می‌تواند بر دیگران نظارت کند.

بحث بعدی ترویج افکار و اعمال متعصبانه و از بین رفتن زشنی و قباحث چنین کارهایی است و فردا ما چگونه اعتماد کنیم و بودجه وزارت کشور را به دست وزیری بدهیم که به راحتی جعل می‌کند، به راحتی تخلف می‌کند؟ چگونه به این وزیر اعتماد کنیم؟ فردا استانداران و فرماندارانی داشته باشیم که بودجه کشور را به آنها بسپاریم.

پس از سخنان مخالفان، نوبت به کردان رسید تا به تنهایی از خود دفاع کند. او در ابتدای صحبتش گفت از هیئت دولت و رئیس‌جمهور درخواست کرده تا در مجلس حضور نیافته و خود به تنهایی به دفاع پردازد و پس از ادای شهادتین، به مظلوم‌کشی‌های درون انقلاب و تخریب‌ها اشاره کرد و با یادی از شهید مظلوم بهشتی گفت اگر امروز کسی مدعی باشد که آن روزهای سخت را خوب می‌فهمد کسی جز علی کردان نیست.

سپس برخی از اخبار منفی سایت‌ها و رسانه‌های بیگانه علیه خود را ذکر کرد. این بخش از سخنان او باعث شد نمایندگان تذکر بدهند که وی از موضوع خارج شده، ولی کردان چندین بار به قرانت اخبار رادیو اسرائیل پرداخت که او را عنصری افراطی و تندخو معرفی کرده بود که همراه با فتاوی برخی از علما و مراجع، موسیقی را برای صداوسیما تحریم کرد و گفت می‌خواهد پاسخ‌گوشنی را که امریکایی‌ها گرفتند بدهد. کردان گفت می‌خواهد با حضور در صحن علنی

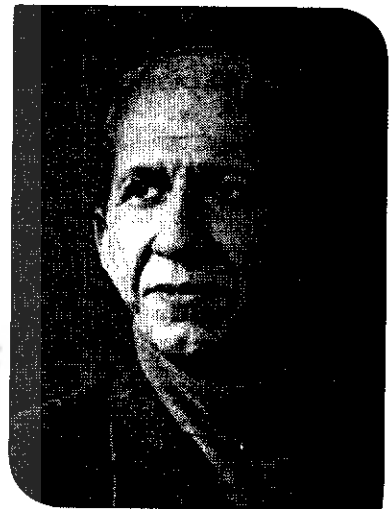
مجلس شادکامی و هباهوی پوچ و بی‌حاصل را مبنی بر استعفا خود برای رسانه‌های ضدانقلاب به یأس تبدیل کند و ادامه داد: ای مدعیان دروغین دموکراسی و آزادی، روح حاکم بر نظام مقدس جمهوری اسلامی ایران مردم‌سالاری دینی بوده و استیضاح در یک فرایند قانونی انجام می‌شود و گفت چرا در امواج رسانه‌ای خود به وحشت افتاده‌اید و زوزه کشان در تخریب و تضعیف علی کردان اظهار شادمانی می‌کنید.

کردان به طرح‌های اجرایی خود هم تیروار اشاره کرد از جمله تفاهم با بانک ملت برای تأمین منابع مالی پروژه‌ها، تفویض اختیارات سازمان شهرداری‌ها به استانداران، طرح نشاط ملی، طراحی معاونت آموزشی و پژوهشی و... در اینجا یکی از نمایندگان تذکر داد که رادیوهای بیگانه اصلاً نظام را قبول ندارند که به حرف‌های آنها استناد می‌شود و آقای کردان باید به متن استیضاح پاسخ دهد. کردان هم در مورد مدرک تحصیلی اش گفت پیش از این ماجرا تردیدی نسبت به صحت مدرک خود نداشته است. پس از این به منظور رفع اتهام جعل برای ارزیابی مدرک خود اقدام کرده و با ناباوری با عدم تأیید دانشگاه روبرو شده است و علیه ارائه‌کننده مدرک شکایت کرده است. کردان تصریح کرد در طول دوره خدمت در صداوسیما و جسی بابت مدرک افتخاری دکترا دریافت نکرده است و تماس معاون اداری و مالی سازمان صداوسیما در این رابطه را گشود مدعی خود گرفت... کردان در ادامه گفت اگر در آشفته‌بازار دانشگاهی گروهی با نام دانشگاه‌هایی چون هاوایی و آکسفورد به برخی مدارک علمی داده‌اند، وی از این مراکز تنها مدرک افتخاری گرفته است و مدیرکل منابع انسانی خود را از هر گونه اعمال آن در سوابق اداری و مالی ممنوع کرده است. کردان در پایان با همسر و فرزندانش هم سخن گفت و از همراهی آنان در سال‌های سخت، باوجود نیش‌ها، کنایه‌ها و تصورات ناروا عذرخواهی کرد.

کردان افزود پیش از این گفته بود «استعفا من به مصلحت من نیست» و در هیچ‌جا نگفته است استعفا به مصلحت نظام نیست. او گفت اعتقادش بر این بوده که به مجلس بیاید و حقی از مدیران صالح در سه قوه تضحیح نشود و چنین ادامه داد که مردم خواهند گفت این آدمی که ۳۰ سال در نظام جمهوری اسلامی خدمت کرده و تا قائم‌مقامی وزارت‌خانه بزرگ اقتصادی پیش رفته تا به وزیر نفت کمک کند چه شده که پس از وزارت آلوده، کثیف، خان و بی‌صداقت شده است؟ آیا نخواهند گفت بقیه مدیران کشور نیز همین وضعیت را دارند و اگر روزی کلاهشان در

هم بیفتد سوابق روشن می شود؟ کردان گفت عدم استعفا از موضع عدم حجت شرعی بوده زیرا به توصیه بزرگانی که گفتند با خدای خود خلوت کن، به جمع بندی استعفا نرسیده است و حتی در این رابطه با واسطه با مراجع تقلید هم مشورت کرده است.

کردان افزود که از دفتر دولت برای رفع یک شبهه مبنی بر این که رئیس جمهور به توصیه مقام رهبری به مجلس نیامده است، پیام داده و گفته اند اساسا چنین بحثی مطرح نیست. گفتنی است کردان در طول نطق دفاعیه اش چندین بار یادداشت هایی را از دانشجو قائم مقام و معاون سیاسی خود که تنها همراهی کننده اش در جلسه استیضاح بود، دریافت کرد، که باعث کنجکاوی برخی از نمایندگان و گزارشگران شد. همچنین تلفظ کلمه «اکسفورد» و «استیفا» توسط او باعث خنده و شوخی بعضی شد، به طوری که وقتی گفت استخاره کرده و مصمم شده استیفا ندهد، نمایندگان به مزاح از او می خواستند آیه قرآن را بخواند.



پس از کردان دو نفر دیگر از استیضاح کنندگان در وقت باقیمانده، سخنانی ایراد کردند. نوباره وطن گفت که استیضاح به نوعی اعاده حیثیت از نظام اسلامی است، چرا که به استناد، آثار و شواهد بیش از ۲۰۴ هزار سایت، تنها ۴۵۰ صفحه مطلب در ارتباط با موضوع استیضاح و مدرک تقلبی ایشان در رسانه های بیگانه مطرح شده است. نوباره افزود در نظام سلطه [امریکا] بالاترین گناه پس از تجاوز به عنف، دروغ است و با اشاره به افتضاح اخلاقی کلیتون گفت: دادگاه او را به لحاظ دروغ محاکمه کرد و خطاب به کردان ادامه داد که چرا با احساسات مردم بازی می کند و ادامه داد: اگر ما هم خطا کنیم ممکن است زن و بچه ما هم مورد

بعضی اهانت ها قرار بگیرند. نوباره در مورد مدرک تحصیلی کردان گفت در صداوسیما، احکام او از تاریخ ۱۳۸۱/۱/۲ مبنی بر مدرک دکترای و میزان افزایش حقوق تا سال ۱۳۸۷ باقی است و افزود شما نزدیکترین دوست آقای لاریجانی بودید سال ها به ایشان دروغ گفتید. نوباره تاریخ مدرک فوق دیپلم کردان را در سال های ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹ ذکر کرده و به نامه او در سال ۱۳۷۹ به دانشگاه آزاد استناد نمود که به عنوان دارنده دانشنامه دکترای حقوق درخواست عضویت در هیئت علمی و تدریس کرده است و افزود شما اینجا هم دروغ می گوید و ادامه داد کجا قابل قیاس با شهید بهشتی هستید. شما هیچ چیز در اختیار ندارید، ولی بیشترین ادعا را دارید. نوباره در پاسخ به کردان که استیضاح را سیاسی عنوان کرده بود گفت کو چکترین حرکت سیاسی وجود نداشته و ادامه داد اقلیت مجلس بی ایمان نیست که به ضد اخلاق رأی بدهد.

ستار هدایت خواه نماینده بویراحمد و مخبر کمیسیون فرهنگی نیز در سخنان خود چندین پرسش را مطرح کرد. یکی این که چه کسانی و چگونه و با پرداخت چه مبلغی مدرک جعلی مشابه دریافت نموده اند؟ دوم، چگونگی خروج فرد جاعل و خانواده اش از کشور حدود یک هفته قبل از نامه آقای کردان به رئیس جمهور و همین طور معرفی شان به مردم. سوم، آیا کسی که به راحتی در دام فردی شیاد و سودجو می افتد آن هم برای کسب مدرکی که به تعبیر آقای رئیس جمهور کاغذ پاره ای بیش نیست، چگونه می تواند بر مسند وزارتخانه ای بسیار مهم و حساس چون وزارت کشور تکیه زند. آیا بیم افتادن در دام های خطرناک تر نمی رود؟ چهارم، بررسی مبنای قانونی دریافت حقوق از این مدرک و عضویت در هیئت علمی دانشگاه ها که البته برخلاف ادعای ایشان به تقاضای خود ایشان بوده که مدرک آن نیز موجود است، اما همچنان که همکاران اشاره داشتند،

محور اصلی استیضاح عدم صداقت و صریح تر بگویم دروغ گویی آقای کردان هم به صورت مکتوب در زندگینامه خود و هم در قالب ملفوظ است. آن گاه که در پاسخ تشکیک کنندگان درباره مدارک ایشان در جلسه علنی مجلس با صراحت اعلام کرد و عین سخنان کردان را در روز رأی اعتماد از بلندگو پخش کرد.

وی در ادامه سخنانش با استناد به استعلام کمیسیون اصل ۹۰ مجلس و احکام کارگزینی کردان گفت که از سال ۱۳۵۹ به بعد در بعضی از مقاطع لیسانس و در برخی از مقاطع دکترای حکم کارگزینی ایشان آمده است و این سؤال را مطرح کرد که آیا چنین کسی به کمتر از انفصال دائم

از خدمات دولتی و استرداد تمامی دریافت های غیرقانونی محکوم می شود؟ همچنین نماینده کهگیلویه و بویراحمد گفت: برخلاف بعضی از ادعاها که کسانی در مجلس قصد دارند دولت را به زمین بزنند، جفاکاری در حق مجلس است، چرا که از ده وزیری که در دولت نهم تغییر کرده اند، نه نفرشان را شخص آقای رئیس جمهور عزل کرده و ان شاء الله یک نفر را هم مجلس عزل خواهد کرد.

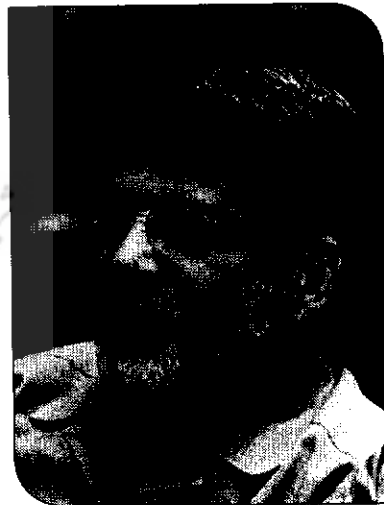
کردان در آخرین دفاع خود درباره تکذیب اظهارات فیروزآبادی به توضیحی در رابطه با جانشینی فرمانده کل قوا پرداخت و گفت با دفتر مقام رهبری صحبت کرده و گفته اند باید با آقای فیروزآبادی گفت و گو کنید و یک جلسه ۳ ساعته در این رابطه با ایشان داشته و سخنان جلسه را با گوشی همراه خود ضبط کرده است. کردان افزود اختیاراتی به نیروی انتظامی داده شد و شبهه ای در جامعه ایجاد کرده بود که چرا وزیر کشور از این اختیارات بی بهره است، در حالی که اختیارات اضافه بر اختیاراتی که در دوره وزیر پیشین داده شده بود، نبوده و اختیارات وزیر کشور سر جای خود باقی است و آقای فیروزآبادی گفتند شما درخواست را بفرستید تا حکم جانشینی صادر شود و گفت تا امروز این درخواست را نفرستاده است، وی گفت اگر غیر از این است آقای فیروزآبادی تکذیب کنند و تهدید کرد در این صورت سخنان جلسه را منتشر خواهد کرد، چرا که هدایت خواه در سخنانش به پیامی از دفتر رئیس ستاد کل نیروهای مسلح اشاره کرده بود مبنی بر این که مطالبی که آقای کردان در این رابطه گفته صحیح نمی باشد و ایشان فقط پرسش درباره جانشینی فرماندهی کل قوا مطرح کرده و به ایشان گفته شده مانعی نیست، به آقا بنویسید، معظم له خودشان پاسخ می دهند و یا به ما می دهند بررسی می کنیم در غیر این صورت حرف دیگری میان ما و ایشان ردوبدل نشده است.

کردان در آخرین بخش سخنانش در پاسخ به نوباره که گفته بود جانباران شرم دارند آثار برجامانده از دفاع مقدس را نشان دهند، گفت نکته ای را که نمی خواسته بگوید و می خواسته ذخیره قیامت خود داشته باشد، مجبور است بگوید و پس از لحظه ای سکوت گفت که جانباز شیمیایی است.

پس از سخنان نمایندگان و دفاع وزیر، رأی گیری به عمل آمد و از ۲۴۷ رأی، ۱۸۸ رأی سفید (موافق استیضاح)، ۱۴ رأی زرد و ۴۵ رأی کیود (مخالف) به گلدان ها ریخته شد، بنابراین استیضاح علی کردان مسود پذیرش مجلس واقع شد و نمایندگان به او رأی عدم اعتماد دادند. برخی

به کنایه و طنز گفتند کردان نمره قبولی نیاورد و مردود شد، روزنامه کارگزاران عنوان پایان نامه کردان را تیر زدن و... اما این استیضاح پس لرزه های گفتنی هم داشت.

از جمله برخی از اصولگرایان، فضای بی بندوباری در حرف زدن و اظهار نظر علیه دولت را که در هشدار مقام رهبری در روز پس از استیضاح ایراد شده بود، مصداق سخنان موافقان استیضاح قلمداد کردند. کوچکزاده نماینده تهران در یادداشتی در روزنامه وطن امروز به مدیر مسئولی مهرداد بذریپاش، یکی از مصادیق بی بندوباری در حرف زدن را در اظهارات برخی از مخالفان کردان که به بهانه استیضاح، در مجامع مختلفی مطرح شد، عنوان کرد. وی از اصولگرایان و مدافعان استیضاح پرسیده چه کسی به ما اجازه می دهد از تریبون های عمومی مطالبی را که متضمن اتهامات به افراد است بیان کنیم که نفس ایراد این اتهامات موجب تعزیر می شود. درحالی که الیاس نادران، تحلیل های حامیان دولت درباره ارتباط سخنان رهبری با مباحث جلسه استیضاح کردان را رد کرد و گفت اگر ایشان از استیضاح ناراضی داشته باشند به صورت مکتوب یا شفاهی نظرات خود را بیان می کردند. همان طور که پیشتر هم اتفاق افتاد. نادران افزود ایشان در ملاقات هفتگی با رئیس مجلس مطلبی بیان نکردند و پیام خاصی هم به مجلس نفرستادند.



جوآنفرک مشاور مطبوعاتی رئیس جمهور در رابطه با مدرک دکترای افتخاری کردان در یادداشتی آورد که آقای کردان در زمان اخذ و ارائه مدرک دکترای افتخاری به صداوسیما، معاون آقای لاریجانی بوده است، بنابراین رئیس مجلس مسئولیت پاسخگویی را بر عهده دارد. جوآنفرک همچنین دولت را از مسئولیت در پرونده کردان میرا دانست و توپ را به زمین مجلس انداخت. مشاور مطبوعاتی رئیس جمهور در ویلاگ خود

جلسه استیضاح را به جلسه یک دادگاه عمومی تشبیه کرد که در آن ۲۹۰ قاضی بدون داشتن صلاحیت، یک نفر را در جایگاه متهم نشاندهند. جوآنفرک در نوشته خود به رئیس جمهور حق داده که به عنوان پاسدار قانون اساسی، جلسه مجلس را مردود اعلام کند، چرا که دخالت در دستگاه قضایی است. از سوی لاریجانی را فریب خورده معرفی کرده، زیرا رئیس مجلس از مدارک تحصیلی کردان در زمانی که وی معاون اداری مالی او بوده اظهار بی اطلاعی کرده، چون اصل بر اعتماد است و ایشان گفته بود مدارک موجود است فقط در مورد مدرک دکترای کردان تردید داشته که از جنس مدارک غیر دانشگاهی است. جوآنفرک نوشته است با همان منطقی که وزیر کشور بر کنار شد فریب خوردن لاریجانی نیز قابل توجه نیست و ایشان نه تنها نباید در مصدر امور مجلس باشد که صلاحیت تصدی هر گونه مسئولیت مهم را در کشور از دست می دهد و یک فرد فریب خورده چگونه می تواند در جایگاه دفاع از حقوق مردم قرار گیرد.

پس از استیضاح کردان، گفته می شد که اختلاف های درونی اصولگرایان به حدی رسیده که باهنر برای مدیریت آن آستین ها را بالا بزند و فراکسیون پیشرفت و عدالت را تشکیل بدهد. باهنر پیش از این به عدم استراتژی اقتصادی دولت و همچنین فرصت سوزی ها در دولت تذکر داده بود و حتی برخی موضع گیری های بین المللی دولت را دارای مصارف داخلی نامیده بود. برخی این فراکسیون تازه تأسیس را برای پیشگیری از فروپاشی اردوگاه اصولگرایان ضروری می دانستند و گروهی از نمایندگان هم آن را انشعاب تلقی می کردند. نمایندگان نزدیک به احمد توکل نظر مساعدی نسبت به این فراکسیون ندارند، درحالی که حامیان لاریجانی و همچنین اعضای فراکسیون وفاق و کارآمدی در مجلس هفتم، نسبت به آن خوشبین هستند و برخی می گویند تشکیل این فراکسیون با اساسنامه فراکسیون اصولگرایان مغایرت ندارد.

اما علی اصغر زارعی از اعضای رایحه خوش خدمت در واکنش به فراکسیون جدید گفته بود گویا آقای باهنر تصور می کند در انتخابات ریاست جمهوری آینده فراکسیون اصولگرایان مجلس نمی تواند نقش کلیدی در تصمیم گیری ها و حتی چیدمان کابینه دهم بازی کند و به همین دلیل ضرورت تشکیلاتی جدید را احساس کرده تا بتواند نقش کلیدی اش را در انتخابات ایفا کند، درحالی که باهنر در روزنامه جام جم صراحتاً رایحه خوش خدمت را با عنوان «رادیکال هایی» خطاب کرد که نباید در تشکیلات تصمیم گیرنده برای انتخابات ریاست جمهوری پیش رو جای داشته باشند.

یکی از نمایندگان اظهار داشت که مدیریت خردمندانه هیئت رئیسه مجلس در روز استیضاح باعث شد که اختلاف ها علنی نشود، زیرا

اصولگرایان پیش بینی نمی کردند که اختلاف ها زیاد باشد، به طوری که برخی از آنان سخنان مخالفان کردان را مستوجب پیگیری و حد شرعی اعلام کردند. نخستین حرکت این فراکسیون جدیدالتأسیس نظریه مثبت در رابطه با محصولی وزیر کشور پیشنهادی بود.

برخی جلسه استیضاح را پایان کار کردان تلقی نمی کنند و به تجربه ۳۰ ساله وی و ضرورت استفاده از او در نقش هایی چون معاونت یا مشاور را توصیه می کنند. حضور در صداوسیما، مدیریت سازمان فنی و حرفه ای، استقرار در وزارت نفت که در ماجرای قرارداد کرسنت به آن استناد می شد و سپس قرار گرفتن در رده مدیران ارشد نظام به عنوان وزیر کشور در کارنامه مدیریتی کردان دلیلی است که نزدیکان رئیس جمهور آن را برای بازگرداندن کردان به صحنه مطرح می کنند.

رئیس جمهور در مراسم تودیع علی کردان با توجه به بسیجی بودن وی گفت: رفتار کردان را در روز استیضاح رفتاری انقلابی، آرمانی و مبتنی بر فرهنگ بسیجی دیدم و افزود دیدم که ایشان آبروی خود را گذاشت تا لطمه ای به انسجام ملی، ارکان نظام و حیثیت کشور وارد نشود، فحش ها را خورد، تحمل کرد، حرفی نزد و این یعنی بسیجی بودن. احمدی نژاد گفت مطمئنم کسی که خود و آبرویش را با خدا معامله کند به بهترین وجه آن را خواهد خرید، خدا مانند ما نیست که کم ظرفیت باشد و در بازی های کم سطح و سخیف گرفتار شود. رئیس جمهور از کردان تشکر کرد که مسائل را تحمل کرد و چیزی نگفت و افزود اگر بنا بر مقابله به مثل بود خیلی چیزها مطرح می شد و بیرون می ریخت. احمدی نژاد که در این مراسم تأکید داشت حق ندارید برای راضی کردن این آقا و آن آقا از آرمان های انقلاب کوتاه بیایید گفت در این چند سال کوتاه آمدن ولی دیگر کوتاه نمی آیم.

کردان هم در این مراسم گفت حمایت از دولت را تکلیف شرعی خود دانسته است و افزود مرید رهبری و امین دولت است. سپس کردان از دوستانی که زمینه ای فراهم کردند تا دو کار در زندگی اش رخ دهد تشکر کرد؛ یکی این که از نگاه حزبی جدا شده و به حزب الله پیوند بخورد، دوم آن که از وابستگی ها به اشخاص جدا شود و نقص توحیدش تکمیل شود. کردان نیز قسم جلاله یاد کرد که رئیس جمهور درباره انتخابات کلمه ای با او سخن نگفته است و گفت چرا برای یک دستمال، قیطره را به آتش می کشیم. به این ترتیب ساختمان فاطمی به مصداق محصولی، در حلقه همفکران رئیس جمهور قرار گرفت.

بخشی از این نوشته با عنوان «یک انتخاب لب مرز» و طرح

انتزاع سازمان میراث فرهنگی از ریاست جمهوری رد شده در سایت

www.meisami.com آمده است.