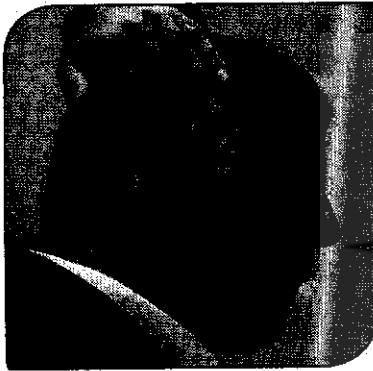




# قانونگرایی و محوریت مجلس

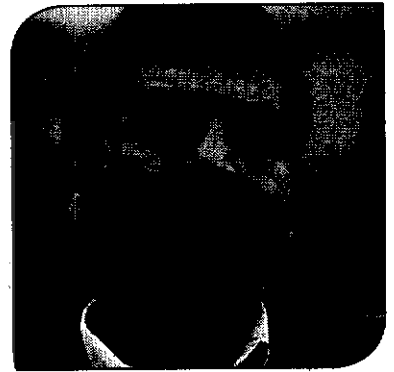
است مانع از آن شود که نهادهای دیگر به صورت موازی دست به کار وضع قوانین زنند.



برایند نیروها و استیضاح

استیضاح علی احمدی، وزیر آموزش و پرورش در ۱۳ شهریور از سوی هیئت رئیسه اعلام وصول شد. استیضاح کنندگان به دلایل زیر ادامه حضور علی احمدی را در رأس وزارت آموزش و پرورش به صلاح مملکت ندانستند؛ اول غیر آموزش و پرورش بودی وی و ناتوانی در شناخت مشکل و عدم درک حساسیت این بخش با ارائه طرح غیر کارشناسی و ایجاد بحران غیر قابل کنترل و دوم بی توجهی در مشکلات مالی ادارات و فرهنگیان کشور مانند عدم پرداخت سبانه دانش آموزی از مهرماه ۱۳۸۶ و بدهی مدارس به بازار و طرفین قرارداد و وجود نارضایتی شدید و عدم پرداخت کامل پاداش بازنشستگی و عدم پرداخت هزینه‌های مأموریت‌ها، اضافه تدریس، هزینه ازدواج، سفر و فسوت و همچنین هزینه دوره‌های آموزش ضمن خدمت و لغو پاداش روستایی و ایجاد نارضایتی بی تدبیری در استخدام معلمان حق التدریسی و کم توجهی به اجرای قانون برنامه چهارم توسعه و نارضایتی فرهنگیان از وی، از دیگر دلایل استیضاح برشمرده شده بود.

حرف‌هایی هم که زده می‌شود، اینها احتیاج به قانون ندارد. به نظر من حرف‌های کارشناسی نیست، حداقل زدیف درآمدها و هزینه‌ها که تغییر می‌کند احتیاج به قانون دارد، این بسیار روشن است که نظر مجلس در این زمینه اصل است. رئیس مجلس به نمایندگان گفت شما خیلی دل مشغولی نداشته باشید، این کاری هم که تا به حال انجام شده گرفتن فرم‌ها و آمارها، احتیاج به قانون ندارد. گام‌های بعدی زمانی است که با کمیسیون به یک تفاهمی برسند، ممکن است بعضی از جهات آن هم قانون نخواهد، منتها مجلس باید تشخیص دهد که آیا قانون می‌خواهد یا نمی‌خواهد. نگرانی برخی از نمایندگان نیز این است که مبدا مجلسی که به تعبیر امام راحل در رأس امور است دور زده شود و قوانین مصوب دستخوش تفسیرهای دور از قانون اساسی و منطبق با سلاقی و یا تفسیرهای غیر کارشناسانه گردد. همچنین نمایندگانی اظهار داشتند که بیم آن می‌رود جایگاه و وظیفه مجلس در نظارت، استیضاح، تحقیق و تفحص و تذکر، رفته رفته کم رنگ شده و نمایندگان ملت به حاشیه رانده شوند. مبدا نمایندگان اختیارات و وظایفی که قانون اساسی بر دوش آنها نهاده است به فراموشی سپارند و در این رابطه تابع بخش‌هایی فردوست خود گردند. چنانچه مقام رهبری در دیدار با نمایندگان این دوره گفتند قانونی که نمایندگان تنظیم می‌کنند در واقع نرم افزار حرکت عظیم کشور است. ایشان همچنین بر قانونگذاری در چارچوب قانون اساسی و وظیفه نظارتی مجلس تأکید کردند. اختیارات و وظایف نمایندگانی بر اساس قانون اساسی (۱) ایجاب می‌کند که مجلس شورای اسلامی جایگاه خود را به عنوان یکی از ارکان اساسی نظام جمهوری اسلامی حفظ کرده و از تبدیل شدن در سطح یک نهاد مشورتی پیشگیری شود و با توجه به وظیفه اصلی خود که قانونگذاری

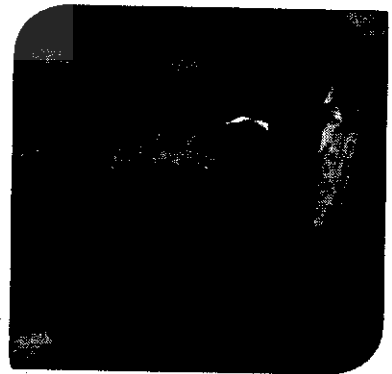


کواکبیان، نماینده مجلس شورای اسلامی در جلسه علنی ۱۳ شهریور در تذکر آیین نامه‌ای خطاب به رئیس مجلس گفت آیا خارج از صحن علنی و یا هیئت رئیسه، مذاکرات خاصی با هیئت رئیسه صورت می‌گیرد، چون دولت با مجلس به گونه‌ای برخورد می‌کند که از جهت اقتدار مجلس مهم است. مثلاً معاون وزیر کشور می‌گوید هیچ نیازی به تغییر قانون انتخابات ریاست جمهوری نداریم و با همین قانون، انتخابات را اجرا می‌کنیم. کواکبیان گفت شاید با آقای لاریجانی بیشتر هماهنگ شده و گرنه مجلس که اصلاً روحش هم خبر ندارد و با در موارد طرح تحول اقتصادی اعلام می‌کند از نیمه دوم نقدی پرداخت می‌شود. واقعاً دولت می‌خواهد از کجا برداشت کند. اگر مجوز از مجلس گرفته است که فیهالمراد و اگر نگرفته است که مجلس خبر ندارد. وی گفت به دولتمردان تذکر داده شود که ادبیاتشان را در مورد مجلس رعایت کنند. رئیس مجلس نیز در پاسخ به این تذکر گفت: بخشی که در مورد طرح تحول اقتصادی داریم بر اساس یک مبنای قانونی است. مجلس، کمیسیون ویژه‌ای را انتخاب کرده که آن کمیسیون نظرش را به مجلس خواهد داد و بر اساس آن نظرها، مجلس تصمیم‌گیری خواهد کرد. وی گفت این

در صورتی که استیضاح وزیر آموزش و پرورش به نتیجه می‌رسید بایستی رئیس جمهور برای تمام اعضای کابینه از مجلس تقاضای رأی اعتماد می‌کرد. طبق قانون اساسی اگر نیمی از وزرا تغییر کنند رئیس جمهور موظف خواهد بود برای تمام اعضا از مجلس رأی اعتماد بگیرد. زیرا ۹ وزیر از مجموع ۲۱ وزیر تا به حال تغییر کرده‌اند. علی احمدی در بهمن‌ماه سال گذشته (۱۳۸۶) با ۱۳۳ رأی، اعتماد شکننده‌ای را کسب کرد.

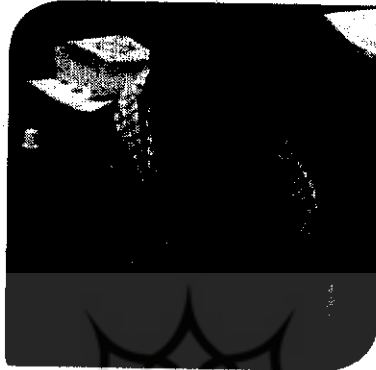
استیضاح وزیر در حالی صورت گرفت که این وزارتخانه با کسری بودجه ۶ هزار میلیارد تومانی روبه‌رو بوده است. وزیر آموزش و پرورش در رابطه با استیضاحش می‌گوید: از زمان نخست‌وزیری میرحسین موسوی تاکنون تمام وزرای آموزش و پرورش پایین‌ترین آرا را در میان وزرا از مجلس دریافت کرده و همیشه هم استیضاح شده‌اند. علی احمدی گفت این موضوع ربطی به خط فکری و دولت‌ها ندارد و این سؤال را مطرح نمود که چرا وزرای آموزش و پرورش در ۲۵ سال گذشته چنین سرنوشتی باید داشته باشند. درحالی که نمایندگان این بار معتقدند وزیر مربوطه چارچوب برنامه‌هایش را مشخص نکرده است.

رئیس مجلس با اشاره به درخواست ۸۰ نفر از نمایندگان مجلس درخصوص استیضاح وزیر آموزش و پرورش گفت: من سفارش کرده‌ام تا جایی که ممکن است با وزیر صحبت کنند و اگر نتوانستند اشکالات را رفع نمایند و کار به استیضاح نرسد و ظاهراً برخی در این زمینه اقدام کرده‌اند. لاریجانی با اشاره به توصیه مقام رهبری مبنی بر همراهی با دولت گفت: رایزنی‌ها درخصوص استیضاح وزیر در هفته‌های گذشته صورت گرفته و در هفته آینده هم این امکان برای وزیر و دولت وجود دارد تا از این رایزنی‌ها استفاده کنند.



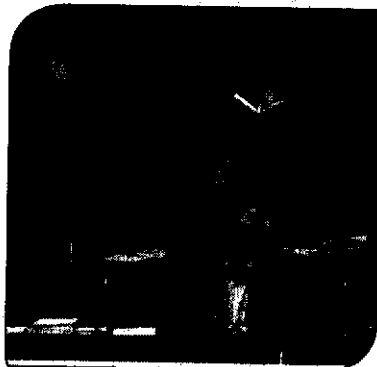
قاضی پور، نماینده ارومیه در تذکری گفت: برخی برای پس گرفتن امضای استیضاح به روش‌های غیرمعمول متوسل می‌شوند. وی گفت باید شرایطی فراهم شود که نمایندگان بر عقیده خود

باقی بمانند و هیئت‌رئیس نباید مجوز ورود تعداد زیادی از افراد دولتی و ستادی را در زمان طرح استیضاح وزرا به مجلس صادر کند. البته رئیس مجلس این تذکر را وارد ندانست و گفت تحت فشار بودن نماینده معنی ندارد. نماینده ملایر نیز گفت: تفسیر برخی وزرا از تعامل مجلس و دولت این است که نمایندگان اطاعت بی‌چون و چرا از وزرا داشته باشند، امروز به دلیل همین تفسیر غلط شاهد استیضاح وزیر آموزش و پرورش هستیم.



لاریجانی اعلام کرد مقام رهبری دوباره استیضاح وزیر آموزش و پرورش نظری نداده‌اند، از این رو نمایندگان به سخنان پیشین مقام رهبری استناد نکنند. پیش از این کوچک‌زاده، مطلبی را از مقام رهبری در رابطه با وزیر آموزش و پرورش دولت هشتم مطرح کرد که در مقطعی شبیه این زمان، مقام رهبری به مجلس هفتم تذکر داده بودند که در این زمان لازم نیست بحث استیضاح را مطرح کنند و زمانی که نمایندگان مطلع شدند ۷۵ نفر از آنان به تأسی از رهبری امضای خود را از استیضاح پس گرفتند.

همچنین لاریجانی این استدلال را که متنی شدن استیضاح ضربه به حیثیت مجلس بود رد کرد، اما تعدادی از نمایندگان به استیضاح‌کنندگان انتقاد داشتند که اصلاً چرا استیضاح را امضا کرده و چرا آن را پس گرفتند.



عباسپور، نماینده بوین‌زهرا در این رابطه گفت: اگر با شیوه نامه ساماندهی نیروی انسانی آشنایی داشته باشید می‌دانید در اول مهرماه آموزش و پرورش با چه فاجعه آموزشی روبه‌رو می‌شد. وی گفت: با این حساب تنها در حوزه انتخابیه‌اش ۷۰ درصد مدارس روستایی تعطیل می‌شد و این مسئله اعتراضات جامعه فرهنگیان و اولیای دانش‌آموزان را به دنبال داشت. وی افزود: ابتدا وزیر به فراکسیون فرهنگیان دعوت شد، ولی ایشان عقب‌نشینی نکرد و نمایندگان مجبور به استیضاح شدند، اما با طرح استیضاح وزیر مجدداً درخواست ملاقات نمود و در آن جلسه موارد را قبول کرد. از سوی نمایندگان دیدند اگر در این مقطع وزیر استیضاح شود باز هم خسارت بعدی را آموزش و پرورش خواهد داشت. از این رو اهم فی‌الاهم کرده و بار اول برای جلوگیری از یک فاجعه آموزشی و بحران امنیتی استیضاح لازم بود و بار دوم پس گرفتن استیضاح برای جلوگیری از خسارت که در پایان عمر دولت، وزیر استیضاح نشود و این ولایت‌پذیری نمایندگان را نشان می‌دهد.

لاریجانی در پاسخ این نماینده گفت که برخی از نمایندگان هنوز امضاهايشان را پس نگرفته‌اند منتها زیرده نفر هستند، هر دو گروه ولایت‌مدارند و این دلیل نمی‌شود که اگر کسی امضای خود را پس گرفت یا نگرفت، این گونه باشد، چرا که این حق مجلس است. نمایندگان بر یک مبنای خواستار استیضاح بودند و بر یک مبنای آن را پس گرفتند.

طرح استیضاح وزیر آموزش و پرورش و سپس متنی شدن آن همچنان مورد مناقشه نمایندگان بود. برخی از آنان معتقد بودند پس‌گیری استیضاح اعتبار مجلس را خدشه‌دار می‌سازد. کاظم جلالی در جلسه (۸۷/۶/۲۰) در تذکری با انتقاد از طرح و سپس پس گرفتن امضاها از استیضاح، این اتفاق را ضربه‌ای سنگین به مجلس تلقی نمود. وی گفت استیضاح حق نمایندگان است، اما من در طول سه دوره‌ای که در مجلس بوده‌ام به یاد ندارم یک طرح استیضاح با بیش از ۸۰ امضا اعلام وصول شود و در مدتی کوتاه امضاها پس گرفته شود. وی در ادامه گفت باید اقدامات خود را آسیب‌شناسی کنیم و با اقدامات هیجانی، مجلس نباید وارد مجرای شود که از آن عقب‌نشینی کند و در این صورت آیا نمایندگان پاسخی برای مردم دارند؟ مخبر کمیسیون امنیت ملی افزود: یک نماینده مقتدر کسی است که به راحتی یک طرح را امضا نکند و اگر امضا کرد به راحتی از امضای خود عدول نکند.

رئیس مجلس نیز تذکر کاظم جلالی را توصیه‌ای خوب اما غیروارد اعلام کرد، زیرا تذکر بایستی به هیئت‌رئیس باشد نه در قالب تذکر به نمایندگان.

### اصطکاک روی یک جمله

نامه‌ای با امضای بیش از ۲۰۰ نفر از نمایندگان خواهان برخورد جدی رئیس‌جمهور با معاون خود، رحیم مشایی بود. این نامه که در ۲۳ مردادماه در جلسه علنی قرائت شد در رابطه با سخنان مشایی بود که گفته بود ما با ملت اسرائیل دوست هستیم. در نامه نمایندگان قید شده که مواضع وی مغایر با سیاست‌های اصولی جمهوری اسلامی و مخالف صریح مواضع امام و رهبری است. همچنین در نامه آمده که ابتدا تصور این بود که رحیم مشایی مرتکب اشتباه سیاسی شده، اما وقتی این جمله از سوی وی تکرار شد که برای هزارمین بار قوی‌تر از گذشته اعلام می‌کنم؛ یک زنگ خطر جدی در نظام به صدا درآمد که نشان از انحراف غیرقابل بخشش است. از آنجا که این انحراف فکری در فردی بروز کرده که پست معاونت رئیس‌جمهوری را به عهده دارد و این مقام از آن همه ملت ایران است نمایندگان ملت اجازه چنین انحرافی را در یک دولت اصولگرا نخواهند داد.

پس از قرائت نامه، نمایندگان امضاکننده شعار مرگ بر اسرائیل سر دادند.

میرتاج‌الدینی در نطق پیش از دستور به سخنان معاون ریاست‌جمهوری و رئیس سازمان میراث فرهنگی و گردشگری اشاره کرد و گفت به حرف‌های بی‌ربط گذشته خود تأکید کرده است. این نماینده گفت انتظار می‌رفت وی این سخن نادرست را اصلاح کرده و از ملت عذرخواهی کند و اظهار تعجب کرد که معاون ریاست‌جمهوری سخن از دوستی مردم و ملت اسرائیل می‌گوید و اعلام می‌کند «با افتخار می‌گویم با ملت اسرائیل دشمنی نداریم». میرتاج‌الدینی گفت این مردم اسرائیل که می‌گویند کجا بودند که مانع به آتش کشیده شدن مسجدالاقصی در سال ۱۳۴۸ شوند؟ و در دیربازین؛ در کفر قاسم و در صبرا و شتیلا آیا این مردم نظاره گر یا شریک نبوده‌اند و اشاره کرد غاصبان خانه‌های فلسطینیان امروز به‌عنوان مردم اسرائیل شناخته می‌شوند و این صحبت‌ها خدشه به حیثیت و اعتبار ملت ایران وارد می‌کند.

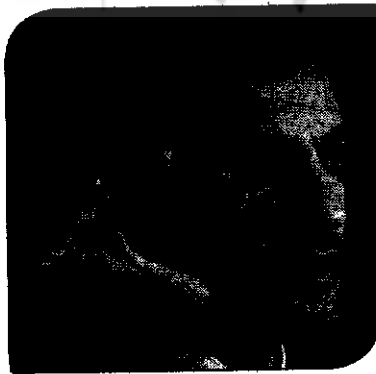
رئیس‌جمهور در همایش گرامیداشت هفته جهانی مساجد ضمن این نکته که در میان سران امریکایی و اروپایی درباره موجودیت صهیونیسم تردید جدی ایجاد شده گفت صهیونیسم فلسفه وجودی خود را از دست داده، چرا که برای تجاوز، اشغال و برآورده کردن آرزوی اشغال سرزمین‌های نیل تا فرات ایجاد شده بود، اما امروز منجور است برای حفظ موجودیت خود اطراف خود را دیوار بکشد. رئیس‌جمهور به دستاوردهای دولت نهم هم اشاره کرد و گفت دولت نهم، دولت کار است

و وقت خود را با پاسخ دادن به موج‌سازی‌های سیاسی تلف نمی‌کند.



علی لاریجانی در واکنش به سخنان مشایی گفت این روزها بحث‌های مختلفی مطرح است و گاه بعضی با طرح ایده‌های شاذ که هیچ نسبتی با مسائل اصلی کشور ندارد، در عمل اذهان تصمیم‌گیران را به سوی دیگر سوق می‌دهند. وی به مدیران کشور توصیه کرد وقت خود را بکسره برای بهبود شرایط کسب‌وکار و رونق تولید براساس رقابت سازنده قرار دهند.

رحیم مشایی همواره از چهره‌های پرحاشیه کابینه بوده است، حضور او در مراسمی در ترکیه، اظهارنظر در مورد عدم لزوم رعایت حجاب توریست‌های خارجی، دعوت کننده هوشنگ امیراحمدی به ایران بنا بر نوشته روزنامه کیهان و واکنش به انتقادات امام‌جمعه مشهد، از جمله مواردی هستند که خبرساز بوده و اعتراضات زیادی را به دنبال داشته است، اما برخی می‌گویند به دلیل روابط نزدیک و فامیلی وی با احمدی‌نژاد، رئیس‌دولت با معاون خود برخوردی نکرده است. رحیم مشایی پیش از این در صداوسیما حضور داشته و ریاست سازمان فرهنگی، هنری شهرداری را به عهده داشته است.



رحیم مشایی مخالفان خود را به مناظره خواند و گفت این حرف‌هایی که می‌زند عین آموزه‌های

دینی است و آمادگی خود را برای بحث ۱۰۰ ساعته اعلام کرد. مشایی گفت هرکسی شک دارد، صدا کند بگوید مشایی چه می‌گویی؟ تا بگویم و تو هم لذت ببری. همچنین در روز خبرنگار در نشست اعلام داشت برای لاریجانی نامه نوشته و در پاسخ به رئیس‌مجلس که گفته بود صحبت‌های مشایی درباره رژیم اسرائیل در شرایط حساس عنوان شده، نوشته است که اتفاقاً این حرف در شرایط حساس کشور قیمتی‌تر است، زیرا ما برای مردمی که در آن سرزمین زندگی می‌کنند تلاش می‌کنیم و با رژیم اسرائیل مخالفیم.



روح‌الله حسینیان در این رابطه گفت بعضی چیزها آن‌قدر واضح است که احتیاج به مناظره ندارد، چون به کاربردن ملت اسرائیل برخلاف اصول انقلاب است. وی گفت اظهارات مشایی در کمیسیون هم مورد قبول اعضا قرار نگرفت.

اعتراضات به حدی بالا گرفت که مشایی از سفر به شهر دلجان خودداری کرد، زیرا امام‌جمعه آن شهر دیدار با وی را تحریم کرده و ادامه حضور او در دولت را نامشروع دانست.



باهنر، نایب رئیس مجلس نیز گفت از اهم‌ها و فشارهای سیاسی خودمان استفاده می‌کنیم تا هرکس بداند در حد مسئولیت خودش و در چارچوب سیاست‌های راهبردی نظام باید اظهارنظر کند. باهنر گفت مشایی به لحاظ سیاسی

صلاحیت ندارد و نباید دیگر معاون رئیس جمهور باشد. نایب رئیس مجلس افزود تلاش می کند کار به جاهای باریک و سؤال از رئیس جمهور نکشد و افزود دولت باید اقداماتی را انجام بدهد که باعث نشود مجلس به هیئت رئیسه فشار بیاورد و با اصرار نمایندگان طبق آیین نامه عمل شود. نمایندگان که از تغییر مشایب مایوس شده بودند، به اعتراض های خود در رابطه با حضور مشایب در کابینه ادامه دادند، چنانچه ۵۷ نفر از آنان به رئیس جمهور تذکر کتبی دادند.



فولادگر، نماینده اصفهان در اظهار نظری گفت وقتی رئیس جمهور بحث هولوکاست و نابودی اسرائیل را مطرح می کند قابل توجیهی نیست که معاون ایشان بحثی را در مقابل حرف ایشان مطرح کند. وی گفت رحیم مشایب به جای آن که عذرخواهی کند به توجیه مسئله پرداخته و در نامه ای به رئیس کمیسیون فرهنگی مجلس پس از چهار صفحه توضیح و غاصب خواندن اسرائیل به توجیه سخنان خود پرداخته است. فولادگر گفت شایسته نبود وقتی ۲۰۰ نماینده در این خصوص به رئیس جمهور نامه می نویسند، احمدی نژاد او را همراه خود به ترکیه ببرد.

تذکر سلیمان ذاکر، نماینده ارومیه در مورد بی نتیجه بودن تذکرات به رئیس جمهور مطرح شد. وی گفت اگر سخنان و تذکرات نمایندگان به مسئولان ضمانت اجرایی نداشته باشد یا ترتیب اثر داده نشود مجلس هويت و منزلت خود را از دست می دهد و یادآور شد چند هفته پیش نمایندگان تذکراتی را در مورد مشایب دادند و وی را به کمیسیون فرهنگی دعوت کردند و نامه ای با ۲۰۰ امضا در عزل او جمع آوری شد، اما تاکنون ترتیب اثری داده نشده است. این نماینده موضع گیری اخیر رحیم مشایب را نیز در جهت تقویت خواسته های ضدانقلابیون و پیاده کردن نقشه کردستان بزرگ نامید و گفت اگر کسی این گونه مسائل را مطرح کند، طبق مقررات متهم سیاسی تلقی شده و مورد پیگرد قانونی قرار می گیرد.

به هر حال بنا به درخواست نمایندگان، رحیم مشایب در کمیسیون امنیت ملی مجلس حضور یافت و در رابطه با سخنانش توضیحاتی داد. سخنگوی کمیسیون در خصوص این جلسه گفت منظور مشایب از سخنان همایش سنندج این بوده که در بخشی از آذربایجان نیز هموطنان کرد زندگی می کنند و همین طور غیر کردها در بخشی از کردستان ساکنند و این نشان از امتزاج اقوام ایرانی است. کاظم جلالی افزود: اما در مورد موضع گیری در رابطه با ملت اسرائیل اعضای کمیسیون نقدهای جدی داشتند. معاون رئیس جمهور هم گفت سیاست های نظام نسبت به رژیم اشغالگر قدس کاملاً شفاف است و من خود را تابع کامل سیاست های نظام می دانم. همچنین وی گفته است که از واژه ملت اسرائیل استفاده نکرده، بلکه عبارت مردم اسرائیل را گفته است. که باز هم با اعتراض اعضای کمیسیون همراه شد که مشایب گفت هزار بار مرگ بر اسرائیل می گویم. مشایب قائل است که موضع وی همان موضع ریاست جمهوری و دولت است و حتی یک درجه تفاوت ندارد. علی مطهری، نماینده تهران در نامه ای به رئیس جمهور از او خواست که موضع خود را نسبت به اظهارات رحیم مشایب روشن کند. مطهری در این نامه پرسیده است که آیا گروهی شبیه گروه فرقان در حال تکوین است که اعتقادی به مفسران رسمی دین نداشته و معتقد بودند که هر کسی می تواند اسلام شناس باشد و دین را تفسیر کند. مطهری با اشاره به گروه هایی مانند فرقان و مجاهدین خلق می نویسد آنها هم از این نقطه منحرف شدند که خود را در شناخت دین خود کفا و بی نیاز از اسلام شناسان پنداشتند و این تفکر در دولت نهم خطری است که کیان جمهوری اسلامی را تهدید می کند. و اما باهنر بار دیگر تأکید کرد اعلام دوستی با مردم اسرائیل از سوی معاون رئیس جمهور غیر قابل بخشش است. این موضوع ششوی بردار نیست و مشایب باید برود. در حالی که برخی از نمایندگان

نیز معتقد بودند که پس از تأکید رهبری مبنی بر پرهیز از جنجال آفرینی، مجلس نباید اظهارات مشایب را پیگیری کند. سخنان اسفندیار رحیم مشایب، مشاور رئیس جمهور دولت نهم درباره رابطه با مردم اسرائیل اعتراض بسیاری از علمای قم را برانگیخت به طوری که برخی از آنان خواستار برکناری رئیس سازمان میراث فرهنگی و گردشگری شدند. ۴۴ نفر از روحانیون مجلس هم با امضای نامه ای محرمانه خطاب به مقام رهبری این پرسش را مطرح کردند که دلیل سکوت و بی توجهی و یا حمایت احمدی نژاد از رحیم مشایب چیست؟ از سوی دیگر علی مطهری گفت جمع آوری امضا برای طرح سؤال از رئیس جمهور را یک روز متوقف کرد تا اگر مقام رهبری مخالفتی با این موضوع داشتند، از جمع آوری امضا خودداری شود، ولی چون مخالفتی از سوی رهبری صورت نگرفت، او جمع آوری امضاها را ادامه داده است.

نتیجه جلسات چند مرجع تقلید به تحریم دولت انجامید. آیت الله مکارم شیرازی، آیت الله صافی گلپایگانی، آیت الله نوری همدانی تصمیم گرفته اند تا اطلاع ثانوی از پذیرش نمایندگان دولت نهم خودداری کنند. چنانچه گفته می شود آیت الله صافی گلپایگانی درخواست ملاقات کردان، وزیر کشور را رد کرده است. اعتراض مراجع قم ناشی از این است که رئیس جمهور برای برکناری اسفندیار رحیم مشایب معاون خود و رئیس سازمان میراث فرهنگی و صنایع دستی و گردشگری اهمیتی نداده است. مشایب چندین بار دوستی با مردم اسرائیل را مطرح کرده بود.

این اعتراض ها که با یادداشت اینترنتی محمد نوری زاده، شکل جدی تری به خود گرفت، به نحوی که جامعه مدرسین حوزه علمیه قم شکایتی از نوری زاده را به دادستان کل کشور برد و منتظر واکنش دولت به این اظهارات ماند. در پی شکایت جامعه مدرسین حوزه علمیه قم نسبت به توهین به مراجع تقلید، دری نجف آبادی دادستان کل کشور، طی دستوری خطاب به دادستان عمومی و انقلاب تهران بر ضرورت برخورد قاطع با عوامل و عناصری که مبادرت به توهین به ساحت مراجع تقلید می نمایند، تأکید کرد. (۱۳۸۷/۶/۱۷)

نوری زاده، کارگردان مشهور به طرفداری از دولت نهم که قبلاً یادداشت هایی را در روزنامه کیهان قلم می زد این بار به بهانه درخواست مراجع برای برکناری رحیم مشایب در ویلاگ خود نوشته بود که آنان وجوهات را در اختیار ولی فقیه بگیرند. پس از این اظهارات، سخنگوی دولت صرفاً گفت توهین به مراجع از سوی برخی افراد به هیچ وجه

موضع دولت نبوده، ولی این گفته سخنگو کفایت نکرد به طوری که آیت‌الله مکارم شیرازی هشدار داد آنهايي که به دنبال خانه‌نشینی کردن مراجع هستند این آرزو را با خود به گور می‌برند.

همچنین محمد نوری‌زاد در دفاع از عملکرد دولت به مراجع تقلید پیشنهاد کرد از دخالت در امور حکومت پرهیز کنند و نوشت بر همگان واضح و مبهرن است که ماندن یا رفتن مشایخی مطلقاً در اندازه‌های نیست که به یک مرجع تقلید ارتباط قانونی داشته باشد.

این سخنان با اعتراض مجدد علمای قم روبه‌رو شد، ولی نوری‌زاد هم مصونیت مراجع را زیر سؤال برد. از سوی دیگر روزنامه کیهان در «خبر ویژه (۱۳۸۷/۶/۱۶)» در رابطه با نوری‌زاد نوشت وی صرفاً از طریق ارسال مقاله با روزنامه کیهان همکاری داشته که این رابطه نیز از چند سال پیش بنا به دلایلی از سوی کیهان متوقف شده است.

همچنین رئیس مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری نسبت به مواضع محمد نوری‌زاد، کارگردان سینما و تلویزیون گفت که وی از نیروهای وابسته به دولت نبوده و نیست.

نوری‌زاد یکی از علت‌های درهم‌پیچیدگی اوضاع کشور را دخالت بی‌حدومرز مراجع، امام‌جمعه‌ها و روحانیون در امور حکومت و نظیرفتن مسئولیت پیامدهای ناشی از این دخالت‌های مکرر عنوان کرده و در ادامه یادداشت خود آورده بود که ای کاش مراجع به جای دخالت در کارهایی که به حوزه‌های دیگر مربوط است با شجاعت تمام می‌آمدند و میلیاردها وجه مقلدانشان را به حساب دفتر رهبر که خود مرجعی شجاع، مدیر و مدبر است واریز می‌فرمودند. او می‌نویسد بایستی مراجع از ورود به عرصه‌هایی که تبحر ندارند پرهیز نمایند.

نوری‌زاد در رابطه با رفتن یا ماندن مشایخی نوشته بود این موضوع مطلقاً در اندازه‌های نیست که به یک مرجع تقلید ارتباط قانونی داشته باشد... هرگز در اندازه احدالناسی حتی یک مرجع نیست که بخواد برای یک امر حکومتی، خط و نشان تعیین کند.

رئیس‌جمهور، نماینده منتسب به رایحه خوش خدمت در نطق پیش از دستور نسبت به اهانت فردی در پایگاه اینترنتی خود، که با بدترین شیوه نسبت به یکی از مراجع قلم‌فرسایی کرده، گفت نویسنده این مطلب هیچ ارتباطی با دولت نداشته و ندارد و در مواقعی، مواضع ضد دولت اتخاذ کرده است. وی گفت واکنش توهینی نسبت به تذکرات مراجع، فرد توهین‌کننده را از جرگه اصولگرایان خارج می‌کند و افزود وقتی این را دیدم خدمت آیت‌الله مکارم شیرازی رسیدم و از ایشان کسب

تکلیف کردم و وقتی ایشان مطلع شدند که برخی از طلاب قصد واکنش عمومی دارند، فرمودند که راضی نیستند مسئله شکل عمومی پیدا کند. رسایی به نامه اعتراض آمیز آیت‌الله مکارم شیرازی به مجلس ششم هم اشاره کرد که فقط موسی قربانی حاضر شد در نطق خود آن را قرائت کند.

قدرت‌الله علیخانی هم در واکنش به سخنان رسایی گفت بهتر است آقای رسایی و کیل‌الدوله نباشد و افزود اگر من در مجلس ششم نبودم بسیاری از شما اصولگرایان هم اکنون نبودید. علیخانی افزود از مرجعیت، رهبری و روحانیت همیشه دفاع کرده و گفت شما باید ریشه خود را توجیه کنید که کجا بودید و از کجا آمدید که امروز اظهار نظر می‌کنید. نماینده قزوین گفت منتقد دولت است و رهبری هم فرمودند اعتراض اشکال ندارد.

علیخانی در نطق پیش از دستور نسبت به توهین مراجع اظهار داشته بود افرادی ظاهراً گننام دست به فتنه‌گری زده‌اند و مراجع را مورد تخریب قرار داده‌اند، جرم آیت‌الله مکارم شیرازی این بوده که پاسخ یک استفتا علیه مشایخی را داده‌اند. علیخانی در پایان گفت متأسفیم که دولت پس از امضای ۲۰۰ نماینده، مشایخی را هنوز همراه خود به سفر می‌برد، این دهن‌کجی است و ادامه داد بنده از رئیس‌جمهور پایین‌تر نمی‌آیم، نباید به مراجع دهن‌کجی کرد و مجلس می‌تواند بازخواست کند. پس از نطق علیخانی، حسینیان نماینده تهران گفت این اولین بار نیست که نوری‌زاد به مراجع توهین می‌کند، ولی او ربطی به دولت ندارد.

مرتضی آقاتهرانی نماینده تهران نیز گفت این گونه نیست که نتوان به مراجع انتقاد یا اشکال گرفت و ادامه داد: شما سر درس خارج آیت‌الله بهجت بروید. زمان کلاس سه ربع بیشتر نیست، اما بیش از ۱۲۰ اشکال به آقا می‌گیرند. خود مراجع نیز اعتقاد ندارند که نباید به آنها انتقاد شود. معلم اخلاق کابینه گفت نیازی نیست که دولت در قبال این مسائل موضع‌گیری کند، طرف توهین‌کننده باید پاسخگو باشد.

در پایان جلسه علنی (۱۳۸۷/۶/۱۷) برخی به سخنان علیخانی معترض بودند، از جمله رسایی در تذکری گفت ایشان غرض‌های شخصی و کینه‌های خود را مطرح کرده و در ایام نزدیک به انتخابات از هر فرصتی برای تخریب دولت استفاده می‌کنند، ولی رئیس مجلس گفت نمی‌توان مانع نطق پیش از دستور شد. با وجودی که برخی دیگر معترض علیخانی بودند، حتی کوچک‌زاده، سخنان وی را مستوجب حد و تعزیر اعلام کرد، رئیس مجلس تذکرات آنان را وارد ندانست. رسایی که اصرار به دادن تذکر داشت گفت

ما افتخار می‌کنیم حامی دولتی هستیم که رهبری، پیش از ما حامی آن است و از نمایندگان خواست پرونده این واژه (وکیل‌الدوله) را ببندند و تصور نکنند نسبت به آن حساسیتی در میان نمایندگان اصولگرا وجود دارد.

پس از این تذکره، لاریجانی در پاسخ به او گفت فکر نمی‌کنم همه اصولگرایان مجلس نسبت به وکیل‌الدوله بودن حساسیت نداشته باشند، ما نکات مثبت دولت را تأیید می‌کنیم و برخی اشکالات را هم قبول نداریم.

نمایندگانی که شاکله اصلی جمع اصولگرایان محسوب می‌شوند دست به اقدامی زدند و آن طرح سؤال از رئیس‌جمهور احمدی‌نژاد بود. آنان به قول علی مطهری تلاش داشتند تا بوی سؤال از احمدی‌نژاد در مجلس شکسته شود. جمع آوری اعضا از نمایندگان با ۷۴ امضا به حد نصاب رسید و طراحان اصولگرا یک هفته به رئیس‌جمهور مهلت دادند که سکوت در برابر اظهارات مشایخی را بشکند و یا وی را از کار برکنار نماید، در غیر این صورت طرح سؤال را به صحن علنی خواهند برد. رسایی، نماینده رایحه خوش خدمت معتقد بود این طرح به سود منافع کلان جناح اصولگرا نیست و مطهری هم در پاسخ اظهار داشت که آقای رسایی خودشان را وکیل‌الدوله می‌دانند در حالی که ۷۴ نماینده اصولگرا این نامه را امضا کرده‌اند و این کار به نفع دولت است. مطهری افزود که زدودن سیاسی نداریم و مطمئن هستیم مانند ماجرای استیضاح امضاکنندگان منصرف نمی‌شوئند

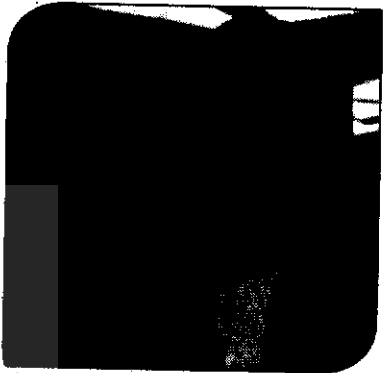


برخی دیگر از اصولگرایان در برابر این طرح سکوت کرده و در برابر این سؤال که موضعشان نسبت به نامه چیست به طرح یک فوریتی خروج سازمان میراث فرهنگی از زیر نظر رئیس‌جمهور تأکید می‌کردند که به موجب آن میراث فرهنگی زیرمجموعه وزارت ارشاد قرار خواهد گرفت و ۱۷۰ امضا پای طرح قرار گرفته بود. از سوی دیگر گزارش می‌شد که در حاشیه اجلاس

ایان و آذر ۸۷

مجلس خبرگان، ۵۰ نماینده آن با امضای نامه‌ای خواستار رسیدگی به اظهارات رحیم مشایی در مورد دوستی با مردم اسرائیل توسط رئیس جمهور شد.

در حالی که جوانفکر، مشاور مطبوعاتی رئیس جمهور نسبت به طرح سؤال نمایندگان مجلس گفت بیعت داخلی و خارجی آن را مدنظر قرار بدهند. وی همچنین گفت این توقع واقع‌بینانه نیست که انتظار داشته باشیم رئیس جمهور درباره هر مطلبی که اعضای کابینه ابراد می‌کنند، به اظهار نظر بپردازد.



در جلسه علنی دهم شهریور تذکراتی در مورد اظهارات رحیم مشایی مطرح شد، اما این بار جهانگیرزاده نماینده ارومیه بود که به مواضع جدید رحیم مشایی در جمع سفرای خارجی در سنجع معترض بود. وی آذربایجان غربی را سرزمین کردها نامیده بود. سخن نمایندگان آذری زبان این بود که با دخالت در مسئله قومیت‌ها، با تفکر التقاطی و با اظهار نظر غیر کارشناسی، وحدت اقوام تحت ذنیت ایشان قرار می‌گیرد و آن را به نوعی سوءاستفاده قلمداد کردند. آنان نگران بودند که این سخنان ذنیت منفی گروه‌های خارجی را در تجزیه طلبی تقویت کند. نماینده کرمانشاه هم در نطق خود به مواضع قبلی رحیم مشایی اشاره کرد که تبدیل به جنجال آفرینی شده و می‌تواند با یک عبارت کوتاه عذرخواهی از آنچه که ناپخته بیان شده، اصلاح گردد. وی گفت به جای این عذرخواهی، چندین صفحه فلسفه و صغرا و کبرا در جانا مه‌ای نمایندگان گذاشته شده است. این نماینده عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی افزود که با وجود امضای ۲۰۰ نفر از نمایندگان و تذکرات مراجع تقلید در مورد اظهارات رحیم مشایی، متأسفانه شاهد همراهی او با رئیس جمهور در سفر به کشورهای ترکیه و تاجیکستان هستیم. گفتنی است با وجود اعتراض‌های هفته‌های قبل نمایندگان و رئیس مجلس که صریحاً به اظهارات

مشایی و اصرار وی بر پس نگرفتن گفته‌هایش معترض بودند، پس از تعطیلات دو هفته‌ای وی تذکرات نمایندگان را در این رابطه وارد ندانست، هرچند در نطق پیش از دستور با حمایت ضمنی خود از دولت به التزام دولتمردان به قانون و عدم تمرد از آن و عدم تعجیل در کارهای بزرگ کشور و پاسخگو بودن وزرا و مسئولان در مقابل مجلس رمزنگار گردید.

اما از نکات بدیع دیگر تلاش عباسی، مدیر کل دفتر هماهنگی‌های ریاست جمهوری بود که جهت اخذ امضا از نمایندگان به منظور حمایت مجلس از دولت در رفت‌وآمد بود. کاری که اگر قرار بر انجام آن باشد معمولاً از سوی نمایندگان ریاست جمهوری، سکوت نمایندگان اصولگرایان که قبلاً خواهان برکناری مشایی بودند، قابل توجه بود، اما چند نماینده که اعتراض خود را چندین بار به‌طور علنی مطرح کرده و در واقع جریان را به پیش می‌بردند، این بار هم امضای چنین نامه‌ای را سوءاستفاده از سخنان مقام رهبری قلمداد کرده و چنین اقدامی را سؤال‌برانگیز دانستند. نادران، زارعی، زاکانی، توکلی و علی مطهری از جمله این اصولگرایانی بودند که پیش از تعطیلات مجلس نیز امضای خود را پای نامه اعتراض به مواضع مشایی گذاشته بودند و این بار به نامه‌ای که به گمان آنان سوء برداشت از سخنان مقام رهبری و معترض بودند.

نادران همچنین صحت مدرک رجیمی، معاون حقوقی و پارلمانی دولت را مورد سؤال قرار داد. وی معتقد بود صحت مدرک رجیمی مشابه مدرک کردان، مورد سؤال است.

برخی دیگر از نمایندگان با توجه به پس‌گیری استیضاح وزیر آموزش و پرورش پیش‌بینی می‌کردند که نیاپستی به‌طور قاطع روی امضاهای نمایندگان حساب کرد و توهیه‌شان این بود که پیش از آن که رئیس جمهور به مجلس بیاید بهتر است با ریزنی ایشان را وادار به این تغییر مدیریتی نمایند. آنان راهکارهای قانونی را به جای فراخواندن رئیس جمهور به مجلس پیشنهاد می‌کردند، ولی تأکید داشتند که نمایندگان می‌توانند سؤال خود را بپرسند، اما برای رئیس جمهور الزامی وجود ندارد که به سؤالات پاسخ دهد.

باهر، نایب رئیس مجلس نیز که قبلاً اعلام نظر کرده بود مجلس در این مورد با کسی شوخی ندارد، از به هم خوردن وحدت میان اصولگرایان نگران شده و چنین عنوان کرد که نمایندگان به گونه‌ای عمل کنند که برای فرصت طلبان و سوءاستفاده‌کنندگان زمینه القای ناسازگاری میان

اصولگرایان فراهم نشود.

در حالی که علی مطهری، نماینده اصولگرایان پیگیر طرح سؤال از رئیس جمهور به منظور پاسخگویی به سؤال نمایندگان بود، دیگر اصولگرایان مجلس در این رابطه موضع‌گیری کردند، برخی از پس گرفتن امضاها سخن می‌گفتند که در این صورت سؤال از رئیس جمهور را منتفی می‌نماید، برخی هم این طرح را جنجال آفرینی قلمداد کردند. کوثری، نایب رئیس کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی گفت تاکنون اقسام مختلف مردم، علما، مراجع و نمایندگان نسبت به اظهارات مشایی از رئیس جمهور پرسیده‌اند. وی توضیحات مشایی را که از واژه مردم اسرائیل به منزله مردم سرزمین‌های اشغالی استفاده کرده، غیرقابل قبول خواند و گفت مردم فلسطین همان آوارگان هستند و کسانی که امروزه در سرزمین‌های اشغالی ساکنند از جمله سربازان اسرائیلی هستند که در تأیید حرکت رژیم اشغالگر در آنجا ساکن شده‌اند. یکی از نمایندگان عضو کمیسیون نیز هدف طرح سؤال از رئیس جمهور را روشن شدن موضع اصلی دولت عنوان کرد. رئیس مجلس در این رابطه معتقد است نمایندگان در انجام وظایف خود آزادند و افزود من صلاح نمی‌دانم از بالا تصمیم‌هایی برای نمایندگان گرفته و اظهار نظری شود.

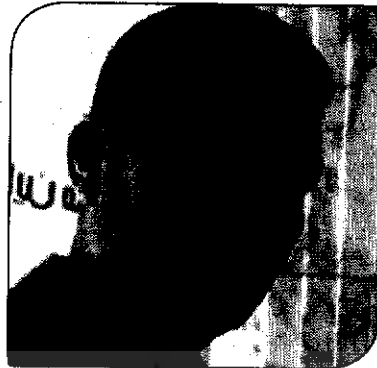
در حالی که مشاور رئیس جمهور در بلاگ شخصی خود موضوع سؤال از رئیس جمهور را یک اقدام مشکوک تلقی کرده بود.

در نهایت پس از مهلت یک هفته‌ای به رئیس جمهور که انتظار می‌رفت طرح سؤال از وی به صحن علنی برود، فروکش کرده و با پس گرفتن چندین امضا از حد نصاب افتاد. نمایندگان که پیش از تعطیلات راهی جز استعفا برای مشایی پیشنهاد نمی‌کردند، حتی با هنر و روح‌الله حسینیان آن‌چنان تند رفتند به طوری که با هنر به رئیس جمهور هشدار داد که اگر دولت فکری در حد تعویض آقای مشایی نکند احتمال دارد اصطکاک ایجاد شود و گفته بود ما می‌تسیم اگر قرار باشد دولت مقاومت کند دعوا شود، این بار از مواضع قبلی کوتاه آمدند. علی مطهری گفت ظاهراً تنها سه نفر امضای خود را پس گرفتند. وی از عملکرد هیئت‌رئیس انتقاد کرد و گفت طبق آیین‌نامه هیئت‌رئیس موظف بود پس از دریافت طرح آن را اعلام وصول کند، اما هیئت‌رئیس به خصوص آقای باهنر با فضا سازی مانع از اعلام وصول شدند. مطهری در ادامه افزود نمی‌دانم در پشت صحنه چه اتفاقی افتاد که یک مرتبه اعلام کردند برخی امضای خود را پس گرفتند و هنوز

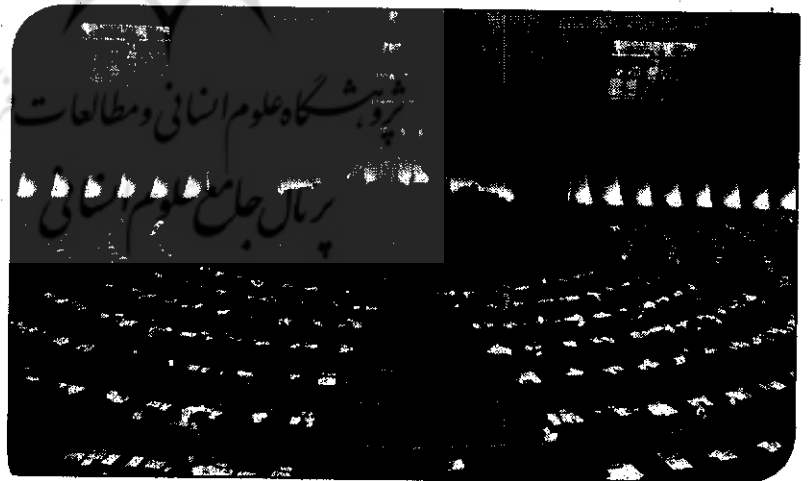
هم نسبت به این مسئله مطمئن نیستم، چون اگر می‌خواستند اعضای خود را پس بگیرند باز باید به ما مراجعه می‌کردند که امضاها را جمع‌آوری کرده بودیم. مطهری که عضو کمیسیون فرهنگی می‌باشد گفت که پیش از جمع‌آوری امضا برای طرح سؤال از رئیس‌جمهور یا موافقان اتمام حجت شده بود که امضاهایشان را پس نگیرند، اما آقای باهنر در جلسه علنی یک‌دفعه اعلام کرد که ۲۰ نفر امضاهایشان را پس گرفته‌اند. به همین دلیل هیئت رئیسه به تشکیک افتاد و نتوانست در مورد اعلام وصول به نتیجه برسد، به همین دلیل طرح پس گرفته شد تا با جمع‌آوری مجدد امضاها، بار دیگر ارائه شود. برخی نمایندگان به کنایه گفتند ممکن است سکوت رئیس‌جمهور از موضع‌گیری در برابر سخنان مشایی، به حساب آزادی بیان و حق ابراز نظر گذاشته شود، اما برکناری تعداد زیادی از وزرا، معاونان، مدیرکل‌ها و مسئولانی که موضع مغایر با رئیس‌جمهور داشته‌اند، طی سه سال گذشته در این رابطه به کارنامه رئیس دولت نمره منفی داده است. به‌راستی اگر فرد دیگری به‌جز مشایی این سخن را گفته بود، باز هم ماجرا این‌گونه ختم می‌شد؟

برخی از اصولگرایان مخالف طرح سؤال از رئیس‌جمهور، راهکار قانونی در پیش گرفتند و طرح انتزاع سازمان میراث فرهنگی و گردشگری از ریاست جمهوری و الحاق آن به وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی را به صحن علنی آوردند. چنانچه

از رئیس‌جمهور را مطرح کند، قطعاً آنچه در قانون اساسی با عنوان سؤال از رئیس‌جمهور آمده، یعنی موضوعی باید به‌عنوان سؤال قرار گیرد که وزن خودش را داشته باشد و افزود امروز کسانی که به جمع‌بندی سؤال از رئیس‌جمهور رسیده‌اند به این خاطر است که سازوکار دیگری برای توضیح خواستن و برخورد مستقیم با فرد مدیر ندارند.



کوهکن همچنین به واقعی اشاره کرد که ۲۰۰ نماینده نامه نوشتند، تعدادی از اعضای مجلس خبرگان نیز نامه‌ای نوشتند و از حوزه، واکنش‌هایی بوده است و گفت بعضی‌ها رئیس‌جمهور را به دلیل ایستادگی روی مواضع اصولگرایانه متهم می‌کنند و ادامه داد پیشنهاد ما دقیقاً در راستای دفاع از حریمی است که باید برای مقام اول اجرایی کشور قائل باشیم، به‌طوری که مجلس بتواند با سازوکار قانونی که در اختیار دارد



برخورد کند. کوهکن به مسائل مهمی که در کشور وجود دارد از جمله طرح تحول اقتصادی، بحث هسته‌ای و بحث منطقه اشاره کرد و گفت آیا سخنان یک مسئول به صرف این که مستقیماً در مقابل مجلس مسئول نیست، این مقدار وقت را به خودش اختصاص می‌دهد و همین را دلیلی بر

یک فوریت آن به تصویب نمایندگان رسید و در صف انتظار نوبت رسیدگی ماند. کوهکن در موافقت با این طرح گفت جایگاه رئیس‌جمهور بالاتر از این است که براساس گفته‌ای که یکی از مسئولان حوزه‌های زیرمجموعه‌اش عنوان کرده، مجلس به سمت و سویی برود و بحث سؤال

فوریت طرح برشمرد.

مخالفان طرح آن را اقدامی شتابزده می‌دانستند و معتقد بودند می‌توان از ابزارهای نظارتی استفاده کرد، چنانچه پذیرش این حرف‌ها به آن معناست که از این به بعد مسئولان هر یک از سازمان‌های دیگر تخلف داشتند، فوراً پیشنهاد دهیم این سازمان حذف شود و به وزارتخانه‌ای بپیوندد و این با نگاه درازمدت با مصالح مملکت مغایرت دارد.

نمایندگان عضو کمیسیون فرهنگی هم با حضور مشایی در کمیسیون، تحقیق و تفحص از سازمان میراث فرهنگی را مورد بررسی قرار داده بودند. چگونگی هزینه‌های بودجه سازمان، فرصت‌های شغلی ایجاد شده، چگونگی فعالیت‌های پژوهشی و سفرهای رئیس این سازمان و معاونان آن از موارد مطرح شده بود. قرار بود بند دیگری هم در تحقیق و تفحص باشد و آن در رابطه با موضع‌گیری‌های اخیر مشایی بود که بنا به درخواست حداد عادل، رئیس کمیسیون این بند حذف شد، زیرا امکان داشت ابعاد دیگر را تحت تأثیر قرار دهد و تفسیرهای خاصی از آن بشود.

در پی سخنان مقام رهبری، رحیم مشایی در نامه‌ای علنی، تبعیت کامل خود را از دیدگاه رهبری اعلام نمود و نمایندگان نیز از پیگیری سؤال از احمدی‌نژاد خودداری کردند و گفتند سخنان مقام رهبری حجت را بر ما تمام کرد.

مقام رهبری در خطبه نماز جمعه در ۸۷/۴/۲۹ اعلام کردند که اظهارنظر دربارہ مردمی که در اسرائیل زندگی می‌کنند که البته اظهارنظر غلطی است، حرف غیرمنطقی است، سعی می‌شود از این مسائل کوچک و کم‌اهمیت برای التهاب استفاده شود. ایشان تذکراتی دادند برای این که در گفت‌وگوها بسته نشود مبنی بر این که مردم اسرائیل همان کسانی هستند که غضب سرزمین، خانه و تجارت به‌وسیله همین‌ها دارد انجام می‌گیرد و اینکه با اصحاب ادیان در دنیا هیچ مشکلی نداریم، اما با غاصبان سرزمین فلسطین مشکل داریم. ایشان خاطر نشان کردند مسئله را باید تمام کرد. اینکه یک روز یک‌نفر از این طرف بگوید، یکی از آن طرف بگوید، یکی این‌طور استدلال کند، یکی از آن طرف حرف بزند این درست نیست، این التهاب‌آفرینی است. حرفی بود گفته شد و اشتباه بود و تمام. موضع جمهوری اسلامی و دولت جمهوری اسلامی هم این نیست.

پی‌نوشت:

۱- اصول ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۶، ۸۴ و ۸۸ قانون اساسی