

دیپ ونڈریٹ

رجوعی مظلومی

شوقیگاه علوم انسانی
مطالعات ترقی
پتال جام علوم انسانی

علمیت بیشتر یافته، و تحقیقات دیگر را باعث شدند. و این درست، نیست که باز ندانند که: "مشوق همان بررسیها و دریافت‌های مقدماتی نیز، مذهب بوده است" و بنابراین در حد خود محترم می‌باشد. و باید آن را قدر شناخت.

(به کتاب: نقش پیامبران در تمدن انسان و نظیر آن مراجعه شود).
مثلًا" - علم شیمی، حاصل "علم کیمیا" است و علم ریاضی حاصل "جادوگری" است. و علم نجوم، حاصل "تنجیم" است و طب حاصل "تجارب کهنه" می‌باشد. بهر حال آنچه را که آدمی در منتهای فهم و تعبیر و تفسیر خود از جهان هستی، وجود مؤثر در تحولات ذاتی آن، می‌باید "خداآنده" می‌نامد. پس این خداجوئی نیز، ذاتی انسانی است و حاصل پرسشهای نفسانی وی می‌باشد. ولذا نمیتوان تصور کرد که هیچ آدمی، بی مذهب تواند زیست. یا پس از تفکر در هستی، به مذهب، رجوع ننموده باشد. بنابراین "توجه به خدا" یعنی: "توجه به هستی و مبدأ هستی و توجه به مذهب" یعنی "غایت داشتن هستی" و آمادگی برای "زیستن، با هستی درست و معقول و با حاصل" و این‌همه بی‌شبهه، شایسته است و درست.

تربیت بدون دین

هر تربیتی که جنبه دینی، و یا

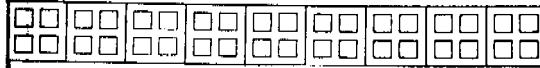
آدمی، همیشه در مقام آن بوده است که:
۱- معماهای حیات و مقصود از زندگی را بداند.
۲- تعبیری برای حوادث عالم قائل شود.
۳- از مقدرات بشری، سر درآورد.
۴- و نیز برای جهان و موجوداتی که مشاهده می‌کند، مسببی پیدا کند؛ فهم امور گیتی و اسرار ازلی، فلاسفه و بزرگان اندیشه و نویسنده‌گان را نیز به تحقیق و ادراشتگاست؛ (اعشاری از خیام و مولوی و حافظ و آثاری از تولستوی و دیگران موید قضیماست).

جوابگوی بزرگ این سؤالات، در حدی وسیع و برای همه، "دین" بوده است؛ که پیوسته طریقی برای تعبیر گیتی و حوادث آن، بدست میدهد. وزندگی را برای آدمی، با معنا می‌سازد. و از این حیث پایگاهی بلند و مهم، در حیات بشری دارا است.

کسانی که به اتکای علوم جدید، علیه مذهب قیام کرده‌اند، توجه ندارند که همان خرافه‌های مذهبی (بنا بنظر آنان) درواقع، حرکات ابتدائی مردم، برای شناختهای علمی بوده‌اند و لااقل "فهمی آغازی" هستند که پس از جستجوی حقایق عالم، توانسته‌اند آنگونه، برای ذهنها از دریافت خویش، تعبیری کنند، و همان مایه‌های اولیه، فهم‌های ابتدائی، بعدها

مدت لازم ندارد.

توضیح آنکه، "مسائل" تعبصی مردم "نیز از قبیل" اخلاقیات است نه از نوع "اعتقادات" زیرا "امور تعبصی" چندان ریشه‌دار نیستند.



دین و جامعه

در مورد نقش دین، در حیات فردی و اجتماعی انسان، باید گفت که: دین تنها برای اصلاح نظم اجتماعی، نیست، بلکه دارای دو بعد است:

یک - بعد اصلاح نظم اجتماع

دو - تفسیر زندگی و هدف آن

دین، مهمترین اثرش در وجود آدمی اولاً "توحید نفسانی" است، بدین معنی که همه قوای آدمی، و عواطف و توجهات اورا متفق، هم جهت هماهنگ و مددیار یکدیگر می‌سازد.

ثانیاً - "تعالی نفسانی" و "تعالی غایت نظر" میدهد؛ بدین معنی که چون در منتها الیه همه جهات نفسانی "خدا" قرار می‌گیرد، تفسیری دقیق از "منتهای خیر و منتهای علم، وجود محفوظ، و حکمت کامل و... بالاخره همه کمال صفات" تواند بود (علاءه بر مسلم بودن اصل وجود خدا) و حاصل "توحید نفسانی" نیرومند شدن روح

مایه‌ای دینی ندارد، ناقص و صوری و بی‌دوم است و آنچه می‌تواند نقش ظاهری رفتار و حالات را قوام و اساس بخشد، در درجه، ابتدائی "خلق و سیرت" است و در درجه، منتهایی "اعتقاد و ایمان" می‌باشد که در بخش ناخود آگاه ضمیر می‌تواند نهادی، ایجاد کند. و از عمق وجود آنرا جهت دهد. و اگر در خارج، اموری باعث تعطیل، یا انحراف تربیت می‌خواهد بشود آن رگههای اصولی و اساسی، نگذارند که آن امر نهادی، نابود، یا بیراه گردد. بلکه مقاومت کند تا صحنه‌های خارجی عوض شوند. و باز تربیت، راه اصلی خود گیرد. و اشر خویش را ظاهر نماید.

تربیت، وقتی، اساس دینی داشته باشد (یعنی با اعتقاد و اخلاق مذهبی، همراه باشد) همانند "فطرت" مایه‌های بنیادی در وجود مینهاد. و در سطوح کم عمق تر، باز نقش "طبیعت" و ملکه ذهنی "ونظیر اینها دارد؛ ولی چون تربیت، بدون دین، باشد، به "عادت" شبیه است که قابل ترک یا تعویض هست. وضعف و زوال آن هم زیاد مشکل نیست.

بهمین جهت گوئیم: برای تعطیل آنچه "رسم و عادت" شده، آنقدر تلاش و صرف زمان و نیرو لازم نیست که همان امر "خلق و سیرت مردم" شده باشد؛ و باز رفع آنچه "خلق مردم" شده، هرگز به اندازه "امری که" اعتقاد مردم "گردیده است زحمت و

جامع است . و امام ، پاسدار بقای این پیوند و سلامت این پیوند و مددیار آدمی در طول تاریخ و حوادث برای "حسن انجام این پیوند" ، و صحت و قوت آن "می باشد و بسادگی توان فهمید که تربیتی دینی چکونه آدمی ساز است ؟ آدمی که هم با خود صادق است و مفید و صالح، و هم برای غیر و بلکه به اصطلاح قرآن : برای "نسل و حرث" و بالآخره برای همه جهان وجود و دنیاگی فکر و عاطفه، همه جا صالح و شایسته است . الفت میگیرد ؟ و خود نیز قابل الفت است ؟ محبت میکند ؟ و محبوب هم واقع میشود ؟ سازنده است و خود نیز ساخته میشود ؟ کمال غیر را موجب میشود و خود هم کمال میباید . در عین فرد بودن برای جمع است . و در عین جمع بودن و با دیگران زیستن، مراقب خود و متوجه خویش است . بی تردید، اجتماعی که از این گونه "افراد تربیت شده" مکتب دین" بوجود آید، اجتماعی سالم و منظم ، و قابل ورویه رشد خواهد بود . و حق خواهی و خیر طلبی، و همسازی در همه جهات آن بچشم خواهد خورد . و خیلی زود و آسان "مدینه" فاضله" را اساس خواهد نهاد و "فردائی روشن و پر شمر" را جهت آیندگان "زمینه خواهد گذاشت .



است، و حسن کار درون (یعنی : نیکو اندیشیدن - نیکو عاطفه داشتن ، - نیکوئی سیرت و اخلاق ، قدرت اداره و نیت و نظر اینها) و از همه بالاتر "اعتدال درون" و نظام شخصیت داشتن "وحاصل" تعالی غایت نفسانی " مثبت و درست و صالح شدن فرمانهای درونی ، و با توجه شدن سیر و سلوک ، و کمال یافتن مدام ، و وسعت یافتن سینه و نظر ، و در عین حال عمیق و دقیق شدن توجه و وجود به همه قضایای زندگی و گزارش عالم ، و حقایق امور . و معلوم است ، که " تربیت " در این نظام چه موضوعی مهم و اساسی تواند داشت ؟ و حاصل تربیتی با این زمینه ها چقدر " انسانی و متعالی " خواهد بود ؟ ! و ملاحظه شد که در این " مجموعه " حیات اجتماعی " نظام جامع ایمان و عمل صالح " ، " خدا " است ، و انسان با آنهمه اسارتها که از درون و بیرون دارد ، به این نظام جامع میپیوندد . تا بتواند آزادگی یابد این آزادگی او آزادی از قید همه محاکومیتهای صفات ارشی ، اثرات محیطی ، جبر اجتماعی عادات ، انسها ، عقده های معلول تمام کمودها و کشاشهای درونی و اضطرابات و ترسها و طمعها و مانند اینهاست . و بدیهی است که آسودگی از این بندها چقدر تربیتی را که پس از آن ، برای آدمی طرح میشود ، آسان و پراثر تواند کرد ؟ ! پیامبر ، عامل این پیوند آدمی با آن نظام