

کتابنامه**منابع و فارسی:**

۱. آموزگار، زاله - تفضلی، احمد؛ زبان پهلوی ادبیات و دستور آن، نشر معین، تهران ۱۳۷۳.
۲. ابوالقاسمی، محسن؛ دستور تاریخی زبان فارسی، سمت، ۱۳۷۵ و ۱۳۸۱.
۳. ابوالقاسمی؛ ماده‌های فعلهای فارسی دری، انتشارات ققنوس، تهران، ۱۳۷۳.
۴. راستا گویوا، و . س .؛ دستور زبان فارسی میانه؛ ترجمة ولی الله شادان؛ بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۴۷.
۵. صادقی، علی‌اشraf؛ تکوین زبان فارسی، دانشگاه آزاد ایران، تهران، ۱۳۵۷.
۶. قریب، بدرازمان؛ فرهنگ سغدی، انتشارات فرهنگان، تهران، ۱۳۷۴.

منابع انگلیسی:

1. Boyce , M, 9; A Reader in Manichaen Middle Persian and Parthian Acta Iranica, Leiden: 1975.
2. Brunner , C. J. ; A syntax of Western Middle Iranian delmar , U.S.A : 1977.
3. Gershevithch, I ; A Grammar of Manichean sogdian; Oxford : 1954.
4. gharib badresaman; analysis of the verbal system in the sogdian language, u.m.i , u.s.a , 1990.
5. Jackson, A. V. W ., An Avesta Grammar, Stuttgart: 1892.
6. Kent , R. G. ; old Persian; New Haven . Connecticut : 1953.
7. Nyberg, H. S. ; A Manual of Pahlavi, II; Wiesbaden : 1974.

بدین ترتیب ، در تحلیل فعلی صرف شده زیر می‌توان گفت که التقای مصوت‌ها در مرز میان دو تکواز - بن فعل و تکواز مجهول‌ساز - باعث شده که برای جلوگیری از التقای مصوت‌ها ، واژ میانجی^۱ /h/ ظاهر شود.

- | | |
|-------------------------------------|--------------------|
| 1. Kēš + īh + ād | ”آموخته خواهد شد“ |
| 2. Kirr + īh+ ēnd ! ! ! | ”ساخته می‌شوند“ |
| 3. uz + i + īh + ēd ! ! ! | ”نجات داده می‌شود“ |

حتی در ساخت افعال ماضی مجهول (جعلی) (قیاسی) همین پدیده تکرار می‌شده است

- | | |
|----------------------|-------------|
| 1. wifrāy – īh + ist | ”گسترده شد“ |
|----------------------|-------------|

تکوازهای ماضی ساز *-ist* - و *-ād* - و *-īd*^{*} به اسم وصف و بن مضارع برخی از افعال به صورت قیاسی اضافه شده‌اند.

IV - نتیجه

سیر تحول تکواز صرفی مجهول ساز زبان ایرانی باستان (-ya-) در دوره میانه زبان‌های ایرانی با توجه به قانونمندیهای تحول واجها به صورت -ī- تواند بود، اماً بناهه محیط آوایی خاص در مرز میان دو تکواز (دو هجا) - التقای مصوت‌ها، این تکواز با واژ میانجی /h/ ترکیب شده و به صورت īh در دوره میانه ظاهر شده است . گرچه در دوره میانه زبان فارسی از نظر سیر تحول تاریخی دو تکواز به شمار می‌آمداند، اماً بنا به ملاحظات زبان‌شناسی همزمانی در دوره میانه باید آن را یک تکواز مستقل محسوب داشت.

۱. hiatus.

* برای مطالعه بیشتر رجوع شود به مقاله نگارنده، با عنوان ”تکواز ماضی ساز و گونه‌های آن در زبان فارسی. مجله دانشکده ادبیات دانشگاه شهید بهشتی ، سال ۱۳۷۷ ، شماره ۲۳ بهار و تابستان .

ya > ē > ī

یکی از زبانهای دوره میانه، زبان سغدی است که چنین تحول طبیعی را در بن‌های مجھول فعل نشان می‌دهد:

1. Xwan + ya > xwīn !! ! "خوانده شدن"

2. ā + bṛ + ya > ā Bīr "برده شدن"

3. Pati + šmr + ya > Patšmīr "شمرده شدن"

بنابراین، تکواز مجھول ساز صرفی در زبانهای ایرانی دوره میانه باید تکواز - ī - یا - ī - باشد و برای توجیه تفاوت ظاهری یعنی صورت - ī - با صورت - ī - باید به بافت و محیط آویی آن توجه کرد.

یکی از عوامل دخیل در بافت فعل مجھول دوره میانه، شناسه‌های فعلی‌اند که همگی با مصوت آغاز می‌شده‌اند:

شناسه‌های فعل مضارع اخباری

فارسی میانه ترلفانی و زردشتی

بهلوی اشکانی ترلفانی

فرد	جمع	فرد	جمع
1. ēm	- ēm/um	- ām	- ām
2. ē(h)	- ēd	- ē(h)	- ēd
3. ēd	- ēnd	-ēd	-ēnd

شناسه‌های فعل مضارع التزامی

فرد	جمع
1. ān	- ām
2. āy	- ād
3. ād	- ānd

* در منابع زبان‌شناسی تاریخی برای بیان این پدیدار از واژه Palatalization استفاده می‌کنند.

بررسی اصلی این مقاله آن است که چرا سیر تحول تکواز مجهول ساز صرفی در زبانهای فارسی باستان و اوستا یعنی تکواز صرفی - ya - با تکواز صرفی مجهول ساز دوره میانه - īh - به ظاهر سازگاری ندارد.

II - پیشنهیه مطالعات

یکی از امکانات بیان مجهول در زبان ایرانی باستان، ساخت صرفی فعل مجهول است. در این ساخت از پیوستن تکواز تکیه دار - ya - به ریشه فعل، ماده مجهول ساخته می‌شد (کنت، ۱۹۵۳: ۷۳؛ جکسون، ۱۸۹۲: ۱۸۷) و سپس شناسه بدان افروده می‌گشت مثال:

- | | |
|---------------------|----------------|
| 1. kir + ya + ti | "ساخته می‌شود" |
| 2. ni + da + ya + t | "نهاده شد" |
| 3.a + Van + ya + t | "پیروز شد" |

سیر تحول تکواز مجهول ساز - ya - در دوره میانه با توجه به قواعد حاکم بر تحول واجهای زبان باید به صورت - ī - یا - ē - باشد، اما در غالب آثار زبانشناسان زبانهای ایرانی دوره میانه (از جمله، برویز ۱۹۹۷؛ نیبرگ ۱۹۷۴: ۲۸۲؛ آموزگار و تفضلی ۱۳۷۳: ۷۰؛ ابوالقاسمی ۱۳۸۱: ۱۶۷؛ راستارگویو، ۱۳۴۷: ۱۷۱) به اتفاق متذکر شده‌اند که ساخت صرفی فعل مجهول، از پیوستن تکواز - īh - به بن مضارع فعل ساخته می‌شود، مثال:

- | | |
|------------------------------|--------------|
| 1. k ēš - īh ! ! ! | "آموخته شدن" |
| 2. xwān- īh | "خوانده شدن" |

III - تحلیل داده‌ها

ظاهراً، در بروز تکواز مجهول ساز در بافت‌های زبانی و سیر تحول طبیعی آن تفاوتی مشاهده می‌شود. در واقع، از نظر سیر تحول واجهای تکواز - ya - زبان ایرانی باستان با پیشین شدگی^۱ یا کامی شدن واکه [a] در مجاورت [y] به صورت / ī / یا / ē / ظاهر می‌شد.

بازسازی تکواز مجهول ساز در کذشته زبان فارسی

مجتبی منشی زاده*

I - بیان مسأله

بر اساس همه منابع دستوری زبانهای ایرانی میانه غربی و شرقی، برای بیان مفهوم فعل مجهول سه امکان متفاوت وجود داشت:

الف : پیوستن تکواز صرفی - *īh* - به مادة مضارع فعل که معمولاً برای ساخت فعل مضارع مجهول و در پارهای از موارد برای فعل ماضی جعلی مجهول به کار می‌رفته است :

1. *Kunīhēd* "کرده شود"

2. *niwīsīhēd* "نوشته شود"

3. *wifrāyāhist* "گسترده شد"

ب - صورت ترکیبی^۱ بن ماضی فعل متعددی با پیوستن صورتهای مختلف - *baw* ، مادة مضارع فعل :*būdan*

1. *Kard bawēd* "کرده شود"

2. *Kard hēm* "کرده شد"

3. *Kard būd hēm* "کرده شده بود"

ج - فعلهای آغازی^۲ ایرانی باستان در فارسی میانه اشکانی و گاهی در فارسی میانه ترفاوی برای بیان مفهوم فعل مجهول به کار می‌رفته‌اند:

1. *āmixsēd* "آمیخته شود"

2. *bōxsēnd* "نجات داده می‌شوند"

* عضو هیأت علمی دانشگاه علامه طباطبائی.

۱. Periphrastic.

۲. Inchoative.