

## سدید الدین حمصی

یکی از دانشمندان بزرگ و فقهای نامی این قرن، سدیدالدین محمود بن علی بن حسن حمصی است که از محققین فقها و اعظم متکلمین شیعه بشمار میرود. چنانکه خواهیم دید وی قریب صد سال در جهان زیسته و آثار ذیقیمتی از خود بیادگار گذاشته است. حمصی در نیمه عمر خویش یعنی در پنجاه سالگی شروع به تحصیل نمود و در آن سن و سال با پشت کار عجیب و رنج بسیار بفرآ گرفتن علوم متداول عصر پرداخت و چیزی نگذشت که آوازه علم و فضل و نبوغ و تبهرش در علوم فقه و اصول و کلام در همه جا طنین افکند.

### شخصیت علمی وی

دانشمند مشهور شیخ منتجب الدین رازی که از شاگردان حمصی است در کتاب «فهرست» خود مینویسد «وی در میان اصولیین علامه زمانه و عالمی پارسا و موثق بود آنگاه تألیفات او را شمرده و میگوید: چند سالی در مجلس درسش حاضر گشتم و بیشتر این کتابها را موقعیکه نزد وی میخواندند، شنیدم».

فقیه بزرگ صاحب معالم در آخر مبحث «اجماع» از کتاب «درایة الحدیث» پدرش شهید ثانی طاب ثراه نقل میکند که وی گفته است: اکثر فقهای که بعد از شیخ طوسی (ره) آمده اند نظر با اعتقاد میرم و حسن ظنی که بشیخ داشته اند، در مقام

فتوی دادن از شیخ تقلید میگردند سپس میگوید «از جمله دانشمندان که قبل از من متوجه این مطلب شده اند، شیخ فاضل محقق سدیدالدین محمود حمصی و سید رضی الدین ابن طاووس و گروهی دیگر میباشند. و از سید بن طاوس نقل میکند که وی از جدش ورام بن ابی فراس شاگرد حمصی نقل کرده که او معتقد بود، بعد از شیخ هر مجتهدی در شیعه پیدا شده، فقط ناقل فتوی و آراء شیخ بوده است» که بگفته محدث نوری در خاتمه مستدرک این خود دلالت بر عظمت مقام فقاهت حمصی دارد.

مؤلف (روضات الجنات) مینویسد «محدث نیشابوری (میرزا محمد اخباری) در رجال خود از وی نام برده ولی بجای رازی «زلزلی» ضبط کرده تا آنجا که گفته است: ابن ادریس او را تضعیف نمرده و گفته که وی در بیان مطالب چندان دقت نمینمود و از اینرو به تصنیفات او نمیتوان اعتماد کرد. سپس مؤلف روضات میگوید: من در کتاب «سرائر» تألیف ابن ادریس جایی ندیدم که وی حمصی را تضعیف کرده باشد بلکه بگفته بعضی از دانشمندان مطلب بعکس است.

زیرا شیخ منتجب الدین در شرح حال ابن ادریس نوشته است، که: «حمصی عقیده داشت که ابن ادریس در بیان مطالب دقت نمیکند. و اعتمادی بر تصنیف او نیست» و میگوید: آنچه من از آغاز تا پایان «سرائر» دیده ام اینست که میان ابن دهر و دعالیقدر دوستی کامل برقرار بوده. ابن ادریس کسی نیست که از چنین بزرگواری عیبجوئی کند و او را بزشتی یاد نماید؛ (بلکه هر جا از او نام برده بیتیکی یاد کرده است) از جمله در باب نوادر کتاب فضا آنجا که روایت محمد بن مسلم را در خصوص فتاوت حضرت امیر المؤمنین (ع) راجع بر دملک حبس شده و انفاذ ارث آن، نقل میکنند میگوید: «شیخ ما محمود بن علی بن حسن حمصی رازی رحمه الله معنی این حدیث را «قضی امیر المؤمنین بر دالحبیس و انفاذ الموارث...» از من پرسید. گفتم... چون پاسخ مرا شنید گفت مقصود را فهمیدی، و حقیقت آنرا شناختی. سپس ابن ادریس میگوید  
 ○ اورا دارای اخلاق ستودهای دیدم که در امثالوی کمتر مشاهده کرده ام.»

مؤلف روضات در پایان مینویسد: از تعبیری که ابن ادریس از حمصی نموده و گفته است: «شیخ ما» معلوم میشود که وی بعضی مراتب علمی مخصوص بحمصی رایا از وی اجازه گرفته و یا نزد او خوانده است»

در سطور دیگری که از لحاظ خوانندگان محترم میگذرد و مخصوصاً آنچه از ابن حجر عسقلانی دانشمند بزرگ اهل تسنن درباره وی نقل میشود، خواهیم دید که این عالم بزرگه موقعیت مهم و شخصیت علمی قابل ملاحظه‌ای داشته است. حمصی فقیهی توانا و متکلمی ورزیده و دانشمندی سالخورده و با عظمت بونه است. آراء او در کتب فقه و اصول شیعه مشهور و مورد استناد فقهای محقق ماست چنانکه فتوای وی در مسئله ارث پسر عم ابوبنی و عم پدیری که دائی داشته باشد، در مبحث «ارث» کتب فقهی مامشهور است.

### تالیفات وی

آنچه از تالیفات حمصی را در کتب فهرست و تراجم نام برده اند؛ کتابهای زیر است:

- ۱ - «المصادر» در اصول - ۲ «التعلیق الصغیر» - ۳ «بداية الهدایه» -
- ۴ «التبیین والتنقیح فی التحسین والتقییح» ۵ «نقض کتاب» و جز ابوالمکرم ابن زهره
- ۶ - «تعلیق کبیر» بنام «المنقذ من التقلید والمرشد الی التوحید» در علم کلام که بگفته الذریعه در سال ۵۸۱ آنرا تألیف کرده است و آنرا تعلیق عراقی و گاهی هم «عراقی» میخوانند، این موضوع موجب تحیر مؤلف روضات گشته و ضمن بسط مقالی که داده است میگوید: «تا کنون برای من ثابت نشده که چرا این کتاب را «عراقی» مینامند. جز اینکه ابو الفضل عراقی قزوینی که بگفته ابن خلکان در سنه ۶۰۰ در همدان در گذشته سه تعلیق در علم خلاف نوشته و شاید تعلیق حمصی هم تعلیق بر تعلیق او بوده و لفظ تعلیق حذف شده و آنرا فقط «عراقی» گفته اند».

البته نظر باینکه ابو الفضل عراقی قزوینی با حمصی معاصر بوده است این احتمال دور بنظر نمیرسد و لسی چون ما تعلیق حمصی را ندیده ایم تا از روی آن فضاوت نمائیم بنابراین این نمی توانیم در این خصوص مانند صاحب روضات بحدس تنها اکتفا کنیم.

در الذریعه (جلد ۴ صفحه ۲۶۲) مینویسد «علت اینکه این کتاب را «عراقی» میگویند اینست که حمصی آنرا در شهر حله عراق بخواهدش علمای آنجا تألیف کرده است» تصور میشود با این توضیح مطلب را باید حل شده دانست زیرا معلوم نیست ابن ادیس بایران وری که محل سکونت حمصی بوده مسافرت کرده باشد ولی بطور مسلم ملاقات وی با حمصی در شهر حله بوقوع پیوسته است.

### تحقیق در باره کلمه «حمصی»

چنانکه خواننده محترم ملاحظه میکند، حمصی از مشاهیر علمای شیعه و در عصر خود دانشمندی نامور بوده است. ولی با این وصف جای بسی تعجب است که تا کنون معنی و چگونگی تلفظ کلمه «حمصی» لقب وی بردانشمندان اهل فن پوشیده مانده و هر کس نظریه ای ابراز داشته که متأسفانه هیچکدام با حقیقت وفق نمیدهد.

از جمله صاحب روضات الجنات در این باره «موضوع را به تفصیل دنبال کرده و میگوید: «لقب حمصی که در میان دانشمندان فقط سدیدالدین و فرزند (دانشمندش) بدان شهرت دارند، برای جمعی از علما موجب اشتباه شده است

من در هیچیک از کتب اجازات و معاجم و تراجم علماء و راویان حدیث ندیده‌ام که چرا او را «حمصی» میگویند؛ جز اینکه عوام الناس کلمه حمصی را از لفظ «حمص» (۱) گرفته و میگویند که او یابکی از پدران و فامیل او نخود فروش بوده‌اند، دانشمندان اهل فن هم عقیده دارند که وی از مردم شهر «حمص» واقع میان حلب و شام بوده است. ولی این هر دو پذیرفته نیست، زیرا بفرع عوام نمیشود اعتناء کرد چه معروف است که وی ایرانی بوده و من در جائی ندیده‌ام که او را عرب دانسته باشند، اگر او از شیعیان عرب میبود لاقلاً یکی از علمای تراجم در کتاب خود مینوشت.

سپس مؤلف روضات از کتاب «قاموس» نقل میکند که در لفظ «حمص» گفته است: «... و محمود بن علی حمصی بضم حرف اول و دوم دانشمندی متکلم و استاد فخر رازی بوده است» آنگاه نظریه خود را بر همین معنی استوار داشته و سدیدالدین را

«حمصی» خوانده و میگوید: «این از فوائد فوائد کتاب ماست، پس ملاحظه کن و آنرا بپذیر و از آن غفلت منما»

علامه محدث حاج میرزا حسین نوری در خاتمه مستدرک پس از تحقیقاتی مؤلف روضات را مخاطب ساخته و میگوید: «ملاحظه کردیم و دیدیم که چند ایراد بر نظریه شما وارد است، سپس هفت اشکال بر روضات وارد میسازد و نظریه او را رد میکند.

آنگاه مینویسد: آنچه در کتب تراجم و اجازات و کتب شهید اول و دوم و سایر فقهاء در مسئله ارث و در چند مورد کتاب سرائر ابن ادریس حلی و نسخه های (خطی) معالم الاصول که برخی از آنها بخط دانشمندان است، دیده میشود اینست که «حمصی» بصاد ضبط شده و منسوب به حمص شهر معروف شام واقع میان حلب و دمشق است!

سپس مینویسد: محقق داماد در تعلیقات قواعد شهید (اول) نوشته است «هر جا شهید در کتابهای خود مینویسد «شامیون» مقصود آن دو تن (۱) و شیخ فقیه متکلم سدیدالدین محمود حمصی است، چنانکه در «ریاض العلماء» در باب «القاب» آمده است.

و نیز مؤلف ریاض در مورد دیگری از کتاب خود مینویسد: «شاید اوصلاهل «ری» بوده سپس بحمص رفته و مشهور بحمصی شده باشد، یا بعکس او اهل حمص بوده سپس بری آمده است (این توهم از آنجا ناشی شده که سدید الدین را حمصی رازی میگویند).

همچنین از خط شیخ بهائی نقل میکند که وی گفته است بخط یکی از علما دیده‌ام حمصی که از مجتهدین دانشمندان ماست، سوب بحمص قریه‌ای از شهر ری بوده که فعلا خراب است، ظاهر اهمیت طور هم باشد و بنا بر این «حمصی» را با باتشدید و یا به تخفیف که مشهور است باید خواند.

(۱) یعنی ابوالصلاح حلبی و ابوالکلام ابن زهره ولی بنا بر تحقیق ما حمصی ایرانیست و شامی نیست که سومی آنها باشد بلکه منظور از شامیون دو نفر مزبور و قاضی عبدالعزیز ابن براج است.

بنظر ما اگر دانشمندان اهل فن بکتاب «لسان المیزان» ابن حجر عسقلانی دانشمند معروف اهل تسنن، که متأسفانه ترجمه حمصی را در لفظ «محمد» آورده است مراجعه مینمودند، مطلب مانند آفتاب نیمروز روشن میگردد و دیگر محتاج باین همه بحث و تکلفات نبود.

ابن حجر مینویسد: «محمد بن علی بن حسن بن محمود «حمصی» به تشدید میم وحاء و صاد بی نقطه، ملقب بشیخ سدید... (بیاض است) از علمای زبردست شیعه و در فن مناظره استاد است، او با یکی از علمای اشعری مناظراتی دارد که ابن ابی طی در کتاب خود آنرا ذکر کرده است.

ابن ابی طی مینویسد: ابن بابویه (شیخ منتجب الدین) در ذیل «تاریخ ری» شرح حال او را نوشته و از او ستایش بسیار کرده و گفته است: گویند وی نخود فروش بود روزی با فقیهی برس معامله نخود گفتگوش در گرفت و همین باعث شد که نخود فروشی را ترک گوید و بکسب علم اشتغال ورزد. آنموقع وی پنجاه سال داشت ولی در اندک زمانی در علوم مهارت یافت تا جائیکه از میرزترین دانشمندان زمان خود گردید. امام فخر الدین رازی و دیگران شاگرد وی بوده اند صد سال زندگی کرد، در حالیکه با مزاج سالم مانند جوانی میزیست و بعد از سنه ششصد در گذشت.

چنانکه خواننده محترم ملاحظه میکند مطابق این نقل، شیخ منتجب الدین رازی که خود شاگرد حمصی بوده و چه تسمیه «حمصی» را باین میدانند که وی قبلاً به نخود فروشی اشتغال داشته. و چون نخود را عبری «حمص» بکسر حاء و تشدید میم و صاد بی نقطه، میگویند لذا بدون هیچگونه تردید تلفظ صحیح آن «حمصی» است.

همچنین طبق این نقل، مسلم است که حمصی استاد فخر رازی بوده، بنابراین تردید علامه نوری در خاتمه مستدرک «ورد پیدا نمیکنند و بمنزله اجتهاد در مقابل نص است».