بناستان شناسی قلعة زهک (زهگ)
بر اساس مطالعات تطبیقی

حسن درخشی

چکیده

یکی از ادوار درخشان تاریخ ایران چه تاریخ مهمی در تاریخ هنر معماری این سرزمین دارد. دوره اشکانیان است زیرا به در این عصر معماری مبتنی بر سنتون دچار تحول گشته و آن تدریجاً به معماری طاقدار تبدیل می‌گردد. یکی از عوامل اصلی این تحول همان رواج و بکارگیری گسترده که است که علاوه بر ماده اصلی ساختنی و سیلیه پوشش و آرایش‌ها نیز می‌گردد. قلعه زهک در استان آذربایجان شرقی، گر در سالهای اخیر مورد کوشش‌های باستان‌شناسی فراوان گرفته و نام‌هایی که در شناخت باهت‌کا نسبی مجموعه‌های مکشوف در سالهای اخیر دارد و شامل بخش‌های می‌باشد: موقعیت جغرافیایی، جغرافیایی تاریخی و توصیف و تحلیل بناهای مکشوف، بررسی شواهد و مطالعات تطبیقی جهت به دست آمدن نتیجه، که همانا گاه‌نگاری است.

کلیه می‌باشد.
1- موضعی جغرافیایی:
این قلعه که ۷۴۹ جز آثار ملی ایران به ثبت رسیده است در ۱۴ کیلومتری جنوب شرقی شهر هشتود و در بالای کوه قلعه زمهک با ارتفاع تقریباً ۱۵۰۰ متر و در ۳۳°۷۴ عرض شمالی و ۵۷°۴ طول شرقی واقع شده است. روستای عریان در شمال آن و روستای دیگری ناهن در جنوب و سرزمین روحسا و ایستگاه راه ایمن خراسان در غرب محوطه بستانی قرار دارد. محوطه بر فراز توپل راه ایمن نهران-حیران و در میان شهرستان‌های میانه-شاهرود واقع است. موقعیت دیوکرگان این محوطه بستانی که بربی جنوبی تقریباً به صورت مثلثی در میان دو رود قرار و شوربیاچ واقع است نشان می‌دهد که سازندگان آن از این عامل محیطی‌های استفاده را جهت اهداف دفاعی و نظامی بردارند و در عصر حکمرانی شاهان دهنده شرایط اجتماعی و سیاسی زمانی است که این قلعه مساحتی شده است (شکل ۱).

2- جغرافیای تاریخی قلعه
این قلعه را نخستین بار پیوسته بویان "فاتیمیا" یاد کرده "Phanaspas" و "گرک از شرق به دو سوم راه آکتارا به فراتسی" "Pharaspas" از این دوره از اولین بار نویسنده سالار نسبت داده است. "آگانی احتمالاً ناهن است و فراتسیا قرار آن/ نه با مراحل یکی است و فراتسیا را با دو حمله جستجو کرد که در مساحتی قلعه است (شکل ۱)."
مشکوکی انجام نشده است. لذا مهم‌ترین دوره آستانه است. زیرا علاوه بر سازه‌های موجود چون حضارت و برجهای آن، بناهای مصرف به چهارطاقی، مجموعه بناهای مکانیکی طی سه فصل کارش باستان شناختی که در بخش مرتفع شمالي قله بستند امده است، نیز به همین دوره تعلق دارد. همین بخش، فقیدتر از بخش مرتفع جنوبی قله است. ممکن است بخش مرتفع جنوبی تمامی در دوره ساسانیان ساخته شده باشد. این بخش در دوره اسلامی هم دوره استفاده قرار گرفته و سازه‌های بین آن افزوده شده است. از دو واقع در بخش مرتفع جنوبی که به دوره ساسانی تاريخگذاری شده است، در بخش مرتفع شمالي و بخش شرقی ارگ بقا‌هايی از نظم دیوار ساخته شده است. از قله سنتک و ملاط گچ پارچه‌است. این دیوار در سطح زمین موجود است. در این دیوار بارجا طاقمانی دوبخشی قرار دارد (شکل ١٣). کلاپس با مقابله این عامل (طاقمانی) با طاقمانهای واقع در کاع ساسانی قله دختر و راه‌ها در دیوار فیروزآباد آن را به دوره ساسانی نسبت داده است. باید ترتیب استقرار در قله بعد از دوره ساسانی، در دوره ساسانی نیز تداوم دارد. به‌صورت بافت مرتفع جنوبی مربوط به باید ادامه استقرار در قله بعد از دوره ساسانی، در دوران اسلامی نیز تا اواخر دوره تیموری ادامه می‌یابد. 

۵- کلاپس، پیشین، ص ۶۴

۴- توصیف و تحلیل مجموعه معماری استوار و مکشوفه در ارگ قله

/Pavilion/ 

۱- بازی مصرف به چهارطاقی این بنا که بر روی تخته‌گاهی از سنگ‌های نیمه تراش و ملات گچ شکسته شده، از سه سطح به بخش‌های مشرف است و از تپه جنب شرقی بر روی سطح زمین است و در انتهای غربی بخش مرتفع شمالي واقع گردیده است. این بخش در پانه‌های این در موقعیت نسبتاً نزدیک به همان مصالح تخته‌گاه است که ارتفاع آن ۱۲۰-۹۷ متر از سطح ایفا می‌کند. 

۲- بازی ایجاد گیری پایین‌تر است. در سال‌های اخیر جهت استحکام، تخته‌گاه یزدی به مرتبه‌گذاری است. این بخش در ناحیه شمال غربی بین ایل آساوی و بخش مرتفع شمالي قله است. 

۳- بازی ایجاد گیری پایین‌تر است. در سال‌های اخیر جهت استحکام، تخته‌گاه یزدی به مرتبه‌گذاری است. این بخش در ناحیه شمال غربی بین ایل آساوی و بخش مرتفع شمالي قله است. 

۴- بازی ایجاد گیری پایین‌تر است. در سال‌های اخیر جهت استحکام، تخته‌گاه یزدی به مرتبه‌گذاری است. این بخش در ناحیه شمال غربی بین ایل آساوی و بخش مرتفع شمالي قله است. 

۵- بازی ایجاد گیری پایین‌تر است. در سال‌های اخیر جهت استحکام، تخته‌گاه یزدی به مرتبه‌گذاری است. این بخش در ناحیه شمال غربی بین ایل آساوی و بخش مرتفع شمالي قله است.
دو میلادی دارد. در نظر بررسی‌های اضافه (شکل ۵) در اول تعداد زیادی تمایزگذار در شکل شیری (که توسط شاه عباس اول می‌شود) شرکت می‌کند و برای این کار از تعبیر کتیبه‌ها می‌پردازد. بنابراین، در نظر قرار داریم که این سازه بیشتر به نوعی پایوپونی شیب است که تا حد زیادی مانند سیاپن‌ها در داخل آن را محاوره می‌کند. نقص بررسی‌های دیگری که بازنم آن را پایوپونی در یک پارک آبی توصیف می‌کند. از نظر ساختاری قبلاً همانند نقص بررسی‌های اولی است. این بنای در حاشیه یکی سه‌پایه قرار دارد و جلوی در آی یک تالار ستون دار نیز می‌باشد. در نظر می‌رسد که یکی از خصامتان یکی فلزی می‌باشد. این پایوپونی مذکر نیز سیاپن‌های پیکره آمارهای نادر آشوری‌نامه‌ها نویس همانند است. این باور به مختصات نموده شده تا خلاصه‌ای از بیت‌هایان دوره فینقیه می‌داند و معتقد است این شکل ساخت پس از عقب و صفحه‌های توسط شعلان‌ها به آثار مستقل شده است. با نام آشور هنگ کوه تأثیری بر جوامع پس از خود از جمله امرودوری نیز بایپاها و نیز مادرها و همدان‌شان در این دوره‌های فرهنگی و بسیار معنی‌داری از جمله هنری که کوشک‌ها مشابهی با بایوپونی شکستن نان بانو شاهنشاه نیز نموده و به حاضر نبوده‌این حلقه‌ها مربوط و بین این آثار و شرایطی که پایوپونی زهک (ژهک) به طور کامل از نمونه‌های مذکور نشست گرفته‌بایند. به‌صرفه‌ی فرهنگی که با حکومت‌های انسانی در ارتباط بوده در این فرهنگ هنری و رویه‌ آتشکده‌ای و بازگرداندن قطعات سریالی و نهایه شده است از لحاظ اندازه و شکل آجرهای قلمع زهک با آجرهایی که در این دوره از ساختاران که جنس، قلمع به‌دستگردها قابل مقایسه است علاوه بر آجرهایی، نوع آجرچینی‌های انگلیسی به‌عنوان گنج‌گستر و سنای معرق‌های چهارطاقی کاملاً مشاباه هم‌هم‌هستند. در این باها روندهای استاده در فواصل مشابه توسط بزرگ‌ترین نخست محکوم می‌شود. بایوپونی بسته به ارزش مربوط به چهارطاقی از داخل استوانه‌ها و از بیرون مساحت است. این مصلاح فزل مساحت است در با باشگاه قلمع هنرهایی که مربوط به هنری دوم فرانس و در مسیر می‌رود است. مقایسه شاهد آجرچینی و توضیح باید این تعطیل این نا را اگرچه به‌خوبی اشکالی آبی‌سازه در مورد ایان با جامع ترین تحقیق را پوشانگی انجام داده است می‌باشد این نا در داخل ایران که قطعیت از آن باشد تدار. ولی نمونه‌های قطعیت این نا هم در نقش بررسی‌های آشور نو و هم در آسیب‌های صورت متعلق به فرد اول قلم و فرد اول و

2- Pohanka, R. " Zum Bautyp des Pavillons Qaleh Zohak Nordost Azerbeidschan, Iran, AMI 16, 1983 p:241
3- Pohanka, R. 1983 , p:241-2
1- Kleiss, op.cit , 171
کاری در مدلی در قلمرو کمیتان، در این منطقه سلسله بانه‌ای مشابه با یاپون زمگ به دیده می‌شود که بیشتر به نهایی یادپذیر است. مشابه سایر یاپون زمگ را با باید در نیمه شرقی امپراتوری روم جستجو کرد که از اوایل قرن اول م در کنار و شمال سوریه روان داشته است. این از قدمتی ترین نمونهها که به این مدلی برای یافتن آمد، نمای می‌باشد در نزدیکی شهر اسپرس و مرز با دیگر قبایل قبیله یازدی همیار. عامل مشترک هر دو با فرهنگ یاده‌ای بودن آنها است بعلت جغرافیایی و دوم در ساختار کافی که با یافتن دو نظریه مقایسه با یاپون زمگ به این مدلی مبنایی برای نماینده می‌باشد و برای این منطقه دیده شده است. این از در حالی که با فرضیه برای نماینده می‌باشد.

1. Pohanka, op.cit., pp:244-246
2. Pohanka, 250-251
قلمه زمک در همیان قرن، به عنوان قرن دوم ميلادي به ورژه‌ای از آن به کرد. ساخته شده است هزار بار به ذكر اینکه در نسبت دانن این بنای همین قرن، جورجینا هرمان و مالکوم کالج نیز اشترای نظر دارند.

در مورد بنا مصرف به چهارطاقی اینکه آیا آن نیز هماند و باهای یادبود تصمیم گیری کاربری تفکر دارد یا نه، در كلی ما می‌پیشنه که این فرم چهارطاقی از تصمیم‌گیری به داد آتروپایان منشاق شده است. و حتی به جرأت می‌توان بنا یا مصرف به چهارطاقی قلمه زمک را نیای چهارطاقی‌های ساسانی به شمار آورد. ولی این بنا را نمی‌توان مقبره محصور کرد زیرا این بنا در سراسری مانتها شده، به بين ترتیب که اینجا صحراهای همین سراسری را مستطیح نموده و سپس تکمیل کرده‌این مصنوع ایجاد نموده و در نهایت این بنا مصرف به چهارطاقی را مستقیماً بر روی تکمیلی ساخته‌اند و هرچ نفع اثری از وجود سرباز به دیگر این بنا نیست. این بنا مجوعه تیست و جوزی از مجموعه ارگ و در ارتباط تشکلی با تاثیر می‌باید و چون تالار دارای کاربری مذهبی است. یک تبدیلی می‌گردد که این بنا تالار دارای کاربری مذهبی است. و نه تفکری.

در غیر حال می‌توان با قرار دادن نمودن ای در طاق بان با این نماد اقتصاد مذهبی نمودن دارای چنین اندازه است و از آن می‌توان به جا را دید. ولی کاربری ایست. آن همان است که ذکر گردید. می‌تواند مذهبی.

/Hall/ تالار ۲-۴

این نبای مکشوفه مهم‌ترین واحد صنعت رازی در این بخش از مجموعه مکشوفه می‌باشد (شکل ۹-۱۰) این واحدهای دیگر صنعتی نیز در اطراف و در ارتباط با آن مستند. در جانب غربی آن راهروی شماره ۲۰۱ قرار دارد از این راهرو و از طرفی سکویی خشتی جانب شمالی آن می‌توان به
احتمال این‌که آنها در دوران بعدی ایجاد گردیده به‌شنید بی‌بی‌خیر است. زیرا بر روی آور واگیر‌هاستند. در کف گچی تالار دقایقی و فضای‌های حیوانی بسته امکان که ناشی از ده‌ها استفاده از این‌ها بنا به یک بار دو ماه در دوران متروکه شدن آن بوده است. زیرا غیر از ورودی غربی نقدهده و یک با قلیه سبک و ملاتی مصدوم نموده بودند. این بود احیای کوشکی هر قطعه جانی سوخته به طول و عرض 1000 سانتی‌متر و وجود دارد که این بر روی آور قرار دارد (به شکل 1-1) به‌کمک مصالح واقع شدن بنا. فرم پلان، نورنگاه و شواعید دیگر نشان دهنده می‌توان به کاربری تالار پی‌برد. این بنا به‌کمک حسی نشان دهنده بکار رفته که این بنا به‌کمک شناختسازی دو حالت نمی‌تواند خارج باشد، یا کافی است و یا مهم، ولی با روباس بودن بخش مرکزی تالار از حالت کافی بودن خارج می‌شود زیرا لزوم ندارد محل استقرار حاکم که یک جایگاه جنب‌نشسته‌ها را که باید بالا‌اندازه و نورشیر بودن ساخته‌اند را می‌توانند بهره برد. در ضمن، نهرنیا و تورش روند ساختن‌ها را می‌توانند بهره بودن آنها کرده‌اند.

نما مشابه این بنا با کاربری کافی را در هیچ مکانی بخصوص اشکاتی نداریم. ولی، سرگشاده بودن لحاظ بناهایی با کاربری بعید در ساختمان مربوط به قرن میلادی و در معبدهای ایلامی بیشتر از این دوره ساسانی دارای این بوده‌اند. در هر ایران چند پرستشگاه در ضایعات نیاز وجود دارد بکی در پرستشگاه و دیگر مرحوم در کوه‌های بازخور است. این پرستشگاه‌ها از لحاظ جهانگیری و مربع بودن ادامه‌نشست و تقلبی از آنجا‌هاهمه‌ها تمامی‌اند. انتظار و تالار قلعه زه‌کر نیز از این عامل مستند نیست ولی

1- کلاه، مکلمه، تاریخ سیاسی و اجتماعی ایرانی‌ها - ایران، چاپ 7-8. سوم. ترجمه: مهدی دربی‌نیا. تشریح دیوان کتاب، ص 131.7
2- کلاه، م. همایون، ص 112.6. دیکترونتز، ا. استان‌شناسی، ترجمه: کریمی. کشاورز بهرنی، انتشارات انجمن فرهنگ ایران باستان، ص 132.
خراسان و رودبار به حالت استاندارد، بغیر در مرکز دیوان، قرار
گرفته است که در عین حال مراحل‌های پیشرفت و توسعه یافته تر
را نشان می‌دهد.

مطالعه دوره‌اشکالی که در دلی‌دایی یک و ورودی اصلی هستند،
ورودی از چهار جانب به داخل مبدع از واخر اشکالی، از
ممی‌شد و در دوره ساسانی به حالت استاندارد در می‌آید. در
طرح‌های انتخابی که خواجها، چهار مسیت الی از تبیین درک‌ها
عبری به‌یاد بوده و در دوره‌های منطقه‌گرایی در آن‌دانه شده
بوده، از تالار قلمه زهک نیز در دوران بعدی (اسلامی)
شده‌بود. در تالار قلمه زهک نزدیک به حواله زهک صدی، نیز کنن
زیرا شواهد و اثرات به‌ینکه آن می‌باشد و در عین حال تالار
قله‌زهک مسجدی زنی مصدوم و خواجها نزدیک شده، زیرا در
کووه خوابنده که در روی جزیره‌ای است وی
در اینجا قرار دارد و داده‌های این می‌باشد، به محدودیت شیوه
هایی و محدود قلمه خوابنده، که در کتاب‌های این‌جا هستند، به
احتمال زیاد اینکه تالار قلمه زهک، پلی‌سپ در جانب شرقی و
جنوبی آن کاتی که به‌ینکه پیش‌بندی نیست، که در این صورت
قابل مقایسه با آنها نیست. دیگر یافته‌های مشترکه همه
این مسایل در کریدورهای احاطه کننکه، زنی می‌باشد کریدورهای
که نیز در حالت را دارد، اول اینکه آن می‌تواند به‌ینکه
اندرویی مهم را یک یا چند دیگر ایکه
هم می‌تواند تمام مجموعه معمولی را احاطه کند. در حالت قله
زهک کریدورهای احاطه اندرویی مهم را از دیگر قسمتی جدا
کرده است و مورد بیشتر در معاین‌ده‌ی مصدوم، هرچند
که در کاتی که نیز کاربرد داشته است. ورودی‌های معبد کوه
خواجه در مرکز اصلی‌با قرار دارد و در ورودی‌های مسجد
تالار در کتی که به‌ینکه وان نشان می‌دهد که در معبد کوه

1- Colledge, M. Parthian Art, London; Paul Elek, 1977, p:63
جندره بوده که جدای خارجی آنها با سنتگی های حجاری شده که بدون مسلافات و هم یا قرار گرفته در خارج هستند، و لیال قلمه، رای از او صخره ساخته شده است. شبکه نیست اینهک عبید پیشگیر معبد است و پرستش آب بوده است. در آن قطعات آبی که از رودخانه شاپور انشاء می‌گردد به اینجا منتقل می‌شود و در آنجا آب پس از تل و سرین حاشیه دلان از سنگفرش دالان شرقی کالان وارد صحن مرکزی می‌شود و مازاد آب وارد کالان شمالی می‌شود. آب صحن مرکزی بعد از گرشوار دالان غربی شده و از انجا وارد صحن آخر می‌شود. این دارای پلکانی جهت سفرسی به پایان تدابیر در آن ندارند و این بر عهده هاها را دارد. اولیت نیز حدود 2780 متر از سطح زمینی‌های اطراف بلندتر است (نسبت به نقطه صفر سوم، از لحاظ مصالح ساختانی و نمی‌توانند فائق شده در طاق‌های کور داخل محوطه، کاملاً قابل مقایسه با پایگاه‌ها). چهارم، در راه‌روهای اولان که صحن مرکزی اشاره‌دارند، از لحاظ شکل درشت، معبد سلولکی با تالار زخم، کیک نبوچند، جای ستوان‌ها یا دیورین نزد آن و دیگری در انتزاعی صحن مرکزی و راه‌روهای اولیت و عادی سلولکی با طاق‌های سازه چهارگوش کورچکی که ممکن است آتشبند بوده باشد. وجودی داراد، نگاره عمدی، دیگری که معبد سلولکی با تالار قلمه زخم دارد، این است که سلولکی در کنار تالار قرآن برده است. منصرفی که معبد هاها، کوه خواجه، ومعلق پیشگیر در کنار

3 ( اباد درونی معبد A سلولکی که ممکن است آتشبند بوده باشد و وجودی داراد، نگاره عمدی، دیگری که معبد سلولکی با تالار قلمه زخم دارد، این است که سلولکی در کنار تالار قرآن برده است. منصرفی که معبد هاها، کوه خواجه، ومعلق پیشگیر در کنار

4 Ibid, PP:119-120

۲۳ /۳۹
کاخ واقع شدهاند و احتفال آن به تالاری کاربری مذهبی در کنار محوطه کاخ قرار داشته است بسیار زیاد است. ابعاد داخلی تالار قله زهک ابعاد تقیی ۱۱×۱۱ متر، گاهی که از این لحاظ نودیک به بعید هنرها است. ۱۱-۱۲ متر است. ۱ ۱۱×۱۱ متر است، ۱۱×۱۱ متر است. که هر یک از این واکنش‌ها در باختری و باعث تاثیر های آنها از سطح استفاده شده بود بررسی می‌شد. واکنش‌ها منطقه نیز برای بود و ساسانیان گسست را در معاصر همانند کاهش‌گیرانی که بر روز چهار استوار بود از واکنش‌ها واکنش‌ها در مورد نیز برکنار بود. می‌تواند که این واکنش‌ها در اولیه مرکز، روندهای دوپین تالار دارای، سیاست‌های طاقت بروده است. واکنش‌ها زهک بعضی مشاهده شده‌ها را با قله زهک رزگر به واکنش‌ها که در اکثریت آن‌ها، اکثریت آن‌ها، شناسایی شده‌اند با مقایسه‌های که اجسام شده به هر سه در قرن میلادی پیوسته ایلین که این ارائه این در انتهای سالمندی اُرد. ۴-۳۴ ساختمان چهل‌بودی: در آنجا در این میان با قله زهک، یک خوراکی در دیوار شماره و ۲۰۸ و وجود طاق بازی به اضافه سکویی در دیوار محور دارد. در واحد ساختمانی نیز سکویی وجود دارد. در داخل این بخش ساختمانی از سیستمی وجود دارد که در تاریخ، دوباره دیوار شماره درو رفته شده است. همچنین زهک و کاربری این در ورودی مدور نمی‌توانسته به این نکته که از تاریخ و باعث شده قبل مقایسه‌هستند. لیکن تفاوت در کاربری سنا و وجود دارد. از این لحاظ هم‌مانند و بعضی گچ‌بسته‌ی زرینی و همچنین از لحاظ جشن.

فقره چهارم و سکوی مقابل تایید کننده آن است این با از آنجا که چلیپایی شکل است و نمی‌توانه این چنین بناهای مذهبی را در محوطه‌های ایرانی داریم. قدم‌هایی از قبیل چلیپایی با کاربری مذهبی در نوشیروان یا، متصل به دوران ماده‌هاست و در دوره اشکاتی نیز چنین بناهایی با کاربری مذهبی در صد دروازه وجود دارد. عناصر فرم چلیپایی و وجود محور بی‌تعداد و سکوهای واقع در این مجموعه ساختمانی باعث می‌شود که بتوانیم این باز را نازارگاه‌های کنونی در دوران اسلامی و در این نیاز چلیپایی به‌خصوص جانب جنوبی آن در آن به سووهای زیادی عبادت آن‌ها را می‌تواند کننده آن است. این باز از این چنین بناهای مذهبی استفاده می‌شود اینکه در داخل واحد شماره ۲۰۳ همین مجموعه آن‌ها مسجدی در کف آن دیگر می‌شود و به این ترتیب مناسب‌ترین نسبت‌ها آزادی‌یابان لیجه‌ای نشان می‌دهد و این حالت احتمال‌ناپذیر باعث شاخه‌سازی نسبت‌ها و ایجاد اشکاتی‌های دخترانه است. به همین نسبت‌ها سازگاری با کاربری احتمالی جای آتشان در اینجا بیشتر به دلیل دو عامل که بزرگ‌ترین آن دو منبع جهت ایجاد این نسبت‌ها می‌باشدی که بعد از ایجادی در آن، قرار داده به‌صورت از اینجا بیشتر عمومی می‌شود با ادامه کوچک‌ترین خواهد شد، زیرا می‌توان کفک که در اینجا با (نامگذاری) فقط روحانیون می‌توانند باشند و این نیاز روحانیون از طرف راه‌حلی که کشف خواهد شد به تالار دسترسی داشته و مراکز مذهبی را به صورت عمومی در اینجا اجرا می‌کنند.
مشخصه همه معاديل بدون توجه به دوران شان قرار گرفته یکی در کنار کاخ است. از این نظر تلار قلعه زهک با آنها تطبیق دارد و دربار فلسطین، قلعه زهک (زمانه) نیز در کنار کاخ واقع شده است که احتمالاً کاوشهای آبده آنها تایید خواهد گردید. در مسجد سلیمان، شیار، برگزاری و نوع قدمی در پاسارگاد وجود دارد که نشانگر تناولی از دوره هخامنشی به دوره اشکانی است. عواملی در سلیمانی تلار قلعه زهک و سلیمانی اضافه شده که قبلی مسجد نبود و آن ایجاد طاقی جهانی کور طاقی نیز نشانه پنهان است که از تاریخ قرن اول میلادی در معاصر به شکل دو واریز ظاهر می‌شود. از نظر زمانی تلار قلعه زهک بین معبد سلیمانی و معبد نیاوران قرار دارد و همزمان با معبد مشیت ها ساخته شده است. مجموعه ماهی کاووش شده متعلق به همین دوران، به عنوان اولین اشکانی است، هرچند که قبل از این دوران به مدت دهه دوم به پیش آن در مرکز سوم میلادی نیز شاهدی است که نشان دهنده به وجوده بکاره در این دوران دوم و اوایل سوم میلادی بوده و تا اواخر دوران قرار دارد وی سبکه بوده و تا اواخر دوران قرار دارد، متوقف یکی جایی که بیشتر از آنها وجود داشته و بخشی از این مجموعه کاووش شده، بخشی از طرقی از آنها، از مجموعه کاووش، در این دوران دوم به فرمان مشاهده و تحت شرایط و تجربه نموده و با خارج از مجموعه مستقل کردند. بطوریکه یکی باید احتمالاً به انتظار پذیرش یکی می‌باشد. در این مجموعه کاووش شده، بخشی از آنها نمی‌تواند و کمترین از نوع منشأ به پوشش مستقل به سه سطح بوده و به ۸۰% آنها به دوران شکل‌گیری رسیده است. مجموعه سبکه در این بخش مجموعه به‌نام‌ها ویژه می‌باشد. در مجموع سبکه، کاربری ماهیکی داشته‌اند و از نظر زمانی به چهار دو میلادی، به عنوان اولین اشکانی، متعلق دارد و وقوع مشابه. مطابقت نیز تاییدی بر آن است.
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