

منابع و مستندات نهج البلاغه

اثر: دکتر سید محمد مهدی جعفری*

(ص ۷ تا ۲۵)

چکیده:

شعر و خطابه، در جزیره‌العرب در روزگاران جاهلیت، دو هنر برجسته اعراب بود. ظهور اسلام سرآغاز و عاملی ژرف در تحول سخنوری به شمار می‌رود، زیرا رسول خدا (ص) خطابه را وسیله تبلیغ دین قرار داد. امام علی بن ابی طالب (ع) در سخنوری و هنر فصاحت و بلاغت از موهبتی بیمانند برخوردار بود، در نیمه نخست سده نخستین اسلامی، سخنوری به اوج تکامل رسید.

سخنان امیرالمؤمنین در طول تاریخ همیشه مورد توجه سخن‌شناسان و دانشمندان بوده بیشتر کتابهای ادبی و علمی و حدیثی و تاریخی سخنان وی را زینت‌بخش خود می‌ساختند، تا اینکه در قرن چهارم که دوران زرین فرهنگ اسلامی نامیده شده است، سخن‌شناس و شاعر و دانشمندی فرهیخته به نام سیدرضی گردیده‌ای از خطابه‌ها، کلامها، وصیتها، نامه‌ها، بخششانه‌ها و کلمات قصار امیرالمؤمنین را در کتابی گرد آورد و آن را «نهج‌البلاغه» نامید.

چون سیدرضی قصد تألیف کتابی در موضوع حدیث یا فقه یا کلام و دیگر علوم اسلامی نداشت منابع و مستندات سخنان امیرالمؤمنین را - جزدر ۱۷ مورد - یادآوری نکرده است، و همین امر باعث ایجاد شک و شباهی‌های در صحت انتساب این سخنان به امیرالمؤمنین گردیده است، و حال آنکه با تحقیق در منابع موجود پیش از تألیف نهج‌البلاغه می‌توان بخش بزرگی از آن سخنان را در آن منابع یافت.

واژه‌های کلیدی: خطابه، مستند، فصاحت، بلاغت.

شعر و خطابه، در جزیره‌العرب، در روزگاران جاهلیت، دو هنر برجسته اعراب بود، و به علت نبود صنعت و کشاورزی، در این زمینه به کمال دست یافته بودند. طبیعت جزیره نیز در تکامل شعر و ادب مؤثر بوده است، و از میان قبایل بسیاری که در آن سرزمین غالبًاً به حالت کوچ رو، و برخی هم به صورت شهرنشین، می‌زیستند، قبیلهٔ قريش در فصاحت و بلاغت سرآمد دیگران به شمار می‌رفته است.

اشعار روزگار جاهلیت برای مفاخره، وصف طبیعت و تغزل به کار می‌رفته است، و خطابه را بیشتر برای برانگیختن به جنگ و بر شمردن افتخارات و اقدامات سهمگین قبیله به خدمت گرفته بودند.

ظهور اسلام سرآغازی و عاملی بود برای ایجاد دگرگونی گسترده و ژرف در سخنوری، زیرا رسول خدا(ص) خطابه را وسیله‌ای برای تبلیغ دین قرار داد. در مکه، در انجمانها و در بازار، ضمن رسانیدن پیام الهی به مردم، برای آنان سخنرانی می‌کرد و وجدان خفته آنان را بیدار می‌ساخت. پس از هجرت به مدنه نیز به خطابه‌های خود ادامه می‌داد، و در هر مناسبی حدود شریعت و شیوه حرکت، و رسیدن به کمال بشری به وسیله تأسیس حکومت، و به اجرا درآوردن قوانین و مقررات قرآن و سنت را با خطابه‌های خویش به توضیح و بیان می‌ایستاد.

علی بن ابی طالب، پسرعموی پیامبر گرامی اسلام (ص)، افزون بر آنکه قریشی بود و در همان محیط زندگی می‌کرد و در سخنوری و هنر والای فصاحت و بلاغت از موهبتی بیمانند برخوردار بود، از آغاز زندگی تحت تأثیر قرآن و پیامبر اکرم (ص) که افصح العرب به شمار می‌رفت، نیز قرار داشت، از این روی درباره سخن آن امام بزرگ گفته‌اند که : «ذُونَ كَلَامِ الْخَالقِ وَ فَوْقَ كَلَامِ الْمَخْلوقِ» (ابن ابی‌الحدید، شرح نهج البلاغه، قم، اسماعیلیان، بی‌تا، مقدمه، ص ۲۲)

در نیمه نخست سدهٔ نخستین اسلامی، سخنوری به اوج تکامل رسید، و زبان و ادبیات عربی در هیچ دوره‌ای، از لحاظ کثرت خطبا و فراوانی خطیبان به پایه صدر اول نرسید، زیرا همه سخنوران عرب خالص بودند.

امیر المؤمنین درباره سخنوری خویش گوید: «زمام سخن در دست ما است،

ریشه‌های درخت تناور سخنوری در زمین ذهن ما جای گرفته و شاخه‌هایش بر سر ما سایه افکنده است.» (نهج البلاغه، از خطبهٔ ۲۳۳)

جاحظ می‌گوید: «علی بن ابی طالب، کرم الله وجهه، پس از رسول خدا از همگان فصیح تر و دانشمندتر و زاهدتر بود، و در مورد حق بسیار سختگیر، و پس از پیامبر، امام خطبای عرب بطور مطلق به شمار می‌رود.» (البيان والتبيين، ج ۱) شیخ محمد عبده می‌گوید: «در میان دانشمندان و سخن‌شناسان زبان و ادبیات عربی کسی نیست که نگوید: کلام امام علی بن ابی طالب، پس از کلام خدای متعال و پیغمبرش (ص) شریف‌ترین و برترین سخن و سرشارترین کلام از لحاظ مواد، و دارای بهترین شیوه است، و بیشترین معانی و محتوای باجلال و شکوه را در بردارد.» (مقدمة شرح نهج البلاغه، ص ل)

سخنان امیرالمؤمنین (ع) در سیر تاریخ

و ستایش از سخنان امیرالمؤمنین (ع) تنها پس از خود او و باگذشت سده‌ها و شناخت ارزش سخنانش صورت نگرفته است، بلکه در زندگی آن امام، سخن‌شناسان و حقیقت‌جویان چنان شیفتۀ سخنان زیبا و پرمحتواش بودند که برخلاف رسم زمان، سخنان کوتاه و بلند او را حفظ می‌کردند و می‌نوشتند، و مجموعه‌هایی از سخنان امام گرد آورده‌اند که متأسفانه تنها نامی از آن مجموعه در لابه‌لای کتابها مانند فهرست ابن‌نديم مانده است که ذیلاً به برخی از آنها اشاره می‌شود.

پس از شهادت امیرالمؤمنین (ع)، سیاست بنی امية پنهان نگاه داشتن فضایل آن امام و جلوگیری از انتشار سخنانش در میان مردم بود، لذا کسی را یارای نقل و گسترش سخنان امیرالمؤمنین، به صورت زبانی یا نوشتاری، نبود، و تنها فرزندان و یاران نزدیک وی سخنانش را نگاه داشته دست به دست به افراد امین و شایسته و رازدار می‌سپردند. در پایان روزگار بنی امية و آغاز خلافت بنی عباس، فرصتی برای نشر برخی از آن سخنان در اختیار امام صادق (ع) قرار گرفت؛ و بنی عباس که پیش از رسیدن به خلافت خود را متعهد به گرفتن انتقام خون حسین (ع)، و بازگردانیدن

حق به آل علی، به مردم شناسانیده بودند، پس از رسیدن به خلافت، نمی‌توانستند کسی مانند امام صادق و امام کاظم و امام رضا (علیهم السلام) را تحمل کنند، لیکن توان آن را هم نداشتند که از نشر سخنان امیرالمؤمنین (ع) جلوگیری کنند، از این روی آن سه امام بزرگوار مقدار قابل توجهی از سخنانش را به عنوان سومین منبع معارف و معتقدات اسلام، در میان مردم منتشر کردند.

همین که در سال ۲۳۳ هـ الواثق مرد و برادرش متوكل بوسیلهٔ ترکان فرمانروای سرنوشتِ خلافت، بر مستند خلافت عباسی نشست، به عنوان واکنشی در برابر افراط کاریهای اعتزالی عقلگرای مأمون، بر طبق بخششانه‌ای حکومتی، هرگونه بحث و استدلال عقلانی را ممنوع کرد و جز تقلید از اهل حدیث را جایز ندانست (تاریخ ادبیات عربی، شوqی ضیف، ج ۵).

از این تاریخ تا یکصدسال که به دوران دوم عباسی مشهور است، دوران قشیرگری و ضد عقل است، و شیعیان و اهل خرد و دانش، سخت در تنگنا قرار گرفتند و به پیگرد آنان در مرکز خلافت پرداختند، و از بغداد به شهرها و سرزمینهای دوردست گریختند، و آن نقاط را به مراکز فرهنگی تبدیل کردند. باز هم در این دوره سخنان امیرالمؤمنین و نشو و گسترش آن، کم و بیش، ممنوع گردید، و اگر می‌بینیم که جاحظ «مائة کلمة على بن أبي طالب» را در همین روزگار می‌نویسد، احتمالاً در بصره به سر می‌برده است، و اندیشهٔ معزلی و عقلگرای او در آغاز سدهٔ سوم شکل گرفته است.

تا اینکه سرانجام احمد پسر بویه، پس از انقراض آل زیار شیعی، کرمان و اهواز و واسط را تصرف کرده بود، بغداد را هم در سال ۳۳۴ هـ به تصرف درآورد، و خلیفة عباسی المستکفی ازوی استقبال کرده سمت امیرالامراء و لقب معزالدوله به وی داد و به نام او سکه زده شد. با ورود آل بویه به بغداد، دوره ۱۱۳ ساله سوم عباسیان آغاز شد. مورخان اسلامی و غیر اسلامی شرقی و مستشرق، این دوره را «دوران زرین فرهنگ اسلامی» نامیده‌اند. عوامل تعالی و بالندگی فرهنگی به شرح زیر است:

۱. آل بویه ایرانی بودند و وارث فرهنگی ریشه‌دار در تاریخ مردمشان و در ژرفای وجود خویش به شمار می‌رفتند؛ و مذهب تشیع (نخست زیدی سپس امامی) داشتند، و به صبغه این مذهب آزاداندیش و خردگرا بودند. لذا هم خود دوستدار فرهنگ و دانش بودند و هم دانشمندان و ادبیان و فرهنگ‌دوستان و دانش پرورانی چون صاحب بن عباد، ابن عمید، شاپورین اردشیر، و مهلهبی در دستگاه آنان به وزارت و کارگزاری مشغول بودند.
۲. رفاه اقتصادی و آسایش اجتماعی آن دوره خود زمینه‌ساز پیشرفت دانش و گسترش فرهنگ بود.

۳. تأليف دائرة المعارفها، تعدد رشته‌های دانش، تأسیس دانشگاهها در کنار مساجد، تأسیس کتابخانه‌های بزرگ و بسیاری دانشمندان در هر رشته‌ای از علوم، هم از جمله ویژگیهای این دوره است، و هم از عوامل گسترش و بالندگی فرهنگ.
۴. فراوانی شاعران در همه گوش و کنارهای جهان اسلام، ظهور طبقه وزیران و قاضیان و امیران و دیگر مسؤولان حکومتی و ثروتمندان در میان شاعران و شعر گفتن بسیاری از فقهاء و علماء و دیبران و فلاسفه و پزشکان در موضوعات تخصصی خود می‌باشد.

مشهورترین شاعران این دوره: متنبی (ف ۳۵۴ ه)، همدانی (ف ۳۵۷ ه)، سری الرفاء (ف ۳۶۲ ه)، سلّامی (ف ۳۹۳ ه)، شریف رضی (ف ۴۰۶ ه)، مهیار دیلمی (ف ۴۲۸ ه) و ابوالعلاء معمری (ف ۴۴۹ ه) هستند.

بزرگان نثر و بلاغت نیز در این دوره: ابن العمید (ف ۳۶۰ ه)، ابوبکر خوارزمی (ف ۳۸۳ ه)، ابواسحاق الصابی (ف ۳۸۴ ه)، صاحب بن عباد (ف ۳۸۵ ه)، بدیع الزمان همدانی (ف ۳۹۸ ه) و ثعالبی (ف ۴۲۹ ه) می‌باشند.

بزرگترین فقهاء و دانشمندان شیعه: شیخ صدق (ف ۳۸۱ ه)، شیخ مفید (ف ۴۱۳ ه)، سید مرتضی علم الهدی (ف ۴۳۶ ه) و شیخ طوسی (ف ۴۶۰ ه) نیز در این دوره می‌زیستند. (جرجی زیدان، تاریخ آداب اللغة العربية، ج ۲ - شوقی ضيف، تاریخ الادب العربي، ج ۵)

در چنین دورهٔ پریار و کم مانندی است که سید رضی، شاعر و ادیب و دانشمند فرهیختهٔ این روزگار، گزیده‌ای از سخنان امیرالمؤمنین (ع) را گردآوری می‌کند و آن را «نهج البلاغه» می‌نامد.

سید رضی

شريف ابوالحسن محمدبن حسين الرضي الموسوي در سال ۳۵۹ هـ در بغداد زاده شد، جد هفتم وی از سوی پدرش ابو احمد حسین بن موسی بن محمدبن موسی بن ابراهیم مجتب، امام موسی کاظم (ع) و نیای مادری او امام زین العابدین (ع) یا به قولی امیرالمؤمنین (ع)، می‌باشد.

پدرش حسین از دیرباز نقابت خاندان ابی طالب، امارت حج و قضاوی مظالم را در بغداد بر عهده داشت. این پایگاهها از سوی خلیفه داده می‌شد، لیکن شرافت خانوادگی حسین در نظر مردم، او را همسطح با خلیفه و برتر از امیر بغداد، قرار می‌داد.

معزالدوله به وی احترام می‌گذاشت و پس از وی عزالدوله بختار نیز نتوانست وی را از این سمت‌ها برکنار کند، تا اینکه عضددوله در سال ۳۶۷ هـ وارد بغداد شد، و چون نمی‌توانست قدرتی در بغداد بییند، در سال ۳۶۹ هـ به بهانه‌هایی حسین و برادرش و سه تن دیگر از علویان را دستگیر، اموال آنان را مصادره کرد و در قلعه اصطخر فارس به زندان انداخت.

در آن هنگام سید رضی ده سال بیشتر نداشت و به سرودن اشعار آغاز نهاده بود، چون شنید که مطهرین عبدالله وزیر عضددوله به پدرش گفت: «چه اندازه در برابر ما به استخوانهای پوسیده می‌بالی!» و منظورش نیاکان وی از امامان شیعه بود، از این اهانت به خشم آمده قصیده‌ای در هجو مطهر و عضددوله و در مدح امامان و پدرش سرود.

شرف الدوله در سال ۳۷۶ هـ از کرمان به شیراز رفت و زندانیان علوی را آزاد کرد و به بغداد تاخت و آنجارا گرفت. پس از شرف الدوله در سال ۳۷۹ هـ بهاء الدوله

حاکم بغداد و فارس و خوزستان و موصل و کرمان شد و خلیفه الطائع را برکنار کرد و در سال ۳۸۱ هـ القادر بالله را به خلافت نشانید و خود تا سال ۴۰۳ هـ حکومت کرد. وی با سید رضی دوستی صمیمانه‌ای داشت، و همه مناصب ابو احمد حسین را به وی بازگردانید و به «طاهر اوحد» ملقب ساخت، لیکن حسین بر اثر پیری و خستگی و رنج زندان همه آن مناصب را به تدریج از ۳۷۶ تا ۳۸۱ هـ به فرزندش سید رضی واگذار کرد. بهاءالدوله نقابت آل ابی طالب در همه سرزمینهای اسلامی و لقب ذی الحسین به وی بخشید.

سید رضی در نزد دانشمندان روزگار خود، همه دانشها را فراگرفت، و به علت نبوغی که داشت، بر بیشتر استادان خود سرآمد شد.

سید رضی یکی از بزرگترین شاعران عصر خویش است و ثعالبی که از معاصران او است می‌گوید: «وی از همه خاندان ابی طالب شاعرتر است، و اگر بگوییم از همه قریش باز هم گفته‌ام از راستی دور نیست، زیرا گواه این ادعا اشعار قدح ناپذیر او است» (یتیمة الدهر ۳ / ۱۵۵)

اسعار عاشقانه سید دارای دریافتی راستین است، و با درک جایگاه اجتماعی خویش غزلیات را در کمال پاکی و عفت سروده است. مرثیه نیز در اشعار سید جایگاه والایی دارد و مرثیه‌های او درباره جدش امام حسین (ع) مشهور است. و در همه انواع شعر با استادی هنرنمایی کرده است.

سید رضی در نثر نیز استاد بود، و آثاری که از وی به جا مانده گویای این استادی است: خصائص امیر المؤمنین، المتشابه فی القرآن، تلخیص البيان عن مجازات القرآن، مجازات الآثار النبوية، و نهج البلاغه برخی از آثار او است که به ما رسیده است.

وفات او در محرم سال ۴۰۶ در بغداد اتفاق افتاد، و جهانی را در مرگ خود عزادار ساخت.

سید در مقدمه نهج البلاغه، انگیزه خود از گردآوری آن را چنین بیان می‌کند که چون در پایان کتاب «خصائص امیر المؤمنین» فصلی گشوده کلمات قصار

امیرالمؤمنین را در آن جای داده بود، دوستان از آن کلمات به شکفتی دچار شده از وی درخواست می‌کنند که همه سخنان امام را در کتابی مستقل گردآوری کند. او هم که فضیلت هر دو جهان را در این کار می‌بیند، تصمیم می‌گیرد چنان کند، و در جستجوی سخنان امیرالمؤمنین برمی‌آید و می‌بیند که سخنانش برگرد سه محور می‌چرخند: خطبه، نامه و کلمات کوتاه حکمت‌آمیز، لذا هر جا سخنی در این زمینه یا نزدیک بدانها می‌بیند گزینش می‌کند و زیباترین گزیده را در بخشی از کتاب جای می‌دهد. به علت گرفتاریهای اجتماعی و علمی، کارگزینش به درازا می‌کشد، و جز همان سه محور، هیچ برنامه و نظم و ترتیب دیگری بر کتاب حاکم نمی‌شود، تا اینکه سرانجام در ۱۳ رجب سال ۴۰۰ ه کارگزینش را به پایان می‌رساند، و با اعتراف بدانکه آنچه از سخنان امیرالمؤمنین به چندگش افتداد بسیار کمتر از مقداری است که از کفش بیرون رفته است، کتاب را «نهج‌البلاغه» می‌نامد.

از آنجاکه سید قصد تألیف کتابی در حدیث یا فقه یا تاریخ یا موضوع خاص دیگری ندارد، خود را، به رسم زمان، نیازمند به ارائه سند و منبع آن سخنان، جز در ۱۷ مورد، نمی‌بیند. همین امر باعث شده که این کار بزرگ را عده‌ای به چشم شک و تردید بنگرند. لیکن تاریخ علوم و ادبیات گواه درستی کار سید است (جعفری، سید محمد مهدی، طرح نو، چاپ دوم، تهران، ۱۳۷۸). و اینک نمونه‌ای از منابع و مأخذ کهن نهج‌البلاغه.

منابع و مستندات نهج‌البلاغة

چنانکه گفته شد، سید رضی نمی‌خواسته کتابی در یکی از علوم بنگارد که نیاز به آوردن دقیق منبع سخن یا سند روایت داشته باشد، لیکن از آنجاکه سخن امیرالمؤمنین برای هر مسلمانی، چه سنی و چه شیعه، خود سند و مایه اعتبار در هر زمینه‌ای است، این نیاز اکنون که تنها از دریچه زیبایی‌شناسی به آن سخنان نگاه نمی‌شود، احساس می‌گردد و ضرورت پیدا می‌کند.

سید رضی خود در هفده مورد از نهج‌البلاغه به منبع و سند خود اشاره

کرده است:

۱. خطبه ۳۲، از «البيان و التبيين» نوشته عمرو بن بحر جاحظ (ف ۲۵۵ ه).
۲. خطبه ۹۰، «الاشباح» از قول مسعدة بن صدقة از امام جعفر صادق (ع).
۳. خطبه ۱۸۱، «الحمد لله الذي اليه مصائر الخلق» از نوف البکالی روایت شده است.
۴. خطبه ۲۳۰، (فصدع بما أمر به) از واقعی در کتاب «الجمل».
۵. کلام ۲۳۴، (انما فرق بينهم مبادی طبیعتهم) از ذعلب یمانی، از احمد بن قتبیه، از عبد الله بن یزید، از مالک بن رحیم که گفت: نزد امیر المؤمنین (ع) بودیم ...
۶. نامه ۵۴ به طلحه و زبیر به دست عمران بن الحصین الخراعی (اما بعد، فقد علمتا، و ان كتمتما) از ابو جعفر اسکافی در کتاب «المقامات» در مناقب امیر المؤمنین (ع).
۷. پیمان ۷۴ (در بخش نامه‌ها) - از خط هشام بن الكلبی نقل شد.
۸. نامه ۷۵ به معاویه در آغاز روزهایی که با امیر المؤمنین بیعت کردند. از واقعی در کتاب «الجمل».
۹. نامه ۷۸ به ابو موسی اشعری در پاسخ به کار دوداور. از سعید بن یحیی اموی در کتاب «معازی».
۱۰. حکمت ۷۷ (یا دنیا یا دنیا الیک عنی) از خبر ضراره بن ضمرة الضبائی.
۱۱. حکمت ۸۸ (کان فی الأرض أمانان) به نقل از ابو جعفر محمد بن علی الباقر (ع).
۱۲. حکمت ۱۰۴ (یا نَوْفُّ، طوبی للزاهدين فی الدنيا) از نوف البکالی.
۱۳. حدیث ۴ از غریب کلام امام (اذا بلغ النساء نقص الحقاق)، از أبو عبید قاسم بن سلام.
۱۴. حکمت ۳۷۳ (ایها المؤمنون، ائم من رأی عدواناً يعمل به) از ابن جریر طبری در تاریخ خود از عبدالرحمان بن أبي لیلای فقیه.
۱۵. حکمت ۳۷۵ (أول ما تغلبون عليه من الجهاد) از أبي حیفه.
۱۶. حکمت ۴۳۴ (اخْبِرْ تَقْلِه) از ثعلب، از ابن الاعرابی، از قول مأمون. این شانزده استناد نشان می دهد که سید رضی منابع بسیاری در اختار داشته

است که اگر تنها کتابخانه هشتاد هزار جلدی برادرش سید مرتضی را در نظر بگیریم، برای اثبات درستی کار سید رضی بسنده می باشد.

در زیر به اسناد و منابع چند خطبه و نامه و کلام و عهد و حکمت، به عنوان نمونه، اشاره، سپس به طور کلی از کتابهایی نام برد و می شود که بیشترین بخش این سخنان را در خود جای داده اند:

۱. خطبۀ سوم مشهور به «شقشقيه» یا «مقمّصيّه»

این خطبه، در واقع، بیرون ریختن دردهای گره خورده سینه پر درد و سرشار از راز امیرالمؤمنین است، دردهایی که امیرالمؤمنین پس از پیامبر خدا(ص) از دوستان دیده بود و به تعبیر خود آن بزرگوار سالها: «خاشاک در چشم و استخوان در گلو»، برای حفظ وحدت مسلمین و بها ندادن به دست تفرقه افکنان و دشمنان دین، دم برنمی آورد و در پاسخ مصرانه دوست و دشمن آگاه و نادان، سخنی نمی گفت، تا اینکه پس از رسیدن به خلافت و از میان رفتن زمینه اختلاف، روزی در محفلي خصوصی از محارم و نزدیکان، در پاسخ همیشگی یکی از باران، دریاره علت محروم ماندن مردم از پرتو افشاری حقیقت، بلا فاصله پس از پیامبر گرامی اسلام، عقده ای را که در گلو بسته بود، بیرون می ریزد، لیکن پس از گفتن آنچه لازم بود، پیکی از راه می رسد و نامه ای از فرمانداری یا کارگزاری برای وی می آورد. امیرالمؤمنین بر طبق وظیفه و مسؤولیتی که داشته، نامه را می خواند، و در همان دم پاسخ می دهد. پس از چنین فاصله نه چندان کوتاهی، ابن عباس از امیرالمؤمنین می خواهد که سخشن را، از همانجا که بریده شده است، دنبال کند و آنچه را که سالها در دل دریابی خود نهفته داشته بیرون بریزد، لیکن امیرالمؤمنین آهی کشیده به وی می گوید: «هیهات یا ابن عباس! شقشقة هدرت ثم قرّت» هرگز ای پسر عباس! عقده ای گرفته در گلو بود که رها گردید و سپس باز هم در جای خود آرام گرفت. ابن عباس می گوید: «به خدا سوگند هرگز برای از دست رفتن چیزی چنین اندوهگین نشدم که برای این سخن ناتمام!» (نهج البلاغه، ط ۳).

چون در این سخن امیرالمؤمنین از خلفای پیش از خود به کنایه یا به صراحت نام برده گلایه‌ها و انتقادهایی از شیوه رفتارشان می‌کند، اهل سنت این گفته‌ها را توهین‌آمیز و دور از شیوه سخن امام می‌دانند، در نتیجه خطبه را به کلی ساختگی ادعا کرده‌اند.

از سبک سخن - که سخن‌شناسان آن را از امام می‌دانند - گذشته، منابعی تاکنون برای این گفتار امام شناخته شده است که بسیاری از آنها پیش از گردآوری نهج‌البلاغه به نگارش درآمده‌اند، که برخی هم به منابع اهل سنت و غیر شیعه وابسته است، و برخی دیگر که از منابع شیعی و در زمانی پس از تألیف نهج‌البلاغه به نگارش درآمده، مستقل از آن کتاب هستند، و از منابع دیگری برگرفته شده‌اند، از جمله آنها است:

الف - منابع پیش از سید رضی:

۱. ابوعلی جبائی (ف ۳۰۳ ه) از سران معتزله.
۲. ابوالقاسم بلخی کعبی (ف ۳۱۹ ه) از پیشوایان معتزله.
۳. ابن عبد‌الرہمَنِ مالکی اندلسی (ف ۳۲۸ ه) مجلسی در «بحار الانوار» (۱۶۰/۸) چاپ قدیم) و ابراهیم بن سلیمان حلی نجفی مشهور به قُطْیفی از فقهاء و محدثان قرن ۱۱ هجری در «اثبات الفرقة الناجية» مدعی هستند که این خطبه را در جلد چهارم «العقد الفريد» ابن عبد‌الرہمَن، دیده‌اند، لیکن در نسخه‌های چاپی آن کتاب اثری از آن دیده نمی‌شود.
۴. طبرانی، ابوالقاسم سلیمان بن احمد اللخمی الشامی (۳۶۰-۲۶۰ ه) از راویان این خطبه است.
۵. ابوجعفر محمد بن عبدالرحمن بن قبة رازی (از سده سوم و چهارم) از متکلمان بزرگ شیعه که نخست معتزلی و از شاگردان ابوالقاسم بلخی بود، سپس به مذهب امامی درآمد. وی خطبه شقشقیه را در کتاب «الانصاف فی الامامة» نقل کرده است.
۶. شیخ صدوق (ف ۳۸۱ ه) خطبه را به دو طریق، با اختلاف در روایت، در کتابهای

- «علل الشرایع» و «معانی الاخبار» خود نقل کرده است و سلسله راویان را تا ابن عباس می‌رساند.
۷. ابواحمد حسن بن عبدالله بن سعید عسکری (ف ۳۸۲ ه) دایی ابوهلال عسکری.
۸. ابوهلال حسن بن عبدالله بن سهل عسکری (ف بعد از ۳۹۵ ه) در کتاب «اوائل» خود.
- ب - از معاصران سید رضی:
۹. ابوبکر مردویه حافظ اصفهانی (ف ۴۱۰ ه) صاحب تفسیر و تاریخ و امام در حدیث.
۱۰. قاضی عبدالجبار معتزلی (ف ۴۱۵ ه) شیخ معتزله در کتاب «المغنى».
۱۱. شیخ مفید (ف ۴۱۳ ه) در کتاب «الارشاد» مرسلًا تا ابن عباس.
۱۲. ابوسعید آبی (ف ۴۲۲ ه) وزیر مجده الدوّله در «نثر الدرر» و کتاب دیگر خود: «نزهه الادیب».
۱۳. سید مرتضی (ف ۴۳۶ ه) برادر بزرگ سید رضی که مقداری از خطبه را، در پاسخ به کتاب «المغنى» قاضی عبدالجبار نقل کرده، و همه خطبه را در کتاب مستقلی شرح کرده است.
- ج - منابع متأخر اما مستقل از نهج:
۱۴. شیخ طوسی (ف ۴۶۰ ه) در «امالی» خود به دو طریق مستند و مرسلاً.
۱۵. قطب راوندی (ف ۵۷۳ ه) در شرح خود بر نهج البلاعه از طرق حافظ ابن مردویه و حافظ طبرانی خطبه را نقل کرده است.
۱۶. ابومنصور طبرسی (ف در سده ششم) در کتاب «الاحتجاج» به صورت مرسلاً.
۱۷. ابومحمد عبدالله بن احمد بغدادی معروف به ابن خشاب (ف ۵۶۷ ه) استاد ابوسعید سمعانی و ابن سکینه و ابن اخضر، به گفته ابن ابی الحدید.
۱۸. سبط بن الجوزی (ف ۶۵۴ ه) در کتاب «تذكرة الخواص» از قول استادش ابوالقاسم نفیس انباری به سند خود از ابن عباس.
۱۹. ابن ابی الحدید (ف ۶۵۶ ه) می‌گوید من خود این خطبه را در نوشته‌های شیخ

ما [؛ معتزله] ابوالقاسم بلحى امام معتزله (←۲) و در کتاب «الانصاف» ابن قبّه دیده‌ام.

۲۰. ابن میثم بحرانی (ف ۶۷۹ ه) شارح نهج البلاغه که دو منبع قطب راوندی را یاد می‌کند.

۲۱. علامه حلی (۶۴۸-۷۲۶ ه) در کتاب «کشف الحق» آن را ذکر کرده است.

۲۲. ابراهیم بن سلیمان حلی نجفی مشهور به شیخ قطیفی (از سده ۱۱ معاصر با شاه طهماسب) خطبه را در کتاب خود «اثبات الفرقة الناجية» نقل کرده است.

۲. چند خطبه و یک نامه

شیوه سید رضی در نهج البلاغه گزینش سخنان امیر المؤمنین از یک خطبه یا کلام یا نامه یا موضوع دیگر، و ترکیب چند گزیده به ساختار یک خطبه، و یا تجزیه یک خطبه یا کلام یا نامه، و آوردن هر یخش به نام یک خطبه یا کلام یا نامه است. امیر المؤمنین به گفته منابعی که در زیر می‌آید، پس از اعلام خبر شهادت محمدبن ابی بکر، و افتادن مصر به دست معاویه و عمر و بن عاص، به دنبال پرسش چندین باره و با پافشاری یاران، سرگذشت خود را در غمنامه‌ای می‌نویسد، و پرسش‌کنندگان را به امضای آن به عنوان گواه فرا می‌خواند، و برخلاف میل خود، اجازه خواندن آن را در نماز جمعه می‌دهد. این غمنامه نیز همانند خطبه شقشقیه است که پیش از این گفته شد.

سید رضی، دانسته نبیست به چه علت، آن نامه را تقطیع کرده، بخشهایی از آن را در ۴ خطبه و ۴ کلام و یک نامه آورده است:

۱. خطبه ۲۶ (انَّ اللَّهَ بَعَثَ مُحَمَّدًا، صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ).

۲. کلام ۳۰ (لو أمرت به لكتت قاتلًا).

۳. خطبه ۵۳ (فتداكوا علىَ تداكَ الابل الهيم).

۴. کلام ۷۸ (انَّ النَّسَاء نُوافِضُ الْإِيمَانَ).

۵. خطبهٔ ۱۷۱ (الحمد لله الذي لا توارى عنه سماء سماء).
۶. کلام ۲۱۶ (اللهم ائن استعديك على قريش).
۷. کلام ۲۲۸ (وبسطتم يدى فكفقها).
۸. خطبهٔ ۲۳۸ (جفاة طغام و عبيد أقزام).
۹. نامهٔ ۶۲ (أما بعد، فإن الله سبحانه بعث محمداً(ص)).

دو منبع: ابن قتيبة (ف ۲۷۶ ه) در کتاب «الإمامية والسياسة» و ابراهیم بن محمد ثقیی کوفی (ف ۲۸۳ ه) در کتاب «الغارات»، جزگزیده‌های ۳۰ و ۷۸ دیگر گزیده‌ها را نقل کرده‌اند، و همهٔ ۹ گزیده را دو منبع دیگر محمد بن جویرین رستم طبری شیعی (ف در سدهٔ سوم) در کتاب «المسترشد» و سید بن طاووس (ف ۶۷۳ ه) در کتاب «كشف المحجة لثمرة المهجحة» به نقل از ثقة‌الاسلام کلینی (ف ۳۲۸ ه) گزارش کرده‌اند.

۳. عهد (پیمان‌نامه) امام برای مالک اشتر

این عهدنامه یا آیین کشورداری نیز از جمله گزینه‌های نهجه‌البلاغه است که برخی از افراد در درستی نسبت آن به امیرالمؤمنین شک کرده‌اند. این عهد، با بررسی و نقادی علمی محتویات آن، برای هر نقاد و سخن‌شناس، آشکار می‌شود که نمی‌تواند از کسی جز امیرالمؤمنین صادر شده باشد. لیکن از سبک‌شناسی و نقادی به روش عقلی گذشته، منابع و سند نقلی آن به شرح زیر است:

۱. ابن شعبهٔ حرانی (ف در نیمة دوم سدهٔ چهارم) در کتاب «تحف العقول»
۲. قاضی نعمان مصری (ف ۳۶۳ ه) در کتاب «دعائم الإسلام» که می‌گوید این عهد را برخی از افراد به رسول خدا(ص) خطاب به علی بن ابی طالب(ع) نسبت داده‌اند که با توجه به مفاد و محتوای عهد، این انتساب و استناد درست به نظر نمی‌رسد.

۳. شهاب الدین نویری (۶۷۷-۷۳۲ ه) در کتاب «نهايةالأرب فى فنون الأدب»

که اختلاف اندک روایت با نهج البلاغه نشان می دهد که از نهج البلاغه نگرفته است.
و اما سند عهد:

نجاشی (ف ۴۵۰ ه) در «فهرست» خود ذیل نام «اصبیغ بن نباته مجاشی» از
یاران خاص امیرالمؤمنین، می نویسد: «ابن جندی، از علی بن همام، از حمیری، از
هارون بن مسلم، از حسین بن علوان، از سعد بن طریف، از اصبیغ بن نباته این
عهدنامه را به ما خبر داده است.» (ص ۶)

شیخ طوسی (ف ۴۶۰ ه) نیز در «الفهرست» خود در ذیل نام اصبیغ بن نباته
می نویسد: «ابن أبي حیّد، از محمدبن الحسن، از حمیری، از هارون بن مسلم و
حسن بن طریف همگی از حسین بن علوان کلبی، از سعدبن طریف، از اصبیغ بن
نباته، از امیرالمؤمنین (ع) این عهدنامه را به ما خبر داده است.» (ص ۳۷)

با بررسی این سه گزینه مورد اختلاف، درمی یابیم که اتهام جعل بر دامان
سید رضی نمی نشیند، و بیشترین سخنی که درباره آن بزرگوار می توان گفت آن
است که به برخی از منابع بیش از اندازه اعتماد کرده سخنی را که متعلق به
امیرالمؤمنین نبوده یا در روایت آن اختلاف بوده به امیرالمؤمنین (ع) نسبت داده
است.

منابع نهج البلاغه

منابعی که مهمترین آنها، در زیر می آید، کتابهایی است که مقداری کم یا زیاد،
از سخنان یا نامه‌ها یا کلمات قصار حکمت آمیز امیرالمؤمنین را دربردارد، و لزوماً
همان منابعی نیستند که سید رضی از آنها بهره برده است، زیرا بسیاری از منابع که
در دسترس سید بوده‌اند، در هجوم طغول بیک سلجوقی به بغداد در سال ۴۴۷ هـ
میان رفه‌اند و بسیاری دیگر در حمله هولاکوخان مغول در سال ۶۵۶ هـ، و برخی
نیز در حوادث دیگر نابود شده‌اند، و از بسیاری از آنها تنها نامی در منابع دیگر مانده
است. از این روی ادعا نمی شود که منابع یاد شده در زیر عیناً منابع سید رضی
باشند، اما وجود مقدار قابل توجهی از سخنان امام در این منابع، پاکی و درستی کار

سید رضی به اثبات می‌رسد.

١. اثبات الوصیة، علی بن حسین مسعودی (ف ٣٤٦ ه)
٢. اخبار الطوال، ابوحنیفه احمدبن داود دینوری (ف ٢٩٠ ه)
٣. ارشاد، شیخ مفید (ف ٤١٣ ه)
٤. اغانی، ابوالفرج اصفهانی (ف ٣٥٦ ه)
٥. امالی، ابوعلی قالی (ف ٣٥٦ ه)
٦. امالی، شیخ صدق (ف ٣٨١ ه)
٧. امالی، شیخ مفید
٨. الامامة والسياسة، ابن قتيبة دینوری (ف ٢٧٦ ه)
٩. الامتعة والمؤانسة، ابی حیان توحیدی (ف ٣٨٠ ه)
١٠. انساب الأشراف، بلاذری (ف ٢٧٩ ه)
١١. الاوائل، ابی هلال عسکری (ف ٣٩٥ ه)
١٢. البيان والتبيين، جاحظ (ف ٢٥٥ ه)
١٣. تاريخ الامم والملوک، ابو جعفر طبری (ف ٣١٠ ه)
١٤. تاريخ يعقوبی، احمدبن واضح يعقوبی (ف ٢٨٤ ه)
١٥. تحف العقول، ابن شعبه حرانی (نیمة دوم قرن چهارم)
١٦. توحید، شیخ صدق
١٧. الجمل، ابی مخنف لوط بن یحیی (ف ١٥٧ ه)
١٨. الجمل، شیخ مفید
١٩. جمهرة الأنساب، هشام بن محمدبن سائب کلبی (ف ٢٠٦ ه)
٢٠. حلية الأولياء، ابو نعیم اصفهانی (ف ٤٠٢ ه)
٢١. الخصال، شیخ صدق
٢٢. دعائیم الاسلام، قاضی نعمان مصری (ف ٣٦٣ ه)
٢٣. دلائل الامامة، محمدبن جریر بن رستم طبری شیعی (ف در سده چهارم)
٢٤. روضه، شیخ کلینی (ف ٣٢٨ ه)

۲۵. الطبقات الكبرى، محمدبن سعد (ف ۲۳۰ ه)
۲۶. العقد الفريد، ابن عبدربه مالکی اندلسی (ف ۳۲۸ ه)
۲۷. عيون أخبار الرضا، شیخ صدوق
۲۸. الغارات، ابراهیم بن هلال ثقفى کوفی (ف ۲۸۳ ه)
۲۹. فتوح البلدان، احمدبن یحیی بلاذری (ف ۲۷۹ ه)
۳۰. الفضائل، امام احمدبن حنبل (ف ۲۴۰ ه)
۳۱. قوت القلوب، ابوطالب مکی (ف ۳۸۲ ه)
۳۲. الكافی (اصول و فروع)، شیخ کلبی
۳۳. الكامل، ابوالعباس مبرد (ف ۲۸۵ ه)
۳۴. مائة کلمة، ابوعثمان جاحظ
۳۵. المجالس، ابوالعباس احمدبن یحیی نحوی معروف به ثعلب (ف ۲۹۱ ه)
۳۶. المجتنی، ابن درید ازدی (ف ۳۲۱ ه)
۳۷. المحاسن، ابوجعفر احمدبن خالد برqi (ف ۲۷۴ یا ۲۸۰ ه)
۳۸. المحاسن والمساوی، ابراهیمبن محمد بیهقی (از بزرگان سده سوم)
۳۹. مروج الذهب، علی بن الحسین مسعودی (ف ۳۴۶ ه)
۴۰. المسترشد فی الامامة، محمدبن جویرین رستم طبری
۴۱. المعارف، ابن قتيبة دینوری
۴۲. معانی الأخبار، شیخ صدوق
۴۳. من لا يحضره الفقيه، شیخ صدوق
۴۴. مقاتل الطالبين، ابوالفرج اصفهانی (ف ۳۵۶ ه)
۴۵. وقعة الصفين، نصرین مزاحم منقری (ف ۲۰۲ ه)

منابع یاد شده در بالا، نمونههایی از منابع سدههای دوم و سوم و چهارم
هستند که می تواند مورد استفاده سید رضی قرار گرفته باشد.
از منابعی که سید رضی خود از آنها نام می برد و احتمالاً ۱۴ منبع بوده اند،
تنها سه منبع به دست ما رسیده است، و چنانچه دیگر منابعی را که از آنها بهره مند

شده است با این منابع که از آنها نام برده است بسنجمیم، می‌توان گفت از چهارصد منبع یا بیشتر استفاده کرده که شاید نزدیک به یکصد منبع از آنها از دستبرد پیشامدها محفوظ مانده باشد.

امید آنکه با جستجو در منابع خطی بسیاری که در گوش و کنارهای کتابخانه‌های فراموش شده جهان اسلام مانده است، بتوان به همه آن منابع، و سرچشممه‌های زلال دیگری از سخنان زندگی بخش امیرالمؤمنین دست یافت.

خلاصه و جمع‌بندی

از آنچه گفته شد می‌توان نتیجه گرفت که سخنان امیرالمؤمنین پیوسته شیفتگانی داشته است که آنها را در نهانگاه سینه یا به کاغذها و کتابهای خویش می‌نھفته‌اند و با تلاش و رنج بسیار، چون امانتی ارزشمند به نسلهای پس از خود می‌سپرده‌اند، و چون شرایط فرهنگی و سیاسی و اجتماعی در نیمة دوم سده چهارم فراهم شده است، دانشمندی سخن‌شناس، و فرهیخته‌ای گوهری، و ادبی بی‌همتا به کاری بس بزرگ و ماندگار دست می‌یازد، و گزینده‌ای از گوهرها را از گنجینه‌ها و صندوقچه‌ها بیرون آورده به گنجی از سرمایه‌های انسانیت تبدیل می‌کند، و فرهنگ‌سازی تکامل بخش می‌شود.

این گنج پرارزش فرهنگ انسانی سرشار از گوهرهایی است برگرفته از کانهای علوی که می‌توان درخشش چشم‌ربای هر یک را از تابش خورشید قرآنی و نبوی دریافت، و یقین کرد که جز اندیشه و خرد و ذهن و زیان علی، هیچ مخلوق دیگری توان بازتاب این نور را نداشته است و نخواهد داشت. یادداشتها در متن آمده است.

منابع:

١. ابن ابي الحديد، شرح نهج البلاغه (مجلدات مختلف) قم، اسماعيليان، بى تا
٢. ابن نديم، محمدبن اسحاق، الفهرست، قطر، دارقطري بن الفجاءة، ١٩٨٥ م.
٣. ثعالبى نيشابورى، يتيمةالدهر، بى جا، دارالكتب العلمية، ١٤٠٣ هـ
٤. جاحظ، عمروبن بحر، البيان والتبيين، بيروت، دار احياء التراث العربى، ١٩٦٨ م.
٥. جعفرى، سيدمحمد مهدى، پرتوى از نهج البلاغه (ج ١) تهران، سازمان چاپ و انتشارات، ١٤٠٥ هـ ١٣٧٢
٦. جعفرى، سيدمحمد مهدى، سيدرضى، تهران، طرح نو، ويراست دوم، ١٣٧٨.
٧. الحسينى الخطيب، سيد عبدالزهراء، مصادر نهج البلاغه و اساتيده، بيروت، دارالاوضواء، ط ٣، ١٤٠٥ هـ
٨. رضى، سيد، نهج البلاغه، تصحيح دكتربنی الصالح، بيروت، بى نا، ١٣٨٧ هـ
٩. رضى، سيد، نهج البلاغه، شرح شيخ محمد عبده، مصر، مكتبة التجارية الكبرى، بى تا
١٠. زيدان، جرجى، تاريخ آداب اللغة العربية، بيروت، مكتبةالحيات، بى تا
١١. ضيف، شوقى، تاريخ الادب العربى، مصر، دارالمعارف، ج ٥، بى تا
١٢. طوسى، شيخ الطائفة ابو جعفر محمدبن الحسن، الفهرست، قم، الشريف الرضى، بى تا