

جغرافیای بحران‌های بین‌المللی

■ غلام‌حسن حیدری

روابط بین‌الملل مورد مطالعه قرار می‌گیرد. این مقاله تنها به بررسی اجتماعی و معرفی جنبه‌های مختلف جغرافیایی بحران‌های بین‌المللی می‌پردازد.

در واقع، هدف این تحقیق گشودن چشم‌انداز جدیدی بر پدیده بحران‌ها از دریچه دانش جغرافیا است، دانشی که وظیفه تبیین، تجزیه و تحلیل و بالاخره یافتن راه عملی مناسب به منظور ایجاد تعادل در نظام زندگی روی سیاره زمین را بهده دارد.

بعلاوه، این تحقیق می‌تواند زمینه بررسی‌ها و پژوهش‌های اساسی‌تری را از سوی جغرافیدانان و محققان علوم سیاسی فراهم سازد تا بتوان ضمن شناخت اثرات متقابل مکانهای جغرافیایی و بحران‌های بین‌المللی بر یکدیگر، راههای مناسب مقابله با آنها را جستجو کرد.

در اینجا لازم است به بررسی‌ها یا فرضهایی که به نوعی در این مقاله مطرح شده و می‌تواند مبنای تحقیقات و مطالعات بعدی صاحب‌نظران قرار گیرد به شرح زیر اشاره کرد:

□ ۱- آیا بحران‌های بین‌المللی دارای نظم ویژه‌ای است و از قانونمندی خاصی تبعیت می‌کند؟ در صورت داشتن ویژگیهای مشترک، طبقه‌بندی آنها چگونه صورت می‌گیرد؟

□ ۲- آیا ارتباطی منطقی میان بحران‌های بین‌المللی و فضاهای جغرافیایی وجود دارد؟ در این صورت چگونه می‌توان میزان تأثیر عوامل مختلف جغرافیایی اعم از طبیعی و انسانی را بر بروز بحران‌ها مورد بررسی قرار داد؟

□ ۳- چگونه می‌توان اثرات مختلفی را که بحرانها بر چشم‌اندازهای جغرافیایی از خود بجا می‌گذارند مورد شناسایی قرار داد؟

□ ۴- در صورت اثبات وجود اثرات محیط جغرافیایی بر بروز بحرانها، آیا می‌توان مناطق بحران خیز جهان را شناسایی کرد و به منظور حفظ صلح و امنیت جهانی برای رفع مشکلات سیاسی این مناطق اقدام کرد؟

□ ۵- چگونه می‌توان روند رشد، نعروه شکل‌گیری و جریان حرکت و گسترش فضایی بحرانها را مطالعه کرد؟

□ ۶- و بالاخره آیا می‌توان از عوامل جغرافیایی ثابت و منفي مؤثر بر بحرانها که گاهی وقوع و جریان آنها را کند و گاهی تسريع می‌کند آگاه شد؟ دادن پاسخ مستدل و روشن به بررسی‌های مطرح شده و یافتن چارچوبی علمی برای شناخت جغرافیایی بحران‌های بین‌المللی بیش از هر چیز می‌تواند دست اندر کاران سیاست خارجی کشورها را به یافتن راه حل‌های مناسبی در مواجهه با بحران‌هایی که روز بروز با وسعت و دامنه بیشتری موجب تیرگی روابط ملتها و به خطر افتادن صلح جهانی می‌شود، یاری رساند.

تعريف، مفهوم و ویژگیهای عمومی بحران

به دشواری بتوان تعریف مشخص و همه جانبه‌ای از مفهوم بحران به دست داد زیرا این تعریف بستگی به دیدگاه‌هایی دارد که می‌پایست در جارچوب آن، موضوع بحران مورد بررسی قرار گیرد. ریشه واژه «crisis» از کلمه یونانی «Krinein» به معنی نقطه عطف (Turning Point) بخضوص در مورد بیماری است و همچنین به معنی بروز زمان خطر در مورد مسائل سیاسی - اقتصادی است. در عین حال، بحران یعنوان «نقطه حساس» (Critical Point) تلقی می‌شود که در نهایت ممکن است ناشی از یک تحول مناسب یا نامناسب باشد، مانند مرگ و زندگی - دشمنی و دوستی - تعادل یا ناپایداری در روابط بین کشورها وغیره.^۱

از نظر برداشت عمومی، بحران عبارتست از بوجود آمدن شرایطی غیر معمول یا غیر متعارف در روند حرکت یک سیستم. به بیان دیگر، «بحران» وضعیتی است ناپایدار که در آن تغییری ناگهانی در یک یا چند قسمت از

دقرن بیستم که اکنون آخرین سالهای آن را سیری می‌کیم، جهان شاهد تحولات و درگزینیهای عیقی بوده است. توسعه سریع علوم و استفاده فزاینده از نتایج عملی آنها موجب شده که روابط بین ملت‌ها در همه زمینه‌ها گسترش یابد و فوایل مکانی که دیرزمانی موجب جدایی و بیخبری اقوام و گروههای انسانی از یکدیگر بود. بتدریج کوتاه‌تر شود و جهان عملاً به سمت یکهارچگی و وحدت جغرافیایی بیش رود. این امر ضمن آنکه روابط فرهنگی، سیاسی، اقتصادی میان دولتها را گسترش داده، زمینه‌های برخورد و درگیری را نیز میان آنها تقویت کرده است.

لزوم دستیابی به مواد خام صنعتی و بازارهای فروش برای توسعه اقتصادی کشورها از یکسو، و کاربرد تکنولوژی و تجهیزات نظامی بیچیدگی هر چه بیشتر روابط بین‌المللی شده است. وقوع دو جنگ جهانی با دامنه و گستردگی بسیار، و بروز بحران‌های سیاسی - نظامی دوران جنگ سرد و بالاخره تنوء و تعدد بحران‌های سیاسی - اقتصادی که همه روزه در گوش و کنار جهان اتفاق می‌افتد، لزوم توجه بیشتر به بهبود روابط بین کشورها و کاهش تنشیجات بین‌المللی را مطرح ساخته است. زیرا برخلاف گذشته که به دلیل سادگی نسبی مسائل سیاسی، روابط بین دولتها کمتر برای واقعیت‌های علمی و بیشتر به موجب خواست و اراده پادشاهان و سلاطین تعیین می‌شد، اینک روابط بین‌المللی دارای چنان بیچیدگی‌هایی است که بر اثر کوچکترین غفلت و اشتباه محاسبه عواقب جبران نایابی‌ری به بار خواهد آمد. لذا باید جنبه‌های مختلف این روابط با نگرش دقیق و علمی مورد بررسی و تحلیل همه جانبه قرار گیرد تا ضمن تأمین منافع ملی کشورها، از پیامدهای منفی بحرانها و تنشیجات بین‌المللی حتی المقدور کاسته شود.

در این میان بررسی بحران‌های بین‌المللی و شناخت جنبه‌های گوناگون آنها از اهمیت فوق العاده برخوردار است. همه روزه اخبار گوناگونی درباره وقوع حوادث و رویدادهای مختلف سیاسی - اقتصادی و اجتماعی از گوش و کنار جهان منتشر می‌شود و صدها میلیون انسان در جریان بحرانها و تحولات گیج کننده بین‌المللی قرار می‌گیرند. برخی از این حوادث، زودگذر و برخی مستمر و طولانی است. تعدادی ظاهراً تها در داخل یک کشور اتفاق می‌افتد و برخی دیگر روابط بین دو یا چند کشور و حتی کل جهان را تحت تأثیر قرار می‌دهد. اهمیت برخی از بحرانها چنان زیاد است که گاهی جهان را تا لبه پرتگاه جنگ هسته‌ای ای می‌کشاند و گاه چنان بی اهمیت است که تنها در یک وعده خبری انعکاس می‌پابد. شناخت دقیق، طبقه‌بندی، بررسی آثار و نتایج احتمالی و بطور کلی یافتن راههای صحیح مقابله با این بحرانها، مبحثی است که تحت عنوان «مدیریت بحران» در علوم سیاسی و

سیاسی کشورها می‌باشد، بطور طبیعی کلیه عناصر نظام اجتماعی تحت تاثیر شرایط بحران، کارکردهای خود را تغییر داده و نقشهای جدیدی برای خود برمی‌گزینند.

در اینجا ضروری است که از الگوی «مکعب بحران» که براساس «روش تصمیم‌گیری» توسط متخصصین آمریکایی تهیه شده ذکری به میان آید. در این روش با استفاده از دیدگاه رفتاری، نمونه رویدادهایی که از دید سیاستمداران آمریکایی برای ایالات متحده بحران محسوب می‌شود، برایه ویژگیهای عمومی، چکونگی و شیوه اتخاذ تصمیم کادر سیاسی مورد ارزیابی و تجزیه و تحلیل قرار می‌گیرد. لذا براساس شرایط عمومی بحرانها از نقطه نظر «میزان تهدید-Threat»، «زمان-Time»، و عصر «غالکلگیری-Surprise» آنها را په شست گروه عملده به شرح زیر تقسیم می‌کنند:

A - وضعیت کاملاً بحرانی (Crisis Situation): که در آن تهدید شدید، زمان تصمیم گیری کوتاه، و حادثه غالکلگیر کننده است.

B - وضعیت نوظهور (Innovative Situation): تهدید شدید، زمان بلند، غالکلگیر کننده.

C - وضعیت گند (Inertial Situation): تهدید ضعیف، زمان زیاد، موضوع غالکلگیر کننده.

D - وضعیت ویژه یا موردی (Circumstantial Situation): تهدید ضعیف، زمان کوتاه، غالکلگیر کننده.

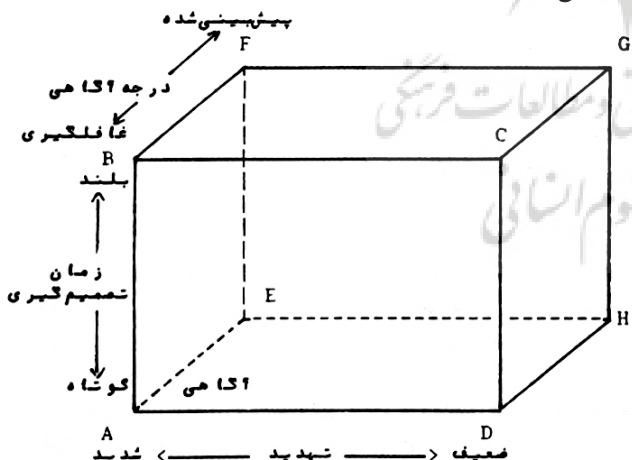
E - وضعیت انعکاسی (Reflexive Situation): تهدید شدید، زمان کوتاه، وضعیت پیش‌بینی شده.

F - وضعیت عمدی (Deliberative Situation): تهدید شدید، زمان بلند، پیش‌بینی شده.

G - وضعیت عادی (Routinised Situation): تهدید ضعیف، زمان بلند، پیش‌بینی شده.

H - وضعیت اداری (Administrative Situation): تهدید ضعیف، زمان کوتاه، پیش‌بینی شده.

تصویر مکعب بحران، سه بعد اصلی تهدید، زمان تصمیم‌گیری و آگاهی را نشان می‌دهد.^۴



طبقه‌بندی جغرافیایی بحرانهای بین‌المللی

□ ۱- دیدگاههای تحقیق در بحرانها اساساً منطقه بحران به فضایی جغرافیایی گفته می‌شود که بحران در آنجا شکل گرفته، جریان می‌یابد و سهی اثراتی از خود به جامی گذارد. در واقع منطقه بحران بخشی از سیاره زمین است که شعاعهای کش و واکنش

عنصر متغیر نظم موجود ایجاد می‌گردد.

از دیدگاه سیستمی، «هر ضریبه شدید به نظام بین‌المللی که آن را از حالت تعادل خارج سازد بحران نامیده می‌شود». در واقع، زمانی که دسته‌ای از عناصر یک نظام مشخص بین‌المللی بر اثر دخالت یا اثرگذاری باره‌ای از عوامل دچار ناسازگاری یا عدم تعادل شود، دفعتاً نظم موجود بر هم معمولاً بحران را متداول «درگیری» نیز به کار می‌برند. به اعتقاد «گار» (Gurr - ۱۹۸۰)، «بدیده درگیری» عبارت از کنش و واکنش‌های آشکار و قدری گروههای رقیب می‌باشد. این تعریف هرگونه آشوب سیاسی، شورش، انقلاب و جنگ را در بر می‌گیرد ولی مفهوم «بحران بین‌المللی» در آن کمتر به چشم می‌خورد. اما به هر حال یک بحران بین‌المللی را می‌توان به عنوان تغییر وضعیتی تعریف کرد که با دو شرط اساسی همراه است:

دگرگونی در نوع و شدت کنش‌ها و واکنش‌های میان دو یا چند رقیب، همراه با احتمال درگیری نظامی. و نیز سیاست با ساختار موجود یک نظام بین‌المللی اعم از سیستم‌های جهانی، منطقه‌ای یا فرعی که از طریق کنش‌ها و واکنش‌های بالاتر از حد معمول نشان داده می‌شود.^۵

گرچه این مفهوم پیچیدگی زیادی دارد و بر مبنای دیدگاههای مختلف جنبه‌های گوناگونی پیدا می‌کند، اما براساس تعاریفی که ارائه شده می‌توان گویی که گونه‌ای عومنی بحرانها را به شرح زیر برشمود:

۱- بحران بین‌المللی عبارت از شرایط غیر متعارفی است که در چارچوب روابط بین دو یا چند کشور پدید می‌آید. بنابراین برداختن به بحرانهای داخلی از جمله شورش‌های قومی، انقلابهای اجتماعی یا درگیریهای تندی که معمولاً میان چند گروه متخاصم در محدوده فضای جغرافیایی یک کشور روی می‌دهد، تا زمانی که دارای اثرات و تبعات مستقیم خارجی نبوده و بر روابط متقابل میان کشورها اثر مستقیم نگذارد خارج از موضوع «بحران بین‌المللی» است.

۲- شرایط بحرانی الزاماً به منزله درگیری مستقیم نظامی نیست، بلکه شرایط رفتاری یا ساختاری خاصی است که در آن درگیری مستقیم یا نیز نظامی بعنوان مرحله‌ای از بحران تلقی می‌شود، گرچه ممکن است حتی بروز چنگ نیز موجب پایان یافتن آن نگردد.

۳- گرچه در شرایط کوتاه‌منشأ سیاری از بحرانهای بین‌المللی را باید در عملکرد عوامل اقتصادی جستجو کرد، اما از آنجا که معمولاً این مفهوم را بیشتر در مورد مسائل سیاسی به کار می‌برند، لذا در این تحقیق نیز سی.

شده واکنشهای سیاسی - نظامی کشورها مبنای مطالعه قرار گیرد.
۴- با توجه به اینکه بروز و ادامه بحرانها بیش از همه ناشی از شرایط ویژگیهای روانی و شرایط رفتاری تصمیم‌گیرندگان در سرنوشت بحرانها دارای اهمیت بسیار زیادی است. به همین مناسبت «مطالعه بحرانها از دیدگاه رفتاری» به عنوان یک مقوله مهم در روابط بین‌المللی همواره مورد توجه بوده است.

۵- معمولاً بحران را «وضعیتی اضطراری» معرفی می‌کنند نه یک حالت «زمزن». به همین دلیل در شرایط بحرانی، عامل زمان همواره علیه عوامل درگیر عمل می‌کند لذا تصمیم‌گیری، هدایت و اصولاً مدیریت بحرانها در کوتاه‌ترین زمان ممکن دارای اهمیت بسیار است.

عووارض روانی - اجتماعی حاصل از بحرانها به گونه‌ای است که اغلب موجب بروز تغییرات حاد و گستره در رفتار و واکنشهای اجتماعی و فردی جامعه می‌گردد. بحرانها گاهی بر رفتار جمعیتی یک کشور نیز اثر مستقیم می‌گذارند و کاهش یا افزایش میزان موالید و مرگ و میر جمعیت را سبب می‌شود.

۶- از آنجا که بحران به منزله بروز یک حالت غیر عادی در روند سیستم

□ ۲- بررسی موضوعی بحرانها
اساساً پدیده بحران در مطالعات جغرافیایی به دو شکل مورد مطالعه قرار می‌گیرد.

الف- گاهی شناخت عوامل مکانی و جغرافیایی مؤثر در بروز بحرانها مورد توجه است که در این صورت موضوع تحقیق درچار چوب «ژئوپولیتیک بحرانها» است. برای مثال، بررسی زمینه‌های بروز بحران در برخی از مناطق ژئوپولیتیکی جهان که در شعاع عملیاتی دو قدرت بزرگ ژئوستراتیزیکی واقع شده است، مانند اروپای شرقی، شبه جزیره بالکان، حاشیه ساحلی جنوب شرقی آسیا و سرزمین خاورمیانه که به اعتقاد «کوهن» منطقه درهم (Shatterbelt) نام دارد.⁵ یا وجود اقلیتهای قومی فعال در محدوده مرزهای سیاسی چند کشور با ظرفیتهای سیاسی-نظامی متفاوت که غالباً موجبات برخورد و درگیری میان کشورها را فراهم می‌سازند.

ب- گاهی نیز بررسی پیامدهای مختلف ناشی از موقع بحرانها که منجر به تغییر بافت و چشم‌انداز جغرافیایی مکانها می‌شود مورد مطالعه است که در این صورت موضوع در قالب «جغرافیای سیاسی بحران» قرار دارد مانند مطالعه اثرات جنگ ایران و عراق بر مناطق مرزی دو کشور یا بررسی پیامدهای بحران خلیج فارس بر ساختار سیاسی کشورهای حاشیه‌ای این منطقه.

هر دو این موارد در محدوده دانش جغرافیا است که به تدریج مورد استقبال و توجه دانش پژوهان و علاقمندان موضوعات سیاسی و نیز جغرافیدانان قرار گرفته است.⁶

□ ۳- قلمرو مکانی بحرانها

بحرانهای سیاسی را بر حسب وسعت مکانی عوامل درگیر و بهنه جغرافیایی تعارضات آن به دو دسته داخلی و بین‌المللی تقسیم می‌کنند. الف- بحرانهای داخلی شرایط غیر متعارفی است که معمولاً در ساختار سیاسی یک کشور روی می‌دهد و بر حسب ماهیت، شدت، دامنه، زمان و نوع عوامل درگیر در آن به انواع مختلفی تقسیم می‌شود که عمدۀ ترین آنها عبارت است از:

- مبارزه سیاسی گسترده و حد میان احزاب مخالف رقیب برای کسب قدرت سیاسی نظر آنچه گاهی در حکومتها بارلمانی اتفاق می‌افتد و منجر به بی‌ثباتی سیاسی می‌گردد.

- بروز اختلافات شدید میان جناحهای مختلف یک حکومت که گاهی تعویض و برکناری دولت را درپی دارد، نظر آنچه در ایتالیا اتفاق افتاده است.

- وقوع کوتای نظامی که معمولاً در کشورهای جهان سوم روی می‌دهد.

- اعتضاب‌های گسترده کارگری که موجب بروز اختلال در نظم اقتصادی و سیاسی کشورها می‌شود.

- شورش‌های خیابانی که توسط گروههای مختلف سیاسی یا اجتماعی و با هدف ساقط کردن حکومت سازماندهی می‌شود که معمولاً بروز درگیریهای خونین میان حکومت و مردم را درپی دارد.

- بروز درگیریهای قومی میان گروههای مختلف ساکن یک سرزمین نظیر جنبش کردها در عراق و ترکیه، برخوردهای شدید در یوگسلاوی سابق، یا درگیریهای قومی میان اذریها و ارمنه در قره‌باغ.

- جنگهای پارتیزانی که معمولاً توسط گروههای سیاسی یا بوسیله گروههای قومی به منظور ساقط کردن حکومت مرکزی شکل می‌گیرد. بدیهی است که هیچگاه بحرانهای داخلی تنها ناشی از عملکرد عوامل داخلی یک کشور نیست، بلکه بیشتر تحت تأثیر جریان‌های سیاسی -

خصمانه دو قدرت سیاسی در یکدیگر تداخل می‌کند. معمولاً تفاوتی که در دیدگاه جغرافیدانان و متخصصان روابط بین‌الملل از مفهوم بحران وجود دارد، ناشی از این است که برای کارشناسان مسائل سیاسی هر بحران دارای جنبه اساسی است. یکی شناخت زمینه‌ها و شرایط بروز بحران وجود دیگری کنترل و هدایت آن، یا به عبارتی «مدیریت بحران»، به گونه‌ای که حداقل ضایعات و حداکثر منافع از نتایج آن عاید گردد. در اینجا شناخت عوامل رفتاری تصمیم‌گیران تحت تأثیر شرایط زمانی و واکنشهای طرفین از اهمیت شایان توجهی برخوردار است.

لیکن جغرافیدانان مبنای تحقیق خود را برپایه شناخت ارتباط ارگانیک و مقابل بین بحران سیاسی و محیط جغرافیایی قرار می‌دهند، زیرا همانکونه که پدیده‌های جغرافیایی اعم از انسانی و طبیعی بر مظاهر زندگی جوامع اثر می‌گذارد، به همان ترتیب نیز در روابط سیاسی بین ملتها و دولتها نقش ایفا کرده و این روابط را تحت تأثیر مداوم خود قرار می‌دهد. موقع جغرافیایی، وجود عوارض و شرایط توهوگرافیکی محیط طبیعی نظیر کوهها و رودها و منابع طبیعی کشورها در شکل گیری بحران و جریان آن همانقدر مؤثر است که عوامل انسانی نظیر اقلیتهای قومی-زبانی و مذهبی یا وسعت و شکل هندسی کشورها. حتی بخش مهمی از تمايلات و انگیزه‌های رهبران سیاسی کشورهای درگیر بحران معمولاً منشاء جغرافیایی دارد، مانند دستیابی به فضای حیاتی بیشتر، دسترسی به منابع طبیعی کشور همسایه یا نیاز به تأمین امنیت مرزها. از سوی دیگر، نتایج حاصل از تصمیمات اتخاذ شده توسط آنان نیز بصورت مستقیم بر بهنۀ فضای جغرافیایی معکوس می‌شود. جنبه‌های مختلف این ارتباط مقابل از جمله موضوعات مورد علاقه جغرافیدانان است.

در مطالعه جغرافیایی بحرانها، همانند سایر تحقیقات جغرافیایی، معمولاً دو دیدگاه مورد نظر است:

الف- یا بحرانها به صورت کلی و در مقیاس جهانی مورد تجزیه و تحلیل قرار می‌گیرد و مشابهت‌ها و مغایرتهای آنها با یکدیگر مقایسه می‌شود، که در این صورت «دیدگاه عمومی» مورد توجه است.

ب- گاهی زمینه تحقیق شامل بررسی همه جانبه یک بحران خاص در یک محدوده جغرافیایی و یک زمان مشخص است که در این حالت دیدگاه نایحه‌ای یا موردی مبنای مطالعه می‌باشد.

بدیهی است هر یک از دو دیدگاه مزبور دارای نقاط ضعف و قوت خاص خود هستند. از «دیدگاه عمومی»، بژوشنگری که قصد تحقیق در این زمینه دارد شبیه فردی است که از بیرون به سیاره زمین می‌نگرد. در چنین شرایطی پدیده بحرانها به صورت همه جانبه و سیال‌آما بیشتر با تأکید بر جنبه‌های ظاهری آن مورد بررسی قرار می‌گیرد. این دیدگاه شاهدت زیادی به مطالعات اقلیمی توسط ماهواره‌های هواشناسی دارد که دانایم به دور زمین در حال گردش بوده و کلیه فعل و اتفاقات جوی را فیلم برداری کرده و به ایستگاههای زمینی گزارش می‌دهد. مشکل این روش آن است که معمولاً کلی نگری مانع از شناخت دقیق و تجزیه و تحلیل همه جانبه بحرانها می‌شود و بویژه عوامل مکانی، ریشه‌های تاریخی و انگیزه‌های روانی ناظر بر بحرانها به درستی مورد شناسایی قرار نمی‌گیرد. در عین حال، با استفاده از این روش ساده‌تر می‌توان به یک طبقه‌بندی مشخص دست یافت.

از سوی دیگر در «دیدگاه نایحه‌ای» با استفاده از همان روشی که در «تک نگاری‌ها» به چشم می‌خورد، بحرانها ابتدا دقیقاً کالبدشکافی شده و ریشه‌های جغرافیایی و رفتاری آنها در یک روند زمانی نسبتاً طولانی مورد تجزیه و تحلیل قرار می‌گیرد و سپس نتیجه‌گیری لازم از موضوع تحقیق می‌شود. ضعف این روش نیز ناشی از کم توجهی به ویژگیهای مشترک یا مغایرتهایی است که معمولاً بین کلیه پدیده‌ها و از جمله بحرانها وجود دارد.

کویت توسط ارتش عراق و سپس بحران خلیج فارس شد.
گاهی نیز کشوری مشخصاً با هدف وسعت بخشیدن به قلمرو جغرافیایی خود و اشغال بخشی یاتمامی سرزمین کشور دیگر با استناد به شواهد و مدارک تاریخی و قومی اقدام به ایجاد تنش و بحران می‌کند، مانند تلاش مراکش برای اشغال سرزمین صحراء.

□ ۵- عناصر درگیر در بحرانها
صرف نظر از بحرانهایی که تا پیش از جنگ جهانی دوم روی داده، در دوران جنگ سرد، بخش عده‌ای از بحرانهای بین‌المللی ناشی از اراده و اعمال نفوذ و ابرقدرت اتحاد شوروی و ایالات متحده بوده است. ماهیت نظام دوقطبی مبنی بر تقسیم جهان به دو اردوگاه شرق و غرب یا به عبارتی دو زئواستراتژی زمینی و دریایی و تلاش آنها برای گسترش دامنه نفوذ خود عامل اصلی بروز بحرانهای منطقه‌ای و محلی بوده است. بحرانهایی نظیر جنگ ویتنام، اشغال گرانادا و پاناما توسط آمریکایا اشغال خاک افغانستان توسط ارتش سرخ از جمله دخالت‌های مستقیمی بود که در کنار سیاستی از دخالت‌های غیر مستقیم دو ابرقدرت صورت گرفت. بعلاوه، قدرتهای درجه دوم جهانی چون انگلیس، فرانسه، و چین نیز هر یک بطور مستقیم یا غیر مستقیم در ایجاد بحرانها سهم داشته‌اند. از آن جمله می‌توان به درگیری فرانسه در الجزایر و هند و چین، دخالت انگلستان و فرانسه در بحران کانال سوئز، یا نقش چین کمونیست در بحران کامبوج اشاره کرد. در برخی از بحرانهایی، یا شواهد روشن دال بر دخالت قدرتهای بزرگ موجود نیست یا میزان دخالت آنها ناچیز است مثل درگیری هند و پاکستان بر سر کشمیر یا جنگ ایران و عراق و همچنین تعداد زیادی از درگیریهایی که میان حکومت‌های مرکزی و چربی‌های جدایی طلب اتفاق افتاده است. ویزگی عمده‌این درگیریها در محلی بودن آنهاست. با فروپاشی نظام اتحاد شوروی و کاهش نسبی دامنه نفوذ آن در مناطق مختلف جهان، ساختار نظام دو قطبی پس از جنگ دچار دگرگونی اساسی شده که خود عدم تعادلهای را در کلیه مناطق جهان به وجود آورده است. آما تحولات اخیر حکایت از شکل‌گیری قدرتهای جهانی دیگری دارد که هر یک حوزه نفوذ و قلمرو زئواستراتژیکی خاصی برای خود قائلند. از جمله قطب زئواستراتژیکی درحال تکوین اروپایی یکارچه که در حال حاضر سواحل فرعی مدیرانه را در حوزه اقتدار خود گرفته است به همین جهت بحران کنونی بوسی - هر زگرین را می‌توان به نوعی ناشی از اعمال نفوذ اروپاییان برای جلوگیری از تشکیل یک دولت مستقل اسلامی در سواحل دریایی اوریاتیک دانست.

■ زیرنویس‌ها:

1. Websters new World Dictionary

۲. مدیریت بحرانهای بین‌المللی - سیدعلی اصغر کاظمی - دفتر مطالعات سیاسی و بین‌المللی، ۱۳۶۶ - صفحات ۱۴ و ۱۵

۳. شیوه‌های مدیریت بحرانهای بین‌المللی - ترجمه جمشید زنگنه - مجله اطلاعات سیاسی - اقتصادی شماره ۲۹

۴. مدیریت بحرانهای بین‌المللی، صفحه ۲۲

5. The Structure of Political Geography - Roger E. Kasperson, Julian V. Mighi 1969

۶. تحلیل رفتار بین‌المللی براساس یک مدل ژئولوژیکی - دکتر دره میرحیدر (مهارگانی) - مجله اطلاعات سیاسی - اقتصادی بهمن و اسفند ۱۳۶۹

۷. جغرافیا، عامل انکارناپذیر در روابط بین‌الملل - روزنامه اطلاعات مورخ ۲۰ خرداد، ۷۱، به نقل از:

Theories of International Relations. (1990)

۸. شیوه‌های تصمیم‌گیری در سیاست خارجی - گراهام تی. آلیس - ترجمه منوچهر شجاعی - ۱۳۶۳

اقتصادی است که از سوی دولتها دیگر یا نظامهای مسلط منطقه‌ای یا جهانی اعمال می‌گردد، بنابراین تفکیک و طبقه‌بندی و قابع سیاسی، بعنوان امور صرفاً داخلی یا خارجی و حتی سیاسی، اجتماعی یا اقتصادی اساساً دشوار است.^۷ لیکن از آنجا که موضوع این تحقیق بپرداختن بحرانهای بین‌المللی است، لذا از برداختن به موضوع بحرانهای داخلی، با وجود اهمیت آنها و ارتباطی که با مباحث بین‌المللی دارد فعلًا اجتناب می‌کنم و تنها در گیریهای قومی و جنگهای چریکی را که بازتابهای بین‌المللی دارد مورد توجه قرار می‌دهیم.

ب - بحرانهای بین‌المللی نیز خود بر حسب محدوده جغرافیایی درگیری به چند گروه تقسیم می‌شود:

- گاهی بروز اختلاف میان دو کشور همسایه زمینه ایجاد بحران سیاسی میان آن دو را فراهم می‌سازد که مراحل مختلفی را از تیرگی روابط دیپلماتیک تا یک جنگ تمام عیار شامل می‌شود. نمونه‌های فراوانی از این بحرانها را می‌توان در گوش و کنار جهان معرفی کرد که هر روزه بین دولت همسایه اتفاق می‌افتد. بحران میان ایران و عراق نمونه روشنی از آن است که هنوز هم ادامه دارد.

- گاهی نیز ممکن است بحران میان دو کشور غیر مجاور روی دهد که با یکدیگر فاصله بسیار زیادی دارند و حتی ممکن است مربوط به دو قاره جدگانه باشند، مانند بحران چایر فالکلند میان آرژانتین و انگلستان یا درگیری آمریکا در ویتنام و کره.

- زمانی نیز محدوده بحران شامل یک منطقه وسیع جغرافیایی است که بخشی از یک قاره را شامل می‌شود، نظیر بحران خاورمیانه که ۵ کشور را بطور مستقیم و تعداد زیادی از کشورها را بصورت غیر مستقیم درگیر ساخته است.

- برخی از رویدادهای سیاسی به دلیل اهمیت و وسعت دامنه موضوع درگیری، ابعاد جهانی می‌باشد و کلیه کشورها را به گونه‌ای درگیر می‌سازد، مانند جنگ جهانی اول و دوم یا بحران موشکی کوبا که دنیا را به برتگاه جنگ هسته‌ای کشانید.^۸

□ ۴- منشأ جغرافیایی بحرانها

از دیدگاه جغرافیا کلیه بحرانهای سیاسی دارای منشاء سرزمینی بوده و از علل تاریخی و جغرافیایی خاصی سرچشمه می‌گیرد. علیرغم اینکه هدف دولتها درگیر همواره مبنی بر گسترش قلمرو نفوذ و فراهم ساختن زمینه اعمال قدرت سیاسی مستقیم و یا غیر مستقیم بر یک سرزمین مشخص می‌باشد و تفکیک اهداف آنها معمولاً به دلیل چند منظوره بودن به دشواری صورت می‌گیرد، اما با توجه به دلایلی که هر یک برای شروع بحران عنوان می‌کند، می‌توان آنها را به چند دسته تقسیم کرد:

- بحرانهایی که منشاء امنیتی داشته و مربوط به تأمین مزدهای سیاسی یکی از دولتها درگیر می‌باشد. انگیزه بروز این گونه بحرانها یا ناشی از تهدید شدن امنیت یک کشور توسط دیگری است، یا ناشی از لزوم دستیابی یکی از آنها به موقعیتی ممتاز و برتر برای تأمین امنیت اینده قلمرو خود که طبعاً موجب به خطر افتادن امنیت طرف مقابل می‌گیرد. این گونه بحرانها که بازتاب آن به سرعت انعکاس می‌باشد، از خطراکترین و حادترین بحران‌هاست که چنانچه به سرعت حل و فصل نشود درگیری نظامی اجتناب ناپذیر می‌نماید. بحرانهایی از این نوع بسته به وسعت صحته عملیات و کشورهای درگیر، اشکال گوتاگونی به خود می‌گیرد که از اشغال جنوب لبنان و بلندیهای جولان توسط اسرائیل تا استقرار مoshکهای اتمی سوری در کویا متفاوت است.

- برخی از بحرانها نیز ناشی از اختلاف دو یا چند کشور بر سر منابع اولیه و مواد خام موجود در یک سرزمین حائل یا متعلق به یکی از آنهاست، مانند اختلافات عراق و کویت بر سر ذخایر نفتی «رومیله» که منجر به اشغال خاک