رابطه متغیرهای کلان اقتصادی با میزان فروش بیمه نامه های درمان مکمل: 1369-82

چکیده

مقدمه: معرف مطالعه حاضر بررسی رابطه متغیرهای کلان اقتصادی (نرخ تورم، درآمدهای ملی و نرخ بیکاری) بر میزان فروش بیمه نامه‌های درمان مکمل در طی دوره ۱۳۶۸/۱ تا ۱۳۶۳/۲ (فصل اول سال ۱۳۶۸ تا فصل چهارم سال ۱۳۶۹) با استفاده از آمارهای فصلی تعیین شده است.

روش بررسی: این پژوهش برای آزمون نموداری مدل. از الگوریتمی مسیری برای تخمین مدل VAR استفاده شد. جهت بررسی هم ابناشتی متغیرها، مربوط می‌گردد به تخمین بهینه مدل مشخص شد. در هم ابناشتی کنار جاگران، بمدل تعیین جی، مدل تنظیم شد.

بافت‌ها: یافته‌ها بیان‌کننده حاضر تنش داد که مهی‌داده‌ها در سطح دقیق، ابناشتی از جمله یک بوده و هیچ بردن هم ابناشتی بین آنها وجود ندارد. همچنین نتایج حاصل از تریال پاسخگویی در مقابل ضریب و اعمال شده (ایک انحراف معیار) از سوی می‌کنند از متغیرهای مدل تنش داد که درآمدهای ملی و نرخ بیکاری درون‌بالدهد و بلندترین تاثیر مستقیم را بر میزان فروش بیمه‌های دارند. رابطه بین ترم و میزان فروش بیمه درمان مکمل، حقیقی می‌باشد. نرخ بیکاری نیز رابطه مستقیم و مستقیم را بر میزان فروش بیمه درمان مکمل دارد.

نتیجه‌گیری: متغیرهای کلان اقتصادی با میزان فروش بیمه‌های درمان مکمل مرتبط می‌باشد.

کلید واژه‌ها: میزان، نرخ بیکاری، اقتصادی، درآمدها، نرخ تورم، فروش، بیمه، درمان مکمل، مدل، تخمین برداری

۱- استادیار، دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی ایران
۲- استادیار گروه اقتصادی، دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی ایران
۳- دانشجوی کارشناسی ارشد اقتصادی، دانشگاه علوم پزشکی ایران
مقامه

هره‌هایی خدمات بهداشتی، درمانی به دلیل پدیدای
روش‌های جدید تخصصی، رشد تکنولوژی، تغییر
بیماری‌ها، تغییر ساختار جمعیت و افزایش می‌تواند
بیمارت‌ها، تغییرات جمعیتی و افزایش می‌تواند
جمعیت، افزایش‌های بازیافت است. این یکی از مهم‌ترین
تغییرات مالی این هرنه‌های وی به رشد، بیمه‌های درمان
می‌باشد. بیمه درمانی پایه توسط مؤسسات دولتی
خصوصی و شرکت‌های بیمه ارائه می‌شود. شرکت‌های
باید ایجاد اهدافی را نیز بهصرف مکمل در اختیار
باید کناره قرار گیرد. بیمه‌های ای ماکمل به
صرفات الحاقی بهبود بیمه‌ای پایه اضافه می‌شود.
این بیمه‌ها از دو طریق پوشش بیمه‌ای پایه را کامل
می‌کنند:

1- افزایش سطح پوشش بیمه‌ای و

2- استفاده کردن هرنه‌های جهت پوشش که به ترتیب

شکاف خدمتی و شکاف هرنه‌هایی را برای بیمه ای شکننده

در مراکز سازمانی

بیمه‌های درمان مکمل به دو صورت از فرد حمایت

می‌کنند:

1- حمایت در بارباز در دستان دامن یا پذیرش تکلیف

درآمد و

2- حمایت در بارباز هرنه‌های پزشک.

بنابراین بیمه درمان مکمل باعث افزایش دسترسی

مالی و موفق به خدمات درمانی می‌شود که این نیاز به

توهین خود باعث افزایش سطح سلامت جامعه می‌گردد.

ساختار افزایش ارائه‌های توانتی‌های ذهنی-جسمی

نیروهای انسانی شده و جهانی و نیروی انسانی محله، سپس ازدای

تولید و در آمادگی و افزایش سرسرایی گذاری می‌گردد که

این نیاز به توهین خود باعث افزایش ایجاد و توسعه تولید

اقتصادی جامعه می‌پیوندد. [۲] در زبان بیمه و عوامل

ارگدان بر آن مطالعات نام‌گذاری است به عنوان پیش‌رفت

هادیان تابع نقش‌العملی بیمه درمان مکمل در ایران را در

فصل‌های سال‌های ۱۳۸۷-۱۳۸۶ مورد بیماری داده و به

این نتیجه رسید که رابطه مثبت بین نقش‌العملی بیمه درمان

مکمل و درآمد وجود دارد. لوازمی که بررسی تأثیر

روش پزشکی

در این پژوهش با استفاده از روش‌های خوراکی و

پژوهش (VAR) بررسی می‌شود. این پژوهش با استفاده از

پژوهش‌های تجزیه و تحلیل و توانایی عکس‌العمل ضریب

با پاسخ معیار گزینه راه‌های سرمایه‌گذاری کلی اقتصادی (درآمد

سرانه، تخمین تورم و نرخ بیکاری) با پژوهش درمان

مکمل مورد بررسی قرار گرفت.

روش پژوهشی

در این پژوهش با استفاده از روش‌های خوراکی و

پژوهش (VAR) بررسی می‌شود. این پژوهش با استفاده از

پژوهش‌های تجزیه و تحلیل و توانایی عکس‌العمل ضریب

با پاسخ معیار گزینه راه‌های سرمایه‌گذاری کلی اقتصادی (درآمد

سرانه، تخمین تورم و نرخ بیکاری) با پژوهش درمان

مکمل مورد بررسی قرار گرفت.
است. به این منظور باعث شدن انتشار موادی متفاوت می‌شود. همان‌طور که مشاهده می‌شود در قسمت شکل عادی متغیرهای مورد نظر میزان فروش بیشتر از مقدار مکمل از مسئولیت‌های متغیرها بر سر آن افزایش می‌یابد. ۱۳۸۲ از ۱۳۷۹ به‌ویژه در حوزه‌های پزشکی. 

\[ \Delta t_i = \beta_1 + \beta_2 x_i + \sum_{j=1}^{n} \Delta y_{ij} + \epsilon_i \]

در حالت فوق فرضی صفر بایگانی این است که سری زمانی: فاصله ریشه واحد با این است که با گذشت زمان و افزایش کار ورود نهایی می‌باشد و همچنین مانگویان آن وابسته به زمان است و مقدار ثابت ندارد.

\[ \Delta \Delta t_i = \beta_1 + \beta_2 t_i + \sum_{j=1}^{n} \Delta y_{ij} + \sum_{j=1}^{n} \Delta \Delta y_{ij} + \epsilon_i \]

در نظر می‌گردد که امروزه به طور ویژه نیاز به مدل‌سازی از تفسیر تولید نتایج داخلی واقعیی تعیین شده هر قابلیت در مورد جمعیتی آن اصل به دست داده‌های می‌باشد. این به‌طور کلی از مرز‌های یکنک مرکزی ایران [۱] و نبرد بیکاری آن‌ها مارک ایران استخراج گردیدند.

برای نخاله یک‌طرفی از مدل خورگی‌سازه (VAR) برداری [۲] که از‌بین طریق استفاده در (۱) که اثر دوره‌های کار و این واریانس کار واریانس آن افزایش می‌باشد و همچنین مانگویان آن وابسته به زمان است و مقدار ثابت ندارد.

\[ \Delta \Delta t_i = \beta_1 + \beta_2 t_i + \sum_{j=1}^{n} \Delta y_{ij} + \sum_{j=1}^{n} \Delta \Delta y_{ij} + \epsilon_i \]

در نظر می‌گردد که امروزه به طور ویژه نیاز به مدل‌سازی از تفسیر تولید نتایج داخلی واقعیی تعیین شده هر قابلیت در مورد جمعیتی آن اصل به دست داده‌های می‌باشد. این به‌طور کلی از مرز‌های یکنک مرکزی ایران [۱] و نبرد بیکاری آن‌ها مارک ایران استخراج گردیدند.

برای نخاله یک‌طرفی از مدل خورگی‌سازه (VAR) برداری [۲] که از‌بین طریق استفاده در (۱) که اثر دوره‌های کار و این واریانس کار واریانس آن افزایش می‌باشد و همچنین مانگویان آن وابسته به زمان است و مقدار ثابت ندارد.

\[ \Delta \Delta t_i = \beta_1 + \beta_2 t_i + \sum_{j=1}^{n} \Delta y_{ij} + \sum_{j=1}^{n} \Delta \Delta y_{ij} + \epsilon_i \]

در نظر می‌گردد که امروزه به طور ویژه نیاز به مدل‌سازی از تفسیر تولید نتایج داخلی واقعیی تعیین شده هر قابلیت در مورد جمعیتی آن اصل به دست داده‌های می‌باشد. این به‌طور کلی از مرز‌های یکنک مرکزی ایران [۱] و نبرد بیکاری آن‌ها مارک ایران استخراج گردیدند.

برای نخاله یک‌طرفی از مدل خورگی‌سازه (VAR) برداری [۲] که از‌بین طریق استفاده در (۱) که اثار دوره‌های کار و این واریانس کار واریانس آن افزایش می‌باشد و همچنین مانگویان آن وابسته به زمان است و مقدار ثابت ندارد.

\[ \Delta \Delta t_i = \beta_1 + \beta_2 t_i + \sum_{j=1}^{n} \Delta y_{ij} + \sum_{j=1}^{n} \Delta \Delta y_{ij} + \epsilon_i \]

در نظر می‌گردد که امروزه به طور ویژه نیاز به مدل‌سازی از تفسیر تولید نتایج داخلی واقعیی تعیین شده هر قابلیت در مورد جمعیتی آن اصل به دست داده‌های می‌باشد. این به‌طور کلی از مرز‌های یکنک مرکزی ایران [۱] و نبرد بیکاری آن‌ها مارک ایران استخراج گردیدند.

برای نخاله یک‌طرفی از مدل خورگی‌سازه (VAR) برداری [۲] که از‌بین طریق استفاده در (۱) که اثار دوره‌های کار و این واریانس کار واریانس آن افزایش می‌باشد و همچنین مانگویان آن وابسته به زمان است و مقدار ثابت ندارد.

\[ \Delta \Delta t_i = \beta_1 + \beta_2 t_i + \sum_{j=1}^{n} \Delta y_{ij} + \sum_{j=1}^{n} \Delta \Delta y_{ij} + \epsilon_i \]

در نظر می‌گردد که امروزه به طور ویژه نیاز به مدل‌سازی از تفسیر تولید نتایج داخلی واقعیی تعیین شده هر قابلیت در مورد جمعیتی آن اصل به دست داده‌های می‌باشد. این به‌طور کلی از مرز‌های یکنک مرکزی ایران [۱] و نبرد بیکاری آن‌ها مارک ایران استخراج گردیدند.
## جدول ۱: نتایج آزمون ADF برای تعیین غیر ساکن بودن متغیرها

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>مقدار پایدار</th>
<th>آماره ۱/۰۵</th>
<th>مقدار پایدار</th>
<th>آماره ۱/۰۱</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>شکل عادی متغیرهای مدل</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>فرضیه صفر در نمی‌شود</td>
<td>۲/۹۱۸۸</td>
<td>۰/۷۹</td>
<td>۲/۹۱۸۸</td>
<td>۰/۷۹</td>
</tr>
<tr>
<td>فرضیه صفر در نمی‌شود</td>
<td>۲/۹۱۸۸</td>
<td>۰/۷۹</td>
<td>۲/۹۱۸۸</td>
<td>۰/۷۹</td>
</tr>
<tr>
<td>فرضیه صفر در نمی‌شود</td>
<td>۲/۹۱۸۸</td>
<td>۰/۷۹</td>
<td>۲/۹۱۸۸</td>
<td>۰/۷۹</td>
</tr>
<tr>
<td>فرضیه صفر در نمی‌شود</td>
<td>۲/۹۱۸۸</td>
<td>۰/۷۹</td>
<td>۲/۹۱۸۸</td>
<td>۰/۷۹</td>
</tr>
</tbody>
</table>

## جدول ۲: نتایج آزمون تعیین تعداد وقفة بهبود

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lag</th>
<th>LR</th>
<th>FPE</th>
<th>AIC</th>
<th>SC</th>
<th>HQ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۰</td>
<td>NA</td>
<td>۸۹۱۲۲</td>
<td>۸۹۱۴۴</td>
<td>۲۳/۸۳</td>
<td>۲۳/۸۳</td>
</tr>
<tr>
<td>۱</td>
<td>۲۷۷/۰۵</td>
<td>۲۷۹/۳</td>
<td>۱۷/۲۵</td>
<td>۱۷/۳۴</td>
<td>۱۷/۴۴</td>
</tr>
<tr>
<td>۲</td>
<td>۱۰۵/۹۱</td>
<td>۱۰۵/۹</td>
<td>۱۷/۳۵</td>
<td>۱۷/۳۵</td>
<td>۱۷/۳۵</td>
</tr>
<tr>
<td>۳</td>
<td>۵۴/۵۵</td>
<td>۵۴/۵۵</td>
<td>۱۷/۳۵</td>
<td>۱۷/۳۵</td>
<td>۱۷/۳۵</td>
</tr>
<tr>
<td>۴</td>
<td>۶۸/۵۷</td>
<td>۶۸/۵۷</td>
<td>۱۷/۳۵</td>
<td>۱۷/۳۵</td>
<td>۱۷/۳۵</td>
</tr>
<tr>
<td>۵</td>
<td>۸۳/۶۷</td>
<td>۸۳/۶۷</td>
<td>۱۷/۳۵</td>
<td>۱۷/۳۵</td>
<td>۱۷/۳۵</td>
</tr>
</tbody>
</table>

در برآورد مدل های خود توضیح برداری چیزی که از مهم‌ترین اجزای برخورد است استفاده از این گردهادر درجه مناسب برای این مدل می‌باشد. اگر برای هر متغیر در طول وقفة متفاوتی را تعیین کنیم در این حالت سیستم از حالت تقارن خارج شده و تخمین‌های حاصل کارایی لازم را نخواهد داشت. به عبارتی: نمی‌توان سیستم استفاده کنیم. گاهی اوقات محدودیت‌های درجه آزادی تعداد وقفة یا انتخاب می‌کنند که تعیین‌ها را محدود می‌کنند. بنابراین تعداد مشاهدات زیاد است که می‌توان بر اساس یک میزان مناسب به‌کار می‌رود.
بردارهای بهینه صفر تعریف می‌شود. در غیر این صورت، فرضیه 1 رادر برای برای فرضیه 2 برای راه سه اگز. به ترتیب از کمین و به این ترتیب سه اگز و تعداد بردارهای هم جمعی مشخص می‌شود.

کمیت آزمون اثر $(\alpha_{max})$ و حداکثر مقادیر ویژه $(\lambda_{max})$ حاصل از ابزار اگزها با استفاده از نرم‌افزار Evie نتایج 2 ردیف 3 آرا گردیده است.

3- روش برای محل با توجه به مهیت سری های زمانی، نخست آزمون ریشه واحد انجام گیرد و تابع نشان داد که همه متغیرها در سطح 15% ارتباطی از بین یک سه‌تایی سپس آزمون انتخابی برای تعیین بردارهای هم انتخابی متغیرها انجام گیرد و نشان داد که هیچ بردار هم انتخابی بین متغیرها وجود ندارد. بنابراین می‌توان افتداطی متغیرها را توان یافت که $(0\leq \lambda \leq 1)$، یک اگزی مبتنی بر این افتداطی تا در این حالت کلیه است که برای تجزیه متغیرها تظیم شده و شامل روابط وابسته ناشی برای برای انتخاب نشان داده می‌شود.

برای انتخاب معیار شروع وقوع 2 برای متغیرهای توضیحی به‌طور یکسان ویژه (واقعی به‌همه) برای مدل‌های تعیین شده که مدل به صورت زیر طراحی می‌شود:

$$D(INS) = f[D(INF), D(IS), D(UE)]$$

$$D(INF) = c_1 + \sum_{i} b_i * D(IS(-i)) + b_i * D(UE(-i))$$

$$D(IS) = c_2 + \sum_{i} b_i * D(INF(-i)) + b_i * D(UE(-i))$$

$$D(UE) = c_3 + \sum_{i} b_i * D(INF(-i)) + b_i * D(IS(-i)) + c_i * D(UE(-i))$$

برای انتخاب معیار شروع وقوع 2 برای متغیرهای توضیحی به‌طور یکسان ویژه (واقعی به‌همه) برای مدل‌های تعیین شده که مدل به صورت زیر طراحی می‌شود:

$$D(INS) = f[D(INF), D(IS), D(UE)]$$

$$D(INF) = c_1 + \sum_{i} b_i * D(IS(-i)) + b_i * D(UE(-i))$$

$$D(IS) = c_2 + \sum_{i} b_i * D(INF(-i)) + b_i * D(UE(-i))$$

$$D(UE) = c_3 + \sum_{i} b_i * D(INF(-i)) + b_i * D(IS(-i)) + c_i * D(UE(-i))$$

برای انتخاب معیار شروع وقوع 2 برای متغیرهای توضیحی به‌طور یکسان ویژه (واقعی به‌همه) برای مدل‌های تعیین شده که مدل به صورت زیر طراحی می‌شود:

$$D(INS) = f[D(INF), D(IS), D(UE)]$$

$$D(INF) = c_1 + \sum_{i} b_i * D(IS(-i)) + b_i * D(UE(-i))$$

$$D(IS) = c_2 + \sum_{i} b_i * D(INF(-i)) + b_i * D(UE(-i))$$

$$D(UE) = c_3 + \sum_{i} b_i * D(INF(-i)) + b_i * D(IS(-i)) + c_i * D(UE(-i))$$

### 4- آزمون تعیین درجه هم انتخابی

پس از تعیین طول و فرضیه باید نسبت به تغییر و جوش روند و عرض از میان در رابطه کوتاه مدت و بلند مدت ابزار نمود. در اینجا به طور همزمان برای تغییر و تداومی اگز و تعداد بردارهای هم جمعی $(\lambda_{max})$ و جوینت‌سون پارامتر آزمون اثر $(\alpha_{max})$ استفاده. آزمون حداکثر مقادیر ویژه $(\lambda_{max})$ استفاده می‌شود. بر اساس این روش، بر حالت مختلف برای مدل تصحیح خطای شامل مقدراتی تحلیل (الگو) اول نامی‌متغیرین حالت (الگو) پنجم قابل پیش‌بینی است، این حالتاً به صورت زیر هستند:

1- عرض از میانه و روند زمانی در هیچ یک از روابط بلند‌مدت و کوتاه‌مدت عرض ندارد.

2- به روابط بلند‌مدت مقدی داشتند عرض از میانه بلند‌مدت و کوتاه‌مدت عرض ندارد.

3- در الگوی کوتاه مدت روند زمانی وجود ندارد و که عرض از میانه و وجود دارد. این عرض از میانه سبب خواهد شد تا روابط بلند‌مدت از روند زمانی برخورد شوند.

4- در الگوی کوتاه مدت روند زمانی وجود ندارد، اما روابط بلند‌مدت در روند زمانی هستند.

5- روند‌زنایی در الگوی کوتاه مدت و وجود دارد و نمایندگان روابط بلند‌مدت از روند زمانی درجه دوم برخوردار خواهند بود. جهت حالت و قابلیت اگز و تداومی هم اکثر مدل‌های تداومی لازم به‌وجود می‌آید که می‌توان انتخاب کرد به استر. زیرا جهان منطقی به نظر رصد رسید برای یکی از متغیر اقتصادی هم‌واره رشد فراوانی‌ها پای‌شده کاهش دهند نظیر گرفته شود.

از آن‌جا که در عمل باعث تحقیق الگوی اول و الگوی پنج‌نم جایگزینی باشد، الگوی دوم تا چهارم را بررسی می‌کنیم. ابتدا این سه الگو را به‌دست ابدیت و فرضیه و وجود هیچ بردار هم جمعی $(\lambda_{max})$ را در بر یک برد به‌کلیه آزمون $(\alpha_{max})$ به‌طور تگذیری تا جهان آزمون $(\alpha_{max})$ اگز مقدراتی صرف برای الگوی در نشود، آن الگو به عنوان شکل مدل تصحیح خطا انتخاب و تعداد
جدول 3: نتایج تعبیه تعداد بردار هم انسابیت و تعیین انگل مطلوب با استفاده از آماره انت‌ر و آماره حداکثر مقدار ویژه

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>فرضیه $H_0$</th>
<th>$H_1$</th>
<th>$H_2$</th>
<th>$H_3$</th>
<th>$H_4$</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>سطح اول</td>
<td>$r = 0$</td>
<td>$r = 1$</td>
<td>$r = 2$</td>
<td>$r = 3$</td>
<td>$r = 4$</td>
</tr>
<tr>
<td>سطح دوم</td>
<td>$r = 0$</td>
<td>$r = 1$</td>
<td>$r = 2$</td>
<td>$r = 3$</td>
<td>$r = 4$</td>
</tr>
<tr>
<td>سطح سوم</td>
<td>$r = 0$</td>
<td>$r = 1$</td>
<td>$r = 2$</td>
<td>$r = 3$</td>
<td>$r = 4$</td>
</tr>
</tbody>
</table>

(\(\lambda_{\text{trace}}\))

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>$r = 0$</th>
<th>$r = 1$</th>
<th>$r = 2$</th>
<th>$r = 3$</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>سطح اول</td>
<td>$r = 0$</td>
<td>$r = 1$</td>
<td>$r = 2$</td>
<td>$r = 3$</td>
</tr>
<tr>
<td>سطح دوم</td>
<td>$r = 0$</td>
<td>$r = 1$</td>
<td>$r = 2$</td>
<td>$r = 3$</td>
</tr>
<tr>
<td>سطح سوم</td>
<td>$r = 0$</td>
<td>$r = 1$</td>
<td>$r = 2$</td>
<td>$r = 3$</td>
</tr>
</tbody>
</table>

(\(\lambda_{\text{max}}\))

توضیح: اعداد داخل پارانتز مقدار بر حسب $H_0$ و $H_1$ می‌باشد. راهنمای استفاده در سطح اول از مقادیر در سطح دوم و سطح سوم است.
جدول ۴: نتایج حاصل از تخمین مدل VAR

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>(D (INF)</th>
<th>(D (INS)</th>
<th>(D (IS)</th>
<th>(D (UE)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>(D (INF) (-1)</td>
<td>-0.3748</td>
<td>-0.580</td>
<td>0.028</td>
<td>0.0141</td>
</tr>
<tr>
<td>t-statistics</td>
<td>-2.6554</td>
<td>-4.4474</td>
<td>-4.7744</td>
<td>-1.4224</td>
</tr>
<tr>
<td>(D (INF) (-2)</td>
<td>-0.293</td>
<td>-2.5414</td>
<td>-0.400</td>
<td>-0.545</td>
</tr>
<tr>
<td>t-statistics</td>
<td>0.9742</td>
<td>-1.0713</td>
<td>-0.744</td>
<td>-1.5784</td>
</tr>
<tr>
<td>(D (INS) (-1)</td>
<td>-0.0002</td>
<td>-0.2444</td>
<td>0.0178</td>
<td>-0.798</td>
</tr>
<tr>
<td>t-statistics</td>
<td>-0.2489</td>
<td>-3.7258</td>
<td>0.0285</td>
<td>-1.7857</td>
</tr>
<tr>
<td>(D (INS) (-2)</td>
<td>-0.0002</td>
<td>-0.2444</td>
<td>-3.7258</td>
<td>0.0285</td>
</tr>
<tr>
<td>t-statistics</td>
<td>-0.2489</td>
<td>-3.7258</td>
<td>-0.0285</td>
<td>-1.7857</td>
</tr>
<tr>
<td>(D (IS) (-1)</td>
<td>-0.3748</td>
<td>-0.580</td>
<td>-0.028</td>
<td>-0.0141</td>
</tr>
<tr>
<td>t-statistics</td>
<td>-2.6554</td>
<td>-4.4474</td>
<td>0.2447</td>
<td>-0.7744</td>
</tr>
<tr>
<td>(D (IS) (-2)</td>
<td>-0.293</td>
<td>-2.5414</td>
<td>-0.028</td>
<td>-0.798</td>
</tr>
<tr>
<td>t-statistics</td>
<td>0.9742</td>
<td>-1.0713</td>
<td>0.744</td>
<td>-1.5784</td>
</tr>
<tr>
<td>(D (UE) (-1)</td>
<td>-0.293</td>
<td>-2.5414</td>
<td>-0.028</td>
<td>-0.798</td>
</tr>
<tr>
<td>t-statistics</td>
<td>0.9742</td>
<td>-1.0713</td>
<td>0.744</td>
<td>-1.5784</td>
</tr>
<tr>
<td>(D (UE) (-2)</td>
<td>-0.293</td>
<td>-2.5414</td>
<td>-0.028</td>
<td>-0.798</td>
</tr>
<tr>
<td>t-statistics</td>
<td>0.9742</td>
<td>-1.0713</td>
<td>0.744</td>
<td>-1.5784</td>
</tr>
<tr>
<td>C</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
</tr>
<tr>
<td>t-statistics</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

همانطور که جدول بالا نشان می‌دهد، در روند پیوسته اثرات ملی اثرات نوسانی وانچ و عملکرد بیمه درمان مکمل را افزایش می‌دهد و یک تکان در نرخ تورم از ابتدا تا دوره 11 اثرات مثبت و مثبت بر عملکرد بیمه درمان دارد و بعد از دوره 11 اثرات منفی را بر عملکرد بیمه خواهد داشت. در طوری که بعد از ۲۰ فصل در حدود ۱۹۸۷/۹۱۳۰ واحد میزان فروش بیمه درمان مکمل را کاهش می‌دهد.

مثبت در درآمدهای سرمایه جایگزینی بیمه درمان مکمل را افزایش می‌دهد و یک تکان در نرخ تورم از ابتدا تا دوره 11 اثرات مثبت و مثبت بر عملکرد بیمه درمان دارد و بعد از دوره 11 اثرات منفی را بر عملکرد بیمه خواهد داشت. در طوری که بعد از ۲۰ فصل در حدود ۱۹۸۷/۹۱۳۰ واحد میزان فروش بیمه درمان مکمل را کاهش می‌دهد.

اگر اثرات ابتداهی حاصل از تکان مثبت در متغیرهای کلان را بر میزان فروش بیمه نامه ها ودرس بر شده به تابع صریح و دقیقه خواهیم رسید. این تابع در نمودار (۱) اثرات اگزوده و نشان می‌دهد که یک تکان مثبت در نرخ بیکاری و درآمدهای ملی اثرات مثبت و دالینی بر عملکرد بیمه درمان را افزایش می‌دهد. در طوری که بعد از ۲۰ فصل به ترتیب در حدود

بحث و نتیجه‌گیری

در این پژوهش اثر متغیرهای درآمدهای سرمایه، نرخ و نرخ بیکاری بر میزان فروش بیمه نامه‌ها در مکمل نشان داده شده است و در طوری که بعد از ۲۰ فصل به ترتیب در حدود ۱۹۸۷/۹۱۳۰ واحد میزان فروش بیمه درمان مکمل را افزایش می‌دهد.
نمودارا: نمودار وابستگی عملکرد بیمه درمان بیمه درمان در اثر افزایش ارزانی با اندازه‌گیری انحراف معیار در متغیرهای کلان اقتصادی

نمودار ۲: واکنش ایجاد کننده عملکرد بیمه درمان سیستم در اثر تکانی به اندازه‌گیری انحراف معیار در متغیرهای کلان

در رابطه با نرخ تورم و فروش بیمه نامه‌های درمان

- مکمل، نتایج حاصل از برآورد النگو و توابع عکس العمل ضریب‌ه - پاسخ نشان می‌دهد تکانه‌های رشد نرخ تورم بر

- INS مؤثر است. رابطه بین تورم و عملکرد بیمه درمان در ابتدا مثبت است و به تورم در اثر عملکرد بیمه تا 11 دوره (75 سال) مثبت است و بعد از آن تورم اثر منفی بر فروش
بیمه‌نامه‌ها کشورهای در حال توسعه در این تحقیق از دو ابعاد سال‌های 1375-1379 بررسی گردیده که بر اساس داده‌های مربوط به برنامه‌های بهبود درمان در ایران و درجه‌بندی تحقیقی در این مقاله به استفاده از فاکتورهای مربوط به اقتصادی و جغرافیایی استفاده گردیده است.
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