

تحلیل توصیفی طرح‌های پژوهشی حوزه روان‌شناسی ورزشی و رفتار حرکتی پژوهشگاه علوم ورزشی

فربیا محمدی^۱، حامد عباسی^۲، زهره رضایی^۳، و زیبا استوان^۴

تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۰۸/۲۴

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۱۱/۲۴

چکیده

پژوهش حاضر با هدف بررسی تحلیل توصیفی طرح‌های پژوهشی خاتمه‌یافته حوزه روان‌شناسی ورزشی و رفتار حرکتی پژوهشگاه علوم ورزشی، از بدو تأسیس تا پایان سال ۱۳۹۵ انجام شد. همه طرح‌های پژوهشی و پایان‌نامه‌های خاتمه‌یافته حوزه‌های روان‌شناسی ورزشی و رفتار حرکتی جامعه آماری پژوهش حاضر را تشکیل دادند. از چک‌لیست کدگذاری برای جمع‌آوری داده‌ها استفاده شد که پنج نفر از اساتید خبره علوم ورزشی روایی محتوایی آن را ارزیابی و تأیید کردند. بیشترین نوع تعداد طرح‌های خاتمه‌یافته، کاربردی و کمترین آن‌ها از نوع بنیادی بودند. همچنین، بیشترین تعداد طرح‌های خاتمه‌یافته به ترتیب مربوط به سال‌های ۱۳۹۳ و ۱۳۹۲ است. مردان بیشترین تعداد طرح‌ها را انجام داده‌اند و اغلب مجریان رتبه علمی استادیار داشتند. بیشترین میزان هزینه طرح‌ها مربوط به سال ۱۳۹۳ و کمترین هزینه مربوط به سال ۱۳۸۱ بود. براساس ابزار اندازه‌گیری، ۲۶ عنوان از پرسش‌نامه و ۲۲ عنوان از ابزار آزمایشگاهی استفاده کرده‌اند. درنهایت، می‌توان برنامه‌ریزی‌های خرد و کلان پژوهشی پژوهشگاه علوم ورزشی را براساس نتایج به‌دست‌آمده از مطالعه حاضر تبیین و اجرایی کرد.

کلیدواژه‌ها: تحلیل محتوا، پژوهشگاه علوم ورزشی، روان‌شناسی ورزشی، رفتار حرکتی.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
رتال جامع علوم انسانی

Email: mohammadi.ssrc@gmail.com

۱. استادیار پژوهشگاه علوم ورزشی (نویسنده مسئول)

۲. استادیار پژوهشگاه علوم ورزشی

۳. دکتری تخصصی مدیریت ورزشی، پژوهشگاه علوم ورزشی

۴. کارشناس مسئول پژوهشی پژوهشگاه علوم ورزشی

مقدمه

به نظر می‌رسد که نتایج مطالعات پژوهش‌محور در هر رشته علمی با ارائه تصویری از وضعیت موجود، می‌کوشد تا به شکلی کمبودها و نیازهایی را که در آن رشته وجود دارد، در جهت انجام برنامه‌ریزی‌های متناسب و ارائه بهترین و به‌صرفه‌ترین مسیر در راستای توسعه و پیشرفت کیفیت زمینه مورد مطالعه نشان دهد (فرشته‌نژاد و همکاران، ۲۰۱۰). رشته علوم ورزشی نیز به‌عنوان رشته‌ای جذاب و پرمخاطب، اهمیت زیادی در جوامع مختلف دنیا پیدا کرده است؛ براین اساس، یکی از روش‌ها و تکنیک‌های پژوهشی برای طبقه‌بندی نظام‌دار، تفکیک، کمی‌سازی و سازمان‌دهی پژوهش‌ها یا مستندات ارائه‌شده، روش تحلیل محتوا است (قائدی و گلشنی، ۲۰۱۵). به عقیده برلسون^۲، تحلیل محتوا نوعی تکنیک پژوهشی است که برای توصیف عینی، منظم و تائنجایی که ممکن است، توصیف کمی محتوای ارتباطات، با هدف نهایی تفسیر داده‌ها به کار می‌رود (اکبرزاده و همکاران، ۲۰۱۰)؛ بدین ترتیب، تحلیل محتوا روشی برای تحلیل داده‌ها و مشاهده اسناد است؛ اما در این روش به‌جای مشاهده مستقیم رفتار مردم یا پرسش درمورد آن، به ارتباط‌هایی که به وجود آورده است و پیام‌هایی را که ردوبدل کرده‌اند، توجه می‌شود و آن را مورد پرسش و ارزیابی قرار می‌دهد (صدیق سروستانی، ۱۹۹۵).

در این راستا، یکی از مهمترین ابزارهای پژوهش که از نظر محتوای اطلاعاتی اهمیت زیادی دارد، طرح‌های پژوهشی هستند. در عصر کنونی، رشد و شکوفایی جوامع انسانی در ابعاد مختلف اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی به نحو قابل توجهی متکی بر پژوهش‌های علمی است. طرح‌های پژوهشی از جمله منابع پژوهشی هستند که با حمایت و پشتیبانی علمی و فنی

پژوهشگران عرصه‌های گوناگون نقش کلانی ایفا می‌کنند. با افزایش روزافزون تولیدات علمی و دانشگاهی، مطالعه متن کامل تمامی طرح‌های پژوهشی و آگاهی از نتایج آن‌ها غیرممکن است. در چنین شرایطی، چکیده پایان‌نامه‌ها یا طرح‌های پژوهشی با ارائه محتوای اطلاعاتی، می‌توانند در وقت و انرژی پژوهشگران صرفه‌جویی کنند و عامل اصلی انتخاب آن‌ها برای نیاز یا فقدان نیاز پژوهشگران به مطالعه متن اصلی و بهره‌وری از یافته‌ها و نتایج مطرح شده در آن باشد (اکبرزاده و همکاران، ۲۰۱۰). اهمیت مطالعات تحلیل محتوا در ارائه راهکارها ثابت شده است؛ اما بررسی‌ها حاکی از تعداد اندک مطالعات انجام‌شده از نوع تحلیل محتوا در طرح‌ها، مقالات و مستندات پژوهشی به‌ویژه در حوزه علوم ورزشی هستند (سجادی و همکاران، ۲۰۱۰)؛ برای مثال، شریفی و همکاران (۲۰۱۲) در مطالعه‌ای با عنوان «تحلیل توصیفی مقالات علمی-پژوهشی تربیت‌بدنی و علوم ورزشی طی سال‌های ۱۳۸۸-۱۳۸۴» گزارش کردند که گرایش فیزیولوژی با ۳۴/۱ درصد، بیشترین و گرایش آموزش تربیت‌بدنی با ۱/۶۲ درصد، کمترین تعداد نویسندگان را به‌خود اختصاص داده است. همچنین، بیشترین روش پژوهش استفاده‌شده در مقالات، انواع روش‌های توصیفی با ۵۳/۱۴ درصد از کل مقالات بود.

ضیایی و همکاران (۲۰۱۴) پژوهشی را با هدف بررسی تحلیل محتوای مقالات نشریه علوم حرکتی ورزش دانشگاه خوارزمی انجام دادند. در این پژوهش، تعداد ۱۶۷ مقاله از شماره‌های یک تا ۱۱ مجله بررسی شدند. نتایج نشان داد که میانگین ماه‌های صرف‌شده برای پذیرش هر مقاله ۶/۴ ماه بود. همچنین، بیشترین

1. Content Analysis
2. Berlson

روش‌شناسی پژوهش

جامعه و نمونه آماری

جامعه آماری پژوهش حاضر شامل همه طرح‌های پژوهشی و پایان‌نامه‌های خاتمه‌یافته در حوزه روان‌شناسی ورزشی و رفتار حرکتی است که توسط پژوهشگاه علوم ورزشی حمایت مالی شده‌اند. با توجه به هدف پژوهش حاضر مبنی بر تحلیل توصیفی طرح‌های پژوهشی و پایان‌نامه‌های خاتمه‌یافته در حوزه روان‌شناسی ورزشی و رفتار حرکتی، از روش تمام‌شمار استفاده شد؛ به طوری که کل جامعه آماری به‌عنوان نمونه آماری انتخاب شد؛ براین‌اساس، نمونه آماری پژوهش حاضر شامل ۱۲ عنوان طرح پژوهشی در رشته روان‌شناسی ورزشی، ۳۹ عنوان طرح پژوهشی و هفت عنوان پایان‌نامه خاتمه‌یافته در رشته رفتار حرکتی هستند.

ابزار و روش‌های گردآوری اطلاعات

پژوهش حاضر به روش توصیفی - تحلیلی و با استفاده از تکنیک تحلیل محتوا انجام شد. همه داده‌های طرح‌های پژوهشی و پایان‌نامه‌های حوزه روان‌شناسی ورزشی و رفتار حرکتی که از طرف پژوهشگاه علوم ورزشی حمایت مالی شده بودند، به روش کتابخانه‌ای و مراجعه مستقیم گردآوری شدند. داده‌ها از طریق نسخه‌های چاپی موجود در پژوهشگاه علوم ورزشی جمع‌آوری شدند. ابزار مورد استفاده در این پژوهش شامل چک‌لیست کدگذاری بود که پنج نفر از اساتید علوم ورزشی، روایی محتوایی آن را ارزیابی و تأیید کردند. برای اطمینان از درستی اطلاعات ثبت‌شده و جلوگیری از تعصب و نظرهای شخصی، از چهار کدگذار برای تعیین ضریب توافق بین کدگذاران استفاده شد (شریفی و همکاران، ۲۰۱۲؛ ضیایی و همکاران، ۲۰۱۴). با استفاده از آزمون اسکات، ضریب توافق بین کدگذاران ۰/۹۳ به دست آمد. چک‌لیست مورد استفاده نیز شامل ۱۲ سؤال براساس نوع طرح برمبنای

درصد هم‌پژوهی پژوهش‌ها مربوط به مقالاتی بود که توسط سه نویسنده نگاشته شده بودند. با تحلیل نتایج مربوط به روش‌شناسی مقالات مشخص شد که در ۱۵۹ مقاله (۹۵/۲ درصد) از روش تحقیق کمی و تنها در هشت مقاله (۴/۸ درصد) از روش تحقیق کمی استفاده شده است. بیش از نیمی از مقالات (۵۶/۸ درصد) در دو حیطه مدیریت ورزشی و فیزیولوژی ورزشی نگاشته شده‌اند. علاوه بر این، یافته‌ها حاکی از آن بود که اکثر مطالعات در حیطه ورزش آموزشی و کمترین مقالات در حیطه ورزش اقلشار ویژه بوده‌اند. براساس نتایج مطالعات انجام‌شده در این زمینه می‌توان دریافت که تحلیل محتوای طرح‌های پژوهشی، پایان‌نامه‌های خاتمه‌یافته، مقالات و کتب چاپ‌شده می‌تواند به‌عنوان معیار ارزشمندی در برنامه‌ریزی‌های آتی استفاده شوند.

در این راستا، بدیهی است که در هر مقطع زمانی، گرایش‌های پژوهشی در هر رشته نسبت به شرایط موجود متفاوت باشد؛ بعضی از موضوع‌ها بیشتر مورد توجه قرار می‌گیرند و بعضی دیگر نادیده گرفته می‌شوند؛ بنابراین، تحلیل محتوای طرح‌های پژوهشی هر رشته ابزار مناسبی برای آگاهی از گرایش‌ها و سلیقه‌های شخصی پژوهشگران و موضوع‌های مطرح است و می‌تواند نشان‌دهنده سیر تحولی طرح‌ها در طی سال‌های متمادی باشد؛ براین‌اساس، مطالعه حاضر با رویکردی جامع‌تر، به ساختار پژوهش‌های انجام‌شده در حیطه روان‌شناسی ورزشی و رفتار حرکتی در پژوهشگاه علوم ورزشی می‌پردازد. به نظر می‌رسد که نتایج این پژوهش می‌تواند طبقه‌بندی جامع و بازخورد ارزشمندی در جهت افزایش کیفیت آن‌ها فراهم آورد؛ بنابراین، هدف پژوهش حاضر تحلیل توصیفی طرح‌های پژوهشی روان‌شناسی ورزشی و رفتار حرکتی در پژوهشگاه علوم ورزشی بود.

موردنظر در نرم‌افزار اکسل نسخه ۲۰۱۰ و اس.پی.اس.اس. نسخه ۱۸ انجام شد.

نتایج

در این بخش، یافته‌های توصیفی مرتبط با طرح‌های پژوهشی و پایان‌نامه‌های خاتمه‌یافته در گرایش‌های روان‌شناسی ورزشی و رفتار حرکتی پژوهشگاه علوم ورزشی تحلیل خواهند شد. در جدول شماره یک، اطلاعات مربوط به توزیع فراوانی طرح‌های خاتمه‌یافته بر مبنای کاربردی، توسعه‌ای و بنیادی بودن ارائه شده است.

کاربردی، توسعه‌ای، بنیادی بودن، طبقه‌بندی طرح براساس خرد یا کلان بودن، سطح دانش‌آموختگی و جنسیت مجریان طرح‌ها، میزان مشارکت مالی دانشگاه‌ها و سازمان‌های اجرایی در اجرای طرح‌ها، سهم مشارکت اعضای هیئت‌علمی پژوهشگاه، تعداد ناظران طرح‌ها، نوع ابزار مورد استفاده و توصیف خروجی طرح‌ها از منظر ساخت ابزار و همچنین، ثبت اختراع بود.

روش‌های پردازش داده‌ها

با توجه به هدف پژوهش حاضر، از آمار توصیفی شامل میانگین، انحراف استاندارد، جداول، نمودارها، درصد و صدک استفاده شد. همچنین، تمامی عملیات آماری

جدول ۱. توزیع فراوانی طرح‌های خاتمه‌یافته بر مبنای کاربردی، توسعه‌ای و بنیادی بودن

فراوانی	کاربردی بودن	توسعه‌ای بودن	بنیادی بودن	مجموع
تعداد طرح‌های پژوهشی	۳۸	۲	۱	۴۱
درصد طرح‌های پژوهشی	۹۲/۶۸	۴/۸۸	۲/۴۴	۱۰۰ درصد

براساس اطلاعات ارائه‌شده در جدول شماره یک، بیشترین میزان طرح‌های خاتمه‌یافته، کاربردی (۳۸ عدد) و کمترین آن، بنیادی (۱ عدد) بوده است. همچنین، در جدول شماره دو، اطلاعات مربوط به توزیع فراوانی طرح‌های خاتمه‌یافته بر مبنای ملی و کلان و خرد بودن ارائه شده است.

جدول ۲. توزیع فراوانی طرح‌های خاتمه‌یافته بر مبنای ملی، کلان و خرد بودن

فراوانی	طرح ملی	طرح کلان	طرح خرد
تعداد طرح‌های پژوهشی	۱	۱	۳۹
درصد طرح‌های پژوهشی	۲/۴۴	۲/۴۴	۹۵/۱۲

شماره سه، توزیع فراوانی طرح‌های خاتمه‌یافته از سال ۱۳۷۹ تا ۱۳۹۴ ارائه شده است.

براساس اطلاعات ارائه‌شده در جدول شماره دو، بیشترین میزان طرح‌های خاتمه‌یافته از نوع طرح خرد (۳۹ عدد یا ۹۵/۱۲ درصد) و کمترین آن نیز طرح‌های خرد و کلان (یک عدد یا ۲/۴۴ درصد) است. در جدول

جدول ۳. توزیع فراوانی طرح‌های خاتمه‌یافته (۴۱ عدد) و پایان‌نامه‌های (۷ عدد) رفتار حرکتی و روان‌شناسی ورزشی

سال انجام طرح	رفتار حرکتی	روان‌شناسی ورزشی	تعداد کل
سال ۱۳۷۹	۰	۱	۱
سال ۱۳۸۰	۱	۱	۲
سال ۱۳۸۱	۰	۰	۰
سال ۱۳۸۲	۲	۱	۳
سال ۱۳۸۳	۲	۰	۲
سال ۱۳۸۴	۱	۱	۲
سال ۱۳۸۵	۲	۰	۲
سال ۱۳۸۶	۱	۰	۱
سال ۱۳۸۷	۵	۱	۶
سال ۱۳۸۸	۴	۱	۵
سال ۱۳۸۹	۲	۰	۲
سال ۱۳۹۰	۳	۰	۳
سال ۱۳۹۱	۱	۰	۱
سال ۱۳۹۲	۷	۲	۹
سال ۱۳۹۳	۲	۳	۵
سال ۱۳۹۴	۳	۱	۴
تعداد کل	۳۶	۱۲	۴۸

رفتار حرکتی انجام شده‌اند. نتایج مربوط به سال ۱۳۸۷ و ۱۳۸۸ نشان داد که در حیطه روان‌شناسی ورزشی، در هر سال یک طرح و در حیطه رفتار حرکتی نیز به ترتیب پنج و چهار طرح و پایان‌نامه حمایت‌شده انجام شده‌اند. نتایج مربوط به سال‌های ۱۳۸۹ تا ۱۳۹۱ نیز نشان داد که در حیطه روان‌شناسی ورزشی طرحی انجام نشده است و در حیطه رفتار حرکتی به ترتیب دو، سه و یک طرح و پایان‌نامه حمایت‌شده انجام شده‌اند. در نهایت، نتایج مربوط به سال‌های ۱۳۹۲ تا ۱۳۹۴ نشان داد که در حیطه روان‌شناسی ورزشی، دو، سه و یک طرح و در حیطه رفتار حرکتی نیز به ترتیب هفت، دو و سه طرح و پایان‌نامه حمایت‌شده انجام شده‌اند. در جدول شماره چهار، توزیع فراوانی طرح‌های پژوهشی به تفکیک جنسیت مجری ارائه شده است.

همچنین، نتایج مربوط به توزیع فراوانی طرح‌های خاتمه‌یافته و پایان‌نامه‌های حمایت‌شده از سال ۱۳۷۹ تا ۱۳۹۴ نشان داد که در سال ۱۳۷۹ فقط یک طرح در حیطه روان‌شناسی ورزشی انجام شده است. در سال ۱۳۸۰ نیز در هریک از حیطه‌های روان‌شناسی ورزشی و رفتار حرکتی یک طرح انجام شده است. نتایج نشان داد که در سال ۱۳۸۱ طرحی در این دو حیطه انجام نشده است. در سال ۱۳۸۲، در حیطه روان‌شناسی ورزشی یک طرح و در حیطه رفتار حرکتی دو طرح انجام شده‌اند. در سال ۱۳۸۳ نیز فقط دو طرح پژوهشی در حیطه رفتار حرکتی انجام شده‌اند. همچنین، در سال ۱۳۸۴ در هریک از حیطه‌های موردنظر یک طرح انجام شده است. نتایج مربوط به سال‌های ۱۳۸۵ و ۱۳۸۶ نشان داد که به ترتیب دو و یک طرح پژوهشی در حیطه

جدول ۴. توزیع فراوانی طرح‌های پژوهشی خاتمه‌یافته به تفکیک جنسیت مجری

جنسیت	روان‌شناسی ورزشی	درصد	رفتار حرکتی	درصد	کل	درصد کل
مرد	۹	۷۵	۲۴	۸۲/۸۶	۳۳	۸۰/۴۹
زن	۳	۲۵	۵	۱۷/۲۴	۸	۱۹/۵۱

براساس یافته‌های ارائه‌شده در جدول شماره چهار، در پژوهش حاضر، توزیع فراوانی طرح‌های پژوهشی به تفکیک جنسیت مجری نیز بررسی شد. نتایج این بخش نشان داد که در حیطه روان‌شناسی ورزشی، از مجموع ۱۲ طرح انجام‌شده، نه طرح را مردان و سه

براساس یافته‌های ارائه‌شده در جدول شماره چهار، در پژوهش حاضر، توزیع فراوانی طرح‌های پژوهشی به تفکیک جنسیت مجری نیز بررسی شد. نتایج این بخش نشان داد که در حیطه روان‌شناسی ورزشی، از مجموع ۱۲ طرح انجام‌شده، نه طرح را مردان و سه

جدول ۵. توزیع فراوانی پایان‌نامه‌های خاتمه‌یافته به تفکیک جنسیت مجری

جنسیت	رفتار حرکتی	روان‌شناسی ورزشی	کل	درصد کل
مرد	۶	۰	۶	۸۵/۷۱
زن	۱	۰	۱	۱۴/۲۹

براساس یافته‌های ارائه‌شده در جدول شماره پنج، مردان بیشترین میزان پایان‌نامه را داشتند (شش عنوان) و در حوزه روان‌شناسی ورزشی، پایان‌نامه حمایت‌شده‌ای وجود نداشت. همچنین، در جدول شماره

شش، توزیع فراوانی رتبه علمی مجریان طرح‌های پژوهشی خاتمه‌یافته به تفکیک حوزه تخصصی و تعداد کل ارائه شده است.

جدول ۶. توزیع فراوانی رتبه علمی مجریان طرح‌های پژوهشی خاتمه‌یافته

سطح دانش‌آموختگی	رفتار حرکتی	روان‌شناسی ورزشی	تعداد کل	درصد کل
مربی	۲	۱	۳	۷/۳۲
استادیار	۲۴	۷	۳۱	۷۵/۶۱
دانشیار	۳	۳	۶	۱۴/۶۳
استاد	۰	۱	۱	۲/۴۴

براساس اطلاعات ارائه‌شده در جدول شماره شش، در حیطه روان‌شناسی ورزشی، یک طرح با رتبه مربی، هفت طرح با رتبه استادیار، سه طرح با رتبه دانشیار و یک طرح با رتبه علمی استاد انجام شده‌اند. در حیطه رفتار حرکتی نیز دو طرح با رتبه مربی، ۲۴ طرح با رتبه

استادیار و سه طرح با رتبه دانشیار انجام شده‌اند. در حیطه رفتار حرکتی نیز دو طرح با رتبه مربی، ۲۴ طرح با رتبه

استادیار و سه طرح با رتبه دانشیار انجام شده‌اند. ادامه، در جدول شماره هفت، هزینه اختصاص‌یافته برای اجرای طرح‌ها (به ریال) به تفکیک حوزه‌های تخصصی مطالعه‌شده از سال ۱۳۷۹ تا سال ۱۳۹۴ ارائه شده است.

جدول ۷. هزینه اختصاص یافته برای اجرای طرح‌ها (به ریال) به تفکیک حوزه‌های تخصصی در هر سال

سال انجام طرح	رفتار حرکتی	روان‌شناسی ورزشی	هزینه کل (ریال)
سال ۱۳۷۹	.	۲۰,۰۰۰,۰۰۰	۲۰,۰۰۰,۰۰۰
سال ۱۳۸۰	۱۳,۹۵۰,۰۰۰	۱۲,۰۰۰,۰۰۰	۲۵,۹۵۰,۰۰۰
سال ۱۳۸۱	.	.	.
سال ۱۳۸۲	۷۴,۳۰۰,۰۰۰	۱۷,۸۰۰,۰۰۰	۹۲,۱۰۰,۰۰۰
سال ۱۳۸۳	۷۴,۲۰۰,۰۰۰	.	۷۴,۲۰۰,۰۰۰
سال ۱۳۸۴	۳۶,۸۰۰,۰۰۰	۲۶۵,۴۳۰,۰۰۰	۳۰۲,۲۳۰,۰۰۰
سال ۱۳۸۵	۶۰,۰۰۰,۰۰۰	.	۶۰,۰۰۰,۰۰۰
سال ۱۳۸۶	۴۱,۸۵۰,۰۰۰	.	۴۱,۸۵۰,۰۰۰
سال ۱۳۸۷	۳۹۸,۱۰۰,۰۰۰	۱۰۱,۲۰۰,۰۰۰	۴۹۹,۳۰۰,۰۰۰
سال ۱۳۸۸	۳۳۷,۱۵۰,۰۰۰	۹۸,۷۰۰,۰۰۰	۴۳۵,۸۵۰,۰۰۰
سال ۱۳۸۹	۷۴,۵۰۰,۰۰۰	.	۷۴,۵۰۰,۰۰۰
سال ۱۳۹۰	۲۴۵,۱۷۰,۰۰۰	.	۲۴۵,۱۷۰,۰۰۰
سال ۱۳۹۱	۸۶,۹۰۰,۰۰۰	.	۸۶,۹۰۰,۰۰۰
سال ۱۳۹۲	۳۱۱,۷۴۰,۰۰۰	۱۸۳,۵۰۰,۰۰۰	۴۹۵,۲۴۰,۰۰۰
سال ۱۳۹۳	۱۸۵,۳۵۰,۰۰۰	۱,۰۱۲,۰۰۰,۰۰۰	۱,۱۹۷,۳۵۰,۰۰۰
سال ۱۳۹۴	۲۰۷,۷۹۰,۰۰۰	۵۵,۰۰۰,۰۰۰	۲۶۲,۷۹۰,۰۰۰

به میزان هزینه‌های اختصاص یافته به طرح‌های رفتار حرکتی نیز نشان داد که در سال‌های ۱۳۷۹ و ۱۳۸۱، طرحی وجود نداشته است. همچنین، در سال ۱۳۸۰، میزان هزینه اختصاص یافته ۱۳,۹۵۰,۰۰۰ ریال بود. در سال‌های ۱۳۸۲ تا ۱۳۸۸ نیز به ترتیب ۷۴,۳۰۰,۰۰۰ ریال، ۷۴,۲۰۰,۰۰۰ ریال، ۳۶,۸۰۰,۰۰۰ ریال، ۶۰,۰۰۰,۰۰۰ ریال، ۴۱,۸۵۰,۰۰۰ ریال، ۳۹۸,۱۰۰,۰۰۰ ریال و ۳۳۷,۱۵۰,۰۰۰ ریال به طرح‌های حوزه رفتار حرکتی اختصاص یافته است. در نهایت، در سال‌های ۱۳۸۹ تا ۱۳۹۴ نیز میزان هزینه اختصاص یافته به ترتیب ۷۴,۵۰۰,۰۰۰ ریال، ۲۴۵,۱۷۰,۰۰۰ ریال، ۸۶,۹۰۰,۰۰۰ ریال و ۳۱۱,۷۴۰,۰۰۰ ریال، ۱۸۵,۳۵۰,۰۰۰ ریال و ۲۰۷,۷۹۰,۰۰۰ ریال بود. در جدول شماره هشت، میزان مشارکت مالی دانشگاه‌ها و سازمان‌های اجرایی در اجرای طرح‌های پژوهشی خاتمه یافته تا ۱۳۹۴ ارائه شده است.

براساس اطلاعات ارائه شده در جدول شماره هفت، در سال ۱۳۷۹، در حوزه روان‌شناسی ورزشی ۲۰,۰۰۰,۰۰۰ ریال و در حوزه رفتار حرکتی در این سال هزینه‌ای پرداخت نشده است. در سال ۱۳۸۰، در حیطه روان‌شناسی ورزشی ۱۲,۰۰۰,۰۰۰ ریال و در حیطه رفتار حرکتی ۱۳,۹۵۰,۰۰۰ ریال هزینه به طرح‌های پژوهشی اختصاص یافته است. در سال ۱۳۸۱، در هر دو حوزه طرحی وجود نداشته است. در سال ۱۳۸۲، ۱۷,۸۰۰,۰۰۰ ریال، در سال ۱۳۸۴، ۲۶۵,۴۳۰,۰۰۰ ریال و در سال‌های ۱۳۸۳، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶ و ۱۳۸۹ تا ۱۳۹۱ در حیطه روان‌شناسی ورزشی طرحی وجود نداشته است. در سال‌های ۱۳۸۷ و ۱۳۸۸ نیز به ترتیب ۱۰۱,۲۰۰,۰۰۰ ریال و ۹۸,۷۰۰,۰۰۰ ریال هزینه اختصاص یافته است. در سال‌های ۱۳۹۲ تا ۱۳۹۴ به ترتیب ۱۸۳,۵۰۰,۰۰۰ ریال، ۱,۰۱۲,۰۰۰,۰۰۰ ریال و ۵۵,۰۰۰,۰۰۰ ریال هزینه به طرح‌های روان‌شناسی ورزشی اختصاص یافته است. نتایج مربوط

جدول ۸. میزان مشارکت مالی دانشگاه‌ها و سازمان‌های اجرایی در اجرای طرح‌های پژوهشی

میزان مشارکت مالی	صفر درصد	۱۰۰ درصد
دانشگاه‌ها و سازمان‌های اجرایی		پژوهشگاه علوم ورزشی

براساس اطلاعات ارائه شده در جدول شماره هشت، درصد مشارکت مالی دانشگاه‌ها و سازمان‌های اجرایی در اجرای طرح‌های پژوهشی پژوهشگاه علوم ورزشی، تا پایان سال ۱۳۹۴ صفر درصد بوده است. همچنین، در جدول شماره نه، سهم اعضای هیئت علمی پژوهشگاه نسبت به اعضای هیئت علمی سایر دانشگاه‌ها در اجرای طرح‌های پژوهشی ارائه شده است.

جدول ۹. سهم اعضای هیئت علمی پژوهشگاه در اجرای طرح‌ها نسبت به اعضای هیئت علمی سایر دانشگاه‌ها

اعضای هیئت علمی پژوهشگاه	اعضای هیئت علمی سایر دانشگاه‌ها
تعداد طرح‌ها	۶
درصد طرح‌ها	۱۴/۶۳ درصد
	۳۵
	۸۵/۳۷ درصد

طبق نتایج ارائه شده در جدول شماره نه، در اجرای طرح‌های پژوهشی پژوهشگاه علوم ورزشی سهم اعضای هیئت علمی پژوهشگاه، ۱۴/۶۳ درصد و سهم اعضای هیئت علمی سایر دانشگاه‌ها ۸۵/۳۷ درصد است. در جدول شماره ۱۰، سهم طرح‌های حوزه فناوری و منجر به ثبت اختراع، از مجموع کل طرح‌های مورد مطالعه از سال ۱۳۷۹ تا سال ۱۳۹۴ ارائه شده است.

جدول ۱۰. سهم طرح‌های حوزه فناوری و منجر به ثبت اختراع از مجموع کل طرح‌های پژوهشی

سهم طرح‌های حوزه فناوری و منجر به ثبت اختراع	سایر طرح‌ها
تعداد طرح‌ها	۲
درصد طرح‌ها	۴/۸۸
	۳۹
	۹۵/۱۲

براساس اطلاعات ارائه شده در جدول شماره ۱۰، سهم طرح‌های حوزه فناوری و منجر به ثبت اختراع از مجموع کل طرح‌های خاتمه یافته از سال ۱۳۷۹ تا سال ۱۳۹۴، تعداد دو عنوان طرح (۴/۸۸ درصد) است. در جدول شماره ۱۱، توزیع فراوانی ناظران طرح‌ها، از توزیع فراوانی ناظران طرح‌های پژوهشی خاتمه یافته پژوهشگاه علوم ورزشی به تفکیک حوزه های تخصصی ارائه شده است.

جدول ۱۱. توزیع فراوانی ناظران طرح‌ها به تفکیک حوزه‌های تخصصی مورد مطالعه

رفتار حرکتی	روان‌شناسی ورزشی
طرح‌های دارای یک ناظر	۲۹
طرح‌های دارای دو ناظر	۰
کل ناظران طرح‌ها	۱۲

براساس نتایج ارائه شده در جدول شماره ۱۱، در حوزه رفتار حرکتی، تمامی طرح‌های انجام شده (تعداد ۲۹ طرح) دارای یک ناظر هستند. در حوزه روان‌شناسی ورزشی نیز تعداد ۱۰ طرح دارای یک ناظر و تعداد دو طرح دارای دو ناظر هستند. در جدول شماره ۱۲، اطلاعات مربوط به توزیع فراوانی روش اجرای

طرح‌های پژوهشی و پایان‌نامه‌های حمایت شده، از منظر استفاده از ابزار یا پرسش‌نامه ارائه شده است. براساس اطلاعات ارائه شده در جدول شماره ۱۲، از طرح‌های پژوهشی پایان‌نامه‌های خاتمه یافته تعداد ۲۶ عنوان آن دارای پرسش‌نامه و ۲۲ عنوان دارای ابزار بوده‌اند.

جدول ۱۲. توصیف روش اجرای طرح‌ها و پایان‌نامه‌های پژوهشی از منظر استفاده از ابزار یا پرسش‌نامه

تعداد	ابزار	پرسش‌نامه	
۴۱	۱۶	۲۵	طرح‌های پژوهشی
۷	۶	۱	پایان‌نامه‌ها
۴۸	۲۲	۲۶	تعداد کل
۱۰۰	۴۵/۸۳	۵۴/۱۷	درصد کل

بحث و نتیجه گیری

طرح‌های خاتمه یافته براساس طرح ملی، کلان و خرد نشان داد که بیشترین میزان طرح‌های خاتمه یافته از نوع طرح خرد (۹۵/۱۲ درصد) و کمترین آن نیز طرح‌های ملی و کلان (۲/۴۴ درصد) هستند. نتایج مربوط به توزیع فراوانی طرح‌ها و پایان‌نامه‌های خاتمه یافته به تفکیک از سال ۱۳۷۹ تا ۱۳۹۴ نشان داد که در گرایش رفتار حرکتی، بیشترین میزان طرح و پایان‌نامه مربوط به سال ۱۳۹۲ و کمترین آن مربوط به سال ۱۳۷۹ است که طرحی در این سال نداشتند. در حیطه روان‌شناسی ورزشی نیز بیشترین میزان طرح مربوط به سال ۱۳۹۳ و کمترین آن مربوط به سال‌های ۱۳۸۱، ۱۳۸۳، ۱۳۸۵، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰ و ۱۳۹۱ است که طرحی در این سال نداشتند.

نتایج به دست آمده از این پژوهش با نتایج مطالعات انجام شده در این زمینه مانند آذرانفر (۲۰۰۳)، پیتز و پدرسون (۲۰۰۵)، اکبرزاده و همکاران (۲۰۰۷)، رهنمای رودپشتی و همکاران (۲۰۱۴) و قاسمی (۲۰۱۴) همسو است. اکبرزاده و همکاران (۲۰۰۷) در مطالعه‌ای به بررسی طرح‌های پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات درمانی کرمانشاه پرداختند. در این مطالعه،

تحلیل محتوا روشی استاندارد است که برای مطالعه و شناسایی ویژگی‌های اطلاعات ثبت شده‌ای نظیر دست‌نوشته‌ها، کتاب‌ها، پایان‌نامه‌ها، مقالات، طرح‌های پژوهشی و دیگر حیطه‌ها به کار می‌رود و به مدیریت یک ارگان در شناسایی مشکلات و تصمیم‌گیری، طبقه‌بندی داده‌ها، سنجش علمی، فرصت‌ها و روند پژوهشی آینده کمک می‌کند. این روش پژوهشگر را قادر می‌سازد که حجم زیادی از اطلاعات را به آسانی به صورت سازمان یافته درآورد و روش سودمندی است که برای بررسی روند موضوعی منابع به کار می‌رود؛ براین اساس، پژوهش حاضر با هدف بررسی تحلیل محتوای طرح‌های پژوهشی و پایان‌نامه‌های خاتمه یافته روان‌شناسی ورزشی و رفتار حرکتی پژوهشگاه علوم ورزشی از سال ۱۳۷۹ تا پایان سال ۱۳۹۴ انجام شد.

نتایج مربوط به طبقه‌بندی طرح‌های خاتمه یافته براساس کاربردی، توسعه‌ای و بنیادی بودن نشان داد که میزان طرح‌های خاتمه یافته کاربردی ۹۲/۶۸ درصد، توسعه‌ای ۴/۸۸ درصد و بنیادی ۲/۴۴ درصد است. همچنین، نتایج پژوهش حاضر در زمینه تقسیم‌بندی

طرح‌های سال‌های ۱۳۷۰ تا ۱۳۸۰ بررسی شدند که نتایج نشان داد میزان طرح‌های خاتمه‌یافته از نوع طرح خرد ۸۱ درصد و طرح کلان ۱۹ درصد است. همچنین، قاسمی (۲۰۱۳) در پژوهشی به بررسی تحلیل محتوای پایان‌نامه‌های کارشناسی‌ارشد و دکتری تخصصی رشته تربیت‌بدنی و علوم ورزشی دانشگاه پیام نور پرداخت. نتایج این مطالعه نشان داد که بیشترین روش پژوهش به کارگرفته‌شده از نظر راهبرد، توصیفی (۷۶/۲ درصد)، از نظر اجرا، پیمایشی (۴۴/۳) و از نظر هدف، کاربردی (۱۰۰ درصد) بودند.

افزون‌براین، نتایج مربوط به تفکیک مجریان طرح‌های انجام‌شده براساس جنسیت نشان داد که مردان بیشترین تعداد طرح را با ۳۳ طرح و زنان کمترین تعداد طرح را با هفت طرح انجام داده‌اند. نتایج پژوهش حاضر در ارتباط با پایان‌نامه‌های حمایت‌شده نیز نشان داد که در حیطه روان‌شناسی ورزشی پایان‌نامه‌ای طی سال‌های ۱۳۷۹ تا ۱۳۹۴ انجام نشده است و در حیطه رفتار حرکتی نیز شش پایان‌نامه را مردان و یک پایان‌نامه را زنان انجام داده‌اند. نتایج مربوط به توزیع فراوانی رتبه علمی مجریان طرح‌های پژوهشی خاتمه‌یافته به تفکیک حوزه تخصصی نشان داد که در حوزه‌های مطالعه‌شده، بیشترین میزان طرح مربوط به رتبه علمی استادیار است. همچنین، در حیطه‌های موردبررسی کمترین میزان طرح مربوط به رتبه علمی استاد است که در حیطه روان‌شناسی ورزشی یک طرح و در حیطه رفتار حرکتی طرحی وجود نداشت. نتایج به‌دست‌آمده با نتایج مطالعات سجادی و همکاران (۲۰۱۰)، قاسمی (۲۰۱۲)، ضیایی و همکاران (۲۰۱۳) و عسگری و همکاران (۲۰۱۴) همسو است. عسگری و همکاران (۲۰۱۴) مطالعه‌ای را با هدف تحلیل محتوای مقالات مدیریت ورزشی نشریه پژوهش در علوم ورزشی دانشگاه خوارزمی انجام دادند. ۶۷/۱ درصد از مقالات مدیریت ورزشی این نشریه توسط پژوهشگران با تحصیلات مدیریت ورزشی و

بقیه آن‌ها توسط پژوهشگران سایر گرایش‌های تربیت‌بدنی و رشته‌های غیرتربیت‌بدنی نگاشته شده‌اند. همچنین، یافته‌ها نشان داد که بیشتر نویسندگان مقالات دارای درجه علمی استادیار (۴۶ درصد) ۳۹/۴ درصد از مقالات مربوط به حوزه مطالعاتی رفتار سازمانی و شش درصد از مقالات مربوط به حوزه روان‌شناسی مدیریت هستند. همچنین، شریفی و همکاران (۲۰۱۲) مطالعه‌ای را با عنوان «تحلیل توصیفی مقاله‌های نشریات علمی-پژوهشی تربیت‌بدنی و علوم ورزشی طی سال‌های ۱۳۸۴ تا ۱۳۸۸» با تحلیل محتوای نشریه‌های المپیک، پژوهش در علوم ورزشی، حرکت و علوم حرکتی و ورزش، در قالب هفت شاخص سهم موضوعی مقالات، مشارکت گروه‌های علمی تخصصی، منابع و مآخذ، روش‌ها و شیوه‌های مورداستفاده، رتبه علمی مؤلفان، مشارکت نویسندگان و مدت زمان پذیرش مقالات انجام دادند. براساس نتایج پژوهش آن‌ها، گرایش فیزیولوژی ورزشی با ۳۴ درصد بیشترین موضوع مورداستفاده در این مقالات بود. همچنین، مؤلفان با رتبه علمی استادیار با سهم ۶۵/۶۷ درصد، بیشترین تعداد نویسندگان بودند. بیشترین روش پژوهش استفاده‌شده در مقالات، انواع روش‌های توصیفی با ۵۳/۱۴ درصد از مجموع کل مقالات بوده‌اند.

براساس اطلاعات ارائه‌شده بر مبنای میزان هزینه‌کرد جهت طرح‌های روان‌شناسی ورزشی و رفتار حرکتی، بیشترین میزان هزینه طرح‌ها مربوط به سال ۱۳۹۳ با ۱,۱۹۷,۳۵۰,۰۰۰ ریال و کمترین هزینه مربوط به سال ۱۳۸۱ است که در این سال در هر دو حوزه طرحی وجود نداشته است. همچنین، از لحاظ هریک از حوزه‌های مطالعه‌شده، بیشترین میزان هزینه در روان‌شناسی ورزشی مربوط به سال ۱۳۹۳ با ۱,۰۱۲,۰۰۰,۰۰۰ ریال و کمترین میزان هزینه مربوط به سال‌های ۱۳۸۱، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰ و ۱۳۹۱ است که در این سال‌ها طرحی در حوزه

سال ۱۳۷۹ تا سال ۱۳۹۴ نشان داد که صرفاً دو طرح منجر به ثبت اختراع شده‌اند. نتایج ارائه شده در این زمینه بیانگر توجه نداشتن مجریان و پژوهشگران طرح‌های انجام شده به این حوزه فناوری و ثبت اختراع است. توزیع فراوانی ناظران طرح‌های پژوهشی خاتمه یافته به تفکیک حوزه‌های تخصصی نشان داد که در حوزه رفتار حرکتی، تمامی طرح‌های انجام شده (تعداد ۲۹ طرح) دارای یک ناظر هستند. در حوزه روان‌شناسی ورزشی نیز تعداد ۱۰ طرح دارای یک ناظر و تعداد دو طرح دارای دو ناظر هستند. در نهایت، اطلاعات مربوط به توزیع فراوانی روش اجرای طرح‌های پژوهشی و پایان‌نامه‌های حمایت شده از منظر استفاده از ابزار یا پرسش‌نامه از طرح‌های پژوهشی و پایان‌نامه‌های خاتمه یافته، تعداد ۲۶ عنوان آن دارای پرسش‌نامه و ۲۲ عنوان دارای ابزار بوده‌اند. نتایج به دست آمده در این قسمت با نتایج یافته‌های مطالعات موندلو و پدرسن (۲۰۰۳)، ضیایی و همکاران (۲۰۱۳) و عسگری و همکاران (۲۰۱۳) همسو است. در این راستا، قاسمی (۲۰۱۲) در پژوهشی به بررسی تحلیل محتوای پایان‌نامه‌های کارشناسی ارشد و دکتری تخصصی رشته تربیت بدنی و علوم ورزشی دانشگاه پیام نور پرداخت. نتایج این مطالعه نشان داد که ابزارهای پرسش‌نامه (۵۹/۲ درصد) و آزمون (۳۱/۷ درصد) بیشترین استفاده را در پایان‌نامه‌های کارشناسی ارشد و دکتری تخصصی داشتند. وضعیت ابزارهای مورد استفاده نیز در وهله اول استاندارد (۶۳/۳ درصد) و در وهله دوم پژوهشگر ساخته (۳۲/۲ درصد) بودند. ضیایی و همکاران (۲۰۱۴) پژوهشی را با هدف بررسی تحلیل محتوای مقالات نشریه علوم حرکتی ورزش دانشگاه خوارزمی انجام دادند. با تحلیل نتایج مربوط به روش‌شناسی مقالات مشخص شد که در ۱۵۹ مقاله (۹۵/۲ درصد) از روش تحقیق کمی و تنها در هشت مقاله (۴/۸ درصد) از

روان‌شناسی ورزشی انجام نشده است. در حوزه رفتار حرکتی نیز بیشترین میزان هزینه مربوط به سال ۱۳۹۲ با ۳۱۱,۷۴۰,۰۰۰ ریال و کمترین میزان هزینه مربوط به سال‌های ۱۳۷۹ و ۱۳۸۱ است که در این سال‌ها طرحی در حوزه رفتار حرکتی انجام نشده است. نتایج به دست آمده از مطالعه حاضر با نتایج مطالعات اکبرزاده و همکاران (۲۰۰۷)، رضاخانی مقدم و همکاران (۲۰۱۱) و عسگری و همکاران (۲۰۱۳) همسو است. در این راستا، رودپشتی و همکاران (۲۰۱۴) مطالعه‌ای را با هدف بررسی تحلیل محتوای پایان‌نامه‌های رشته کارشناسی ارشد حسابداری در سال‌های ۱۳۸۶ تا ۱۳۹۰ در ایران انجام دادند. نتایج این مطالعه نشان داد که مردان با ۷۵ درصد دارای بیشترین تعداد پایان‌نامه بودند. همچنین، آذرانفر (۲۰۰۶) پژوهشی را با هدف بررسی تحلیل محتوای پایان‌نامه‌های رشته کتابداری و اطلاع‌رسانی در سال‌های ۱۳۷۳ تا ۱۳۸۲ که در پژوهشگاه اطلاعات و مدارک علمی ایران (ایرانداک) موجود بودند، انجام داد. در این مطالعه، ۲۴۰ پایان‌نامه بررسی شدند و نتایج این مطالعه نشان داد که مردان ۵۶/۰۹ درصد و زنان ۴۲/۹۱ درصد از پایان‌نامه‌ها را انجام دادند. همچنین، موندلو و پدرسن (۲۰۰۳) در پژوهشی با هدف بررسی تحلیل محتوای مقالات نشریه اقتصاد ورزشی دریافتند که در مقالات چاپ شده از سال‌های ۲۰۰۰ تا ۲۰۰۲، مردان ۹۵/۳ درصد و زنان ۴/۷ درصد از نویسندگان مقالات را تشکیل دادند. براساس نتایج مطالعه حاضر مینی بر کمبودن تعداد پژوهش‌های اساتید زن و مطالعات مربوط به حیطه‌های تخصصی بانوان، پیشنهاد می‌شود این موضوع در تعیین اولویت‌های پژوهشی در سال‌های آینده، مدنظر قرار گیرد.

نتایج مربوط به سهم طرح‌های حوزه فناوری و منجر به ثبت اختراع، از مجموع کل طرح‌های مورد مطالعه از

نویسندگان تشخیص داده نشد. بیشترین نویسندگان؛ یعنی ۹۴ درصد هیئت‌علمی بودند. تعداد زنان و مردان نیز در جامعه دبیران و داوران برابر بودند. روش پژوهش در ۶۸ درصد از مقاله‌ها، کمی و در ۳۲ درصد کیفی بود. به‌لحاظ پوشش موضوعی، جامعه آماری موردبررسی در آن پژوهش، براساس استانداردهای برنامه درسی مدیریت ورزشی طبقه‌بندی شد و نتایج نشان داد که بیشترین درصد مقاله‌ها؛ یعنی ۴۰ درصد مربوط به ورزش دانشگاهی بودند. براساس نتایج مطالعه حاضر مبنی بر صفربودن درصد مشارکت مالی دانشگاه‌ها و سازمان‌های اجرایی در اجرای طرح‌های پژوهشی پژوهشگاه علوم ورزشی تا پایان سال ۱۳۹۴، پیشنهاد می‌شود که معاونت پژوهشی در اولویت‌های پژوهشی خود امتیاز ویژه‌ای را برای طرح‌های مشترک با سایر ارگان‌ها و سازمان‌ها قرار دهد.

روش پژوهش کمی استفاده شده است. بیش از نیمی از مقالات (۵۶/۸ درصد) در دو حیطه مدیریت ورزشی و فیزیولوژی ورزشی نگاشته شده‌اند. علاوه‌براین، یافته‌ها حاکی از آن بود که اکثر مطالعات در حیطه ورزش آموزشی و کمترین مقالات در حیطه ورزش اکتشاف ویژه بوده‌اند. در مطالعه دیگری، پیتز و پدرسون (۲۰۰۵) در مقاله‌ای با عنوان «بررسی ساختار پژوهش‌های مدیریت ورزشی: تحلیل محتوای مدیریت ورزشی»، با استفاده از روش تحلیل محتوا، نشریه مدیریت ورزشی را به‌لحاظ تعداد مقاله‌ها، نویسندگان، سردبیری، روش‌های پژوهش و حوزه‌های موردپوشش بررسی کردند. براساس یافته‌های پژوهش، در ۵۲ شماره از نشریه موردبررسی، ۲۳۳ مقاله پژوهشی در ۱۷ سال، (دوره‌های ۱۷-۱) توسط ۴۳۵ نویسنده تألیف شده بودند. از این تعداد، ۳۶ درصد را زنان و ۶۱ درصد را مردان نوشته بودند. در سه درصد نیز جنسیت

منابع

1. Akbarzadeh, F., Makhsoosi, S., Rezaei, M., & Abdolmaleki P. (2010). A content analysis of research designs in Kermanshah University of Medical Sciences based on mesh descriptors (1991 ° 2008). *JHA*, 13(39), 25-34. (In Persian).
2. Asgari, B., Elahi, A., & Porsoltani, H. (2014). Analysis of sport management articles published in Journal of Research on Sport Science. *Journal of Sport Management*, 22, 155-172. (In Persian).
3. Barden, L. (1994). Content analysis. (M. Ashtiani & M. Sirkhahi, translators). Tehran: Shahid Beheshti University Publication. (In Persian).
4. Eidi, H., Abbasi, H., & Sajadi, N. (2010). Content analysis of Olympic Science-Research Journal (3-11). Presented at 5th Congress in Physical Education and Sport Sciences, . (In Persian).
5. Fereshtehnejad, S., Motevalian, S., Moradi Lakeh, M., Aghili, S., & Shafiee Sabet, A. (2010). Comparison of the qualitative and quantitative indexes of scientific medical journals affiliated to Iran University of Medical Sciences with Iranian exemplary medical journals during 2008-2010. *RJMS*, 17(77), 40-54. (In Persian).
6. Ghaedi, M., & Golshani, A. (2016). Content analysis method: From quantitative to qualitative. *Journal of Psychological Models and Methods*. 23, 57-82. (In Persian).
7. Ghasemi, H. (2013). Content analysis of physical education dissertations and theses in Payam Noor University based on research methodology. *New Trends in Sport Management*, 1(3), 65-74. (In Persian).
8. Hristovski, R., Aceski, A., Balague, N., Seifert, L., Tufekcievski, A., & Cecilia, A. (2017). Structure and dynamics of

- European sports science textual contents: Analysis of ECSS abstracts (1996-2014). *European Journal of Sport Sciences*, 17(1), 19-29.
9. Mahmoudvand, Z., Ghasemi, H., & Farahani, A. (2013). Content analysis of table of Islamic Republic of Iran broadcasting channel-wide voice with emphasis on components of athletic. *International Research Journal of Applied and Basic Sciences*, 4(5), 1098-1101.
 10. Mondello, M., & Pedersen, P. M. (2003). A content analysis of the journal of sports economics. *Journal of Sports Economy*, 4(1), 64-73.
 11. Sajadi, N., Eidi, H., Mehrbani, J., & Abasi, H. (2010). A descriptive analysis of harakat science-research journal (Vol. 1-34). *Journal of Sport Management*, 5, 141-153. (In Persian).
 12. Sedigh Sarvestani, R. (1995). The application of content analysis in social science. *Journal of Social Science*, 8, 91-114. (In Persian).
 13. Sharifi, M., Mirdar, Sh., & Asgari, B. (2012). Descriptive analysis of articles of physical education and sport sciences journals in 1384-1388. *Journal of Sport Management*, 12, 61-85. (In Persian).
 14. Zakim M. A. (2005). Investigation of content analysis in research fields among journal of managements. *Journal of Knowledge Management*. 94, 43-74. (In Persian).
 15. Ziaei, A., Elahi, A., & BakhshodehNia, I. (2014). Content analysis of movement sciences and sport journal articles of Kharazmi University. *Commication Management in Sport Media*, 1, 52-62. (In Persian).

استناد به مقاله

محمدی، ف.، عباسی، ح.، رضایی، ز.، و استوان، ز. (۱۳۹۷). تحلیل توصیفی طرح‌های پژوهشی حوزه روان‌شناسی ورزشی و رفتار حرکتی پژوهشگاه علوم ورزشی. مجله مطالعات روان‌شناسی ورزشی، شماره ۲۴، ص. ۲۸-۱۵. شناسه دیجیتال: 10.22089/spsyj.2018.4709.1503

Mohammadi, F., Abbasi, H., Rezaei, Z. & Ostovan, Z. (2018). Descriptive Analysis of Research Projects in the fields of Sport Psychology and Motor Behavior of Sport Sciences Research Institute. *Journal of Sport Psychology Studies*, 24; Pp: 15-28. In Persian. Doi: 10.22089/spsyj.2018.4709.1503

Descriptive Analysis of Research Projects in the fields of Sport Psychology and Motor Behavior of Sport Sciences Research Institute

Fariba Mohammadi¹, Hamed Abbasi², Zohreh Rezaei³,
and Ziba Ostovan⁴

Received: 2017/11/15

Accepted: 2018/02/13

Abstract

The purpose of this study was to conduct a descriptive analysis of sport psychology and motor behavior research projects administered by the Sport Sciences Research Institute (SSRI) up to the end of 2015. The statistical population consisted of all research projects and dissertations in sport psychology and motor behavior fields. The coding checklist content validity, used to collect data, was evaluated and confirmed by five sports science professors. Results showed that the highest and the lowest number of research projects were applied and fundamental. They were also completed in 2014 and 2013, respectively. The results revealed that most of the research projects were done by male researchers and mainly directed by associate professors. Also, the highest and lowest extents of funds were allocated in 2014 and 2002, respectively. Based on measurement tools, 26 and 22 projects used questionnaires and lab instruments, respectively. Ultimately, based on the results obtained in this research, the micro and macro research programs of the SSRI can be designed and implemented.

Keywords: Content Analysis, Sport Sciences Research Institute, Sport Psychology, Motor Behavior

-
1. Assistant Professor, Sport Sciences Research Institute
(Corresponding Author) Email: mohammadi.ssrc@gmail.com
 2. Assistant Professor, Sport Sciences Research Institute.
 3. Zohreh Rezaei, PhD, Sport Sciences Research Institute
 4. Msc, Sport Sciences Research Institute