

سخنرانی پروفسور جوزف پورکوپنکو

در

مؤسسه کار و تأمین اجتماعی

سنگین ناشی از پوشش تأمین اجتماعی - مالیاتهای سنگین و انعطافناپذیری بازار کار دانست. از نظر مشاوران موسسه تحقیقاتی مک‌کینسر این امر را باید از یک طرف در همکاری بیش از حد شرکتها به جای رقابت آنها بایکدیگر دانست که امکان سودآوری برای آنها را زمانی مجاز می‌داند که این شرکتها بتوانند کالاهایشان را به قیمت بالاتر از نرخ رایج در اروپا به فروش برسانند. از طرف دیگر، این امر مانع نوآوری و کارایی شرکتها شده است. بنابراین برای رقابت‌پذیری هیچ فشاری بر روی شرکتها وجود ندارد. علت تنزل سوئد همانند ژاپن در جدول رقابت‌پذیری را باید در ناکارآمدی بخش داخلی این کشور جستجو کرد. از طرفی کشورهایی که از نظر رقابت‌پذیری در ردیف‌های پایین‌تری قرار دارند، در زمینه بهره‌وری کل نیز رتبه آنها پایین‌تر است. آقای پورکوپنکو افزود، شرکتها زمانی می‌توانند رقابتی باشند که بتوانند ارزش افزوده را افزایش و این نیز در گرو ایجاد رابطه سالم بین مدیریت و اتحادیه‌های کارگری است که زمینه رقابتی شدن را فراهم می‌آورند. وی در بخش دیگری از

بهره‌وری را در سایه رقابت‌پذیری امکان‌پذیر دانست و اظهار داشت: هر کشوری می‌تواند با بهبود بهره‌وری در شرایط عادلانه اقدام به تولید کالاها و خدماتی نماید که ضمن تأمین نیازهای بازار، به توسعه درآمدهای واقعی و بهبود شرایط زندگی ملت خویش در درازمدت دست یابد. از این رو، موفقیت در این زمینه تا زمانی است که این روند همچنان ادامه پیدا کند. در غیر این صورت، کشورها قدرت رقابت‌پذیری خود را بتدریج از دست خواهند داد. به عنوان مثال فرانسه و ژاپن تا یک دهه قبل در ردیف اول جدول رقابت‌پذیری در بین کشورهای جهان قرار داشتند، اما اکنون به ترتیب در ردیف‌های دوازدهم و پانزدهم جدول مذکور قرار دارند. مثال دیگر در این زمینه کشور سوئد است که در سال ۱۹۸۰ در ردیف نخست جدول رقابت‌پذیری کشورهای جهان بود و در سال ۱۹۹۰ به ردیف سوم و در حال حاضر به ششمین ردیف جدول تنزل که این امر دلایل زیادی داشته است. از نظر فدراسیون صنایع و بانکهای سوئد یکی از علل آن را باید در هزینه‌های

پروفسور پورکوپنکو، مشاور سازمان بهره‌وری آسیایی، مشاور سازمان بین‌المللی کار، عضو آکادمی علوم اوکراین، مشاور کنونی بانک جهانی و برنامه توسعه ملل متحد و مشاور بیش از ۵۰ شرکت دولتی و خصوصی، دارای بیش از ۱۲۰ مقاله به زبان‌های عمده دنیا در ارتباط با اقتصاد، مدیریت، آموزش و توسعه، با حضور در مؤسسه آموزشی، پژوهشی کار و تأمین اجتماعی، ضمن دیدار با آقای دکتر سپهری ریاست مؤسسه، در جلسه‌ای که با شرکت معاونان، مشاوران، مدیران کل و کارشناسان وزارت کار و امور اجتماعی، مؤسسه کار و تأمین اجتماعی و سایر سازمان‌ها تشکیل شده بود، پیرامون رقابت در بازار کار جهانی و بهره‌وری نیروی کار به سخنرانی پرداخت. وی در ابتدا با اشاره به بالا بودن نرخ بیکاری در برخی کشورها، راه برون رفت از این معضل را بهبود بهره‌وری دانست و افزود هرچه نرخ بهره‌وری افزایش پیدا کند، در نتیجه تولید بالا می‌رود و به تبع آن افراد بیشتری به کار گمارده می‌شوند، وی همچنین ارتقای

رتبه کشورها در رقابت پذیری کل سال (۲۰۰۲)

کشور	رقابت پذیری فعلی	رشد رقابت پذیری
فنلاند	۱	۱
ایالات متحده	۲	۲
هلند	۳	۸
آلمان	۴	۱۷
سوئیس	۵	۱۵
سوئد	۶	۹
انگلستان	۷	۱۲
دانمارک	۸	۱۴
استرالیا	۹	۵
سنگاپور	۱۰	۴
کانادا	۱۱	۳
فرانسه	۱۲	۲۰
اتریش	۱۳	۱۸
بلژیک	۱۴	۱۹
اتریش	۱۵	۲۱
بلژیک	۱۶	۱۶
ژاپن	۱۷	۲۴
ایسلند	۱۸	۱۳
اسرائیل	۱۹	۶
هنگ کنگ	۲۰	۱۰
نروژ	۲۱	۷
نیوزلند	۲۲	۱۱
تایوان	۲۳	۲۲
ایتالیا	۲۴	۲۶
آفریقای جنوبی	۲۵	۳۴
مجارستان	۲۶	۲۸
استونی	۲۷	۲۹
کره	۲۸	۲۳
شیلی	۲۹	۲۷
برزیل	۳۰	۴۴
پرتغال	۳۱	۲۵
اسلوانی	۳۲	۳۱
ترکیه	۳۳	۵۴
ترینیداد	۳۴	۳۸
توباگو	۳۵	۳۷
هندوستان	۳۶	۵۷
مالزی	۳۷	۳۰
تایلند	۳۸	۳۳

کشور	رقابت پذیری فعلی	رشد رقابت پذیری
جمهوری اسلونی	۳۹	۴۰
جامائیکا	۴۰	۵۲
لهستان	۴۱	۴۱
لتونی	۴۲	۴۷
یونان	۴۳	۳۶
اردن	۴۴	۴۵
مصر	۴۵	۵۱
اروگوئه	۴۶	۴۶
چین	۴۷	۳۹
پاناما	۴۸	۵۳
لیتوانی	۴۹	۴۳
کاستاریکا	۵۰	۳۵
مکزیک	۵۱	۴۲
جزیره موریس	۵۲	۳۲
آرژانتین	۵۳	۴۹
فیلیپس	۵۴	۴۸
اندونزی	۵۵	۶۴
کلمبیا	۵۶	۶۵
سرلانکا	۵۷	۶۱
روسیه	۵۸	۶۳
جمهوری دومینکن	۵۹	۵۰
اکراین	۶۰	۶۹
رومانی	۶۱	۵۶
ویتنام	۶۲	۶۰
پرو	۶۳	۵۵
اسلواکی	۶۴	۵۸
زیمبابوه	۶۵	۷۵
ونزوئلا	۶۶	۶۲
نیجریه	۶۷	۷۴
بنگلادش	۶۸	۵۹
گواتمالا	۶۹	۶۶
پاراگوئه	۷۰	۷۲
نیکاراگوا	۷۱	۷۳
اکوادور	۷۲	۶۸
بنگلادش	۷۳	۷۱
هندوراس	۷۴	۷۰
بولیویا	۷۵	۶۷

سخنان خود به عوامل و الزامات رقابت‌پذیری از جمله: زیرساخت‌ها، تحقیق و توسعه، مردم، مدیریت، اقتصاد داخلی، جهانی‌سازی و... اشاره کرد و افزود طبق آمارهای موجود کشورهای که در قبال بازار جهانی منطقی‌تر عمل کرده‌اند، دارای رشد بیشتری هستند و در مقابل کشورهای که با این قضیه به صورت انفعالی برخورد نموده‌اند از رشد و توسعه بازمانده‌اند. رشد و توسعه مؤسسات آموزشی، مراکز پژوهشی و تحقیقاتی، پوشش بیشتر تأمین اجتماعی و توجه به زیرساخت‌های فرهنگی و اقتصادی در این زمینه نقش اساسی را ایفا می‌کند. دولت نیز باید از طریق ارایه کمک‌های مالی، زمینه هرچه بیشتر رقابت برای مؤسسات کوچک را فراهم آورد و نقش تحقیق و توسعه و مدیریت را در این زمینه بسیار اساسی توصیف کرد و افزود مدیریت است که سایر عوامل مؤثر در رقابت‌پذیری را تحت‌الشعاع قرار می‌دهد، بنابراین برای موفقیت در این مورد، بایستی ابتدا از اصلاح مدیریت شروع کرد. آقای پورکوپنکو در ادامه، تبعات ناشی از حاکمیت بیش از حد قوانین و مقررات و نظارت دولت بر بازار و رقابت‌پذیری را مورد اشاره قرار داد: کندي فرایند رشد و توسعه، از دست رفتن فرصت‌ها، سوددهی و رقابت‌پذیری و رواج فساد اقتصادی، که بهترین راه غلبه بر این معضل شفافیت و تسهیل اعطای امتیاز کار و تولید به دیگران است. سیاست رقابت سالم، مقررات‌زدایی و کاهش دخالت دولت ابزار مؤثری است برای مقابله با فساد اقتصادی که هم به بازارها و هم به

مصرف‌کنندگان زیان می‌رساند. ... بین ۳۵ تا ۴۹ میلیارد دلار در سال کشورهایی که دخالت دولت بر بازار را به حداقل رسانده‌اند کارایی بسیار چشمگیری داشته‌اند (شیلی از این طریق نرخ‌های تلفن را تا ۵۰ درصد کاهش داده است. در ایالات متحده آمریکا، سود ناشی از مقررات‌زدایی در خطوط هوایی، راه‌آهن، مخابرات، تلویزیون‌های کابلی

شرکتها در افکار عمومی کمک شایانی
می‌نمایند.

رتبه کشورها در رقابت پذیری ، بهره وری و کیفیت
زندگی (سال ۲۰۰۰)

کشور	رقابت پذیری	بهره وری کل	استاندارد زندگی
ایالات متحده آمریکا	۱	۳	۱۱
هلند	۴	۱۲	۷
لوکزامبورگ	۶	۱	۳
سوئیس	۵	۱۶	۵
کانادا	۱۱	۱۰	۶
فیلیپین	۳۸	۴۵	۳۸
هندوستان	۴۳	۴۷	۴۲
اندونزی	۴۵	۴۶	۴۴
ونزوئلا	۴۶	۴۳	۴۶
روسیه	۴۷	۴۲	۴۷

