

تحلیل منطقه‌ای سیلاب در حوضه رودخانه زهره

چکیده

در این تحقیق روابط و مدل‌هایی به منظور برآورد دبی‌های حداکثر لحظه‌ای با دوره برگشتهای مختلف در نقاط فاقد ایستگاه هیدرومتری در حوضه رودخانه زهره ارائه گردیده است. به همین منظور، پس از بررسی کلیه ایستگاههای هیدرومتری موجود، تعداد ۱۲ ایستگاه که دارای شرایط لازم برای شرکت در تحلیل منطقه‌ای بودند انتخاب گردید. سپس بین مقادیر دبی با دوره برگشتهای مختلف در محل ایستگاههای مذکور و عوامل مؤثر بر سیلاب در بالادست آنها، با استفاده از روش رگرسیون چندگانه ساده و لگاریتمی و با استفاده از روشهای پیشرو، پسر و گام‌به‌گام، روابط و مدل‌های زیر ارائه گردید که با استفاده از آنها می‌توان مقادیر دبی یا دوره برگشتهای مختلف را در زیرحوضه‌های فاقد ایستگاه یا هر نقطه دلخواه از حوضه به دست آورد:

$$QT_2 = \text{Antilog} [-9.9611 + 1.0358 \text{Log} A + 4.7754 \text{Log} P_{24}]$$

$$QT_5 = \text{Antilog} [0.6423 \text{Log} A + 0.4774 \text{Log} FVA]$$

$$QT_{10} = \text{Antilog} [-5.9149 + 0.8850 \text{Log} A + 0.2905 \text{Log} FVA + 2.8902 \text{Log} P_{24}]$$

$$QT_{25} = \text{Antilog} [-4.7504 + 0.8576 \text{Log} A + 0.3060 \text{Log} FVA + 2.3683 \text{Log} P_{24}]$$

$$QT_{50} = \text{Antilog} [-0.0119 + 0.7460 \text{Log} A + 0.4508 \text{Log} FVA]$$

$$QT_{100} = \text{Antilog} [0.0748 + 0.7426 \text{Log} A + 0.4337 \text{Log} FVA]$$

$$QT_{200} = \text{Antilog} [0.1572 + 0.7386 \text{Log} A + 0.4159 \text{Log} FVA]$$

بررسی مدل‌های پیشنهادی نشان می‌دهد که از میان سایر عوامل مؤثر بر سیلاب، سه عامل مساحت (A)، متوسط حداکثر بارشهای ۲۴ ساعته (P_{24}) و درصد مساحت پوشیده شده از جنگل (FVA) در مقایسه با سایر عوامل، تأثیری معنا دارتر بر روی مقادیر دبی‌های حداکثر لحظه‌ای با دوره برگشتهای مختلف (QT_1) دارند. به علاوه، ضریب تعیین کلیه الگوها نزدیک به یک بوده و حاکی از این است که نزدیک به صد درصد از تغییرات در میزان QT_1 به وسیله سه متغیر فوق تعیین می‌گردد.

کلید واژه‌ها: رودخانه زهره، تحلیل منطقه‌ای سیلاب، پیش‌بینی دبی‌ها، حداکثر سیلاب، دوره برگشت.

مقدمه

کمبود یا فقدان داده‌های ثبت شده مربوط به جریانهای آبی، یکی از مشکلات عمده در کلیه کشورها بخصوص کشورهای در حال توسعه است. این کمبود هم جنبه مکانی دارد و هم زمانی؛ از نظر مکانی با توجه به وسعت زیاد حوضه‌های رودخانه‌ای، ایستگاههای هیدرومتری بر روی کلیه شاخه‌ها و انشعابهای رودخانه‌ها تأسیس نشده و ایجاد و تأسیس آنها مستلزم صرف هزینه و نیروی انسانی کافی و کارآمد است. از نظر زمانی نیز طول دوره آمار برداری در اکثر ایستگاههای دایر کنونی کمتر از سی سال است که مشکلات خاص خود را دارد و عمدتاً به تطویل و بازسازی نیازمند است. با توجه به مراتب فوق، اجرای هرگونه طرح یا سازه‌ای بر روی انشعابهای فاقد ایستگاههای اندازه‌گیری و نیز اداره منابع آبخیز، با مشکل همراه است.

حوضه رودخانه زهره با وسعتی بالغ بر ۱۳۰۱۲ کیلومترمربع، در جنوب غربی کشور، یکی از رودخانه‌های مهم حوضه آبریز خلیج فارس و دریای عمان به شمار می‌رود. و سطح آن بین ۴۹ درجه و ۴۱ دقیقه تا ۵۲ درجه و ۱۸ دقیقه طول شرقی و ۲۹ درجه و ۴۷ دقیقه تا ۳۰ درجه و ۵۵ دقیقه عرض شمالی واقع گردیده است. متوسط دبی سالانه این رودخانه طی یک دوره آماری بیست ساله، ۸۱ / ۰۴ متر مکعب در ثانیه بوده است. حوضه مورد مطالعه نیز به علت گستردگی و وسعت زیاد و نیز دارا بودن انشعابها و شاخه‌های فرعی زیاد، از مشکلات فوق به دور نبوده و ایستگاههای هیدرومتری موجود در حوضه در مقایسه با شاخه‌های مختلف رودخانه‌ای اندک و عمدتاً بسیاری از زیرحوضه‌ها فاقد ایستگاه هیدرومتری می‌باشند.

هدف تحقیق

از آنجا که پیش‌بینی دبی‌های حداکثر سالانه و تناوب وقوع آنها در محاسبات مربوط به طرحهای آبی (نظیر سرباز سدها و نیز مخازن آنها، تأسیس شبکه‌های انتقال آب و نیز طرحهای گسترش سیلاب) از اهمیت خاصی برخوردار بوده و از طرفی تاکنون مطالعه‌ای جامع در رابطه با پیش‌بینی وقوع سیلاب در نقاط فاقد آمار در حوضه مورد مطالعه صورت نگرفته است، نگارنده تلاش نموده تا با ایجاد روابطی بین دبی‌های حداکثر لحظه‌ای با دوره برگشتیهای مختلف در نقاط دارای داده‌های مشاهده‌ای (به عنوان متغیر وابسته) و عوامل مؤثر بر ایجاد سیل (نظیر مساحت حوضه، شیب حوضه و...) به عنوان متغیرهای مستقل، روابطی را به صورت معادله برای حوضه مورد مطالعه ارائه نماید که با استفاده از این روابط بتوان در زیرحوضه‌های فاقد ایستگاه هیدرومتری یا هر نقطه دلخواه از حوضه، دبی با دوره برگشتیهای مختلف را محاسبه نمود.

مواد و روشها

روشهای گوناگونی برای برآورد سیلاب در نقاط و حوضه‌های فاقد ایستگاههای اندازه‌گیری دبی وجود دارد که عمده‌ترین این روشها را می‌توان به صورت زیر تقسیم‌بندی نمود:

۱. تبدیل و انتقال اطلاعات^۱
۲. استفاده از معادلات تجربی^۲
۳. هیدروگراف واحد سنتتیک^۳
۴. روندیابی سیل^۴
۵. استفاده از روابط بین باران و رواناب
۶. تحلیل منطقه‌ای سیلاب^۵

تحلیل منطقه‌ای سیلاب و روشهای آن

در نقاط دارای داده‌های مشاهده‌ای می‌توان با استفاده از توزیعهای مختلف، فراوانی و برآورد پارامترهای آن، به سادگی به بسط زمانی مشاهدات پرداخت و مقادیر سیل با دوره برگشتیهای مختلف را برآورد نمود. اما متأسفانه اغلب در محل اجرای پروژه‌ها، هیدرولوژیستها چنین داده‌هایی را در اختیار ندارند. تحلیل منطقه‌ای روشی است که با استفاده از آن می‌توان به حل این مشکل پرداخت. به عبارت دیگر، تحلیل منطقه‌ای روشی است که داده‌های موجود و محدود منطقه مورد نظر را به روشهای مختلف برای تمام منطقه تعمیم می‌دهد؛ بدین صورت که پس از بررسی داده‌های مشاهده شده موجود و خصوصیات مؤثر بر آنها، روابطی به صورت معادلات یا منحنیهایی برای منطقه مورد نظر ارائه می‌شود (معاون هاشمی، ۱۳۶۹).

روشهای متداول در تحلیل منطقه‌ای سیلاب عبارتند از:

۱. روش معیار سیلاب (IFM)^۶
۲. روش شبکه‌های مربعی (SGM)^۷
۳. روش هیبرید (HM)^۸

1-Data Transfer Method.
 2-Empirical Equation.
 3-Synthetic Unit Hydrograph.
 4-Flood Routing.
 5-Regional Flood Frequency Analysis.
 6- Index Flood Method.
 7- Square Grid Method.
 8- Hybrid Method.

۴. روش رگرسیون چندگانه (MRM)^۹

از آنجا که در این تحقیق از روش رگرسیون چندگانه در تحلیل منطقه‌ای سیلاب استفاده شده است، به اختصار به شرح این روش می‌پردازیم (علاقه‌مندان می‌توانند برای کسب اطلاعات بیشتر در خصوص سایر روشهای تحلیل منطقه‌ای، به منابع شماره ۲، ۴، ۵ و ۹ ذکر شده در پایان مقاله مراجعه نمایند).

لازم به ذکر است، در کلیه روشهای تحلیل منطقه‌ای - چه در تحلیل منطقه‌ای سیلاب و چه در روشهای تحلیل منطقه‌ای داده‌های بارندگی - باید همگنی منطقه از نظر آماری مشخص و چنانچه بخشی از منطقه فاقد همگنی لازم باشد از تحلیل حذف گردد. در هیدرولوژی، روشهای مختلفی برای جداسازی نواحی همگن ارائه گردیده است (Chow Vente, 1964, 12). در این تحقیق از آزمون همگنی لانگبین^{۱۰} استفاده گردیده است.

فرایند روش رگرسیون چندگانه در حوضه مورد مطالعه

مدلهای رگرسیونی منطقه‌ای، مدت‌هاست برای پیش‌بینی مقادیر سیلاب در محلهای فاقد ایستگاه اندازه‌گیری مورد استفاده قرار می‌گیرند. بر اساس یک تست گسترده، این روش از مدل‌های پیچیده باران - رواناب، بهتر بوده است. (Stedinger, 1992, 1801)

کراف^{۱۱} و رانتز^{۱۲} پس از مطالعه روشهای گوناگون تحلیل منطقه‌ای سیلاب، دریافتند که تکنیک رگرسیون پیش‌بینی کننده بهتری نسبت به روش شاخص سیلاب یا برازش توزیع‌های فراوانی نظری بر داده‌های ثبت شده تاریخی است. (Viessman, 1969)

در هیدرولوژی، روش همبستگی چندگانه اغلب به منظور به دست آوردن مدل خطی جهت پیش‌بینی مقادیر مشاهده شده متغیر وابسته (در این تحقیق دبی‌های حداکثر لحظه‌ای سالانه) به کار می‌رود. شکل کلی مدل‌های به کار رفته در تحلیل منطقه‌ای، مشابه رابطه زیر است:

$$Y = A + B_1X_1 + B_2X_2 + B_3X_3 + \dots + B_KX_K + E$$

که A ، B_1 ، B_2 ، B_3 ، ... و B_K ضرایب ثابت معادله و X_1 ، X_2 ، X_3 و ... و X_K متغیرهای مستقل بوده و E نیز متغیر تصادفی است، با توزیع نرمال که میانگین صفر و واریانس برابر با واریانس متغیرهای مستقل دارد (معاون هاشمی، ۱۳۶۹).

9- Multiple Regression Method.

10 - Langbein Homogeneity Test.

11-Cruff.

12-Rantz.

مزیت استفاده از روش رگرسیون چندگانه در تحلیل منطقه‌ای سیلاب آن است که می‌توان دبی با دوره برگشتهای مختلف را (به‌عنوان متغیر وابسته) به عوامل مؤثر بر سیلاب (به‌عنوان متغیر مستقل) نسبت داد.

انتخاب آن دسته از عوامل مؤثر بر سیلاب به‌عنوان متغیرهای مستقل که نقش اساسی را در مقادیر سیلاب با دوره برگشتهای مختلف دارند، از مراحل عمده تحلیل منطقه‌ای سیلاب در روش رگرسیون چندگانه است. به منظور انتخاب مؤثرترین متغیرهای مستقل در روش رگرسیون چندگانه، روشهای مختلفی وجود دارد که عمده‌ترین آنها عبارتند از:

۱. انتخاب کلیه متغیرهای ممکن

۲. انتخاب متغیرها به روش پیش رونده^{۱۳}

۳. حذف پس رونده^{۱۴}

۴. انتخاب متغیرها به روش گام به گام^{۱۵}.

به منظور تشخیص مناسب‌ترین مدل تخمین دبی حداکثر سیلاب، می‌توان مدل‌های خطی و لگاریتمی را با هر یک از روشهای پیش‌رو، پس‌رو و گام‌به‌گام در هر روش با ضریب ثابت و بدون ضریب ثابت مورد مقایسه قرار داد و بر اساس دو آماره R^2 (ضریب تعیین که مربع ضریب همبستگی است) و SE (خطای استاندارد برآورد) بهترین مدل را تشخیص داد.

بدین ترتیب، در این تحقیق از روش رگرسیون چندگانه (MRM) استفاده شد و مدل‌هایی برای تخمین دبی‌های حداکثر لحظه‌ای با دوره برگشتهای مختلف در حوضه رودخانه زهره ارائه گردید. به همین منظور، کلیه ایستگاههای هیدرومتری موجود در حوضه مورد بررسی قرار گرفت و ایستگاههایی که علاوه بر دارا بودن شرایط لازم جهت شرکت در تحلیل، دارای حداقل یک دوره یازده ساله آماری بودند، ایستگاههای برگزیده شناخته شدند. سپس، به منظور حذف اثر دوره‌های خشکسالی و ترسالی، دوره آماری ۷۶-۱۳۵۰ به‌عنوان پایه زمانی مشترک جهت مطالعه دبی‌های حداکثر لحظه‌ای انتخاب گردید. سپس برای حصول اطمینان از صحت و همگنی داده‌ها و نیز بازسازی و تطویل آنها، داده‌های موجود مورد کنترل و بررسی قرار گرفت و پس از انجام آزمون همگنی به روش دنباله‌ها، داده‌های موجود همگن تشخیص داده شد.

13-Forward Selection.

14-Backward Deletion.

15-Step-Wise Selection.

همچنین، به منظور شناسایی داده‌های مشکوک، مقادیر ثبت شده دبی‌های حداکثر لحظه ای سالانه مورد بررسی قرار گرفت. به همین منظور، چنانچه در ایستگاههای بالادست سیلابی گزارش شده بود که در ایستگاههای پایین دست حوضه در همان روز یا حداکثر روز بعد از آن به ثبت نرسیده بود، داده‌های مربوط به سیلاب مذکور مشکوک به نظر رسید و اصلاح گردید. به علاوه، از آنجا که مطالعات تجربی در سطح جهان و نیز ایران نشان می‌دهد، نسبت بین دبی سیل ماکزیمم لحظه‌ای و ماکزیمم روزانه گزارش شده در محل ایستگاههای اندازه‌گیری برای حوضه‌های مختلف از ۱/۱ تا ۲ و حداکثر ۳ در تغییر می‌باشد؛ بنابراین در کلیه ایستگاههای مورد مطالعه، در مواردی که این نسبت مقادیر نامعقولی را نشان می‌داد آمار مذکور مشکوک تلقی گردید و نسبت به تصحیح آن اقدام به عمل آمد.

همچنین، آن دسته از خصوصیات فیزیکی، اقلیمی و هیدرولوژیکی حوضه‌های آبریز که از نظر تئوری به نظر می‌رسید در میزان دبی سیلاب حوضه مؤثر باشند به عنوان عوامل مؤثر بر سیلاب منظور گردید و به تفکیک در زیرحوضه‌های بالادست هر یک از ایستگاههای شرکت کننده در تحلیل محاسبه گردید که عوامل مذکور عبارتند از:

A - مساحت (Km^2)
 C.C - ضریب فشردگی
 H - ارتفاع متوسط (m)
 T.C - زمان تمرکز (ساعت)
 S - شیب متوسط %

DVA - درصد مساحت پوشیده شده از پوشش گیاهی غالب

SV - شیب در جهت شمالی - جنوبی %

FVA - درصد مساحت پوشیده شده از جنگل

SH - شیب در جهت شرقی - غربی %

P₂₄ - میانگین حداکثر بارشهای ۲۴ ساعته حوضه (mm)

SR - شیب آبراهه اصلی (m/Km)

PA - متوسط بارندگی سالانه حوضه (mm)

LR - طول آبراهه اصلی (Km)

PR₂₄ - نسبت میانگین حداکثر بارشهای ۲۴ ساعته به متوسط بارندگی سالانه %

Dd - تراکم زهکشی (Km/Km^2)

جدول شماره ۱، نتایج حاصل از محاسبه خصوصیات عوامل مؤثر بر سیلاب را در

زیرحوضه‌های بالادست ایستگاههای هیدرومتری مورد مطالعه، نشان می‌دهد.

جدول ۱ مقادیر محاسبه شده خصوصیات عوامل مؤثر بر سیلاب در بلاست ایستگاههای هیدرومتری مورد مطالعه

PR ₂₄ %	P ₃₄ (mm)	PA(mm)	FVA %	DVA %	T.C	C.C	Dd (Km/ Km ²)	SR (M/Km)	LR (Km)	H	شیب موافه %			A(km ²)	نام رودخانه	نام ایستگاه
											S	SV	SH			
۱۰۰٫۱۶۱	۸۱۲٫۵۹	۸۱۲٫۵۶	۲۱٫۹۴	۲۷	۵٫۲۸	۱٫۶۲۸	۰٫۳۴۶	۲۰٫۷۸۳	۳۵٫۱۲	۲۲۷۶٫۱۲	۱۶٫۳۵	۱۶٫۶۶	۱۶٫۰۵	۲۸۷٫۸۶	شیر	ملاقلندی
۱۱٫۳۲۷	۷۸٫۶۱	۷۰۰٫۲۹	۲۰٫۶۶	۱۷٫۹۵	۸٫۹۲	۱٫۳۶۹	۰٫۳۳۷	۲۶٫۶۵۴	۵۷٫۴۶	۱۳۴۰٫۹۷	۱۴٫۳۵	۱۴٫۳۵	۱۴٫۸۸	۷۴۶٫۸۹	سید آباد	چم سیاه
۱۱٫۵۸۳	۷۸٫۹۰	۶۵۸٫۲۲	۲۲٫۵۵	۲۶٫۹۸	۱۲٫۷۵	۱٫۵۷۹	۰٫۲۱۸	۱۹٫۳۶۲	۱۱۶٫۱۹	۱۲۰۰٫۸۹	۱۵٫۵۷	۱۶٫۳۱	۱۲٫۸۴	۲۸۸۶٫۵۵	آبشیرین	خیر آباد
۹٫۴۴۴	۷۱٫۰۱	۶۶۶٫۶۶	۱۳٫۶۳	۲۲٫۳۲	۱۲٫۸۰	۱٫۹۶۱	۰٫۳۳۹	۱۸٫۹۵۶	۹۷٫۰۵	۲۰۸۶٫۶۴	۱۵٫۴۱	۱۵٫۸۲	۱۴٫۹۸	۲۱۱۱٫۵۶	نول	کورستان
۹٫۰۹۲	۶۹٫۳۰	۶۶۶٫۱۴	۱۴٫۱۵	۲۲٫۳۳	۷٫۹۶	۱٫۹۱۳	۰٫۲۷۱	۲۵٫۰۲۴	۴۴٫۷۵	۲۲۹٫۸۴	۱۴٫۰۵	۱۴٫۳۳	۱۳٫۷۸	۵۱۰٫۳۰	نول	تنگ حداقترین نول
۱۲٫۰۷۳	۷۱٫۷۷	۵۹۴٫۶۴	۱۷٫۰۷	۲۵٫۰۲	۳۶٫۴۴	۱٫۹۷۷	۰٫۲۲۲	۷٫۸۱۸	۳۶۵٫۶۶	۱۲۲٫۵۲	۱۲٫۹۰	۱۳٫۵۹	۱۲٫۲۱	۱۳۰۰۲۲٫۶	زهره	زهره
۹٫۶۷۳	۷۷٫۳۲	۷۹۹٫۲۷	۵٫۲۱	۳۵٫۰۱	۵٫۶۵	۱٫۸۴۲	۰٫۲۴۸	۳۰٫۷۸۸	۲۹٫۸۸	۲۴۸۸٫۵۳	۱۹٫۱۴	۱۹٫۳۶	۱۸٫۹۳	۲۷۸٫۶۷	شش بیر	چم چار
۹٫۵۱۹	۸۰	۸۴۰٫۳۷	۱٫۱۶	۳۳٫۶۵	۶٫۳۷	۱٫۵۵۷	۰٫۲۶۶	۳۱٫۶۳۲	۲۶٫۸۷	۲۶۱۷٫۵۶	۱۳٫۶۶	۱۶٫۱۹	۱۰٫۵۳	۱۳۵٫۹۴	ازدگان	موروز
۱۱٫۳۶۶	۷۸٫۲۱	۶۹۶٫۱۸	۲۰٫۷۶	۲۸٫۳۳	۲۲٫۳۳	۱٫۷۰۲	۰٫۲۶۹	۱۱٫۷۲۲	۲۱۲٫۳۵	۱۵۱۴٫۸۰	۱۵٫۳۹	۱۶٫۳۵	۱۴٫۴۴	۶۸۰۹٫۵۰	زهره	گهساران
۱۱٫۳۶۱	۹۳٫۷۱	۸۲۱٫۷۷	۳۶٫۳۳	۳۶٫۷۷	۷٫۳۷	۱٫۵۸۹	۰٫۳۲۸	۲۶٫۶۶۳	۵۷٫۹۴	۲۰۰۷٫۰۳	۲۲٫۵۱	۲۲٫۶۷	۲۴٫۳۶	۵۷۰۰٫۴۱	شیرین	گراب
۱۱٫۸۹۷	۹۶٫۹۷	۸۱۵۰۰۰۰	۳۳٫۶۶	۳۶٫۱۱	۸٫۱۰	۱٫۳۶۲	۰٫۲۱۳	۲۵٫۹۲۹	۷۱٫۳۲	۱۹۹۷٫۳۳	۲۳٫۷۶	۲۵٫۰۱	۲۲٫۵۲	۱۰۳۱٫۴۴	شاه بهرام	نارنگان
۱۱٫۶۶۶	۱۰۰٫۲۵	۸۶۰۰۰۰	۳۳	۳۵٫۵۶	۸٫۲۳	۱٫۳۶۰	۰٫۲۱۹	۳۰٫۹۶۹	۶۸٫۳۷	۱۵۰۰۰۰۰۲۹	۲۱٫۳۷	۲۲٫۰۱	۲۰٫۷۴	۷۶۶٫۳۰	شیر	تنگ بریم

با توجه به لزوم نبود خود همبستگی بین متغیرهای مستقل در روش رگرسیون چندگانه، نخست ماتریس همبستگی بین عوامل مؤثر بر سیلاب (عوامل یاد شده) محاسبه گردید. نتایج این محاسبه نشان داد که بین سه عامل مساحت حوضه $A (km^2)$ ، طول آبراهه اصلی $LR(km)$ و زمان تمرکز (T.C) همبستگی بیش از ۹۹ درصد وجود دارد. بنابراین از سه عامل فوق الذکر، عامل مساحت حوضه انتخاب و دو عامل دیگر حذف گردید. همچنین با توجه به همبستگی معنی دار بیش از ۹۶ درصد بین سه عامل شیب متوسط (S) و شیب در جهت شمالی - جنوبی (S.V) و شیب در جهت شرقی - غربی (S.H)، عامل شیب متوسط انتخاب و دو عامل دیگر حذف گردید. سرانجام پس از حذف چهار عامل یاد شده، ۱۱ عامل باقی مانده به عنوان متغیرهای مستقل جهت شرکت در تحلیل منطقه ای انتخاب شدند.

جدول ۲ نتایج تشخیص بهترین تابع توزیع احتمال در هر یک از ایستگاههای مورد مطالعه با استفاده از آماره‌های

M. S. R. D و M. R. D

نام رودخانه	نام ایستگاه	مساحت حوضه بالادست ایستگاه (Km^2)	میزان M.S.R.D	میزان M.R.D	مناسب ترین تابع توزیع
شیو	تنگ بریم	۷۴۶,۳۰	۳۵۰,۹۰	۱۰,۶۲	LP_3
شیر	ملاقانندی	۲۸۷,۸۶	۱۰۴,۵۹	۸,۵۴	G_2
سیدآباد	چم سیاه	۷۹۶,۸۹	۱۶۱,۱۲	۷,۳۸	P_3
آبشیرین	خیرآباد	۲۸۸۶,۵۵	۱۱۹,۲۴	۹,۲۱	G_2
شول	کوستکان	۲۱۱۱,۵۶	۱۶۴,۷۹	۱۰,۴۲	LP_3
شول	تنگ خدا آفرین	۵۱۰,۳۰	۱۴۷,۵۱	۸,۵۸	LN_2
زهره	ده ملا	۱۳۰۱۲,۴۷	۲۵۳,۵۶	۱۰,۰۱	LP_3
شش پیر	چم چنار	۲۷۸,۶۷	۱۱۰,۵۳	۷,۹۳	LP_3
اردکان	موروزه	۱۳۵,۹۴	۱۲۹,۷۸	۱۰,۲۵	LP_3
زهره	گچساران	۶۸۰۹,۵۰	۱۷۲,۸۵	۱۰,۶۵	LP_3
شیرین	گراب	۵۷۰,۴۱	۸۹,۲۰	۷,۷۸	P_3
شاه بهرام	نازمکان	۱۰۳۱,۴۴	۲۲۸,۵۹	۹,۲۵	LP_3

لازم به ذکر است، در میان عوامل یاد شده، عامل میانگین حداکثر بارشهای ۲۴ ساعته (P_{24}) و نیز نسبت میانگین حداکثر بارشهای ۲۴ ساعته به متوسط بارندگی سالانه (PR_{24}) در تحلیل منطقه‌ای سیلاب کمتر مورد توجه پژوهشگران قرار گرفته است. به منظور محاسبه عوامل مذکور، نخست

نقشه همبارش حداکثر بارشهای ۲۴ ساعته سالانه و نیز نقشه همبارش سالانه کل حوضه ترسیم و سپس بر اساس نقشه‌های مذکور مقادیر جدول صفحه قبل برای هریک از زیرحوضه‌ها محاسبه گردید. جدول ۲ نتایج حاصل از این روش را برای زیر حوضه‌های مختلف نشان می‌دهد.

برای به دست آوردن ایده‌ای از همگنی یا عدم همگنی، ایستگاههای شرکت کننده در تحلیل و حذف ایستگاههای غیر همگن، آزمون همگنی به روش لانگین انجام گردید که پس از انجام آزمون مذکور و تعیین لوگ پیرسون تیپ سه (LP_3) به عنوان توزیع مناسب منطقه ای، ایستگاه ناممکن بر روی رودخانه شاه بهرام نسبت به سایر ایستگاهها ناهمگن تشخیص داده شد و از تحلیل حذف گردید.

نتایج و بحث

بدین ترتیب، پس از انتخاب و محاسبه عواملی که به عنوان عوامل مؤثر بر سیلاب مورد بررسی قرار گرفت، سرانجام بین مقادیر واقعی و لگاریتمی دبی‌های حداکثر لحظه ای با دوره برگشتهای مختلف به عنوان متغیر وابسته و مقادیر واقعی و لگاریتمی عوامل مؤثر بر سیلاب به عنوان متغیرهای مستقل روابط رگرسیونی چندگانه با روشهای گام به گام، پیشرو و پسرو در هر روش با ضریب ثابت و بدون ضریب ثابت، همچنین روابط رگرسیونی چندگانه لگاریتمی با ضریب ثابت و بدون آن با استفاده از نرم افزار SPSS مورد بررسی قرار گرفت و بر اساس مقادیر آماره‌های ضریب تعیین (R^2) و اشتباه استاندارد (SE) و نیز سایر آماره‌های مؤثر در انتخاب مدلها، سرانجام مدل لگاریتمی با ضریب ثابت برای دبی با دوره برگشتهای ۲، ۱۰، ۲۵، ۵۰، ۱۰۰ و ۲۰۰ ساله و بدون آن برای دبی با دوره برگشت ۵ ساله از قدرت بیشتری نسبت به سایر مدلها برخوردار بود. بدین ترتیب، مدل‌های زیر برای حوضه مورد مطالعه ارائه گردید:

$$QT_2 = \text{Antilog} [-9.9611 + 1.0358 \text{Log} A + 4.7754 \text{Log} P_{24}]$$

$$QT_5 = \text{Antilog} [0.6423 \text{Log} A + 0.4774 \text{Log} FVA]$$

$$QT_{10} = \text{Antilog} [-5.9149 + 0.8850 \text{Log} A + 0.2905 \text{Log} FVA + 2.8902 \text{Log} P_{24}]$$

$$QT_{25} = \text{Antilog} [-4.7504 + 0.8576 \text{Log} A + 0.3060 \text{Log} FVA + 2.3683 \text{Log} P_{24}]$$

$$QT_{50} = \text{Antilog} [-0.0119 + 0.7460 \text{Log} A + 0.4508 \text{Log} FVA]$$

$$QT_{100} = \text{Antilog} [0.0748 + 0.7426 \text{Log} A + 0.4337 \text{Log} FVA]$$

$$QT_{200} = \text{Antilog} [0.1572 + 0.7386 \text{Log} A + 0.4159 \text{Log} FVA]$$

در روابط فوق، QT_1 مقادیر دبی با دوره برگشتهای مختلف ۲ ساله تا ۲۰۰ ساله و $LogA$ لگاریتم مساحت حوضه و $LogP_{24}$ لگاریتم متوسط حداکثر بارشهای ۲۴ ساعته سالانه و $LogFVA$ لگاریتم درصد مساحت پوشیده شده از جنگل می باشد.

بررسی آماری مدل‌های پیشنهادی نشان می دهد که ضریب تعیین چندگانه (R^2) کلیه مدلها بسیار نزدیک به ۱ و حاکی از این است که نزدیک به ۱۰۰ درصد از تغییرات در میزان QT_1 به وسیله متغیرهای مستقل تبیین می گردد و اثر سایر عوامل مؤثر بر مقادیر QT_1 که در مدل به کار نرفته است، به نحوی در متغیرهای مستقل به کار رفته در مدل، مستتر می باشد. همچنین، مقادیر اشتباه استاندارد برآورد الگوها (SE) نیز عمدتاً پایین می باشد.

ضرایب همبستگی جزئی بین مقادیر QT_1 و هر یک از سه عامل یادشده معنادار و مبین وجود همبستگی قوی بین مقادیر QT_1 و هر یک از سه عامل فوق با حذف اثر دو عامل دیگر است. جدولهای ۱-۳ تا ۷-۳، مشخصات آماری مدل‌های پیشنهادی را نشان می دهد:

جدول ۱-۳ مشخصات آماری مدل تخمین دبی حداکثر سیلاب با دوره برگشت ۲ ساله (QT_2)

متغیر	B	sig T	فاصله اطمینان ۹۵٪ برای ضرایب مدل رگرسیون		R^2	SE	Signi F
			حد بالا	حد پایین			
LogA	۱,۰۳۵۸	۰,۰۰۰۰	۰,۸۸۶۹	۱,۱۸۴۷	۰,۹۶۹۹	۰,۱۱۹	۰,۰۰۰۰
LogP ₂₄	۴,۷۷۵۴	۰,۰۰۰۱	۲,۸۶۹۹	۶,۶۸۰۹			
ثابت رگرسیون	-۹,۹۶۱۱	۰,۰۰۰۳	-۱۳,۷۴۴۷	-۶,۱۷۷۵			

جدول ۲-۳ مشخصات آماری مدل تخمین دبی حداکثر سیلاب با دوره برگشت ۵ ساله (QT₅)

متغیر	B	Sig T	فاصله اطمینان ۹۵٪ برای ضرایب مدل رگرسیون		R ²	SE	Signif F
			حد بالا	حد پایین			
LogA	۰٫۶۴۲۳	۰٫۰۰۰۰	۰٫۷۷۸۱	۰٫۵۰۶۶	۰٫۹۹۵	۰٫۱۷۸	۰٫۰۰۰۰
LogFVA	۰٫۴۷۷۴	۰٫۰۱۱۱	۰٫۸۱۶۵	۰٫۱۳۸۲			

جدول ۳-۳ مشخصات آماری مدل تخمین دبی حداکثر سیلاب با دوره برگشت ۱۰ ساله (QT₁₀)

متغیر	B	Sig T	فاصله اطمینان ۹۵٪ برای ضرایب مدل رگرسیون		R ²	SE	Signif F
			حد بالا	حد پایین			
LogA	۰٫۸۸۵۰	۰٫۰۰۰۰	۱٫۰۶۰۵	۰٫۷۰۹۴	۰٫۹۷۸	۰٫۱۰۶	۰٫۰۰۰۰
LogFVA	۰٫۲۹۰۵	۰٫۰۳۱۳	۰٫۵۴۶۵	۰٫۰۳۴۶			
LogP ₂₄	۲٫۸۹۰۲	۰٫۰۱۳۹	۴٫۹۸۷۹	۰٫۷۹۲۵			
ثابت رگرسیون	-۵٫۹۱۴۹	۰٫۰۱۱۷	-۱٫۷۸۳۱	-۱۰٫۰۴۶۸			

جدول ۳-۴ مشخصات آماری مدل تخمین دبی حداکثر سیلاب با دوره برگشت ۲۵ ساله QT₂₅

متغیر	B	Sig T	فاصله اطمینان ۹۵٪ برای ضرایب مدل رگرسیون		R ²	SE	Signif F
			حد بالا	حد پایین			
LogA	۰٫۸۵۷۶	۰٫۰۰۰۰	۱٫۰۴۱۳	۰٫۶۷۳۹	۰٫۹۷۵	۰٫۱۱۱	۰٫۰۰۰۰
LogFVA	۰٫۳۰۶۰	۰٫۰۳۰۵	۰٫۵۷۳۸	۰٫۰۳۸۲			
LogP ₂₄	۲٫۳۶۸۳	۰٫۰۳۸۰	۴٫۵۶۳۲	۰٫۱۷۳۵			
ثابت رگرسیون	-۴٫۷۵۰۴	۰٫۰۳۵۵	-۰٫۴۲۷۱	-۹٫۰۷۳۷			

جدول ۵-۳ مشخصات آماری مدل تخمین دبی حداکثر سیلاب با دوره برگشت ۵۰ ساله (QT₅₀)

متغیر	B	Sig T	فاصله اطمینان ۹۵٪ برای ضرایب مدل رگرسیون		R ²	SE	Signif F
			حد بالا	حد پایین			
LogA	۰,۷۴۶۰	۰,۰۰۰۰	۰,۹۳۱۸	۰,۵۶۰۲	۰,۹۵۵	۰,۱۳۸	۰,۰۰۰۰
LogFVA	۰,۴۵۰۸	۰,۰۰۴۷	۰,۷۱۹۱	۰,۱۸۲۶			
ثابت رگرسیون	-۰,۰۱۱۹	۰,۹۵۷۸	۰,۴۹۱۴	-۰,۵۱۵۲			

جدول ۶-۳ مشخصات آماری مدل تخمین دبی حداکثر سیلاب با دوره برگشت ۱۰۰ ساله (QT₁₀₀)

متغیر	B	Sig T	فاصله اطمینان ۹۵٪ برای ضرایب مدل رگرسیون		R ²	SE	Signif F
			حد بالا	حد پایین			
LogA	۰,۷۴۲۶	۰,۰۰۰۰	۰,۹۲۱۶	۰,۵۶۳۵	۰,۹۵۷	۰,۱۳۳	۰,۰۰۰۰
LogFVA	۰,۴۳۳۷	۰,۰۰۴۷	۰,۶۹۲۲	۰,۱۷۵۲			
ثابت رگرسیون	۰,۰۷۴۸	۰,۷۳۱۳	۰,۵۵۹۸	-۰,۴۱۰۲			

جدول ۷-۳ مشخصات آماری مدل تخمین دبی حداکثر سیلاب با دوره برگشت ۲۰۰ ساله (QT₂₀₀)

متغیر	B	Sig T	فاصله اطمینان ۹۵٪ برای ضرایب مدل رگرسیون		R ²	SE	Signif F
			حد بالا	حد پایین			
LogA	۰,۷۳۸۶	۰,۰۰۰۰	۰,۹۱۳۱	۰,۵۶۴۱	۰,۹۵۸	۰,۱۲۹	۰,۰۰۰۰
LogFVA	۰,۴۱۵۹	۰,۰۰۵۲	۰,۶۶۷۹	۰,۱۶۳۹			
ثابت رگرسیون	۰,۱۵۷۲	۰,۴۶۵۲	۰,۶۳۰۰	-۰,۳۱۵۶			

در جدولهای صفحه قبل:

B = ضریب رگرسیون

$Sig T$ = سطح معنادار بودن برای ضرایب رگرسیون

R^2 = ضریب تعیین

SE اشتباه استاندارد

$Signif F$ = سطح معنا دار بودن مدل

$Log A$ = لگاریتم مساحت حوضه (Km^2)

$Log FVA$ = لگاریتم درصد مساحت پوشیده شده از جنگل

$LogP_{24}$ = لگاریتم متوسط حداکثر بارشهای ۲۴ ساعته حوضه (mm)

نتایج تحقیق حاضر نشان داد که مساحت حوضه از عوامل اساسی مؤثر بر دبی سیلابها با دوره برگشتهای مختلف بوده و به طور مستقیم بر میزان دبی سیلاب مؤثر است، به طوری که در کلیه مدل‌های پیشنهادی به عنوان مهمترین عامل مؤثر بر سیلاب شرکت نموده است. به علاوه، تأثیر درصد مساحت پوشیده شده از جنگل (FVA) پس از عامل مساحت، بخصوص در مدل‌های پیش بینی دبی با دوره برگشتهای طولانی مدت (QT_{200} ، QT_{100} ، QT_{50}) در مقایسه با سایر عوامل مؤثر بر سیلاب معنادارتر است.

همچنین، در رابطه با عامل بارندگی، از آنجا که در این تحقیق علاوه بر متوسط بارندگی سالانه از دو عامل دیگر شامل متوسط حداکثر بارشهای ۲۴ ساعته سالانه (P_{24}) و نیز نسبت متوسط حداکثر بارشهای ۲۴ ساعته سالانه به متوسط بارندگی سالانه (PR_{24}) استفاده گردیده است. بررسی مدل‌های دبی با دوره برگشتهای ۲ تا ۲۰۰ ساله و نیز خروجی برنامه کامپیوتری هر یک از مدل‌های مذکور نشان داد در هر مورد که عامل بارندگی به عنوان متغیر مستقل وارد مدل شده است، تأثیر متوسط حداکثر بارشهای ۲۴ ساعته سالانه بر روی مقادیر دبی با برگشتهای مختلف معنا دارتر از متوسط بارندگی سالانه (PA) و نیز نسبت متوسط حداکثر بارشهای ۲۴ ساعته سالانه به متوسط بارندگی سالانه (PR_{24}) بوده است. بنابراین، می‌توان تأثیر متوسط حداکثر بارشهای ۲۴ ساعته سالانه بر روی مقادیر سیلاب در سایر حوضه‌های کشور را توسط اهل فن مورد مطالعه قرار داد.

در پایان یادآوری می‌شود که مدل‌های به دست آمده برای برآورد مقادیر دبی با دوره برگشتهای مختلف در حوضه رودخانه زهره ارائه گردیده است و کاربرد آن مثل هر مدل منطقه‌ای دیگر، حتی در حوضه‌های با شرایط تقریباً مشابه، باید با احتیاط صورت گیرد.

منابع و مأخذ

۱. آ. گومز آرتور، آو گومز کوانچای (۱۳۶۹): طرحهای آماری برای تحقیقات کشاورزی، ترجمه عزت... فرشادفر، مرکز انتشارات علمی دانشگاه آزاد اسلامی، تهران.
۲. چاوشی یروجنی، ستار و سید سعید اسلامیان (۱۳۷۸): تحلیل منطقه‌ای سیلاب در مناطق خشک طبق روش هیبرید، مجله آب و فاضلاب، شماره ۳۰، تهران.
۳. ج. دبلیو کایت، (۱۳۷۹): تحلیل فراوانی وقایع و ریسک در هیدرولوژی، ترجمه امین علیزاده و دیگران، چاپ اول، انتشارات آستان قدس رضوی، مشهد.
۴. زارع، داریوش (۱۳۷۹): تحلیل منطقه‌ای سیلاب در حوزه رودخانه زهره، (پایان نامه کارشناسی ارشد)، دانشگاه شهید بهشتی، تهران.
۵. معاون هاشمی. احمد (۱۳۷۹): تحلیل منطقه‌ای سیلاب در خراسان، (پایان نامه کارشناسی ارشد دانشگاه تربیت مدرس، تهران.
6. Begin Z.B.(1981): *The relationship between flow – shear stress and stream pattern*, Journal of Hydrology, 1981, Vol 52, No 3/ 4
7. Chow VEN TE, (ed. in chief) (1964): *Hand book of applied hydrology*, 1964, Mc Graw - Hill, Inc., N. Y., USA, 1453 p.
8. Draper N. R, Smith H, (1981): *Applied regression analysis*, (2 nd. ed.), John Wiley and Sons, Inc., N.Y, USA, 109 p.
9. Gary D. T. (1982): *Comparing method of hydrology regionalization*, Water Res. Bulletin, Vol 18, No 6
10. Kleinbaum D. G, and L. L. Kupper,(1978): *Applied regression analysis and other multivariable methods*, Duxbury press, Inc. , North Scituate, Massachusetts, USA, 556 p.
11. Neter J., and Wasserman W. (1974): *Applied linear statistical models*, 1974, Richard D. Irwin, Inc. , Ontario, USA, 842 p.
12. Stedinger I. R, Vogel R. M. , Foufoula – Georgioue, (1992): *Frequency analysis of extrem events*, in Maidment D. R. (Ed. chief), *Hand book of hydrology*, Mc Graw – Hill, Inc., Newyork USA
13. Viessman W. JR. ,Lewis G. L. L. ,Knapp J. W. (1989): *Introduction to hydrology*, delhi press, Happer and Row Publishers.