

رتبه‌بندی بانکهای تجاری کشور^۱

محمدحسین پورکاظمی*

پنج بانک بزرگ تجاری کشور یعنی بانکهای ملی، صادرات، تجارت، ملت و سپه، در ابتدای سال ۱۳۸۳ دارای ۱۲۰۷۵ شعبه در کل کشور می‌باشند که تحت ۱۸۵ سرپرستی فعالیت می‌کنند. تعداد سرپرستی‌های هر یک از بانکها بین ۳۳ تا ۴۲ است. مدیریت اقتصادی کشور تمایل دارد جایگاه هر بانک در مقایسه با سایر بانکها همچنین میزان کارایی آنها را تعیین کند. بعضی از مؤسسه‌های خارجی نظیر بانکو^۲ به رتبه‌بندی بانکهای مختلف جهان می‌پردازند.

در این مقاله می‌خواهیم به رتبه‌بندی بانکهای تجاری و تعیین کارایی آنها بپردازیم. ابتدا تاریخچه مختصری از تشکیل این بانکها یادآوری می‌شود سپس سه روش رتبه‌بندی یعنی روش تحلیل عاملی، تاکسونومی عددی، ترکیب تحلیل عاملی و تاکسونومی عددی را بیان کرده و بر این اساس با استفاده از ۲۴ شاخص تعریف شده رتبه‌بندی سرپرستی‌های هر پنج بانک تجاری را انجام داده و از نتیجه آن، رتبه‌بندی پنج بانک حاصل می‌شود. دوباره متغیرهای ورودی و خروجی به عنوان داده‌ها و ستانده‌ها تعریف می‌شود میزان کارایی تمام سرپرستی‌های هر بانک با استفاده از روش تحلیل پوششی داده تعیین شده و به کمک آن کارایی هر بانک در مقایسه با یکدیگر تعیین خواهد شد. با استفاده از آمار استنباطی، نشان داده شده که جز یک بانک، سه بانک دیگر از نظر کارایی تفاوتی ندارند.

واژه‌های کلیدی: بانکهای تجاری، رتبه‌بندی، تحلیل عاملی، تاکسونومی عددی، کارایی، تحلیل پوششی داده‌ها، رتبه‌بندی JEL، C01، C14، C16، G21.

۱. مقدمه

بانکداری از فعالیتهایی است که نقش قابل توجهی در آغاز و تداوم فعالیتهای تولیدی، خدماتی و نظایر آن داشته و در رشد اقتصادی تأثیر اساسی دارد. این کار از طریق جمع‌آوری مناسب نقدینگی

* دانشیار دانشکده شهید بهشتی

۱. مقاله حاضر برگرفته از تحقیقی است به نام "تعیین میزان کارایی بانکهای تجاری با استفاده از روش تحلیل پوششی داده‌ها (D.E.A) و رتبه‌بندی این بانکها با استفاده از شاخصهای مختلف" که به سفارش معاونت امور اقتصادی وزارت امور اقتصادی و دارایی توسط نگارنده این مقاله به عنوان مجری طرح انجام شده است.

(به‌ویژه سرمایه‌های سرگردان) و هدایت صحیح آنها به مجاری مناسب تولید انجام می‌شود. از این‌رو اگر در حیطه بانکداری سیاستهای پولی مناسبی اتخاذ شود و به همراه آن بانکهای مختلف نیز فعالیتهای خود را به‌صورت بهینه به انجام برسانند، هدف یادشده می‌تواند به نحو مطلوبی حاصل شده و در اقتصاد ملی تحول قابل توجهی ایجاد کند. از آن‌جا که بانکهای بزرگ کشور به‌صورت دولتی و به دور از بازار رقابتی اداره می‌شوند، سنجش فعالیت آنها اهمیت ویژه‌ای دارد.

پنج بانک تجاری دولتی بزرگ یعنی بانکهای ملی، صادرات، تجارت، ملت و سپه در سراسر کشور فعالیت می‌کنند. مدیران ارشد هر یک از این بانکها می‌خواهند از وضع سرپرستی‌های خود در سراسر کشور آگاه باشند و در عین حال جایگاه خود را در مقایسه با دیگر بانکها تعیین کنند. از طرفی بعضی از مؤسسه‌ها در جهان مانند فایننشیال تایمز^۱ و کاپیتال اینتلیجینسی^۲ و مودیز^۳ با توجه به شاخصهای خاص خود از سالها پیش به رتبه‌بندی مراکز مالی نظیر بانکها می‌پردازند. همچنین مؤسسه غیردولتی FT در نشریه ماهانه بانکرز از سال ۱۹۲۶ به مسائل مختلف بانکها پرداخته است. از فعالیتهای این نشریه معرفی هزار بانک برتر دنیا و در واقع رتبه‌بندی بانکها است. این رتبه‌بندی براساس معیارهایی چون سرمایه، سوددهی، رشد، دارایی، مطالبات معوقه و نظایر آنها صورت می‌گیرد. این مؤسسه، اطلاعاتی را از بانکها دریافت و به رتبه‌بندی آنها می‌پردازد. برای نمونه نشریه بانکرز^۴ در جولای سال ۲۰۰۳ رتبه هزار بانک برتر جهان را معرفی و بانکهای تجاری ایران را در این میان به ترتیب برای بانک صادرات رتبه ۲۶۰، بانک ملت رتبه ۳۸۹، بانک تجارت رتبه ۴۰۷، بانک سپه رتبه ۴۲۳ و بانک ملی ایران رتبه ۴۳۵ را معرفی می‌کند. این‌گونه رتبه‌بندیها در ایران کمتر انجام شده است.

یکی از مهم‌ترین پرسشها، کیفیت عملکرد این بانکها در مقایسه با یکدیگر است. در این مقاله می‌خواهیم این بانکها را رتبه‌بندی و میزان کارایی هر یک را تعیین کنیم. هر یک از این بانکها شعبه‌های زیادی در سراسر کشور دارند. این شعبه‌ها با یک مدیریت به نام سرپرستی یا مدیریت منطقه فعالیت می‌کنند. تعداد سرپرستیهای این پنج بانک بین ۳۳ تا ۴۲ است. اساس کار برای رتبه‌بندی و تعیین کارایی بانکها را این سرپرستیها قرار داده‌ایم. در این تحقیق ابتدا به رتبه‌بندی و تعیین کارایی سرپرستیهای مناطق برای هر بانک پرداختیم. سپس به رتبه‌بندی پنج بانک تجاری و میزان کارایی آنها رسیدیم. رتبه‌بندی بخشی از دانش آمار و تعیین کارایی نیز بخش مهمی از دانش اقتصاد

-
1. Financial Times (FT)
 2. Capital Intelligence
 3. Modies
 4. The Bankers Almanak

رتبه‌بندی بانکهای تجاری کشور ۶۱

و مدیریت است. برای انجام این مهم نیاز به شاخصهایی است. این شاخصها توسط اساتید فن تعریف و فرمهایی تهیه و از بانکها خواسته شد که اطلاعات مورد نظر را تهیه و تحویل دهند. بزرگترین مشکل، جمع‌آوری این اطلاعات بود. هماهنگی بین شاخصها و اطلاعات از بانکها بسیار با اهمیت بود.

۲. معرفی و سابقه تشکیل بانکها

در این بخش به‌طور مختصر به سوابق پنج بانک تجاری ایران یعنی بانک ملی، سپه، صادرات، تجارت و ملت می‌پردازیم.^۱

۱-۲. بانک ملی^۲

پیشنهاد حاج محمد حسن امین دارالضرب مبنی بر تشکیل بانک به سبک جدید در ایران در سال ۱۲۵۸، حدود ۱۲۷ سال پیش، به ناصرالدین شاه، مسکوت ماند. ۲۷ سال پس از این پیشنهاد، دولت تقاضای استقراض از دول خارجی را از مجلس داشت. در این سال یعنی ۱۲۸۵ مجلس با این پیشنهاد مخالفت کرد ولی پس از تعهد جمعی از بازرگانان و صرافان در نهم آذر ماه همین سال اجازه تأسیس بانک ملی را صادر کرد. سرمایه بانک ۱۵ میلیون تومان و مؤسسان صد نفر و هر یک باید از پنج تا پنجاه هزار تومان از سرمایه را می‌پرداختند. تمام ایرانیان مجاز به خرید قبض و سهام این بانک به مبلغ ۵ تومان و بیشتر بودند. با وجود استقبال گسترده مردم، سرمایه لازم برای تأسیس بانک فراهم نشد.

در بهمن ماه همین سال حکومت وقت با انتشار فرمانی، امتیازات خوبی نظیر نشر اسکناس را به این بانک اعطا کرد. ولی با شروع جنگ جهانی اول، شروع به کار بانک ملی عملی نشد تا اینکه دوباره در ۱۴ اردیبهشت ۱۳۰۶ لایحه اجازه بانک ملی به تصویب مجلس ششم رسید. راه‌اندازی بانک به کمک خارجی‌ها انجام پذیرفت و بانک ملی در شهریور ماه ۱۳۰۷ به ریاست کورت لیندن

۱. برای مطالعه بیشتر درباره بانکداری و تاریخچه آن در گذشته می‌توان از کتابهای: اصول بانکداری (عباس صادقی، ۲۵۲۳ش)، اقتصاد پول و بانکداری (ایرج توتونچیان، ۱۳۷۵)، پول و بانک از نظریه تا سیاست‌گذاری (ماجدی و گلریز) و مجموعه مقالات و سخنرانی‌های سومین سمینار بانکداری (مؤسسه مالی و بانکداری ایران ۱۳۷۰)، مقدمه‌ای بر پول و بانکداری (کمیل، ۱۹۱۷)، بانکداری فرهنگ لغات توماس (توماس، ۱۹۶۱) و بانکداری تجاری (دیپتیریس، ۱۹۹۹) که مشخصات آنها به تفصیل در منابع آمده است.

۲. دنیا کاظمی، "قدم به قدم تا طلوع"، ویژه‌نامه ضمیمه نشریه داخلی بانک ملی ایران، دی ۱۳۸۲، ص ۷.

بلوت^۱ شروع به کار کرده و ریاست او تا شهریور ۱۳۱۱ ادامه داشت. پس از او آلبرت شنیدر^۲ تا شهریور ۱۳۱۲ و والتر هوشتیس هوست^۳ تا اسفند ۱۳۱۲ مسئولیت بانک را به عهده داشتند تا اینکه در این زمان رضاقلی امیر خسروی ریاست بانک ملی ایران را به عهده گرفت. این بانک در حال حاضر ۳۱۸۹ شعبه و ۴۱۷۹۷ پرسنل دارد.^۴

۲-۲. بانک سپه^۵

در اردیبهشت ۱۳۰۴ اولین بانک ایرانی در چند مغازه واقع در خیابان سپه، گذر تقی خان با سرمایه اولیه ۳۸۸۳۹۵۰ ریال از موجودی صندوق بازنشستگی ارتش به نام (بانک پهلوی قشون) به منظور انجام امور مالی، آغاز به کار کرد. اولین شعبه در اسفندماه همین سال در رشت افتتاح شد. در سال ۱۳۰۵ اساسنامه جدیدی برای بانک با عنوان بانک پهلوی ایران تهیه شد. سرمایه این بانک به ۱۰۰ هزار سهم ۵۰ تومانی که مبلغ ۵ میلیون تومان می‌شد تغییر کرد و مقرر شد در تهران و شهرستانها و خارج از ایران گسترش یابد. در سال ۱۳۰۶ شعب بانک در مشهد و همدان و در سال ۱۳۰۷ ساختمان مرکزی بانک در محل مرکزی واقع در خیابان سپه افتتاح شد. در سال ۱۳۱۶ نام آن به بانک سپه و در سال ۱۳۲۱ به بانک تعاونی سپه تغییر پیدا کرد.

در سال ۱۳۳۳، دوباره نام بانک به شرکت سهامی بانک سپه ایران تغییر یافته و سرمایه آن با ۳۷۰ میلیون ریال به ثبت رسید. طی سالهای پیش از انقلاب تغییراتی در این بانک انجام و به رشد خود ادامه داد. پس از پیروزی انقلاب اسلامی این بانک از ارتش جدا شد و مانند سایر بانکهای تجاری زیر نظر شورای عالی و مجمع عمومی بانکها فعالیت می‌کند. این بانک در حال حاضر دارای ۱۶۴۵ شعبه در داخل و پنج شعبه در خارج کشور است و تعداد پرسنل آن تا پایان سال ۱۳۸۲ حدود ۱۷۹۲۸ نفر بوده است.

۲-۳. بانک صادرات ایران^۶

زمینه ایجاد بانک صادرات از سال ۱۳۲۸ شروع شده و در ۱۵ شهریور ۱۳۳۱ مؤسسه اقتصادی با نام شرکت سهامی بانک، با سرمایه ۲۰ میلیون ریال که ۵۰ درصد آن پرداخت شده بود به ثبت رسید.

1. Court Lindon Bloot
2. Albert Schnider
3. Walter Hoshtishost

۴. تعداد پرسنل و شعب برای همه بانکها تا پایان سال ۱۳۸۲

۵. انتشارات بانک سپه، بانک سپه در یک نگاه در گذشته و حال، ۱۳۸۰، ص ۲.

۶. علیرضا جوکار، "بانک صادرات ایران از آغاز تا امروز"، فصلنامه بانک صادرات، تابستان ۱۳۷۸، شماره ۹.

رتبه‌بندی بانکهای تجاری کشور ۶۳

پس از مدتی این شرکت، بانک صادرات و معادن نام گرفت. این بانک در ۲۲ آبان ۱۳۳۱ با ۱۳ نفر در طبقه دوم یک ساختمان واقع در کوچه نکیه دولت معروف به کوچه مرغی‌ها به‌طور رسمی شروع به کار کرد. امتیاز اولیه این بانک به نام ادوارد ژوزف مدیر عامل وقت و عضو هیئت مدیره ثبت شده بود. اهداف اجرایی بانک عبارت بود از پرداخت وام، سرمایه‌گذاری در فعالیتهای اقتصادی نظیر صنایع و استخراج معادن، توسعه کشاورزی، جلب سرمایه‌های داخلی و پس‌اندازها و ایجاد شبکه بانکی در سراسر کشور. در تاریخ ۱۰ دی ۱۳۳۲ دومین شعبه بانک در خیابان قزوین تهران با نام شعبه سینا آغاز به کار کرد. شعبه‌ها در تهران گسترش یافت و در سوم مهر ۱۳۳۳ اولین شعبه در شهر آبادان سپس در اهواز دایر شد. در سال ۱۳۳۳ مدیر عامل تغییر و آقای مهندس مفرح مسئولیت بانک را به عهده گرفت. او تا سال ۱۳۵۶ مدیر عامل این بانک بود. در سال ۱۳۴۳ کلمه معادن از نام بانک حذف شد و اولین شعبه خارجی بانک در سال ۱۳۴۲ در شهر هامبورگ و سپس در همین سال در پاریس و لندن و بیروت نیز گسترش یافت.

در تاریخ هفتم خرداد ۱۳۵۸ با تصویب لایحه نظام بانکی کشور ملی شد و در دی ۱۳۵۸ به دلیل تصمیماتی که در ساختار شبکه بانکی کشور صورت گرفت، در هر استان به نام همان استان خواننده شد. هدف از تأسیس بانکهای استان، اجرای سیاست عدم تمرکز در تأمین مالی وامهای منطقه‌ای و پاسخگویی به نیازهای خاص هر استان بود. بعدها به علت بروز مشکلات متعدد مانند کمبود منابع در برخی استانها، وجود اختلاف سلیقه مقامات استان با بانک و مسائلی از این قبیل در تاریخ ۱۴ دی ۱۳۶۹ دستورالعمل یکسان عمل کردن بانک صادرات ایران ابلاغ شد و بعد از این جریان این بانک به فعالیتهای خود همچنان ادامه داده و طی این سالها روشهای جدیدی را ارائه داد. اکنون بانک صادرات دارای ۲۹۷۲۲ پرسنل و تعداد ۳۲۴۳ شعبه است.

۴-۳. بانک ملت^۱

بانک ملت به موجب قانون ملی شدن بانکها و مصوبه ۱۳۵۸/۹/۲۹ مجمع عمومی بانکها با اجازه حاصل از ماده ۱۷ لایحه قانونی اداره بانکها از ادغام ۱۰ بانک تشکیل شد.

بانکهای تهران، داریوش، پارس، اعتبارات تعاونی و توزیع، ایران و عرب، عمران، بین‌الملل ایران، بیمه ایران، تجارت خارجی ایران و فرهنگیان.

بانک ملت در این سال با سرمایه‌ای معادل ۳۳ میلیارد ریال تشکیل شد. در این سال تعداد شعب ۷۷۲ بود و تا سال ۱۳۶۵ به ۷۶۰ شعبه کاهش یافت. از آن پس شعب این بانک رو به افزایش

۱. طاهرزاده، "گزارش سالانه بانک ملت"، ۱۳۸۰.

گذاشت و در سال ۱۳۸۲ تعداد شعبه‌های بانک ملت به ۱۹۵۳ شعبه و تعداد کارکنان آن به ۲۵۰۸۱ نفر رسید.

۵-۲. بانک تجارت^۱

بانک تجارت در ۲۹ آذر ۱۳۵۸ از ادغام ۱۲ بانک سابق کشور تشکیل شد. این بانکها را می‌توان به سه دسته تقسیم کرد.

بازرگانی ایران، کار، اصناف ایران (ایران‌شهر)، صنایع ایران، شهریار، بانکهای مختلط ایرانی و خارجی شامل بانکهای ایران و خاورمیانه، ایران و انگلیس، اعتبارات ایران، ایران و ژاپن، ایران و هلند، ایرانیان.

بانک خارجی: بانک روس و ایران، در این سال سرمایه بانک تجارت مبلغ ۳۷/۸ میلیارد ریال بود. بانک تجارت در سال ۱۳۵۸ فقط ۱۰۲۳ شعبه داشت که در سال ۱۳۶۷، به ۹۷۱ شعبه کاهش پیدا کرد. طی سالهای بعد شعب این بانک گسترش یافت و در سال ۱۳۸۲ به ۲۰۰۶ شعبه رسید که آنها توسط ۳۸ سرپرستی اداره می‌شوند و ۲۲۳۱۹ پرسنل دارند.

۳. روشهای رتبه‌بندی

دسته‌بندی یا طبقه‌بندی فصل مهمی در آمار است. گروهی همگن نظیر اشخاص، بنگاهها، شعب بانک را می‌توان به روشهای گوناگون طبقه‌بندی کرد. این طبقه‌بندی گاهی بسیار ساده و براساس یک معیار یا به روشهای پیشرفته‌تر بر اساس معیارهای گوناگون انجام می‌شود. برای هر رتبه‌بندی سه بخش وجود دارد. نخست، روش رتبه‌بندی، تعیین ملاکها یا شاخصها برای رتبه‌بندی و در صورتی که چند شاخص داشته باشیم، تعیین ارزش شاخصها است. در درجه‌بندی شعب بانک نیز به این سه عامل مورد نیاز است.

روشهای مختلفی در آمار برای رتبه‌بندی وجود دارد. در اصل تحقیق، شش روش برای رتبه‌بندی ارائه شده است^۲ که در این جا سه روش تحلیل عاملی، روش تاکسونومی و ترکیب این دو روش که از آنها استفاده شده ارائه می‌شود.

۱. بانک تجارت، "ترازنامه‌های بانک تجارت"، سالهای مختلف.

۲. این روشها عبارت‌اند از تحلیل عاملی، مؤلفه‌های اصلی، تاکسونومی، تاکسونومی با استفاده از مؤلفه‌های اصلی، میانگین و مجموع امتیازها، تجزیه مؤلفه‌های اصلی.

۳-۱. روش تحلیل عاملی

تحلیل عاملی در واقع روشی است که به منظور پی‌بردن به متغیرهای زیربنایی یک پدیده یا تلخیص مجموعه‌ای از داده‌ها و ارائه آنها در قالب دسته‌های همگنی که بیشترین همبستگی درونی و کمترین همبستگی بیرونی را دارند، مورد استفاده قرار می‌گیرند^۱. از مهم‌ترین استفاده‌های تحلیل عاملی این است که عوامل را بر حسب اهمیت (واریانس عامل) از بزرگ به کوچک مرتب می‌کند، همچنین در هر عامل اهمیت هر متغیر را به‌عنوان ضریب شاخص در عامل یا بار عاملی مشخص می‌کند.

فرض کنید در n واحد موجود، P صفت A_1 و A_2 و ... و A_p با شاخصهای به ترتیب X_1 و X_2 و ... و X_p اندازه‌گیری می‌شوند به گونه‌ای که X_{ij} نشان‌دهنده اندازه شاخص مربوط به صفت i در شعبه j نام باشد. که در آن n و $i = 1, 2, \dots, n$ و $p = 1, 2, \dots, p$ این ماتریس را ماتریس اطلاعات می‌نامیم.

$$IN = \begin{bmatrix} X_{11} & X_{12} & \dots & X_{1p} \\ X_{21} & X_{22} & \dots & X_{2p} \\ X_{31} & X_{32} & \dots & X_{3p} \\ \vdots & & & \\ X_{n1} & & & X_{np} \end{bmatrix} = [X_{ij}] \quad (1)$$

حال براساس ماتریس اطلاعات مربوط به شاخصها در واحدهای مختلف، فرایند اجرای تحلیل عاملی را به منظور استفاده در رتبه‌بندی واحدها شرح می‌دهیم. همان‌گونه که پیشتر بیان شد تحلیل عاملی براساس ماتریس همبستگی بین شاخصها صورت می‌گیرد. برای استخراج عاملها^۲ از تحلیل مؤلفه‌های اصلی^۳ استفاده می‌شود. در تحلیل مؤلفه‌های اصلی، واریانس کل شاخصهای مشاهده شده تحلیل می‌شود، که در ادامه به آن می‌پردازیم.

۱. علی دلاور، "مقدمه‌ای بر تحلیل عاملی"، ۱۳۷۷.

۲. استخراج عاملی براساس هدف تحلیل عاملی، متفاوت است. در روشهای اکتشافی می‌توان از روش مؤلفه‌های اصلی، عامل مشترک، تحلیل تصویر، تحلیل مراحل مانده با هدف توصیفی بهره گرفت. می‌توان از روشهای تحلیل عاملی متعارف، حداکثر درست‌نمایی، تحلیل عاملی آلفا با هدف استنباطی استفاده کرد.

۳-۲. روش محاسبه مؤلفه‌های اصلی

فرض کنید β یک بردار ستونی با p مؤلفه باشد به طوری که $\beta' \beta = 1$ و همین‌طور فرض کنید که بردار تصادفی $X' = [X_1, \dots, X_p]$ دارای بردار میانگین صفر و ماتریس واریانس کوارینانس Σ باشد. می‌دانیم واریانس $\beta' X$ را می‌توان به صورت معادله (۲) نوشت:

$$E(\beta' X)^2 = E(\beta' X \times \beta' X) = \beta' \Sigma \beta \quad (2)$$

برای تعیین یک ترکیب خطی استاندارد شده از $\beta' X$ با واریانس ماکزیمم، باید بردار β که در رابطه $\beta' \beta = 1$ صدق می‌کند طوری پیدا کنیم که رابطه (۲) ماکزیمم شود. فرض کنید:

$$\varphi = \beta' \Sigma \beta - \lambda(\beta' \beta - 1) \quad (3)$$

در اینجا λ ضریب لاگرانژ است. برای تعیین ماکزیمم، مشتقات جزئی $\left[\frac{\partial \varphi}{\partial \beta_i} \right]$ را محاسبه و برابر صفر قرار می‌دهیم در این صورت، داریم:

$$\frac{\partial \varphi}{\partial \beta} = \Sigma \beta - \lambda \beta = 0 \quad \text{و} \quad (\Sigma - \lambda I) \beta = 0 \quad (4)$$

برای به دست آوردن جوابی غیر صفر برای رابطه (۴) باید دترمینان $|\Sigma - \lambda I|$ صفر باشد به عبارت دیگر λ در رابطه زیر صدق کند.

$$|\Sigma - \lambda I| = 0 \quad (5)$$

که این رابطه یک چند جمله‌ای از درجه P بر حسب λ و موسوم به معادله مفسر^۳ است. فرض کنید $\lambda_1 > \lambda_2 > \dots > \lambda_p$ ریشه‌های این چند جمله‌ای باشند.^۴

اگر رابطه (۴) را از سمت چپ در β' ضرب کنیم خواهیم داشت:

$$\beta' \Sigma \beta = \lambda \beta' \beta = \lambda \quad (6)$$

این رابطه نشان می‌دهد که β در رابطه (۴) صدق می‌کند بنابراین واریانس $\beta' X$ برابر λ است. پس برای ماکزیمم واریانس از رابطه (۴) استفاده می‌کنیم که بزرگترین ریشه برابر λ_1 است.

1. Characteristic Equations
2. Eigen Value

۳. پورکاظمی، محمدحسین، ریاضیات عمومی و کاربرد آن، جلد دوم، فصل هفتم.

فرض کنید β_1 یک جواب استاندارد شده از $\beta = 0$ ($\Sigma - \lambda_1 I$) باشد بنابراین $F_1 = \beta_1 X$ یک ترکیب خطی استاندارد شده با ماکزیمم واریانس است که F_1 را اولین مؤلفه اصلی می‌گویند. به همین ترتیب می‌توان مؤلفه‌های اصلی دیگر را نشان داد:

$$\begin{aligned} F_1 &= \beta_1' X = \beta_{11}x_1 + \beta_{21}x_2 + \dots + \beta_{p1}x_p \\ F_p &= \beta_p' X = \beta_{1p}x_1 + \beta_{2p}x_2 + \dots + \beta_{pp}x_p \end{aligned} \quad (7)$$

به نحوی که:

$$\begin{aligned} \text{Var}(F_j) &= \lambda_j & j &= 1, 2, \dots, P \\ \text{Cov}(F_j, F_k) &= 0 & j &\neq k \end{aligned} \quad (8)$$

همان‌گونه که اشاره شد در ماتریس واریانس کواریانس Σ ، $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_p$ مقادیر ویژه و $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_p$ بردارهای ویژه متناظر هستند. بنابراین:

$$\sigma_{11} + \sigma_{22} + \dots + \sigma_{pp} = \sum_{j=1}^p \text{Var}(x_j) = \lambda_1 + \lambda_2 + \dots + \lambda_p = \text{Trace } \Sigma \quad (9)$$

کسری از واریانس جامعه را که به وسیله مؤلفه اصلی r ام بیان می‌شود می‌توان به صورت زیر نشان داد:

$$\frac{\lambda_r}{\sum_{j=1}^p \lambda_j} \quad r = 1, 2, \dots, p \quad (10)$$

در ادامه از این روش برای تعیین ضریب یا وزن شاخصها استفاده خواهیم کرد.

۳-۳. روش آنالیز تاکسونومی عددی^۲

آنالیز تاکسونومی برای طبقه‌بندیهای مختلف در علوم به کار برده می‌شود و نوع خاص آن تاکسونومی عددی است. تاکسونومی عددی نامی کلی بوده و به تمام روشهایی اطلاق می‌شود که موارد مشابه را از موارد غیرمشابه جدا کرده و به صورت گروههای جداگانه عرضه می‌کند.^۱

۱. محمد حسین پورکاظمی، ریاضیات عمومی و کاربرد آن، جلد دوم، فصل هفتم.

الف- مرحله اول - ماتریس اطلاعات^۲

ماتریس اطلاعات (۱) را در نظر می‌گیریم:

$$IN = [x_{ij}]$$

می‌دانیم X_{ij} نشان دهنده شاخص مربوط به صفت i ام در واحد j ام است. نکته بسیار مهمی که در آنالیز تاکسونومی در نظر می‌گیریم همسو بودن شاخصهاست، به عنوان مثال هر اندازه مقدار شاخص بزرگتر باشد، نشان‌دهنده وضع بهتری است. بدیهی است که شاخصهای منفی را عکس می‌کنیم.

اگر توجه شود هر ستون از ماتریس اطلاعات، اندازه یک صفت است. برای مثال یک ستون تعداد سپرده قرض‌الحسنه، ستون دیگر سپرده بلندمدت و ستون دیگر کارایی شعبه است. اگر توجه شود اندازه‌های این اعداد، مقیاسهای مختلف و بزرگی آنها متفاوت است و به همین ترتیب می‌توان اندازه هر صفت را استاندارد کرد. به طور مثال اگر ستون i ام را در نظر بگیریم، مقادیر آن $X_{1j}, X_{2j}, \dots, X_{nj}$ است، اگر این اعداد دارای میانگین μ_j و انحراف معیار σ_j باشد از رابطه (۱۱) این مقادیر را استاندارد می‌کنیم:

$$z_{ij} = \frac{x_{ij} - \mu_j}{\sigma_j} \quad (11)$$

با این تبدیل خطی عناصر ستون i ام به صورت $Z_{1i}, Z_{2i}, \dots, Z_{ni}$ در می‌آید حال اگر همه عناصر ستونهای اول، دوم، و p ام را از ماتریس اطلاعات، استاندارد کنیم، ماتریس اطلاعات (۱) به صورت رابطه (۱۲) در می‌آید که آن را ماتریس اطلاعات استاندارد شده می‌گویند.

$$SIN = \begin{bmatrix} Z_{11} & Z_{12} & \dots & Z_{1p} \\ Z_{21} & Z_{22} & \dots & Z_{2p} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ Z_{n1} & Z_{n2} & \dots & Z_{np} \end{bmatrix} = [z_{ij}]_{n,p} \quad (12)$$

با این عمل هر صفت در هر ستون دارای میانگین صفر و انحراف معیار یک است.

۱. آنالیز تاکسونومی عددی در اوایل دهه ۱۹۵۰ توسط عده‌ای از ریاضیدانان لهستانی بسط داده شد و در سال ۱۹۶۸ پروفیسور زیکویند هلونیک آن را به عنوان وسیله‌ای برای تعیین درجه توسعه‌یافتگی کشورهای مختلف در بونسکو به کار گرفت.

ب- ماتریس فاصله^۱ و شعبه‌های همگن

محاسبه فاصله بین شعبه‌ها براساس شاخصهای معرفی شده و به منظور ارزیابی همگنی آنها یا هم صورت می‌گیرد. این فاصله را با توجه به ماتریس اطلاعات به دست می‌آوریم. برای این منظور اگر a و b دو شعبه بانک باشند، شعبه‌های a و b دارای این شاخصهای استاندارد شده هستند:

$$a : (Z_{a1}, Z_{a2}, \dots, Z_{ap}) \quad b : (Z_{b1}, Z_{b2}, \dots, Z_{bp}) \quad (13)$$

اگر واحدهای a و b را به‌عنوان دو نقطه در فضای R^p در نظر بگیریم فاصله a و b را به صورت D_{ab} نشان می‌دهیم که این فاصله به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$D_{ab} = \sqrt{\sum_{j=1}^p (z_{aj} - z_{bj})^2} \quad (14)$$

حال ماتریسی تشکیل می‌دهیم که هر سطر i ام آن فاصله شعبه i ام به ترتیب از همه واحدها

یعنی: $D_{i1}, \dots, D_{i2}, \dots, D_{in}$ روشن است که $D_{ii} = 0$ است.

$$D = \begin{bmatrix} 0 & D_{12} & D_{13} & \dots & D_{1n} \\ D_{21} & 0 & D_{23} & \dots & D_{2n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ D_{n1} & D_{n2} & D_{n3} & \dots & 0 \end{bmatrix} \quad (15)$$

ماتریس D نیز متقارن است، زیرا می‌دانیم $D_{ij} = D_{ji}$ یعنی فاصله شعبه i ام از j ام برابر فاصله شعبه j ام از i ام است. پس $D = D'$ از ماتریس فاصله D می‌توان واحدهای همگن را تعیین کرد برای این منظور، فاصله هر بخش را از سایر بخشها می‌توان در نظر گرفت. اگر میانگین فاصله‌ها در سطر اول \bar{D}_1 و انحراف معیار آنها S_{D1} باشد می‌دانیم:

$$\bar{D}_1 = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n D_{1j} \quad \text{و} \quad S_{D1} = \sqrt{\frac{1}{n} \sum (D_{1j} - \bar{D}_1)^2} \quad (16)$$

در این صورت فاصله تمامی واحدهایی که بیشتر از دو انحراف معیار یا کمتر از دو انحراف معیار است، در نظر می‌گیریم.

$$\forall k \rightarrow D_{1k}^+ > \bar{D}_1 + 2S \quad \text{و} \quad D_{1k}^- < \bar{D}_1 - 2S_{D1} \quad (17)$$

واحدهای D_{ik}^1 و D_{ik}^2 همگن نبوده و بقیه واحدهایی که فاصله آنها کمتر از دو انحراف معیار نسبت به میانگین است، همگن هستند. این همگنی را می‌توان برای هر شعبه نیز تعیین کرد.

ج- رتبه‌بندی

حال می‌توان واحد غیرهمگن را کنار گذاشت و دوباره ماتریس اطلاعات جدید را تشکیل و به کمک آن ماتریس استاندارد جدید را تشکیل داد. فرض می‌کنیم m واحد وجود داشته باشند، p شاخص A_1, A_2, \dots, A_n به اندازه‌های X_1, X_2, \dots, X_n اندازه‌گیری شده است. x_{ij} اندازه‌گیری شده، مقدار صفت j ام در واحد i ام است که در آن $i = 1, \dots, m$ و $j = 1, \dots, p$ است. ماتریس اطلاعات شعب همگن به این صورت است:

$$INH = [x_{ij}]_{m,p} \quad (18)$$

ماتریس اطلاعات همگن را مجدداً استاندارد می‌کنیم، خواهیم داشت:

$$SINH = [z_{ij}]_{m,p} \quad (19)$$

عناصر هر ستون از ماتریس اطلاعات واحد همگن، مقدار یک صفت که استاندارد شده است را نشان می‌دهد. اگر بزرگترین مقدار این صفت را در نظر بگیریم و این عمل را برای هر ستون انجام دهیم، سطری به دست می‌آید که هر عنصر آن ماکزیمم صفتها است. اگر شاخصی منفی باشد (به عنوان مثال مقدار زیان) آن را بر عکس کرده در نتیجه عدد بزرگتر، نمایش زیان کمتر است. بنابراین ماتریس $SINH$ تبدیل به ماتریس جدید زیر با یک سطر جدید خواهد شد:

$$SINH0 = \begin{bmatrix} Z_1 & Z_2 & \dots & Z_p \\ Z_{11} & Z_{12} & \dots & Z_{1p} \\ Z_{21} & Z_{22} & \dots & Z_{2p} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ Z_{m1} & Z_{m2} & \dots & Z_{mp} \end{bmatrix}_{(m+1).p} = [Z_{ij}]_{(m+1).p} \quad (20)$$

سطر اول را معرف صفتهای واحد ایده‌آل در نظر می‌گیریم، حال فاصله هر واحد را از شعبه ایده‌آل پیدا کنیم. واضح است که هر اندازه این فاصله کمتر باشد آن واحد به واحد ایده‌آل نزدیکتر است، فاصله واحد i ام از واحد ایده‌آل از رابطه (۲۱) به دست می‌آید:

$$D_{io} = \sqrt{\sum_{j=1}^p (z_{ij} - z_j)^2} \quad (21)$$

در اینجا فرض کرده‌ایم همه شاخصها اهمیت یکسانی دارد. اگر فرض کنیم ضریب اهمیت هر شاخص C_j باشد، رابطه (۲۱) به این صورت درمی‌آید:

$$CD_{io} = \sqrt{\sum_{j=1}^p C_j (z_{ij} - z_j)^2} \quad (22)$$

واحدها را براساس D_{io} یا CD_{io} به ترتیب صعودی مرتب می‌کنیم. در این صورت می‌توان براساس D_{io} یا CD_{io} تمام واحدها را به چند گروه تقسیم کرد. روش تاکسونومی با استفاده از مؤلفه‌های اصلی از تلفیق دو بخش (۲-۳) و (۳-۳) به دست می‌آید یعنی ابتدا با توجه به شاخصهای به دست آمده، مؤلفه‌های اصلی را حساب کرده، سپس به کمک روش تاکسونومی این مؤلفه‌های را در نظر گرفته سپس طبقه‌بندی را انجام می‌دهیم.

۴. شاخصها و ضرایب آنها برای رتبه‌بندی

در این بخش به معرفی ۲۴ شاخص می‌پردازیم سپس برای تعیین ضرایب از دو روش استفاده می‌کنیم. یکی ضریب مبتنی بر میزان هزینه‌ها و سود حاصل از آنها و دیگری براساس روش آماری.

۴-۱. معرفی شاخصهای مورد استفاده در رتبه‌بندی

شاخصهای مورد استفاده برای رتبه‌بندی در چهار بخش شاخصهای تجهیز منابع، تخصیص منابع، شاخصهای مشخص‌کننده کارایی شعب و شاخص تعداد اسناد که بیان‌کننده حجم عملیات است، آورده شده است. نکته قابل توجه آن است که این داده‌ها میانگین ۱۲ ماه سال ۱۳۸۲ است. برای استفاده از روش D.E.A برای تعیین کارایی، از میان شاخصها باید متغیرهای ورودی و خروجی را نیز مشخص کنیم که در بخش بعد به آن می‌پردازیم.

الف - شاخصهای بخش تجهیز منابع: این شاخصها هشت شاخص سپرده قرض‌الحسنه جاری، سپرده قرض‌الحسنه پس‌انداز، سپرده سرمایه‌گذاری کوتاه مدت، سپرده سرمایه‌گذاری بلندمدت، سپرده ضمانت‌نامه‌ها، سپرده قرض‌الحسنه جاری دولتی، سپرده ارزی و سایر سپرده‌ها را در برمی‌گیرند.

ب - شاخصهای بخش تخصیص منابع: این شاخصها دربرگیرنده ۱۱ شاخص خرید دین، قرض‌الحسنه اعطایی، مضاربه، مشارکت مدنی، فروش اقساطی، اجاره به شرط تملیک، سلف، جعاله، تسهیلات دولتی و تسهیلات مسکن است.

ج - شاخصهای معرف کارایی: شاخصهای مشخص کننده کارایی دربرگیرنده مبلغ سود خالص (تفاوت هزینه‌ها و درآمدها) با احتساب سود حساب مرکز، نسبت درآمدها به هزینه‌ها (با احتساب سود حساب مرکز)، نرخ درآمد عملیاتی (نسبت سود دریافتی به تسهیلات)، نرخ هزینه عملیاتی (نسبت سود پرداختی به سپرده‌ها) و نسبت مطالبات به تسهیلات است.

د - شاخص فعالیت: تعداد معاملات و اسناد در هر واحد به عنوان شاخص فعالیت انتخاب می‌شود که تعداد زیادی از آنها نشان‌دهنده خدمات‌دهی بیشتر است.

۲-۴. تعیین ضریب یا اهمیت شاخصها با توجه به سود و هزینه آنها

با توجه به ماهیت متفاوت هر یک از شاخصهای معرفی شده از نظر میزان درآمدزایی و هزینه‌بری و نیز ثبات و پایداری، ارزش و اهمیت این شاخصها برای بانک یکسان نبوده و از این رو لازم است از طریق تحلیل منطقی هر یک از شاخصهای مورد استفاده و مقایسه نسبی آنها با یکدیگر و نیز با در نظر گرفتن رویه‌ها و مقررات معمول در بانک، برای هر یک از آنها ضریب اهمیتی تعیین و در رتبه‌بندی سرپرستی‌ها از آنها استفاده کرد.

۱-۲-۴. تعیین ضرایب

اهمیت انواع سپرده‌ها بستگی به دو ویژگی درآمدهای حاصل از مصرف این منابع و ثبات و پایداری آنها دارد. در این قسمت با توجه به دو ویژگی یاد شده، ضرایب انواع سپرده‌ها به این شرح تعیین شده است.

الف - محاسبه سودآوری انواع سپرده‌ها: به منظور محاسبه سود هر یک از سپرده‌ها لازم است که هزینه و درآمد سپرده‌ها را محاسبه و سود هر یک از آنها را تعیین کنیم. هزینه عملیاتی در برابر تجهیز منابع به صاحبان حسابها پرداخت می‌شود که شامل سود پرداختی به حسابهای سپرده سرمایه‌گذاری و همچنین جواز پرداختی به صاحبان حسابهای قرض‌الحسنه پس‌انداز است. هزینه عملیاتی هر یک از سپرده‌ها برحسب مقررات بانکی در جدول شماره (۱) آمده است.

جدول شماره ۱. هزینه عملیاتی هر یک از سپرده‌ها بر حسب مقررات بانکی (درصد)

نوع سپرده	قرض الحسنه جاری	قرض الحسنه ارزی	ارزی	ضمانت‌نامه	کوتاه مدت	پس‌انداز قرض الحسنه	بلندمدت	قرض الحسنه ارزی دولتی
هزینه تجهیز منابع (نرخ سود سپرده)	۰	۰	۱/۵	۰	۷	۲	۱۷	۰

مأخذ: بر اساس مصوبه شورای پول و اعتبار

منابع حاصل از جذب سپرده‌ها، پس از تودیع سپرده قانونی نزد بانک مرکزی در قالب عقود اسلامی به صورت تسهیلات به بخشهای مختلف اقتصادی پرداخت می‌شود. طبق محاسبات به عمل آمده، نرخ سود دریافتی از تسهیلات به‌طور متوسط ۱۷ درصد در سال ۱۳۸۲ بوده است. از سوی دیگر به موجب مصوبه شورای پول و اعتبار نسبت سپرده قانونی بانکها (به مانده سپرده‌ها) نزد بانک مرکزی به تفکیک نوع سپرده‌ها برای بانکهای تجاری در سال ۱۳۸۲ به شرح جدول شماره (۲) است.

جدول شماره ۲. نسبت سپرده‌ها قانونی بانکها نزد بانک مرکزی (درصد)

نوع سپرده	جاری	قرض الحسنه ارزی	ارزی	ضمانت‌نامه	کوتاه مدت	جاری دولتی	قرض الحسنه پس‌انداز	قرض الحسنه بلندمدت
نسبت سپرده قانونی	۲۰	۰	۰	۳۰	۲۰	۸۰	۲۰	۱۰

مأخذ: بر اساس مصوبه شورای پول و اعتبار

براساس مقررات موجود متوسط نرخ سود پرداختی به سپرده قانونی بانکها در سال ۱۳۸۲ معادل یک درصد بوده است. به‌طور مثال نرخ سود عملیاتی سپرده قرض‌الحسنه پس‌انداز را می‌توان به این ترتیب به‌دست آورد:

(نرخ کارمزد دریافتی از این‌گونه تسهیلات \times سهم تسهیلات قابل پرداخت) + (نرخ سود سهم سپرده قانونی \times سهم سپرده قانونی نزد بانک مرکزی) = نرخ درآمد حاصل از مصرف وجوه حساب سپرده قرض‌الحسنه

$$= (0.20 \times 1) + (0.80 \times 0.04) = 0.032$$

پس هر ۱۰۰ ریال سپرده قرض‌الحسنه پس‌انداز حدود ۳/۴ ریال درآمد دارد. از آنجایی که تجهیز هر ۱۰۰ ریال سپرده قرض‌الحسنه پس‌انداز، حدود (۲ درصد) هزینه در بر دارد از این‌رو نرخ سود عملیاتی برابر است با:

$$0.032 - 0.02 = 0.012$$

نرخ سود عملیاتی سایر سپرده‌ها براساس این رویه در جدول شماره (۳) آمده است.

جدول شماره ۳. نرخ سود عملیاتی سایر سپرده‌ها (درصد)

انواع سپرده	جاری	قرض الحسنه پس انداز	قرض الحسنه	کوتاه مدت	بلندمدت	ضمانتنامه	جاری دولتی	قرض الحسنه	ارزی	سایر سپرده‌ها
نرخ سود عملیاتی (سود آوری)	۱۳/۸	۱/۴	۶/۸	-۱/۲	۱۲/۲	۲/۹۲	۱۵/۵	۱۲/۲		

مأخذ: محاسبات تحقیق

ب- محاسبه ثبات و پایداری انواع سپرده‌ها: ثبات و پایداری سپرده‌ها اهمیت ویژه‌ای دارد. برای به دست آوردن ثبات و پایداری سپرده‌ها، هر یک از سپرده‌ها طی ۱۸۰ روز میانگین هر یک از انواع سپرده‌ها و واریانس آنها محاسبه شده است. چون این سپرده‌ها متفاوت هستند، از شاخص ضریب تغییرات که به این صورت تعریف می‌شود استفاده کرده‌ایم:

$$C.V. = \frac{\text{انحراف معیار}}{\text{میانگین}} \times 100 \quad (23)$$

ضریب تغییرات هر اندازه کوچک باشد تغییرات کمتر و میزان پایداری بیشتر خواهد بود.

$$\text{ضریب تغییرات} = 100 - \text{پایداری} \quad (24)$$

جدول شماره ۴. نتایج پایداری سپرده‌ها

ردیف	انواع سپرده	سپرده بلندمدت	سپرده قرض الحسنه	سپرده ضمانتنامه	سپرده کوتاه مدت	سپرده قرض الحسنه پس انداز قرض -	سایر سپرده‌ها	جاری دولتی	سپرده ارزی
۱	میانگین	۱۳۳۸۲۱	۱۶۲۳۳۱	۹۹۷۸۱۷	۱۲۶۰۰۳	۳۴۹۹۱۲	۳۳۳۳۱۱	۴۴۹۲۵	۷۱۷۸۱۰
۲	معیار (میلون ریال)	۳۰۰۳۷۶	۶۰۶۹۴۳	۴۹۶۵۹	۶۲۷۵۵۴	۱۹۷۱۴۶	۲۷۳۳۹۰	۵۳۷۲۲۰	۲۳۷۶۶۶
۳	ضریب تغییرات	۲/۱	۳/۷	۵	۵/۳	۵/۶	۸/۱	۱۲/۶	۳۳/۲
۴	پایداری	۹۷/۹	۹۶/۳	۹۵	۹۴/۷	۹۴/۴	۹۲/۹	۸۷/۴	۶۶/۸

مأخذ: محاسبات تحقیق

رتبه‌بندی بانکهای تجاری کشور ۷۵

سپرده‌های بلندمدت دارای بیشترین سهم و پس از آن سپرده‌های قرض‌الحسنه پایدارترین نوع سپرده است.

۴-۲-۲. تعیین ضرایب اهمیت سپرده‌ها

با توجه به موارد ذکر شده می‌توان اهمیت هر یک از سپرده‌ها را با در نظر گرفتن همزمان دو بحث سودآوری و پایداری سپرده‌ها تعیین کرد. به منظور به دست آوردن پایه یکسان برای دو ویژگی یاد شده، ابتدا مقادیر مربوط به هر یک از آنها هم توزیع و سپس به پایه یکسان اندیکس شده است، بطوری که پس از این عمل میانگین مقادیر هر دو ویژگی با یکدیگر مساوی شده است. سپس با در نظر گرفتن اهمیت یکسان برای پایداری سپرده‌ها و سودآوری آنها ضرایب اهمیت هر یک به شرح جدول (۵) تعیین شده است.

جدول شماره ۵. ضرایب اهمیت سپرده‌های مختلف

ضریب	$S^1 + S^2$	S^2	S^1	سودآوری	ثبات	
۶	۷/۳۹۱	-۱/۱۹	۸/۵۸۱	-۱/۱۹	۹۷/۹	سپرده بلندمدت
۱۷	۲۲/۲۵	۱۳/۸۱	۸/۴۴۱	۱۳/۸۱	۹۶/۳	سپرده قرض‌الحسنه جاری
۱۶	۲۰/۴۴	۱۲/۲۱	۸/۲۳	۱۲/۲۱	۶۵	سپرده ضمانت‌نامه
۱۲	۱۵/۱	۶/۸	۸/۳۰۱	۶/۸	۹۴/۷	سپرده کوتاه مدت
۸	۹/۶۷۴	۱/۴	۸/۲۷۴	۱/۴	۹۴/۴	سپرده قرض‌الحسنه پس‌انداز
۱۶	۲۰/۴۴	۱۲/۲۱	۸/۲۳	۱۲/۲۱	۹۳/۹	سایر سپرده‌ها
۸	۱۰/۵۸	۲/۹۲	۷/۶۶۱	۲/۹۲	۸۷/۴	سپرده جاری دولتی
۱۷	۲۱/۳۷	۱۵/۵۱	۵/۸۵۵	۱۵/۵۱	۶۶/۸	سپرده ارزی
۱۰۰	۱۲۷/۲۵					جمع

مأخذ: محاسبات تحقیق

۴-۲-۳. تعیین ضرایب اهمیت شاخصهای توضیح‌دهنده تسهیلات

مانند سپرده‌ها، تسهیلات را در نظر گرفته ضرایب مربوط به شاخصهای توضیح‌دهنده تسهیلات براساس میزان سودآوری نسبی هر یک از انواع عقود، محاسبه و در جدول شماره (۶) نشان داده شده است.

جدول شماره ۶. ضریب اهمیت شاخصهای توضیح‌دهنده تسهیلات

نوع تسهیلات	تسهیلات مسکن	تسهیلات دولتی	جهانه	ساز	آپارته به شرط ملیک	فروش اقساطی	شارکت مدنی	مضاربه	قرض الحسنه	خرید دین	تسهیلات غیر
	۷	۶	۸	۸	۸	۸	۸	۱۱	۳	۱۰	تسهیلاتی

مأخذ: محاسبات تحقیق

چون نسبت تسهیلات به سپرده‌ها در بانک حدود ۷۷ است (۲۰ درصد به سپرده‌های قانونی و ۳ درصد نقدینگی) در نتیجه مجموع ضرایب ۷۷ است هر چند در مورد سپرده‌ها مجموع آنها معادل ۱۰۰ است.

۳-۴. تعیین ضرایب اهمیت شاخصها به روش تحلیل عاملی

در بخشهای (۱-۳) و (۲-۳) با روش تحلیل عاملی و روش محاسبه مؤلفه‌ها برای تعیین وزن شاخصها آشنا شدیم. در این بخش ضرایب شاخصها را تعیین می‌کنیم. برای محاسبه وزن شاخصها با توجه به نتایج اجرای تحلیل عاملی روی ۲۴ شاخص با اهمیت (هشت شاخص مربوط به سپرده‌ها، پنج شاخص در بخش کارایی و ۱۰ شاخص در بخش تسهیلات و حجم کار به صورت تعداد اسناد) داریم که در مجموع تقریباً ۷۲ درصد از کل تغییرات شاخصها را تبیین می‌کنند. وزن هر یک از ۱۱ عامل نسبت به هم به صورت جدول شماره (۷) محاسبه می‌شود. در سطر سوم تغییرات تعیین شده توسط عامل ۱ ام در مقایسه با سایر عاملها ارائه شده است. مجموع ضرایب این سطر ۷۲ است. اگر این مجموع را به ۱۰۰ برسانیم ضریب هر عامل بین عوامل به دست می‌آید که در سطر چهارم آمده است.

برای محاسبه وزن هر شاخص به کمک ماتریس دوران یافته عاملی به این صورت عمل

می‌کنیم:

$$WI_{ij} = WF_i \times r_{Fij} \quad (25)$$

به عنوان مثال وزن شاخص فروش اقساطی به این ترتیب محاسبه می‌شود:

$$W = (فروش اقساطی) = ۱۳ \times ۰/۸۷۷ = ۱۱/۴$$

رتبه‌بندی بانکهای تجاری کشور ۷۷

وزن شاخص فروش اقساطی در عامل اول برابر ۱۱/۴ است. برای اینکه وزن شاخصها به صورت کلی نسبت به هم محاسبه شوند، پس از محاسبه وزن هر شاخص در هر عامل از رابطه (۲۶) وزن نسبی هر شاخص به دست می‌آید.

$$WI_i = \frac{WI_{ij}}{\sum_i \sum_j WI_{ij}} \times 100 \quad (26)$$

$$\text{وزن نسبی شاخص فروش اقساطی} = \frac{11/4}{179} \times 100 = 6/36 \approx 6$$

جدول شماره ۷. ضرایب اهمیت شاخصها به روش تحلیل عاملی

	F_1	F_2	F_3	F_4	F_5	F_6	F_7	F_8	F_9	F_{10}	F_{11}	عامل F_i
	۰/۹۵	۰/۹۹	۱	۱/۰۵	۱/۲	۱/۳۱	۱/۳۶	۱/۶۳	۱/۸۲	۱/۹۷	۲/۰۶	بهره‌واریانس عامل ۱ ام
	۷۲/۳	۴/۳۴	۴/۵۳	۵/۴۷	۵/۵۷	۵/۷	۶/۱۱	۶/۷۲	۷/۳	۷/۸۸	۹/۳۲	$\frac{\lambda_i}{\sum_{j=1}^{24} \lambda_j} \times 100$
	۱۰۰	۶	۶	۸	۸	۸	۸	۱۰	۱۱	۱۳	۱۳	WFi

مأخذ: محاسبات تحقیق

برای بقیه شاخصها به همین ترتیب عمل می‌کنیم. در جدول شماره (۸) ضرایب همه متغیرها به روش تحلیل عاملی آمده است.

مرزی تصادفی به‌دست آمده، کارایی دیگر بنگاهها را تعیین می‌کنیم. برتری روش (SFA) نسبت به روشهای معمولی اقتصادسنجی در این است که در برازش تابع، نقاط متوسط^۱ در نظر گرفته نمی‌شود بلکه نقاط مرزی لحاظ می‌شود. معادله این تابع به این صورت است:

$$\begin{aligned} Y &= f(X) + V - U \\ V &\approx N(0,1) \\ U &\approx |(0,1)| \end{aligned} \quad (27)$$

به‌طوری V که همان جزء تصادفی (جمله اختلال) در اقتصادسنجی است و دارای توزیع نرمال است و U معرف ناکارایی است که بیشتر با توزیع نرمال در نظر گرفته می‌شود. تابع $f(x)$ تابع تولید و به شکل تابع کاب - داگلاس^۲ یا از نوع ترانسلوگ^۳ است.

۲-۵. روشهای غیر پارامتری

در روشهای ناپارامتری، تابع تولید برآورد نمی‌شود. مهم‌ترین روش غیر پارامتری، روش تحلیل پوششی داده‌ها (DEA)^۴ است و نیازی به تابع تولید برای تعیین کارایی نیست. این روش توسط سه نفر ارائه شد و موسوم به روش^۵ C.C.R است.

می‌خواهیم کارایی چند واحد تصمیم‌گیر (DMU)^۶ همگن را تعیین کنیم. اگر X_j تا $j=1$ تا n داده‌ها، نهاده‌ها یا به‌عبارت دیگر متغیرهای ورودی و Y_j تا m تا $i=1$ ستانده‌ها یا متغیرهای خروجی باشند، کارایی برابر است با:

$$E = \frac{\sum_{i=1}^m u_i v_i}{\sum_{j=1}^n v_j x_j} \quad (28)$$

و u ضریب اهمیت ستانده‌ها و v_j ضرایب اهمیت نهاده‌هاست. مسئله مهم تعیین این ضرایب است. گاهی این ضرایب مشخص، به‌عنوان مثال می‌تواند قیمت باشد و باید قیمت آنها را در نظر گرفت اما در بیشتر مواقع ممکن است قیمت‌ها در دسترس نباشد یا نظرات متفاوتی در مورد این ضرایب وجود داشته باشد. CCR به نحو جالبی در این حالت مشکل ضرایب را حل می‌کند. آنها پیشنهاد کردند

1. Average

2. Cobb Douglass

3. Translog

4. Data Envelopment Analysis

۵. چارلز (Charnes)، کوپر (Cooper) و رودز (Rhodes) توانستند شکل ضرایب را حل و روش تک خروجی و چند ورودی فارل (Farrel) را توسعه بخشند. این روش را CCR می‌نامند.

6. Decision Making Unites

که این ضرایب را هر واحد تصمیم‌گیر می‌تواند به مقدار دلخواه اختیار کند، به شرط اینکه کارایی دیگر واحدها با این ضرایب از یک بیشتر نباشد. به عبارت دیگر برای بنگاه p ام با فرض اینکه s واحد تصمیم‌گیر داشته باشیم، ماکزیمم مقدار کارایی را با تعیین ضرایب u و v چنان تعیین می‌کنیم که دیگر واحدها کارایی کمتر یا مساوی یک داشته باشند، یعنی:

$$\max = \frac{\sum_{i=1}^m u_{ip} y_{ip}}{\sum_{j=1}^n v_{jp} x_{jp}} \quad (29)$$

$$\text{s.t.} \begin{cases} \frac{\sum_{i=1}^m u_{iq} y_{iq}}{\sum_{j=1}^n v_{jq} x_{jq}} \leq 1 & q=1 \text{ تا } s \quad q \neq p \\ j = 1 \\ u_{ij}, v_{jq} \geq 0 & q=1 \text{ تا } s \end{cases} \quad (30)$$

برنامه‌ریزی تابع یادشده یک برنامه‌ریزی غیرخطی است که آن را می‌توان به برنامه‌ریزی خطی تبدیل کرد، دوگان آن را حل کرده و به‌طور مستقیم کارایی را حساب کرد. ممکن است برای ضرایب u_{iq} و v_{jq} محدودیتهایی در نظر گرفته به‌عنوان مثال این ضرایب بزرگتر از صفر باشد یا رابطه‌ای بین آنها وجود داشته باشد.

($\varepsilon > 0$) یعنی ضرایب صفر نباشد. این مدل موسوم به CCR/ε است که بانکر و چارنر

آن را ارائه کردند. در این حالت، دوگان به صورت فرمول شماره (۳۱) درمی‌آید:

$$\min \theta_p - \varepsilon \left(\sum_{j=1}^n W_j \cdot \sum_{i=1}^m Z_i \right)$$

$$\text{s.t.} \begin{cases} \sum_{q=1}^s \lambda_q X_{jq} - W_j < \theta_p X_{jp} & j = 1, 2, \dots, n \\ \sum_{q=1}^s \lambda_q Y_{iq} - Z_i \geq Y_{iq} & i = 1, 2, \dots, m \\ \theta_p, \lambda_q, W_j, Z_i \geq 0 & q = 1, 2, \dots, s \end{cases} \quad (31)$$

ثابت می‌شود θ_p که همان کارایی بنگاه p ام است و در این رابطه θ و λ متغیرهای دوگان Z و W متغیرهای کمکی هستند.^۱ از مدل یاد شده می‌توان برای تعیین کارایی در زمینه‌های مختلف نظیر صنعت، آموزش عالی یا طبقه‌بندی دانشگاهها استفاده کرد.^۲

۳-۵. خلاصه‌ای از تعیین کارایی بانکها

در ارتباط با ارزیابی کارایی برای مقایسه بانکهای مختلف یا شعب یک بانک خاص در دنیا مطالعات فراوانی انجام شده است. خلاصه‌ای از این مطالعات در جدول شماره (۹) ارائه شده است. محققان طی سالهای مختلف برای بانکهای گوناگون میزان کارایی را تعیین کرده و در هر مورد متغیرهای ورودی و خروجی مشخص شده است.

جدول شماره ۹. مطالعات انجام شده در خصوص کارایی بانکها

متغیرهای خروجی	متغیرهای ورودی	کشور مورد مطالعه و تعداد بانکها	پژوهشگر(نویسنده)
تعداد معاملات	نیروی کار، هزینه‌ها، اجاره سالیانه	آمریکا	شرمن و گلد (۱۹۸۵)
تعداد معاملات، میزان افتتاح حساب تجاری، تصحیح خطاها	نیروی کار، هزینه، فضا، اجاره تعداد ترمینالها، میزان فعالیت بازاریابی	کانادا (۳۵)	پارکان (۱۹۸۷)
تعداد معاملات	نیروی کار، تعداد کامپیوتر، تعداد حسابها، گشایش اعتبارات	ترکیه (۲۰)	ارال و یولالان (۱۹۹۰)
تعداد معاملات	نیروی کار، عرضه، خدمات، تعداد طبقات فضا و تعداد کامپیوتر	یونان (۲۰)	واسیلوگلو و جیوکاس (۱۹۹۰)
تعداد معاملات	نیروی کار، هزینه‌ها، اجاره	یونان (۱۷)	هیوکاس (۱۹۹۱)

1. Johns Jill, "Data Envelopment Analysis and its Application to The measurement of Efficiency in Higher Education Department of Economics", Lancaster University Management School, UK, 2005.

2. Johns Jill, "Measuring Teaching Efficiency in Higher Education: an Application of D.E.A to Economics Graduate from UK Universities Revised", May 2004.

ادامه جدول شماره ۹

متغیرهای خروجی	متغیرهای ورودی	کشور مورد مطالعه و تعداد بانکها	پژوهشگر (نویسنده)
تعداد معاملات	نیروی کار، هزینه، اجاره	آمریکا (۳۳)	شرمن و لادینو (۱۹۹۵)
سرمایه گذاری، سپرده‌ها، اعتبارات	هزینه‌های بهره‌ای، هزینه‌های عملیاتی	هند (۷۴)	بهاتاچاریا، لاول و ساهای (۱۹۹۷)
تعداد معاملات	نیروی انسانی (صندوق‌دار، تاپیست) حسابدار، سرپرستی اعتبار	کانادا (۲۹۱)	شافیت، روزن و پارادی (۱۹۹۷)
تعداد سپرده‌ها، معاملات خدمات به مشتریان، کارتهای اعتباری، کارمزد صادرات، واردات و فعالیت حسابها، تجاری	هزینه‌های نیروی انسانی، خدمات و ناحیه	خاورمیانه (۲۵۰)	کاتر و مایتال (۱۹۹۹)
وامها، سپرده‌ها، متوسط تعداد حسابها به ازای هر مشتری، رضایتمندی	نیروی کار، ناحیه فعالیت، بازاربایی	آمریکا (۱۸۲)	گولانی و استوریک (۱۹۹۹)

۶. انتخاب متغیرهای ورودی و خروجی

در این بخش به معرفی متغیرهای ورودی و خروجی برای تعیین کارایی مناطق مختلف هر یک از بانکهای تجاری کشور می‌پردازیم. اگر مروری به انتخاب متغیرهای ورودی این مطالعات داشته باشیم همان‌طور که در جدول شماره (۹) مشاهده می‌شود آنها عبارت‌اند از: داراییها، هزینه‌ها، نیروی انسانی و مانند آن و متغیرهای خروجی شامل سود، تعداد معاملات، حجم سپرده‌ها، حجم تسهیلات و مانند آن که ستانده هستند.

۶-۱. متغیرهای ورودی

الف- هزینه‌ها

- یکی از مهم‌ترین داده‌ها هزینه‌ها هستند که هزینه عملیاتی، پرسنلی و اداری را در برمی‌گیرند.
- هزینه‌های عملیاتی نظیر استهلاک، سود پرداختی به انواع سپرده‌ها و کارمزد پرداختی است.
 - هزینه‌های پرسنلی همان حقوق و پاداش کارکنان است.
 - هزینه‌های اداری.

مجموع هزینه‌های یادشده را با X_1 نشان می‌دهیم.

ب- داراییها

دومین داده مهم دارایی است. داراییها دربرگیرنده دارایی منقول و دارایی غیرمنقول هستند. مجموع این داراییها را با X_2 نشان می‌دهیم.

ج- تعداد پرسنل موزون

نیروی انسانی به‌عنوان عاملی مهم است که در درجه‌بندی مناطق به‌عنوان شاخصی با اهمیت در نظر گرفته می‌شود.

در بانکها پرسنل شاغل بیشتر دیپلم و زیردیپلم هستند و همان‌طور که بعدها در مورد هر بانک خواهیم دید برای ساختار و کارکنان تقریباً متفاوت با توجه به اینکه سطح دانش آنان یکسان نیست، سالیهای تحصیل پرسنل را در نظر گرفته و در هر منطقه برای آنها ضرایبی را در نظر می‌گیریم. برای دوره‌های ابتدایی ۰/۶، سیکل ۰/۹، دیپلم ۱/۲، فوق دیپلم ۱/۴، لیسانس ۱/۶، فوق لیسانس ۱/۸ و دکتری ۲/۲ در نظر گرفته و در نتیجه اگر n_1 کارکنان ابتدایی، n_2 سیکل، n_3 دیپلم، n_4 فوق دیپلم، n_5 لیسانس، n_6 فوق لیسانس و بالاتر باشد، در این صورت تعداد موزون نیروی انسانی در هر منطقه عبارت‌اند از:

$$X_3 = 0.16n_1 + 0.19n_2 + 0.22n_3 + 0.28n_4 + 0.36n_5 + 0.48n_6 + 0.72n_7 \quad (32)$$

د- تعداد موزون شعب

امکانات به‌عنوان داده مهم در شعبه متمرکز است، بنابراین تعداد شعب به‌عنوان یک داده مهم در نظر گرفته شده است. شعب بانکها دارای درجات متفاوتی نظیر ممتاز، یک، دو، سه، چهار، پنج و شش هستند. در برخی از بانکها مانند بانک تجارت دو دسته شعبه ممتاز الف و ب وجود دارد و در کل پنج درجه دارد. بانک صادرات تنها یک دسته شعب ممتاز دارد ولی درجات شعب تا شش می‌باشد. ارزش درجات مختلف شعب را براساس تعداد پرسنل آن می‌توان در نظر گرفت چون شعب ممتاز که مسئولیتهای مهم‌تری به عهده دارند با شعبه درجه پنج و شش متفاوت هستند. حاصلضرب تعداد شعب در ارزش موزون پرسنل را به‌عنوان تعداد موزون شعب در نظر می‌گیریم. این متغیر را با X_4 نشان می‌دهیم.

پس در مجموع چهار متغیر ورودی داریم، X_1 مجموع هزینه‌ها، X_2 مجموع داراییها، X_3 تعداد موزون نیروی انسانی و X_4 تعداد موزون شعب، البته شاخصهای ورودی ارزش یکسانی ندارند در ادامه به ضرایب این شاخصها خواهیم پرداخت.

۲-۶. متغیرهای خروجی

در تعیین کارایی، متغیرهای خروجی به‌عنوان ستانده نیز اهمیت زیادی دارند که به تشریح آنها می‌پردازیم.

الف- سود خالص: یکی از مهم‌ترین ستانده‌ها برای تعیین کارایی شاخص سود است. سود خالص شامل درآمدهای کارمزد دریافتی، سود دریافتی تسهیلات، سود دریافتی معاملات قدیم، سود دریافتی از درآمدهای متفرقه منهای کل هزینه مرکزی است. این متغیر را با Y_1 نشان داده‌ایم.

ب- حجم سپرده‌های موزون: در بخش قبل هشت سپرده به‌عنوان سپرده‌ها مشخص شد. ارزش سپرده‌ها یکسان نیست، با توجه به ضرایب مثبتی بر سود، میزان موزون سپرده را مشخص می‌کنیم یعنی متغیر ستانده سپرده موزون عبارت است از:

$$Y_2 = \frac{\sum_{i=1}^n n_i y_i}{\sum_{i=1}^n n_i} \quad (33)$$

که در آن n_i ضرایب و y_i میزان سپرده متناظر است.

ج- تسهیلات موزون: با تسهیلات در بخش پیشین آشنا شدیم. در مجموع ۱۰ بخش تسهیلات داریم که ضرایب آنها را با توجه به سود پرداختی تعیین می‌کنیم. متغیر ستانده تسهیلات موزون عبارت است از:

$$Y_3 = \frac{\sum_{i=1}^{10} m_i y_i}{\sum_{i=1}^{10} m_i} \quad (34)$$

که در آن m_i ضرایب مثبتی بر سود از جدول شماره (۶) و y_i میزان سپرده متناظر است.

د- تعداد معاملات: تعداد معاملات، حجم کار منطقه و بانک را نشان می‌دهد. تعداد بیشتر آن نشان‌دهنده خدمات‌دهی بیشتر بانک است، این متغیر را با Y_4 نشان می‌دهیم.

ه- تسهیلات به مطالبات معوقه: طبیعی است که هر اندازه مقدار مطالبات معوقه کمتر باشد، کیفیت تسهیلات اعطایی به مشتریان بهتر خواهد بود. به همین دلیل نسبت Y_3 به مطالبات معوقه هر اندازه بزرگتر باشد کیفیت تسهیلات برتر است، این متغیر را با Y_5 نشان می‌دهیم. پس پنج متغیر ستانده، Y_1, Y_2, Y_3, Y_4, Y_5 داریم که ارزش یکسانی ندارند.

ضرایب متغیرهای ورودی و خروجی به این شرح است: چهار متغیر داده X_1, X_2, X_3 و X_4 و پنج متغیر ستانده Y_1, Y_2, Y_3, Y_4, Y_5 برای هر واحد تصمیم‌گیرنده تعریف شده که با توجه

رتبه‌بندی بانکهای تجاری کشور ۸۵

به آنچه گفته شد می‌توان میزان کارایی را محاسبه کرد. ضرایب توسط روش DEA تعیین می‌شود ولی برای ضرایب می‌توان با توجه به اهمیت ترتیبی به این صورت در نظر گرفت:

$$E > \text{ارزش نیروی انسانی } V_1 > \text{تعداد شعب } V_2 > \text{ضرایب دارایی } V_3 > \text{ضریب هزینه } V_4$$

ترجیح ضرایب ستانده‌ها به این شرح است:

$$E > \text{تعداد اسناد } U_1 > \text{تسهیلات } U_2 > \text{ضریب تسهیلات به مطالبات معوقه } U_3 > \text{ضریب پرده‌ها } U_4 > \text{ضریب سود}$$

۷. رتبه‌بندی و تعیین کارایی

در این بخش به تعیین رتبه بانکها می‌پردازیم، این رتبه‌بندیها براساس متغیر نیروی انسانی و روش تاکسونومی با توجه به ۲۴ متغیر به دو روش، است.

۷-۱. طبقه بندی بانکهای تجاری با توجه به نیروی انسانی

در تمامی بانکها نیروی انسانی اعم از زن و مرد دارای تحصیلات ابتدایی و کمتر، سیکل یا زیردیپلم، لیسانس، فوق لیسانس و دکتری هستند. جدول شماره (۱۰) توزیع نیروی انسانی بانکها را نشان می‌دهد.

همان‌طور که در این جدول مشاهده می‌شود شاغلان بانکها در پایان سال ۱۳۸۲، برابر ۱۲۷۲۲۷ نفر هستند. اگر پرسنل پنج بانک تجاری بر اساس مدرک تحصیلی آنان رتبه‌بندی شود درمی‌یابیم که بانکها دارای پرسنل دیپلم با ۶۴/۰۸، زیردیپلم با ۱۷/۳۵، لیسانس با ۱۴/۵۸، فوق دیپلم با ۳/۴۴، فوق لیسانس با ۰/۵۲، دکتری با ۰/۰۲ درصد هستند.

رتبه‌بندی بانکها از نظر تعداد نیروی انسانی با توجه به جدول شماره (۱۰) به این ترتیب است: ملی، صادرات، ملت، تجارت و سپه. برای هر بانک ارزش تحصیلات نیروی انسانی بر اساس رابطه (۲۹) محاسبه شده است با توجه به اینکه بیشترین ارزش تحصیلات مربوط به بانک ملی با بیشترین پرسنل است، نکته مهم متوسط آن است. ملاحظه می‌شود که متوسط تحصیلات کارکنان بانکهای تجاری در پایان سال ۱۳۸۲ نزدیک دیپلم یعنی برابر ۱۲ است، رتبه‌بندی بانکها بر اساس میزان تحصیلات به ترتیب صادرات، ملی، سپه، ملت و تجارت است.

جدول شماره ۱۰. توزیع نیروی انسانی بانکها

نام بانک	سطح مواد	زیردپلم	دپلم	فوق دپلم	لیسانس	فوق لیسانس	دکتری	کل	نیروی انسانی	ارزش علمی متوسطه	تحصیلات
صادرات	تعداد	۵۷۲۹	۱۸۶۲۹	۸۰۷	۴۳۸۹	۱۹۵	۴	۲۹۷۵۳	۳۵۵۷۸		۱۲/۸
	درصد	۱۹/۲۶	۶۲/۶۱	۲/۷۱	۱۴/۷۵	۰/۶۶	۰/۰۱	۱۰۰			۱/۲۸
تجارت	تعداد	۲۹۳۴	۱۱۷۲۰	۳۴۷	۲۴۵۳	۶۱	۱	۱۸۵۱۶	۲۲۰۳۴		۱۱/۹
	درصد	۱۵/۸۴	۶۸/۷۰	۱/۱۸	۱۳/۲۵	۰/۳۳	۰/۰۱	۱۰۰			۱/۱۹
ب-	تعداد	۳۶۴۸	۱۰۵۹۷	۶۰۱	۲۹۳۶	۱۴۱	۵	۱۷۹۲۸	۲۱۵۵۶/۵		۱۲/۲
	درصد	۲۰/۳۵	۵۹/۱۱	۳/۳۵	۱۶/۳۸	۰/۷۹	۰/۰۳	۱۰۰			۱/۲
ج-	تعداد	۵۳۳۸	۲۵۱۵۴	۲۰۶۷	۶۲۹۸	۱۶۸	۱۷	۳۹۰۵۲	۴۸۳۸۰/۴		۱۲/۴
	درصد	۱۳/۷	۴۱/۶۴	۵/۲۹	۱۶/۱۳	۰/۴۳	۰/۰۴	۱۰۰			۱/۲۴
د-	تعداد	۴۴۱۵	۱۴۴۲۷	۵۵۹	۲۴۷۸	۹۷	۲	۲۱۹۷۸	۲۶۲۱۲		۱۱/۹
	درصد	۲۰/۰۹	۶۵/۶۴	۲/۵۴	۱۱/۲۷	۰/۴۴	۰/۰۱	۱۰۰			۱/۱۹
کل	تعداد	۲۲۰۷۴	۸۱۵۲۷	۴۳۸۱	۱۸۵۵۴	۶۲	۲۹	۱۲۷۲۲۷	۱۵۳۶۸۸/۹		۱۲/۱
	درصد	۱۷/۳۵	۶۴/۰۸	۳/۴۴	۱۴/۵۸	۰/۵۲	۰/۰۲	۱۰۰			۱/۲۱

مأخذ: محاسبات تحقیق

برنامه‌ریزی برای جذب نیروهای تحصیل کرده برای بانکها اهمیت فراوانی دارد. بانکها را می‌توان براساس کارکنان با تحصیلات دانشگاهی نیز دسته‌بندی کرد ولی متوسط تحصیلات،

رتبه‌بندی بانکهای تجاری کشور ۸۷

اطلاعات بیشتری را به دست می‌دهد. به هر حال تمام بانکها نیاز به تعریف در این زمینه دارند، بانک ملت و تجارت باید در این مورد بیشتر برنامه‌ریزی کنند.

۲-۷. طبقه‌بندی با استفاده از روش مؤلفه‌های اصلی

ضرایب شاخصها با توجه به مؤلفه‌های اصلی در جدول شماره (۸) محاسبه شده است. با توجه به اینکه برخی از متغیرها با یکدیگر هم خطی دارند برای از بین بردن هم خطی می‌توان از این روش استفاده کرد. در اصل تحقیق طی فصول ششم تا دهم تمام سرپرستی‌های هر بانک طبقه‌بندی شده که این نتایج برای بانکها اهمیت دارد. اگر سرپرستی هر یک از بانکها را در نظر بگیریم، این پنج بانک در مجموع دارای ۱۸۵ سرپرستی هستند. با استفاده از روش تاکسونومی و با توجه به ضرایب به دست آمده از مؤلفه‌های اصلی ۱۸۵ سرپرستی متعلق به پنج بانک تجاری را به صورت جداگانه و روی هم طبقه‌بندی کرده‌ایم. جدول ضمیمه (۱) رتبه‌بندی ۱۸۵ سرپرستی پنج بانک یادشده را بدون نام، نشان می‌دهد.

اگر ضریب تاکسونومی سرپرستی هر یک از بانکها و میانگین هندسی سرپرستی‌های متناظر را در نظر بگیریم و آنها را از کوچک به بزرگ مرتب کنیم، نتیجه به صورت جدول شماره (۱۱) قابل ملاحظه است.

جدول شماره ۱۱. ترتیب بانکهای تجاری بر اساس ضریب تاکسونومی سرپرستی‌ها و میانگین هندسی آن

نام بانک به ترتیب رتبه	ملی	صادرات	ملت	تجارت	سپه
ضریب تاکسونومی	۰/۸۸۸۵۸۱۰	۰/۹۱۳۱۸۷۳۷۵	۰/۹۱۸۴۴۲۶۱۶	۰/۹۲۴۲۳۳۱۳۹	۰/۹۳۴۳۷۸۸۶۳

در روش تاکسونومی رتبه‌بندی بر اساس بزرگی بانک است و بزرگی بانکها با کارایی آنها تفاوت دارد. رتبه‌بندی در تاکسونومی میزان کارایی را نشان نمی‌دهد. اگر هر یک از بانکها بخواهند وضع خود را اصلاح کنند، باید به بررسی سرپرستی‌های خود در جدول شماره (۱۲) بپردازند.

۳-۷. رتبه‌بندی با استفاده از ضرایب کارشناسی

حال روش تاکسونومی را با ضرایبی مبنی بر نظر کارشناسی سود برای سپرده‌ها و تسهیلات به کار می‌بریم و سرپرستی‌ها را صورت جداگانه و مجدداً باهم طبقه‌بندی می‌کنیم، حال اگر مانند قبل بخواهیم بانکها را طبقه‌بندی کنیم، کافی است میانگین هندسی ضرایب تاکسونومی این بانکها را تعیین کنیم. نتیجه در جدول شماره (۱۲) آمده است.

جدول شماره ۱۲. رتبه‌بندی با استفاده از ضرایب کارشناسی

نام بانک به ترتیب رتبه	ملی	صادرات	ملت	تجارت	سپه
ضریب تاکسونومی	۰/۹۰۳۵۹۸۴۷۶	۰/۹۳۰۳۳۴۰۳۳	۰/۹۳۴۸۱۴۲۴	۰/۹۳۷۱۸۴۸۲۶	۰/۹۴۴۴۴۴۸۵۴

اگر ملاحظه شود تفاوتی بین جدولهای (۱۲) و (۱۳) وجود ندارد. باید توجه داشت رتبه‌بندی براساس تاکسونومی نشان‌دهنده بزرگی آنهاست و نتایج بهتر، نشان‌دهنده کارایی بالاتر نیست. پس می‌توان نتیجه گرفت براساس بزرگی، طبقه‌بندی بانکها به ترتیب ملی، صادرات، ملت، تجارت و سپه طبقه‌بندی است.

۴-۷. محاسبه کارایی بانکهای تجاری

در بخش چهارم با روش تحلیل پوششی داده‌ها آشنا شدیم، در این بخش می‌خواهیم کارایی فنی هر یک از پنج بانک را در مقایسه با هم به دست آوریم. اگر توجه شود تعداد متغیرهای ورودی $m=4$ و خروجی $m=4$ و تعداد واحدهای تصمیم‌ساز $s=5$ است، در نتیجه رابطه مهم $s \geq 3(m+n)$ برقرار نیست، به همین دلیل نمی‌توان به‌طور مستقیم کارایی هر پنج بانک را تعیین کرد. بنابراین ۱۸۵ سرپرستی را با هم در نظر گرفته و کارایی آنها را حساب کرده‌ایم.

الف- تعیین کارایی با استفاده از CCR

برای محاسبه کارایی سرپرستی‌ها از طریق روش تحلیل پوششی داده‌ها از نرم‌افزار سیستم اندازه‌گیری کارایی با مدل CCR استفاده کرده‌ایم. یکبار کارایی سرپرستی‌های هر بانک را جداگانه تعیین کرده که نتایج آن برای هر بانک برای اصلاح سیستم هر بانک مفید است، سپس تمام سرپرستی‌ها را در نظر گرفته‌ایم و کارایی آنها را محاسبه کردیم (پیوست شماره ۲). در نتیجه فقط دو سرپرستی از

رتبه‌بندی بانکهای تجاری کشور ۸۹

بانک ملی یکی حسابهای دولتی و دیگری شعبه مرکزی کارا بوده که اولی برای ۱۸۲ سرپرستی و دومی برای ۵۲ سرپرستی الگو است.^۱

حال سؤال اصلی آن است که چگونه ۵ بانک تجاری کشور را از نظر کارایی با هم مقایسه کنیم. برای این منظور کافی است میانگین هندسی^۲ ضرایب کارایی سرپرستی‌های بانکها را در نظر گرفته و آنها را بر اساس ضرایب مرتب کنیم، نتیجه را در جدول شماره (۱۳) ملاحظه می‌کنید.

جدول شماره ۱۳. میزان کارایی بانکهای تجارت با استفاده از روش CCR

نام بانک به ترتیب رتبه	ملی	ملت	سپه	تجارت	صادرات
میزان کارایی	۰/۶۱۹	۰/۵۴۸	۰/۵۲۲	۰/۵۲۲	۰/۴۹۱

جدول شماره (۱۳) نشان‌دهنده کارایی پایین بانکهاست و دانستن آن برای اصلاح کارایی سرپرستی‌ها ضروری است.

ب- تعیین کارایی با استفاده از CCR_E

در این روش می‌خواهیم ضرایب متغیرهای ورودی و خروجی از CCR_E بزرگتر باشد پس دوباره سرپرستی هر بانک و ۱۸۵ سرپرستی را با هم در نظر گرفته و کارایی آنها را با استفاده از نرم‌افزار Matlab تعیین کرده‌ایم. نتایج حاصل از دو روش تفاوت چندانی را نشان نمی‌دهد. در این روش نیز دو سرپرستی شعبه حسابهای دولتی و شعبه مرکزی از بانک ملی کاراست.

حال اگر مانند حالت قبل میانگین هندسی کارایی سرپرستی‌های هر پنج بانک را جداگانه در نظر بگیریم و آنها را مرتب کنیم، میزان کارایی آنها به صورت جدول شماره (۱۴) است.

جدول شماره ۱۴. میزان کارایی با استفاده از روش CCR

نام بانک به ترتیب رتبه	ملی	ملت	سپه	تجارت	صادرات
میزان کارایی	۰/۶	۰/۵۴۴	۰/۵۱۸	۰/۵۱۸	۰/۴۸۲

۱. برای مشاهده این اطلاعات می‌توانید به اصل تحقیق انجام شده مراجعه کنید.

۲. چون کارایی‌ها نسبی هستند، برای تعیین کارایی هر بانک می‌توان میانگین هندسی سرپرستی‌های آنها را در نظر گرفت.

ملاحظه می‌شود که نتایج جدولهای (۱۳) و (۱۴) از نظر رتبه‌بندی یکسان است و در مجموع بانکهای تجاری کشور در مقایسه با هم کارایی بالایی ندارند و رتبه بانکها از نظر کارایی به ترتیب ملی، ملت، سپه، تجارت و صادرات است.

۸ بررسی آماری نتایج حاصل

این سؤال مطرح است که آیا بانکهای تجاری از نظر کارایی تفاوت دارند و آیا تفاوتی بین رتبه کارایی و رتبه ناکسونومی وجود دارد؟ برای این منظور از آزمونهای استنباطی استفاده شده که در ادامه به آن می‌پردازیم.

۸-۱ تفاوت کارایی بانکهای تجاری کشور

از آزمون مقایسه همزمان کارایی فیشر برای اثبات این فرضیه استفاده می‌کنیم.

فرض صفر: بانکهای تجاری کشور از نظر کارایی با یکدیگر تفاوت ندارند.
 فرض مقابل: بانکهای تجاری کشور از نظر کارایی تفاوتی با یکدیگر ندارند.

آماره آزمون مربوط به فرض بالا عبارت است از:

$$\begin{aligned}
 H_0 &: \sigma^2_i = \sigma^2_{i'} \\
 H_1 &: \sigma^2_i \neq \sigma^2_{i'} \\
 F_{ii'} &= \frac{(n_i - 1) S_i^2 / \sigma^2_i}{(n_{i'} - 1) S_{i'}^2 / \sigma^2_{i'}} \quad (35)
 \end{aligned}$$

که طبق فرض داریم:

$$F_{ii'} = \frac{(n_i - 1) S_i^2}{(n_{i'} - 1) S_{i'}^2} \approx F_{\alpha}(n_i - 1, n_{i'} - 1) \quad (36)$$

از آماره‌های یادشده به تعداد $C_k^* = C_0^* = 10$ حالت خواهیم داشت و می‌توان یک جدول آماره آزمون به این شکل تهیه کرد.

جدول شماره ۱۵. آماره‌های آزمون با استفاده از ستاده‌های حاصل از طریق CCR

نتیجه	مقدار بحرانی	آماره آزمون
تفاوت ندارد	$F_{(1,15),(27,35)} = 1/75$	$\frac{\text{سپه}}{\text{تجارت}} = 1/63$
تفاوت ندارد	$F_{(1,15),(32,37)} = 1/78$	$\frac{\text{صادرات}}{\text{تجارت}} = 82$
تفاوت ندارد	$F_{(1,15),(32,35)} = 1/79$	$\frac{\text{صادرات}}{\text{سپه}} = 5$
تفاوت ندارد	$F_{(1,15),(32,37)} = 1/75$	$\frac{\text{ملت}}{\text{تجارت}} = 76$
تفاوت ندارد	$F_{(1,15),(32,35)} = 1/84$	$\frac{\text{ملت}}{\text{سپه}} = 46$
تفاوت ندارد	$F_{(1,15),(35,32)} = 1/82$	$\frac{\text{ملت}}{\text{صادرات}} = 92$
تفاوت دارد	$F_{(1,15),(41,37)} = 1/66$	$\frac{\text{منی}}{\text{تجارت}} = 7/01$
تفاوت دارد	$F_{(1,15),(41,35)} = 1/75$	$\frac{\text{ملی}}{\text{سپه}} = 4/3$
تفاوت دارد	$F_{(1,15),(41,32)} = 1/69$	$\frac{\text{ملی}}{\text{صادرات}} = 8/53$
تفاوت دارد	$F_{(1,15),(41,35)} = 1/67$	$\frac{\text{ملی}}{\text{ملت}} = 9/26$

مأخذ: محاسبات تحقیق

با توجه به جدول شماره (۱۵) با احتمال ۰/۹۵ کارایی بانکهای تجارت و سپه و صادرات و ملت با یکدیگر تفاوتی ندارد و این بانکها به لحاظ کارایی تقریباً در یک سطح هستند اما کارایی بانک ملی با کارایی سایر بانکها (تجارت و سپه و صادرات و ملت) متفاوت بوده و بالاتر از آنهاست.

۲-۸. تفاوت کارایی و رتبه تاکسونومی

رتبه‌بندی بر اساس روش تاکسونومی انجام شده که نشان‌دهنده بزرگی بانک و رتبه‌بندی کارایی و نمایش‌دهنده کارایی آنها است. نتایج در جدول شماره (۱۶) ارائه شده است.

جدول شماره ۱۶. رتبه تاکسونومی و کارایی بانکهای تجاری

نام بانک به ترتیب رتبه	ملی	صادرات	ملت	تجارت	سپه
رتبه تاکسونومی	۱	۲	۳	۴	۵
رتبه کارایی	۱	۵	۲	۴	۳

مأخذ: محاسبات تحقیق

بانک ملی از نظر رتبه‌بندی و بزرگی دارای رتبه اول و از نظر کارایی نیز نخستین رتبه را داراست. بانک تجارت نیز دارای رتبه تاکسونومی و کارایی یکسانی است. بانک صادرات از نظر بزرگی رتبه دوم ولی از نظر کارایی رتبه آخر است. حال این فرضیه مطرح است که آیا رابطه‌ای بین کارایی و رتبه بزرگی بانک وجود دارد؟ با توجه به رتبه‌بندی سرپرستی‌ها و کارایی آنها می‌خواهیم به روش به بررسی این موضوع بپردازیم. در آزمون استنباطی، فرض صفر و مقابل آن و آماره‌های مربوط مشخص شده و در مورد هر یک از فرض نتیجه‌گیری می‌شود.

فرض صفر: بین رتبه تاکسونومی بانکها و میزان کارایی آنها ارتباط مستقیم و معنی‌داری

$$H_0 : \rho = \rho_0 \quad \text{وجود دارد}$$

فرض مقابل: بین رتبه تاکسونومی بانکها و میزان کارایی آنها ارتباط مستقیم و معنی‌داری

$$H_1 : \rho \neq \rho_0 \quad \text{وجود ندارد}$$

$$\frac{1}{2} \ln \left| \frac{1+r}{1-r} \right| = 0.18 \quad \text{محاسبه آماره آزمون}$$

$$Z_{\alpha} = Z_{0.05} = 1.645 \quad \text{محاسبه مقدار بحرانی}$$

چون $0.18 > 1.64$ است، پس مقدار آماره آزمون در ناحیه تأیید H_0 قرار می‌گیرد، با اطمینان ۹۵ درصد چون سطح معنی‌داری کوچکتر از میزان خطا است، می‌توان گفت H_1 رد شده و H_0 تأیید می‌شود. به عبارت دیگر در سطح اطمینان ۹۵ درصد همبستگی مستقیم و معنی‌داری بین رتبه تاکسونومی بانکها و رتبه کارایی آنها وجود دارد.

۹. نتیجه‌گیری و پیشنهادها

همان‌طور که در مقدمه گفته شد، کشور ما از نظر اقتصادی در تقسیم‌بندیهای متعارف جهانی، در مجموعه کشورهای کم توسعه یافته قرار دارد. مسئولان اقتصادی کشور در پی آن هستند که طی برنامه‌های توسعه و چشم‌انداز ۲۰ ساله در منطقه و در بیشتر زمینه‌ها به رتبه اول برسیم. استادان فن، توسعه اقتصادی را نیازمند شکل‌گیری این فرایند می‌دانند:

الف- بافتن و به‌کارگیری سازوکاری که در آخرین حد ممکن هزینه‌های مصرفی و غیرضروری جامعه در حال گذر را محدود کرده و مازاد تولید اقتصادی را به سوی سرمایه‌گذاریهایی انسانی و فیزیکی لازم، برای مدرن شدن مباتی تولید سوق دهند.

ب- طراحی و به‌کارگیری راهبردهای توسعه‌ای که امکان تبدیل مازاد پس‌انداز شده توسط سازوکار بند قبل را به سرمایه‌گذاریهایی لازم مطابق با نیازهای توسعه اقتصادی فراهم آورد.

یکی از عوامل مهم، شبکه بانکی کشور است. عوامل بسیار مهمی در تحقق دو فرایند اساسی یادشده مؤثر است که در راستای اهداف توسعه کشور قرار می‌گیرد.^۱ با تنظیم سیاستهای پولی و اعتباری می‌توان به مقصود این راهبردها نزدیک شد.

اکنون بانکهای تجاری کشور با نظام مدیریت دولتی اداره می‌شوند و نبود نظام اجباری و قانونی برای پاسخگویی برای آنها همچنین فاصله داشتن از یک نظام رقابتی و نبود تأثیر سازوکار بازار بر روی عملکردشان مؤثر است. با عنایت به حوزه ارزیابی عملکرد به این واقعیت دست پیدا می‌کنیم که مدیران برای حفظ موقعیت و کسب مزیت رقابتی باید از نظام اثربخش کنترل و ارزیابی عملکرد سازمانی برخوردار باشند. بدون وجود آن نمی‌توان به انجام بهینه کارها رسید. به همین دلیل برخی از صاحب‌نظران بر این باورند که طی سالهای آتی، تمام بنگاههای اقتصادی باید نسبت به سنجش عملکردشان اقدام کنند. (نیلی، ۱۹۹۴)

خوشبختانه این مقاله زمینه را برای سنجش عملکرد بانکها و سرپرستی‌های آنها فراهم کرده است. بنابراین پیشنهادهایی را می‌توان در نظر گرفت.

• روشن است که کارایی بانکهای تجاری کشور، متأسفانه بالا نبوده و بین ۴۹ تا ۶۲ درصد است، بنابراین باید این کارایی افزایش پیدا کند. هر سال از روشهای ارائه شده در این مقاله می‌توان استفاده کرد و سرپرستی‌های هر بانک را به‌طور جداگانه طبقه‌بندی کرده و میزان کارایی هر یک از آنها را تعیین کرد. اطلاعات مربوط به هر بانک را در اختیار مدیریت آن قرار داد بنابراین مدیر بانک

۱. حسین عظیمی آرانی، مدارهای توسعه نیافتگی در اقتصاد ایران، نشر نی، ۱۳۸۰.

می‌تواند به‌طور دقیق به بررسی سرپرستی‌هایی که دارای کارایی پایینی هستند، پردازد. با افزایش کارایی سرپرستی‌ها، کارایی بانک نیز افزایش می‌یابد.

• در هر یک از بانکها سرپرستی‌هایی وجود دارد که دارای کارایی بالایی هستند. با الگو قراردادن این سرپرستی‌ها می‌توان از کارایی پایین سایر آنها کاست.

• وضع آموزش کارکنان بانکها مناسب نیست و سطح معلومات کارکنان بانکها در حد دیپلم است. بنابراین برنامه‌ریزی برای افزایش دانش کارکنان در این دوره که عصر دانش نامیده می‌شود در اولویت قرار دارد.

• هزینه بانکها در مجموع بالاست. در هزینه‌های ارائه شده فقط استهلاک مدنظر بوده و دارایی‌هایی نظیر ساختمانها و سرقفلی‌ها در نظر گرفته نشده است. برنامه‌ریزی برای بهینه کردن هزینه‌ها به‌ویژه هزینه‌های پرسنلی برخی از بانکها و هزینه‌های تزیینات داخلی آنها اهمیت به‌سزایی دارد.



ضمیمه شماره ۱

رتبه	ضریب تاکسونومی	رتبه	ضریب تاکسونومی	رتبه	ضریب تاکسونومی
۱	۰/۷۶۶۵۸	۴۲	۰/۸۸۶۷۸	۸۳	۰/۹۲۵۴۱
۲	۰/۷۷۷۰۵	۴۳	۰/۸۸۹۳۵	۸۴	۰/۹۲۵۵۹
۳	۰/۷۸۵۱۲	۴۴	۰/۸۹۴۴۶	۸۵	۰/۹۲۶۳۱
۴	۰/۷۹۵۰۷	۴۵	۰/۸۹۴۶۷	۸۶	۰/۹۲۷۸۱
۵	۰/۸۰۳۷۳	۴۶	۰/۸۹۶۳	۸۷	۰/۹۲۸۱۲
۶	۰/۸۱۱۷۷	۴۷	۰/۸۹۷۶۱	۸۸	۰/۹۲۸۳۴
۷	۰/۸۱۴۰۵	۴۸	۰/۸۹۷۹۴	۸۹	۰/۹۳۰۶۳
۸	۰/۸۲۰۲۴	۴۹	۰/۸۹۸۸۴	۹۰	۰/۹۳۰۸۲
۹	۰/۸۲۸	۵۰	۰/۸۹۹۳۱	۹۱	۰/۹۳۱۱۱
۱۰	۰/۸۲۹۶۳	۵۱	۰/۹۰۰۱۱	۹۲	۰/۹۳۱۲۲
۱۱	۰/۸۳۴۴۳	۵۲	۰/۹۰۰۱۳	۹۳	۰/۹۳۱۸۲
۱۲	۰/۸۳۷۱۴	۵۳	۰/۹۰۰۴۱	۹۴	۰/۹۳۲۶۷
۱۳	۰/۸۳۹۸۱	۵۴	۰/۹۰۰۰۸	۹۵	۰/۹۳۳۵۳
۱۴	۰/۸۴۱۵۷	۵۵	۰/۹۰۰۳۰۹	۹۶	۰/۹۳۳۶۹
۱۵	۰/۸۴۷۲۱	۵۶	۰/۹۰۰۳۲۷	۹۷	۰/۹۳۴۴۱
۱۶	۰/۸۵۰۱۷	۵۷	۰/۹۰۰۴۶۱	۹۸	۰/۹۳۴۲۵
۱۷	۰/۸۵۰۸۹	۵۸	۰/۹۱۰۹۶	۹۹	۰/۹۳۴۴۳
۱۸	۰/۸۵۱۵۸	۵۹	۰/۹۱۱۲۴	۱۰۰	۰/۹۳۴۴۶
۱۹	۰/۸۵۶۳۱	۶۰	۰/۹۱۱۲۸	۱۰۱	۰/۹۳۴۶۱
۲۰	۰/۸۵۷۶۱	۶۱	۰/۹۱۲۱۶	۱۰۲	۰/۹۳۵۴۱
۲۱	۰/۸۵۹۹۱	۶۲	۰/۹۱۲۴۴	۱۰۳	۰/۹۳۵۶۵
۲۲	۰/۸۵۹۲۹	۶۳	۰/۹۱۳۱۸	۱۰۴	۰/۹۳۵۸۵
۲۳	۰/۸۵۹۴۳	۶۴	۰/۹۱۶۳۶	۱۰۵	۰/۹۳۶۱۵
۲۴	۰/۸۶۰۵۳	۶۵	۰/۹۱۶۳۹	۱۰۶	۰/۹۳۶۵۷
۲۵	۰/۸۶۲۴۱	۶۶	۰/۹۱۷۵۷	۱۰۷	۰/۹۳۷۱۹
۲۶	۰/۸۶۵۱۱	۶۷	۰/۹۱۸۸۵	۱۰۸	۰/۹۳۷۲
۲۷	۰/۸۶۵۵۶	۶۸	۰/۹۱۹۶۹	۱۰۹	۰/۹۳۷۸۸
۲۸	۰/۸۶۵۷۴	۶۹	۰/۹۱۹۷۱	۱۱۰	۰/۹۳۸۷
۲۹	۰/۸۶۶۱۴	۷۰	۰/۹۲۱۲۳	۱۱۱	۰/۹۳۸۷۷
۳۰	۰/۸۶۷۰۶	۷۱	۰/۹۲۱۵۷	۱۱۲	۰/۹۳۸۹۲
۳۱	۰/۸۷۳۲۴	۷۲	۰/۹۲۱۹	۱۱۳	۰/۹۳۸۹۷
۳۲	۰/۸۷۴۷۷	۷۳	۰/۹۲۱۹۵	۱۱۴	۰/۹۳۹۵
۳۳	۰/۸۷۶۰۶	۷۴	۰/۹۲۲	۱۱۵	۰/۹۳۹۵۸
۳۴	۰/۸۷۶۱۶	۷۵	۰/۹۲۲۰۳	۱۱۶	۰/۹۳۹۹۱
۳۵	۰/۸۷۷۲	۷۶	۰/۹۲۲۰۳	۱۱۷	۰/۹۴۰۹۳
۳۶	۰/۸۷۷۸۹	۷۷	۰/۹۲۲۸۵	۱۱۸	۰/۹۴۱۴۱
۳۷	۰/۸۷۸۰۷	۷۸	۰/۹۲۳۱	۱۱۹	۰/۹۴۱۴۸
۳۸	۰/۸۷۹۷۱	۷۹	۰/۹۲۳۸۳	۱۲۰	۰/۹۴۱۵۱
۳۹	۰/۸۸۱۴۶	۸۰	۰/۹۲۳۹۱	۱۲۱	۰/۹۴۲۰۸
۴۰	۰/۸۸۳۰۵	۸۱	۰/۹۲۴۲۳	۱۲۲	۰/۹۴۲۲۸
۴۱	۰/۸۸۶۷۳	۸۲	۰/۹۲۵۱	۱۲۳	۰/۹۴۲۵۴

ادامه ضمیمه شماره ۱

ردیف	ضرب تاکنونی	ردیف	ضرب تاکنونی
۱۲۴	۰/۹۴۲۷۸	۱۶۴	۰/۹۵۱۰۹
۱۲۵	۰/۹۴۳۰۱	۱۶۵	۰/۹۵۱۲۲
۱۲۶	۰/۹۴۳۰۵	۱۶۶	۰/۹۵۱۵۱
۱۲۷	۰/۹۴۳۷۵	۱۶۷	۰/۹۵۱۷۱
۱۲۸	۰/۹۴۳۳۹	۱۶۸	۰/۹۵۲۲۴
۱۲۹	۰/۹۴۴۹۶	۱۶۹	۰/۹۵۲۴۸
۱۳۰	۰/۹۴۵۲۶	۱۷۰	۰/۹۵۲۷۷
۱۳۱	۰/۹۴۵۲۷	۱۷۱	۰/۹۵۳۰۴
۱۳۲	۰/۹۴۵۸۹	۱۷۲	۰/۹۵۳۴۶
۱۳۳	۰/۹۴۶۰۹	۱۷۳	۰/۹۵۳۳۸
۱۳۴	۰/۹۴۷۰۵	۱۷۴	۰/۹۵۳۹۸
۱۳۵	۰/۹۴۷۲۵	۱۷۵	۰/۹۵۴۱۹
۱۳۶	۰/۹۴۷۳۳	۱۷۶	۰/۹۵۴۷۵
۱۳۷	۰/۹۴۷۴۳	۱۷۷	۰/۹۵۴۹۳
۱۳۸	۰/۹۴۷۶۹	۱۷۸	۰/۹۵۵۱۴
۱۳۹	۰/۹۴۷۹۴	۱۷۹	۰/۹۵۵۳۷
۱۴۰	۰/۹۴۸	۱۸۰	۰/۹۵۵۵۸
۱۴۱	۰/۹۴۸۱۲	۱۸۱	۰/۹۵۷۲۱
۱۴۲	۰/۹۴۸۱۷	۱۸۲	۰/۹۵۷۷۵
۱۴۳	۰/۹۴۸۲۶	۱۸۳	۰/۹۵۷۹۱
۱۴۴	۰/۹۴۸۵۱	۱۸۴	۰/۹۵۹۸۳
۱۴۵	۰/۹۴۸۸۶	۱۸۵	۱/۰۰۱۹۷
۱۴۶	۰/۹۴۸۶۵		
۱۴۷	۰/۹۴۸۶۵		
۱۴۸	۰/۹۴۸۷۳		
۱۴۹	۰/۹۴۸۹۸		
۱۵۰	۰/۹۴۹۱۳		
۱۵۱	۰/۹۴۹۱۸		
۱۵۲	۰/۹۴۹۳۲		
۱۵۳	۰/۹۴۹۴۳		
۱۵۴	۰/۹۴۹۴۶		
۱۵۵	۰/۹۴۹۶۷		
۱۵۶	۰/۹۵۰۰۳		
۱۵۷	۰/۹۵۰۱۵		
۱۵۸	۰/۹۵۰۰۳		
۱۵۹	۰/۹۵۰۳۱		
۱۶۰	۰/۹۵۰۴۹		
۱۶۱	۰/۹۵۰۵۸		
۱۶۲	۰/۹۵۰۶۳		
۱۶۳	۰/۹۵۰۹۸		

ضمیمه شماره ۲

نرم افزار Efficiency Measurement System		مدل CCR- Input- Oriented		نرم افزار Efficiency Measurement System		مدل CCR-Input- Oriented	
۵۸/۵۴	(۰/۵۷)۳۹	۳۶	۳۴	٪۱۶۲/۴۱	۱۸۳	۳۹	۱
۵۸/۵۱	(۰/۶۲)۳۹	۷	۳۵	٪۱۱۳/۳۶	۰	۴۲	۲
۵۸/۴۵	(۰/۷۲)۳۹	۳۰	۳۶	٪۹۳/۵۲	(۰/۹۸)۳۹	۴۰	۳
۵۸/۴۲	(۰/۶۳)۳۹	۵۳	۳۷	۵۷/۱۱	(۰/۷۹)۳۹	۱۸۳	۴
۵۸/۳۹	(۰/۶۴)۳۹	۶	۳۸	۷۴/۴۸	(۰/۸۶)۳۹	۲۶	۵
۵۷/۹۶	(۰/۶۸)۳۹	۲۸	۳۹	۷۳/۴۲	(۰/۸۷)۳۹	۱۳	۶
۵۷/۶۳	(۰/۶۴)۳۹	۲۷	۴۰	۷۱/۴۵	(۰/۷۵)۳۹	۱۴۶	۷
۵۷/۵۸	(۰/۵۸)۳۹	۱۶۶	۴۱	۷۰/۹۰	(۰/۷۳)۳۹	۲۰	۸
۵۷/۵۶	(۰/۵۸)۳۹	۱۲۹	۴۲	۶۹/۷۴	(۰/۹۸)۳۹	۱۰۶	۹
۵۷/۵۱	(۰/۵۸)۳۹	۱۱۴	۴۳	۶۸/۹۱	(۰/۷۴)۳۹	۳۵	۱۰
۵۷/۳۸	(۰/۶۴)۳۹	۲۱	۴۴	۶۸/۷۴	(۰/۷۴)۳۹	۵	۱۱
۵۷/۱۳	(۰/۵۹)۳۹	۱۳۵	۴۵	۶۸/۵۰	(۰/۷۳)۳۹	۱۸	۱۲
۵۷/۰۱	(۰/۵۶)۳۹	۱۳۰	۴۶	۶۷/۴۸	(۰/۷۳)۳۹	۳	۱۳
۵۷/۰۰	(۰/۵۵)۳۹	۳۸	۴۷	۶۵/۴۷	(۰/۶۷)۳۹	۷۸	۱۴
۵۷/۰۰	(۰/۶۱)۳۹	۱۵۰	۴۸	۶۵/۴۳	(۰/۷۳)۳۹	۷۳	۱۵
۵۶/۹۱	(۰/۶۲)۳۹	۱۵	۴۹	۶۴/۳۷	(۰/۸۳)۳۹	۷۴	۱۶
۵۶/۶۵	(۰/۶۸)۳۹	۲	۵۰	۶۳/۹۲	(۰/۶۹)۳۹	۱۰	۱۷
۵۶/۶۵	(۰/۵۸)۳۹	۶۴	۵۱	۶۳/۵۳	(۰/۶۵)۳۹	۵۶	۱۸
۵۶/۵۷	(۰/۶۴)۳۹	۲۳	۵۲	۶۲/۵۳	(۰/۹۶)۳۹	۳۴	۱۹
۵۶/۵۷	(۰/۵۸)۳۹	۱۳۱	۵۳	۶۲/۴۵	(۰/۶۳)۳۹	۴۱	۲۰
۵۶/۴۹	(۰/۵۷)۳۹	۱۲۷	۵۴	۶۲/۳۵	(۰/۶۹)۳۹	۶۵	۲۱
۵۶/۴۴	(۰/۵۶)۳۹	۱۱۶	۵۵	۶۲/۱۶	(۱/۰۲)۳۹	۴	۲۲
۵۶/۳۶	(۰/۵۹)۳۹	۱۵۲	۵۶	۶۱/۰۱	(۰/۶۶)۳۹	۱۱	۲۳
۵۶/۳۴	(۰/۷۳)۳۹	۱	۵۷	۶۰/۶۳	(۰/۸۱)۳۹	۱۷۸	۲۴
۵۶/۱۶	(۰/۷۴)۳۹	۹	۵۸	۶۰/۴۸	(۱/۰۲)۳۹	۳۲	۲۵
۵۵/۹۸	(۰/۶۰)۳۹	۶۲	۵۹	۶۰/۳۷	(۰/۶۲)۳۹	۱۵۴	۲۶
۵۵/۹۶	(۰/۵۶)۳۹	۱۲۱	۶۰	۶۰/۲۴	(۰/۶۱)۳۹	۱۲۲	۲۷
۵۵/۸۲	(۰/۵۷)۳۹	۵۹	۶۱	۶۰/۰۴	(۰/۷۶)۳۹	۷۶	۲۸
۵۵/۴۶	(۰/۷۶)۳۹	۳۱	۶۲	۶۰/۰۳	(۰/۶۳)۳۹	۱۵۷	۲۹
۵۵/۴۴	(۰/۵۷)۳۹	۱۷۵	۶۳	۵۹/۳۶	(۰/۶۳)۳۹	۶۱	۳۰
۵۵/۴۰	(۰/۵۶)۳۹	۷۰	۶۴	۵۸/۸۲	(۰/۶۶)۳۹	۲۵	۳۱
۵۵/۱۰	(۰/۶۲)۳۹	۱۶	۶۵	۵۸/۶۵	(۰/۷۷)۳۹	۷۱	۳۲
۵۵/۰۷	(۰/۷۳)۳۹	۲۴	۶۶	۵۸/۵۸	(۰/۷۴)۳۹	۷۲	۳۳

نرم افزار Efficiency Measurement System		مدل CCR- Input- Oriented		نرم افزار Efficiency Measurement System		مدل CCR-Input- Oriented	
۵۳/۱۵	(۰/۵۵)۳۹	۶۸	۱۰۰	۵۵/۰۴	(۰/۷۱)۳۹	۱۴۲	۶۷
۵۳/۰۲	(۰/۵۶)۳۹	۱۷۱	۱۰۱	۵۴/۸۸	(۰/۶۲)۳۹	۱۲	۶۸
۵۲/۸۷	(۰/۵۶)۳۹	۱۲۶	۱۰۲	۵۴/۸۷	(۰/۵۵)۳۹	۴۷	۶۹
۵۲/۷۸	(۰/۵۷)۳۹	۴۴	۱۰۳	۵۴/۸۷	(۰/۵۷)۳۹	۱۳۷	۷۰
۵۲/۸۳	(۰/۵۶)۳۹	۱۵۳	۱۰۴	۵۴/۸۷	(۰/۵۵)۳۹	۱۴۵	۷۱
۵۲/۷۳	(۰/۵۶)۳۹	۱۶۳	۱۰۵	۵۴/۸۳	(۰/۶۶)۳۹	۱۹	۷۲
۵۲/۷۰	(۰/۵۷)۳۹	۳۳	۱۰۶	۵۴/۸۳	(۰/۵۶)۳۹	۱۲۵	۷۳
۵۲/۶۹	(۰/۵۵)۳۹	۱۲۳	۱۰۷	۵۴/۶۵	(۰/۵۶)۳۹	۵۲	۷۴
۵۲/۶۲	(۰/۵۷)۳۹	۱۷۳	۱۰۸	۵۴/۶۰	(۰/۶۹)۳۹	۱۴۱	۷۵
۵۲/۶۱	(۰/۵۶)۳۹	۱۶۹	۱۰۹	۵۴/۵۹	(۰/۵۸)۳۹	۷۷	۷۶
۵۲/۵۴	(۰/۵۵)۳۹	۸۵	۱۱۰	۵۴/۵۷	(۰/۵۹)۳۹	۶۶	۷۷
۵۲/۵۳	(۰/۵۸)۳۹	۱۳۴	۱۱۱	۵۴/۳۸	(۰/۵۴)۳۹	۱۶۱	۷۸
۵۲/۴۹	(۰/۵۵)۳۹	۸۹	۱۱۲	۵۴/۳۷	(۰/۵۶)۳۹	۴۹	۷۹
۵۲/۴۰	(۰/۶۰)۳۹	۵۱	۱۱۳	۵۴/۳۶	(۰/۵۷)۳۹	۱۱۸	۸۰
۵۲/۳۰	(۰/۶۰)۳۹	۱۷	۱۱۴	۵۴/۳۲	(۰/۵۷)۳۹	۱۱۳	۸۱
۵۲/۲۹	(۰/۵۵)۳۹	۹۵	۱۱۵	۵۴/۰۷	(۰/۵۶)۳۹	۱۲۹	۸۲
۵۲/۲۳	(۰/۵۷)۳۹	۱۳۸	۱۱۶	۵۴/۰۳	(۰/۵۶)۳۹	۲۹	۸۳
۵۲/۱۳	(۰/۵۶)۳۹	۵۴	۱۱۷	۵۳/۸۳	(۰/۵۶)۳۹	۵۷	۸۴
۵۲/۰۶	(۰/۵۵)۳۹	۱۶۲	۱۱۸	۵۳/۸۰	(۰/۶۸)۳۹	۱۴۰	۸۵
۵۱/۹۷	(۰/۵۵)۳۹	۹۴	۱۱۹	۵۳/۷۵	(۰/۵۵)۳۹	۴۵	۸۶
۵۱/۹۷	(۰/۷۱)۳۹	۱۱۰	۱۲۰	۵۳/۷۵	(۰/۵۶)۳۹	۴۸	۸۷
۵۱/۹۴	(۰/۷۰)۳۹	۷۵	۱۲۱	۵۳/۷۵	(۰/۵۶)۳۹	۱۳۳	۸۸
۵۱/۹۳	(۰/۵۵)۳۹	۱۳۲	۱۲۲	۵۳/۶۹	(۰/۵۶)۳۹	۱۶۵	۸۹
۵۱/۹۰	(۰/۵۷)۳۹	۶۳	۱۲۳	۵۳/۶۶	(۰/۵۹)۳۹	۱۶۷	۹۰
۵۱/۸۹	(۰/۵۵)۳۹	۸۳	۱۲۴	۵۳/۵۳	(۰/۵۹)۳۹	۱۱۱	۹۱
۵۱/۸۰	(۰/۶۱)۳۹	۱۶۸	۱۲۵	۵۳/۵۳	(۰/۵۸)۳۹	۱۴۴	۹۲
۵۱/۷۱	(۰/۵۶)۳۹	۶۹	۱۲۶	۵۳/۴۸	(۰/۵۸)۳۹	۱۵۸	۹۳
۵۱/۶۸	(۰/۵۵)۳۹	۶۷	۱۲۷	۵۳/۴۷	(۰/۶۳)۳۹	۲۲	۹۴
۵۱/۶۷	(۰/۵۵)۳۹	۸۱	۱۲۸	۵۳/۴۴	(۰/۵۶)۳۹	۳۷	۹۵
۵۱/۶۷	(۰/۵۷)۳۹	۹۳	۱۲۹	۵۳/۳۶	(۰/۵۵)۳۹	۱۳۶	۹۶
۵۱/۶۲	(۰/۸۶)۳۹	۱۷۹	۱۳۰	۵۳/۳۲	(۰/۵۴)۳۹	۱۱۷	۹۷
۵۱/۴۱	(۰/۵۷)۳۹	۱۲۸	۱۳۱	۵۳/۲۹	(۰/۵۷)۳۹	۱۵۹	۹۸
۵۱/۲۵	(۰/۵۹)۳۹	۱۸۲	۱۳۲	۵۳/۲۴	(۰/۷۵)۳۹	۱۸۱	۹۹

نرم افزار Efficiency Measurement System		مدل- CCR Input- Oriented		نرم افزار Efficiency Measurement System		مدل- CCR-Input- Oriented	
۴۸/۱۲	(۰/۶۴)۳۹	۵۰	۱۶۶	۵۱/۲۳	(۰/۵۶)۳۹	۹۸	۱۳۳
۴۷/۴۰	(۰/۵۹)۳۹	۹۹	۱۶۷	۵۱/۲۳	(۰/۶۰)۳۹	۱۸۵	۱۳۴
۴۷/۱۲	(۰/۶۲)۳۹	۱۵۵	۱۶۸	۵۱/۰۲	(۰/۶۰)۳۹	۴۳	۱۳۵
۴۷/۰۵	(۰/۵۸)۳۹	۹۶	۱۶۹	۵۰/۹۷	(۰/۵۵)۳۹	۹۰	۱۳۶
۴۶/۷۶	(۰/۶۰)۳۹	۷۹	۱۷۰	۵۰/۸۴	(۰/۵۶)۳۹	۱۷۲	۱۳۷
۴۶/۴۴	(۰/۷۱)۳۹	۸	۱۷۱	۵۰/۷۴	(۰/۵۷)۳۹	۱۲۰	۱۳۸
۴۶/۴۳	(۰/۶۱)۳۹	۱۵۶	۱۷۲	۵۰/۶۷	(۰/۵۵)۳۹	۱۷۴	۱۳۹
۴۶/۲۶	(۰/۵۸)۳۹	۱۲۴	۱۷۳	۵۰/۶۶	(۰/۵۷)۳۹	۹۱	۱۴۰
۴۵/۸۸	(۰/۵۹)۳۹	۱۰۱	۱۷۴	۵۰/۵۳	(۰/۷۰)۳۹	۱۴۳	۱۴۱
۴۵/۳۲	(۰/۶۱)۳۹	۴۶	۱۷۵	۵۰/۴۹	(۰/۵۷)۳۹	۸۰	۱۴۲
۴۴/۰۵	(۰/۶۲)۳۹	۱۶۰	۱۷۶	۵۰/۴۹	(۰/۵۵)۳۹	۱۰۰	۱۴۳
۴۳/۲۹	(۰/۵۶)۳۹	۵۵	۱۷۷	۵۰/۳۹	(۰/۵۶)۳۹	۱۰۴	۱۴۴
۴۳/۰۲	(۰/۶۱)۳۹	۱۵۱	۱۷۵	۵۰/۳۸	(۰/۵۸)۳۹	۱۰۲	۱۴۵
۴۲/۸۵	(۰/۸۰)۳۹	۱۰۷	۱۷۹	۵۰/۳۸	(۰/۵۹)۳۹	۱۱۲	۱۴۶
۴۲/۰۰	(۰/۶۹)۳۹	۸۷	۱۸۰	۵۰/۳۲	(۰/۶۳)۳۹	۱۱۹	۱۴۷
۴۱/۵۳	(۰/۶۲)۳۹	۱۷۶	۱۸۱	۵۰/۲۰	(۰/۵۵)۳۹	۵۸	۱۴۸
۴۰/۵۴	(۰/۶۶)۳۹	۹۲	۱۸۲	۵۰/۳۸	(۰/۵۶)۳۹	۱۸۴	۱۴۹
۴۰/۳۷	(۰/۷۵)۳۹	۸۲	۱۸۳	۴۹/۷۸	(۰/۵۸)۳۹	۸۶	۱۵۰
۴۰/۰۳	(۰/۶۶)۳۹	۸۸	۱۸۴	۴۹/۷۷	(۰/۵۵)۳۹	۶۰	۱۵۱
۱۳/۸۴	(۰/۳۶)۳۹	۱۴۷	۱۸۵	۴۹/۷۳	(۰/۶۶)۳۹	۱۱۵	۱۵۲
				۴۹/۷۰	(۰/۵۸)۳۹	۱۰۹	۱۵۳
				۴۹/۵۵	(۰/۵۷)۳۹	۱۴۹	۱۵۴
				۴۹/۱۶	(۰/۵۶)۳۹	۸۴	۱۵۵
				۴۹/۰۵	(۰/۵۶)۳۹	۱۶۴	۱۵۶
				۴۸/۸۲	(۰/۶۰)۳۹	۱۰۵	۱۵۷
				۴۸/۸۰	(۰/۶۰)۳۹	۱۴۸	۱۵۸
				۴۸/۸۰	(۰/۷۶)۳۹	۱۸۰	۱۵۹
				۴۸/۷۸	(۰/۶۲)۳۹	۱۷۰	۱۶۰
				۴۸/۷۶	(۰/۵۶)۳۹	۹۷	۱۶۱
				۴۸/۴۸	(۰/۵۸)۳۹	۱۰۳	۱۶۲
				۴۸/۳۹	(۰/۶۶)۳۹	۱۰۸	۱۶۳
				۴۸/۳۰	(۰/۶۷)۳۹	۱۴	۱۶۴
				۴۸/۲۸	(۰/۶۱)۳۹	۱۷۷	۱۶۵

منابع

الف) فارسی

امامی میدی، علی (۱۳۷۹)، اصول اندازه‌گیری کارایی و بهره‌وری (علمی و کاربردی)، مؤسسه مطالعات و پژوهشهای بازرگانی.

اداره انتشارات بانک سپه (۱۳۸۰)، بانک سپه در یک نگاه در گذشته و حال، انتشارات بانک سپه، ص ۲. پژوهشکده پولی و بانکی "مجموعه مقالات و سخنرانیهای سومین سمینار بانکداری مؤسسه مالی و بانکداری ایران"، شهریور ۱۳۷۰، ص ۲۵.

پورکاظمی، محمدحسین (سال انتشار) ریاضیات عمومی و کاربرد آن، جلد دوم، فصل هفتم. پورکاظمی، محمدحسین و سیدحسین غضنفری (۱۳۸۴)، "ارزیابی کارایی کارخانجات قند کشور به روش تحلیل پوششی داده‌ها"، فصلنامه پژوهشهای ایران، سال هفتم، شماره ۲۲ بهار، صفحات ۹۰-۶۹. پورکاظمی، محمدحسین و علیرضا حیدری (۱۳۷۹)، "تعیین کارایی نیروگاههای برق ایران"، مجله مدرس، دانشگاه تربیت مدرس.

پورکاظمی، محمدحسین و مهدی رضایی (۱۳۸۲)، "تعیین کارایی نواحی سیزده گانه راه آهن جمهوری اسلامی ایران"، مجله تحقیقات اقتصادی دانشگاه تهران، بهار.

توتونچیان، ایرج (۱۳۷۵)، اقتصاد پول و بانکداری، مؤسسه تحقیقات پولی و بانکی، چاپ اول. جوکار، علیرضا (۱۳۷۸)، "بانک صادرات ایران از آغاز تا امروز"، فصلنامه بانک صادرات، شماره ۹، تابستان.

دلاور، علی (۱۳۷۷)، مقدمه‌ای بر تحلیل عاملی.

صدقی، عباس (۲۵۳۳ ش)، اصول بانکداری، چاپ پنجم.

طاهرزاده (۱۳۸۰)، گزارش سالانه بانک ملت.

عظیمی آرائی، حسین (۱۳۸۰)، مدارهای توسعه نیافتگی در اقتصاد ایران، تهران، نشر نی.

کاظمی، دنیا (۱۳۸۲)، "قدم به قدم تا طلوع"، ویژه‌نامه - ضمیمه نشریه داخلی بانک ملی ایران، دی، ص ۷. ماجدی، علی و حسینی گلریز، پول و بانک از نظریه تا سیاست‌گذاری، مرکز آموزش بانکداری، بانک مرکزی، جلد اول، ص ۱۶۳-۱۶۶.

ب) انگلیسی

Camblell, Colin Deabron (1917), *An Introduction to Money and Banking*, New York
Dimitris, N. Choratr (1999), "The Commercial Banking Hand - Book".

رتبه‌بندی بانکهای تجاری کشور ۱۰۱

Johns Jill (2004), "Measuring Teaching Efficiency in Higher Education an Application of D.E.A to Economics Graduate from U.K. Universities Revised", May.

Johns, Jill (2005), "Data Envelopment Analysis and Its Application to the Measurement of Efficiency in Higher Education", Department of Economics, Lancaster Univ. Management School, U.K.

Thomas, William (1961), *Thomas's Dictionary of Banking*, London.





پرویشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
رتال جامع علوم انسانی