

نگاهی به جشنواره رادیو آکادمی در سال ۲۰۰۱

مجال برای اندیشه

● گردآوری و ترجمه: زهره جنابی

«رادیو آکادمی» عنوان سازمانی است که از چند ایستگاه رادیویی فعال در انگلستان تشکیل شده است. این آکادمی هر سال برگزارکننده جشنواره‌ای رادیویی در میان ایستگاه‌های عضو است.

آنچه در ادامه می‌خوانید، ابتدا مصاحبه اینترنتی مجله رادیو با جان برادفورد (Jahn Bradford)، مدیر رادیو آکادمی - است. سپس متن سخنرانی تساجاول (Tessa Jowell) - وزیر فرهنگ انگلستان -، گرگ دیک (Greg Dyke) - مدیرکل BBC - و همچنین ماندلا لانگا

(Mandla Langa) - رئیس گروه

ارتباطات غیروابسته در آفریقای جنوبی - خواهد آمد که در جشنواره رادیویی ۲۰۰۱ ایراد شده و در انتها، نمایشگاه و محصولات و آثار عرضه شده در این بخش معرفی خواهند شد.

هدف این مجموعه، آشنایی با این جشنواره رادیویی و آگاهی از دیدگاه‌ها و نظر کارشناسانی است که عقاید و تجربه‌های رسانه‌ای خود را بیان کرده‌اند.

به هرحال رادیوی شصت و چهار ساله ایران نیز که چهار جشنواره را تجربه کرده و با

وجود حرکت روبه رشد خود، همواره نکات مبهم و پیچیده‌ای، هم در مقوله ارزشیابی‌ها و هم در مباحث اجرایی به خود دیده بتواند (که می‌تواند) با نگاهی موشکافانه به این گونه اتفاقات در سازمان‌های رسانه‌ای صاحب سبک و معتبر دنیا، از تجربه‌های آنها استفاده کند.

بدیهی است آنچه در این مجموعه مطرح خواهد شد، دیدگاه چند مسئول ایستگاه رادیویی در قالب رادیو آکادمی در انگلستان است که لزوماً نمی‌توانند نظر قطعی و علمی برای بهبود در راه کارهای رادیو باشند.



مصاحبه اینترنتی مجله رادیو با جان برادفورد

□ لطفاً درباره رادیو آکادمی، اهداف و فعالیت‌های آن کمی توضیح دهید؟

○ رادیو آکادمی، سازمانی است که توسط چند ایستگاه پخش رادیویی در بریتانیا به وجود آمده است. به اعتقاد آنها وجود سازمانی با علاقه‌مندی‌ها و اهداف مشترک رادیویی سودمند است، به این شرط که منافع و علاقه‌مندی‌های تک تک شرکت‌ها نیز به طور جداگانه در آن تعیین

○ بله. رادیو آکادمی همچنان در انگلستان به فعالیت خود ادامه می‌دهد؛ زیرا ایستگاه‌های پخش رادیویی دریافته‌اند که برای ادامه حیات خود، به وجود چنین سازمانی نیاز دارند.

□ آیا چنین سازمانی در دیگر کشورها نیز وجود دارد؟

○ در سوئد و ایرلند نیز چنین آکادمی‌هایی وجود دارند. در عین حال سازمان‌های

اعضای آن قرار می‌گیرد.

□ چه ویژگی‌هایی این اطلاعات را به-طور انحصاری مختص رادیو کرده است؟

○ این آکادمی منحصرأ در حوزه رادیو فعالیت می‌کند.

□ تعریف شما از رادیو و کاربردهای آن در تقابل با دیگر رسانه‌ها چیست؟ و آیا

این جایگاه قابل تغییر است یا خیر؟

○ از آنجایی که رادیو کاملاً با تلویزیون متفاوت است، سریع‌تر پاسخ می‌دهد، انعطاف‌پذیرتر است، به شیوه‌های گوناگون یا از طرق مختلف می‌توان به آن گوش داد و ساختار هزینه‌ای آن کاملاً متفاوت است.

رادیو در اولویت تمامی رسانه‌های شنیداری قرار دارد، به گونه‌ای که می‌توان در عین انجام فعالیت‌های مختلف، از آن استفاده کرد. این ویژگی است که به آن یک ماهیت بی‌همتای دهد.

به عقیده من رادیو در سراسر جهان، به قدرت عظیمی بیشتر از آنچه که قبلاً داشته دست یافته است و هنوز هم شخصی‌ترین و قابل‌اعتمادترین رسانه برای استفاده تفریحی و هم چنین کسب اطلاعات و اخبار به حساب می‌آید.

از طرفی شیوه‌های کاملاً متفاوتی برای دریافت رادیو وجود دارد و به لطف پیشرفت‌های فناوری جدید، رادیو توانایی نسبتاً چشمگیری در بازآفرینی مجدد خود دارد.

□ در پایان، عقیده شما درباره آینده رادیو چیست؟

○ در خصوص آینده رادیو نیز، مشتریان یا همان شنونده‌های واقعی تصمیم خواهند گرفت، نه مسئولان.



مشابهی در آمریکای شمالی فعالیت می‌کنند. در بسیاری از کشورهای اروپایی نیز انجمن‌های بازرگانی یا اتحادیه شرکت‌ها، در این زمینه مشغول به کار هستند.

□ در این مرکز چه نوع آموزش‌هایی عرضه می‌شود؟

○ این آکادمی، یک سازمان آموزشی نیست.

○ آیا اطلاعات این مرکز در منابعی دیگر نیز قابل دسترسی است؟

○ برنامه‌های آکادمی در اختیار تمامی

شود.

هدف از تشکیل این سازمان، شناساندن تاریخچه و سرگذشت رادیو در سراسر انگلستان بوده است. علاوه بر این به ارزش‌هایی مانند: فرصت‌های استخدامی ارج می‌دهند. همچنین سبب شناسایی و حتی تشویق و ترغیب بهترین‌ها، در تمامی حوزه‌های مربوط به رادیو می‌شود.

□ آیا وجود چنین سازمانی برای تمامی ایستگاه‌های پخش رادیویی در سراسر

انگلستان ضروری است؟



سخنرانی خانم تساجاول در جشنواره رادیوی غیرانتفاعی (PSB)



در این جشنواره خانم تساجاول (Tessa Jowell) -وزیر فرهنگ انگلستان- به تشریح معیارها در تصمیم‌گیری برای خدمات دیجیتال رادیو BBC می‌پردازد:

رادیو، یک رویداد یا داستان با پایانی خوش است. همه افرادی که به نوعی با این صنعت در ارتباط هستند باید به شیوه‌ای که رادیو در ساختار زندگی مردم نفوذ می‌کند، افتخار کنند؛ زیرا، روز به روز تعداد شنونده‌های رادیویی افزایش یافته و تعداد بیننده‌های تلویزیونی کاهش می‌یابد.

هنگامی که از رختخواب برمی‌خیزید، رانندگی می‌کنید، به محل کار می‌روید و باز می‌گردید، برای خانواده شام را گرم می‌کنید و یا می‌خواهید به رختخواب بروید، در تمامی این لحظات، رادیو همراه شماست. میلیون‌ها تن از مردم بهترین لحظات زندگی خود را با ایستگاه‌های رادیویی مورد علاقه‌شان سپری می‌کنند. شاید رادیو بیش از هر رسانه دیگر، بیشترین ارتباط را با مردم برقرار می‌کند، ولی این رابطه هرگز مزاحمتی ندارد. در حال حاضر، رادیوها آن قدر متنوع

اگر کمی دوران‌دیش باشیم، به سختی می‌توانیم اوج التهاب و جنجال و سوءاستفاده روزنامه‌هایی که متیو و جان براد، مجبور به تحمل آنها بودند را فراموش کنیم. اما هرکسی که کمی با این صنعت آشنایی داشته باشد، به خوبی می‌فهمد که تحمل این ناملایمت‌ها ضروری است. رادیو ۱ قدیمی، حتی با وجود قدمت و خسته‌کننده بودن آن، پابرجا ماند و هیچ نوجوان خودساخته‌ای به خاطر گوش کردن به آن، محکوم به مرگ نشده است. ابتکار عمل در آن زمان فقط از سوی ایستگاه‌های رادیویی تجاری و رادیوهای مخفی صورت می‌گرفت.

پس از توسعه و ارتقاء این رادیوها، اوضاع کاملاً متفاوت شد. رادیو ۱ موسیقی‌هایی را در برنامه خود گنجاند که اغلب مورد علاقه جوانان است، مخصوصاً پخش زنده موسیقی. این، نشانه موفقیت این رادیوست.

بسیار خوشبختم که در جشنواره رادیویی امسال شرکت می‌کنم. در اینجا از جان برادفورد (John Brad Ford) تشکر می‌کنم که در این جشنواره از من دعوت کرده‌اند. این اولین بار است که به عنوان یک وزیر برای شما صحبت می‌کنم و همچنین در مجموع اولین بار است که درباره پخش برنامه‌های رادیویی سخنرانی می‌کنم.

متأسفانه نتوانستم به موقع در این جلسه حضور یابم و مقدمه برنامه را که متیو بنیستر (Matthew Bannister) توضیح داده‌اند، بشنوم. گرچه هرگز با ایشان ملاقاتی نداشته‌ام، اما شنیده‌ام که ایشان شدیداً به رادیو عادت دارند؛ همیشه به رادیو گوش می‌کنند و تا آنجا که من می‌دانم، کسی هستند که نظرشان بر عملکرد رادیو بسیار تأثیرگذار است. او اولین بار مدیریت GLR و نیز رادیو ۱ را برعهده گرفت، با این هدف که از آن ایستگاهی کاملاً متمایز بسازد.

شده‌اند که هر کس با هر سلیقه‌ای می‌تواند برنامه مورد علاقه یا ایستگاه رادیویی مورد علاقه خود را انتخاب کند. اکنون حمایت و گسترش این تنوع، اصلی‌ترین هدف سیاست‌گذاران این صنعت است. رقابت‌های تجاری این تنوع را به وجود آوردند. افرادی با شرایط سنی من می‌توانند

در حال حاضر ۲۵۰ ایستگاه رادیویی در حال فعالیت هستند که رادیو BBC برای حفظ شنونده‌های خود باید به مبارزه‌ای تنگاتنگ با آنها بپردازد. **رادیو زنده ۵** با نقد و بررسی‌های ورزشی خود به مراحل بالاتر از جذابیت و شگفتی دست‌یافته، همچنین کسالت و یک‌نواختی را از

(Capital) و **هارت** (Hearth) این تغییرات را انجام داده‌اند.

در بخش محلی، شرایط و اوضاع شگفت‌تر است؛ در سراسر انگلستان، ایستگاه‌های رادیویی وجود دارند و از اینکه فقط برای منطقه و ناحیه خودشان برنامه پخش می‌کنند، به خود می‌بالند. این رادیوها، خبر، میزگرد، موسیقی و هر آنچه را که مردم محلی می‌خواهند، به زبان و گویش خودشان پخش می‌کنند.

این شکل یکی از معتبرترین اشکال رسانه‌ای است. ایستگاه‌های بسیار خوب محلی، در جذب هرچه بیشتر شنونده‌های محلی گوی سبقت را از رقیبان خود در رادیو سراسری ربوده‌اند. بار دیگر می‌گوییم، این رقابت است که باعث ارتقاء کمیت و کیفیت می‌شود. اغلب ایستگاه‌های رادیویی BBC خیلی خوب عمل می‌کنند، زیرا آنچه را که باید، رعایت می‌کنند.

ایستگاه‌های پخش رادیو غیرانتفاعی

ایستگاه‌های پخش رادیو غیرانتفاعی نه تنها برای افرادی که در صنعت پخش رادیو کار می‌کنند، بلکه برای دولت (که تشخیص داده این صنعت به یک چارچوب قدرتمند و قانونمندی نیاز دارد که به گسترش رقابت و درعین‌حال، حفاظت و حمایت از پخش سرویس‌های خدمات دولتی و سراسری کمک می‌نماید) یک موفقیت چشمگیر به شمار می‌رود. نکته اساسی همین جاست؛ بازارهای آزاد رسانه‌ای تاکنون کارهای بسیاری انجام داده‌اند، اما بدون تدوین و ساماندهی دقیق، ممکن است شاهد سقوط (شکست)

باید با علایق مردم سراسر کشور آشنا شد. باید کاری کرد که آنها رادیو را از خود دانسته و با ویژگی‌ها و خصوصیات آن آشنا و سپیم شوند. باید بفهمیم آنها واقعاً از ایستگاه‌های رادیو دولتی چه انتظاری دارند.

اخبار رادیویی از بین برده است. **رادیو ۳** از این شبکه‌ها هم تندرورتر است و جرأت بیشتری از خود نشان می‌دهد، که آن هم به خاطر عالی بودن شبکه **FM کلاسیک** است.

می‌توان گفت، **رادیو ۶** محبوب‌ترین ایستگاه رادیویی در انگلستان است که نسبت به ۱۰ سال گذشته، کاملاً تغییر یافته است؛ زیرا ایستگاه‌هایی مانند: **کپیتال گلد** (Gold)



تمامی این تنوع و کارایی‌ها باشیم. ممکن است وضع بازار به گونه‌ای در آید که محصولات رادیویی بسیار به هم شبیه شده، امکان خطر یا ریسک کردن بسیار کم شود. در این صورت محلی کردن ایستگاه‌ها، به خاطر کاهش هزینه‌ها و رشد سریع با شکست مواجه خواهند شد. از این رو به سوی آینده‌ای روشن‌تر و متنوع‌تر حرکت خواهیم کرد. فناوری دیجیتالی در حد امکان تأسیس ایستگاه‌های بیشتری را- شاید بیشتر از امروز- فراهم خواهند ساخت.

باید خاطر نشان کنم در حال حاضر اهمیت رادیوی دولتی کمتر از اهمیت آینده دیجیتالی نیست، BBC باید بتواند همچون گذشته بازپرداخت‌های خود در آینده را جبران کند. باید به ایستگاه‌های رادیویی خصوصی و تجاری اجازه داد که با ابتکار عمل و تولید برنامه‌های سرگرم‌کننده جدید به فعالیت ادامه دهند و هرگز تحت تسلط یا تأثیر شبکه BBC یا تبعیض غول‌های بزرگ رسانه‌ای یا حتی قیمت‌گذاری در بازار قرار نگیرند. ایستگاه‌های رادیوی غیرانتفاعی باید برای آینده‌ای که ما را به سوی خود می‌کشاند، طرح‌های خود را از نو تعریف کرده و آغاز نمایند. به اعتقاد من این جلسه فرصت خوبی برای طرح و پیشنهاد یک بحث ملی درباره ایستگاه‌های پخش رادیو دولتی است.

باید با علایق مردم سراسر کشور آشنا شد. باید کاری کرد که آنها رادیو را از خود دانسته و با ویژگی‌ها و خصوصیات آن آشنا و سهم شوند. باید بفهمیم آنها واقعاً از ایستگاه‌های رادیو دولتی چه انتظاری دارند.

یکی از بهترین تعریف‌ها و ویژگی‌های رادیوی دولتی برگرفته از تعریف

کریس اسمیت (Chris Smith)، در سال گذشته است.

- PSB وجود دارد، چون می‌خواهد خوب‌ها را مشهور کرده و به شهرت‌ها، وجهه آبرومندی ببخشد. PSB وجود دارد تا سرگرم کند، آگاهی و دانش بدهد و آموزش‌های لازم را عرضه کند؛ وجود دارد تا شکست‌های بازار را جبران کند. باید عرض کنم، در دنیای دیجیتالی، اطلاعات همچون سیلابی خروشان در جریان بوده و گسترش می‌یابند، پس از بین بردن گزینه‌ها ضرورت و نیاز وجود PSB‌ها را تقویت می‌کنند.

- PSB به صورت ابزاری مهم و ضروری برای جلوگیری از تقسیم شدن بیشتر اطلاعات، به دو گروه اطلاعات ضعیف و اطلاعات قوی تبدیل می‌شود. - وجود PSB برای حمایت از دموکراسی ضروری است، تا شهروندان بتوانند در هر زمان به اخبار بی‌طرفانه و حوادث روز دسترسی داشته باشند، آن هم به صورتی که تحت تأثیر فشارهای کاملاً تجاری قرار نگیرند.

- وجود PSB برای حمایت از آموزش ضروری است: آموزش تفاوت آشکار میان فقیر و غنی، سالم و بیمار و قدرت‌مند و ضعیف است.

- والدین و جوانان، هر کدام به نوعی به نسخه‌های جدید چند رسانه‌ای وابسته شده‌اند؛ مثل برنامه **Bite Size** در BBC و یا **C4's 4 learning**. بدون PSB چنین امکاناتی هرگز وجود نداشتند.

- وجود PSB برای تقویت روحیه انسانی ضروری است:

الف) از طریق دسترسی به بهترین-های فرهنگی، فعالیت‌های مذهبی و ارزش‌های انسانی

ب) از طریق رقابت همراه با

سرگرمی

ج) از طریق آگاه کردن افرادی اطلاع و همچنین بیشتر آشنا کردن افراد مطلع.

- وجود PSB برای اقتصاد مدرن ضروری است. صنایع روبه رشد آنهایی هستند که خلاقیت و تفکر را یکجا داشته باشند. PSB‌ها می‌توانند بازارها و ویتترین-هایی را به وجود آورند که رسانه‌های خصوصی هرگز برای رسیدن به آنها اقدام به ریسک و خطر نمی‌کنند.

- PSB باید باقی بماند تا عامل انسجام ملت و مردم باشد (می‌تواند علاوه بر تأکید بر ارزش‌های مشترک، تنوع و گوناگونی را نیز ترسیم نماید).

- PSB فراتر از BBC است، در یک نظرسنجی که از یک هزار نفر انگلیسی انجام شده و از آنها پرسیده شده بود که چه چیز را به عنوان نمادی از کشورشان می‌شناسند، قریب به اتفاق شنونده‌ها گفته بودند: «NHS و BBC را در اولویت‌های اول قرار می‌دهند».

سرویس‌های خبری BBC

می‌دانم که شما مشتاق هستید بدانید دولت برای خدمات جدید چه برنامه‌هایی دارد. BBC پیشنهادهایی به دولت داده، اما بخش خصوصی با آن مخالف است. تا حدودی می‌توان گفت زندگی همیشه همین‌طور است.

چند نفری برای این کار تعیین شده‌اند و من تصمیم گرفته‌ام که مدت مشاوره برای بررسی درخواست BBC را افزایش دهم. من تازه به این سمت منصوب شده‌ام و بیشتر همکارانم در وزارتخانه نیز تقریباً همین وضعیت را دارند.

تصمیم گرفتم از نظر و پیشنهاد هر شخص یا سازمانی که به این موضوع

علاقه داشته باشد، استقبال کنم. امروز فقط به بیان اصولی می پردازم که در تصمیم گیری لحاظ خواهند شد:

- BBC باید نشان دهد خدمات جدید با اهداف اصلی آن تا چه اندازه در ارتباط هستند. باید همیشه کیفیت برتر و افزایش گستره خدمات را به کار گیرد تا نشان دهد که قدرت، ابتکار، ریسک و ارائه مهارت های جدید را

بدان معنا نیست که خدمات الزاماً باید جدید یا نامتعارف باشند، بلکه به معنای این است که مسئولیت BBC کاملاً مشخص و روشن بوده و نباید با کاستن از هزینه ها به رقابت با بخش خصوصی پرداخت. این قبیل خدمات شامل بخش هایی هستند که شنونده ها در آنها قدرت لازم برای استفاده یا بهره برداری از درآمدهای تبلیغاتی را

باید این امکان را برای BBC فراهم سازیم که خدمات و مکان های خود را در آینده توسعه دهد. این وظیفه دولت است که در این میان توازن لازم را برقرار سازد.

اکنون، یک قرن پس از شروع کار رادیو، این رسانه به یک وسیله ارتباطی مهم و با اهمیت در زندگی افراد تبدیل شده است. بارها نوشته شده در این عصر فناوری، زمانی که افراد برای گوش دادن به رادیو صرف می کنند، همچنان افزایش خواهد یافت و حال اینکه به رقمی باور نکردنی؛ یعنی یک میلیارد ساعت در هفته دست یافته ایم. رادیو به تمامی تلاش ها شکل دیگری می بخشد و در ایجاد محیطی مناسب برای خدمات عمومی و تجاری با دولت، رقابت می کند.

رادیو، یک رویداد یا داستان با پایانی خوش است. همه افرادی که به نوعی با این صنعت در ارتباط هستند باید به شیوه های که رادیو در ساختار زندگی مردم نفوذ می کند، افتخار کنند؛ زیرا، روز به روز تعداد شنونده های رادیویی افزایش یافته و تعداد بیننده های تلویزیونی کاهش می یابد.



رادیوهای دیجیتالی

خوشحال هستیم که انگلستان پیشگام فناوری پخش رادیو و تلویزیون به صورت دیجیتالی شده است. در هفته گذشته پوشش رادیویی دیجیتالی ۸۰ درصد از سرزمین انگلستان را فراگرفت و آن موقع تازه فهمیدم که این بزرگ ترین شبکه از نوع خود در سراسر جهان است.

گرچه این هنوز اولین مرحله از توسعه است، اما تا کنون ایستگاه های پخش، به موفقیت های بسیاری دست یافته اند. رادیو و تلویزیون، سازنده ها، فروشنده ها و... همگی در این راه موفق بوده اند و امیدوارم این پیروزی ها در آینده رسانه ها تداوم داشته باشد. در پیشرفت رادیو هنوز هم چالش های بسیاری در پیش داریم؛ باید نوعی از گیرنده های رادیویی را به بازار عرضه

ندارند. یا برنامه سازی به نوعی با خطرهایی مواجه است و بخش خصوصی جرأت دخالت در این موارد را ندارد یا اینکه مهارت ها جدید بوده و هنوز سودآور نیستند. - خدمات جدید باید تنوع به وجود آورند. باید در بهبود کیفیت خوب یا نگهداری آن کوشید و گزینه های انتخابی را افزایش داد.

دارد. باید در جهت ترغیب تولیدهای داخلی حرکت کرد. - باید نشان دهند که بهانه ای به دست کسی نمی دهند. - نباید مانع پیشرفت ایستگاه های کوچک رادیویی شده یا سد راه آنها برای انجام خدمات ملی گردند. - نباید از آنچه بخش خصوصی انجام می دهد، کپی برداری کنند. این

کنیم که مطابق میل مصرف کننده باشد، تا آنها به استفاده از رادیو دیجیتال تشویق شوند.

برای همراه شدن با فناوری مدرن، مصرف کننده‌ها باید تشخیص دهند که این فعالیت‌ها به خاطر آنها انجام می‌شوند؛ برای مثال:

- برنامه‌سازی جدید

- ارتقاء سطح کمی و کیفی دریافت صدا

- خدمات دوسویه (تعاملی) جدید. هر روز بیش از پیش شالوده و زیرساخت رادیو دیجیتال رو به بهبودی و پیشرفت است و از این رو مشاهده می‌کنیم تولیدکننده‌ها، حجم واحدهای دیجیتالی را افزایش داده و آن را در مقیاسی گسترده تولید می‌کنند. به این صورت است که هر کس که بخواهد، می‌تواند از مزایا و ابتکارهای رادیو دیجیتالی بهره‌مند شود.

دولت انگلستان خود را نسبت به توسعه رادیو دیجیتالی، متعهد می‌داند و وقتی افزایش گزینه‌ها و مزایای حاصل از رادیو دیجیتالی - چه در سطح منطقه‌ای و چه در سطح کشوری - را مشاهده کنیم، این شادی بیشتر می‌شود. تا آنجا که من متوجه شدم، هزینه تجهیزات رادیو دیجیتالی، یکی از موانع اصلی تولید آن است. ما هنوز هم مشتاق تولید گیرنده‌های دیجیتالی ارزان قیمت‌تر، مخصوصاً از نوع قابل حمل آن هستیم.

بازنگری برای روی آوردن به رادیوهای دیجیتالی

تا آنجا که من می‌دانم، برای دل‌کندن از رادیوهای آنالوگ و روی آوردن به رادیوهای دیجیتالی راه بسیاری در پیش

داریم و از این حسن توجه شما به دولت برای کمک و طراحی در این امر سپاسگزاری می‌کنم. به اعتقاد من هنوز وقت آن نرسیده که برای توسعه رادیو دیجیتالی دست به اقدامات یا طرح‌های بزرگ بزنیم؛ باید خیلی دقیق و محتاطانه پیش برویم.

قانون ایستگاه‌های رادیو و تلویزیون سال ۱۹۹۶، وزیران را ملزم ساخته که بر پیشرفت‌های انجام شده در رادیو دیجیتالی نظارت و دقت داشته و بررسی کنند که خدمات آنالوگ تا چه مدت دوام خواهند آورد؟ مفاد این لایحه مقرر کرده که تا قبل از چهارمین سالگرد آغاز به کار اولین رادیوی خصوصی (تجاری) چندگانه، این بازنگری و نظارت باید به اتمام رسیده باشد.

این بررسی باید شامل موارد زیر باشد:

- فراهم ساختن خدمات چندگانه رادیویی

- فراهم ساختن خدمات برنامه‌سازی دیجیتال

- مالکیت بر اسباب و آلاتی که قابلیت دریافت این خدمات را داشته باشند.

قرار است تا پایان سال ۲۰۰۳ این نظارت و بررسی را به اتمام برسانیم و تا آن زمان باید نظرهای روشن‌تری را درباره توسعه رادیو دیجیتالی ارائه دهیم. تا اینجا همه فهمیدیم که دورنمای رادیو تا چه حد با ارزش است. من امیدوارم با مشورت‌های صورت گرفته، دولت بتواند درباره اصولی تصمیم‌گیری کند که مدیریت رادیویی را در طولانی مدت راهبری نماید؛ همچنین سبب ترغیب استفاده مناسب از این طیف در

سطحی گسترده شده، بتواند باعث ایجاد ابتکار عمل جدید در استفاده از آن برای سودآوری اقتصادی شود.

در سند مشاوره‌ای اسمی از افزایش خدمات رادیویی برده نشده است؛ برای مثال، به افزایش مجوز صادر شده توسط مقامات سازمان رادیو برای تأسیس رادیوی خصوصی اشاره می‌کنم. من شخصاً بر روند این مشاوره و تصمیم‌گیری نظارت خواهم داشت.

دسترسی به رادیو

در گزارش رسمی دولت درباره ارتباطات، موارد زیر پیشنهاد شده است: - جمع‌آوری نظرها و پیشنهادها برای تقویت هر چه بیشتر رادیوهای اجتماعی و محلی؛ چنین رادیوهایی طبیعتاً باید محلی باشند تا از منافع گروه‌های خاص حمایت کنند.

- در گزارش رسمی دولت این رادیوها با نگاهی مثبت لحاظ شده‌اند؛ گرچه بعضی افراد درباره بودجه و منابع درآمدی آن اظهار نگرانی کرده‌اند.

در خاتمه عرض می‌کنم که عصر حاضر، دوران بسیار شگفتی برای صنایع ارتباطات و ایستگاه‌های رادیویی است.

من امیدوارم که این بحث فقط میان دولت و ایستگاه‌های رادیویی نبوده و مردم نیز در آن سهیم باشند. چون بیشتر افراد جامعه انگلستان روز خود را با رادیو آغاز می‌کنند و آن را یک منبع موثق خبری و اطلاعاتی می‌دانند. ما باید عموم مردم را نیز در این بحث شرکت دهیم و یک جمع‌بندی از آنها داشته باشیم و بفهمیم رادیو و تلویزیون، «مردم» را چگونه معنای می‌کنند.



خدمات رادیو دولتی، در جهان دیجیتال



سخنرانی گرگ دیک (Greg Dyke) مدیرکل
BBC در جشنواره رادیویی ۲۰۰۱

بین المللی) باید ساختار سازمان را در تولیدات رادیویی کنونی منعکس سازد. پس قبل از آنکه درباره مقررات کنونی یا رادیوهای دیجیتالی که در تضاد با رادیویی کنونی است صحبت شود، به تولیدات و سیاست‌های سازمان در این سه حوزه می‌پردازیم.

حوزه محلی

رادیو مانند دیگر بخش‌کننده‌های رسانه‌ای در سطح منطقه‌ای آزاددهنده نیست. از تهیه خبر و گزارش درباره وضعیت ترافیک در بخش‌های مختلف شهر تا تهیه خبر درباره بازی‌های ورزشی و نقد و بررسی به صورت زنده، برای مشتاقان ورزشی که آنان را سرگرم می‌سازد و در کنار آن به شنونده‌ها و شهروندان این امکان را می‌دهد که از طریق یک خط تلفن ارتباطی مستقیم، تقریباً در تمامی موضوعات مورد علاقه خود به بحث و تبادل نظر با کارشناسان و متخصصان بپردازند. رادیوهای محلی برای تقویت علایق و احساسات افراد بومی منطقه فعالیت می‌کنند.

رادیویی BBC در حوزه رادیوهای

خواهیم کرد. باید اضافه کنم بهتر است تأثیرات مثبت این برنامه ابتدا در ساختار کنونی رادیو منعکس شود.

به‌طور کلی BBC در سه حوزه مشخص تعهد و مسئولیت دارد:

- در حوزه منطقه‌ای و ناحیه‌ای: که معتقدم حتی نقش گسترده‌تری را طی یک دوره ده‌ساله پیش از زمان کنونی برعهده خواهیم داشت.

- مسئولیت ملی: در زمانی که از هر طرف فشارهای بسیاری برای تجزیه به ملت و کشور وارد می‌شود، مسئولیت پایداری را در سراسر انگلستان برعهده خواهیم داشت، این نقش مانند چسبی عمل می‌کند که ملت را به همدیگر مرتبط می‌سازد.

- نقش بین‌المللی: BBC به‌عنوان مؤسسه‌ای که در سطح جهان شهرتی به دست آورده و به انگلستان اعتبار بیشتری بخشیده، پررنگ‌تر می‌شود و به اعتقاد من فعالیت‌های سازمانی ما باید در جهت گسترش هرچه بیشتر این اعتبار و شهرت باشد.

اکنون این سه حوزه (اجتماع، ملت و

در حدود دو سال است که به ریاست BBC منصوب شده‌ام- البته در آن زمان فقط یک شنونده بودم- به طور کلی شبکه‌های مورد علاقه من عبارت بودند از: رادیو ۴، رادیو ۵ و رادیو پایتخت.

اقرار می‌کنم که دانش من درباره رسانه‌ها آن چنان هم کامل نبود. در حقیقت روزی که به این سمت منصوب شدم، دختر ۱۴ ساله‌ام به من گفت: «عادت بسیار ناشایستی داری، زیرا فقط به رادیو ۱ گوش می‌کنی». پس از آن تصمیم گرفتم به برنامه‌های بیشتری گوش دهم و شگفتی من زمانی آغاز شد که با رادیو ۲ آشنا شدم که بیش از ۲۰ سال بود سراغ آن نرفته بودم، به این علت که پدرم (زمانی که کودک بودم) اصرار می‌کرد که به موسیقی‌های ساده گوش کنم و دلیل دیگر این بود که می‌دانستیم آنتی موریل (muriel Auntie) به این ایستگاه علاقه دارد و همیشه فکر می‌کردم با گوش کردن به این رادیو، به نسل خود خیانت می‌کنم.

امروز مایلم نظر خودم را درباره آینده رادیو BBC بیان کنم، با این توضیح که چه شکلی را برای آینده تمامی خدمات رادیویی، تلویزیونی و اینترنتی BBC لحاظ

محلی

رادیوی BBC در حوزه رادیوهای محلی، رویکردی متفاوت را در پیش گرفته است. مأموریت این بخش تهیه بهترین اخبار و اطلاعات محلی برای همه افراد جامعه است، بدون آنکه اجازه دهد تبلیغ‌کننده‌ها بر آن نفوذ داشته باشند، به تک‌تک افراد جامعه اجازه می‌دهد که نظر خود را در جهت بهتر شدن برنامه‌ها بیان کرده و تهیه‌کننده‌ها نیز قطعاً این ایده‌ها را به کار گیرند و زمانی که حوادث و رویدادهای محلی اهمیت ملی یافت، به انسجام و یک-پارچگی جامعه بریتانیایی کمک نماید. برای مثال، رادیوی محلی BBC تاکنون مسئولیت برخی از پروژه‌های ابتکاری و بلندپروازانه را در همین سال‌های اخیر برعهده داشته است؛ مثلاً در پروژه بررسی تاریخچه زبان گفتاری در هزاره میلادی (یک هزار سال) و گفتار قرن (tury speaks - cen) که بیش از ۶۰۰۰ صدای گوناگون را از سراسر کشور جمع‌آوری کرده و هنوز هم دست از کار نکشیده است.

اوایل سال جاری یک شورای محلی، تعدادی از رادیوهای محلی BBC را مأمور کرد که به بررسی نیروهای مدرن و تاریخی که در گوشه و کنار کشور ایجاد شداند، بپردازند و برای هرکدام هویتی مشخص تعیین نمایند.

البته، رادیوی محلی BBC در مسیر زندگی تک‌تک افراد جامعه یک عامل تعیین‌کننده است؛ زیرا عناوین مهم خبری بر زندگی واقعی مردم تأثیر دارند. طی بحران‌های گذشته - مخصوصاً سیل و جنون گاوی - رادیوی محلی به نوبه خود در تعیین سرنوشت کسانی که مستقیماً با این موارد سروکار داشته یا از عواقب احتمالی آن بی-نصیب نبوده‌اند، دخالت داشته است. این رادیو در هرکدام از این بحران‌ها توانسته به خوبی برنامه‌ریزی کرده و در سال‌های گذشته تأثیر شایانی بر شنونده‌ها برجای

گذارد.

اما این موفقیت فقط محدود به بخش خبری نمی‌شود. در تهیه همه برنامه‌های محلی BBC، از خودابتکار عمل نشان داده و برگگی جدید در زندگی شنونده‌ها رقم زده‌ایم، به‌گونه‌ای که همسر یکی از کشاورزان در Shrop Shire می‌گوید: «زمانی که رسانه‌ها بی‌مبارگونه به شایعات بی‌اساس می‌پرداختند، BBC تنها رسانه قابل اعتماد و دارای شعور بود.»

برای مثال رادیوی BBC در مناطق Devon و Cumbria، هنگام بحران شیوع جنون گاوی، ضمن مراجعه به مردم و ساکنان مناطق دورافتاده، نظر آنها را درباره این بیماری جویا شد. در منطقه York، که امسال برنده جایزه بخش اجتماعی سونی شد، هنگام وقوع سیل، با قطع برنامه‌های عادی خود، پوشش خبری این حادثه را به-طور کامل انجام داد. یکی از گزارشگران این رادیو علاوه بر تهیه خبر، به خانواده‌ای که با ناامیدی سعی داشت پیش از رسیدن آب، وسایل خود را به طبقه بالا منتقل کنند، بسیار کمک کرد. خبرنگار BBC، مسئولیتی فراتر از یک گزارشگر ایفا می‌کند.

از زمانی که به این شغل منصوب شده‌ام بیش از ۵۰ ایستگاه محلی رادیویی در انگلستان را بازدید کرده‌ام. در این دیدارها با بسیاری از رنج‌ها و دشواری‌های کارکنان ایستگاه‌ها آشنا شده‌ام. دردناک‌ترین آن این باور بود که تصور می‌کردند در آخر اولویت‌های کاری BBC قرار دارند. پس از پایان کاستی‌های سالیانه و افزایش بودجه و نیز روشن ساختن و توجیه افرادی که در مدیریت‌های ارشد این سازمان قرار گرفته‌اند، توجه به رادیوهای محلی بیشتر شده و به اعتقاد من، این توجهات به جوامع کوچکی که این رادیوها در خدمت آنان است، منعکس خواهد شد. آیا واقعاً BBC می‌تواند از یک پخش-کننده محلی به یک بازیگر، یا مشارکت-

کننده در جوامع محلی و کوچک تبدیل شود؟ قطعاً قصد نداریم که استقلال سردبیری و بی‌طرفی سیاسی خود را از دست بدهیم، بلکه می‌خواهیم در جامعه، نقش پررنگ‌تری ایفا نماییم. برای مثال در جامعه‌ای که فناوری اطلاعاتی در آن روزبه‌روز اهمیت بیشتری یافته و BBC مسئولیت آموزش افراد جامعه را نیز برعهده دارد، نمی‌دانیم آیا با پخش برنامه‌هایی مانند کامپیوترها گاز نمی‌گیرند (Computers Don't Bite) و دانشمند اینترنتی توانسته‌ایم رسالت خود را در امر آموزش به نحو احسن انجام دهیم یا خیر؟

هنوز هم برخی از نماینده‌های مجلس می‌پرسند: «واقعاً رادیوهای محلی چه کاری انجام می‌دهند، چرا آنها را به بخش خصوصی نمی‌دهید». پاسخ من با سه استدلال همراه است: نخست، ما خدمات مشخص و معینی را به شنونده‌ها عرضه می‌کنیم و قصد داریم توجه آنها را به ILR جلب کنیم؛ دوم اینکه در بخش‌ها به افرادی برمی‌خوریم که برای دریافت این برنامه حق مجوز یا حق اجاره می‌پردازند و سوم آنکه با ارائه خدمات آموزشی بهتر و بیشتر، روز به روز می‌توانیم از ایستگاه‌های محلی رادیویی به نحو شایسته استفاده کنیم.

در سطح کشوری یا ملی

از زمان جدایی اسکاتلند و تشکیل مجلس در مناطقی چون ویلز و ایرلند شمالی، انگلستان در جهتی حرکتی کرده که این بخش‌ها را هرچه بیشتر منسجم سازد. BBC در این امر ظاهراً موفق عمل کرده است، این رادیو سعی داشته هدفی را در پیش بگیرد که بازتابی از دستور کار مشخص این کشورها، در حمایت از هویت ملی از طریق برنامه‌سازی به زبان و گویش محلی باشد.

اما سرویس‌های شبکه BBC-در رادیو و

تلویزیون- نقش متفاوت و کم اهمیت‌تری را برعهده گرفته‌اند. به هر حال همه این فعالیت‌ها در جهت انسجام در بریتانیا به عنوان ملتی هم‌دل و هم‌صدا است.

هنوز هم رادیو ۱ BBC توجه نیمی از افراد انگلیسی ۱۵ تا ۲۴ ساله را به خود جلب کرده است. رادیو ۲ BBC سال شگفت‌آوری را پشت سر گذاشته است؛ جایزه بهترین ایستگاه رادیویی را از سری جوایز سونی دریافت کرده است. در حالی

رادیویی دولتی و مردمی، تهیه بهترین خدمات رادیویی و تلویزیونی برای مردم انگلستان است. گذشته از جنبه رقابتی از تهیه برخی برنامه‌های خاص نیز شرمند نیستیم، به دلیل اینکه بخش تجاری ناگهان تصمیم می‌گیرد برنامه‌ای را پخش کند که سودآوری بیشتری دارد.

تلاش‌های ما در رادیوی ۱، ۲، ۳، ۴ و رادیو زنده ۵ در تضمین این نکته است که اولویت‌ها و درخواست‌های اولیه مردم را در گوشه و کنار انگلستان منعکس

داشته‌ایم، نگرانی ما بیشتر می‌شود. در مورد نواحی مرکزی لندن هم به همین صورت است.

رادیو ۴ را در نظر بگیرید. این شبکه رادیویی در رقابتی‌ترین بازارهای رادیویی انگلستان، در بخش‌های لندن و جنوب شرقی، مناسب عمل کرده است. به‌خاطر داشته باشید این رادیو امروز محبوب‌ترین رادیو در لندن است. (شاید برای همیشه در بخش جنوب شرقی، بهترین باشد)، اما این بدان معنا نیست که در بخش‌های غیر از



قصد نداریم که استقلال سردبیری و بی-طرفی سیاسی خود را از دست بدهیم، بلکه می‌خواهیم در جامعه، نقش پررنگ‌تری ایفا نماییم.

جنوب نمی‌توانیم کار کنیم. ما از مردمی که در بخش‌های دیگر انگلستان به رادیو ۴ گوش می‌کنند، می‌خواهیم که این شبکه را متعلق به خود بدانند.

حوزه جهانی

خدمات بین‌المللی و جهانی BBC که با هدف ارائه معروف‌ترین و پرآوازه‌ترین صدای رادیویی در بیان خبرگزاری‌های بین‌المللی ارائه می‌شود، سبب اعتبار بخشیدن به کشور بریتانیا شده است. سرویس بین‌الملل BBC اکنون پیشگام

ساخته و در عین حال سکوی پرتابی برای ارتقاء کمی و کیفی بهترین همکاران و خبرنگاران مستعد خود باشیم.

با وجود همه این تلاش‌ها، نگرانی که خدمات سراسری ما-در رادیو و تلویزیون- در بخش‌های خاصی از انگلستان همانند دیگر بخش‌ها کارآیی نداشته باشند. در انگلستان افراد برای دریافت برنامه مبلغی را می‌پردازند (مبلغی که بابت دریافت حق مجوز پرداخت می‌کنند) و زمانی که نتایج بررسی نشان می‌دهد که در برابر برخی از بخش‌های جنوب شرقی تعصب

که بیش از هر زمان دیگر کسرت زنده پخش می‌کند.

طرفداران رادیو ۴ نیز بیش از پیش به این شبکه وفادار مانده‌اند. رادیو ۵ با پخش زنده (live five) همچنان موفق‌ترین رسانه در طی سال‌های اخیر باقی مانده است (گرچه شبکه‌های تجاری رقیب در جذب شنونده‌ها، بسیار کوشیده‌اند).

BBC از هرگونه رقابت استقبال کرده و از آن هراسی ندارد؛ زیرا رقابت سبب بهتر شدن سرویس‌های خدماتی می‌شود. وظیفه ما به‌عنوان یک ایستگاه

همه ایستگاه‌های بین‌المللی پخش رادیو و تلویزیون در سراسر جهان است، در حال حاضر طبق آخرین آمارها، بیش از ۱۵۳ میلیون شنونده را در هفته به سوی خود جلب کرده است.

این سازمان ارزش‌هایی مثل: صحت، بی‌طرفی، واقع‌نگری، اعتماد و گرایش بین‌المللی را در دستور کار خود قرار داده و همین امر سبب اعتبار بخشیدن جهانی به این شبکه شده است. ۹۸ درصد نماینده‌های مجلس انگلستان تأیید می‌کنند که: «سرویس بین‌المللی BBC منافعی را برای انگلستان به ارمغان آورده است». قابلیت دسترسی، گستره فعالیت‌ها و تأثیرات برنامه‌های این سرویس همچنان سبب شگفتی همگان شده است.

این سرویس سریعاً به شبکه چندرسانه‌ای تبدیل شد که خدمات رادیویی و اینترنتی خود را به ۴۳ زبان عرضه می‌کند.

گذشته از اخبار بین‌المللی و برنامه‌های ورزشی، مقالات، فیلم‌ها، موسیقی کلاسیک، پاپ، جاز و راک، داستان‌های نمایشی، و برنامه‌های مذهبی، آموزشی، بهداشتی و علمی نیز در این شبکه تدارک دیده می‌شود. سرویس بین‌المللی BBC مسیر زندگی و شرایط واقعی را برای ساکنان کشورهای مشخص می‌سازد که رویدادهای گوناگونی مانند: انقلاب، جنگ، دیکتاتوری، بلایای طبیعی یا فروپاشی اقتصادی را تجربه می‌کنند.

در حال حاضر، سرویس بین‌المللی دوران بسیار سازنده‌ای را تجربه می‌کند و اگر بتوانیم به شنونده‌های واقعی دسترسی پیدا کنیم، همه تلاش‌های ما بی‌نتیجه خواهد بود. این هم بخش دیگری است که در سال‌های گذشته رادیوی BBC به‌طور غیرقابل باوری با موفقیت پشت سر گذاشته است.

صادقانه بگویم، پخش رادیو در

انگلستان روز به روز پیچیده‌تر می‌شود. به عقیده من در حال حاضر در مقایسه با توسعه و گسترش کیفی برنامه‌ها و برای پخش در بیش از ۱۵۰ کشور به صورت FM AM، امواج کوتاه، اینترنت و ظهور ایستگاه‌هایی مثل رادیو دیجیتالی و ماهواره‌ای، هنوز در ابتدای راه است.

به‌تازگی اعلام کرده‌ایم که در انتقال امواج به صورت موج کوتاه در آمریکای شمالی، استرالیا و نیوزیلند، تغییراتی خواهیم داد و این تغییر را برای همه بخش‌هایی که امواج کوتاه در مقایسه با پخش مجدد FM، در اقلیت قرار دارند، خواهیم کرد. برای این تصمیم مورد انتقاد قرار گرفته‌ایم اما من از این موضوع دفاع می‌کنم؛ زیرا پولی را که در این بخش‌ها صرفه‌جویی می‌شود در کشورهای کمتر توسعه یافته، مانند آفریقا به‌کار خواهیم برد تا پخش سرویس بین‌المللی، به صورت FM تقویت شود و در بخش‌هایی که امواج کوتاه، تنها امکان پخش رادیویی است، به صورت موج کوتاه ادامه یابد.

اکنون پس از بررسی سه حوزه خدمات رادیویی، به حوزه دیگری از پخش رادیوی دیجیتالی می‌پردازیم.

روز به روز بر اهمیت پخش رادیویی در آینده انگلستان افزوده می‌شود. رادیوی نوع دیگر نمی‌تواند، شیوه‌های تازه‌ای را برای گسترش تجارت در این صنعت یا فراهم ساختن گزینه‌های بیشتری برای شنونده‌ها فراهم آورد.

در چندسال گذشته، بیش از ۳۰ میلیون پوند از محل صندوق هزینه‌های پرداختی توسط شنونده‌ها (حق مجوز)، برای رادیوی دیجیتالی سرمایه‌گذاری شده و صادقانه بگویم بازگشت آن بسیار ناچیز بوده است. پس چرا باید این همه به رادیوی دیجیتالی علاقه نشان دهیم؟

اینترنت با امکان دسترسی ۲۴ ساعته و برنامه‌هایی که تکمیل‌کننده رادیوی FM

است، در بخش سرویس بین‌المللی بسیار اهمیت یافته، اما به نظر می‌رسد که نمی‌توان اینترنت را در شبکه‌های اصلی انگلستان، جایگزین پخش رادیویی ساخت.

وب سایت‌ها، در بازارهای رقابتی، شیوه بسیار خوبی برای افزایش آگاهی در سرویس‌های مختلف رادیویی هستند.

رادیوی دیجیتالی تنها فناوری است که امکان رشد و گسترش را برای رادیو فراهم ساخته و می‌تواند امکانات بیشتری را برای برخی رسانه‌ها فراهم آورد، در عین حال از قابلیت حمل و دسترسی آزاد نیز برخوردار است. برای اینکه رادیوی دیجیتالی به یک کالای مصرفی تبدیل شود، راه زیادی در پیش داریم. رادیوی دیجیتالی در راهی قرار گرفته که آینده آن استفاده از فناوری دیجیتالی است. اما برای کاهش قیمت‌ها باید راهی پیشنهاد شود تا شنونده‌ها بتوانند آن را تهیه کنند.

شبکه آسیایی BBC، در شیوه‌ای که به اخبار می‌پردازد برای شنونده‌های خاص خود خوب شناخته شده است. شیوه پوشش خبری حادثه زلزله گوجرات (Gujarat) به بازماندگان و دوستان افراد حادثه دیده، امید زندگی بخشید. اخبار موثق این حادثه از سرزمین هندوستان تهیه شده بود و به دوستان نگران آنها در انگلستان آگاهی‌های لازم را می‌داد.

و در پایان سه نوع مقررات که در آینده به آنها استناد خواهد شد، عبارتند از:

- مقررات و قوانینی که درباره محتوا و مضامین وجود دارد
- مقررات بسیار مزاحم و نابجا
- انسجام و ادغام صنعتی و نتیجه می‌گیریم که با تحولات به-وجود آمده و با توجه به آینده رادیو، مقررات موجود انگلستان باید مورد بازبینی مجدد قرار گیرد.



خدمت برای جامعه‌ای کاملاً متفاوت



سخنرانی ماندلا لانگا (Mandela Langa)
رئیس گروه ارتباطات غیروابسته (آزاد) در آفریقای جنوبی

است که گذشته از گزینه‌ها یا امکانات جانبی، امکان انتخاب آگاهانه را برای افراد امکان‌پذیر سازد.

اسقف اعظم، دسموند توتو (Tutu Desmond) که اخیراً جایزه ملی جامنالال باجاج (Jamnalal Bajaj) را به خاطر شناخت بین‌المللی و صلح به دست آورده است، به ائتلاف نیروها و اتحاد افرادی اشاره می‌کند که جهان را از ترس و هراس از نژادپرستی رهایی دادند. وی در سخنرانی خود که در کیپ تاون (Cape Town) انجام داد می‌گوید: «در این تلاش‌ها و زحمات تاریخی که با هدف سرنگونی نژادپرستی صورت گرفت، آنچه که به یادگار مانده، همچون افسانه‌ای تاریخی برای بازماندگان ما باقی

دموکراسی، فقدان تنوع در رسانه‌ها خواهد بود. اما آیا دموکراسی یا تصور ما از دموکراسی، الزاماً به تنوع در رسانه‌ها منتهی خواهد شد؟ در جهانی که در آن چندین نوع رسانه وجود داشته و هر نقطه از فضا را رادیویی اشغال کرده - اما در آن هیچ‌گونه تنوع یا گوناگونی رسانه‌ای وجود ندارد - آیا می‌توانیم چنین جامعه‌ای را دموکراتیک بنامیم؟

اعتقاد من این بحث را می‌توان بیشتر باز کرد. برای مثال شخصی می‌تواند استدلال کند که در کشوری مثل آمریکا که دموکراسی تا حدودی وجود دارد، با وجود تعداد بیش از اندازه رسانه‌ها، تنوع و گوناگونی ناچیز است (منظور سازمانی

ابتدا از حسن توجه دست‌اندرکاران رادیو آکادمی تشکر می‌کنم که بنده را لایق دانسته و به‌عنوان سخنران به این جشنواره دعوت کرده‌اند. موضوع سخنرانی من درباره تنوع و گوناگونی در رسانه‌هاست؛ اما مورد کوچکی که شاید برای شما جالب توجه باشد آن است که من از کشوری می‌آیم که نتیجه نادیده گرفتن این ضرب‌المثل قدیمی را تجربه کرده است؛ ضرب‌المثلی که می‌گوید: «کودکی که گریه نمی‌کند، در گهواره خواهد مرد».

تنوع و گوناگونی چه در رسانه‌ها و چه در دموکراسی، سرنوشت و تقدیری کاملاً یکسان خواهد داشت. باید بی‌پرده بگویم، ممکن است فردی با مشاهده این مورد بگوید، یکی از نتایج اصلی وجود

خواهد ماند.» و اظهار تأسف می کند از اینکه در کشوری که بیش از اندازه به نقش قهرمانان جهانی خود-مانند نلسون ماندلا- واقف است، به برخی اطلاعات خاص توجهی نمی شود. در این میان، می توان از گروهی فداکار و جان برکف نام برد؛ منظور، خبرنگارانی است که در مقابل موانع و محدودیت‌ها سینه سپر کرده و برای آزادی جنگیدند.

باتوجه به بی‌ثباتی در مسئولیت روزانه خبرنگاران- که همان گفتار خبری آنهاست- اغلب زحمت این گونه افراد نادیده گرفته می شود، اما باید توجه داشت که نحوه بیان و گفتار آنها در انسجام یا حتی تفرقه اجتماعی بسیار تأثیرگذار است. ما نمی‌توانیم مجسم کنیم که افرادی برای چگونه صحبت کردن پشت میکروفون، در یک مؤسسه آموزشی ثبت نام کنند.

حال رادیو را در نظر بگیرید. یک موسیقی‌دان آفریقای جنوبی که در دهه ۶۰ از کشور اخراج شده بود در نیویورک هم آسایش نداشت. همه ضمن اشاره به او می‌گفتند: «به این سیاه آمریکایی نگاه کنید، چه موهای سیاه و براقی دارد، چه دهان صافی دارد، حرف زدن او را ببینید بیشتر از رادیو دروغ می‌گوید».

سال‌ها پیش، در آفریقای جنوبی، مؤسسات رسانه‌ای توطئه کرده بودند که ما را نادیده بگیرند، این منطق نظام نژادپرستی بود و از ما موجوداتی مطیع و آرام ساخته بودند. اگرچه در آن زمان از تمامی عناصری که رادیو را تشکیل داده بودند، آگاهی نداشتیم و برای سالیان متمادی هیچ سیاه‌پوستی در رادیو صحبت نمی‌کرد، اما ندایی درونی به ما می‌گفت که این صدای خفه شده، برای زندگی و حیات ما بسیار اهمیت دارد.

صدای رادیو در ابتدا به زبان انگلیسی و سپس به زبان آفریقای بود و در اغلب موارد چون توسط سفیدپوستان نوشته و تهیه

می‌شد، علیه سیاه‌پوستان بود. صدای رادیو گویای این پیام بود که: «ما محکوم هستیم و بدبخت زاده شدیم و تا آخر دنیا باید بدبخت‌ترین مردمان روی زمین باشیم».

بعدها با معرفی زبان آفریقایی، این سردرگمی‌ها کمتر شد. در آن زمان در شهر ما که به سوی پیشرفت و توسعه گام برمی‌داشت، اتفاق دیگری هم در شرف وقوع بود. ما به برنامه‌های رادیویی که به زبان زولو (Zulu) پخش می‌شد گوش داده و معصومانه به- صورت پدران خود نگاه می‌کردیم و آرزو

باتوجه به بی‌ثباتی در مسئولیت

روزانه خبرنگاران- که همان گفتار

خبری آنهاست- اغلب زحمت این

گونه افراد نادیده گرفته می‌شود،

اما باید توجه داشت که نحوه بیان

و گفتار آنها در انسجام یا حتی

تفرقه اجتماعی بسیار تأثیرگذار

است.

داشتیم که کاش ما هم به رادیو راه می‌یافتیم، گرچه نمی‌توانستیم این آرزو را به زبان بیاوریم.

بعدها، ساکنان شهر با دست خالی، زیربنا و شالوده شهرداری را عوض کرده و گوینده‌های رادیویی را که توسط دولت استخدام شده بودند، اخراج کردند. آنها به ایستگاه رادیویی هجوم برده و این بوق تبلیغاتی دولت را برای همیشه خاموش کردند.

در آنجا فهمیدیم گوینده‌های آفریقایی زبان در رادیو، تنها آنچه را که از آنها می‌خواهند، منتقل می‌کنند و جالب اینجاست، گویی مردم سیاه‌پوست در سرزمین خود، خارجی به‌شمار می‌رفتند.

سازمان پخش خبری آفریقای جنوبی که یک ایستگاه پخش دولتی بود، در مدت کوتاهی راه را برای ساختار سیاسی جامعه هموار کرد. این شیوه که زمینه را برای یورش بی‌امان سیاسی، هموار می‌ساخت، تنها اقدام ظالمانه‌ای بود که دولت آن را در پیش گرفت.

به هر حال با شدت گرفتن درگیری‌ها، برخی از گوینده‌ها از همکاری با این توطئه سرکوب‌گرانه سر باز زدند. مثلاً یک گوینده خبری گفته بود: «مردم سفیدپوست به من دستور داده‌اند که بگویم...» و همین امر ثابت می‌کند که نویسنده و گوینده خبر یکی نیست. البته همه این زنان و مردان برای این مبارزه خود، بهای سنگینی پرداخته‌اند. آنهایی که در این سیستم باقی مانده و کار کردند (مثلاً سیاه‌پوستان پلیس) مجبور بودند که در خدمت این رژیم بوده و خود را فریب دهند.

این مقدمه‌ای بود برای بحث تنوع و گوناگونی در رسانه‌ها.

ممکن است تصور کنید پخش برنامه به زبان زولو نوعی تنوع است، اما به اعتقاد من این تنوع نیست. تنوع باید باعث افزایش ارزش‌ها در زندگی شنونده‌ها و سامان بخشیدن به اجرای عناصر زیرساختی زبان شود، باید به گونه‌ای آن را بسازد که سبب قدرت‌مندی آن شود نه عامل پیچیده‌تر کردن آن.

مردم عادی اولین کسانی هستند که به فصاحت و شیوایی بیان و سکوت میان جملات گوینده گوش می‌کنند و در عین حال دوست دارند از آنچه پخش نمی‌شود یا آنچه که به گونه‌ای به زندگی آنها مربوط می‌شود، آگاهی یابند. اما آنچه سانسور می‌شود، ممکن است از جناح چپ یا جناح راست دولت نشئت گرفته باشد. چراکه هر سکوت نشانه زنگ خطری است که دموکراسی را نشانه گرفته است.

من در مقام تدوین‌گر یا قانون‌گذاری

که با مقررات پخش رسانه‌ای و مخابرات سروکار دارم، عرض می‌کنم، ابزارهای گوناگونی برای ساکت نشانیدن جامعه وجود دارد که در نهایت بر تنوع و گوناگونی در رسانه‌ها تأثیر خواهد گذارد. اینها موانعی هستند که بر سر راه قانون‌گذار و تهیه‌کننده قرار گرفته‌اند. رقابت و بازار هیچ‌کدام تضمین‌کننده تنوع در صدای رادیویی نیستند. در جهانی که با سرعت به‌سوی جهانی شدن حرکت می‌کند، مکان بیشتری برای خبرنگاران فراهم می‌شود تا خبرها را پوشش دهند، و گفت‌وگوهای خبری و رسانه‌ای سازماندهی شده‌ای ترتیب داده می‌شود تا این اخبار و اطلاعات پس از بررسی بیشتر، از رادیو پخش شوند؛ اما آنهایی که ابزار لازم برای تدوین استراتژی‌های پیچیده و پیشرفته رسانه‌ای را در اختیار ندارند، در این میان ساکت و راکد باقی می‌مانند. با وجود انگیزه‌هایی که بر سازمان‌های بزرگ رسانه‌ای تأثیر می‌گذارد، اخبار و اطلاعات سفارشی، به وجود آمده و حیات خود را در بخش‌های خبری آغاز می‌کنند. به‌همین دلیل هیچ تنوع و گوناگونی در رسانه‌ها وجود ندارد و موضوعاتی که درباره آفریقا، آسیا یا آمریکای لاتین در سراسر جهان پخش می‌شوند، تقریباً یکسان است و اساساً دلیل این موضوع آن است که ساکنان کشورهای جهان سوم اطلاعات و اخباری درباره زندگی خود، مطالب مورد علاقه، شادی‌ها و غم‌هایشان منتشر نمی‌سازند. در آفریقای جنوبی، نتیجه شیوه‌های مرسوم خبری در بخش خبر و کاهش نیروها، کمبود در تعداد خبرنگاران است که تنوع و گوناگونی را در اخبار و نظرات به‌وجود می‌آورند. اولین گروهی که هنگام پوشش خبری نادیده گرفته می‌شوند، افراد فقیر هستند، این افراد همیشه در حاشیه قرار

داده می‌شوند. این افراد اغلب زنانی هستند که دورنمای زندگی آنان در سکوت دفن می‌شود. در اینجا اولین وظیفه باید کمک به منظور برچیده شدن این سکوت باشد.

چالش‌های بسیاری پیش روی مآقرار گرفته‌اند. سازمان مستقل ارتباطات در آفریقای جنوبی (ICASA) به‌عنوان یک سازمان تازه تأسیس در کشوری در حال توسعه، بازارهای رسانه‌ای داخلی و بین‌المللی و جهانی شده را پیش روی خود دارد. این سازمان دستور کار خود را از مجلس کشور گرفته و برنامه‌های خود را باید در جهت علایق و منافع ملی تهیه و تدوین نماید. اما برآورده شدن علایق شهروندان کار ساده‌ای نیست. در اینجا گاهی مجبوریم برای جبران رقابت‌ها، تنوع در مالکیت، قدرت بخشیدن به گروه‌های ضعیف و همیشه عقب‌مانده و ایجاد ثبات در سرمایه‌گذاری، خود را ارتقاء دهیم.

به هر حال، من فقط به موضوع خدمت به جامعه‌ای گوناگون از طریق ساماندهی برنامه‌های رادیویی در آفریقای جنوبی می‌پردازم. مسئولیت‌های دیگر ما در این زمینه، شامل آزادسازی بازارهای مخابراتی اطلاع‌رسانی و فراهم ساختن امکانات اولیه برای آینده جدید دیجیتالی است.

پذیرش تنوع، ابتدا به‌عنوان یک هدف اقتصادی و فرهنگی است و در کنار آن اسلحه‌ای است که در گذشته برای جدایی سیاسی از آن استفاده می‌شد.

این دو موضوع متضاد، همیشه در میان بحث‌های فرهنگ و جامعه در آفریقای جنوبی در تلاطم بوده‌اند. ما در خدمت جامعه‌ای هستیم که از جوامع متضاد و گوناگونی تشکیل شده که گاهی نیز از مقررات ما تجلیل می‌کنند. اولین هدف ما در پخش برنامه‌ها، تدارک گستره

وسعی از سرویس‌های پخش برنامه در سه سطح ملی، منطقه‌ای و ناحیه‌ای است، که به آن اهمیت می‌دهیم؛ مسئولیت و تعهدی حسادت‌برانگیز و به‌تصور بعضی غیرممکن.

بنابراین قانون‌گذار باید تنوع را در سطوح متفاوتی لحاظ کند، که شامل این موارد هستند:

- گستردگی مالکیت

- اختصاص حق مجوز در سطح

جغرافیایی و منطقه‌ای

- نوع سرویس‌هایی که در حال حاضر ارائه می‌شوند

- زبان و فرهنگی که از سوی شبکه‌ها و ایستگاه‌های مختلف منعکس می‌شود

- و در عین حال ساختار، نوع و تولید برنامه‌هایی که توسط این سرویس‌ها ارائه می‌شوند.

اساساً ما باید سخت تلاش کنیم تا مطمئن شویم هر فرد بدون توجه به نژاد، جنس، طبقه اجتماعی، یا مکان زندگی، حق انتخاب و استفاده از این خدمات را دارد.

ما سعی می‌کنیم در پخش برنامه‌های خود به سه رده توجه کنیم: ایستگاه‌های پخش رادیویی خصوصی، گروهی و دولتی.

علاوه بر این، یکی از دخالت‌های کلیدی قانون‌گذار در حوزه برنامه‌سازی، اعمال سهمیه حداقل ۲۰ درصدی برای موسیقی آفریقای جنوبی، در رادیو است. پس از رویارویی با مخالفت‌های بسیاری که از سوی صنعت پخش رسانه‌ای صورت گرفت، این سهمیه در سال ۱۹۹۷ به اجرا درآمد. چهار سال طول کشید تا ایستگاه‌های پخش، این سهمیه را قبول کردند و اکنون بسیاری از آنها در صدد افزایش آن هستند.

اکنون طبق ساختار قانونی، سیستم را مورد بازبینی مجدد قرار داده و قصد داریم

که این حداقل را افزایش داده و از طریق گسترش نظارت و بررسی‌ها، انگیزه‌های بیشتری را برای ایستگاه‌های پخش به وجود آوریم.

سال گذشته، توافق‌نامه‌ای را درباره آینده موضوعات و مطالب در آفریقای جنوبی و سهمیه تولید غیروابسته (آزاد) منتشر کردیم. در این مورد نظرها و پیشنهادهای بسیاری به ما رسیده که در پایان، نتیجه گرفتیم که سه هفته را به

اختصاص یافته، عمل نکرده، بلکه سعی داشته از کشورهای پیشرفته‌تری چون فرانسه، کانادا و استرالیا پیروی نماید.

انگلستان که امروز یکی از بزرگ‌ترین صادرکننده‌های برنامه‌های تلویزیونی و موسیقی است، هرگز نیازی به تعیین سهمیه‌ای برای پخش برنامه‌های خود از رادیو و تلویزیون نداشته است. ولی برای ما، نکته اصلی، سهمیه‌ای است که به‌عنوان استراتژی تلفیق رسانه‌ای، برای ایجاد

برای پخش مناسب بوده و با موشکافی دقیق تمام آوازه‌ها، مراقب باشد که با امنیت دولتی سازگار است.

از آنجایی که برای رسیدن به موفقیت، از بین بردن این سکوت را در دستور کار خود قرار داده‌ایم، نقش رادیو و تلویزیون دولتی در ایجاد تنوع در مضامین و فرهنگ پررنگ‌تر می‌شود. SABC، علاوه بر سه شبکه تلویزیون سراسری، بیش از ۱۹ ایستگاه رادیویی را در اختیار خود دارد، که



تنوع باید باعث افزایش ارزش‌ها در زندگی شنونده‌ها و سامان بخشیدن به اجرای عناصر زیرساختی زبان شود، باید به گونه‌ای آن را بسازد که سبب قدرت‌مندی آن شود نه عامل پیچیده‌تر کردن آن.

شنیدن پیشنهادهای افراد مختلف در سراسر کشور اختصاص دهیم.

احتمالاً این کار جامع‌ترین و کامل‌ترین بررسی افکار عمومی درباره صنایع دیداری و شنیداری و نیز تولید موسیقی و برنامه‌های تلویزیونی است.

اما باید بگویم اگر جهانی‌سازی به معنای پایان بخشیدن به صنایع رسانه‌ای آفریقای جنوبی باشد، تنوع در مالکیت رسانه‌ها و گوناگونی در شکل برنامه‌ها بی‌معنی خواهد بود.

آفریقای جنوبی در گرایش به بهبود و گسترش صنایع تولید برنامه‌های تلویزیونی و موسیقی خود، تنها از راه حداقل سهمیه

انگیزه در صنایع تولید برنامه‌های تلویزیونی و موسیقی تعیین می‌شود، همچنین موسیقی می‌تواند به عنوان ابزاری برای ایجاد پل ارتباطی میان گروه‌های جامعه به کار گرفته شود.

باید به خاطر داشت همه موسیقیدان-هایی که جرأت حضور در جامعه و چالش با سیاست‌های دولتی را از خود نشان می‌دهند- چه در سطح داخلی و چه در سطح خارجی- قبلاً از حضور در رادیو و تلویزیون منع شده بودند. این موضوع تا آنجا پیش رفته که سازمان SABC اخیراً فردی را استخدام کرده تا پس از گوش-کردن به همه موسیقی‌ها تعیین کند کدامیک

در مجموع به طور متوسط روزانه توجه ۲۰ میلیون شنونده بزرگسال را جلب کرده است.

برخلاف انگلستان، رادیو و تلویزیون دولتی برای پارلمان و قانون‌گذاران آفریقای جنوبی بسیار اهمیت دارد. در حقیقت قانون از ما می‌خواهد که از تمامیت و اعتبار رسانه‌های دولتی حمایت کرده و در ارتقاء آن بکوشیم. پس از سال‌ها مشکلات، بالاخره ارتباط میان قانون‌گذار و رسانه دولتی در حال شکل‌گیری و ساماندهی است.

دو سال پیش لایحه جدیدی به منظور بازسازی SABC و تبدیل آن به یک بازوی

دولتی و تجاری تصویب شد. در این باره هنوز هم در حال بحث و گفت و گو با رادیو و تلویزیون دولتی هستیم. عمده این بحث‌ها بر محور موضوعات مربوط به روند بازسازی و متعاقب آن، تعیین مجدد حق مجوز دریافت همه خدمات رادیو و تلویزیون SABC استوار است.

برای اینکه بدون هیچ گونه خطایی به این هدف دست یابیم، SABC باید جزئیات پیشنهادی و طرح‌های خود را برای سرویس‌های تجاری و دولتی ارسال نماید. این روند می‌تواند توسط گروه‌های ذی‌نفع و به صورت کتبی یا شفاهی باشد. بسیاری از شما به خوبی می‌دانید که SABC برخلاف BBC به درآمدهای

و متنوع فرهنگی را در نظر داشته باشد و تهیه‌کننده برنامه‌ها باید در تدارک و فراهم‌سازی خدمات رادیو و تلویزیون دولتی، نیاز به زبان‌های گوناگون، گروه‌های مذهبی و فرهنگی، استان‌ها و جوامع مختلف محلی را نیز لحاظ کند.

تنوع در رادیوهای تجاری یا خصوصی

در ماه مارس سال ۱۹۹۴، دو ایستگاه رادیوی خصوصی در کشور آفریقای جنوبی وجود داشت. اما در حال حاضر ۱۵ مجوز رادیوی خصوصی صادر شده است. در اینجا از مقرراتی پیروی می‌کنیم که درباره محدودیت قانونی مالکیت در رادیو

اولین گروهی که هنگام پوشش خبری نادیده گرفته می‌شوند، افراد فقیر هستند، این افراد همیشه در حاشیه قرار داده می‌شوند. این افراد اغلب زنانی هستند که دورنمای زندگی آنان در سکوت دفن می‌شود.

و تلویزیون خصوصی است؛ از جمله، ظرفیت مالکیت خارجی و رسانه‌های نمونه یا هم‌تراز.

بسیاری از این نظام‌هایی که در جهت افزایش تنوع به کار گرفته می‌شوند، در سراسر جهان (از جمله انگلستان) تحت فشاراند. همچنین مشروعیت مقررات ساختاری بازارهای رسانه‌ای از سوی رسانه‌های نوظهور، اینترنت و به قولی تنوع در مالکیت‌ها و طبعاً آن خواست‌ها، زیر سؤال می‌رود.

ICASA تشخیص داد که اندازه این بازار و فرصت‌های فراهم شده باید برای رادیو و تلویزیون خصوصی افزایش یافته و در مدت دو یا سه سال آینده، توسعه و گسترش قابل توجهی از خود نشان دهد. در بررسی مرحله اول اعطای مجوز، تحلیل و بررسی موشکافانه مقررات کافی

نیست، بلکه باید امکان درون‌نگری را از داخل خود این صنعت فراهم سازیم تا از این راه به مسائل مطرح شده توسط شنونده‌ها و منتقدان پاسخ داده باشیم. برای مثال، آیا مالکان جدید، مؤلفه‌های مورد بحث را واقعاً تغییر داده‌اند؟ آیا شنونده‌ها در شهرهای بزرگ گزینه‌های بیشتری برای انتخاب دارند و آیا بیش از اندازه نیاز، مجوز صادر کرده‌ایم؟

صاحبان جدید در استفاده از صداهای جدید و به‌کارگیری از افراد تازه در این صنعت تا چه اندازه پیشرفت کرده‌اند؟ چه تعداد افراد سیاه‌پوست جدید در پست‌های مدیریتی ارشد به کار گرفته شده یا اینکه با حقوق‌های بیشتر جابه‌جا شده‌اند؟ چرا اغلب ایستگاه‌های رادیویی خصوصی به زبان انگلیسی برنامه پخش کرده و حتی اگر برنامه‌ای به زبان آفریقایی است، گوینده‌ها آن برنامه را به صورت دست‌وپا شکسته اجرا می‌کنند؟

آیا اولین مرحله از اعطای مجوز به بخش خصوصی، سبب چندپارگی بیشتر آفریقای جنوبی به سیاه‌پوست و سفیدپوست شده است و آیا موسیقی‌ها براساس خواست افراد خاص و مطابق با رنگ پوست آنان تهیه می‌شود؟

آیا رادیو و تلویزیون نقش خود را در ایجاد تحول در آفریقای جنوبی به خوبی ایفا کرده و آیا آنها مطابق میل رژیم نژادپرست، ساده‌ترین و مطمئن‌ترین شیوه رادر کار خود پیش گرفته‌اند و در عین حال این‌گونه استدلال می‌کنند که هرگونه تجربه جدید ممکن است به سود و زیان آخر سال سازمان تأثیر بگذارد؟

در این جمع‌بندی به نکاتی برمی‌خوریم که سبب موفقیت برخی و رنج و زحمات برخی دیگر شده است.

بیش از همه چیز باید در نظر داشته باشیم که این فقط مردم آفریقای جنوبی نیستند که در شهرهای بزرگ زندگی کرده

تبلیغاتی متکی است، درآمدی که حداقل ۷۵ درصد از کل درآمدها را تشکیل می‌دهد و سبب می‌شود به خاطر کسب درآمد تبلیغاتی و جذب شنونده‌ها، شرکت مستقیماً با بخش خصوصی به رقابت برخیزد.

به نظر می‌رسد، در روند بازسازی، طرح‌های خصوصی‌سازی دولت و ساختار بودجه پیشنهادی شرکت‌ها، بیشترین توجه را به سوی خود جلب کنند. این مسئله که چگونه قانون‌گذار از طریق روند تعیین مجدد حق مجوز، از اعتبار سرویس‌های پخش رادیو و تلویزیون دولتی حمایت و پشتیبانی کند، یکی از بزرگ‌ترین چالش‌هایی خواهد بود که ما پیش روی خود داریم.

رادیو و تلویزیون دولتی و به‌ویژه رادیو، باید تهیه برنامه به یازده زبان رسمی

و حق انتخاب دارند، به ویژه در پاسخ به کسانی که می‌گویند اینها از مزیت دسترسی به تنوع وسیعی از رسانه‌ها برخوردار هستند. چگونه باید مطمئن شویم که هنوز هم در این شهرهای بزرگ، افرادی هستند که همچون گذشته فراموش شده، حق انتخاب خدمات را به زبان خود ندارند تا واقعیت‌ها و مسائل خود را با آن بازگو کنند.

آیا هیچ روش ابتکاری برای بررسی محدودیت‌های مالکیتی وجود دارد تا بتوان به هر یک از این ایده‌آل‌ها دست یافت؟ به هر حال، باید در نظر داشت، بدون اعمال محدودیت‌های ساختاری در قانون کنونی مالکیت، چشم‌انداز آن ممکن است کاملاً متفاوت باشد. گروه‌های رسانه‌ای که در اختیار خارجیان و سفیدپوستان هستند، ممکن است کنترل گسترده‌ای بر مجوز رسانه‌های خصوصی پیدا کنند. این بدان معناست که محدودیت‌ها باید در کنار هم لحاظ شده و اجرای آن نیز الزامی شود. یعنی کنترل مالکیت رسانه‌ها و پخش رسانه‌ای را در اختیار افرادی از گروه‌های محروم تاریخی قرار دهیم. تا باعث شود شرکت‌های رسانه‌ای خارجی و سفیدپوستان، استراتژی‌های منسجمی را پیش بگیرند؛ گرچه این اتحاد گاهی اوقات به‌عنوان یک اقدام خودجوش تجاری تعبیر می‌شود.

تحلیل‌گران سرمایه‌گذاری خارجی و مالکیت ایستگاه‌های رادیویی، چارچوب قانونی حاضر را مانع رشد و توسعه در بازار رادیو می‌دانند. اما به اعتقاد ما مشکلاتی که برخی از دارندگان ایستگاه‌ها با آن مواجه هستند را نمی‌توان به سادگی از طریق محدودیت در مالکیت کاهش داد. برخی از ایستگاه‌ها، قبل از ما، مدیریت نادرست را مقصر دانسته و برخی دیگر به پوشش گسترده‌تر و مناطق بزرگ‌تر اشاره می‌کنند و اما بعضی، از تبعیض نژادی در تبلیغات

شکایت می‌کنند. البته ابتدا باید بررسی کنیم که آیا شرکت‌های رسانه‌ای، در سال‌های اخیر توانسته‌اند خود را از شیوع آفت‌های بازارهای آسیایی نجات دهند؟

ابزار دیگری که برای افزایش تنوع به کار گرفته می‌شود، اعطای مجوز به ایستگاه‌های رادیویی است که به گروه‌های غیرانتفاعی تعلق دارد. اغلب این ایستگاه‌ها توسط گروه‌های خاص جغرافیایی یا گروه‌هایی با علائق مشترک تأسیس می‌شوند. درباره موارد قانونی، این مجوز باید به گونه‌ای باشد که استفاده کننده ثابت کند در ارتباط با شنونده‌ها-چه در انتخاب و چه در تهیه برنامه‌ها-فعالیت خواهد کرد. در اینجا

بدون یک تدوین‌گر مناسب برای منابع خبری و چارچوب قانونی مشخص، اصول تنوع با چالش‌های جدی مواجه خواهد شد.

کاهش روزافزون کارکنان در این صنعت، سستی مقررات که پیامد ادغام سازمانی بوده و فقدان منابع موثق و درعین حال ناکارآمدی‌های سازمانی، مانع گسترش رقابت و تنوع بخش‌های خبری و ارتباطی می‌شوند.

گرچه عملاً در بخش‌هایی از بازار انحصار وجود دارد، اما رقیبان باید بدانند که مقررات و برنامه‌های مؤثری به منظور جلوگیری از سوءاستفاده‌های ضد رقابتی

ابزار دیگری که برای افزایش تنوع به کار گرفته می‌شود، اعطای مجوز به ایستگاه‌های رادیویی است که به گروه‌های غیرانتفاعی تعلق دارد. اغلب این ایستگاه‌ها توسط گروه‌های خاص جغرافیایی یا گروه‌هایی با علائق مشترک تأسیس می‌شوند.

نه تنها زمینه را برای خلق صداها و جدید در ایستگاه‌های رادیویی دولتی و خصوصی فراهم می‌سازیم، بلکه نمونه‌ای است که در آن زنان سیاه‌پوست روستایی می‌توانند مسائل خود را با صدای خود مطرح کنند. این ایستگاه‌های رادیویی بسیار اهمیت دارند، زیرا منافع خبری قابل انتخاب و جایگزینی را در اختیار عموم مردم و بخش خصوصی قرار می‌دهند.

در حال حاضر بیش از ۸۰ ایستگاه مردمی رادیویی در آفریقای جنوبی وجود دارند. در روزهای اول، این بخش، از مشکلات مدیریتی و کسر بودجه رنج می‌برد؛ اما در سال‌های اخیر، من شخصاً متقاعد شده‌ام که منبع معتبر و موثقی را برای بخش خصوصی که روز به روز در حال انسجام و یک‌پارچگی است، فراهم می‌سازد.

وجود دارد. برخی از دگرگونی‌ها و تحولات قرن گذشته که بر هزاره جدید هم مؤثر بوده، مطلبی نیست مگر تشکل‌ها، گروه‌ها و جوامعی که اساساً در اقلیت هم نبودند بلکه به تنگ آمده و خواسته‌اند به نوعی عقاید و احساسات خود را بیان کنند.

ما اکنون به این موضوع در کشور خود برخورد کرده‌ایم؛ کشوری که پس از سالیان دراز شخصی مانند خوی سان (Khoi San) - یکی از سناتورهای محروم شده از قدرت - اکنون برای خود یک ایستگاه رادیویی دارد و با زبانی که قرن‌ها دفن شده بود، صحبت می‌کند. این رویداد، شگفت‌آورتر از گرفتگی خورشید است و قطعاً درخشنده‌تر از آن هم خواهد بود.



نمایشگاه جشنواره (دستاوردهای جدید شرکت های رسانه ای)

شرکت بین المللی کراون کسل



شرکت بین المللی کراون کسل (Crown Castle International)، با تلفیق تجربه و مهارت، امکان پخش رادیویی آنالوگ و دیجیتال را در سراسر انگلستان فراهم آورده است. این شرکت به عنوان فراهم کننده خدمات شبکه ای، می تواند توسعه رادیویی دیجیتالی آینده را در سراسر کشور انگلستان برعهده گیرد.

از فعالیت های این مرکز می توان به موارد زیر اشاره کرد:

- طراحی، نصب و اجرای شبکه های رادیویی دیجیتال در لندن و مرکز اسکاتلند

- اداره ۲۹ ایستگاه رادیویی محلی و ۵ ایستگاه سراسری

- انتقال خدمات AM برای رادیو ویرجین (Virgin) و تشکیل میزگردهای ورزشی.

متخصصان این شرکت با طراحی RF، در برنامه های آینده طرح و توسعه ابزارهای 3G پیشگام هستند. این امر، سبب همراهی رادیو دیجیتال با ارتباطات تلفن همراه نسل سوم، شبکه های آماده فعالیت، پروژه های ساختاری مناسب، نفوذ ایستگاه رادیویی، نصب، اداره، تعمیر و نگهداری تجهیزات می شود.



سیستم های رسانه ای دیجیتال



شرکت سیستم های رسانه ای دیجیتال (Dalet Digital Media Systems) Dalet از طریق ادغام شبکه های قدرت چند شبکه ای، چند رسانه ای و همچنین برخورداری از مدیریت شایسته و وجود ابزارهای انتقال چندگانه، توانسته نرم افزاری را ارائه دهد که از نظر مضمون و محتوا بی نظیر است.

از جمع آوری، ویرایش، چاپ و انتشار مضامین و مطالب که بگذریم، این امکان برای مصرف کننده ها فراهم می آید که از ساخت مضامین و مطالب دیجیتالی برای رادیو، تلویزیون، جریان اطلاعات، ورودی های شبکه و رسانه های دوسویه (تعاملی) لذت برده و بهره مند گردند.

یک پایگاه قدرتمند چند رسانه‌ای، مقادیر بسیار زیادی از متون، مطالب شنیداری، تصاویر و مضامین چند رسانه‌ای را به گونه‌ای تدوین و ساماندهی می‌کند که چند صد تن از استفاده‌کننده‌ها بتوانند به‌طور همزمان به آن دسترسی داشته باشند. تولیدکننده‌ها با استفاده از ابزار تدوین تصاویر ویدئو (دیداری) و آودیو (شنیداری) و نیز برخورداری از امکانات پخش شرکت Dalet از این پس خواهند توانست، مانند اینترنت، پخش اخبار زنده و موسیقی را کنترل کنند.



شرکت رادیو دیجیتال مونداییل

شرکت رادیو دیجیتال مونداییل یا DRM (Digital Radio Mondiale)، توسط تعدادی از دست‌اندرکاران صنعت پخش رادیو و تلویزیون تأسیس شد، تا استانداردهای جهانی تازه‌ای را طراحی و به بازار عرضه کند. این استانداردها به امواج FM اجازه می‌دهند در طول موج‌های SW، MW و LW نیز حرکت کنند (بخش اعظم این کار انجام شده است). سیستم DRM اکنون موضوع سفارش یکی از توصیه‌نامه‌های ITU بوده و تا پایان سال ۲۰۰۱، به‌عنوان استاندارد ETSI شناخته خواهد شد.



در این نمایشگاه کارشناس شرکت مرلین (merlin) - که یکی از مؤسسان DRM است - درباره

کیفیت صدای قابل دریافت از فرستنده DRM در داخل MICC توضیح خواهد داد.



شرکت ارتباط HHB با مسئولیت محدود



شرکت ارتباط HHB، که سازنده و توزیع کننده محصولات تخصصی آوایی و پخش صدا است، بیست و پنجمین سالگرد تأسیس خود را در جشنواره رادیویی ۲۰۰۱ جشن می گیرد. این شرکت محصول جدید خود، با عنوان PORTADISC MDP500 که ضمن ترکیب صدا، از مزیت مینی دیسک (دیسک های بسیار کوچک با کیفیت ساخت بسیار سخت) برخوردار است را به بازار عرضه خواهد کرد. بخش اتصال جانبی آن کامل و جامع بوده و می توان با استفاده از یک USB، آن را به ویرایش گر نوت بوک (رایانه های رومیزی) متصل کرد.



شرکت ntl



شرکتی است که تمامی نیازهای پخش - از RSL گرفته تا شبکه های سراسری - را برآورده می سازد. این شرکت از اولین پیشگامان صنعت رادیو دیجیتال بوده و می تواند در زمینه اتصال میکروفون به آنتن، خدمات کاملی را عرضه کند. این شرکت به عنوان یکی از رقیبان صنعت ارتباطات انگلستان، در زمان مناسب خدمات رادیویی را در اختیار علاقه مندان قرار خواهد داد.



شرکت Radio Inter Active Ltd. با مسئولیت محدود

«به ماورای افق‌ها دسترسی یابید»؛ این یک محصول جدید شبکه‌ای است که مخصوصاً برای رادیوهای تجاری طراحی شده است. برای دستیابی به منابع جدید درآمدی، جذب شنونده‌های جدید و ساماندهی اوقات شنونده‌های خود، از اینترنت استفاده کنید. در حال حاضر، بسیاری از ایستگاه‌های رادیویی به صورت برخط (Online)، بر روی اینترنت قابل دسترسی هستند؛ اما تعداد کمی از آنها از منابع کافی برای افزایش فرصت‌های بزرگی که اینترنت به همراه پخش رادیویی فراهم می‌سازد، برخوردار هستند.



شرکت RCS (UK) Ltd. انگلستان با مسئولیت محدود

این شرکت هنوز هم در نمایش محصولات جذاب و جدید مهارت دارد. آخرین تولید این شرکت نرم‌افزار خبری Burli است که به‌تازگی وارد بازار شده است. دومین نسخه ویندوز Selector نیز که یک تدوین‌گر برنامه موسیقی است، توسط این شرکت به نمایش گذاشته شده (گرچه ممکن است برخی هنوز نسخه اول آن را هم ندیده باشند).

این شرکت با ارائه سیستم صدای دیجیتالی، نرم‌افزاری که مخصوص اینترنت و ایستگاه‌های DAB است، همچنین جذابیت‌های جدیدی که به نسخه پیشین Master Control افزوده، توان خود را به نمایش گذاشته است.

ماهواره Omnia-6fm، با پردازش‌گرهای Omnia خود که در ایستگاه‌های لندن، بیش از هر پایگاه دیگری از آنها استفاده می‌شود، قصد دارد در جشنواره، مهم‌ترین و بهترین باشد.

همچنین ماهواره Omnia3 با هدف کاستن از بودجه، به نمایش گذاشته می‌شود که شامل AM DAB و Webcasting (انتقال به شبکه) است. Omnia هنوز هم قدرتمندترین پردازش‌گر صدای دیجیتالی در سراسر جهان است.





در صنعت پخش رادیویی، انقلابی در حال وقوع است و کشور انگلستان به عنوان پیشگام این نهضت معروف است. شبکه‌های رادیو دیجیتال، از فرصت‌های موجود استفاده کرده، منابع درآمدزایی را از طریق کاهش هزینه مکانیسم‌های بی سیم فراهم می‌کنند. این شرکت ابزار و تجهیزات نرم‌افزاری بسیار انعطاف‌پذیری را برای متخصصان صنعت پخش و همچنین مصرف‌کننده‌های این حوزه تولید می‌کند. این تجهیزات ضمن محافظت از نسل جدید سرویس‌ها و خدمات، این امکان را برای دست‌اندرکاران صنعت پخش فراهم می‌سازند که هنگام پیدایش مدل‌های تجاری جدید با سرعت و به راحتی سیستم‌های خود را ارتقاء دهند. این فناوری، در حال حاضر توسط تولیدکننده‌های عمده الکترونیکی به کار گرفته می‌شود که بخش اعظم آن در جهت کاهش هزینه تمام شده گیرنده‌های رادیو دیجیتال است.

جوایز رادیو آکادمی سونی

این بخش با معرفی سیستم‌های مختلف و تعریف عناوین ایستگاه‌های رادیویی و گروه‌ها آغاز می‌شود. در این جایگاه، امکانات پیش‌نمایشی وجود داشته و هرکدام از مینی دیسک‌ها را می‌توان به همراه minidisc Players سونی به صورت رایگان اجاره کرد تا هرکدام از شرکت‌کننده‌ها بتوانند طی روزهای جشنواره به مطلب موردنظر خود گوش دهند.



منبع:

-radioacademy.org.
[online]:<<http://www.radioacademy.org/festival/2001/dcmsspeech.html>>.
[25 Dec 2002].

