تاثیر سیستم یکپارچه اطلاعات بر سودمندی اطلاعات حسابداری مدیریت



■ حمید میر مجربیان mojarabian@shbu.ac.ir شبنم دادبین sh.dadbin@gmail.com

سیستم یکپار چه اطلاعات ((۱۱۵) که از تلفیق و ترکیب سیستم برنامه ریزی منابع بنگاه ((۱۲۵) و مدیریت استراتژیک بنگاه ((۱۲۵) حاصل شده است افزون بر مزایای یک سیستم نرم افزاری جامع و به هم پیوسته، با به کار گیری بسیاری از روشهای حسابداری مدیریت و با بهره گیری از مزایای نامحدود فناوریهای نوین اطلاعاتی، بهبود تصمیمگیری استراتژیک، تاکتیکی و عملیاتی، افزایش اتحاد سازمانی و سودمندی اطلاعات حسابداری را نیز برای مدیران به ارمغان می آورد. در این مقاله از دو دیدگاه مفهومی و عملیاتی به این موضوع پرداخته شده است. به نظر می رسد افزایش ویژگیهای کیفی اطلاعات حسابداری همراه با مزیتهای فناوری در کیفی اطلاعات حسابداری همراه با مزیتهای فناوری در حوزه حسابداری مدیریت می افزاید.

معدمه

سیستمهای اطلاعاتی راه پرنشیب و فرازی را در طول تاریخ پیموده اند. مسیری که از سیستمهای سنتی دفتر داری و حسابداری روی الواح گلی در ایران و مصر باستان آغاز شده و به سرعت به سوی پیشر فته ترین سیستمهای حسابداری و گزار شگری الکترونیک مبتنی بر نرم افزارها و سیستمهای غول پیکر مدیریتی با هزینه چندین میلیار دی پیش رفته است. امروزه برای ادامه بقای سازمانها در این دنیای پرپیچ و خم و رقابتی، شیوه های سنتی گرداوری داده ها به سرعت جای خود را به نظامهای اطلاعاتی تصمیمگیرنده دیجیتالی می دهد. سیستمهایی که روز به روز کاملتر و پیچیده تر از پیش پدیدار می شوند و مدیران سازمانها را ناگزیر می کنند برای ادامه حیات و جهانی سازی سازمان خود، همپای آنها به پیش بتازند.

ثرومشكاه علومرانياني ومطالعات فرسي

یکپارچگی سیستمهای اطلاعاتی دامنه وسیعی از عملیات و فرایندهای شرکت را برای ارائه یک دید کلی از تک تک اطلاعات و ساختار کلی فناوری اطلاعات فراهم می کند. افزون بر آن فرایندهای مبتنی بر اطلاعات در سازمان را در درون واحدهای سازمانی و بین آنها و روابط آنها با خارج سازمان فراهم می آورد. اگرچه هدف اولیه این سیستمهای اطلاعاتی، یکپارچگی در داده ها، اطلاعات، دانش، فرایند، منابع انسانی، سازمان و ساختار بر نامه های سازمانی است، اما موضوع مهم در یکپارچه سازی، نه فرایند و نه فناوری، بلکه افراد و عوامل مرتبط انسانی است.

تبديل مي كنند (Bealin & Boltin, 2000).

برنامهریزی منابع بنگاه

یکی از آخرین دستاوردهای فناوری اطلاعات در بخش تحول سازمانها، مديريت يكپارچه منابع سازمان است. هدف اصلى از این رویکرد، نفوذ فناوری اطلاعات در تمام مراحل فعالیتهای یک سازمان یا بنگاه اقتصادی است تا منابع مختلف با یکدیگر و با رعایت ارتباطات منطقی بین هم، خروجی یکپارچهای را ارائه کنند. یکپار چهسازی و برنامه ریزی یکپار چه منابع سازمان باید به عنوان پروژه های جامع و گسترده در هر سازمان مورد تو جه قرار گیرند زیرا در غیراین صورت نمی توان نتایج پذیرفتنی از آن انتظار داشت. بیشتر سازمانهای کنونی قربانیان فرایندها و خدماتی هستند که به طورمناسب یکپارچه نشده اند (نصر اصفهانی،

در تعریفی گفته شده است که برنامه ریزی منابع بنگاه ،یک سیستم نرمافزاری جامع است که دامنه وسیعی از عملیات و فرایندهای شرکت را برای ارائه دیدکلی از تک تک اطلاعات و ساختار کلی فناوری اطلاعات فراهم می کند (Klaus, 2000). در تعریف دیگری از برنامهریزی منابع بنگاه به عنوان نرمافزاری که به صورت خود کار وظایف اطلاعاتی شرکت را یکیارچه می کندیاد شده است (Yen, 2002).

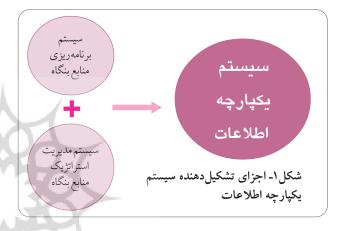
سیستم برنامهریزی منابع بنگاه، مجموعهای از سیستمهای فرعی است که به یک بانک اطلاعاتی مرکزی متصل است و معمولاً فرایندگرا یا سازمان نگر است؛ به بیان ساده می توان گفت که سیستم اطلاعاتی یکپار چهای است که فرایندهای اصلی و فعالیتهای عمده بنگاه را پشتیبانی کرده، امکان برنامهریزی و کنترل منابع سازمان را فراهم مي آورد. اگر چه اين گونه سيستمها به علت شرايط محيطي و فرهنگی، پارهای دشواریها در طراحی و اجرا برای بنگاهها دارند ولی باور کارشناسان سیستم بر این است که یک سیستم برنامهریزی منابع بنگاه مناسب، منافع و دستاوردهای موثری را در زمینههای راهبرد فنی، عملیاتی و اقتصادی عاید سازمان می کند و به نوعی همه سطوح مديريت سازمان اعم از سطوح مديريت ارشد، مديريت میانی و مدیریت عملیاتی از آن بهرهمند خواهند بود.

به گفته پروفسور **کومار** (Kumar)سیستم برنامهریزی منابع بنگاه سیستم اطلاعاتی قابل تغییر و تنظیمی است که اطلاعات و فرایندهای مبتنی بر اطلاعات در سازمان را در درون واحدهای سازمانی و بین آنها و روابط آنها با خارج سازمان را یکپار چه می کند.

سيستم يكيارچه اطلاعات

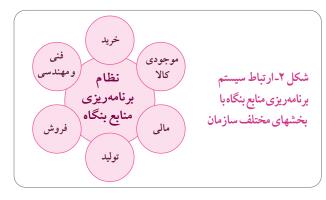
بسیاری از افراد براین باورند که سیستم یکپارچه اطلاعات همان سیستم برنامه ریزی منابع بنگاه است. اما در تعریفی نوین، سیستم یکپارچه اطلاعات عبارت است از سیستمهای اطلاعاتی که تمام سیستمهای پرارزشی اطلاعات اصلی در سازمان را تحت یک بانک اطلاعاتی به صورت سازگار و مرتبط پوشش میدهد. این امر مو جب دستر سي پيوسته و كاملاً يكيار چه به بانك اطلاعات توليد شده یا استفاده شده در فرایندهای مختلف سازمان می شود (نصر اصفهانی، ۱۳۸۵).

این سیستمها به دو سیستم برنامه ریزی منابع سازمانی و سیستم مديريت استر اتژيک سازماني تقسيم مي شو ند (Rom & Rohde, 2004).



سیستم یکپارچه اطلاعات به عنوان یک نظام جمع بندی کننده اطلاعات تعریف می شود که اطلاعات و پر دازشهای متکی به آن را در همه قسمتهای عملیاتی یک شرکت با هم ادغام و بدین وسیله تغییر اساسی را در سیستمهای پیشین ایجاد می کند. این سیستم، نرمافزار اطلاعاتی عظیمی است که تمام اطلاعات موجود در شرکت را در خود دارد و جریان اطلاعات، تعامل و کنترل آنها را شامل می شود. تا سال ۱۹۹۹، ۷۰ درصد از ۱۰۰۰ شرکت بزرگ، این سیستم را پیاده سازی کرده یا در جریان به کار گیری آن بودند (Brazel & Dang, 2006). اين سيستم هم اكنون به عنوان جدیدترین و موثرترین ابزار برنامهریزی کل منابع سازمان مطرح است و شامل یک سیستم به هم پیوسته اطلاعاتی، مهندسی و مدیریت است که همه نیازهای یک سازمان را با نگرش سیستمی در جهت نیل به هدفهای آن سازمان و یکپارچهسازی تمام عملیات، براورده می کند. سیستمهای برنامه ریزی منابع بنگاه اطلاعات پر هزینه ای را فراهم مى آورندو سيستمهاي مديريت استرات يك سازماني، اين اطلاعات گرانقیمت و پرهزینه را به اطلاعات مفید برای تمام سطوح مدیریت

كساهر ا



براساس تعاریف بین المللی، سیستم برنامه ریزی منابع بنگاه چهار لایه را دربر می گیرد که عبارتند از لایه عملیاتی، لایه دانش، لایه مدیریت و لایه راهبردی (تدبیر، ۱۷۶).

اگرچه سیستم برنامه ریزی منابع بنگاه برای مدیران نقش ابزاری دارد، باید با دید راهگشا به آن نگاه کرد تا بتوان کارایی آن را در سازمان افزایش داد. فرایندگرایی و یکپارچگی دو اصل مهم در برنامه ریزی منابع بنگاه محسوب می شوند. یکپارچگی در این سیستم شامل چندین سطح است؛ یکپارچگی در داده ها، اطلاعات، دانش، فرایند، منابع انسانی، سازمان و ساختار برنامه های سازمانی. اما موضوع مهم در یکپارچه سازی نه فرایند و نه فناوری، بلکه افراد و عوامل مرتبط انسانی است. در این راستا باید به دو موضوع فزونی منافع بر مخارج و استفاده موثر از رویکرد مدیریت حل مسئله نیز توجه کافی داشت. هزینه طراحی، ساخت و پیاده سازی سیستم یکپارچه اطلاعات در ایران حدود ۲تا ۴میلیون دلار و در کشورهای دیگر حدود ۴۰۰ تا ۹۰۰ میلیون دلار است؛ اما این فرایند سیستم اطلاعاتی، دانشی به وجود می آورد که خودش سرمایه شرکت محسوب می شود.

نقطه ضعف عمده سیستمهای برنامه ریزی منابع بنگاه این آست که بیشتر در سطوح عملیاتی سازمان کاربرد دارند و به موازات استفاده از این سیستمها نبود امکانات لازم برای گزارشگری و تحلیلگریهای مالی احساس می شود. طراحان سیستمهای اطلاعاتی برای جبران این کاستی،سیستم دیگری با عنوان سیستم مدیریت استراتژیک سازمانی راطرح ریزی کرده اند (Rom & Rohde, 2004).

نظام مديريت استراتزيك سازماني

اگرچه هریک از صاحبنظران، مدیریت استراتژیک سازمان را به شکلی تعریف می کنند اما همگی بر این باورند که اساساً ابزاری مناسب برای مدیریت بهای تمام شده، تحلیل سوداوری و مدیریت عملکرد است که به مدیران این امکان را می دهد تا به طور دقیق بر

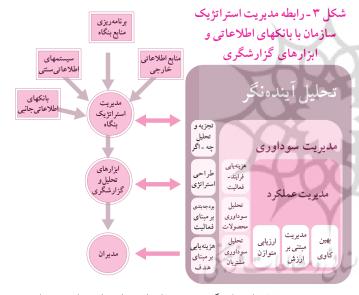
افزایش ثروت سهامداران متمرکز شوند. این ابزارها قابلیتهای موسسه را در سه حوزه زیر افزایش می دهند:

مدیریت بازاریابی: شامل تصمیمات استراتژیک در مورد خدمات و تولیدات یک شرکت، مشتریان و بازارهای شرکت و قیمتگذاری استراتژیک محصولات،

تصمیمهای سرمایه گذاری: شامل تخصیص سرمایه (مثل تصمیمگیری در مورد خرید یا ساخت)،

بهبود فرایندها: شامل تعریف و بهینه سازی فعالیتهایی که ارزش افزوده ایجاد نمی کنند، تحلیل عوامل هزینه و ارزیابی فرایندهای تجاری برای مهندسی مجدد.

طراحان سیستم مدیریت استراتژیک برای رسیدن به هدفهای پیشگفته فعالیتهای خود را روی سه زمینه متمرکز می کنند که این هدفها و رابطه آن با بانکهای اطلاعاتی و ابزارهای گزارشگری به صورت خلاصه در شکل ۳ آمده است.

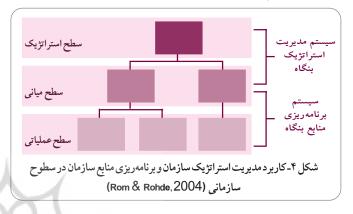


سیستم مدیریت استراتژیک مجموعه ای است از فرایندهای پشتیبان (ارزیابی متوازن)، مدیریت ارزش سهامداران، هزینه یابی بر مبنای فعالیت، بو دجه بندی و یکپارچگی که از یک سیستم برنامه ریزی منابع بنگاه به وجود آمده است و با تکیه بر ابزارهای جامع اطلاعاتی با مجموعه ای از فرایندهای به هم پیوسته طراحی و شبیه سازی (درون سازمانی و برون سازمانی)، سازمان را در تصمیمگیریهای استراتژیک پشتیبانی می کند (Rom & Rohde, 2004).

آنتونی (Anthony) فعالیت مدیران را در سه گروه طبقهبندی می کند: برنامه ریزی استراتژیک، کنترلهای مدیریتی (کارایی و اثربخشی منابع) و کنترلهای عملیاتی. در سطح کنترلهای مدیریتی خلاصه اطلاعات، آن هم از منابع اطلاعاتی برونسازمانی مورد

توجه قرار می گیرد (Carton & Adam, 2005). بررسیها نشان می دهد برنامهریزی منابع بنگاه در سطح عملیاتی و مدیریت استراتژیک در سطح استراتژیک برای مدیران سازمان سو دمنداست و سیستم یکپارچه اطلاعات که از تلفیق این دوبه دست می آید در واقع تمامی و ظایف گرداوری اطلاعات، گزارشگری، تجزیه و تحلیل و بودجه بندی و تخصیص منابع را به خوبی انجام می دهد تحلیل و بودجه بندی و تخصیص منابع را به خوبی انجام می دهد (Rom & Rohde, 2004).

یک سیستم مدیریت استراتژیک در سازمانها به طور خلاصه



دارای مزیتهایی مانند بهبود تصمیمگیریهای استراتژیک، بهبود تصمیمگیریهای تاکتیکی، افزایش اتحاد سازمانی و افزایش سودمندی اطلاعات برای مدیران است. سیستمهای مدیریت استراتژیک به دنبال کم کردن فاصله میان طرحهای درازمدت و فعالیتهای جاری شرکتها هستند و این کار را با فراهم ساختن زمینه تصمیمگیری کلیدی برای مدیران و ایجاد ارزش برای سهامداران انجام میدهند. این سیستمها ابزارهای اطلاعاتی برای مدیریت عملکرد شرکتها و تصمیمگیری بهتر را فراهم می آورند. سیستم مدیریت استراتژیک سازمانی برای مدیران ابزارهایی مانند نظارت بر عملکرد شرکت و تلفیق و افزایش ارزش بانکهای اطلاعاتی را بهمنظور افزایش اثربخشی آنان فراهم می آورد (Fahy, 2001).

حسابداری مدیریت

حسابداری یکی از ابزارهای کارامدی است که در خدمت پیشرفتهای فناوری و توسعه اقتصادی و اجتماعی جوامع مختلف قرار گرفته است. همان گونه که پیشرفتهای عملی و فنی در قالب واحدهای گسترده و پیچیده اقتصادی-اجتماعی و تنوع روزافزون فعالیتهای صنعتی و خدماتی عینیت یافته، ضرورت تکامل دانش حسابداری را برای پاسخگویی به نیازهای روزافزون اطلاعات مالی در مراحل مختلف تصمیگیری تشدید کرده است.

حسابداری مدیریت معمو لاً به عنوان سیستمی که اطلاعات مفید را در قالب تصمیمگیری، برنامه ریزی، کنترل و ارزیابی عملکر دبرای مدیران فراهم می کند، تعریف می شود. از دیدگاه اتکینسون (Athkinson) حسابداری مدیریت عبارت است از سیستمی با ارزش که فرایند پیشرفت سازمان از قبیل برنامه ریزی، طراحی، اندازه گیری و اجرای سیستم اطلاعات مالی و غیرمالی را فراهم می کند که این فعالیتها مدیران را هدایت، رفتار آنها را برانگیخته و ارزشهای لازم به منظور دستیابی به اهداف استراتژیک، تاکتیکی و عملیاتی را خلق و حمایت می کند. نظر به اینکه سازمانها دارای هدفهای مختلفی هستند نمی توان قواعد کلی و یکنواختی رابرای همه سازمانها تدوین کرد. بنابراین حسابداری مدیریت باید خود را با ویژگیها و نیاز مندیهای سازمان مربوط تطبیق دهد (شباهنگ، ۱۳۸۱). در دو دهه اخیر روشهای حسابداری مدیریت و فناوری اطلاعات توسعه یافتهاند و روشهایی که همزمان با رشد فناوری و الزامات تجاری شرکت پیشرفت نکرده، به مرور کنار گذاشته شده است. پیشنیاز به کارگیری روشهای نوین حسابداری مدیریت در شركتها، درآميختن اين راهكارها با فناوري اطلاعات است (Rom & Rohde, 2004)

هدف حسابداری مدیریت، کمک به مدیران برای تصمیمگیری بهتر است. تغییر روشهای مدیریتی ایجاب می کند که در طرح و عملکرد سیستمهای حسابداری مدیریت بازنگری شود. یکی از این تغییرات، یکپارچه ساختن و هماهنگ کردن فعالیتها و کارکردهای فردی سازمانی افزون بر بهبود در تواناییهای هر یک از کارکردهای فردی سازمان است (پارسائیان و بزرگاصل، ۱۳۸۳). اطلاعات ارائه شده بهوسیله این سیستم باید نتیجه تحلیل اطلاعات و رویدادهای مالی مناسب برای تصمیمگیری و مشتمل بر اطلاعات از منابع برون سازمانی نیز باشد. سیستم یکپارچه اطلاعات می تواند و اقعیتهای مربوط به باشد، ارائه کند. عموماً سیستم اطلاعاتی می تواند اطلاعاتی از فعالیتهای شرکت فراهم کند که به مدیران در فهم فعالیتهای تجاری فعالیتهای شرکت فراهم کند که به مدیران در فهم فعالیتهای تجاری

ویژگیهای کیفی اطلاعات حسابداری

هیئت استانداردهای حسابداری مالی امریکا (FASB)، بیانیه شماره دو مفاهیم حسابداری مالی (SFAS2) را به نام «ویژگیهای کیفی اطلاعات حسابداری» منتشر کرده است که نشان می دهد کدام دسته از اطلاعات برای تصمیمگیری بهتر و سودمندتر هستند. در این

بین مربوط بو دن و اتکاپذیر بو دن اطلاعات، همر اه با اجزای تشکیل دهنده آنها، در زمره دو ویژگی یا کیفیت اصلی اطلاعات قرار می گیرند. برای این که اطلاعات «مربوط» باشد با توجه به عملی که قرار است تسهیل نماید یا نتیجه مورد نظری را که قرار است به بار آورد، باید دارای باری سودمند باشد. چنین وضعی ایجاب می کند که اطلاعات یا اقلام آگاهی دهنده بتوانند بر عملهای مورد نظر تاثیر بگذارند. بنابراین مربوط بودن به صورت توانایی اطلاعات در تاثیر گذاری بر تصمیمات تعریف می شود. اطلاعات برای این که مربوط باشد، پیش از این که توان تاثیر گذاری بر تصمیمها را از دست بدهد باید در اختیار تصمیمگیرنده قرار گیرد (به موقع بودن). اطلاعات برای اینکه مربوط باشد باید به صورتی گذرااز نظر قدرت پیشبینی کنندگی و توان ارزیابی (باز خور) سو دمند باشد و از سوی دیگر در زمان مناسب و به موقع در اختيار تصميمگيرندگان قرار بگيرد. منظور از اتكاپذيري اطلاعات، كيفيتي است كه براي استفاده كنندگان از دادهها، این امکان را به و جو د می آور د که با اعتماد، به آنها تکیه كنندو آنها را نمودي از آنچه مدعى ارائه آن هستند بدانند. اتكاپذير بودن اطلاعات به میزان صداقت در بیان یا اظهار یک رویداد بستگی دارد. در واقع اتکاپذیر بو دن ویژگی است که به افراد واجد شرایط این امکان را می دهد که به صورت مستقل از یکدیگر پس از بررسي يک دسته از مدارک، دادهها يا سوابق، به نتيجهها و يا معیارهای مشابهی دست یابند. صداقت در اظهار و کامل بودن اطلاعات بدین معنی است که بین دادههای حسابداری و

تاثیر نظام یکپارچه اطلاعات برحسابداری مدیریت

رویدادهایی که این دادهها از آنها منتج شدهاند، نوعی هم خوانی

و جود دارد. ضمناً اطلاعات حسابداری باید صحیح باشند زیرا

بموقع ترین اطلاعات در صورت صحیح نبودن ارزش چندانی

تاکنون بررسیهای زیادی در مورد اثر برنامهریزی منابع بنگاه بر حسابداری مدیریت صورت گرفته است که همگی گویای این هستند که نحوه عمل در حسابداری مدیریت به جز اینکه نقش حسابداران مدیریت رااز حسابدار به مشاور تجاری تغییر داده، تغییر چندانی نکرده است. نتایج بررسیها نشان می دهد برنامهریزی منابع بنگاه با آزاد کردن وقت حسابداران مدیریت، فرصت تجزیه و تحلیل بیشتری را برای آنها فراهم می آورد اما تاثیری بر به کارگیری الگوهای پیشرفته حسابداری مدیریت ندارد و مسائلی همچون ارزیابی متوازن، هزینه یابی برمبنای فعالیت و حتی بو دجه بندی،

بیرون از سیستم برنامه ریزی منابع بنگاه انجام می پذیرد (Rom & Rohde, 2004). هدف ساز مانها در شرایط کنونی ورود به دنیای فناوری اطلاعات و استفاده از آن در فرایندهای کسبوکار با محوریت مشتری گرایی و سپس سود بیشتر است. امروزه حرکت ساز مانها از فعالیت محوری به فرایند محوری تغییر جهت داده است و یکپارچگی از ضروری ترین و اصلی ترین مسائلی است که برای اداره یک ساز مان در فضای دیجیتالی امروز مورد نیاز است (نصر اصفهانی، ۱۳۸۵).

بررسیها نشان می دهد که در سیستم یکپار چه سازی اطلاعات و افزایش ویژگیهای کیفی بموقع بودن و مربوط بودن اطلاعات و همچنین روانسازی اطلاعات که باعث دسترسی آسانتر به گزارشهای مالی می شود، بر تصمیمگیریهای اقتصادی مدیران تاثیر مثبت دارد. همچنین این سیستم با ادغام و طبقه بندی اطلاعات بیچیده و ارائه جزئیات بیشتر از اطلاعات مالی و عملیاتی در موارد مقتضی، افزونبر کمک به افشای کامل اطلاعات، قابلیت فهم گزارشهای مالی را نیز افزایش می دهد. به بیان دیگر، سودمندی اطلاعات برای پیشبینی رویدادهای آینده در این سیستم افزایش می یابد و می توان گفت که توان پیشبینی و ارزش باز خورد اطلاعات افزوده می شود (میر مجربیان، ۱۳۸۳).

سیستم یکپارچه اطلاعات دسترسی به اطلاعات از راه دور را به آسانی فراهم می آورد، محدودیتهای زمانی و مکانی برای دسترسی به گزارشهای مالی را از میان می برد، هزینه و زمان دسترسی به اطلاعات را کاهش و سرعت گردش اطلاعات و عملیات را در واحدها و قسمتهای مختلف سازمان افزایش می دهد.

همچنین نتایج حاصل از بررسیها بیانگر این است که توسعه پذیری نظام اطلاعات حسابداری در حوزه گزارشگری داخلی در این سیستم بسیار آسانتر است و در صورت توسعه جغرافیایی سازمان این سیستم می تواند به آسانی خود رابا آن منطبق کند (میرمجربیان، ۱۳۸۳). این سیستم، اطلاعات را به صورت صحیح و دقیق در اختیار مدیران قرار می دهد و بدین تر تیب توانایی مدیران در پردازش و تجزیه و تحلیل اطلاعات حسابداری افزایش می یابد. افزون بر این، موانعی را که در وظایف شرکت و جود دارند از بین برده و به مدیران اجازه دستیابی نامحدود به اطلاعات حسابداری را اطلاعات حسابداری و اطلاعات حسابداری و می دهد. مجموعهای از شرایط، یعنی افزایش دستیابی مدیر به اطلاعات حسابداری و همچنین تصمیمهای صحیح در مورد آنها می تواند به بهبود شرایط سازمان بینجامد. همچنین اگر محیط پیاده سازی این سیستم مطابق با استاندارد، خود کار و یکپارچه

ندارد (ریاحی بلکویی، ۱۳۸۱).

يانوشتها:

- 1- Integrated Information system
- 2- Enterprise Resource Planning
- 3- Strategic Enterprise Management

منابع:

- 👌 ریاحی بلکویی، احمد، تئوریهای حسابداری، ترجمه علی پارسائیان، دفتر پژوهشهای فرهنگی، تهران، ۱۳۸۱، صص ۲۱۸-۲۰۹.
- 👩 شباهنگ، رضا، حسابداری مدیریت، مرکز تحقیقات تخصصی حسابداری و حسابرسی سازمان حسابرسی، تهران، ۱۳۸۱، صص ۱-۱
 - 👵 میر مجربیان، حمید، حسابداری تحت وب و تاثیر آن بر گزار شگری مالی داخلی و تصمیمگیری، یایاننامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ۱۳۸۳
- 👩 میز گرد بر نامه ریزی منابع بنگاه ابزاری برای تحول سازمان، ماهنامه علمی آموزشی تدبیر، شماره ۱۷۷، بهمن ماه ۱۳۸۵، صص ۱۷-۶
- 😁 نصر اصفهانی، مسعود، برنامهریزی منابع بنگاه، ویژه نامه سمینار تخصصی برنامه ریزی منابع سازمانی، موسسه اَموزش عالی غیرانتفاعی شیخ بهایی، خرداد ۱۳۸۵، صص ۳-۲
- 👩 هورن گرن، چارلز تی، فاستر، جورج و داتار، سریکانت ام، حسابداری صنعتی با تاکید برمسائل مدیریتی، ترجمه علی پارسائیان و موسی بزرگ اصل، انتشارات ترمه، تهران، ۱۳۸۳، صص ۲-۲
- 9 Barry, C., Decision Making and Information Systems Development: A Conceptual Framework, European Conference on Information Systems, Ireland, 2005
- 9 Brazel, Joseph F. and Dang Li, The Effect of ERP System Implementations on the Usefulness of Accounting Information, Proceedings of the 2006 Annual Meeting of the American Accounting Association, Washington D.C., 2006
- Ocarton, Fergal and Adam, Fredric, Understanding the Impact of Enterprise Systems on Management Decision Making: An Agenda for Future Research, Electronic Journal of Information Systems Evaluation, Vol.8, Iss.2, 2005, pp. 99-106
- Carton, Fergal, Jayaganesh, Malini and Pomerol, J., ERP System for Decision Support- A Critical Analysis, 9th International Conference on Decision Support Systems, India, 2007
- Tahy, Martin, Strategic Enterprise Management: Tools for the 21th Century, CIMA Publishing, 2001
- Sklaus, H., Rosemann, M. and Gable, G.G., What is ERP, Information Systems Frontiers, Vol. 2, No.2, 2000, pp. 141-162
- Juell-Skielse, Gustaf, ERP Adoption in Small and Medium Sized Companies, Licentiate Thesis, Royal institute of Technology, Sweden, 2006
- 9 Power, K.J., Decision Support Systems: Concepts & Resources Supporting Business Decision Making for Managers, Quoram Books, USA, 2002, pp.1-12
- 9 Rom, Anders and Rohde, Cursten, Integrated Information Systems (IIS) and Management Accounting: Evidence from the Danish Practice, 1st International Conference on Enterprise Systems and Accounting, Thessaloniki, 2004
- Sandenbossche, P.E.A. and Wortmann, J.C., Why Accounting Data Models from Research Are Not Incorporated in ERP Systems, 2nd International REA Technology Workshop, Greece, 2006
- 🕏 Vluggen, Mark Paul Maria, Enterprise Resource Planning Systems: An Empirical Study of Adopting and Effects, Maastricht University, 2006, pp. 56-89
- 9 Yen, D.C., Chou, D.C. and Chang, J., A Synergic Analysis for Web-Based Enterprise Resource Planning Systems, Computer Standards & Interfaces, No., 24, 2002, pp. 337-346
- Bealin, Mark and Boltin, Jerry, Strategic Enterprise Management: Unlicking the Potential of ERP, http:// www.in.contry.csc.com/enkl/ uploads/2438-1.pdf,2000
 - حمید میرمجربیان، عضو هیئت علمی دانشگاه شیخ بهایی شبنم دادبین، کارشناس مدیریت صنعتی

باشد انتظار می رود که به طور کارامد معاملات را پر دازش کند و از طول چرخه گزارشگری مالی بکاهد و بدین گونه به شرکت اجازه انتشار و ارسال سریع اطلاعات حسابداری به استفاده كنندگان خارجي رانيز بدهد.

این سیستمهای مالی یکیارچه به مدیران امکانمی دهند که اطلاعاتشان را به اشتراک بگذارند و این اطلاعات می تواند برای مشاهده عملکر د شرکت به کاربر ده شو د. این منفعتهای بالقوه به کاربران این سیستم کمک می کند تا از نظر مالی نسبت به شرکتهایی که این سیستم را انتخاب نکر ده اند، بهتر عمل کنند. سیستم نر مافزار يكيار چه اطلاعات به عنو ان يك خط ارتباطي -اطلاعاتي مهم عمل می کند که بخشهای مختلف سازمان از قبیل بخش مالی، تدار کات، ساخت و فروش و دیگر بخشها را با وظایفی که بهطور پیو سته اضافه می شو ند پیو ند داده و حضو ر خو درادر سازمان گستر دهتر مے ساز د (Brazel & Dang, 2006).

نتىچەگىرى

سیستم یکپارچه اطلاعات از به هم پیوستن سیستم برنامهریزی منابع بنگاه و سیستم مدیریت استراتژیک سازمانی تشکیل شده است. این سیستم اطلاعاتی با تاثیر مثبت بر ویژگیهای کیفی اطلاعات حسابداری و همچنین روان ساختن و یکیارچگی جریان اطلاعات در سازمانها، با استفاده از روشهای حسابداری مدیریت سو دمندی اطلاعات مالی و غیر مالی را افز ایش و مدیر ان را در بهبو د عملکر د سازمان، مدیریت سو داوری و تحلیلهای آیندهنگر ، یاری می کند. 🥎



كساهر ا