

چند شاهکار هنری ایرانی بردیوارهای یک کاخ اموی

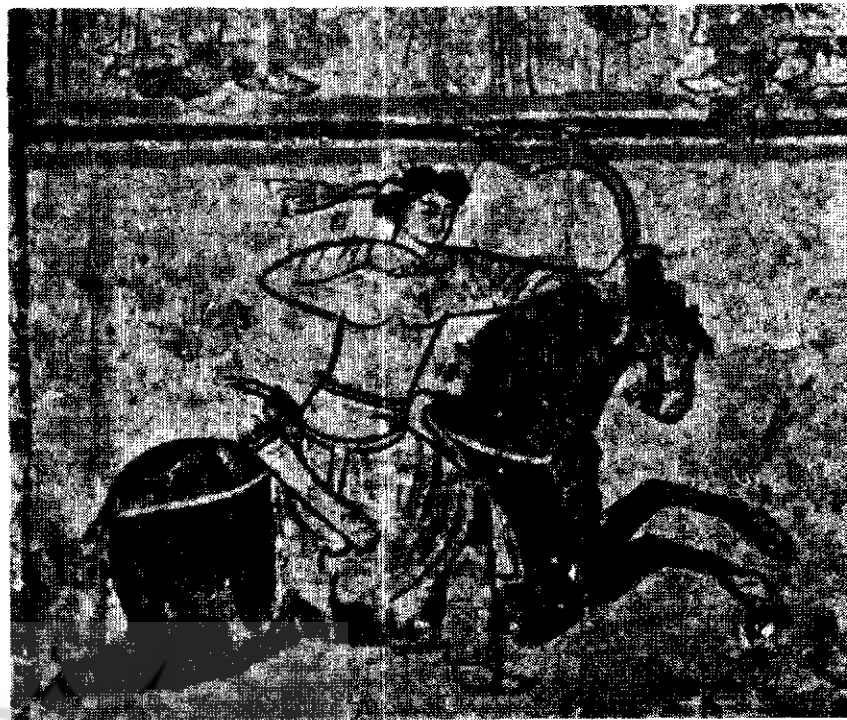
اکبر تجویدی

از نزدیک سی سال پیش تاکنون باستانشناسان توانسته‌اند در سرزمینهای واقع در شمال شرقی دمشق و همچنین بخش‌های شرقی و جنوبی آن بیش از سی کاخ منتسب به خلفای اموی را مورد بررسی و تحقیق قرار داده و گزارشهایی از آنها به چاپ برسانند. از میان این پژوهندگان آقای Jean Sauvaget فرانسوی بیش از همه در این راه همت گماشته از دیگران نام آورتر است. پیش از او دیگر باستانشناسان پاره‌ای از این کاخها را می‌شناخته‌اند و از جمله «دیولافوا» باستانشناسان ارجمند که سالیان دراز با همکاری همسرش در ایران و دیگر کشورهای این بخش از جهان کاوش و بررسی نموده است تعدادی از این آثار را مورد مطالعه قرار داده و برخی از آنها از جمله کاخ معروف به «مشاطه» را متعلق به دوران ساسانیان دانسته است و دلائلی که این هنرشناس عالیقدر ارائه داشته آنقدر استوار و متین بیان شده که با وجود پیدایش نظریه‌های مخالف و متعدد دیگر هنوز ارزش علمی خود را از دست نداده است. در این سالهای اخیر آنقدر در این زمینه مطلب نوشته شده و بحث و گفتگو در گرفته است که اگر بخواهیم وارد این مقوله گردیم مطلب به درازا خواهد کشید. ولی چه این آثار بهنگام امپراطوری ساسانی پدیدگشته و چه در زمان امویان ساخته شده باشد در یک نکته همه خبرگان مسائل هنری اتفاق نظر و یگانگی دارند و آن اینکه «بیشتر این ساختمانها بشیوه ایرانی و با کمک و همکاری صنعتگران و هنرمندان ایرانی و با دست‌آنان پدید شده است». از میان این آثار نام قصر حیر - مشاطه که در پیش یاد کردیم - کاخ کوچک عمراء - کاخ خورانه و قصر طوبی از همه مشهورتر است و در این گفتار چند نقاشی را که بردیوارهای قصر حیر غربی پدید شده و آقای Daniel Schlumberger آنها را مورد مطالعه قرار داده و در مجله Syria شماره‌های مربوط به سالهای ۱۹۳۹ و ۴۸ - ۱۹۴۶ از آنها سخن رانده است مورد بررسی قرار میدهم. این کاخ بنا بقییده باستانشناس مذکور و دیگر پژوهندگان از جمله Sauvaget و Creswell بوسیله هشام پسر عبدالملک در حدود سال ۷۲۸ میلادی در شمال شرقی پالمیر بناگشته است و شامل کاخهای متعدد پیوسته بهم با بیرونی و اندرونی‌های بسیار بوده است.

پیش از آنکه از نقاشیهای مورد بحث سخن بگوییم لازمست بخاطر داشته باشیم که خلفای بنی‌امیه هنگامیکه براریکه فرمانروائی تکیه زدند با دنیائی آشنا شدند که پیش از آنان قلمرو حکومت دوامپراطوری بزرگ یعنی ساسانی و بیزانس بود و زمامداران دمشق ذوق ساختن



تصویر شماره ۴

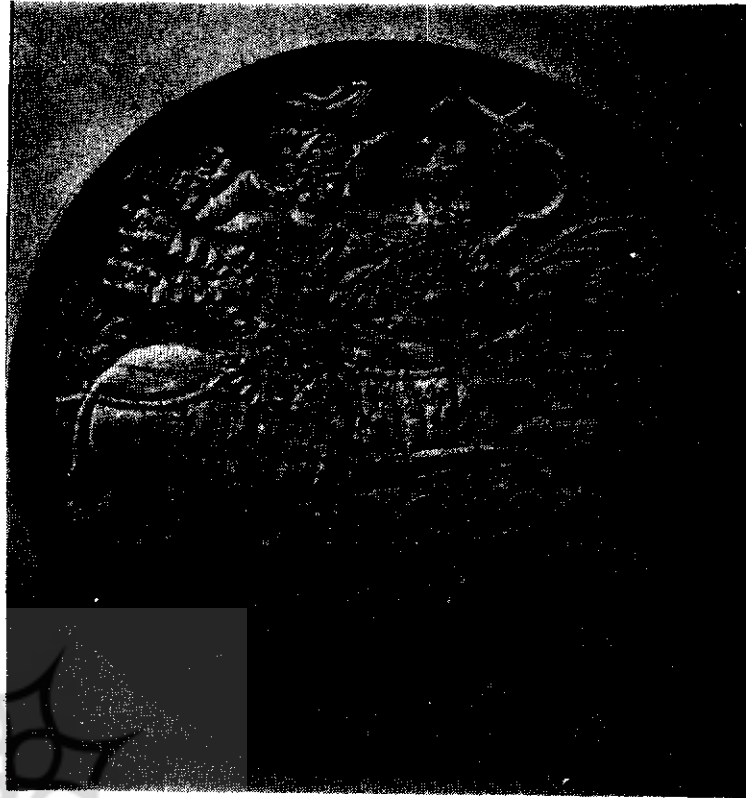


تصویر شماره ۱

و پرداختن کاخهای با عظمت را بی تردید از کاخهاییکه پیش از آنان برپا گشته بوده است الهام گرفته‌اند و گرنه چنانکه میدانیم اینگونه معماری میان تازیان رواج نداشته و خود از اینگونه هنر پیش از دست یافتن باین سرزمین‌ها آگاهی نداشته‌اند و به یقین این معماری و اینگونه هنر نمیتواند دنباله تمدنی باشد که بنام « سیا و می‌نی » میشناسیم بلکه این آثار آتقدیر رنگ ایرانی دارد که همانطور که یاد کردیم در اینکه آیا پاره‌ای از آنها در زمانهای خیلی پیشتر ساخته نشده است میان صاحب نظران اختلاف نظر ایجاد کرده است .

تصویر شماره (۱) بخشی از نقاشیهای دیوارهای قصر حیر غربی را نشان میدهد. در این نقاشی یکی از موضوعات بسیار رایج هنر تصویری ایرانی یعنی صحنه شکار نمایش داده شده است و چنانکه میدانیم در آثار ساسانیان از کنده گریهائی که در زمان آنان بردل کوهها پدید شده گرفته تا بر روی لوازم مورد نیاز زندگی و اشیاء زینتی و یافته‌ها و مهرها و دیگر پدیده‌های دست‌انسانی نظیر این نقش بسیار دیده شده است و ما برای نمونه این نقش را از نظر شیوه با منظره چند شکارگاه که بر روی بشقابهای ساسانی تصویر گشته و آنها را به شماره‌های (۲ و ۳ و ۴) بچاپ رسانده‌ایم مقایسه مینمائیم .

در تصویر شماره (۲) که احتمالاً شاپور اول را مجسم مینماید پادشاه ساسانی را هنگام شکار گرازان مشاهده میکنیم . حال نگاهی به نقش کاخ حیر (تصویر شماره ۱) معین میدارد که حالت عمومی سوار و حرکت دست و پای اسب باهم شباهت کلی دارد . پارچه‌ای که بعنوان کیسوبند کماندار در فضا موج میزند همانست که پشت سر پادشاه ساسانی مشاهده میکنیم . نوع کمان و یخس



تصویر شماره ۳



تصویر شماره ۴

زاویه‌دار آن که قسمت منحنی آنرا دربخش دیگرش جدا میکند درهر دو تصویر همانند است .
نوع دهانه اسبان درهر دو نقش یکی است و بطور کلی از نظر تناسب سازی و زیباشناسی
درهر دو اثر از یک شیوه پیروی شده است . خواه مجموعه اثر را از نظر هم گذاری در نظر داشته
باشیم و چه جزئیات آنرا چون بخش پیشین زین اسبان و جل‌هایشان را مورد توجه قرار دهیم
درهر دو اثر نکات مشابه می‌یابیم و نکته‌ای که بیشتر درخور تأمل هنرمندانی است که بشیوه‌های
ترئینی کار میکنند و درهر دو نقش با توجه بیک اندیشه واحد بکار رفته فاصله‌ایست که میان گردن
اسب و بدن سوار رعایت شده که از نظر زیباشناسی و ایجاد توازن خوشایند میان ستبری گردن اسب
و اندام سوارکار با این بخش خالی یک گونه تناسب اندازه رعایت شده و معلوم میدارد که هنرمند
آگاهانه این فاصله را رعایت کرده است . البته اختلافهایی چون طرز بستن ترکش و دامن
سوارکاران و طریقه‌ای که پای آنان در رکاب قرار گرفته و دیگر بی‌شابهتی‌ها در دو اثر بچشم
میخورد ولی این اختلافها از حدود یک شیرینکاری هنری فراتر نمی‌رود و مدلل میدارد که نقاش
کاخ حیر یا خود ایرانی بوده و نقاشی را با همان شیوه‌های سنتی از پدران خویش آموخته بوده
است و یا لااقل اگر یک هنرمند غیر ایرانی بوده در ساختن آثار خود از نمونه‌های عهد ساسانیان
که در آنروزگار در بخش بزرگی از جهان متمدن رواج داشته است نسخه‌برداری کرده است .
همچنین از نظر « کمپوزیسیون » هم گذاری هر دو اثر مجموعه کار خویش را از سه عامل پدید
کرده‌اند که عبارت باشد از اسب و سوار بعنوان یک گروه و پیکر دو جانور بعنوان دو گروه مجزای
دیگر که متأسفانه در نقش اصلی این بخش نمایانده نشده است و ما کوشیده‌ایم با طرح ساده‌ای این

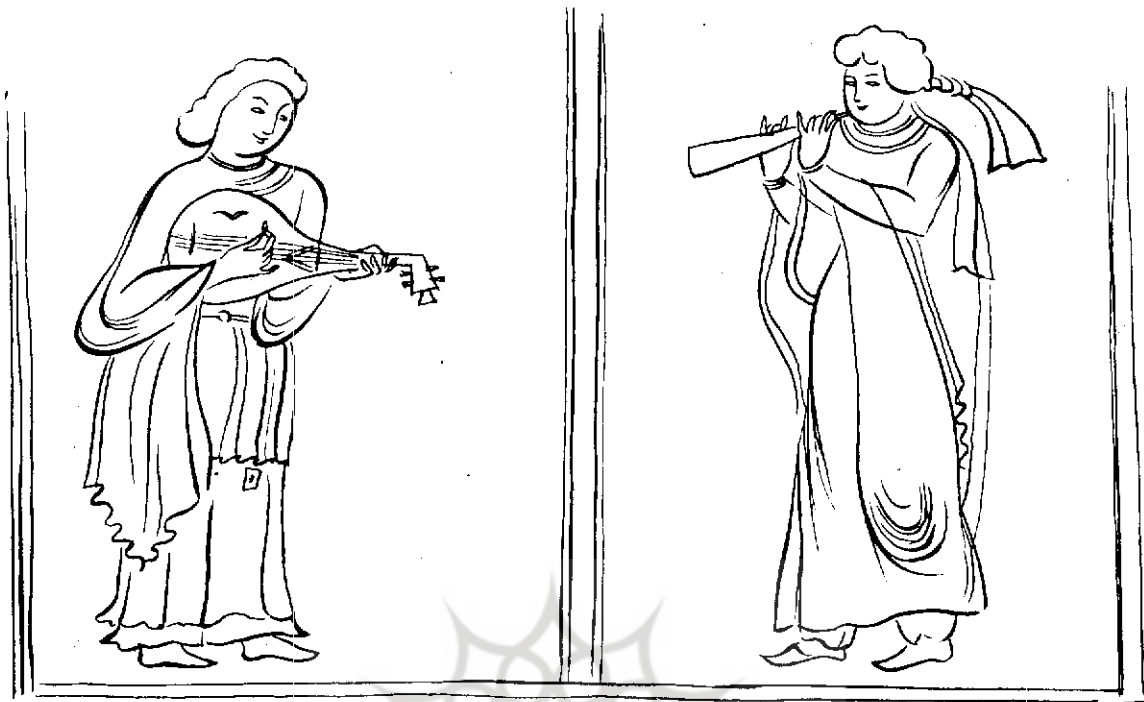


تصویر شماره ۶

تصویر شماره ۵

قسمت را نیز نشان دهیم (تصویر ۵). گرچه صحنه شکار کاخ حیر دور از آنست که داستان بهرام و کنیزک و دوختن سم آهورا به گوش وی بخاطر آورد ولی طرز نمایاندن پای چپ جانور زیرین خیلی با داستان بالا بی ارتباط نیست و این اندیشه را پیش می‌آورد که شاید هنرمند این افسانه را در میان هزاران افسانه که در زمان وی هنوز خاطره شگفت‌انگیز عصر ساسانی را زنده نگاه میداشته شنیده بوده است.

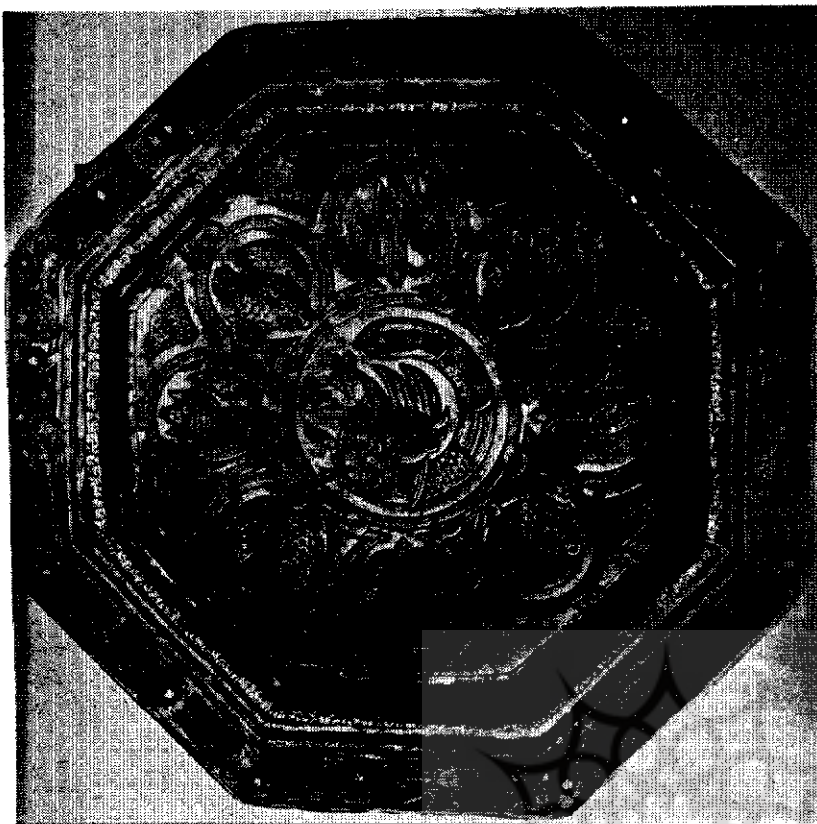
اکنون نگاهی بتصویر شماره (۳) می‌فکنیم. این اثر یک بشقاب سیمین متعلق بعصر ساسانیان است و از نظر شکل کلاه سوارکار و آرایش‌های آن احتمالاً صورت فیروز پادشاه ساسانی را نمایش میدهد. هنگام سنجش این تصویر با نقش کاخ حیر غربی کم و بیش همه شباهت‌هایی که در پیش یاد کردیم مشاهده می‌نمائیم و درمی‌یابیم که حرکت اندام‌های گوناگون سوار و اسب و شباهت‌هایی که در کمان و لگام و رانکی و دیگر جزئیات این دو اثر می‌یابیم تصادفی نبوده است. همچنین است مقایسه نقاشی مذکور با بشقاب سیمین ساسانی (تصویر شماره ۴) که بخشی از آن کنده شده است و از جمله زینت‌های تاج از میان رفته و انتساب آنرا بطور دقیق به پادشاهی که چهره وی را مجسم می‌سازد مشکل ساخته است. ولی در هر حال از این‌که این ظرف در دوران ساسانیان پدید آمده باشد جای تردید باقی نیست. آنچه از مقایسه این اثر اخیر با نقاشی مذکور برمی‌آید از جمله حرکت سینه سوارکاران و دیگر مطالبی که درباره ظروف پیشین یاد کردیم مارا به این نتیجه رهبری میکند که نقاش کاخ حیر اثر خویش را بر حسب اتفاق شبیه آثار ساسانیان پدید نکرده است بلکه کار وی دنباله مستقیم هنر تصویری زمان ساسانیان بشمار میرود.



تصویر شماره ۷

پیش از آنکه به مطالب خویش درباره این سوارکار شکارچی پایان دهیم نظر خوانندگان گرامی را به نقشی که بنام میترا - ایزدمهر - معروف است و وی را در لباس اشکانی و در حالت شکار نشان میدهد جلب مینمائیم (تصویر شماره ۶). این طرح بخشی از یک نقاشی دیواری «دورا اروپوس» را که زمانی جزء قلمرو اشکانیان بشمار میآمده نشان میدهد و از کتاب ایران کهن تألیف E. Porada اقتباس شده است. با توجه به موقعیت جغرافیائی دورا اروپوس و قرار گرفتن آن در مجاورت صحرای سوریه و نزدیک بودن آن به کاهنایی که از آنها یاد کردیم بهتر میتوانیم به رابطه‌ای که میان نقش شکارچی قصر حیر و سنت نقاشی ایرانی که بخش عمده‌ای از آن در دورا اروپوس و از زمان اشکانیان شناخته شده است پی ببریم.

در بخش بالای تکسورت سوارکار کاخ حیر دو صحنه دیگر نقاشی شده که عکس موجود (تصویر شماره ۱) فقط پاها و بخشی از دامن تصویرها را نمایش میدهد که کوشش شده است بوسیله تصویر شماره (۷) طرح ساده این نقوش را بنظر خوانندگان ارجمند برسانیم. در این بخش سطح دیوار به دو مستطیل کم و بیش مساوی بخش شده و در هر یک نوازنده‌ای تصویر گشته است که مطالعه آنها از نظر ما قابل اهمیت است. درست راست همانگونه که ملاحظه میشود بانویی در حال نواختن سرنا و درست راست بانوی دیگری در حال نواختن بربط نقاشی شده است. این دواثر نیز همانند نقاشی پیشین از هر جهت دنباله هنر ساسانی بشمار میرود و اندامهای کاملاً شبیه به آنها را روی آثار نقره آن زمان می‌شناسیم. آقای محمدتقی مصطفوی ضمن مقاله‌ای که در شماره سوم مجله نقش‌ونگار سال ۱۳۳۶ تحت عنوان «صحنه‌هایی از رامشگران دوره ساسانی بر ظروف نقره موزه



تصویر شماره ۹



تصویر شماره ۸

ایران باستان» به رشته تحریر آورده‌اند ضمن ارائه مدارک گوناگون به تفصیل نقش‌های تیرا که بر بدنهٔ دوجام ساسانی نمایانده شده مورد بحث قرار داده و تصویرهای متعددی از آن بچاپ رسانده‌اند که مطالعه آن و مقایسه نقشهای مربوط بویژه شکل‌های شماره (۱۱) و (۱۲) آن که اولی بانوی نوازنده بریط و دومی بانوی نوازنده سرنای عهد ساسانی را نمایش میدهد بانقش نوازندگان کاخ حیر بسیار جالب و از نظر روشن شدن مطلب درخور اهمیت است. شکل سازها در این نقوش و طرز دست گرفتن آنها و همچنین شال‌های مواجی که دوربازوان نوازندگان پیچانده شده و بخش آزاد آنها در فضا در حرکت است و بطور کلی طرز ترسیم خطوط و برداشت کلی کار که همگی پیدایش مکاتب بعدی مینیاتور را نوید میدهد همگی نمایشگر هنر سنتی ایرانی بوده و نقاشیهای قصر حیر را اثر ایرانی معرفی مینماید.

در بخش دیگری از همین کاخ در تالار شماره ۴۸ در میان دایره حاشیه دارای تصویر جانور خیالی که سروتن چهارپایان و بال عقاب و دم طاوس دارد نقش شده که همان حیوان افسانه‌ای ایرانی است که بنام‌های سیمرغ - عنقا - مرغ آتشخوار و نامهای دیگر نامیده شده است و از نظر تاریخ هنر مهر هنر ساسانی بشمار می‌آید (تصویر شماره ۸). این نقش آنقدر بر یافته‌ها و نقره کاریها و بناها و دیگر پدیده‌های هنری آن عصر بکار رفته که از نظر باستان‌شناسان بهترین علامت مشخصه هنر ساسانی بشمار میرود و در کاخ حیر غربی گوئی هنرمند بجای امضای خویش این نقش را زیر کانه بکار برده است. ما تصویر شماره (۱) را بعنوان يك نمونه از هزاران نمونه این نقش در آثار ایرانی برگزیده‌ایم.