

فصلنامه رهیافتی نو در مدیریت آموزشی

دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرودشت

سال دوم - شماره سوم - بهار ۸۸

صص ۳۷-۶۴

## بررسی رابطه ادراک از رفتار معلم با خودپنداره ی تحصیلی و عملکرد

### تحصیلی دانش آموزان دوره ی راهنمایی شهر شیراز

حجت اله فانی<sup>۱</sup> و مصطفی خلیفه<sup>۲</sup>

#### چکیده

هدف از این پژوهش بررسی رابطه ی ادراک از رفتار معلم با خودپنداره ی تحصیلی و عملکرد تحصیلی دانش آموزان دوره ی راهنمایی بود. روش پژوهش از نوع همبستگی است. جامعه ی آماری تمامی دانش آموزان دوره ی راهنمایی شهر شیراز بوده اند که با روش نمونه گیری خوشه ای مرحله ای از میان نواحی چهارگانه ی شیراز، ناحیه ی ۴ و از فهرست مدارس ناحیه ی ۴، مشتمل بر ۱۴۷۰۰ دانش آموز و ۸۵ کلاس، ۶ مدرسه (۳ مدرسه ی دخترانه و ۳ مدرسه ی پسرانه) انتخاب شد. این مدارس دربرگیرنده ی ۸ کلاس دخترانه و ۸ کلاس پسرانه (به تفکیک پایه، ۶ کلاس سوم، ۶ کلاس دوم و ۴ کلاس اول) بود. در مجموع تعداد افراد نمونه ۴۷۳ نفر بوده است. ابزار گردآوری داده ها در این پژوهش پرسشنامه های ادراک از رفتار معلم، خودپنداره ی تحصیلی و عملکرد تحصیلی بوده است. برای تجزیه و تحلیل داده ها در سطح آمار توصیفی از میانگین و انحراف معیار و در سطح آمار استنباطی از ضریب همبستگی پیرسون، رگرسیون چند متغیره و آزمون<sup>۱</sup> گروههای مستقل استفاده شد. نتایج نشان داد که بین ادراک از رفتار معلم و خودپنداره ی تحصیلی و عملکرد تحصیلی به طور کلی و نیز به تفکیک جنسیت و پایه، در مجموع رابطه ای معنادار وجود داشت، اما در پایه های اول دختر و پسر و سوم دختر رابطه ی بین ادراک از رفتار معلم و خودپنداره ی تحصیلی معنادار نبود؛ افزون بر این، در پایه ی اول دختر و پسر بین ادراک از رفتار معلم با عملکرد تحصیلی رابطه ای معنی دار وجود نداشت و بین گرایش (به خود، خانواده، همسالان، مدرسه و معلم) و ادراک از رفتار معلم رابطه مثبت و معنادار بود؛ در حالی که بین ادراک از رفتار معلمان علوم و ریاضی تفاوت معنادار نبود.

واژه های کلیدی: ادراک از رفتار معلم، خود پنداره ی تحصیلی، عملکرد تحصیلی

۱- استادیار دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرودشت fani\_h2001@yahoo.com

۲- کارشناس ارشد برنامه ریزی درسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرودشت

### مقدمه

یکی از بارزترین ویژگی های عصر حاضر، تغییرات و تحولات شگرف و مداومی است که در گستره ی علوم به چشم می خورد. شاید بتوان گفت که محور بنیادی آموزش و پرورش آینده، انگیزش<sup>۱</sup> و مطالعات مربوط به آن است. در دیدگاه انسانگرایی، برنامه های درسی به سوی ارتباط با معنا و مفهوم شخصی گرایش دارند و یادگیری مفاهیم با رشد عاطفی تلفیق شده است و به موضوع خودپنداره ی دانش آموزان توجه زیادی می شود. افراد در درون منابع سرشاری برای خودفهمی<sup>۲</sup> و تغییر خودپنداره، نگرش های پایه و دستیابی به رفتار های خود راهبر دارند که در صورت فراهم شدن زمینه، این منابع به کار گرفته می شوند. آموزش و پرورش انسانگرایانه، خودپنداره را جزء جدایی ناپذیر از یادگیری و رشد دانش آموزان می داند و مدعی است که میان خودپنداره ی مثبت با یادگیری و عملکرد تحصیلی ارتباط وجود دارد و کار معلم را فراهم ساختن زمینه ی مناسب برای دستیابی به خودپنداره ی مثبت و عملکرد مناسب برای دانش آموزان می داند. (میلر، ۱۹۸۲، ترجمه مهر محمدی، ۱۳۸۳) ادراک دانش آموزان از رفتار معلم متفاوت است و نوع این ادراک ممکن است بر خودپنداره و عملکرد تحصیلی دانش آموزان اثر گذار(برافی و گودا، ۱۹۷۰). با توجه به رویکردهای نوین به روابط انسانی و برنامه ی درسی تجربه شده<sup>۴</sup> که به دریافت ادراک ها و برداشت های دانش آموزان توجه دارد و دیدگاه خودشکوفایی یا ارتباط شخصی<sup>۵</sup> که نیازها و علایق دانش آموزان را مبنای عمل قرار می دهد، می توان گرایش علمی حاکم در آموزش و پرورش را با رویکرد «آموزش» و «پرورش» همراه با هم و به شکلی هنرمندانه، دگرگون کرد.

### ادراک از رفتار معلم

شریفی(۱۳۶۸) ادراک از رفتار معلم را برداشت های ذهنی دانش آموز از رفتار معلم می داند. به منظور فراهم ساختن بستر مناسب برای پرورش خودپنداره ی دانش آموزان و شکل گیری احساس مهم بودن و ارزشمندی در دانش آموزان، معلمان باید به نکاتی توجه داشته باشند؛ مهارت های برقراری ارتباط جهت اثر بخشی معلم و ادراک صحیح دانش آموز از وی اهمیت زیادی دارد. در این باره گازدا<sup>۶</sup>(۱۹۷۳) الگویی را مطرح می کند که عبارت است از:

1 - Motive

2 - Self understanding

3 - Brophy&Good

4 - Experiential curriculum

5 - Personal Relevance/Self actualization

6 - Gazda

۱) کاوش خود<sup>۱</sup>: معلم ضمن برقراری ارتباط مثبت با دانش آموز وی را به کاوش در خود تشویق می کند که در این میان سه مهارت ارتباطی همدلی، احترام و محبت اهمیت دارد.  
 ۲) خودفهمی<sup>۲</sup>: با افزایش اعتماد دانش آموزان به معلم، آنها در فضای اعتماد آمیز کلاس درس درباره ی یکدیگر چیزهای بیش تری یاد می گیرند. در این میان سه مهارت معلم دارای اهمیت است؛ نخست عینیت یعنی دقیق و مشخص سخن گفتن در باره ی احساسات و نگرش های خود، دوم صداقت با احساسات خویش و سوم خودافشاگری<sup>۳</sup> و رویارویی با معلم (میلر، ۱۹۸۲، ترجمه مهرمحمدی، ۱۳۷۹).

یکی دیگر از راههای افزایش ادراک و خودپنداره، آموزش خویشتن شناسی علمی<sup>۴</sup> است که به فرد امکان می دهد با شیوه ای منحصر به خود با جهان خارج ارتباط برقرار کند و با ادراکات دقیق تر، خودپنداره ای مثبت تر داشته باشد (میلر، ۱۹۸۲، ترجمه مهرمحمدی، ۱۳۷۹).  
 از دیگر راههای افزایش خودپنداره ی مثبت، شفاف ساختن ارزش هاست که تلاشی در جهت رشد مثبت گرایی، هدفمندی، رفتار و نگرش هماهنگ می باشد و دربرگیرنده ی عناصر زیر است:  
 ۱) تمرکز بر اولویت ها در زندگی؛ ۲) پذیرش آنچه که هست؛ ۳) دعوت به تفکر فزاینده و آگاهانه تر و پرورش اقتدار فردی (میلر، ۱۹۸۲، ترجمه مهرمحمدی، ۱۳۷۹).

مهر محمدی (۱۳۸۳)، معلم ایده آل را فردی می داند که ضمن یکارگیری هوشمندانه ی دستاوردهای پژوهشی، با اتکا به درون فکنی<sup>۵</sup>، دریافت های شهودی، بصیرت آنی و خلاقیت، به خلق و تولید دانش حرفه ای بپردازد. معلم ایده آل<sup>۶</sup> یک معلم تجربی است و تلاش می کند، حتی در جریان تدریس آگاهانه به رفع کمبودها و نارسایی ها همت گمارد. همچنین وی با توجه به دیدگاه خودشکوفایی بیان می کند که معلم به هر یک از دانش آموزان به عنوان یک انسان و نه به عنوان عضوی از یک گروه یا کلاس، نگاه کند؛ یعنی باید به فرد آنان از زاویه ی فردیت و وجوه متمایزی که ممکن است با دیگران داشته باشند، بنگرد. افزون بر این، معلمان باید بتوانند روابط انسانی و عاطفی بسیار نزدیکی بین خود و دانش آموزان برقرار کنند در غیر این صورت از کنه برداشت ها، ادراک ها، تجربه ها و تلقیات دانش آموزان نسبت به محتوای آموزش با خبر نمی شود و تا معلم در تجربه ی یکایک دانش آموزان حضور نیابد، از درک چنین تجربه ای عاجز خواهد ماند.

<sup>1</sup> -Self exploration

<sup>2</sup> -Self understanding

<sup>3</sup> -Self disclosure

<sup>4</sup> - Self science education

<sup>5</sup> -Intrinsic

<sup>6</sup> - Deal teacher

### خودپنداره‌ی تحصیلی

نویدی (۱۳۷۳) خودپنداره‌ی تحصیلی را شاخص تصور دانش آموزان از خود و رابطه‌ی آن با پیشرفت سایر دانش آموزان کلاس تعریف می‌کند. این مفهوم بی‌گمان مبتنی بر بازخوردهایی است که وی در فعالیت‌های آموزشی از نمره‌ها، آزمون‌ها، معلمان، والدین و همسالان خود دریافت می‌کند. بانگ<sup>۱</sup> (۱۹۹۶) نیز، خودپنداره‌ی تحصیلی را ادراک شخصی فرد از خودکارآمدی در موضوع‌های درسی می‌داند.

در این راستا عامل‌هایی مانند تجارب موفقیت یا شکست تحصیلی در سال‌های نخست یادگیری آموزشگاهی، ابتدا تصورات مربوط به توانایی‌های نسبت به موضوع‌های درسی (عاطفه مربوط به موضوع درسی) تحت تاثیر قرار می‌گیرد و پس از کسب تجارب بیش‌تر، عاطفه‌ی مربوط به آموزشگاه و سرانجام خودپنداره‌ی تحصیلی شکل می‌گیرد. عاطفه‌ی مربوط به آموزشگاه، درسی، علاقه و انگیزه دانش آموز را نسبت به درس‌های ویژه و عاطفه‌ی مربوط به آموزشگاه، نگرش او را نسبت به کل آموزشگاه و خودپنداره‌ی تحصیلی تصورات کلی فرد نسبت به توانایی‌هایش در رابطه با یادگیری آموزشگاهی نشان می‌دهد (هاشمی، ۱۳۷۵).

دانش‌آموزانی که در دوران تحصیل دچار ضعف و شکست می‌شوند، در اثر تکرار شکست، باوری کاذب و محدود کننده می‌یابند که تداوم و تعمیم آن باعث ثبت خودانگاره منفی<sup>۲</sup> و بازدارنده و ممانعت در ابراز توانایی‌ها و تحکیم احساس ضعف بیش‌تر در مراحل بعدی می‌شود؛ تصور مردود شدن، احتمال مردود شدن در عمل، عدم تلاش برای حل مشکلات و جبران ضعف‌ها و بروز ضعف تحصیلی را افزایش داده و بتدریج جزو شخصیت وی می‌گردد (هاشمی، ۱۳۷۴).

در این زمینه گودمن<sup>۳</sup> (۱۹۹۰) بر این باور است که انسان‌ها می‌توانند زندگی خودشان را به وسیله‌ی تصویرهای ذهنی‌شان تغییر دهند. در آن صورت می‌توانند شخصیت خود را دگرگون سازند. همچنین اسمیت<sup>۴</sup> (۱۹۶۷)، اظهار می‌دارد ما توانایی‌های هوشی خود را دست‌کم می‌گیریم. نظام آموزشی رسمی مانند یک فعالیت پیچیده خود آگاه و خشک جلوه کرده است به گونه‌ای که این باور برای بیش‌تر ما مطرح می‌شود که برخی موضوع‌ها یادگیری‌شان آنقدر دشوار است که مغز ما نمی‌تواند آن را به سادگی بفهمد (رمضانی، ۱۳۷۹).

<sup>۱</sup> -Bong

<sup>۲</sup>-Negative image

<sup>۳</sup>- Goodman

<sup>۴</sup>-Smith

مارش و همکاران<sup>۱</sup> (۱۹۹۱) خودپنداره را در سه سطح طبقه بندی می کنند: خودپنداری کلی، خودپنداری تحصیلی و خودپنداری غیر تحصیلی. خودپنداری تحصیلی به این که چگونه در مدرسه عمل می کنیم و چگونه یاد می گیریم، مرتبط است. دانش آموز خودپنداره ی تحصیلی خودش را در هر یک از دو داوری بیرونی و درونی شکل می دهد. نخست داوری بیرونی<sup>۲</sup> که در این شیوه مهارت های فرد در یک موضوع درسی با مهارت دانش آموزان دیگر مقایسه می شود و در برگزیده ی مقایسه با معدل دیگر دانش آموزان مدرسه، کلاس یا دیگر فراگیران است. دوم داوری درونی<sup>۳</sup> که در این شیوه مهارت های فرد در یک موضوع درسی با مهارت هایش در موضوع های درسی دیگر و با توجه به اهداف انتخاب شده ی مورد علاقه خود مقایسه می شود (نویدی، ۱۳۷۳).

خودپنداره ی تحصیلی به این که چگونه در مدرسه عمل می کنیم و چگونه یاد می گیریم مرتبط می شود و در دو سطح قرار دارد: خودپنداره ی تحصیلی عمومی مبنی بر این که ما چگونه روی هم رفته عمل می کنیم و دیگری مجموع خودپنداره های محتوایی ویژه که توضیح می دهد چقدر مثلا در ریاضیات، علوم، زبان و ... عمل می کنیم (چاپمن، ۱۹۸۸).

مهم ترین مشخصه ی خودپنداره ی تحصیلی هم در حوزه های عمومی و هم محتوایی حالتی است که خودپنداره ی فرد در نتیجه ی کنش های متقابل و تجارب با دیگران مشخص می کند و این واقعیت را تایید می کند که خودپنداره ی تحصیلی یادگرفتنی و قابل اکتساب در طی زمان است و معلمان نقشی مهم در شکل گیری خودپنداره و خودپنداره ی تحصیلی بچه ها دارند (منداگلیو و پیریت<sup>۴</sup>، ۲۰۰۳).

### عملکرد تحصیلی

در جهان کنونی عملکرد تحصیلی از اهمیتی ویژه برخوردار است. جوامع پیشرفته و در حال پیشرفت تاکید زیادی بر روی عملکرد، رقابت و پیروزی دارند. عملکرد تحصیلی به تمامی درگیری های دانش آموز در محیط مدرسه اشاره دارد که دربرگیرنده ی خود کارآمدی، تاثیرات هیجانی، برنامه ریزی، فقدان کنترل پیامد و انگیزش می باشد (درتاج، ۱۳۸۳ به نقل از نورمحمدیان، ۱۳۸۵).

<sup>۱</sup>-Marsh

<sup>۲</sup>-External referee

<sup>۳</sup>-Internal referee

<sup>۴</sup> - Mandaglyue&Pyriet

عملکرد یعنی فعالیتی که به نتیجه ای منجر شود و یا تغییری در محیط روی دهد. به بیان دیگر، رفتاری است که به عنوان پاسخ به یک امر از موجود زنده سر می زند و به نتایجی منجر می شود، بویژه نتیجه ای که تا حدی محیط (شخص) را تعدیل کند (شعاری نژاد، ۱۳۷۵).

### پیشینه‌ی پژوهش

روحانی (۱۳۵۹) در «رابطه ی خودپنداری و عامل های تشکیل دهنده ی آن با موفقیت تحصیلی» در میان تعدادی از دانش آموزان دوره ی متوسطه اظهار می دارد، بین خودپنداره ی بالا و موفقیت تحصیلی رابطه ی مثبت وجود دارد .

عطا پور (۱۳۷۸) طی پژوهشی به این نتیجه رسید که بین ادراک از رفتار معلمان و خود پنداره ی آنها رابطه ی مثبت وجود دارد، اما در این زمینه تفاوت چندانی بین دختران نسبت به پسران وجود ندارد و حسن زاده و دیگران (۱۳۸۳) نیز در پژوهشی دریافتند که بین پایه های گوناگون اول، دوم و سوم دبیرستان در خودپنداره ی کلی تفاوت وجود دارد.

کنش متقابل جنسیت و پایه های تحصیلی بر میزان خودپنداره ی کلی دانش آموزان و نیز یادگیری و عملکرد تحصیلی آنها موثر است. بورسما و چپمن<sup>۱</sup> (۱۹۸۲)، در پژوهش خود تفاوت معنی داری را بین خودپنداری، رضایت از مدرسه، خواندن و نمره ی کل در دختران و پسران گزارش کرده و مدعی شده است که دختران بیش از پسران از رفتارهای معلم متاثر می شوند. پژوهش زیسک<sup>۲</sup> (۱۹۹۸) نشان داد که پایه ی تحصیلی در خودپنداره ی دانش آموزان موثر است؛ همچنین کراون و همکارانش (۲۰۰۰)، بنتهام (۲۰۰۲) و مارش (۱۹۹۲) نشان دادند که جنسیت و پایه های تحصیلی در خودپنداره و عملکرد دانش آموزان موثر است. بیلز<sup>۳</sup> (۱۹۸۶) با مقایسه ی خود گزارش دهی دانش آموزان به وسیله ی معلم به این نتیجه رسیده است که در شرایطی که معلم با دانش آموز ارتباط داشته باشد، ادراک معلم از دانش آموز و خود پنداری وی مشابه خواهد بود و در ظاهر ادراک از نظرها و نگرش های معلم بر خودپنداری دانش آموز موثر است.

مبویا (۱۹۹۴)، طی پژوهش هایی نشان می دهد گر چه در بین پسران و دختران در ادراک از رفتار معلم و رابطه ی آن با خودپنداره ی کلی تفاوتی دیده نمی شود، اما هر دو جنس تفاوت هایی را در مجموعه های خودپنداره نشان می دهند. همچنین پژوهش های هاتپ (۱۹۸۰)، مول، اسکات و مارتین (۱۹۹۷) نشان می دهد که دختران بیش از پسران از رفتارهای معلم متاثر می شوند.

<sup>۱</sup>-Boersmo&Chapman

<sup>۲</sup>-Zisk

<sup>۳</sup>-Bealse

تاثیر پذیری دختران به این دلیل است که اجتماعی ترند و بیش تر تحت تاثیر دیگران قرار می گیرند (عطاپور، ۱۳۷۸).

مارش و همکارانش (۱۹۹۹) در پژوهش بر روی خودپنداره ی تحصیلی دانش آموزان دریافتند که نه تنها خودپنداره ی مثبت بلکه بازخوردها و برجسب هایی که برای افراد فراهم می شود نیز تا حدودی میزان خودپنداری تحصیلی آنان را پیش بینی می کند (نوری، ۸۱).

مارش و همکارانش<sup>۱</sup> (۱۹۹۹) دریافتند که نه تنها سطوح خودپنداره ی تحصیلی دانش آموزان بر عملکرد تحصیلی بعدی آنها موثر است بلکه پیشرفت تحصیلی نیز بر خودپنداره ی آنها موثر است؛ یعنی رابطه ی بین خودپنداره ی تحصیلی و پیشرفت تحصیلی رابطه ای دو سویه است. مطالعات انجام شده بر روی دانش آموزان استرالیا، آمریکا و سایر نقاط دنیا چنین رابطه ای را تایید می کند (حسن زاده و همکاران، ۱۳۸۳). پژوهش زیسک<sup>۲</sup> (۱۹۹۸)، نشان داد که پایه ی تحصیلی در خودپنداره ی دانش آموزان موثر است. همچنین کراون و همکارانش (۲۰۰۰)، بنتهام (۲۰۰۲)، مارش (۱۹۹۲)، نشان دادند که جنسیت و پایه های تحصیلی در خودپنداره و عملکرد دانش آموزان اثر دارد. مطالعات بام<sup>۳</sup> و همکارانش (۱۹۶۴)، نشان داد که دختران نسبت به پسران از خودپنداره ای بالاتر برخوردارند. (حسن زاده و همکاران، ۱۳۸۳).

چن (۲۰۰۴) و ریکاردز<sup>۴</sup> (۲۰۰۱) نشان دادند که عامل جنسیت و پایه ی تحصیلی در مفهوم خودپنداره ی دانش آموزان موثر است. (حسن زاده و همکاران، ۱۳۸۳).

### فرضیه های پژوهش

فرضیه ی کلی: «بین ادراک از رفتار معلم با خودپنداره ی تحصیلی و عملکرد تحصیلی دانش آموزان دوره ی راهنمایی رابطه وجود دارد.»

فرضیه های فرعی پژوهش

۱) بین ادراک از رفتار معلم و خودپنداره ی تحصیلی دانش آموزان دوره ی راهنمایی رابطه وجود دارد.

۲) بین ادراک از رفتار معلم و عملکرد تحصیلی دانش آموزان دوره ی راهنمایی رابطه وجود دارد.

<sup>1</sup> - Marsh et. al

<sup>2</sup> - Zisk

<sup>3</sup> - Baum et. al

<sup>4</sup> - Richards

- ۳) بین خودپنداره ی تحصیلی و عملکرد تحصیلی دانش آموزان دوره ی راهنمایی رابطه وجود دارد.
- ۴) بین ادراک از رفتار معلم و خودپنداره ی تحصیلی و عملکرد تحصیلی به تفکیک جنسیت و پایه های تحصیلی دانش آموزان دوره ی راهنمایی رابطه وجود دارد.
- ۵) بین ادراک از رفتار معلم و خودپنداره ی تحصیلی به تفکیک جنسیت و پایه های تحصیلی دانش آموزان دوره ی راهنمایی رابطه وجود دارد.
- ۶) بین خودپنداره ی تحصیلی و عملکرد تحصیلی به تفکیک جنسیت و پایه های تحصیلی دانش آموزان دوره ی راهنمایی رابطه وجود دارد.
- ۷) بین مولفه های خودپنداره (گرایش به خود، گرایش به خانواده، گرایش به هم سالان، گرایش به مدرسه و معلم) و ادراک از رفتار معلم رابطه وجود دارد.
- ۸) بین ادراک از رفتار معلم معلمان علوم تجربی و ریاضیات تفاوت وجود دارد.

### روش پژوهش

پژوهش توصیفی از نوع همبستگی بوده است.

### جامعه ی آماری

دربگیرنده ی تمامی دانش آموزان دختر و پسر دوره ی راهنمایی تحصیلی شهر شیراز بوده اند و نمونه ی پژوهش از راه نمونه گیری خوشه ای مرحله ای، از میان نواحی چهارگانه ی شیراز انتخاب شد. بدین صورت که از فهرست مدارس دخترانه و پسرانه ناحیه ی ۴ مشتمل بر ۱۴۷۰۰ دانش آموز و ۸۵ مدرسه، به عنوان نمونه ۶ مدرسه (۳ مدرسه دخترانه، ۳ مدرسه پسرانه) و ۱۶ کلاس (۶ کلاس سوم، ۶ کلاس دوم و ۴ کلاس اول راهنمایی) و به تفکیک جنسیت (۸ کلاس دخترانه و ۸ کلاس پسرانه) و از هر مدرسه به تفکیک پایه ها سه کلاس اول به تعداد ۱۳۵ نفر، دوم به تعداد ۱۷۳ نفر و سوم به تعداد ۱۶۵ نفر، ۴۷۳ نفر (۲۴۰ پسر و ۲۳۳ دختر) به صورت تصادفی انتخاب شده است.

### ابزار جمع آوری داده ها

برای جمع آوری داده ها از ۴ ابزار به شرح زیر استفاده شد:

- ۱) پرسشنامه ی ادراک از رفتار معلم (مقیاس ارزیابی معلم از نظر دانش آموز) که به وسیله ی شریفی (۱۳۶۸) توصیف و تدوین شده است، دربرگیرنده ی ۲۶ گویه؛ ۱۳ گویه ی مثبت و ۱۳



گویه ی منفی است که هر گویه دارای چهار پاسخ (هیچ وقت، گاهی، اغلب اوقات و همیشه) تنظیم شده است. در پرسش های مثبت به پاسخ هیچ وقت: نمره ی ۱، گاهی: نمره ی ۲، اغلب اوقات: نمره ی ۳ و همیشه: نمره ی ۴ تعلق می گیرد و در پرسش های منفی نمره گذاری برعکس است. بیشینه ی امتیاز ۱۰۴ و کمینه ی امتیاز ۲۶ می باشد. مقیاس ادراک از رفتار معلم به وسیله ی جعفریان و اورنگی (۱۳۷۰) با روش اعتباری صوری در دانشگاه شیراز برآورد شده است. در این پژوهش جهت بررسی روایی مقیاس از روش ضریب همسانی درونی استفاده شده است. برای تعیین این روایی ضریب همبستگی هر گویه با نمره ی کل مقیاس محاسبه گردید. مقدار همبستگی بدست آمده بین هر گویه و کل مقیاس بین کمینه ۰/۱۹ و ۰/۶۲ بوده است که همگی در سطح ۰/۰۵ معنی دار بوده اند.

پژوهشگر به منظور پایایی با استفاده از ۳۰ دانش آموز در پیش آزمون و پس آزمون با فاصله ی زمانی دو هفته ضریب همبستگی بین نمره های پیش آزمون و پس آزمون در سطح ۰/۰۱ برابر با ۰/۹ بدست آورده است. همچنین برای بررسی پایایی ابزار از راه محاسبه ی ضریب آلفای کرونباخ مقدار ضریب پایایی ۰/۸۹ برآورد شد.

۲) مقیاس خودپنداره ی تحصیلی از پرسشنامه ی خودپنداره ی کوپراسمیت، پی ریت و منداگلیو برگرفته شده است. این مقیاس هم دربرگیرنده ی ۲۶ گویه که ۱۳ گویه ی آن مثبت و ۱۳ گویه ی آن به صورت منفی بیان شده است. این پرسشنامه دارای پنج مولفه ی گرایش مثبت به خود، گرایش به خانواده، همسالان، مدرسه و معلم است. هر گویه دارای چهار پاسخ است که در مقوله های (کاملاً مخالفم، نسبتاً مخالفم، نسبتاً موافقم و کاملاً موافقم) تنظیم شده است. در پرسش های مثبت به پاسخ کاملاً مخالفم: نمره ی ۱، نسبتاً مخالفم: نمره ی ۲، نسبتاً موافقم: نمره ی ۳ و کاملاً موافقم: نمره ی ۴ تعلق می گیرد و در پرسش های منفی نمره گذاری برعکس است. بیشینه ی امتیاز ۱۰۴ و کمینه ی آن ۲۶ می باشد.

پژوهشگر جهت آگاهی از روایی آزمون از روایی صوری استفاده کرده است بدین ترتیب که پرسشنامه به ۸ نفر از اعضای هیئت علمی روانشناسی تربیتی و دو نفر از اعضای هیئت علمی برنامه ریزی درسی دانشگاه شیراز داده شد و نظرات آنها جمع آوری گردید. در بیشتر پرسش ها توافق لازم وجود داشت. همچنین برای تعیین روایی مولفه ها از راه ضریب همبستگی بین مولفه ها، مقدار ضریب همبستگی مولفه ها با کل آزمون بین ۰/۲۲ تا ۰/۷۱ بدست آمد.

جهت تعیین پایایی از روش بازآزمایی استفاده شد و بدین منظور مقیاس خودپنداره ی بر روی ۳۰ دانش آموز با فاصله ی زمانی دو هفته اجرا شد و ضریب همبستگی بین نمره های پیش آزمون

و پس آزمون ۰/۹۹ بدست آمد که در سطح  $p < 0/01$  معنی دار بود. همچنین برای بررسی پایایی ابزار از راه محاسبه ی ضریب آلفای کرونباخ پایایی مقدار آن ۰/۹۰ برآورد شد.

۳) مقیاس عملکرد تحصیلی دانش آموزان در این پژوهش، پرسشنامه EPT<sup>1</sup> است. این پرسشنامه دربرگیرنده ی ۴۸ گویه است. در روش نمره گذاری هرگویه دارای پنج پاسخ (هیچ: نمره ی ۱، کم: نمره ی ۲، تاحدی: نمره ی ۳، زیاد: نمره ی ۴ و خیلی زیاد: نمره ی ۵) و در یازده پرسش که به صورت منفی است، روش نمره گذاری برعکس می باشد. بیشینه ی امتیاز ۲۴۰ و کمینه ی آن ۴۸ امتیاز است.

این پرسش نامه برگرفته از پژوهش های فام و تیلور (۱۹۹۹) در حوزه ی عملکرد تحصیلی است که برای جامعه ی ایران ساخته شده است (فام و تیلور، ۱۹۹۹، به نقل از درتاج، ۱۳۸۳). برای آگاهی از روایی پرسش نامه دست کم نظرات ۷ نفر از اساتید دانشکده علوم تربیتی دانشگاه شهید باهنر کرمان در این زمینه سنجیده شده است. برای بدست آوردن روایی آزمون از روایی محتوایی استفاده شده که برای سنجش روایی محتوا، آزمون به ۵ نفر از متخصصان تعلیم و تربیت دانشگاه آزاد مرودشت و سازمان آموزش و پرورش داده شد و نظرات جمع آوری گردید. در بیش تر پرسش ها توافق لازم وجود داشته است.

به منظور بررسی پایایی پرسشنامه، پژوهشگر از راه بازآزمایی با تعداد ۳۰ نفر و با فاصله ی زمانی دو هفته، ضریب همبستگی بین نمرات پیش آزمون و پس آزمون را در سطح ۰/۰۱ به میزان ۰/۹۴ بدست آورد. همچنین برای بررسی همسانی درونی مواد پرسشنامه، از روش محاسبه ی ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد که مقدار آن ۰/۸۴ برآورد شد.

### یافته های پژوهش

**فرضیه ی نخست:** «بین ادراک از رفتار معلم و خودپنداره ی تحصیلی دانش آموزان رابطه ای معنادار وجود دارد.» که به منظور آزمودن این فرضیه از ضریب همبستگی پیرسون استفاده شد که نتیجه در جدول (۱) آمده است:

<sup>1</sup> - Educational performance test

## جدول ۱- رابطه ی بین ادراک از رفتار معلم و خودپنداره ی تحصیلی دانش آموزان

| متغیرها             | تعداد | میانگین | انحراف استاندارد | ضریب همبستگی | سطح معناداری |
|---------------------|-------|---------|------------------|--------------|--------------|
| ادراک از رفتار معلم | ۴۷۳   | ۸۳,۴۷   | ۱۲,۱۱            | ۰/۳۴         | ۰/۰۱         |
| خودپنداره ی تحصیلی  | ۴۷۳   | ۸۱,۸۱   | ۱۳,۸۷            |              |              |

همان گونه که در جدول (۱) مشاهده می شود، مقدار ضریب همبستگی برابر ۰/۳۴ است این مقدار در سطح ۰/۰۱ معنادار شده است و از آنجا که سطح قابل قبول معناداری کم تر از ۰/۰۵ می باشد، نتیجه می گیریم که بین ادراک از رفتار معلم و خودپنداره ی تحصیلی دانش آموزان رابطه ی معنادار وجود دارد.

**فرضیه ی دوم:** « بین ادراک از رفتار معلم و عملکرد تحصیلی دانش آموزان رابطه ی معنادار وجود دارد.» که به منظور آزمودن آن از ضریب همبستگی پیرسون استفاده شده است و نتیجه در جدول (۲) آمده است:

## جدول ۲- رابطه بین خودپنداره و عملکرد تحصیلی دانش آموزان

| متغیرها             | تعداد | میانگین | انحراف استاندارد | ضریب همبستگی | سطح معناداری |
|---------------------|-------|---------|------------------|--------------|--------------|
| ادراک از رفتار معلم | ۴۷۳   | ۸۳,۴۷   | ۱۲,۱۱            | ۰/۲۲         | ۰/۰۱         |
| عملکرد تحصیلی       | ۴۷۳   | ۱۵۷,۷۳  | ۲۵,۰۶            |              |              |

همان گونه که در جدول (۲) مشاهده می شود، مقدار ضریب همبستگی برابر ۰/۲۲ گردیده و در سطح ۰/۰۱ معنادار شده است و از آنجا که سطح قابل قبول معناداری کمتر از ۰/۰۵ می باشد، نتیجه می گیریم که بین ادراک از رفتار معلم و عملکرد تحصیلی دانش آموزان رابطه ی معنادار وجود دارد.

**فرضیه ی سوم:** « بین خودپنداره و عملکرد تحصیلی دانش آموزان رابطه ی معنادار وجود دارد.»

به منظور آزمودن این فرضیه از ضریب همبستگی پیرسون استفاده شد و نتیجه در جدول (۳) آمده است:

جدول ۳- رابطه ی بین خودپنداره و عملکرد تحصیلی دانش آموزان

| متغیرها            | تعداد | میانگین | انحراف استاندارد | ضریب همبستگی | سطح معناداری |
|--------------------|-------|---------|------------------|--------------|--------------|
| خودپنداره ی تحصیلی | ۴۷۳   | ۸۱,۸۱   | ۱۳,۸۷            | ۰/۵۱         | ۰/۰۱         |
| عملکرد تحصیلی      | ۴۷۳   | ۱۵۷,۷۳  | ۲۵,۰۶            |              |              |

همان گونه که در جدول (۳) مشاهده می شود، مقدار ضریب همبستگی برابر ۰/۵۱ شده و این مقدار در سطح ۰/۰۱ معنادار شده است و از آنجا که سطح قابل قبول معناداری کمتر از ۰/۰۵ می باشد، نتیجه می گیریم که بین خودپنداره و عملکرد تحصیلی دانش آموزان رابطه ی معنادار وجود دارد.

**فرضیه ی چهارم:** « بین ادراک از رفتار معلم و خودپنداره ی تحصیلی دانش آموزان به تفکیک جنسیت و پایه ی تحصیلی رابطه ی معنادار وجود دارد.»

به منظور آزمودن این فرضیه، از ضریب همبستگی پیرسون و همچنین داده های توصیفی میانگین و انحراف استاندارد استفاده شد و نتیجه در جداول (۴) تا (۱۰) آمده است:

جدول ۴- رابطه ی بین ادراک از رفتار معلم و خودپنداره ی تحصیلی دانش آموزان پسر

## پایه ی اول

| متغیرها             | تعداد | میانگین | انحراف استاندارد | ضریب همبستگی | سطح معناداری |
|---------------------|-------|---------|------------------|--------------|--------------|
| ادراک از رفتار معلم | ۵۵    | ۸۰,۴    | ۱۲,۴۳            | ۰/۲۳         | ۰/۰۸         |
| خودپنداره ی تحصیلی  | ۵۵    | ۷۷,۸۳   | ۱۳,۲۶            |              |              |

همان گونه که در جدول (۴) مشاهده می شود، مقدار ضریب همبستگی برابر ۰/۲۳ شده و سطح معنی داری برابر با ۰/۰۸ بدست آمده است و از آنجا که سطح قابل قبول معناداری کمتر از ۰/۰۵ می باشد، نتیجه می گیریم که بین ادراک از رفتار معلم و خود پنداره ی تحصیلی دانش آموزان پسر پایه ی اول رابطه ی معنادار وجود ندارد.

جدول ۵ - رابطه ی بین ادراک از رفتار معلم و خودپنداره ی تحصیلی دانش آموزان دختر

پایه ی اول

| متغیرها             | تعداد | میانگین | انحراف استاندارد | ضریب همبستگی | سطح معناداری |
|---------------------|-------|---------|------------------|--------------|--------------|
| ادراک از رفتار معلم | ۸۰    | ۸۱,۳۳   | ۱۱,۲۹            | ۰/۱۴         | ۰/۲۱         |
| خودپنداره ی تحصیلی  | ۸۰    | ۸۵,۳۲   | ۱۰,۹۸            |              |              |

همان گونه که در جدول (۵) مشاهده می شود، مقدار ضریب همبستگی برابر ۰/۱۴ شد و سطح معنی داری برابر با ۰/۲۱ بدست آمد<sup>۱</sup>. از آنجا که سطح قابل قبول معناداری کمتر از ۰/۰۵ می باشد، نتیجه می گیریم که بین ادراک از رفتار معلم و خود پنداره ی تحصیلی دانش آموزان دختر پایه ی اول رابطه ی معنادار وجود ندارد.

جدول ۶ - رابطه ی بین ادراک از رفتار معلم و خودپنداره ی تحصیلی دانش آموزان پسر

پایه ی دوم

| متغیرها             | تعداد | میانگین | انحراف استاندارد | ضریب همبستگی | سطح معناداری |
|---------------------|-------|---------|------------------|--------------|--------------|
| ادراک از رفتار معلم | ۹۸    | ۷۷,۹۷   | ۱۰               | ۰/۳۴         | ۰/۰۱         |
| خودپنداره تحصیلی    | ۹۸    | ۷۸,۸۶   | ۱۴,۰۹            |              |              |

همان گونه که در جدول (۶) مشاهده می شود، مقدار ضریب همبستگی برابر ۰/۳۴ شد و این مقدار در سطح ۰/۰۱ معنادار شده است و از آنجا که سطح قابل قبول معناداری کمتر از ۰/۰۵ می باشد، نتیجه می گیریم که بین ادراک از رفتار معلم و خود پنداره ی تحصیلی دانش آموزان پسر پایه ی دوم رابطه ی معنادار وجود دارد.

پروژه گاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی

<sup>۱</sup> - Motive

## جدول ۷ - رابطه بین ادراک از رفتار معلم و خودپنداره ی تحصیلی دانش آموزان دختر

## پایه ی دوم

| متغیرها             | تعداد | میانگین | انحراف استاندارد | ضریب همبستگی | سطح معناداری |
|---------------------|-------|---------|------------------|--------------|--------------|
| ادراک از رفتار معلم | ۷۵    | ۸۹,۱۲   | ۸,۸۲             | ۰/۰۹         | ۰/۴۱         |
| خودپنداره ی تحصیلی  | ۷۵    | ۸۵,۴۶   | ۱۲,۵۸            |              |              |

همان گونه که در جدول (۸) مشاهده می شود، مقدار ضریب همبستگی برابر ۰/۰۹ گردیده و سطح معنی داری برابر با ۰/۴۱ بدست آمده است و از آنجا که سطح قابل قبول معناداری کمتر از ۰/۰۵ می باشد، نتیجه می گیریم که بین ادراک از رفتار معلم و خود پنداره تحصیلی دانش آموزان دختر پایه ی دوم رابطه ی معنادار وجود ندارد.

## جدول ۸ - رابطه ی بین ادراک از رفتار معلم و خودپنداره ی تحصیلی دانش آموزان پسر

## پایه ی سوم

| متغیرها             | تعداد | میانگین | انحراف استاندارد | ضریب همبستگی | سطح معناداری |
|---------------------|-------|---------|------------------|--------------|--------------|
| ادراک از رفتار معلم | ۸۷    | ۸۱,۰۷   | ۱۲,۷۲            | ۰/۴۴         | ۰/۰۱         |
| خودپنداره ی تحصیلی  | ۸۷    | ۷۷,۹۸   | ۱۷,۰۳            |              |              |

همان گونه که در جدول (۸) مشاهده می شود، مقدار ضریب همبستگی برابر ۰/۴۴ گردیده و این مقدار در سطح ۰/۰۱ معنادار شده است و از آنجا که سطح قابل قبول معناداری کمتر از ۰/۰۵ می باشد، نتیجه می گیریم که بین ادراک از رفتار معلم و خود پنداره ی تحصیلی دانش آموزان پسر پایه ی سوم رابطه ی معنادار وجود دارد.

جدول ۹- رابطه ی بین ادراک از رفتار معلم و خودپنداره ی تحصیلی دانش آموزان دختر

پایه ی سوم

| متغیرها             | تعداد | میانگین | انحراف استاندارد | ضریب همبستگی | سطح معناداری |
|---------------------|-------|---------|------------------|--------------|--------------|
| ادراک از رفتار معلم | ۷۸    | ۹۲,۰۵   | ۱۰,۸۴            | ۰/۳۵         | ۰/۰۱         |
| خودپنداره ی تحصیلی  | ۷۸    | ۸۵,۴۶   | ۱۱,۲۹            |              |              |

همان گونه که در جدول (۱۰) مشاهده می شود، مقدار ضریب همبستگی برابر ۰/۳۵ گردیده و این مقدار در سطح ۰/۰۱ معنادار شده است و از آنجا که سطح قابل قبول معناداری کمتر از ۰/۰۵ می باشد، نتیجه می گیریم که بین ادراک از رفتار معلم و خود پنداره تحصیلی دانش آموزان دختر پایه ی سوم رابطه ی معنادار وجود دارد.

**فرضیه ی پنجم:** «بین ادراک از رفتار معلم و عملکرد تحصیلی دانش آموزان به تفکیک جنسیت و پایه ی تحصیلی رابطه ی معنادار وجود دارد.»  
به منظور آزمودن آن از ضریب همبستگی پیرسون استفاده شد و نتیجه در جداول زیر آمده است:

جدول ۱۰ - رابطه ی بین ادراک از رفتار معلم و عملکرد تحصیلی دانش آموزان پسر

پایه ی اول

| متغیرها             | تعداد | میانگین | انحراف استاندارد | ضریب همبستگی | سطح معناداری |
|---------------------|-------|---------|------------------|--------------|--------------|
| ادراک از رفتار معلم | ۵۵    | ۸۰,۴    | ۱۲,۴۳            | ۰/۲۱         | ۰/۱۱         |
| عملکرد تحصیلی       | ۵۵    | ۱۵۶,۴۷  | ۲۷,۱۴            |              |              |

همان گونه که در جدول (۱۰) مشاهده می شود، مقدار ضریب همبستگی برابر ۰/۲۱ گردیده و سطح معنی داری برابر با ۰/۱۱ بدست آمده و از آنجا که سطح قابل قبول معناداری کمتر از ۰/۰۵ می باشد، نتیجه می گیریم که بین ادراک از رفتار معلم و عملکرد تحصیلی دانش آموزان پسر پایه ی اول رابطه ی معنادار وجود ندارد.

جدول ۱۱ - رابطه ی بین ادراک از رفتار معلم و عملکرد تحصیلی دانش آموزان دختر پایه ی اول

| متغیرها             | تعداد | میانگین | انحراف استاندارد | ضریب همبستگی | سطح معناداری |
|---------------------|-------|---------|------------------|--------------|--------------|
| ادراک از رفتار معلم | ۸۰    | ۸۱,۳۳   | ۱۱,۲۹            | ۰/۰۳         | ۰/۷۸         |
| عملکرد تحصیلی       | ۸۰    | ۱۶۳,۸۲  | ۲۴,۵۹            |              |              |

همان گونه که در جدول (۱۱) مشاهده می شود، مقدار ضریب همبستگی برابر ۰/۰۳ شد که این مقدار در سطح ۰/۷۸ بدست آمده است و از آنجا که سطح قابل قبول معناداری کمتر از ۰/۰۵ می باشد، نتیجه می گیریم که بین ادراک از رفتار معلم و عملکرد تحصیلی دانش آموزان دختر پایه ی اول رابطه ی معنادار وجود ندارد.

جدول ۱۲ - رابطه ی بین ادراک از رفتار معلم و عملکرد تحصیلی دانش آموزان پسر پایه ی دوم

| متغیرها             | تعداد | میانگین | انحراف استاندارد | ضریب همبستگی | سطح معناداری |
|---------------------|-------|---------|------------------|--------------|--------------|
| ادراک از رفتار معلم | ۹۸    | ۷۷,۹۷   | ۱۰               | ۰/۲۲         | ۰/۰۲         |
| عملکرد تحصیلی       | ۹۸    | ۱۵۴,۵۹  | ۲۴,۷۳            |              |              |

همان گونه که در جدول ۱۳ مشاهده می شود، مقدار ضریب همبستگی برابر ۰/۲۲ گردیده که این مقدار در سطح ۰/۰۲ معنادار شده است و از آنجا که سطح قابل قبول معناداری کمتر از ۰/۰۵ می باشد، نتیجه می گیریم که بین ادراک از رفتار معلم و عملکرد تحصیلی دانش آموزان پسر پایه ی دوم رابطه ی معنادار وجود دارد.



جدول ۱۳ - رابطه ی بین ادراک از رفتار معلم و عملکرد تحصیلی دانش آموزان دختر

پایه ی دوم

| متغیرها             | تعداد | میانگین | انحراف استاندارد | ضریب همبستگی | سطح معناداری |
|---------------------|-------|---------|------------------|--------------|--------------|
| ادراک از رفتار معلم | ۷۵    | ۸۹,۱۲   | ۸,۸۲             | ۰/۲۳         | ۰/۰۴         |
| عملکرد تحصیلی       | ۷۵    | ۱۵۸,۶۶  | ۲۳,۷۳            |              |              |

همان گونه که در جدول (۱۳) مشاهده می شود مقدار ضریب همبستگی برابر ۰/۲۳ گردیده این مقدار در سطح ۰/۰۴ معنادار شده است و از آنجا که سطح قابل قبول معناداری کمتر از ۰/۰۵ می باشد، نتیجه می گیریم که بین ادراک از رفتار معلم و خود پنداره ی تحصیلی دانش آموزان دختر پایه ی دوم رابطه ی معنادار وجود دارد.

جدول ۱۴ - رابطه ی بین ادراک از رفتار معلم و عملکرد تحصیلی دانش آموزان پسر

پایه ی سوم

| متغیرها             | تعداد | میانگین | انحراف استاندارد | ضریب همبستگی | سطح معناداری |
|---------------------|-------|---------|------------------|--------------|--------------|
| ادراک از رفتار معلم | ۸۷    | ۸۱,۰۷   | ۱۲,۷۲            | ۰/۳۳         | ۰/۰۰۲        |
| عملکرد تحصیلی       | ۸۷    | ۱۵۰,۹۷  | ۲۶,۸             |              |              |

همان گونه که در جدول (۱۴) مشاهده می شود، مقدار ضریب همبستگی برابر ۰/۳۳ گردیده و این مقدار در سطح ۰/۰۰۲ معنادار شده است و از آنجا که سطح قابل قبول معناداری کمتر از ۰/۰۵ می باشد، نتیجه می گیریم که بین ادراک از رفتار معلم و عملکرد تحصیلی دانش آموزان پسر پایه ی سوم رابطه معنادار وجود دارد.

جدول ۱۵ - رابطه ی بین ادراک از رفتار معلم و عملکرد تحصیلی دانش آموزان دختر

پایه ی سوم

| متغیرها             | تعداد | میانگین | انحراف استاندارد | ضریب همبستگی | سطح معناداری |
|---------------------|-------|---------|------------------|--------------|--------------|
| ادراک از رفتار معلم | ۷۸    | ۹۲,۰۵   | ۱۰,۸۴            | ۰/۱۶         | ۰/۱۴         |
| عملکرد تحصیلی       | ۷۸    | ۱۶۲,۹۶  | ۲۱,۶             |              |              |

همان گونه که در جدول (۱۵) مشاهده می شود مقدار ضریب همبستگی برابر  $0/16$  گردیده و سطح معنی داری برابر با  $0/14$  بدست آمده است و از آنجا که سطح قابل قبول معناداری کمتر از  $0/05$  می باشد، نتیجه می گیریم که بین ادراک از رفتار معلم و عملکرد تحصیلی دانش آموزان دختر پایه ی سوم رابطه ی معنادار وجود ندارد.

**فرضیه ی ششم:** «بین خودپنداره و عملکرد تحصیلی دانش آموزان به تفکیک جنسیت و پایه ی تحصیلی رابطه ی معنادار وجود دارد.» به منظور آزمودن آن از ضریب همبستگی پیرسون استفاده شد و نتایج آن در جداول زیر آورده شده است:

**جدول ۱۶ - رابطه ی بین خودپنداره و عملکرد تحصیلی دانش آموزان پسر پایه ی اول**

| متغیرها            | تعداد | میانگین | انحراف استاندارد | ضریب همبستگی | سطح معناداری |
|--------------------|-------|---------|------------------|--------------|--------------|
| عملکرد تحصیلی      | ۵۵    | ۱۵۶,۴۷  | ۲۷,۱۴            | ۰/۵          | ۰/۰۱         |
| خودپنداره ی تحصیلی | ۵۵    | ۷۷,۸۳   | ۱۳,۲۶            |              |              |

همان گونه که در جدول (۱۶) مشاهده می شود، مقدار ضریب همبستگی برابر  $0/5$  گردیده و این مقدار در سطح  $0/00$  معنادار شده است و از آنجا که سطح قابل قبول معناداری کمتر از  $0/01$  می باشد، نتیجه می گیریم که بین خود پنداره و عملکرد تحصیلی دانش آموزان پسر پایه ی اول رابطه ی معنادار وجود دارد.

**جدول ۱۷ - رابطه ی بین خودپنداره ی عملکرد تحصیلی دانش آموزان دختر پایه ی اول**

| متغیرها            | تعداد | میانگین | انحراف استاندارد | ضریب همبستگی | سطح معناداری |
|--------------------|-------|---------|------------------|--------------|--------------|
| عملکرد تحصیلی      | ۸۰    | ۱۶۳,۸۲  | ۲۴,۵۹            | ۰/۳۲         | ۰/۰۱         |
| خودپنداره ی تحصیلی | ۸۰    | ۸۵,۳۲   | ۱۰,۹۸            |              |              |

همان گونه که در جدول (۱۷) مشاهده می شود، مقدار ضریب همبستگی برابر  $0/32$  گردیده و این مقدار در سطح  $0/01$  معنادار شده است و از آنجا که سطح قابل قبول معناداری کمتر از  $0/05$  می باشد، نتیجه می گیریم که بین خود پنداره و عملکرد تحصیلی دانش آموزان دختر پایه ی اول رابطه ی معنادار وجود دارد.

جدول ۱۸ - رابطه بین خودپنداره و عملکرد تحصیلی دانش آموزان پسر پایه دوم

| متغیرها            | تعداد | میانگین | انحراف استاندارد | ضریب همبستگی | سطح معناداری |
|--------------------|-------|---------|------------------|--------------|--------------|
| عملکرد تحصیلی      | ۹۸    | ۱۵۴٫۵۹  | ۲۴٫۷۳            | ۰/۴۸         | ۰/۰۱         |
| خودپنداره ی تحصیلی | ۹۸    | ۷۸٫۸۶   | ۱۴٫۰۹            |              |              |

همان گونه که در جدول (۱۸) مشاهده می شود، مقدار ضریب همبستگی برابر ۰/۴۸ گردیده و این مقدار در سطح ۰/۰۱ معنادار شده است و از آنجا که سطح قابل قبول معناداری کمتر از ۰/۰۵ می باشد، نتیجه می گیریم که بین خود پنداره و عملکرد تحصیلی دانش آموزان پسر پایه ی دوم رابطه ی معنادار وجود دارد.

جدول ۱۹ - رابطه بین خودپنداره و عملکرد تحصیلی دانش آموزان دختر پایه دوم

| متغیرها            | تعداد | میانگین | انحراف استاندارد | ضریب همبستگی | سطح معناداری |
|--------------------|-------|---------|------------------|--------------|--------------|
| عملکرد تحصیلی      | ۷۵    | ۱۵۸٫۶۶  | ۲۳٫۷۳            | ۰/۵۲         | ۰/۰۱         |
| خودپنداره ی تحصیلی | ۷۵    | ۸۵٫۴۶   | ۱۲٫۵۸            |              |              |

همان گونه که در جدول (۱۹) مشاهده می شود، مقدار ضریب همبستگی برابر ۰/۵۲ گردیده و این مقدار در سطح ۰/۰۱ معنادار شده است و از آنجا که سطح قابل قبول معناداری کمتر از ۰/۰۵ می باشد، نتیجه می گیریم که بین خود پنداره و عملکرد تحصیلی دانش آموزان دختر پایه ی دوم رابطه ی معنادار وجود دارد.

جدول ۲۰ - رابطه ی بین خودپنداره و عملکرد تحصیلی دانش آموزان پسر پایه ی سوم

| متغیرها            | تعداد | میانگین | انحراف استاندارد | مقدار ضریب همبستگی | سطح معناداری |
|--------------------|-------|---------|------------------|--------------------|--------------|
| عملکرد تحصیلی      | ۸۷    | ۱۵۰٫۹۷  | ۲۶٫۸             | ۰/۶۱               | ۰/۰۱         |
| خودپنداره ی تحصیلی | ۸۷    | ۷۷٫۹۸   | ۱۷٫۰۳            |                    |              |

همان گونه که در جدول (۲۰) مشاهده می شود مقدار ضریب همبستگی برابر ۰/۶۱ شد که این مقدار در سطح ۰/۰۱ معنادار شده است و از آنجا که سطح قابل قبول معناداری کمتر از ۰/۰۵

می باشد، نتیجه می گیریم که بین خود پنداره و عملکرد تحصیلی دانش آموزان پسر پایه ی سوم رابطه ی معنادار وجود دارد.

**جدول ۲۱ - رابطه بین خود پنداره و عملکرد تحصیلی دانش آموزان دختر پایه سوم**

| متغیرها           | تعداد | میانگین | انحراف استاندارد | ضریب همبستگی | سطح معناداری |
|-------------------|-------|---------|------------------|--------------|--------------|
| عملکرد تحصیلی     | ۷۸    | ۱۶۲٫۹۶  | ۲۱٫۶             | ۰/۴۶         | ۰/۰۱         |
| خود پنداره تحصیلی | ۷۸    | ۸۵٫۴۶   | ۱۱٫۲۹            |              |              |

همان گونه که در جدول (۲۱) مشاهده می شود مقدار ضریب همبستگی برابر ۰/۴۶ گردیده این مقدار در سطح ۰/۰۱ معنادار شده است و از آنجا که سطح قابل قبول معناداری کمتر از ۰/۰۵ می باشد، نتیجه می گیریم که بین خود پنداره و عملکرد تحصیلی دانش آموزان دختر پایه ی سوم رابطه ی معنادار وجود دارد.

**فرضیه ی هفتم:** «بین گرایش مثبت خود، گرایش به خانواده، گرایش به همسالان، گرایش به مدرسه و معلم با ادراک از رفتار معلم رابطه وجود دارد.» برای بررسی این فرضیه از رگرسیون چند متغیره استفاده شد. در ابتدا جهت تعیین رابطه ی بین متغیرها از ضریب همبستگی پیرسون استفاده شد که نتیجه آن در ماتریس همبستگی جدول (۲۲) آمده است:

**جدول ۲۲ - ماتریس همبستگی متغیرها ی مربوط به مولفه های خود پنداره ی تحصیلی**

| متغیرها             | رشد مثبت خود | گرایش به خانواده | گرایش به همسالان | گرایش به مدرسه | گرایش به معلم | ادراک از رفتار معلم |
|---------------------|--------------|------------------|------------------|----------------|---------------|---------------------|
| گرایش مثبت به خود   | ۱            |                  |                  |                |               |                     |
| گرایش به خانواده    | ۰/۵۲         | ۱                |                  |                |               |                     |
| گرایش به همسالان    | ۰/۵۳         | ۰/۳۸             | ۱                |                |               |                     |
| گرایش به مدرسه      | ۰/۶۲         | ۰/۴۹             | ۰/۷۱             | ۱              |               |                     |
| گرایش به معلم       | ۰/۶۴         | ۰/۴۸             | ۰/۵۳             | ۰/۶۷           | ۱             |                     |
| ادراک از رفتار معلم | ۰/۳۱         | ۰/۲۲             | ۰/۲۷             | ۰/۳۱           | ۰/۳۱          | ۱                   |

گفتنی است که تمامی ضرایب همبستگی بالا در سطح کمتر از ۰/۰۱ معنادار می باشد. حال به منظور تعیین اینکه حداقل یکی از متغیرهای پیش بین (رشد مثبت خود، خود پنداره خانوادگی، خود پنداره همسالان و خود پنداره مدرسه) متغیر ملاک (ادراک از رفتار معلم) را می توانند پیش بینی کنند، از تحلیل واریانس و ضریب تعیین استفاده گردیده است که نتیجه ی آن در جدول (۲۴) آمده است .

جدول ۲۳- جدول تحلیل واریانس و مشخصه های آماری رگرسیون

| سطح معناداری | Df2 | Df1 | F    | مجدور R | R    |
|--------------|-----|-----|------|---------|------|
| ۰/۰۰۰۱       | ۴۶۷ | ۵   | ۱۳/۶ | ۰/۱۲    | ۰/۳۵ |

همان گونه که مشاهده می شود، مقدار  $F$  برابر با ۱۳/۶ گردیده که این مقدار با درجات آزادی (۴، ۴۶۷) در سطح ۰/۰۰۰۱ معنادار گردیده و چون سطح قابل قبول معناداری کمتر از ۰/۰۵ می باشد، بنابراین نتیجه می گیریم که حداقل یک از متغیرهای پیش بین می توانند متغیر ملاک را پیش بینی کنند. از سوی دیگر مقدار مجدور  $R$  برابر با ۰/۱۲ گردیده به این معنا که متغیر های پیش بین روی هم رفته می توانند ۱۲ درصد از تغییرات متغیر ادراک از رفتار معلم را پیش بینی کنند. حال به منظور تعیین این که هر یک از متغیر های پیش بین تا چه اندازه می توانند متغیر ملاک را پیش بینی کنند، از ضریب بتا استفاده شده که نتیجه ی آن در جدول ۲۵ آمده است.

جدول ۲۴ - ضرایب بتا و مقدار  $t$  سطح معناداری متغیرهای پیش بین

| متغیر های پیش بین | B     | بتا   | مقدار $t$ | سطح معناداری |
|-------------------|-------|-------|-----------|--------------|
| گرایش مثبت به خود | ۰/۴۵۸ | ۰/۱۴  | ۲/۲۳      | ۰/۰۲         |
| گرایش به خانواده  | ۰/۱۲۴ | ۰/۰۳۹ | ۰/۷۴      | ۰/۴۵         |
| گرایش به همسالان  | ۰/۲۵  | ۰/۰۶۷ | ۱/۰۶      | ۰/۲۸         |
| گرایش به معلم     | ۰/۳۸۶ | ۰/۱۱۳ | ۱/۵۲      | ۰/۱۲         |
| گرایش به مدرسه    | ۰/۲۷۵ | ۰/۰۷  | ۱/۰۹      | ۰/۲۷         |

همان گونه که مشاهده می شود ، مقدار بتای گرایش به خانواده، گرایش به همسالان، گرایش به معلم و مدرسه معنادار نشده است، به همین دلیل این چهار متغیر از معادله ی رگرسیون حذف و بار دیگر رگرسیون گرفته شد که نتیجه ی آن به صورت جدول (۲۵) است .

جدول ۲۵ - جدول تحلیل واریانس و مشخصه های آماری رگرسیون

| سطح معناداری | Df2 | Df1 | F     | R2   | R    |
|--------------|-----|-----|-------|------|------|
| ۰/۰۰۰۱       | ۴۷۱ | ۱   | ۵۰,۷۶ | ۰/۰۹ | ۰/۳۱ |

همان گونه که مشاهده می شود، مقدار  $F$  برابر با ۵۰,۷۶ گردیده که این مقدار با درجات آزادی (۴۷۱، ۱) در سطح ۰/۰۰۰۱ معنادار گردیده و چون سطح قابل قبول معناداری کمتر از ۰/۰۵ می باشد، بنابراین نتیجه می گیریم که دست کم یکی از متغیرهای پیش بین می توانند متغیر ملاک را پیش بینی کنند. از سوی دیگر مقدار مجذور آر برابر با ۰/۰۹ گردیده به این معنا که متغیرهای پیش بین روی هم رفته می توانند ۹ درصد از تغییرات متغیر ادراک از رفتار معلم را پیش بینی کنند. حال به منظور تعیین این که هر یک از متغیرهای پیش بین تا چه اندازه می توانند متغیر ملاک را پیش بینی کنند، از ضریب بتا استفاده شده که نتیجه ی آن در جدول (۲۶) آمده است.

جدول ۲۶ - ضرایب بتا و سطح معناداری متغیر پیش بین گرایش مثبت به خود

| سطح معناداری | مقدار $t$ | بتا  | B    | متغیرهای پیش بین  |
|--------------|-----------|------|------|-------------------|
| ۰/۰۰۰۱       | ۷/۱۲      | ۰/۳۱ | ۱/۰۲ | گرایش مثبت به خود |

همان گونه که مشاهده می شود، مقدار بتای متغیر معنادار شده است، بنابراین معادله ی خط رگرسیون را بر اساس مقدار بتا می توان به شرح زیر نوشت:  $Y=0.31$  (گرایش مثبت به خود) فرضیه ی هشتم: بین ادراک از رفتار معلم، معلمان علوم و ریاضیات تفاوت معناداری وجود دارد. به منظور آزمون این فرضیه از آزمون  $t$  گروههای مستقل استفاده شده است و نتایج به شرح زیر می باشد:

جدول ۲۷ - بررسی تفاوت میانگین های ادراک از رفتار معلم به تفکیک معلمان

| علوم و ریاضی                |       |         |                  |            |           |
|-----------------------------|-------|---------|------------------|------------|-----------|
| متغیرها                     | تعداد | میانگین | انحراف استاندارد | درجه آزادی | مقدار $t$ |
| ادراک از رفتار معلمان علوم  | ۴۷۳   | ۸۲/۶۱   | ۱۵/۶۲            | ۴۴۲/۰۶     | -۱/۷۵     |
| ادراک از رفتار معلمان ریاضی | ۴۷۳   | ۸۴/۳۵   | ۱۴/۹۳            |            | ۰/۰۸      |

با توجه به جدول ۲۸ می توان دریافت که مقدار  $t$  در سطح معنادار ۰/۰۸ بدست آمده و چون از ۰/۰۵ بیش تر است، می توان نتیجه گرفت که مقدار  $t$  معنادار نشده و بین دو گروه از نظر ادراک از رفتار معلم تفاوتی معنادار وجود ندارد.

### بحث و نتیجه گیری

در این پژوهش رابطه ی بین سه متغیر ادراک از رفتار معلم، خودپنداره ی تحصیلی و عملکرد تحصیلی را مورد بررسی قرار دادیم و دریافتیم که بعد روانی انسان نقشی مهم در رشد و ارتقاء او دارد، بنابراین تمام عناصر برنامه ی درسی از جمله اهداف، روش ها و محتوا باید در راستای شکل گیری احساس مهم بودن و ارزشمندی دانش آموز طراحی و مورد ارزیابی صحیح قرار گیرند تا نیازهای ویژه هر دانش آموز شناخته شود و اطلاعات مربوط به خودپنداره و عملکرد دانش آموزان مورد استفاده صحیح قرار گیرند. در این بخش ابتدا به بررسی نتایج داده های پژوهش پرداخته می شود و در ادامه به بحث در مورد نتایج پژوهش خواهیم پرداخت.

نتایج مربوط به فرضیه ی نخست پژوهش نشان داد که بین ادراک از رفتار معلم و خودپنداره ی تحصیلی دانش آموزان رابطه ی معنادار وجود دارد و می توان نتیجه گیری کرد که هر چه ادراک از رفتار معلم بالاتر باشد، خودپنداره ی تحصیلی بالایی را به همراه دارد که یافته های این پژوهش با پژوهش های گود و برافی (۱۹۷۰)، بلوس (۱۹۸۰)، بیلز (۱۹۸۶)، داروم و ریچ (۱۹۸۸)، مارش و گراون (۱۹۹۰)، مبیوا (۱۹۹۴)، جانسون (۱۹۹۸)، اورنگی (۱۳۷۰) و عطاپور (۱۳۷۸) همسو می باشد.

نتایج مربوط به فرضیه ی دوم پژوهش نشان داد که بین ادراک از رفتار معلم و عملکرد تحصیلی دانش آموزان رابطه ی معنادار وجود دارد و می توان نتیجه گرفت که هر چه ادراک از رفتار معلم بالاتر باشد، عملکرد تحصیلی بالاتری را به همراه خواهد داشت و یافته های این پژوهش با پژوهش های سولیس (۲۰۰۱)، مرتف (۲۰۰۴)، آدویرا (۲۰۰۷)، و خلیلی (۱۳۷۹) همسویی دارد.

نتایج مربوط به فرضیه ی سوم پژوهش نشان داد که بین خودپنداره ی تحصیلی و عملکرد تحصیلی رابطه وجود دارد و ضریب همبستگی بین این دو متغیر از دو فرضیه ی بالا بیش تر بوده است، بنابراین می تواند عامل پیش بینی کننده ی فردی و گروهی خوبی باشد و می توان نتیجه گرفت که هر چه خودپنداره ی تحصیلی بالاتر باشد، عملکرد تحصیلی بالاتری را به همراه خواهد داشت و یافته های این پژوهش با پژوهش های گلاور (۱۹۹۰)، چاپمن و لامبرون (۱۹۹۰)، مارش (۱۹۹۲)، بیرن باربارا (۱۹۹۸)، مارش و همکاران (۱۹۹۹)، ریکاردز (۲۰۰۱)، چن (۲۰۰۴)، نویدی تازه کند (۱۳۷۳)، خلیلی (۱۳۷۹) همسویی دارد.

نتایج مربوط به فرضیه ی چهارم پژوهش نشان داد که در کل بین ادراک از رفتار معلم و خودپنداره ی تحصیلی دانش آموزان رابطه ی معنادار وجود دارد، اما به تفکیک جنسیت و پایه های تحصیلی این رابطه گاهی معنادار نمی باشد که در ادامه به شرح آن می پردازیم:

بین ادراک از رفتار معلم و خود پنداره تحصیلی دانش آموزان پسر و نیز دختر پایه ی اول رابطه ی معنادار وجود ندارد. در توضیح این مسئله می توان گفت که با توجه به گوناگونی سطوح رشد و شاید پایین بودن سن آنها، تفکر انتزاعی دانش آموزان نسبت به پایه های دوم و سوم پایین تر باشد.

بین ادراک از رفتار معلم و خود پنداره ی تحصیلی دانش آموزان پسر پایه ی دوم رابطه ی معنادار وجود دارد، در حالی که در مورد دانش آموزان دختر پایه ی دوم این رابطه معنادار نمی باشد که در توجیه آن می توان به نوع تعامل متفاوت معلمان و پیش زمینه های متفاوت اشاره کرد. بین ادراک از رفتار معلم و خود پنداره ی تحصیلی دانش آموزان پسر و نیز دختر در پایه ی سوم رابطه ی معنادار وجود دارد و جنسیت و پایه ی تحصیلی به گونه ی مستقیم بر ادراک از رفتار معلم و خودپنداره ی تحصیلی دانش آموزان موثر است، زیرا یافته های پژوهش نشان داد که میانگین نمرات ادراک از رفتار معلم و خودپنداره ی تحصیلی دختران اندکی بیش تر از پسران است و می توان گفت که عامل های فرهنگی، اجتماعی و خانوادگی ممکن است تفاوت هایی را بوجود آورده باشد؛ به ویژه این که امروزه به دلیل افزایش رسانه ها که جاذبه ی آنها در پسرها بیش تر است، افزایش بیکاری در میان مردان که نان آور خانه به شمار می آیند و تصور ناامیدکننده ای در میان پسران ایجاد کرده، حمایت های بیش تر خانواده ها از دختران در زمینه ی تحصیلی به دلیل مسائل اجتماعی و بالاخره انگیزه ی دختران برای خروج از تفاوت های جنسیتی موجود در جامعه از عواملی هستند که می توانند تاثیرگذار باشند. مطالعات بام و همکارانش (۱۹۶۴)، مارش (۱۹۹۲)، زیسک (۱۹۹۸)، ریکاردز (۲۰۰۱)، بنتهام (۲۰۰۲) و چن (۲۰۰۴) با فرضیه ی مورد نظر همسویی دارد. همچنین پژوهش های مول، اسکات و مارتین (۱۹۹۷)، خلیلی (۱۳۷۵) و البرزی و همکاران (۱۳۷۷) نشان داد که دختران نمره خودپنداره ی بالاتری نسبت به پسران دارند و این به دلیل آن است که دختران از افرادی که در زندگی آنها مهم هستند، تاثیر بیش تری می پذیرند؛ دختران بیشتر از سوی معلمان تشویق می شوند؛ افزون بر این دختران نسبت به پسران اجتماعی ترند و بیش تر تحت تاثیر دیگران قرار می گیرند. همچنین چون پسران بیش تر با واژه های تنبل، بی قرار، پسر و صدا و بدون تمرکز حواس ارزیابی می شوند، این پیش فرض ها، بر قضاوت معلم تاثیر می گذارد.

نتایج بدست آمده از فرضیه ی پنجم پژوهش نشان داد که در کل بین ادراک از رفتار معلم و عملکرد تحصیلی دانش آموزان رابطه ی معناداری وجود دارد، اما به تفکیک جنسیت و پایه های تحصیلی این رابطه گاهی معنادار نمی باشد که در ادامه به شرح آن می پردازیم.



بین ادراک از رفتار معلم و عملکرد تحصیلی دانش آموزان پسر و دختر پایه ی اول رابطه ی معنادار وجود ندارد در توجیه این مسئله می توان گفت که با توجه به گوناگونی سطوح رشد و شاید پایین بودن سن آنها، تفکر انتزاعی دانش آموزان نسبت به پایه های دوم و سوم پایین تر باشد و بین ادراک از رفتار معلم و عملکرد تحصیلی دانش آموزان پسر و دختر پایه ی دوم رابطه ی معنادار وجود دارد؛ همچنین بین ادراک از رفتار معلم و خود پنداره ی تحصیلی دانش آموزان پسر پایه ی سوم رابطه ی معنادار وجود دارد، اما بین ادراک از رفتار معلم و عملکرد تحصیلی دانش آموزان دختر پایه ی سوم رابطه ی معنادار وجود ندارد که در توجیه آن می توان به نوع تعامل متفاوت معلمان و پیش زمینه های متفاوت اشاره کرد و این که جنسیت و پایه های تحصیلی به گونه ی مستقیم در رابطه ی بین ادراک از رفتار معلم و عملکرد دانش آموزان موثر است. همچنین یافته ها نشان می دهد که میانگین نمره های ادراک از رفتار معلم و عملکرد تحصیلی دختران اندکی بیش تر از پسران است که در توجیه آن می توان به عامل های ذکر شده در فرضیه ی ۴ اشاره نمود. در تبیین تفاوت میانگین ادراک از رفتار معلم و خودپنداره و عملکرد تحصیلی می توان به پژوهش های خلیلی (۱۳۷۵) و البرزی و همکاران (۱۳۷۷) اشاره کرد.

نتایج بدست آمده از فرضیه ی ششم پژوهش نشان داد که بین خودپنداره و عملکرد تحصیلی دانش آموزان به تفکیک جنسیت (دختر و پسر) و پایه های تحصیلی (اول، دوم و سوم) رابطه وجود دارد. همبستگی نسبتا بالای میزان خود پنداره ی تحصیلی و عملکرد تحصیلی (۰/۴۸) حاکی از آن است که این رابطه می تواند عامل پیش بین گروهی و فردی خوبی برای متغیرهای مورد نظر باشد. همچنین یافته ها نشان می دهد که میانگین نمره های خودپنداره ی تحصیلی و عملکرد تحصیلی دختران اندکی بیش تر از پسران است. در توجیه این موضوع می توان به تحلیل های مورد اشاره در فرضیه های ۴ و ۵ اشاره کرد.

نتایج بدست آمده از فرضیه ی هفتم پژوهش نشان داد که بین گرایش مثبت خود، گرایش به خانواده، گرایش به همسالان، گرایش به مدرسه و معلم با ادراک از رفتار معلم رابطه دارد و مولفه ی گرایش و رشد مثبت به خود می تواند پیش بین خوبی برای بررسی رابطه ی ادراک از رفتار معلم باشد. نتایج این یافته نشان می دهد که در رابطه با ادراک از رفتار معلم، باید به خود و پندار دانش آموز توجهی بیشتر داشته باشیم و همواره معلمان در پی تقویت آن برآیند. توجه به تجارب موفقیت آمیز می تواند خودپنداره ی تحصیلی و عملکرد آنها را بالا ببرد. همچنین توجه به نیازها، خواسته ها، گرایش ها و تمایلات دانش آموزان، همدلی، احترام، محبت و صادق بودن با دانش آموز، همنوایی و هماهنگی با احساسات و دل مشغولی های دانش آموزان جهت رسیدن به خودانگیزگی، انگیزش درونی، خودفهمی و خودراهبری و خود اظهاری آنها شود.

نتایج فرضیه ی هشتم نشان داد که بین ادراک از رفتار معلمان علوم و ریاضی تفاوتی معنادار وجود دارد و به احتمال زیاد نوع درس نمی تواند در این رابطه تاثیر گذار باشد، به بیان دیگر ادراک مثبت از رفتار معلمان درس های دیگر نیز می تواند تاثیری مشابه داشته باشد.

با توجه به ارتباط مثبت بین ادراک از رفتار معلم و خودپنداره و عملکرد تحصیلی دانش آموزان، لازم است که معلمان به نقش مهم خود در این راستا واقف بوده، شیوه و تمهیداتی را جهت ایجاد یک محیط سالم و مساعد جهت رشد و شکل گیری خودپنداره ی تحصیلی مثبت فراهم آورند و برای یادگیری بهتر و رشد عملکرد تحصیلی دانش آموزان در فعالیت های آموزشی نسبت به کنترل رفتار خود مراقبت و اهتمام بیشتری نمایند؛ افزون بر این برنامه ریزان درسی دوره ی راهنمایی به عناصر مربوط به رشد خودپنداره ی دانش آموزان در محتوا توجه کافی داشته باشند و مراکز تربیت معلم و دوره های بازآموزی برای معلمان با رویکرد رشد خودپنداره و رفتار مناسب کلاسی ارائه نمایند. همچنین به خانواده و دیگر سازمان های مرتبط با نوجوانان در جهت رشد خودپنداره تحصیلی دانش آموزان آموزش های لازم داده شود.



## منابع

- آقارفع، سعیده (۱۳۸۱). بررسی عزت نفس و خودپنداره در دانش آموزان دوره نظری و کار دانش. پایان نامه کارشناسی ارشد. چاپ نشده. دانشگاه روانشناسی. دانشگاه آزاد اسلامی تهران مرکزی.
- البرزی، شهلا و سامانی، سیامک (۱۳۷۷). مقایسه خودپنداری در دختران و پسران مقطع راهنمایی مراکز تیز هوشان شهر شیراز. پایان نامه کارشناسی ارشد. چاپ نشده. دانشکده روان شناسی و علوم تربیتی شیراز.
- بلوم، بنجامین (۱۹۸۲). ویژگی های آدمی و یادگیری آموزشی. ترجمه سیف، علی اکبر (۱۳۶۳). تهران. مرکز نشر دانشگاهی.
- شریفی، پاشا (۱۳۶۸). ارزشیابی مواد و... نشریه رشد معلم. سال هفتم. اردیبهشت. تهران.
- جعفریان، اورنگی (۱۳۷۰). نگرش دانش آموزان سال سوم راهنمایی نسبت به معلمان و تاثیر آن بر پیشرفت تحصیلی. گزارش تحقیق. چاپ نشده. دانشکده روان شناسی و علوم تربیتی شیراز.
- حسن زاده، رمضان، حسینی، حمزه و مرادی، زینت (۱۳۸۳). ارتباط بین خودپنداره کلی و عملکرد تحصیلی دانش آموزان. نشریه دانش و پژوهش در روانشناسی. شماره ۲۴.
- خرازی، علی نقی (۱۳۸۲). راهکارهای پرورشی خودپنداری دانش آموزان. رشد معلم. دوره ۲۲. شماره ۲.
- رمضانی، خسرو (۱۳۷۹). خودپنداری. یاسوج. انتشارات فاطمیه.
- روحانی، فرشته (۱۳۵۹). رابطه خودپنداری و عوامل تشکیل دهنده آن با موفقیت تحصیلی. پایان نامه کارشناسی ارشد. چاپ نشده دانشگاه شیراز.
- شعاری نژاد، علی اکبر (۱۳۷۳). روانشناسی رشد. تهران. انتشارات اطلاعات
- شعاری نژاد، علی اکبر (۱۳۷۵). فرهنگ علوم رفتاری. انتشارات امیرکبیر. تهران.
- شولتز، دوان و شولتز، سیدنی (۱۹۹۸). تاریخ روانشناسی نوین. ترجمه علی اکبر سیف و همکاران. تهران. رشد. (۱۳۷۵). چاپ سوم. جلد دوم. ص ۳۷۵-۳۷۶.
- شولتز، دوان و سیدنی الن (۱۹۹۸). نظریه های شخصیت. ترجمه کریمی، یوسف و همکاران (۱۳۷۹). تهران. انتشارات نشر ویرایش. ص ۴۰۰.
- عطاپور، شهلا (۱۳۷۸). بررسی ادراک از رفتار معلم و رابطه آن با خودپنداری دانش آموزان سال سوم راهنمایی با توجه به جنسیت آنها. پایان نامه کارشناسی ارشد چاپ نشده دانشگاه شیراز.
- هاشمی، سیدمهدی (۱۳۷۴). خودانگاره و پیشرفت تحصیلی. ماهنامه پیوند. شماره ۱۸۸. ص ۴۴۷.
- مهرمحمدی، محمود (۱۳۸۱). برنامه درسی: نظرگاه ها، رویکردها و چشم اندازها. مشهد. انتشارات آستان قدس رضوی.
- میلر، جی، پی (۱۳۷۹). نظریه های برنامه ریزی درسی (ترجمه محمود مهرمحمدی). تهران: سمت
- نورمحمدیان، مؤده (۱۳۸۵). بررسی رابطه عملکرد تحصیلی و بهداشت روانی دانش آموزان مقطع متوسطه شهر کرمان. پایان نامه کارشناسی ارشد. چاپ نشده دانشگاه شهید باهنر. دانشکده ادبیات و علوم انسانی. گروه علوم تربیتی.

نویدی تازه کند، احد(۱۳۷۳). بررسی رابطه بین خودپنداره تحصیلی و پیشرفت تحصیلی پسران دبستانی شهر تهران. پایان نامه کارشناسی ارشد چاپ نشده. دانشگاه تربیت معلم تهران.

نوری، زهرا(۱۳۸۱). بررسی تفاوت‌های جنسیتی با توجه به رابطه خلاقیت و عملکرد تحصیلی در دروس ریاضیات، علوم و ادبیات دانش آموزان دبیرستان شهر شیراز. پایان نامه کارشناسی ارشد چاپ نشده. دانشکده روانشناسی تربیتی دانشگاه شیراز.

Bandura, A (1989). Perceived self efficacy in the exercise of personal. *agency psychologist* 2, 411, 24.

Bealse, D. (1986). Teacher's personal constructs and pupils self image. *Educational Studies*.12, 155, 263.

Borsma.F.JS Chapman, J.W. (1979). The student,s percepyion of ability scale.Edmonton,Alberto Canada Univercity of Alberta.

Bong, M. (1996). Problems in academic motivation research and advantages and disadvantages of their solutions. *Contemporary Educational Psychology*, 21, 149-165.

Cattell, R. B, (1966). What can personality and motivation source trait measurement add to the prediction of school achievement? *British Journal of Educational Psychology*, 26,280-295.

Chopman, J, W(1988).Learning disabled children's self-concepts. *Review Educational Research*.58, 344, 371.

Gazda,M.George. et al. *Human Relations Development: A Manual for Educators*,p.15

Gilligan,C(1990). Reasoning about the self and relationship maturity.J.personal,social and

Marsh,H.W(1990). Age and sex effects in multi dimensions of self concept.*Journal of Educational Psychology*81,417,430.

Marsh, H., Craven, R.G., & Debus, R. (1991). Self-concept of young children 4 to 8 years of age: Measurement and multidimensional structure. *Journal of Educational Psychology*, 83, 377-392.

Mboya, M. M(1994). Gender, differences in teacher's behaviour in relation to adolescent's self-concept. *Psychologist Reports*.77, 831. 839.

Mendaglio, Pyryt, M (2003). Self-concept and Giftedness. *Northridge World Council for Gifted and Talented children* 18, 2.

Miller, T. B., & Kane, M. (2001). The precision of change scores under absolute and relative interpretations. *Applied Measurement in Education*, 14 (4), 307

Myers K, Kirby L. *Introduction to Type, Dynamics and Development*. Palo Alto, Calif: Consulting Psychologists Press; 1998.

Purkey, W(1988).An overview of self-concept theory for council.