

Research Paper

Validation of Neighborhood Training School Pattern through Questionnaire

Mahboubeh Sadrzadeh¹, Narges Hassan Moradi^{2*}, Zahra Sabbaghian³

1. PhD Student in Educational Management, Islamic Azad University, North Tehran Branch, Tehran, Iran

2. Associate Professor, Department of Educational Management, North Tehran Azad University, Tehran, Iran.

3. Professor, Department of Educational Management, Shahid Beheshti University, Azad University, North Tehran Branch, Tehran, Iran.

Received: 2022/02/25

Accepted: 2022/08/20

PP: 231-246

Use your device to scan and read
the article online



DOI:

10.30495/jedu.2023.30076.6012

Keywords:

school, community,
neighborhood educational
center school, participation

Abstract

Introduction: Today, the position of the school as a formal educational institution has changed compared to the past. Today's schools are open spaces and social entities mutually related to community and relevant institutions, seeking to discover the external and internal potentials in addition to the existing facilities. This article is extracted from the quantitative part of the dissertation titled "Developing and Validating the Model of School as the Neighborhood Educational Center". The article related to the qualitative part (developing the model of the school as the neighborhood educational center) has already been introduced and presented.

research methodology: This study is applied research concerning research objectives and an exploratory mixed project regarding its type. The qualitative step was according to the grounded theory method. Data were collected using semi-structured interviews with 24 experts and professionals in educational management, followed by data analysis in three stages of open, axial, and selective coding. As a result, the model of school as the neighborhood educational center was developed in six categories of causal conditions, axial phenomenon (school as the neighborhood educational center), mediating conditions, intervening conditions, strategies, and consequences. The quantitative step used the descriptive-survey method to validate the proposed model. The data collection tool at this step was a researcher-made questionnaire completed by 41 principals, teachers, and deputy principals (experts in executive and educational positions) in different regions of Tehran and also University professors, selected through purposive-judgmental sampling. The relationships between research variables were investigated by path analysis/structural equation modeling, using Smart PLS software.

Findings: According to the results, causal conditions affected the main factors positively and significantly. Also, the main and intervening factors influenced strategies significantly and positively. However, underlying factors did not affect strategies significantly. The results also confirmed positive and significant effects of strategies on consequences.

Conclusion: To change the schools into the neighborhood educational centers, it is necessary to consider the position of schools, focus on the collaboration of parents and local institutions in the educational process, seek to change community attitudes towards the educational role of school through the media, appoint school principals based on meritocracy, review rules and regulations, emphasize school-centeredness, and increase school authority.

Citation: Mahboubeh Sadrzadeh, Narges Hassan Moradi, and Zahra Sabbaghian (2023). Validation The Model Of The Neighborhood Educational Center School. Journal of New Approaches in Educational Administration; 14(5):231-246

Corresponding author: Narges Hassan Moradi

Address: Associate Professor, Department of Educational Management, North Tehran Azad University, Tehran, Iran,

Tell: 09123061439

Email: morade_n@yahoo.com

Extended Abstract

Introduction:

The present study sought to validate the model of school as the neighborhood educational center. As an open social system, school is the heart and soul of the community and interacts with its surrounding, which reflects their mutual effects. School principals and administrators of the education system have recognized the importance of relationships with the larger community, especially parents of students, as an essential factor to improve teaching and learning. Students perform better on social and scientific scales when schools seek the collaboration of families and the community (Glanz, 2006). Epstein (2004) refers to coordination with the community in identifying, using, and integrating community resources and services to strengthen school programs, family activities, and student learning through community groups as one of the pillars of parents' involvement in school. Therefore, effective communication between schools and the community seems essential.

Methodology Research:

This study is applied research concerning objectives and an exploratory mixed project regarding its type, using qualitative and grounded theory (systematic design) methods. The statistical population of the qualitative part included experts and specialists in the field of educational management. Sampling by purposive and snowball methods led to a sample size of 24 for semi-structured interviews based on the principle of saturation in the sample size. Then, data were analyzed using interpretive analysis. The first step in the interpretive analysis was to integrate all the data under study and form a database (Gall et al., 2016: 978). Then, open, axial, and selective coding were used according to the systematic design of grounded theory. As a result, 139 open codes were extracted and placed in 6 main categories of causal conditions, axial phenomenon (school as the neighborhood educational center), mediating conditions, intervening conditions, strategies, and consequences. The statistical population of the quantitative part included expert managers in executive positions with more than 20 years of experience, school deputy principals, teachers, and university professors. Out of this population, 41 were selected by judgmental or purposive sampling to answer a questionnaire consisting of 139 questions with items based on a 5-point Likert scale (from completely agree to strongly disagree). Statistical methods in the form of descriptive and inferential statistics were used to analyze data in this step. In descriptive statistics, demographic data (general characteristics of the participants), questionnaire questions, and research indicators were described using statistical indicators. At the

inferential level, the relationships between research variables were investigated by path analysis/structural equation modeling, using Smart PLS software. The relationships in the structural part were examined and interpreted after ensuring the accuracy of the relationships in the measurement models using validity and reliability criteria.

Results:

In the qualitative part of the study, open, axial, and selective coding were used to analyze the data after interviews and data analysis, resulting in 28 main categories and 50 subcategories. The main component of the proposed model was school as the neighborhood educational center, which included 3 main categories (the concept of school as the neighborhood educational center, the characteristics and main elements of school as the neighborhood educational center) and 7 subcategories and 32 Component. In the quantitative part, the relationships between variables were investigated by path analysis/structural equation modeling, using Smart PLS software. Based on the results, causal conditions affected the main factors positively and significantly. The main and intervening factors had also a positive and significant effect on strategies, but the underlying factors did not affect strategies significantly. Also, the results confirmed the positive and significant effect of strategies on consequences. Besides, the results revealed that the acceptance rate of all 6 main categories, including causal conditions, axial phenomenon, mediating conditions, intervening conditions, strategies, and consequences, were at a good level from the respondents' point of view. On the other hand, the standard deviation of <1 for these variables showed sufficient accuracy in the data collection. This study used composite reliability (CR) and Cronbach's alpha to assess the reliability of the questionnaire. The values of these indicators were > 0.7 for all research variables, indicating the reliability of the measurement tool. The validity of the questionnaire was examined using two methods of convergent and divergent validity. Convergent validity led to values of AVE >0.5 for all components, and in divergent validity, based on the Fornell and Larcker criteria, the values in the principal diagonal of the Fornell and Larcker matrix were greater than those in the lower rows for all variables. Therefore, the questionnaire developed for the quantitative section had an acceptable validity. Also, factor loadings were used to analyze the structure of the questionnaire and to discover the components of each structure. According to the results, the relationships between

hidden structures or variables were well-documented using the questions included in the questionnaire.

Conclusion:

Nowadays, the relationship between students learning and their living and social environments outside school has become very important because their learning is not merely dependent on school, and social environments also contribute as learning resources (Mohamadi Pouya et al., 2020). In this regard, the present study sought to validate the model of school as the neighborhood educational center. Accordingly, the conceptual model of the research was explained in the qualitative step, presenting six categories of causal conditions, axial phenomenon (school as the neighborhood educational center), mediating conditions, intervening conditions, strategies, and consequences as the main variables of the research. As a result, ۳۶ main categories and 50 subcategories were obtained. The axial phenomenon of the proposed model was school as the neighborhood educational center, including 3 main categories (the concept of school as the neighborhood educational center, the characteristics and main elements of school as the neighborhood educational center) and 26 subcategories. The results on this component were consistent with research conducted by Khavari et al. (2016), Ghasem Aghdami (2016), and Green (2017). Then, the quantitative step validated the model obtained in the qualitative part of the study. According to the results, causal conditions affected the main factors positively and significantly, confirming the results of Green (2017). Also, the main and intervening factors affected strategies positively and significantly, which is consistent with the results obtained by Pesch (2014), Shahri

(2016), and Marzooghi (2017). In addition, the results confirmed the positive and significant effects of strategies on consequences, which agrees with the results of Baradaran and Nayyeripour (2019). Yousefi (2017) reports in a research paper that we can expect higher moral values in society if we recognize the school as a critical part of society and revive its active and influential role. This way, community members are more involved in school activities, classes open their services to the community, and the community becomes more aware of the school and its role. Najafi (2020) referred to removing the walls as barriers among schools, families, and cultural centers, the use of problem-oriented curriculum, changing the school into a place to live, changing the attitudes of parents to pay attention to the students' comprehensive growth, and addressing economic and social issues to reduce the educational distance between schools and community. It is important to note that if the school principals have more power to act and use the school facilities for the development of the neighborhood while also taking advantage of the capabilities of the residents to standardize the factors within the school, they will perform their responsibilities better in the neighborhood educational center. Hence, they can meet the essential needs of the school, develop the neighborhood residents, and realize the role of schools as a center that provides neighborhood educational experiences. On the other hand, school principals cannot perceive the real position of the school effectively unless they gain the trust of those under their management and the neighborhood. This is possible by establishing interactions, constructive and effective communication with parents, staff, students, and local stakeholders, and creating a pleasant atmosphere and empathy in the school.

مقاله پژوهشی

اعتبار یابی الگوی مدرسه کانون تربیتی محله با پرسشنامه

محبوبه صدرزاده^۱، نرگس حسن مرادی^{۲*}، زهرا صباغیان^۳

۱- دانشجوی دکتری مدیریت آموزشی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران شمال، تهران، ایران

۲- دانشیار گروه مدیریت آموزشی، دانشگاه آزاد واحد تهران شمال، تهران، ایران

۳- استاد تمام وقت گروه مدیریت آموزشی دانشگاه شهید بهشتی و دانشگاه آزاد واحد تهران شمال، تهران، ایران

چکیده

مقدمه و هدف: امروزه، جایگاه مدرسه به عنوان یک نهاد تربیت رسمی، نسبت به گذشته دستخوش تغییر شده است. مدرسه امروز، فضایی باز و موجودی اجتماعی است که با جامعه و نهادهای مرتبط، ارتباطی دوسویه دارد و برای این منظور، علاوه بر امکانات بالفعل، مترصد کشف امکانات بالقوه در درون و برون از مدرسه می‌شود. این مقاله از بخش کمی پایان نامه با عنوان ارائه و اعتبارسنجی الگوی مدرسه کانون تربیتی محله استخراج شده است. مقاله مربوط به بخش کیفی (ارائه الگوی مدرسه کانون تربیتی محله) قبلاً معرفی و ارائه گردیده است.

روش شناسی پژوهش: این مطالعه، از نظر هدف کاربردی و از نوع طرح‌های تحقیق آمیخته اکتشافی است. در مرحله کیفی از روش نظریه زمینه‌ای استفاده گردید. برای جمع‌آوری داده‌ها، از مصاحبه نیمه ساختاریافته استفاده شد. بدین ترتیب، ابتدا با ۲۴ نفر از کارشناسان و صاحب‌نظران خبره حوزه مدیریت آموزشی مصاحبه صورت گرفت و سپس، تجزیه و تحلیل داده‌ها در سه مرحله کدگذاری باز، محوری و انتخابی انجام شد. در نتیجه، الگوی مدرسه کانون تربیتی محله در شش مقوله شرایط علی، پدیده محوری (مدرسه کانون تربیتی محله)، شرایط واسطه‌ای، شرایط مداخله‌گر، راهبردها و پیامدها، تدوین و ارائه گردید. در مرحله کمی، جهت اعتبارسنجی الگوی ارائه‌شده، از روش توصیفی-پیمایشی بهره گرفته شد. ابزار گردآوری داده‌ها در این مرحله، پرسشنامه محقق ساخته بود که با روش نمونه‌گیری تصادفی-قضاوتی، تعداد ۴۱ نفر از مدیران، معلمان و معاونین مدارس (خبره در کار اجرایی و آموزشی و شرکت کننده در جلسات و وبینارهای زمان کرونا) در مناطق مختلف شهر تهران و همچنین اساتید دانشگاه‌ها، انتخاب و پرسشنامه را تکمیل نمودند. برای بررسی روابط بین متغیرهای تحقیق از تکنیک تحلیل مسیر مدل‌سازی معادلات ساختاری با استفاده از نرم‌افزار Smart PLS استفاده شد.

یافته‌ها: نتایج پژوهش، حاکی از آن است که شرایط علی بر عوامل اصلی تأثیر مثبت و معناداری دارد. همچنین، عوامل اصلی و عوامل مداخله‌گر، به‌طور مثبت و معناداری بر راهبردها اثرگذار می‌باشند؛ اما، عوامل زمینه‌ای، هیچ اثر معناداری بر راهبردها ندارد. اما نتایج تأثیر مثبت و معنادار راهبردها بر پیامدها را تأیید کرد.

بحث و نتیجه‌گیری: برای رسیدن به مدرسه به عنوان کانون تربیتی محله، اهمیت دادن به جایگاه مدارس و لزوم مشارکت اولیا و نهادهای محلی در فرآیند تربیت، تلاش در جهت تغییر نگرش جامعه نسبت به نقش تربیتی مدارس از طریق رسانه، انتصاب مدیران مدارس بر اساس شایسته‌سالاری، بازنگری در قوانین و مقررات، اهمیت به مدرسه محوری و افزایش اختیارات مدرسه ضروری می‌باشد.

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۱۲/۰۶

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۵/۲۹

شماره صفحات: ۲۴۶-۲۳۱

از دستگاه خود برای اسکن و خواندن مقاله به صورت آنلاین استفاده کنید



DOI:

10.30495/jedu.2023.30076.6012

واژه‌های کلیدی:

مدرسه، جامعه، مدرسه کانون تربیتی محله، مشارکت

استناد: صدرزاده محبوبه، حسن مرادی نرگس، صباغیان زهرا (۱۴۰۲). اعتبار یابی الگوی مدرسه کانون تربیتی محله با پرسشنامه. دوماهنامه علمی- پژوهشی

رهیافتی نو در مدیریت آموزشی. ۱۴ (۵): ۲۳۱-۲۴۶

* نویسنده مسوول: نرگس حسن مرادی

نشانی: دانشیار گروه مدیریت آموزشی، دانشگاه آزاد واحد تهران شمال، تهران، ایران

تلفن: ۰۹۱۲۳۰۶۱۴۳۹

پست الکترونیکی: morade_n@yahoo.com

مقدمه

در سال‌های اخیر، اهمیت پرداختن به آموزش و پرورش به گونه‌ای فزونی یافته است که تقریباً تمامی جوامعی که به دنبال توسعه و اصلاحات هستند، نقطه شروع حرکت را آموزش و پرورش می‌دانند (Mohamadi pouya & et al.2020). مدرسه کانون اصلی تحقق اهداف نظام آموزش و پرورش است و به عبارت دیگر تعلیم و تربیت در این بستر شکل می‌گیرد. تربیت نسلی مؤمن، فکور و کارآفرین را می‌توان عصاره‌ای از شایستگی‌ها و اهداف نظام تعلیم و تربیت معرفی کرد (Shahsavari & et al.2021). مدرسه به عنوان یک سیستم باز اجتماعی، قلب و روح جامعه است که با جامعه پیرامونی خود در کنش و واکنش می‌باشد. از جامعه تأثیر می‌پذیرد و بر جامعه تأثیر می‌گذارد. مدیران مدارس و کارگزاران نظام آموزشی به این مهم پی برده و تشخیص داده‌اند که رابطه با جامعه بزرگتر، به خصوص اولیای دانش آموزان، برای بهبود یاددهی و یادگیری ضروری است. وقتی مدارس به دنبال تعامل با خانواده‌ها و جامعه هستند دانش آموزان از لحاظ مقیاس‌های اجتماعی و علمی بهتر عمل می‌کنند (Glanz, 2006). همکاری اولیا در انجمن اولیا و مربیان، در دو بعد درونی و بیرونی انجام می‌گیرد. در بعد درونی، همکاری میان مربیان، مدیران و اولیا، موجب تأثیرات مثبت در فرایند تعلیم و تربیت می‌شود. در بعد بیرونی، مدرسه که در واقع بخشی از جامعه محلی متناسب با ویژگی مربیان است می‌تواند در جریان‌های اجتماعی ناظر به اصلاح مداوم موقعیت فعال باشد، مشارکت کند و مشارکت بپذیرد. در بعد اول، مدرسه محور توسعه جامعه محلی می‌باشد و در بعد دیگر، مدرسه از همکاری نهادها و مؤسسات اشخاص حقیقی و حقوقی که فراهم‌کننده فرصت‌های مکمل و جانبی برای توسعه و تعالی تجارب ارزنده یادگیری هستند، بهره‌مند می‌گردد (Shabani, 2014:11). تجربه‌های جهانی فراوانی نشان می‌دهد که تعامل‌های ارزشمند و موفقی بین مدارس و جامعه محلی صورت گرفته است و در این مسیر، نه تنها مدارس از داشته‌های فرهنگی و علمی نهادهای رسمی و مجامع مردمی، سود برده‌اند، بلکه نقش مؤثری هم در مسائل فرهنگی و اجتماعی داشته‌اند (Aslani, 2018). پیوند خانه، مدرسه و جامعه هم از جنبه نظری و هم عملی مهم است. نظریه سیستم‌های زیست محیطی می‌گوید که کودکان و نوجوانان بخشی از یک نظام اجتماعی متشکل از چند سیستم مرتبط با یکدیگرند. این سیستم‌ها، تأثیرات متقابلی بر یکدیگر دارند که فهم این تأثیرات برای درک رفتار دانش آموز بسیار مهم است. بنابراین شناسایی هر سیستم (خانه، کلاس درس، مدرسه، منطقه آموزش و پرورش، فرهنگ و جامعه) و چگونگی ارتباط آن با زیست محیط کلان دانش آموز، در فرایند یاددهی - یادگیری بسیار مهم است. تداوم و تعمیق رابطه بین خانه، مدرسه و جامعه به عنوان مهم‌ترین سیستم‌های موجود، به منزله افزایش شانس دانش آموزان برای یادگیری و موفقیت تحصیلی است (Saki, 2009:93). بلانک (Blank, 2015)، چهار عامل، تعهد به یادگیری در مدرسه، حمایت از مدرسه جهت مشارکت با جامعه، پذیرش مدرسه توسط جامعه و بالعکس و تمایل مدرسه جهت برقراری ارتباط دو طرفه با جامعه را برای مشارکت موفق مدرسه محله معرفی نمود. در نظریه هم پوشانی حوزه‌های تأثیر، چنین فرض می‌شود که دانش آموزان زمانی بیشترین یادگیری را می‌گیرند که والدین، مربیان و اعضای جامعه برای هدایت و حمایت از یادگیری و توسعه آنها با هم کار کنند. از این رو، سه حوزه مدرسه، خانه و جامعه با هم همپوشانی دارند و تأثیرات آن بر دانش آموزان از طریق تعاملات والدین، مربیان، ذینفعان جامعه و دانش آموزان در سراسر این زمینه‌ها ترکیب می‌شود. به عقیده اپستین (Epstin, 2006)، همکاری خانواده، مدرسه و جامعه در مقایسه با دیگر موضوعات پژوهشی در آموزش، موضوع مطالعات نسبتاً جدیدی است. در خلال چهار دهه گذشته، سازگاری خانه و مدرسه و درگیری والدین در آموزش دانش آموزان به دو شکل حرفه‌ای و سیاسی ارتقاء پیدا کرده و این پنداره شکل گرفته که اگر والدین و معلمان به صورت مشارکتی کار کنند، به نفع دانش‌آموزان است. از این جهت، برقراری ارتباط مؤثر میان مدارس و اجتماع امری ضروری به نظر می‌رسد (Shahri, 2018). مفهوم سرمایه اجتماعی نیز به ارتباط والدین، مربیان و شرکای اجتماع محلی مربوط است. آنان از طریق تعاملاتشان، روابط اجتماعی و تبادل اطلاعات ایجاد می‌کنند که به عنوان سرمایه اجتماعی تجمیع می‌یابد و ممکن است در بهبود تجربیات یادگیری و تحصیلی دانش‌آموزان استفاده شود. از نظر مک ویلیامز (McWilliams, 2017)، نقش مدارس محله را می‌توان، تسهیل‌گری در ایجاد روابط پایدار بین افراد و کودکان در محله، افزایش درک همسایگان در تعلق به مکان و تاریخچه خانوادگی، مدیریت دانش و مبارزه با نادانی، کاهش مشکلات رفتاری در محله و نهادی دموکراتیک و فراگیر برای همه دانست. نقش مدیر مدرسه در برقراری ارتباط با جامعه محلی از یکسو و سهیم کردن معلمان در تصمیم‌گیری از سوی دیگر اهمیت بسیار دارد. در همین راستا بیاتی و همکاران (Bayati & et al. 2020) بیان می‌نمایند، اگر خواهان اصلاح در آموزش و پرورش هستیم، علاوه بر لزوم عزم و اراده ملی و وجود نگرش‌های مطلوب به این برنامه و تعیین اهداف و راهبردهای آن، ساخت دهی مجدد نهاد تصمیم‌گیری و تعیین سبک‌ها و رویکردهای مدیریتی همخوان با آن، همچنین مشارکت همه جانبه افراد، نهادها و سازمان‌های اجتماعی بهره‌بردار از خروجی‌های آموزش و پرورش، ضروری می‌باشد. همچنین به منظور ارتباط مدرسه و اجتماع، در اکثر کشورهای صنعتی مؤسسات آموزشی به نام «مدرسه اجتماع» برای آموزش و رشد همه افراد جامعه

از کودک تا بزرگسال ایجاد شده است که مرکز فعالیت‌های فرهنگی، اجتماعی، سیاسی و جز آن است. این گونه مراکز که در همه مناطق، اعم از شهرها، حومه شهرها و مخصوصاً در روستاها، تأسیس شده است، هنگام روز محل تعلیم و تربیت کودکان و نوجوانان است و بعد از ظهر و روزهای تعطیل مرکز تجمع همه افراد از گروه‌های سنی مختلف و قشرهای متفاوت جامعه است و خدمات گوناگون به شهروندان ارائه می‌دهد. از سوی دیگر بخشی از مسئولیت‌های اداره و سازمان‌دهی برنامه‌ها به عهده مردم آن جامعه گذاشته می‌شود. به این ترتیب نیروی انسانی موجود در جامعه محلی به شکلی بسیار مؤثر و مفید به کار گرفته می‌شود. (Sabbaghian, 2016: 27). از طرفی مشخصات مدرسه در چشم انداز ۱۴۰۴ (نقطه اتکای دولت و ملت در رشد، تعالی و پیشرفت کشور و کانون تربیت محله، برخوردار از قدرت تصمیم‌گیری و برنامه‌ریزی در حوزه‌های عملیاتی در چارچوب سیاست‌های محلی، منطقه‌ای و ملی، دارای تعامل اثربخش با مساجد و دیگر نهادها، مراکز مذهبی و کانون‌های محلی نظیر: فرهنگسرا، کتابخانه‌های عمومی و برخوردار از ارتباط مستمر و مؤثر با عالمان دینی، صاحب‌نظران و متخصصان. دارای پیوند مؤثر با موضوعات و مسائل جامعه در مقیاس محلی، منطقه‌ای و ملی با حضور فعال در حیات اجتماعی) تعیین شده است. همچنین هدف عملیاتی شماره ۷ در سند تحول بنیادین آموزش و پرورش «افزایش نقش مدرسه به یکی از کانون‌های پیشرفت محلی، به ویژه در ابعاد فرهنگی و اجتماعی» تعریف شده است. «مدرسه کانون تربیتی محله» کانون اصلی تغییر و تحول و دارای قدرت تصمیم‌گیری و پاسخ‌گویی معرفی شده است (Poudine, 2018: 5). مدرسه از جمله مهم‌ترین و اساسی‌ترین نهادهای اجتماعی در هر کشور محسوب می‌شود که نقش اساسی در هدایت، تربیت و کنترل افراد جامعه و کارکردهای مختلف اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی و... دارد. و تنها هدف و کار آن آموزش و درس خواندن نیست. مدرسه تنها فضای فیزیکی نیست، بلکه در دل جامعه قرار داشته و جامعه پیرامون خود را تحت تأثیر قرار می‌دهد. مدرسه دارای ظرفیت‌های بسیار عظیمی است که شاید با همدلی و مدیریت همه مردم و مسئولان بتوان این ظرفیت‌ها را به کار گرفت. مدرسه، از سویی با ساختمان و فضای فیزیکی خود و از سوی دیگر با فضای معنوی، درسی، علمی و مهم‌تر از همه به خاطر امنیت، اعتبار و اعتمادی که در بین مردم دارد، زمینه ساز رشد جسمانی، روانشناختی، عاطفی، اخلاقی، اجتماعی، هنری، فناورانه، مهارتی و حتی اقتصادی و مالی کودکان و نوجوانان، در همه ابعاد مختلف شخصیتی‌شان می‌شود. این رشد همه جانبه را اصطلاحاً «تربیت متوازن» می‌نامند (Jahangardi, 2021). جهت ارتقای کیفیت تربیت متوازن دانش‌آموزان و رشد اجتماعی آنان، ارتباط مدرسه با محله و پیرامون خود و استفاده از ظرفیت‌های محله، از اهمیت ویژه‌ای برخوردار می‌باشد. مدرسه رکن اصلی تعلیم و تربیت است و می‌تواند به کارکردهای اجتماعی خود جامعه عمل ببوشاند، اما در حال حاضر اغلب توجه به رشد علمی دانش‌آموزان، درس خواندن و کسب رتبه‌های کنکور در مدارس مدنظر می‌باشد. سوالی که برای پژوهشگر مطرح شده اینست که چگونه می‌توان پیوند جامعه و مدرسه را از طریق مدرسه کانون تربیتی محله عمیق‌تر و غنی‌تر نمود؟ لذا با توجه به اهمیت مسأله که ذکر شد و با توجه به کارکرد اجتماعی مدارس و نقش محیط پیرامونی در ارتقای وضعیت درسی و تحصیلی و تربیتی دانش‌آموزان، ضرورت دارد ابعاد و مؤلفه‌های مدرسه کانون تربیتی محله شناسایی گردد تا مدارس بتوانند با تقویت کارکرد اجتماعی، فاصله ذهنی خود را با جامعه کاهش داده و همچنین موجبات پویایی و نشاط مدرسه و محله را فراهم نمایند.

پیشینه پژوهش

علی پناه و همکاران (Alipناه & et al. 2021) در پژوهشی با عنوان طراحی مدل اثربخشی مدیران آموزش و پرورش استان لرستان که با روش مطالعه موردی و تعداد ۱۹۹ نفر از مدیران مدارس متوسطه دوره دوم، انجام شد، نتیجه گرفت که یکی از مولفه‌ها، مهارت‌های ارتباطی مدیران (توانایی ارتباط با عوامل برون سازمانی، ایجاد اعتبار و اعتماد، ارتباط با مراکز علمی و پژوهشی) می‌باشد. همچنین نجفی (Najafi, 2020) در پژوهشی با عنوان فاصله تربیتی مدرسه و جامعه، که با روش پژوهش کیفی از نوع گفت‌وگوی درون کلاسی انجام داد، به شناسایی علل فاصله تربیتی بین مدرسه و جامعه پرداخت و نتیجه گرفت که علل مربوط به مدرسه را می‌توان در متمرکز بودن مدیریت آموزشی، و نامطلوب بودن کیفیت طراحی و اجرای برنامه درسی، و علل مربوط به جامعه را می‌توان در ضعف‌های نگرشی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی خلاصه کرد. محمدی پویا و همکاران (Mohamadi pouya & et al. 2020) در پژوهشی با عنوان راهبردهای مناسب افزایش پیوند خانه، مدرسه و جامعه؛ تأملی در تجربیات جهانی، با استفاده از روش سنتز پژوهی به صورت نظام مند انتخاب و واکاوی محتوایی و مقوله بندی شد. نتایج پژوهش در بعد ارتباط مدرسه و جامعه نشان داد که گزینش افراد انتخاب شده به عنوان نماینده اولیاء در اقوام و گروه‌های مختلف اجتماع، همکاری با سازمان‌های اجتماعی، شناسایی سازمان‌های مرتبط با امور مدارس، دعوت از سازمان‌های اجتماعی، شبکه سازی مدارس و دسترسی به نقشه منابع اجتماعی، از مهمترین راهبردهای مشارکت والدین / مدرسه / اجتماع به شمار می‌رود. مرزوقی (Marzooghi, 2019) در پژوهش خود در خصوص تعامل خانواده، مدرسه و مسجد نتیجه می‌گیرد که نهادهای تربیتی همچون مدرسه، خانواده و مسجد دارای رسالتی اساسی بوده و لازم است مجموعه عوامل تأثیرگذار در ارسال یک پیام ارزشی، از وحدت و هماهنگی لازم برخوردار باشند تا تأثیرگذاری آنها مثبت گردد. قاسمی اقدمی (Ghasemiaghdam, 2016) در تحقیق خود، مشخصات مدیر مدرسه کانون تربیتی محله را، پاسخگویی، توانمندی و مسئولیت‌پذیری عنوان نموده است. نتایج پژوهش خاوری و همکاران

(Khavari & et.al, 2016) نیز نشان داد که مدرسه صالح (کانون تربیتی محله) برای حرکت در مسیری که میان او و عوامل محیط طبیعی و اجتماعی پیرامونش، تعامل و کنش متقابل محکم و استواری برقرار شود، آماده می‌شود تا بتواند در حیات سیاسی، اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی جامعه خود مشارکت مؤثر داشته باشد. گرین (Green, 2017) در پژوهشی تحت عنوان «مدرسه به‌مانند جامعه و جامعه به‌مانند مدرسه»، نقش مدیران مدارس شهری را در اصلاحات مدرسه و بهبود جامعه محلی در دبیرستانی واقع در جنوب شرقی آمریکا با روش مطالعه موردی و نظریه سرمایه اجتماعی بررسی نمود و نشان داد که چگونه اصلاحات مدارس همراه با توسعه اجتماعی با نقش مؤثر مدیر مدرسه رخ داده و چگونه مدیر مدرسه فرهنگ مربوط به مدرسه را به جامعه پیوند داد. علاوه بر نقش مدیر، جایگاه مدرسه نیز حائز اهمیت است. پش (Pesch, 2014)، در پژوهشی با عنوان «ارتباط مدرسه و محله» با استفاده از روش مطالعه موردی بر نحوه ارتباط یک اتحادیه محلی با مدارس، نشان داد که ابتکارات مربوط به همکاری با محله (خارج از چهار دیواری مدرسه) شرایط پیرامون خود را بهبود بخشیده است. از طرفی حاجی سید جوادی و همکاران (Hajisaidjavadi & et.al, 2014)، افروزه و همکاران (Afrooze & et.al, 2017)، فتحی آذر و همکاران (Fathiazar & et. al 2018) و چندین پژوهش مشابه در حوزه معماری به موضوع مدرسه محله پرداخته‌اند و تنها از جهت فضا و معماری و دسترسی محلی مدرسه محله را مورد بررسی قرار داده و طراحی مدرسه را به گونه‌ای پیشنهاد می‌دهند که نیازهای محله را برطرف نماید. تاکنون پژوهشی با عنوان مدرسه کانون تربیتی محله در ایران انجام نشده است. با توجه به اهمیت و نقش مدارس در جامعه و نظام تعلیم و تربیت و کارکردهای آموزشی، تربیتی، فرهنگی، و همچنین کارکرد اجتماعی مدارس، در این پژوهش با استفاده از نظرات خبرگان و صاحب‌نظران تعلیم و تربیت، الگوی مدرسه کانون تربیتی محله ارائه شد و مولفه‌ها و ویژگی‌های این مدرسه شناسایی گردید. بنابراین در این پژوهش تلاش شده است تا به این سؤالات پاسخ داده شود که:

۱- الگوی مدرسه کانون تربیتی محله به چه صورت است؟

۲- آیا الگوی تدوین شده از اعتبار لازم برخوردار است؟

روش شناسی پژوهش

پژوهش حاضر، از نظر هدف کاربردی و از نوع پژوهش‌های آمیخته اکتشافی^۱ می‌باشد که در آن، رویکرد پژوهش کیفی و روش نظریه داده بنیاد^۲ (طرح سیستماتیک) بکار گرفته شده است. جامعه آماری در بخش کیفی، شامل کارشناسان و متخصصان خبره حوزه مدیریت آموزشی می‌باشد. جهت نمونه‌گیری در این بخش، از روش هدفمند و گلوله برفی بهره گرفته شد و تعداد نمونه جهت مصاحبه نیمه ساختار یافته بر اساس اصل اشباع در حجم نمونه، ۲۴ نفر تعیین گردید. سپس، جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها از روش تحلیل تفسیری استفاده شد. اولین گام در تحلیل تفسیری، تلفیق کلیه داده‌های مورد پژوهش و تشکیل یک پایگاه اطلاعاتی است (Gall & et.al 2016:978). سپس برطبق طرح نظام‌دار نظریه زمینه‌ای، سه نوع کدگذاری شامل کدگذاری باز^۳، کدگذاری محوری^۴ و کدگذاری انتخابی^۵ مورد استفاده قرار گرفت. در نتیجه، ۱۳۹ کد باز استخراج گردید که در قالب ۶ مقوله اصلی شرایط علی، پدیده محوری (مدرسه کانون تربیتی محله)، شرایط واسطه‌ای، شرایط مداخله‌گر، راهبردهای مدرسه کانون تربیتی محله و پیامدها قرار داده شد. در بخش کمی نیز جهت اعتباریابی الگوی مدرسه کانون تربیتی محله، جامعه آماری پژوهش، شامل مدیران خبره در کار اجرایی با بیش از ۲۰ سال سابقه کار، معاونین و معلمان مدارس و اساتید دانشگاه‌ها با تجربه کار در آموزش و پرورش بود و تعداد ۴۱ نفر که با روش نمونه‌گیری قضاوتی یا عمدی (غیر احتمالی) انتخاب شده بودند، پرسشنامه را تکمیل نمودند. در این روش معمولاً بخشی از جامعه بر مبنای قضاوت پژوهشگر به عنوان نمونه انتخاب می‌شود. معمولاً در نمونه‌گیری قضاوتی انتخاب سنجیده واحدها به طریقی صورت می‌گیرد که هر یک معرف بخشی از جامعه مورد نظر باشند. حجم نمونه در قسمت کمی این پژوهش با توجه به محدودیت‌های زمان کرونا و غیر حضوری بودن آموزش و محدودیت‌های دسترسی به کارکنان مدارس، از بین مدیران و معاونین شرکت‌کننده در جلسات ووبینارهای آموزش و پرورش شهر تهران انتخاب و نهایتاً ۴۱ نفر، پرسشنامه را تکمیل و ارسال نمودند. پرسشنامه شامل ۱۳۹ سوال بود که گویه‌های آن بر پایه طیف ۵ درجه ای لیکرت (از کاملاً موافقم تا کاملاً مخالفم) تنظیم شد. برای بررسی روایی ابتدا اعتبار همگرا و واگرا و ضریب همبستگی بین متغیرهای تحقیق مورد بررسی قرار گرفته و در مرحله بعد با استفاده تحلیل عاملی تأییدی به بررسی روایی سازه سؤالات پرسشنامه پرداخته شد. با کمک شاخص میانگین واریانس استخراج شده مشخص شد که تمام سازه‌های مورد مطالعه دارای میانگین واریانس بالاتر از ۰/۵ هستند. جهت بررسی پایایی پرسشنامه از شاخص‌های

- 1 mixed method
- 2 Grounded Theory
- 3 Open Coding
- 4 Axial Coding
- 5 Selective Coding

پایایی ترکیبی (CR) و آلفای کرونباخ استفاده شد. تمامی این ضرایب بالاتر از ۰/۷ و نشان از پایا بودن ابزار اندازه گیری بود. همچنین جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها در مرحله کمی، از روش‌های آماری در قالب آمار توصیفی و آمار استنباطی استفاده شده است. در بخش آمار توصیفی، با استفاده از شاخص‌های آماری، به توصیف داده‌های جمعیت شناختی (ویژگی‌های عمومی شرکت کنندگان)، سؤالات پرسشنامه و شاخص‌های تحقیق پرداخته شد. در سطح استنباطی، برای بررسی روابط بین متغیرهای تحقیق، از تکنیک تحلیل مسیر مدل‌سازی معادلات ساختاری با استفاده از نرم افزار Smart PLS استفاده شد. به این ترتیب، بعد از اطمینان از صحت روابط موجود در مدل‌های اندازه گیری با استفاده از معیارهای روایی و پایایی، به بررسی و تفسیر روابط موجود در بخش ساختاری پرداخته شد.

یافته‌ها

بخش کیفی

پس از انجام مصاحبه‌ها و تجزیه و تحلیل داده‌ها، با استفاده از سه روش کدگذاری باز، محوری و انتخابی، ۱۳۹ کد باز استخراج گردید که در قالب ۶ مقوله اصلی: شرایط علی، پدیده محوری (مدرسه کانون تربیتی محله)، شرایط واسطه‌ای، شرایط مداخله‌گر، راهبردهای مدرسه کانون تربیتی محله و پیامدها قرار داده شد. والگوی نهایی مدرسه کانون تربیتی محله ارائه گردید (شکل ۱).

پدیده محوری، مدرسه کانون تربیتی محله بود که شامل ۳ مقوله اصلی: ۱- مفهوم مدرسه کانون تربیتی محله (شامل ۴ مؤلفه: مدرسه تربیت محور - مدرسه تمام وقت - مرکز ثقل فعالیت‌های تربیتی، آموزشی، فرهنگی، علمی، پژوهشی محله - ارائه دهنده خدمات فرهنگی، اجتماعی، اقتصادی به محله) ۲- ویژگی‌های مدرسه کانون تربیتی محله (شامل ۱۲ مؤلفه: مشارکت جو و مشارکت پذیر-متعامل - دارای کارکرد اجتماعی مناسب - عامل رشد اجتماعی و مسئولیت پذیری دانش آموزان - پاسخگو به نیازهای اجتماعی، آموزشی و فرهنگی مردم محل - کمال جو - واقع گرا - تکثرگرا - خودارزیاب - آینده نگر - جامع نگر - فعال در تربیت تمام ساحتی متوازن دانش آموزان)، ۳- عناصر اصلی مدرسه کانون تربیتی محله (شامل ۸ مقوله فرعی: مدیر مدرسه، رهبر آموزشی - معلم به عنوان مربی - برنامه درسی و ارزشیابی - تکنولوژی و فناوری - فضا و معماری - تجهیزات - منابع مالی - تحقیق و پژوهش و ۱۶ مؤلفه) بود.

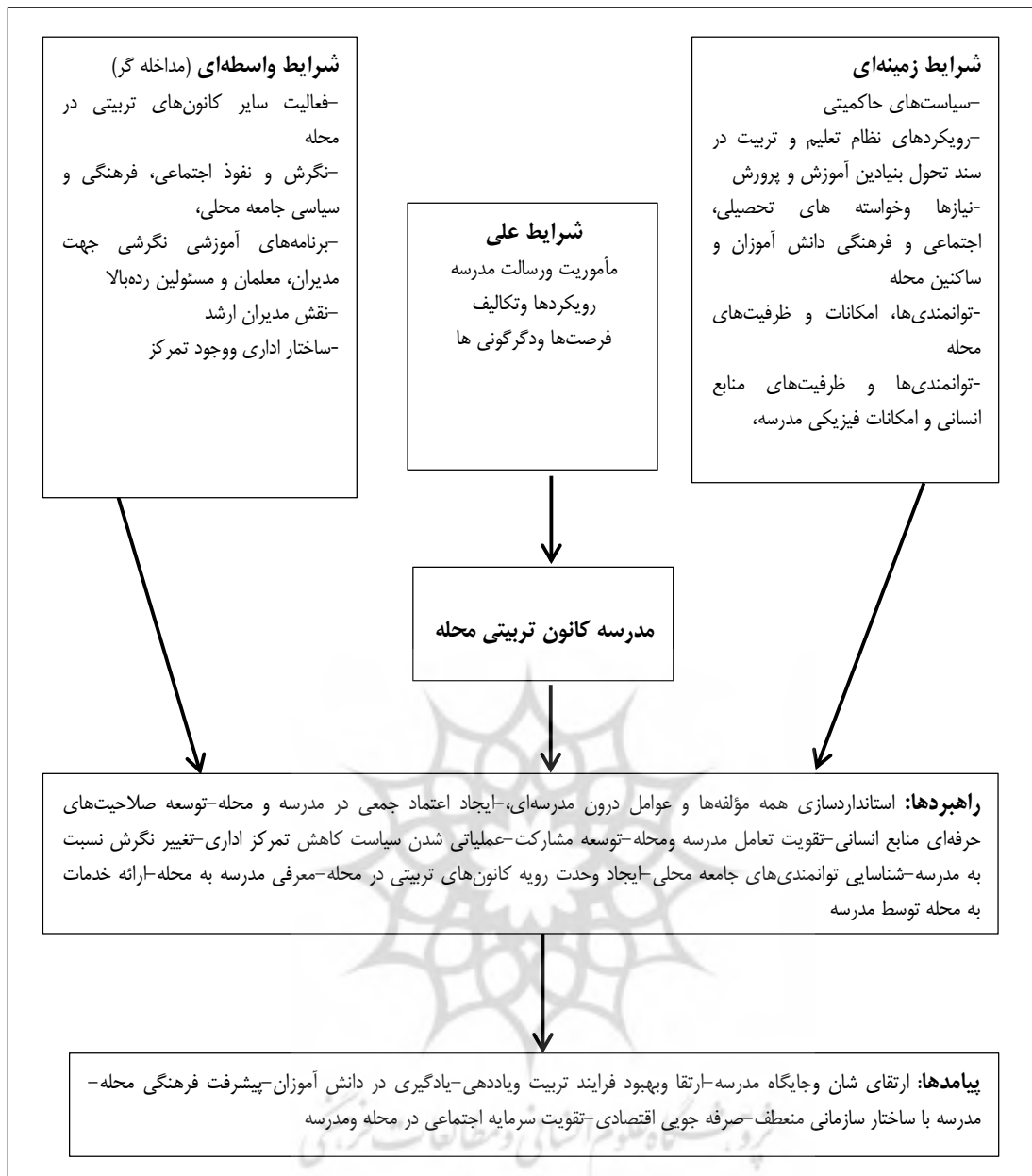
عوامل علی، شامل ۳ مقوله اصلی، ۱- مأموریت و رسالت مدرسه (شامل ۴ مؤلفه: مدرسه محل تربیت تمام ساحتی متوازن - عامل رشد و پیشرفت کشور - مدرسه مولد سرمایه انسانی و سرمایه اجتماعی - مرکز ثقل یاددهی یادگیری) ۲- ضروریات برخاسته از رویکردها و تکالیف (شامل ۷ مؤلفه: وجود سند چشم انداز (مدرسه در افق ۱۴۰۴) - وجود سند تحول بنیادین آموزش و پرورش - برنامه درسی ملی - اهداف دوره‌های تحصیلی - مصوبات شورای عالی آموزش و پرورش - برنامه ششم توسعه کشور - سیاست های ابلاغی مقام معظم رهبری) ۳- فرصت‌ها و دگرگونی‌ها (شامل ۵ مؤلفه: تغییر نقش آموزش و پرورش از آموزشی به اجتماعی - فرهنگی و مولد سرمایه اجتماعی - تغییر نقش مدرسه بی هویت به مدرسه صالح و کانون تربیتی محله - تغییر مدیریت کنترلی به راهبری آموزشی - تغییر دانش آموز منفعل به دانش آموز فعال - تغییر روش‌های خشک، فردی و انعطاف ناپذیر به روش‌های خلاق، فعال و گروهی در تربیت) بود.

عوامل زمینه‌ای، شامل ۵ مقوله اصلی، ۱- سیاست‌های حاکمیتی (۳ مؤلفه) ۲- رویکردهای نظام تعلیم و تربیت در سند تحول بنیادین آموزش و پرورش (۲ مؤلفه) ۳- ظرفیت‌ها و منابع مدرسه (۴ مؤلفه) ۴- ظرفیت‌ها و منابع محله (۴ مؤلفه) ۵- نیازهای آموزشی و تربیتی دانش آموزان و افراد محله (۲ مؤلفه) بود.

عوامل مداخله‌گر، شامل ۶ مقوله اصلی، ۱- نفوذ جامعه محلی (۲ مؤلفه) ۲- نگرش جامعه محلی (۲ مؤلفه) ۳- وجود کانون‌های فرهنگی تربیتی در محله (۳ مؤلفه) ۴- برنامه‌های ارتقای صلاحیت حرفه‌ای (۲ مؤلفه) ۵- نقش مدیران ارشد (۲ مؤلفه) ۶- ساختار قوانین و مقررات (۳ مؤلفه) بود.

همچنین راهبردها شامل ۱۱ مقوله اصلی، ۱- استاندارد سازی تمام مؤلفه‌ها و عوامل درون مدرسه‌ای (۷ مؤلفه) ۲- توسعه صلاحیت حرفه‌ای کنشگران تعلیم و تربیت (مؤلفه) ۳- تقویت تعامل مدرسه و محله (۲ مؤلفه) ۴- توسعه مشارکت (۲ مؤلفه) ۵- عملیاتی شدن سیاست کاهش تمرکز (۲ مؤلفه) ۶- تغییر نگرش نسبت به جایگاه مدرسه و تعلیم و تربیت (۲ مؤلفه) ۷- شناسایی توانمندی‌ها و قابلیت‌های جامعه محلی (۲ مؤلفه) ۸- ایجاد وحدت رویه کانون‌های تربیتی در محله (۲ مؤلفه) ۹- ایجاد اعتماد جمعی در مدرسه و محله (۲ مؤلفه) ۱۰- معرفی مدرسه به محله (۳ مؤلفه) ۱۱- ارائه خدمات به محله توسط مدرسه (۵ مؤلفه) بود.

پیامدهای مدرسه کانون تربیتی محله شامل ۸ مقوله اصلی: ۱- ارتقای شان و جایگاه مدرسه (۳ مؤلفه) ۲- ارتقا و بهبود فرایند تربیت و یاد دهی - یادگیری دانش آموزان (۶ مؤلفه) ۳- تقویت کارکرد اجتماعی مدرسه (۳ مؤلفه) ۴- پیشرفت اجتماعی فرهنگی محله (۴ مؤلفه) ۵- مدرسه دارای ساختار سازمانی منعطف و شاداب (۴ مؤلفه) ۶- مدرسه متعامل (۳ مؤلفه) ۷- صرفه جویی اقتصادی در مدرسه و محله (۲ مؤلفه) ۸- تقویت سرمایه اجتماعی در محله و مدرسه (۴ مؤلفه) بود.



شکل ۱- الگوی پیشنهادی مدرسه کانون تربیتی محله حاصل تجزیه و تحلیل بخش کیفی

بخش کمی - آماره های توصیفی

جدول ۱ - توزیع فراوانی مشخصات پاسخ دهندگان

تعداد کل	جنسیت	سن	تحصیلات	سنوات خدمت	سمت
۴۱ نفر	مرد ۴۸٫۸٪	۳۰ تا ۴۰ سال ۴٫۹٪	کارشناسی ۲۶٫۸٪	تا ۲۰ سال ۱۷٫۱٪	معلم ۱۲٫۲٪
	زن ۵۱٫۲٪	۴۱ تا ۵۰ سال ۳۹٪	کارشناسی ارشد ۴۱٫۵٪	۲۱ تا ۲۵ سال ۱۹٫۵٪	مدیر و معاون ۶۱٪
		۵۱ تا ۶۰ سال ۵۶٫۱٪	دکتر ۳۱٫۷٪	۲۵ تا بالای ۳۰ سال ۶۳٫۴٪	استاد دانشگاه ۲۶٫۸٪

آمار استنباطی

در سطح استنباطی برای بررسی صحت و سقم فرضیه‌ها و روابط بین متغیرهای تحقیق از تکنیک تحلیل مسیر با استفاده از نرم افزار اسمارت پی ال اس نسخه ۳ استفاده شد. در مرحله اول اعتبار همگرا و واگرا و ضریب همبستگی بین متغیرهای تحقیق مورد بررسی قرار گرفت. در مرحله بعد با استفاده تحلیل عاملی تأییدی به بررسی روایی سازه سوالات پرسشنامه و در انتها با استفاده از روش حداقل مربعات جزئی به بررسی فرضیات تحقیق پرداخته شد.

جدول ۲- نتایج بارهای عاملی و آماره تی عوامل شش گانه

اعتبار	آماره تی	بار عاملی	مقوله اصلی	عوامل شش گانه	
قابل قبول	۱۱/۵۶	۰/۷۲	ضروریات برخاسته از رویکردها و تکالیف	شرایط علی	
قابل قبول	۲۱/۳۶	۰/۸۲	فرصت ها و دگرگونی ها (تغییرات)		
قابل قبول	۳/۸۴	۰/۷۶	ماموریت و رسالت مدرسه		
قابل قبول	۱۰/۵۱	۰/۷۹	مفهوم مدرسه کانون تربیتی محله	عوامل اصلی (پدیده محوری)	
قابل قبول	۵/۷۳	۰/۷۷	عناصر اصلی (مدیر و معلم)		
قابل قبول	۱۰/۳۷	۰/۸۱	برنامه درسی و ارزشیابی		
قابل قبول	۵/۰۹	۰/۷۳	تکنولوژی و فناوری		
قابل قبول	۳۱/۰۸	۰/۸۳	فضا و معماری مدرسه		
قابل قبول	۶/۷۴	۰/۸۶	تجهیزات		
قابل قبول	۶/۹۳	۰/۸۷	منابع مالی		
قابل قبول	۵/۵۸	۰/۸۲	تحقیق و پژوهش		
قابل قبول	۴۹/۹۸	۰/۸۳	سیاست های حاکمیتی		شرایط زمینه ای
قابل قبول	۶/۸۳	۰/۸۱	رویکردهای نظام تعلیم و تربیت در سند تحول بنیادین آموزش و پرورش		
قابل قبول	۲۱/۹۲	۰/۸۳	ظرفیت ها و منابع مدرسه		
قابل قبول	۱۹/۱۴	۰/۷۹	ظرفیت ها و منابع محله		
قابل قبول	۱۵/۵۶	۰/۸۴	نیازهای آموزشی و تربیتی دانش آموزان و افراد محله		
قابل قبول	۲/۶۵	۰/۸۹	نفوذ جامعه محلی		
قابل قبول	۲/۴۷	۰/۷۵	نگرش جامعه محلی	شرایط واسطه ای (مداخله گر)	
قابل قبول	۲/۶۲	۰/۸۳	وجود کانون های تربیتی در محله		
قابل قبول	۵/۴۹	۰/۹۵	نقش مدیران ارشد		
قابل قبول	۳/۵۰	۰/۹۰	برنامه های آموزشی ارتقای صلاحیت های حرفه ای		
قابل قبول	۴/۳۸	۰/۸۴	ساختار قوانین و مقررات		
قابل قبول	۶/۴۴	۰/۷۵	استاندارد سازی تمام مؤلفه ها و عوامل درون مدرسه ای		
قابل قبول	۶/۰۴	۰/۷۹	توسعه صلاحیت حرفه ای کنشگران تعلیم و تربیت		
قابل قبول	۳/۵۵	۰/۷۸	تقویت تعامل مدرسه و محله		
قابل قبول	۳/۳۲	۰/۷۵	توسعه مشارکت	راهنمها	
قابل قبول	۳/۷۰	۰/۷۲	عملیاتی شدن سیاست کاهش تمرکز		
قابل قبول	۵/۱۸	۰/۸۱	تغییر نگرش نسبت به جایگاه مدرسه و تعلیم و تربیت		
قابل قبول	۴/۷۲	۰/۸۱	شناسایی توانمندی ها و قابلیت های جامعه محلی		
قابل قبول	۷/۵۱	۰/۸۰	ایجاد وحدت رویه کانون های تربیتی در محله		
قابل قبول	۷/۵۶	۰/۸۳	ایجاد اعتماد جمعی در مدرسه و محله		
قابل قبول	۶/۹۷	۰/۷۴	معرفی مدرسه به محله		
قابل قبول	۵/۹۲	۰/۸۰	ارائه خدمات به محله توسط مدرسه		
قابل قبول	۱۹/۳۵	۰/۷۹	ارتقای شان و جایگاه مدرسه		
قابل قبول	۳/۷۶	۰/۷۱	ارتقا و بهبود فرایند تربیت و یاددهی -		

عوامل شش گانه	مقوله اصلی	بار عاملی	آماره ی t	اعتبار
	یادگیری دانش آموزان		۶/۳۹	
پیامدها	تقویت کارکرد اجتماعی مدرسه	۰/۸۴	۱۳/۱۴	قابل قبول
	پیشرفت اجتماعی فرهنگی محله	۰/۸۱		قابل قبول
	مدرسه دارای ساختار سازمانی منعطف و شاداب	۰/۷۹	۸/۸۰	قابل قبول
	مدرسه متعامل		۸/۰۳	
	صرفه جویی اقتصادی در مدرسه و محله	۰/۷۷	۱۷/۹۶	قابل قبول
	تقویت سرمایه اجتماعی در محله و مدرسه	۰/۷۳	۱۵/۱۲	قابل قبول
		۰/۸۳		قابل قبول

نتایج تحلیل عاملی مندرج در جدول ۲ نشان می دهد که تمامی شاخص های مربوط به عوامل علی، پدیده محوری، عوامل زمینه ای، عوامل واسطه ای، راهبردها و پیامدها، از مقادیر تی (بیشتر از ۱/۹۶) و بار عاملی (بیشتر از ۰/۶) مورد قبولی برخوردارند و برای این عوامل شاخص های مناسبی محسوب می شوند.

جدول ۳- ضرایب مسیر و آماره t عوامل شش گانه

عوامل شش گانه	مؤلفه	ضریب مسیر (β)	آماره ی t	نتایج
عوامل علی	ضروریات برخاسته از رویکردها و تکالیف فرصت ها و دگرگونی ها (تغییرات)	۰/۹۲۷	۴۲/۳۲۳***	مقدار آماره ی t بدست آمده از روش حداقل مربعات جزئی بیشتر از ۲/۵۷ می باشد. می توان گفت در سطح اطمینان ۹۹٪ به عنوان مؤلفه های عوامل علی هستند
عوامل اصلی (پدیده محوری)	مفهوم مدرسه کانون تربیتی محله	۰/۸۴۶	۹/۸۹۹***	
	ویژگی های مدرسه کانون تربیتی محله	۰/۹۵۴	۲۵/۹۴۲***	
	عناصر اصلی مدرسه کانون تربیتی محله (مدیر و معاون)	۰/۲۳۹	۳/۱۸۴***	
	برنامه درسی و ارزشیابی	۰/۸۵۲	۱۲/۵۳۲***	مقدار آماره ی t بدست آمده از روش حداقل مربعات جزئی بیشتر از ۲/۵۷ می باشد. می توان گفت در سطح اطمینان ۹۹٪ به عنوان مؤلفه های پدیده محوری هستند
	تکنولوژی و فناوری	۰/۱۹۱	۲/۷۸۹***	
	فضا و معماری مدرسه	۰/۸۷۸	۲۰/۵۲۸***	
	تجهیزات	۰/۲۳۰	۳/۱۸۴***	
	منابع مالی	۰/۳۸۹	۴/۲۶۳***	
	تحقیق و پژوهش	۰/۳۳۴	۲/۷۰۸***	
عوامل زمینه ای	سیاست های حاکمیتی	۰/۸۴۹	۳۳/۹۶۸***	
	رویکردهای نظام تعلیم و تربیت در سند تحول بنیادین آموزش و پرورش	۰/۵۴۲	۴/۵۶۴***	
	ظرفیت ها و منابع مدرسه	۰/۹۳۸	۷۱/۷۷۳***	مقدار آماره ی t بدست آمده از روش حداقل مربعات جزئی بیشتر از ۲/۵۷ می باشد. می توان گفت در سطح اطمینان ۹۹٪ به عنوان مؤلفه های عوامل زمینه ای هستند
	ظرفیت ها و منابع محله	۰/۹۱۸	۳۵/۸۰۸***	
	نیازهای آموزشی و تربیتی دانش آموزان و افراد محله	۰/۷۴۱	۱۲/۵۳۴***	
عوامل واسطه ای (مداخله گر)	نفوذ جامعه محلی	۰/۶۵۵	۳/۳۹۱***	
	نگرش جامعه محلی	۰/۷۱۳	۵/۴۵۵***	
	وجود کانون های تربیتی در محله	۰/۴۷۱	۲/۱۶۹**	
	نقش مدیران ارشد	۰/۵۹۰	۳/۴۸۸***	مقدار آماره ی t بدست آمده از روش حداقل مربعات جزئی برای مؤلفه های نفوذ و نگرش جامعه محلی، ساختار قوانین و مقررات و کانون های تربیتی در محله بیشتر از ۲/۵۷ می باشد. می توان گفت در سطح اطمینان ۹۹٪ به عنوان مؤلفه های عوامل واسطه ای هستند. همچنین
	برنامه های ارتقای صلاحیت حرفه ای	۰/۶۶۷	۲/۴۰۲**	
	ساختار قوانین و مقررات			
راهبردها	استاندارد سازی تمام مؤلفه ها و عوامل درون	۰/۸۱۴	۷/۸۴۶***	

عوامل شش گانه	مؤلفه	ضریب مسیر (β)	آماره t	نتایج
	مدرسه‌ای	۰/۲۸۳	۲/۵۴۸*	مقدار آماره t بدست آمده از
	توسعه صلاحیت حرفه‌ای کنشگران تعلیم و تربیت	۰/۳۲۹	۴/۲۸۲**	روش حداقل مربعات جزئی برای مؤلفه نقش مدیران ارشد و ساختار قوانین
	تقویت تعامل مدرسه و محله	۰/۳۷۵	۲/۲۲۴*	و مقررات کمتر از ۲/۵۷ می باشد، لذا می توان گفت در سطح اطمینان ۹۵٪ به عنوان مؤلفه های عوامل مداخله گر هستند.
	توسعه مشارکت	۰/۲۹۳	۲/۶۵۸**	
	عملیاتی شدن سیاست کاهش تمرکز	۰/۴۸۸	۴/۱۴۹**	
	تغییر نگرش نسبت به جایگاه مدرسه و تعلیم و تربیت	۰/۳۶۳	۳/۶۶۸**	
	شناسایی توانمندی‌ها و قابلیت های جامعه محلی	۰/۳۸۳	۳/۲۶۶**	
پیامدها	ایجاد وحدت رویه کانون‌های تربیتی در محله	۰/۲۵۵	۲/۱۵۳*	مقدار آماره t بدست آمده از روش حداقل مربعات جزئی برای مؤلفه های استاندارد سازی، تقویت تعامل مدرسه و محله، تغییر نگرش نسبت به جایگاه مدرسه، شناسایی توانمندیهای محله، ایجاد وحدت رویه کانون های تربیتی در محله، ایجاد اعتماد جمعی و ارائه خدمات به محله
	ایجاد اعتماد جمعی در مدرسه و محله	۰/۷۹۸	۶/۴۴۷**	
	معرفی مدرسه به محله	۰/۷۴۳	۱۱/۸۶۰**	
	ارائه خدمات به محله توسط مدرسه	۰/۴۵۳	۲/۷۷۳**	
	ارتقای شان و جایگاه مدرسه	۰/۴۶۳	۴/۳۴۲**	
	ارتقا و بهبود فرایند تربیت و یاددهی - یادگیری دانش آموزان	۰/۸۴۱	۱۹/۴۲۶**	بیشتر از ۲/۵۷ می باشد، می توان گفت در سطح اطمینان ۹۹٪ به عنوان مؤلفه های راهبردها هستند و سایر مؤلفه ها با اطمینان ۹۵٪ به عنوان مؤلفه های راهبردها می باشند
	تقویت کارکرد اجتماعی مدرسه	۰/۳۴۱	۲/۹۵۵**	
	پیشرفت اجتماعی فرهنگی محله	۰/۲۸۳	۲/۵۱۲*	
	مدرسه دارای ساختار سازمانی منعطف و شاداب	۰/۷۹۲	۷/۱۹۴**	
	مدرسه متعامل	۰/۸۲۵	۱۱/۶۸۲**	
	صرفه جویی اقتصادی در مدرسه و محله			مقدار آماره t بدست آمده از روش حداقل مربعات جزئی برای تمامی مؤلفه ها به جز مؤلفه مدرسه ی متعامل بیشتر از ۲/۵۷ می باشد، لذا در سطح اطمینان ۹۹٪ به عنوان مؤلفه های پیامدها محسوب می شوند
	تقویت سرمایه اجتماعی در محله و مدرسه			

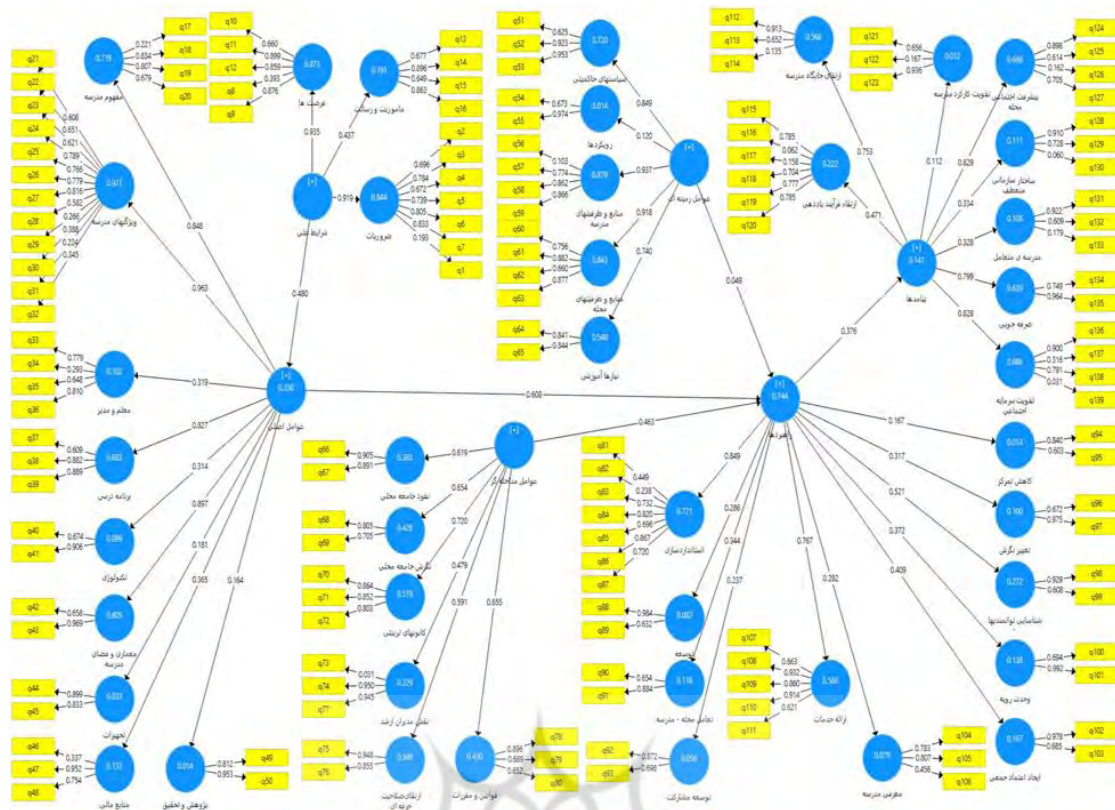
ارزیابی مدل اندازه گیری

در این پژوهش، برای بررسی میزان پایایی پرسشنامه، از شاخص‌های پایایی ترکیبی (CR) و آلفای کرونباخ استفاده شد.

جدول ۴- شاخص‌های روایی، پایایی

Cronbachs Alpha	CR	AVE	
۰/۷۸۵	۰/۹۱۴	۰/۶۳۹	عوامل اصلی
۰/۸۷۸	۰/۹۲۶	۰/۶۸۵	عوامل زمینه‌ای
۰/۸۰۳	۰/۸۹۴	۰/۶۳۲	راهبردها
۰/۸۱۴	۰/۸۸۲	۰/۵۹۰	شرایط علی
۰/۸۷۲	۰/۸۸۶	۰/۶۴۴	پیامدها
۰/۷۴۸	۰/۸۰۳	۰/۵۹۵	عوامل مداخله گر

همچنین، به منظور تحلیل ساختار پرسشنامه و کشف عوامل تشکیل دهنده هر سازه از بارهای عاملی استفاده شده است. در اینجا مدل تحقیق بر اساس ضرایب بارهای عاملی مورد آزمون قرار می‌گیرد (شکل ۲).



شکل ۲- تحلیل عاملی تأییدی در حالت تخمین استاندارد

نتایج حاصل از بار عاملی نشان داد که تمامی مقادیر بارهای عاملی به جز گویه های q1, q8, q17, q28, q29, q30, q31, q32, q34, q46, q56, q73, q81, q82, q106, q114, q116, q117, q122, q126, q30, Q33, q137, q139 مطابق این نتایج، آنچه محقق توسط سؤالات پرسشنامه قصد سنجش آنها را داشته است توسط این ابزار محقق شده است. لذا روابط بین سازه‌ها یا متغیرهای پنهان قابل استناد است.

ارزیابی مدل کلی

مدل کلی شامل هر دو بخش مدل اندازه‌گیری و ساختاری می‌شود و با تأیید برازش آن، بررسی برازش در یک مدل معادلات ساختاری کامل می‌شود. برای برازش کلی مدل از معیار GoF (شاخص نیکویی برازش) به صورت زیر استفاده گردید:

$$GoF = \sqrt{(Communalities \times R^2)}$$

مقدار GoF بدست آمده برای مدل این پژوهش برابر با ۰,۴۹۵ بوده که نشان از برازش قوی مدل دارد.

جدول ۵- نتایج تحلیل مسیر از مدل سازی معادلات ساختاری

مقدار آماره t	ضریب مسیر (β)	مسیر	
		متغیر وابسته	متغیر پیش‌بین
۳,۳۵۵**	۰,۴۲۲	عوامل اصلی	شرایط علی
۰,۳۱۶	۰,۰۶۸	راهبردها	عوامل زمینه‌ای
۵,۶۰۴**	۰,۶۴۷	پایامدها	عوامل اصلی
۳,۷۱۸**	۰,۴۶۲	پایامدها	عوامل مداخله‌گر
۴,۱۳۳**	۰,۴۲۳	پایامدها	راهبردها

** معناداری آماری در سطح ۱٪ را نشان می‌دهد.

مقادیر ضریب مسیر و آماره t درج شده در جدول ۵ نشان می‌دهد که در سطح اطمینان ۹۹ درصد، شرایط علی بر عوامل اصلی تأثیر مثبت و معناداری دارد. همچنین، عوامل اصلی و عوامل مداخله‌گر بر راهبردها تأثیر مثبت و معناداری دارند؛ اما، عوامل زمینه‌ای حتی در سطح ۹۵ درصد نیز بر راهبردها هیچ اثر معناداری ندارند. همچنین، نتایج این جدول، تأثیر مثبت و معنادار راهبردها بر پیامدها را در سطح اطمینان ۹۹ درصد، تأیید کرد.

بحث و نتیجه گیری

هدف پژوهش حاضر ارائه الگوی مدرسه کانون تربیتی محله و اعتباریابی آن بود. در مرحله اول و بخش کیفی پژوهش در پاسخ به سؤال اصلی پژوهش: الگوی مدرسه کانون تربیتی محله به چه صورت می‌باشد؟ و همچنین سؤالات فرعی: ۱- مؤلفه‌ها و ویژگی‌های مدرسه کانون تربیتی محله چیست؟ ۲- عوامل و شرایط مؤثر در رسیدن به مدرسه کانون تربیتی محله کدامند؟ پاسخ داده شد. مؤلفه‌ها و ویژگی‌های مدرسه کانون تربیتی محله پس از تجزیه و تحلیل داده‌های حاصل از مصاحبه، تدوین گردید و مدل مدرسه کانون تربیتی محله ارائه شد. نتایج پژوهش، شش مقوله شرایط علی، پدیده محوری (مدرسه کانون تربیتی محله)، شرایط واسطه‌ای، شرایط مداخله‌گر، راهبردهای مدرسه کانون تربیتی محله و پیامدها را به عنوان متغیرهای اصلی ارائه نمود. پدیده محوری مدل ارائه‌شده، مدرسه کانون تربیتی محله می‌باشد که شامل ۳ مقوله اصلی (مفهوم مدرسه کانون تربیتی محله، ویژگی‌ها و عناصر اصلی مدرسه کانون تربیتی محله) و تعداد ۸ مقوله فرعی و ۳۲ مؤلفه می‌باشد. داده‌های این پژوهش با پژوهش خاوری و همکاران (khavari & et.al, 2016)، قاسمی اقدمی (Ghasemi Akhdami, 2016)، گرین (Green, 2017)، سازگار است. همچنین در نتایج پژوهش علی پناه و همکاران (Alipناه & et al. 2021) نیز یکی از مؤلفه‌ها، مهارت‌های ارتباطی مدیران (توانایی ارتباط با عوامل برون سازمانی، ایجاد اعتبار و اعتماد، ارتباط با مراکز علمی و پژوهشی) بود.

سیس در بخش کمی پژوهش و پاسخ به سؤال، این الگو تا چه اندازه معتبر می‌باشد؟ اعتباریابی مدل بدست آمده در بخش کیفی، بررسی گردید. مطابق نتایج، شرایط علی به طور مثبت و معناداری بر عوامل اصلی تأثیر دارد که نتایج گرین (Green, 2017) را تأیید می‌نماید. همچنین، عوامل اصلی و عوامل مداخله‌گر، بر راهبردها دارای اثر مثبت و معناداری می‌باشند که با نتایج تحقیقات پش (Pesch, 2014)، شهری (Shahri, 2016) و مرزوقی (Marzooghi, 2017) مطابقت دارد. همچنین نتایج، تأثیر مثبت و معنادار راهبردها بر پیامدها را تأیید کرد که با نتایج پژوهش برادران و نیری پور (Baradaran & Nayyeripour, 2019) و نجفی (Najafi, 2020) هم راستا می‌باشد. از طرفی مک ویلیامز (McWilliams, 2017) نیز در پژوهش خود، تغییرات مثبت در سطح موفقیت دانش آموزان، ارتقای فعالیت‌های فوق برنامه، ارتقای آموزش در سطح محلی و به کمک جامعه محلی و ارتباط دانش آموزان با اعضای جامعه محلی در جهت گسترش محیط یادگیری به خارج از مدرسه، اصلاحات مدارس همراه با توسعه اجتماعی، رفاه خانواده‌ها و سرزندگی جوامع را نتیجه گیری می‌کند.

امروزه، برقراری ارتباط و پیوند یادگیری دانش آموزان با محیط‌های زندگی و اجتماعی خارج از مدرسه اهمیت وافری پیدا کرده است. چراکه تنها منبع یادگیری دانش آموزان منوط به مدرسه نیست و می‌توان از محیط‌های اجتماعی به عنوان منابع یادگیری استفاده نمود. محمدی پویا و همکاران (Mohamadi pouya & et al. 2020)، حکیم زاده (Hakimzadeh, 2021) عنوان می‌نمایند که مشارکت جامعه-مدرسه نوعی از ارتباط مؤثر میان مدارس و افراد جامعه، سازمان‌ها، مشاغل موجود در جامعه و محیط اطراف است که به شکل مستقیم و غیر مستقیم به رشد تربیتی، علمی، اجتماعی، عاطفی و شناختی دانش آموزان کمک می‌کند، باعث ارتقای کیفیت مدرسه و آرامش روانی خانواده‌ها می‌شود و در نهایت باعث توسعه پایدار محیط پیرامونی و جامعه بزرگتر می‌گردد. شراکت مدرسه و جامعه زمانی توسعه می‌یابد که مدارس با اجتماع به صورت هدفمند و با یک برنامه گسترده برای بنای مشارکت مؤثر کار کنند. از نظر حدادی (Hadadi, 2016)، یکی از دستاوردهای مهم سند تحول بنیادین آموزش و پرورش، تغییر نگاه به مدرسه است. در این سند، نقش مدرسه از نهادی با تعداد محدودی دانش آموز و کارکردهای از پیش تعیین شده به کانون پیشرفت محله در ابعاد فرهنگی و تربیتی تبدیل شده است. کانون پیشرفت محلی نگاهی دقیق و عمیق به مدرسه دارد. در واقع در این نگاه، کارکرد اجتماعی مدرسه تقویت شده و یادگیری دانش آموزان نیز ارتقاء می‌یابد. همچنین حسین زاده (Hosainzadeh, 2014) بیان می‌نماید، گسترش بینش مدرسه کانون تربیتی محله می‌تواند زمینه‌ی استقلال و نیز درهم آمیزی آموزش و پرورش با حضور معلمان و والدین را افزایش دهد. با این نگاه است که می‌توان آموزش را فراتر از یک دوره‌ی خاص و به عنوان مادام‌العمر نگاه کرد.

توجه به این نکته مهم است که اگر دست مدیر مدرسه بازتر باشد و بتواند از امکانات مدرسه برای پیشرفت اهالی محله استفاده کند و متقابلاً از توانمندی‌های اهالی برای استاندارد سازی عوامل درون مدرسه‌ای کمک بگیرد، قطعاً وظیفه خود را در کانون تربیتی محله بهتر انجام خواهد داد. با انجام این کار هم نیازمندی‌های ضروری مدرسه رفع می‌شود و هم موجبات پیشرفت محله و تحقق مدرسه به عنوان کانون کسب تجربیات تربیتی محله فراهم می‌گردد. از طرفی مدیران مدارس تازمانی که اعتماد مجموعه تحت مدیریت خود و محله را کسب

نمایند نمی‌توانند در تعیین جایگاه واقعی مدرسه مؤثر باشند و این مهم با برقراری تعامل، ارتباط سازنده و موثر با اولیای دانش آموزان، کارکنان، دانش آموزان و ذینفعان محلی میسر می‌باشد و نیاز به ایجاد جو مطلوب و همدلی در مدرسه ضروری است. داشتن فضای عمومی مشترک بین مدرسه و نهادهای دیگر باعث می‌شود که دانش آموز در این محیط با افراد گوناگون و دیدگاه‌های مختلف آشنا شود و امکان ارتباطات گسترده‌تری در یک محیط امن و به طور کلی، ارتباط واقعی با جامعه و افراد جامعه داشته باشد.

پیشنهادات کاربردی جهت مسئولین آموزش و پرورش:

- مشارکت مدیران و معلمان در تصمیم‌گیری‌های ستاد و شورای عالی آموزش و پرورش
- تغییر نگرش مسئولین سطوح عالی آموزش و پرورش در وزارت خانه و اداره کل، و باور اینکه مدارس پر از پتانسیل‌اند و توانمندی برنامه ریزی برای خود را دارند.
- استاندارسازی مؤلفه‌ها و عوامل کلان درون مدرسه از حوزه ستادی طی یک پژوهش و مطالعه انجام شده، سپس در اختیار مدارس قرار گیرد.
- استاندارسازی تجهیزات، معلمان، فرایند آموزش، مشارکت والدین و دانش آموزان و ... تعیین و تعریف ویژگی‌ها و حداقل‌های آن
- عملیاتی شدن سیاست کاهش تمرکز و تفویض اختیار و مسئولیت به مدارس، مثلاً مدیر مدرسه باید بتواند نوع دوره‌های آموزشی که قرار است معلمان طی کنند را با مشارکت معلمان و به اقتضای مدرسه تعیین و برای آن تأمین اعتبار کند.
- تدوین و تصویب سازوکارها، مقررات و آیین‌نامه‌های متناسب با انتظارات مدرسه کانون تربیتی محله
- تعریف، تدوین و تصویب یک «مکانیزم جامع تعاملات» جهت مراجعه هم‌زمان اولیای مدرسه به مراکز و نهادهای ذی‌نفع و بالعکس.
- تأکید بر بهبود نگرش مدیران مدارس و ذی‌نفعان آنان از طریق آموزش، اطلاع‌رسانی، و تأکیدات حوزه برنامه ریزی و ستاد با اهرم‌های تشویقی و حضور فعال رسانه‌های ملی و محلی
- افزایش توانایی‌ها و صلاحیت‌های حرفه‌ای مدیران مدارس (دانش، مهارت و نگرش)

پیشنهادات کاربردی جهت کارکنان مدارس:

- ایجاد اعتماد جمعی در مدرسه و جامعه محلی از طریق اطلاع‌رسانی، تبلیغات و معرفی مدرسه.
- بررسی بازخوردها، دیدگاه و رضایت عمومی والدین و جامعه نسبت به عملکرد مدرسه.
- جلب رضایت همسایه‌های مدرسه از مزاحمت‌های احتمالی و اجتناب ناپذیر مدرسه و دانش آموزان در محله با ارتباط مناسب.
- آسیب‌شناسی محیط اطراف مدرسه و برآورد وضعیت عمومی منطقه و شناخت بهتر اوضاع.
- داشتن برنامه جهت گسترش ارتباطات با جامعه محلی.
- در نظر گرفتن فضایی (اتاق فکر) جهت برگزاری جلسات مدیر مدرسه با اعضای جامعه محلی و فعالیت انجمن اولیا و مربیان.
- شناساندن مدرسه به جامعه محلی از راه‌های مختلف (مشارکت دادن جامعه محلی در برنامه‌های تربیتی، ارتباط با مسجد محله).
- شناخت توانمندی‌ها و قابلیت‌های جامعه محلی در ابعاد گوناگون (مراکز فرهنگی هنری، آموزشی، ورزشی و ...).
- برقراری ارتباط با مدارس مجاور جهت همکاری مشترک و تبادل تجربیات و صرفه‌جویی در منابع.
- استفاده از فضای مجازی در اطلاع‌رسانی فعالیت‌های مدرسه کانون تربیتی محله.
- شفافیت امور و داشتن برنامه راهبردی توسط مدیر.
- جلب مشارکت کارکنان، انجمن اولیا و مربیان، خانواده‌ها و جامعه محلی به منظور پیشبرد اهداف تربیت دانش آموزان در ساحت‌های شش‌گانه.
- استفاده از اختیارات قانونی توسط مدیران در ارتباط با تعامل مدرسه با جامعه محلی که در آیین‌نامه اجرایی جدید (۱۴۰۰) به آنها داده شده است.
- همچنین به منظور ایجاد پیوندی عمیق‌تر و غنی‌تر بین مدرسه و جامعه از طریق مدرسه کانون تربیتی محله پیشنهاد می‌گردد در پژوهش‌های آتی، به زیرنظام‌های مدرسه کانون تربیتی محله و تبیین نقش مدیریت و راهبری آموزشی پرداخته شود. بعلاوه، دیدگاه جامعه و نهادهای محلی در خصوص تقویت نقش مدارس در محله مورد بررسی قرار گیرد.

References

- Alipanah, M., Poorhosseini, A. & Mehrdad, H. (2021). Designing the Effectiveness Model of Education Managers in Lorestan Province (Case Study: Secondary School Managers), *Journal of New Approaches in Educational Administration*, (12), 28-40 [in Persian]
- Aslani, E. (2018). *School Mining for School Principals*, Pishgaman Research Center Publications, Tehran. [in Persian]
- Baradaran Haghiri, M., & Nairipour, Z.S. (2019). Saleh School is the center for the realization of good life, With emphasis on the local community, educational sciences from the perspective of Islam, seventh year. (12), 25-46[in Persian]
- Bayati, A., Ghasemizad, A., & Taheri, A. (2020). Identification the Factors Influencing Decentralized Decisions Made by Education Managers. *Journal of New Approaches in Educational Administration*, (12), 73-87[in Persian]
- blank, Martin. J. (2015). Villarreal lisa.where it all comes together How partnershipsconnect communities and schools, *American Educator* | FALL
- Epstein, j. L. (2006). partnering with Families and communities Educational leadership, 61(8)12-18
- Gall, M., Borg, W., & Gall, J. (2016). Quantitative and qualitative research methods in educational sciences and psychology Shenat, Translated by Nasr, A, R. et al., Samat Publications, Tehran.
- Ghasemi, A. (2016). School principal at the level of the document of fundamental transformation of education National Conference on Transformation in Education General Department of Education of Ardabil Province [in Persian]
- Glanz, J. (2006). *School-community leadership*. California: SAGE
- Green, T. L. (2017). We Felt They Took the Heart Out of the Community Examining a Community-Based Response to Urban School Closure Education Policy Analysis Archives, 25(21), 1-30
- Hadadi, F. (2016). The art of turning interests into resources. Seminar report *School Management Growth*, (14), Number 3.10-11[in Persian]
- Hakimzadeh, R. (2021). School and community participation, webinar of school principals, school Board of Trustees of Bint Al-Huda Sadr Tehran[in Persian]
- Hosainzadeh, M. (2014). Reverse Decentralization, *International Journal of Information, Research, Education and Analysis, Enthusiasm for Change, Third Year*, 17, 31. [in Persian]
- Jahangardi, K. (2021). School, the heart of the neighborhood, a platform for social education. *Peyvand Magazine*, 48,6-7[in Persian]
- Marzooghi, R., Jahani, J., Torkzadeh, J., & Amiri Taybi, M. (2017). Conceptual model of school-family and mosque interaction from the perspective of Islamic education, *Basij Strategic Studies Quarterly*, Year 21, 31, 79. [in Persian]
- McWilliams, J. A. (2017). The neighborhood school stigma School choice, stratification, and shame. *Policy Futures inEducation*. 15(2) 221-238.
- Mohammadi Pouya, S., Adib, Y., & Zarei, A. (2020). Appropriate strategies to increase the connection between home, school and community; A Reflection on Global Experiences, *School Management Scientific Quarterly*, Number 3, (8), 336-337. [in Persian]
- Khavari, A., Rafati, M., Sahib Ekhtiari, B., & Agha Mohammadi, M. (2016). Study of the principles of school-based management in the document of fundamental change in education, the first scientific conference on educational sciences and psychology of social and cultural harms in Iran, Hekmat Center. [In Persian]
- Najaf, H. (2020). Educational distance between school and society, *Growth of Social Science Education*, 23 (1)10-11[in Persian]
- Pesch, Lawrence P. (2014). *Connecting Schoolsto Neighborhood Revitalization: The Caseofthe Maple Heightsneighborhood Association*, Milwaukee, Wisconsin. May.
- Poodine, M., Hosain gholizadeh, R., & Mahram, B. (2018). School social responsibility, case study.New educational approaches, year thirteen, number 2, consecutive number) 28(95-120)[in Persian]
- Sabbaghian, Z. (2016). *Literacy Methods for Adults*. First Edition, Tehran University Publishing Center. [in Persian]
- Saki, R. (2009). *Leadership in a learning-oriented school*. First Edition, Tehran, Education Organization:106. [in Persian]
- Shabani, Z. (2014). Explaining the relationship between organizational health and the effectiveness of the activities of the Association of Parents and School Teachers. *Family and research*. (23): 73[in Persian]
- Shahri, A. (2018), Participation and Intervention of Families and Local Community in Educational Processes of School Students Using the Theoretical Model of "Overlapping Areas of Influence" *Quarterly Journal of Education Management Organizations*, No. 2, Fall and Winter97, 210-167[in persain]
- Shahsavari, T., Soleimanpour Omran, M., & Hafezian, M. (2021). Validation the model of learning and teaching schools in education, *Journal of New Approaches in Educational Administration* (12):48-66[in Persian].