



The Digital Media and Intellectual Property

Khadije Akrami¹

1. PhD in Public Law, Azad University, Tehran Science and Research Branch, Tehran, Iran, E-mail: kh_akrami@yahoo.com

Article Info

Article type:

Research Article

Article history:

Received: June 11, 2024

Received in revised form: June
23, 2024

Accepted: August 22, 2024

Published online: December
19, 2024

Keywords:

Digital Media,
Intellectual Property,
Internet,
Copyright.

ABSTRACT

Objective: This article seeks to examine the impact of digital media on intellectual property rights and the possibility of protecting these rights in the Internet space. This article seeks to answer the basic question of what effect does digital media have on rights related to intellectual property? Also, there are other questions, whether the traditional system of protection of intellectual property can be extended to the violation of these rights on the Internet as well? What solutions do the national and international law system offer to protect these rights?

Methods: This article has been done by descriptive and analytical method and using library tools.

Result: Research findings indicate that the issue of intellectual property rights violations in digital media has become increasingly important, because with the advent of digital media, a revolution has been created in the field of information dissemination. Due to the replacement of digital works with traditional forms of book printing and publishing, the possibility of reproducing, copying, adapting and publishing information has been widely provided. The Internet has made it very difficult to detect intellectual property violations, because in most cases, these rights are violated by people who cannot be identified.

Conclusion: Intellectual property rights in the broadest sense of the word are the rights arising from creations and intellectual creativity in scientific, industrial, literary, and artistic fields. In the definition of spiritual right, it is said: "Spiritual right is a non-material right that the legislator grants to the creator of an intellectual and artistic work; A right that has durability and continuity with the creator's personality and brings advantages for him. In short, it can be said that intellectual property is the right that people have to their mental creations. This gives the creator the exclusive right to use a work for a certain period of time. Currently, the existence of such a right is recognized and supported in the laws of different countries and international treaties. Currently, the Internet is a tool that has gone beyond the national borders of governments, which has caused a revolution in the field of information production and dissemination. This situation has created debates related to filing lawsuits related to intellectual property violations, including the local jurisdiction of the courts. The emergence of digital media has facilitated and developed the violation of intellectual property rights. It is necessary to review the national and international laws related to the protection of intellectual property.

Cite this article: khadije, akrami, (2024). The Digital Media and Intellectual Property *News Science*, 13 (3), 1-20. DOI: <http://doi.org/10.22034/lrsi.2024.339753.1085>

© The Author(s). Khadije Akrami
DOI : <http://doi.org/10.22034/lrsi.2024.339753.1085>



EXTENDED ABSTRACT

The Digital Media and Intellectual Property

Khadije Akrami¹ 

1. PhD in Public Law, Azad University, Tehran Science and Research Branch, Tehran, Iran,
E-mail: kh_akrami@yahoo.com

Interduction

This article seeks to examine the influence of digital media on intellectual property rights and the possibility of protecting these rights in the Internet space. The basic question is, what effect does digital media have on rights related to intellectual property? Also, other questions are raised, whether the traditional system of protection of intellectual property can be extended to the violation of these rights on the Internet as well? What solutions do the national and international law system offer to protect these rights? For this purpose, first the theoretical foundations of intellectual property are discussed, then the impact of the Internet on these rights is examined, and at the end, practical procedures to protect these rights are presented.

Methods:

in this article, in a descriptive-analytical way, firstly, the issue of copyright in the cyberspace and its related issues has been studied and investigated, and then the impact of digital media on intellectual property rights and protective laws has been discussed. Collecting information is a library method, and the collection tool is also a flash drive.

Results:

The emergence of the Internet and new technologies has caused a revolution in the issue of printing and publishing information. Along with the traditional means of printing and publishing, digital media have also emerged, which have developed the speed of printing and publishing information. The complexity of digital communication is due to the fact that communication technologies have made information available more quickly and in a more complete way, but it has also created the ability to destroy the balance between public and private resources. In fact, the evolution of intellectual property rights led to the emergence of new types of rights, and many of these rights can be endangered as a result of the emergence of the Internet.

The Internet and digital technologies have created a new reality, especially in relation to copyright, with its advantages and disadvantages. On the one hand, the Internet has created new opportunities for marketing. In this way, the authors can offer their research results freely to their customers, as a result, the time between creation and distribution is reduced. But on the other hand, authors are exposed to more risks of illegal copying, adaptation and theft compared to traditional media. In fact, the digital age has changed the way users interact with intellectual property products (movies, games, music, and e-books). Until

recently, consumers had to use shops or dealers to buy books. Now you can download the same content directly to your computers, smartphones and tablets with the click of a button.

Technology has also made it possible for all information, be it text, images, video, audio files, music, or software, to be recorded and transferred in digital format. Decoding refers to a process that reduces text, visual images, and audio to binary codes of 0s and "1"s, in the form of bytes and bits that can be read by a computer. This information can be transferred through the network, which has created the ability to transfer production works of all types in a very efficient manner on the Internet. When a work is digitized Therefore, it can be stored, modified or reproduced easily and quickly, without losing the quality of the work

In fact, it should be acknowledged that technological advances play an important role in increasing access to digital content for Internet users. (Intellectual Property Administration, In particular, at the present time, the possibility of downloading a movie on the site or the possibility of others accessing a music album is one of the most common violations of the rights of creators in cyberspace. Currently, the situation changes dramatically because unauthorized copies of e-books are sold through the Internet. In fact, publishing houses They have serious concerns regarding the growth of copying and distribution of electronic contents in various commercial fields, or the possibility of accessing contents on a large commercial scale. During 2012 to 2013, more than 378,000 cases of infringement were reported in relation to electronic books. Currently, publishers are producing digital versions of their books, which make these works easily vulnerable to unauthorized copying by hackers and the popularity of electronic devices for reading books.

Therefore, the digital nature of the content of intellectual property rights made it vulnerable due to its widespread violation in the computer space. In fact, intellectual property protections generally focus on the physical forms of works and inventions (such as books, CDs, videos), while the fact is forgotten that intellectual property also includes digital forms.

Conclusion:

Intellectual property rights in the broadest sense of the word are the rights arising from creations and intellectual creations in scientific, industrial, literary, and artistic fields. In the definition of spiritual right, it is said: "Spiritual right is a non-material right that the legislator grants to the creator of an intellectual and artistic work; A right that has durability and continuity with the personality of the creator and brings advantages for him. In short, it can be said that intellectual property is the right that people have to their mental creations. This gives the creator the exclusive right to use a work for a certain period of time. Currently, the existence of such a right is recognized and supported in the laws of different countries and international treaties. The Internet has made it possible for people to easily copy or reproduce other people's works without permission. Therefore, protecting intellectual property rights is important to ensure that only the owner can use the results of his intellectual productions. The development of social media has also created widespread concerns about intellectual property rights violations because it allows users to share content that does not belong to them without respecting intellectual property

rights. Unfortunately, the laws related to the protection of intellectual property have not been developed in accordance with these developments. It is necessary to pass new laws to deal with these problems at the national and international level. In fact, intellectual property protections generally focus on the physical forms of works and inventions





رسانه‌های دیجیتالی و حقوق مالکیت معنوی

خدیدجه اکرمی^۱

۱. دکتری حقوق عمومی، دانشگاه آزاد، واحد علوم و تحقیقات تهران، تهران، ایران، رایانامه: kh_akrami@yahoo.com

اطلاعات مقاله	چکیده
<p>نوع مقاله: مقاله پژوهشی</p> <p>تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۰۳/۲۲</p> <p>تاریخ بازنگری: ۱۴۰۳/۰۴/۰۳</p> <p>تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۰۶/۰۱</p> <p>تاریخ انتشار: ۱۴۰۳/۰۹/۲۸</p> <p>کلیدواژه‌ها: اینترنت، مالکیت معنوی، رسانه‌های دیجیتال، کپی رایت</p>	<p>هدف: این مقاله به دنبال بررسی تاثیرگذاری رسانه دیجیتالی بر حقوق مالکیت معنوی و امکان حمایت از این حقوق در فضای اینترنت است. این مقاله به دنبال پاسخ‌گویی به این پرسش اساسی است که رسانه دیجیتالی چه تأثیرگذاری بر حقوق مرتبط با مالکیت معنوی دارد؟ همچنین پرسش‌های دیگری نیز مطرح است این که آیا نظام سنتی حمایت از مالکیت معنوی قابل تسری به نقض این حقوق در اینترنت نیز می‌باشد؟ نظام حقوق ملی و بین‌الملل چه راهکارهایی برای حمایت از این حقوق ارائه می‌نمایند؟</p> <p>روش تحقیق: این مقاله با استفاده از روش توصیفی و تحلیل و با بهره‌گیری از ابزار کتابخانه‌ای انجام گرفته است.</p> <p>یافته‌های پژوهشی: یافته‌های تحقیق بیانگر این است که موضوع نقض حقوق مالکیت معنوی در رسانه دیجیتالی به‌طور روزافزونی اهمیت یافته است، زیرا با ظهور رسانه دیجیتالی، انقلابی در زمینه انتشار اطلاعات ایجاد گردیده است. به دلیل جایگزینی آثار دیجیتالی با اشکال سنتی چاپ و نشر کتاب، امکان بازتولید، کپی‌برداری، اقتباس و انتشار اطلاعات به‌طور گسترده‌ای فراهم گردیده است. اینترنت باعث گردیده که کشف موارد نقض مالکیت معنوی بسیار دشوار باشد، زیرا در اغلب موارد، نقض این حقوق از سوی اشخاصی صورت می‌گیرد که نمی‌توان آن‌ها را شناسایی کرد.</p> <p>نتیجه‌گیری: حقوق مالکیت معنوی در معنای وسیع کلمه عبارت است از حقوق ناشی از آفرینش‌ها و خلاقیت‌های فکری در زمینه‌های علمی، صنعتی، ادبی، و هنری. در تعریف حق معنوی گفته شده: «حق معنوی، حقی است غیر مادی که قانونگذار به پدیدآورنده یک اثر فکری و هنری اعطا می‌نماید؛ حقی که از دوام و پیوستگی با شخصیت پدیدآورنده برخوردار است و برای او مزیت‌هایی را به همراه می‌آورد. به طور خلاصه می‌توان گفت مالکیت معنوی حقی است که افراد نسبت به خلاقیت‌های ذهنی خود دارند. این حق انحصار استفاده از یک اثر را برای مدت معنی به پدیدآورنده آن اعطا می‌کند. در حال حاضر در قوانین کشورهای مختلف و معاهدات بین‌المللی وجود چنین حقی را به رسمیت شناخته شده و از آن حمایت می‌گردد. در حال حاضر اینترنت ابزاری است که از مرزهای ملی دولت‌ها فراتر رفته است که موجب بروز انقلاب در زمینه تولید و انتشار اطلاعات گردیده است. این وضعیت بحث‌هایی را در ارتباط با طرح دعوی مربوط به نقض مالکیت معنوی از جمله بحث صلاحیت محلی محاکم ایجاد نموده است. ظهور رسانه‌های دیجیتالی نقض حقوق مالکیت معنوی را تسهیل و توسعه داده است. از اینرو ضرورت دارد که قوانین ملی و بین‌المللی مرتبط با حمایت از مالکیت معنوی مورد بازنگری و اصلاح قرار گیرد.</p>

استناد: اکرمی، خدیدجه (۱۴۰۳). رسانه‌های دیجیتالی و حقوق مالکیت معنوی. علوم خبری، ۱۳ (۳)، ۲۰-۱.

DOI : <http://doi.org/10.22034/lrsi.2024.339753.1085>



© نویسندگان. خدیدجه اکرمی



پروہشگاہ علوم انسانی و مطالعات فرہنگی
پرتال جامع علوم انسانی

مقدمه

از دیدگاه توماس جفرسون این که اختراع یا ابداع نمی‌تواند موضوع مالکیت قرار گیرد را نمی‌توان در جهان متمدن پذیرفت. قانون اساسی ایالات متحده آمریکا^۱ حاوی مقرراتی است که به مخترعین و یا ابداع‌کنندگان، اختیار استفاده انحصاری از دستاوردهای خود را می‌دهد. مالکیت معنوی را می‌توان به‌عنوان ابداعات ذهن بشر تعریف کرد.^۲ علت توسعه حقوق مالکیت معنوی، در مرحله آغازین خود، ایجاد انگیزه کافی جهت ترغیب اختراع و ابداع آثار و تولیدات جدید بود. در زمان حاضر کشورها مختلف، حمایت‌های متعددی را به جهت تضمین حقوق مخترعان و پدیدآوردگان آثار علمی و ادبی مقرر داشته‌اند. کشورها با پیش‌بینی حق کپی‌رایت در قوانین خود، مقررات‌گذاری در زمینه علائم تجاری و حق اختراع بهره‌برداری غیرمجاز از ابداعات دیگران را محدود نموده‌اند. این اقدامات تا حدود زیادی توانسته موفقیت آمیز باشد. این حقوق، صاحبان حق مالکیت معنوی را ترغیب می‌نماید که اختراعات و ابداعات خود را بدون ترس از دست رفتن کنترل خود بر استفاده از آن‌ها منتشر نمایند، و در نتیجه به توسعه دانش و علم در یک جامعه کمک می‌کند. به‌طور کلی فرض می‌شود که حقوق مالکیت معنوی به ترغیب فعالیت‌های ابداعی و نوآورانه کمک می‌کند و بازار اختصاصی از کالا و خدمات را ایجاد می‌نماید. (هیندو^۳، ۲۰۰۵). اما با ظهور رسانه دیجیتال، کپی‌برداری آن چنان ساده و آسان گردید که نقض مالکیت معنوی به‌شکل گسترده‌ای انجام می‌گیرد که در نتیجه حقوق مالکیت معنوی را بشدت تحت تاثیر قرار داد است.

در دورانی که حقوق مالکیت معنوی برای نخستین بار مطرح گردید، رسانه دیجیتال هنوز وجود نداشت. در زمان حاضر این ضرورت ایجاد گردیده که از نگهداری اطلاعات از طریق ابزارهای دیجیتال حمایت گردد، با این حال این مسئله مهم را نباید نادیده گرفت که اطلاعات بعد از اینکه به شکل دیجیتالی ذخیره گردد می‌تواند در سطح گسترده انتشار یابد (هلفر^۴، ۲۰۰۳: ۲۷). اینترنت، نرم‌افزار، شیوه‌های مختلف تجارت الکترونیک و داده‌های الکترونیکی قلمروهای نسبتاً جدیدی هستند که مخترعین، توانسته‌اند محیط‌هایی را در آن ایجاد نمایند که اطلاعات در حجم زیاد وجود داشته و برای همه مردم در دسترس قرار گیرد. حقوق بشر و مالکیت معنوی، به‌عنوان دو حوزه حقوقی که در گذشته نسبت به یکدیگر بیگانه بودند در زمان حاضر به‌شکل قابل توجهی به لازم و ملزوم هم‌دیگر تبدیل شده‌اند. برای دهه‌ها این دو موضوع در دو حوزه جدا از هم توسعه یافته‌اند. اما در چند دهه اخیر، با توسعه استانداردهای بین‌المللی اقداماتی در جهت ترسیم یک نقشه جهت ارتباطی بین مالکیت معنوی از یک سوی و حقوق بشر از سوی دیگر آغاز شده است (هلفر، ۲۰۰۳: ۲۷).

نگرانی‌ها حقوق بشری، در برخی از زمینه‌ها در نتیجه توسعه حقوق مالکیت معنوی مورد تأکید قرار گرفته است. حوزه‌های حقوق بشر، در طیف وسیعی از موضوعات با حمایت از حقوق مالکیت معنوی تقابل دارد، که شامل آزادی بیان، سلامت عمومی، آموزش، حریم خصوصی، کشاورزی، انتقال تکنولوژی و حقوق مردمان است. هم‌زمان، مخترعان و پدیدآوردگان آثار علمی و ادبی با تأکید بر احترام به حقوق مالکیت معنوی اصول حقوق بشر را برای حمایت و توسعه حقوق مالکیت معنوی مورد بازنگری قرار داده‌اند (هلفر، ۲۰۰۳: ۲۷).

میثاق حقوق فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی و اعلامیه جهانی حقوق بشر^۵ حق هرکس را نسبت به برخورداری از حمایت از علایق مادی و معنوی که از تولیدات علمی، ادبی یا هنری ناشی می‌گردد، را تضمین می‌کند.^۶ با ظهور فن‌آوری‌های ارتباطات اطلاعاتی^۷، رابطه بین حقوق بشر و مالکیت معنوی اهمیت بیشتری یافت زیرا تعادل سنتی بین صاحبان حق مالکیت معنوی و کاربران اینترنت به نفع کاربران تا حدود زیادی نامتوازن گردیده است.

^۱. ماده ۱ بخش ۷ قانون اساسی ایالات متحده آمریکا مقرر می‌دارد: «کنگره این اختیار را دارد... که توسعه علوم و هنرهای مفید را، از طریق تضمین محدوده زمانی معین برای مولف یا مخترع جهت استفاده انحصاری از نوشته‌های یا اختراعات خود، ارتقاء دهد».

^۲. ن.ک. تعریف که از سوی سازمان تجارت جهانی ارائه شده است که در سایت ذیل موجود است (سازمان تجارت جهانی، ۲۰۰۴).

^۳. Hindu

^۴. Helfer

^۵. بند (۲) ماده ۲۷ اعلامیه جهانی حقوق بشر

^۶. پاراگراف (ج) بند ۱ ماده ۱۵ میثاق بین‌المللی حقوق فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی

^۷. Information Communication Technologies (ICTs)

این مقاله به دنبال پاسخ‌گویی به این پرسش اساسی است که رسانه دیجیتالی چه تأثیرگذاری بر حقوق مرتبط با مالکیت معنوی دارد؟ همچنین پرسش‌های دیگری نیز مطرح است این که آیا نظام سنتی حمایت از مالکیت معنوی قابل تسری به نقض این حقوق در اینترنت نیز می‌باشد؟ نظام حقوق ملی و بین‌الملل چه راهکارهایی برای حمایت از این حقوق ارائه می‌نمایند؟ به این منظور نخست مبانی نظری مالکیت معنوی بحث می‌گردد سپس تأثیرگذاری اینترنت بر این حقوق بررسی می‌گردد و در پایان رویه‌های عملی برای حمایت از این حقوق مطرح می‌شود.

پیشینه تحقیق

در خصوص موضوع مقاله تحقیقات انجام گرفته است که مشابهتی با موضوع این تحقیق دارد. ماهرخ مقدم، مجیدی قهرودی و مظفری (۱۳۹۹) در مقاله تحت عنوان «شناسایی عوامل موثر بر حقوق مالکیت معنوی در فضای مجازی» بر این عقیده است که با گسترش محیط و فضای مجازی توازن دیرین و همزیستی کپی رایت و نافع عمومی دستخوش آشفتگی شد. بر اساس نتایج این پژوهش، عوامل موثر بر حقوق مالکیت معنوی در حوزه کتب و نشریات در فضای مجازی در چند محور شناسایی شد که عبارتند از: حوزه رسانه‌ای، حقوقی، فلسفی و فنی که لزوم سیاست‌گذاری مطلوب مسائل حقوق مالکیت معنوی، در این چهار حوزه احساس می‌شود.

شفیعی و دهقان چناری (۱۳۸۹) در مقاله تحت عنوان «بررسی نقض مالکیت فکری در فضای مجازی»، پرداخته اند. نتیجه تحلیل نویسنده این است که شناسایی اصول و سازکارهای حقوق مالکیت فکری در فضای مجازی می‌تواند از نقض آن جلوگیری و با بالا بردن آگاهی استفاده‌کنندگان از قوانین در این زمینه منجر به کاهش رفتارهای مجرمانه در این خصوص شود. بنابراین امکان غلبه بر چالش‌های پیش روی مالکیت معنوی در فضای مجازی وجود دارد.

رادفر (۱۳۹۸) در مقاله تحت عنوان «حق مؤلف در فضای مجازی با تأکید بر کتابخانه‌های دیجیتالی» بر این عقیده است که استفاده از منابع اطلاعاتی و آثار علمی، هنری و فرهنگی در فضاهای مجازی و رعایت مسائل حق مؤلف با آن چالش برانگیز است. در این حالت باید هم باید صاحبان محتوای دیجیتالی را راضی نگه داشت و هم متقاضیان آنها را در بهره‌گیری مناسب از منابع متنوع ساخت. در این مقاله نخست به بررسی موضوع حق مؤلف در فضای مجازی و مسائل مربوط به آن پرداخته شده و سپس روش‌های و راهکارهای ممکن برای حمایت از حقوق مؤلف برای منابع دیجیتالی که کتابخانه دیجیتالی و سایر مراکز مشابه می‌توانند از آن بهره‌گیرند مورد اشاره قرار گرفته است.

روش تحقیق

در این مقاله به روش توصیفی-تحلیلی ابتدا به مطالعه و بررسی موضوع حق مؤلف در فضای مجازی و مسائل مربوط به آن پرداخته شده و سپس به تأثیرگذاری رسانه دیجیتالی بر حقوق مالکیت معنوی و قوانین حمایتی پرداخته شده است. گردآوری اطلاعات به روش کتابخانه‌ای است و ابزار جمع‌آوری نیز فیش‌برداری است.

رسانه دیجیتالی

رسانه دیجیتالی به رسانه حاوی اطلاعات دیجیتالی اطلاق می‌شود که از یک صفحه نمایش و یا بلندگو برای انتشار و پخش اطلاعات استفاده می‌نماید. (اسمیت^۱، ۲۰۱۳) رسانه دیجیتالی همچنین شامل متن، صدا، ویدئو و گرافیکی است که قابل مشاهده و یا گوش دادن است. (ریبرن^۲، ۲۰۱۲: ۴۵) بنابراین رسانه دیجیتالی به معنای تولیدات فکری است که به شکل الکترونیکی و یا دیجیتالی قابلیت دسترسی را دارند.

طبق آیین‌نامه ساماندهی و توسعه رسانه‌ها و فعالیت‌های فرهنگی دیجیتال، رسانه دیجیتال عبارت است از رسانه مبتنی بر فناوری نوین اطلاعات و ارتباطات، که شامل گونه‌های زیر می‌شود:

(۱) بسته نرم‌افزاری رسانه‌ای.

1. Smith

2. Rayburn

۲) حامل دیجیتال، حاوی داده (مانند بسته‌های نرم افزاری رسانه ای، بازی‌های رایانه ای و مانند آن‌ها)

۳) رسانه برخط مبتنی بر شبکه (نظیر شبکه جهانی اینترنت)

۴) سرویس‌های مخابراتی از قبیل MMS و SMS.

۵) سایر اشکال شبکه‌های تبادل داده مانند بلوتوث^۱.

آنچه رسانه‌های دیجیتالی^۲ را از رسانه‌های سنتی متمایز می‌کند شش خصیصه است که براساس طبقه‌بندی موجود از حقوق مالکیت معنوی، حمایت از آثار فکری در شکل دیجیتالی را با دشواری مواجه ساخته است. این شش ویژگی عبارتند از (پاملا^۳، ۲۰۰۵):

۱) سهولتی که آثار دیجیتالی را می‌توان کپی برداری نمود،

۲) سهولتی که آثار دیجیتالی را می‌توان به راحتی انتقال داد،

۳) سهولتی که آثار دیجیتالی را می‌توان بازبینی و یا دستکاری نمود،

۴) معادل سازی آثار در شکل دیجیتالی،

۵) فشرده سازی آثار در شکل دیجیتالی، و

۶) قابلیت آثار در شکل دیجیتالی برای ایجاد روش‌های جدید جستجو در فضای دیجیتالی و برقراری ارتباط بین آثار با همدیگر.

مفهوم مالکیت معنوی

حقوق مالکیت معنوی در معنای وسیع کلمه عبارت است از حقوق ناشی از آفرینش‌ها و خالقیت‌های فکری در زمینه‌های علمی، صنعتی، ادبی، و هنری (بزرگی، ۱۳۸۲). در تعریف حق معنوی گفته شده: «حق معنوی، حقی است غیر مادی که قانونگذار به پدیدآورنده یک اثر فکری و هنری اعطا می‌نماید؛ حقی که از دوام و پیوستگی با شخصیت پدیدآورنده برخوردار است و برای او مزیت‌هایی را به همراه می‌آورد. (نقیبی، ۱۳۸۱). به طور خلاصه می‌توان گفت مالکیت معنوی حقی است که افراد نسبت به خلاقیت‌های ذهنی خود دارند. این حق انحصار استفاده از یک اثر را برای مدت معنی به پدیدآورنده آن اعطا می‌کند. در حال حاضر در قوانین کشورهای مختلف و معاهدات بین المللی وجود چنین حقی را به رسمیت شناخته شده و از آن حمایت می‌گردد.

تئوری های مرتبط با مالکیت معنوی

در توجیه وجود حق مالکیت معنوی تئوری‌های زیر ارائه شده است:

الف) تئوری جان لاک: کار + طبیعت = دارایی

نخستین دیدگاه در توجیه مالکیت معنوی دیدگاه لاک است. لاک، وضعیت طبیعی^۴ را تصور می‌کند که در آن کالا یا شیء خدادادی است که تحت مالکیت مشترک نگهداری می‌گردد (لاک^۵، ۱۹۸۰: ۳۳). خداوند این نعمت را به انسان برای لذت او اهدا کرده است اما انسان در وضعیت طبیعی خود نمی‌تواند از این کالاها کامیاب گردد. افراد باید این کالاها را به دارایی خصوصی از طریق کار بر روی آن‌ها تبدیل نمایند. کار باعث ایجاد ارزش افزوده کالاها می‌گردد زیرا این امکان را فراهم می‌آورد که بشر بتواند از آن استفاده نماید (لاک، ۱۹۸۰: ۳۴).

لاک معتقد است که در وضعیت اولیه کالاها بدون مدعی به اندازه کافی وجود دارد در نتیجه هرکس می‌تواند اشیاء حاصل کار خود را تصاحب نماید بدون آن‌که تعدی نسبت به کالاهایی نماید که به وسیله دیگران تصاحب می‌گردد. طبیعت، همچنین

^۱ «آیین نامه سامان دهی و توسعه رسانه ها و فعالیت‌های فرهنگی دیجیتال» مصوب ۱۳۸۹.

^۲ Digital Media

^۳ Pamela

^۴ State of Nature

^۵ Locke

محدودیت‌هایی را بر قابلیت‌های انسان در رابطه با این که هر شخص از طریق کار کردن به چه میزان می‌تواند دارایی تصاحب نماید، تحمیل می‌کند (جاستین^۱، ۱۹۸۸)

استدلال لاک برای مالکیت را می‌توان به این گونه ترتیب داد: ۱- هرکس مالک کار خودش است ۲- کار بدن و دستان فرد متعلق به خودش است ۳- هرگاه فردی به وسیله کارش، شیء را از حالت طبیعی در آورد و آن را قابل استفاده‌تر و مفیدتر به حال کند کار متعلق به خود را با آن شیء آمیخته است. ۴- بدین سان او با کارش مالی را که قبلاً عمومی بوده به خود اختصاص داده و دیگر متعلق حق دیگران نیست (پیلوار، ۱۳۹۰: ۶۷).

تئوری جان لاک در خصوص کار به عنوان دارایی را در صورتی که ایده‌های بشری را پدیده‌های خدادادی محسوب نمود که بدون نیاز به کار بشر ایجاد می‌گردند را نمی‌توان برای توجیه مالکیت معنوی به کار برد.

برخی از نویسندگان با این فرض آغاز نموده‌اند که ایده‌ها همیشه یا در غالب موارد محصول کار می‌باشند. برای مثال پروفیسور داگلاس بیرد^۳ فرض می‌کند که با وجود این که یک شخص نمی‌تواند به‌طور فیزیکی مالکیت یک ایده را داشته و یا آن را تصرف نماید، اما مالکیت بر ایده‌ها قابل توجیه است زیرا مردم «این حق را دارند که از محصولات کار خود، حتی هنگامی که کار جنبه فکری دارد، بهره‌مند شوند. او معتقد است که بزرگ‌ترین ضعف این استدلال این است که دیگران هم‌چنین نیاز به دسترسی آزاد به افکار ما را دارند. با این حال، بیرد، هرگز این دیدگاه را مورد توجه قرار نداده که افکاری که تولید می‌شوند ممکن است مستلزم انجام کاری نباشد (جاستین، ۱۹۹۸: ۲۳).

شرح طرفداران لاک از مالکیت معنوی جنبه‌های منطقی دارد: به‌نظر می‌رسد که گویی مردم برای تولید یک اندیشه کار می‌کنند و این که ارزش این ایده‌ها- به‌ویژه به این دلیل که اجزای فیزیکی ندارد- منحصرأ مبتنی بر کارهای ذهنی فرد است (جاستین، ۱۹۹۸: ۲۳).

ب) تئوری سودانگاران در رابطه با مالکیت معنوی

مکتب منفعت‌گرایی، سعادت را در لذت و منفعت جمعی را ملاک اخلاق می‌داند؛ یعنی کاری که بیشترین لذت و منفعت را برای بیشترین افراد جامعه داشته باشد، خوب است (معلمی، ۱۳۸۴: ۱۳۴).

تئوری‌های فلسفی که اساس و بنیان حمایت از کارهای سودمند- یعنی اختراعات فنی- را تشکیل می‌دهد، ماهیت سودانگاران دارند. ارزش اجتماعی کارهای سودمند عمدتاً، اگرچه نه منحصرأ، در توانایی آنها در انجام وظایف یا برآوردن خواسته‌ها به‌شکلی مؤثر یا با هزینه‌های کمتر نهفته است. بنابراین منطقی است که جامعه بخواهد از چنین آثاری در چارچوب یک نظام حکومتی حمایت نمایند که این خود مبتنی بر برداشتی سودمندگرایانه است. به‌علاوه اختراعات، فرآیندهای جدید، ماشین‌ها و تولیدات آثار هنری- به استثنای خلاقیت‌های هنری و ادبی- عموماً منفعت صرف شخصی برای مخترع ندارد (منیل^۴، ۲۰۰۵: ۲۳).

قانون اساسی ایالات متحده آمریکا به‌طور صریح شرایط اعطای اختیار به کنگره جهت تصویب قوانین مربوط به کپی‌رایت و ثبت اختراع را مقرر داشته است که بر بنیادهای منفعت‌گرایانه مبتنی است. براساس بخش (۸) اصل ۱ قانون اساسی ایالات متحده «کنگره اختیار دارد توسعه علوم و هنرهای مفید را ترغیب نماید».

تئوری‌های اقتصادی، به‌ویژه از بعد منفعت‌گرایانه، چارچوب اساسی را برای تحلیل مالکیت معنوی ارائه می‌دهد. به‌علاوه، دیدگاه سودانگاران با سایر اشکال مالکیت معنوی ارتباط دارد. قوانین مربوط به اسرار تجاری غالباً از آثار سودمند حمایت می‌کند. قوانین مربوط به علائم تجاری در زمینه تضمین این حقیقت است که مشتریان در بازار گمراه نگردند و از این‌رو به‌طور خاص برای تحلیل‌های اقتصادی جذابیت دارد. حتی قانون کپی‌رایت، که محدوده گسترده‌تری از علائق شخصی مخترعان در مقایسه با قوانین

^۱. Justin

^۲. براساس دیدگاه لاک انباشت اموال توسط اشخاص تا جایی مجاز است که به ناپودی آنها منجر نگردد. علاوه بر این شرط که تحدیدی بر علیه مالکیت فردی است لاک پیشنهاد می‌کند که حتی بعد از خروج از حالت طبیعی در مواردی می‌توان کالاهای به عموم اختصاص داد تا اینکه کسانی که فاقد دارایی هستند امکان تصاحب آن را داشته باشند.

^۳. Douglas Baird

^۴. Menell

مربوط به حمایت از اختراعات را بیان می کند، ممکن است از بکارگیری استدلال منفعت گرایانه تا آن اندازه منتفع گردد که جامعه در آن محدوده خواهان تولید و انتشار آثار هنری و ادبی است.

استدلال های منفعت گرایانه به طور خاص نقشی اساسی در توسعه قوانین مربوط به کپی رایت در ایالات متحده آمریکا داشته است. در گزارش کمیته کنگره در رابطه با قانون کپی رایت ۱۹۰۹ مقرر شده: «تصویب قوانین کپی رایت به وسیله کنگره تحت شرایطی که در قانون اساسی مقرر شده است مبتنی برحق طبیعی نیست که مولف بر نوشته های خود دارد اما مبتنی بر این توجیه منطقی است که رفاه عمومی از طریق تضمین حق مؤلف برای یک دوره زمانی کوتاه مدت جهت حق انحصاری بر نوشته های خود تامین می گردد (منیل، ۲۰۰۵: ۲۳).

پ) تئوری شخصیت

توجیه دارایی با استفاده از تئوری شخصیت از فلسفه حقوق کانت و فلسفه حقوق هگل نشأت گرفته است و در آثار سایر نویسندگان حقوق معاصر به تفصیل بحث شده است. استدلالی که اساس دیدگاه شخصیت را تشکیل می دهد این است که برای دستیابی به توسعه شایسته، یک شخص نیاز دارد که در محیط داخلی خود برخی کنترل هایی را بر منابع داشته باشد. تضمینات لازم این کنترل در قالب حقوق مالکانه تحقق می یابد (رادیان، ۱۹۸۷: ۱۹۳۷). توجیه دارایی با استفاده از تئوری شخصیت تأکید بر حوزه ای دارد که در آن دارایی جنبه شخصی صرف دارد؛ این توجیه درجایی نیرومندتر است که اشیاء یا افکار با هویت شخصی فرد به شدت درهم تنیده می شود و در جایی بیشترین ضعف را دارد که اشیاء به وسیله افراد در نتیجه بهای بازاری خود ارزش می یابد. (مارگارت، ۱۹۸۷: ۱۹۳۷)

نتانل میراث غنی قانون «کپی رایت قاره ای»^۲ و سنت حقوق اخلاقی در رابطه با شخصیت که به وسیله کانت و هگل توسعه داده شد، را دنبال می کند، تفاوت های جزئی را خاطر نشان می سازد که جریانات مختلف در درون این تئوری را از هم متمایز می کند. برای مثال، کانت معتقد است کار ادبی به عنوان بخشی از شخصیت شخص محسوب می گردد از این رو قابل نقل و انتقال نیست. (نتانل، ۱۹۹۶: ۲۸۷).

دومین تقریری که از نظریه شخصیت شده است متعلق به هگل است. هگل در مراحل تکامل و خودشناسی روح به مالکیت می رسد و آن را به عنوان یکی از مراحل تکامل روح معرفی می کند (حکمت نیا و موحدی ساوجی، ۱۳۸۵: ۹۵). بنابراین در تحلیل مالکیت معنوی برمبنای شخصیت بر بعد اخلاقی و نه اقتصادی مالکیت معنوی تأکید می شود. این تحلیل در برابر توجیه مالکیت معنوی برمبنای دلایل اقتصادی، یعنی تئوری کار و تئوری منفعت گرایی قرار دارد.

ت) تئوری لیبرالیستی

پالمر (پالمر^۴، ۱۹۹۰: ۸۱۷) از دیدگاه لیبرالیستی وجود حق، تحت عنوان مالکیت معنوی را انکار می کند. وی مبنای فلسفی موجود در توجیه مالکیت معنوی را مورد انتقاد قرار می دهد. با بررسی سنت های مختلف در رابطه با مالکیت معنوی، اما دستیابی به یک نتیجه گیری یکسان، استدلال شده که حقوق مالکیت معنوی تبادل آزاد اندیشه در اینترنت را به مخاطره می اندازد و شرکت ها را قادر می سازد که کنترل انحصاری بر ابراز عقیده سیاسی و فرهنگی اعمال نمایند (بارلو^۵، ۱۹۹۴: ۸۶). نتانل پیشنهاد می کند که این نگرانی را می توان به جای کنار گذاشتن قانون کپی رایت از طریق ترسیم مجدد این حق برطرف نمود. (نتانل، ۱۹۹۶: ۲۸۷). از دیدگاه کلی تر، والدرون^۶ خاطر نشان می کند که خودمختاری به عنوان یک آرمان مطلوب را می توان علیه و یا به نفع حقوق مالکیت معنوی به کار برد. مولفین می توانند ادعا نمایند که ابراز عقیده به شکل تمام عیار مستلزم این است که کنترل آن ها بر استفاده و اقتباس از آثار خود است. (والدرون، ۱۹۹۳: ۸۳۴).

1. Radin

2. Continental copyright law

3. Netanel

4. palmer

5. Barlow

6. Waldron

ث) تئوری‌های دمکراتیک

قانون کپی‌رایت افراد جامعه را ترغیب می‌کند که دیدگاه‌های سیاسی خود را انتشار دهند اما در مقابل، مانع از انتشار آثار دیگران از طریق ممنوعیت کپی‌برداری از آثار دیگران می‌گردد. در دوران اولیه خود، حق کپی‌رایت به وسیله پادشاه انگلستان برای نظارت بر مطبوعات (و سانسور عقایدی که موجب آشوب می‌گردد) از طریق اعطای برخی امتیازات ویژه سلطنتی استفاده می‌گردید. (گلدشتاین^۱، ۱۹۷۰: ۹۸۴) با وجود این که کارکرد کپی‌رایت دیگر به‌طور مستقیم ارتباطی با سانسور ابراز عقاید سیاسی ندارد، اما این امکان را دارد که جریان آزاد اطلاعات را مختل نمایند. (گلدشتاین، ۱۹۷۰: ۹۸۴) برخی انتقادات پست-مدرنیستی از قوانین مالکیت معنوی را ارائه نموده‌اند، استدلال می‌کند که توسعه دامنه حمایت‌ها از مالکیت معنوی توانایی اشخاص به ابراز خود را محدود می‌نماید (کوومبی^۲، ۱۹۹۱: ۱۸۵۶).

نتانل معتقد است که کپی‌رایت به‌شکل قابل توجهی نقش مهمی را در جوامع دمکراتیک مدرن، بازی می‌کند زیرا استفاده از فن‌آوری‌های دیجیتالی انتشار عقاید را تسهیل نموده است. او استدلال می‌کند که تئوری‌های موجود در زمینه حق مالکیت معنوی می‌تواند اصول دموکراتیک بزرگ‌تر را سست نماید و مدل جدیدی را برای تفسیر حق کپی‌رایت در عصر دیجیتالی شکل دهد که به‌دنبال ارتقاء جامعه مدنی دمکراتیک باشد (نتانل، ۱۹۹۶: ۲۸۷).

ج) تئوری‌های سوسیالیستی یا رادیکال

طرفداران این تئوری معتقدند که مفهوم تالیف و اختراع مفاهیم تفسیرپذیر و احتمالی هستند و از بعد اجتماعی باید پذیرفت که ما باید از شناسایی کارهای ابتکاری در ارتباط نزدیک با یک شخص یا یک نهاد خاص خودداری نمایم (آئوکی^۳، ۱۹۹۴: ۱۸). برطبق این دیدگاه، کلیه ابداعات، تا حدود زیادی محصول نیروی جمعی است. بنابراین، تقسیم‌بندی جریانات فکری مرتبط با مالکیت معنوی به واحدهای جدا، که هر یک ارتباط نزدیکی با، یا تعلق به یک مولف یا مخترع دارد، نوعی عملکرد متناقض است که بیشتر تحت‌تأثیر نیروی سیاسی برای حمایت از مولفین یا گروهی از مخترعین است تا این که شناسایی ادعای ذاتی چون حق طبیعی، شخصیت یا سایر توجیهاات مربوط به مالکیت معنوی باشد.

رسانه دیجیتالی و مالکیت معنوی

امروزه بخش بزرگی از تجارت الکترونیک شامل تولیدات مجازی است که می‌توان به‌طور مستقیم از طریق شبکه رایانه‌ای در اختیار مصرف‌کنندگان قرار گیرد. (او ای سی دی^۴، ۱۹۹۹) ظهور رسانه دیجیتالی منجر به به رشد بی‌سابقه مسائل مربوط به چگونگی حمایت از حقوق مالکیت معنوی گردیده است. با این حال، برای حمایت از حقوق مالکیت معنوی در رسانه دیجیتالی نخست لازم است که ابعاد تأثیرگذاری اینترنت بر حوزه مالکیت معنوی مشخص گردد. یافته‌ها نشان می‌دهد که ویژگی‌های اصلی زیر در رابطه با اینترنت و تأثیر آن بر حوزه فضای مجازی را می‌توان برشمرد:

الف) اینترنت و نقض مالکیت معنوی

1. Goldstein

2. Coombe

3. Aoki

4. OECD

اینترنت یکی از ابزارهای ارتباطاتی است که مرزها را نادیده گرفته یا، شاید به طور دقیق تر، اینترنت بر یک مبنای فرامرزی عمل می کند (فاوست و تورمنز^۱، ۲۰۱۱: ۵۳۵). احتمالاً کاربران اینترنت از این موضوع آگاه نیستند که با استفاده از اینترنت از مرزهای ملی فراتر می روند. پیش از ظهور اینترنت، موارد نقض مالکیت معنوی به طور معمول توسط دادگاه های ملی رسیدگی می شد. دادگاه ها به راحتی قادر بودند مکانی که در آن اثری بدون رعایت حق مولف منتشر یا چاپ شده، مکانی که کالای دارای مارک تجاری فروخته شده اند، و مکانی که اختراع دارای حق ثبت استفاده شده، را شناسایی نمایند. برای نمونه در این موارد نقض مالکیت معنوی در مکانی روی می دهد که نسخه چاپی یا محصولات در آن توزیع می گردید، نمایش زنده در آن انجام می گرفت یا کارخانه در آن تأسیس می گردید (فاوست و تورمنز، ۱۹۹۸: ۵۳۵) از دهه ۱۹۹۰، حقوق مالکیت معنوی با چالش های جدیدی روبرو گردید: برای نمونه مرزهای ملی اهمیت خود را در نتیجه پیدایش اشکال فن آوری جدید از جمله رسانه دیجیتال از دست داده است (بوشیرو^۲، ۲۰۰۸: ۵۵). همان طور که یکی از مولفین، اخیراً خاطر نشان کرده، مفاهیم سنتی صلاحیت و حکمرانی چند وجهی است: «نخست هنگامی که اشخاص در اینترنت حضور دارند، این اشخاص هم زمان در همه جا حضور دارند و همچنین هیچ مکانی شخص نیز ندارند. حضور در همه جا شاید یکی از خصیصه های بارز این فن آوری های جدید باشد. در اینترنت گذرنامه وجود ندارد؛ شما می توانید از یک مکان به مکان دیگری با زدن یک دکمه به طور آزادانه مسافرت نمایید و جغرافیا برای کاربران اینترنت به شکل قابل توجهی بی معنی است. دوم، هیچ نهاد یا کشوری به تنهایی اینترنت را کنترل نمی کند.» (تیرر و کروس^۳، ۲۰۰۳: ۳۳) در نتیجه، در محیط اینترنت، برخی اطلاعات با ارزش مانند موزیک ها، فیلم ها، کتاب ها و نرم افزارهای دیجیتال در کوتاه ترین زمان ممکن بدون عبور از مرزها انتقال می یابد.

ب) ماهیت دیجیتال مالکیت فکری

اینترنت و فناوری های دیجیتال واقعیت جدیدی را، به ویژه در ارتباط با حق کپی رایت همراه با مزایا و معایب ایجاد کرده اند. از یک سو، اینترنت فرصت های جدیدی را برای بازاریابی ایجاد کرده است. به این صورت که مولفین می توانند نتایج تحقیقات خود را به طور آزادانه به مشتریان خود عرضه نمایند، در نتیجه زمان بین ایجاد و توزیع کاهش می یابد. اما از سوی دیگر، مولفین در معرض خطرات بیشتری از جهت کپی برداری غیرقانونی، اقتباس و سرقت در مقایسه با رسانه های سنتی قرار دارند (گینزبورگ^۴، ۱۹۹۵: ۱۴۶۶). در واقع، عصر دیجیتال، نحوه تعامل کاربران با محصولات مالکیت فکری (فیلم، بازی، موسیقی و کتاب های الکترونیکی) را تغییر داده است. تا زمان اخیر، مصرف کنندگان مجبور بودند که از مغازه یا دلالان برای خرید کتاب استفاده کنند. اکنون می توانید با کلیک روی یک دکمه به طور مستقیم روی رایانه ها، تلفن های هوشمند و رایانه های لوحی خود، همین محتوا را بارگیری کنید. فن آوری، همچنین این امکان را فراهم آورده که کلیه ی اطلاعات، خواه متن، تصاویر، ویدیو، فایل های شنیداری، موزیک و یا نرم افزار) در قالب دیجیتال، ضبط و انتقال یابد (سگال، ۱۹۹۶: ۱۰۳) دیجیتال شدن کارها به فرآیندی اطلاق می گردد که باعث کاهش متن، تصاویر بصری و صدا به کدهای دوتایی «۰» و «۱» S، در قالب بایت و بیت ها می گردد که از طریق رایانه قابل خواندن است. این اطلاعات را می توان از طریق شبکه انتقال داد، که این قابلیت را ایجاد کرده که آثار تولیدی در کلیه اقسام خود را بتوان به شیوه بسیار کارآمد در اینترنت انتقال داد. (واپیو^۵، ۲۰۰۲) هنگامی که یک اثر، دیجیتال می شود، آن را می توان به آسانی و با سرعت، بدون آن که کیفیت اثر از بین برود ذخیره، اصلاح یا بازتولید نمود (مک کوی و بادی^۶، ۱۹۹۴: ۱۶۹).

درحقیقت، باید این واقعیت را تصدیق کرد که پیشرفت های تکنولوژیکی نقش مهمی در افزایش دسترسی به محتویات دیجیتال برای کاربران اینترنتی دارد. (اداره مالکیت معنوی^۷، ۲۰۱۴: ۷) به طور خاص، در زمان حاضر، امکان بارگیری فیلم در سایت یا امکان

1. Fawcett and Torremans

2. Boschiero

3. Thierer and Crews

4. Ginsburg

5. WIPO

6. McCoy and Boddie

7. Intellectual Property Office

دسترسی دیگران به بارگیری یک آلبوم موزیک از رایج‌ترین موارد نقض حقوق پدیدآورندگان در فضای مجازی است. (اداره مالکیت معنوی، ۲۰۱۴: ۷) در زمان حاضر، وضعیت به طرز چشم‌گیری تغییر می‌کند زیرا نسخه‌های غیرمجاز کتاب‌های الکترونیکی از طریق اینترنت به فروش می‌رسد. (ریچ^۱، ۲۰۰۹) درحقیقت، موسسات انتشاراتی در رابطه با رشد کپی‌برداری و توزیع محتویات الکترونیکی در رشته‌های مختلف تجاری، یا امکان دسترسی به محتویات در مقیاس تجاری گسترده، نگرانی‌های جدی دارند. در طی سال ۲۰۱۲ تا ۲۰۱۳ میلادی بیش از ۳۷۸،۰۰۰ مورد نقض در رابطه با کتاب‌های الکترونیکی صورت (دفتر مالکیت معنوی، ۲۰۱۴). گرفته است.

درحال حاضر ناشرین، نسخه‌های دیجیتالی از کتاب‌های خود را تولید می‌کنند که این وضعیت باعث می‌گردد که این آثار به‌سادگی در معرض کپی‌برداری غیرمجاز از سوی هرکس باشد و محبوبیت دستگاه‌های الکترونیکی برای مطالعه کتاب مانند «کاینده»^۲ که از سوی سایت آمازون و یا «ریدر»^۳ که توسط شرکت سونی ارائه شده، مطالعه کتاب به شکل دیجیتالی را بسیار تسهیل نموده است. بسیاری از ویرایش‌های غیرقانونی کتاب به شکل فایل چی دی اف بارگزاری می‌گردد که به‌سادگی می‌توان از طریق پست الکترونیکی (ایمیل) وسایل مخصوص خواندن الکترونیکی کتاب ارسال نمود. (ریچ، ۲۰۰۹)

بنابراین، ماهیت دیجیتالی محتوای حقوق مالکیت معنوی باعث گردید که به دلیل نقض گسترده آن در فضای رایانه‌ای آسیب‌پذیر گردد. درواقع حمایت‌ها از مالکیت معنوی عموماً متوجه اشکال فیزیکی آثار و اختراعات (مانند کتاب، سی‌دی، ویدیو) است درحالی‌که این واقعیت فراموش شده که مالکیت معنوی نیز اشکال دیجیتالی را نیز شامل می‌گردد.

ج) درجه نقض مالکیت معنوی در فضای سایبری

در بسیاری از موارد، نقض حقوق مالکیت معنوی در اینترنت تفاوتی با اشکال سنتی نقض مالکیت معنوی ندارد، اما سرعت و پیچیدگی که با آن نقض مالکیت معنوی صورت می‌گیرد، متفاوت است. به عنوان مثال، با پیشرفت ارتباطات تلفن همراه نسل چهارم، محتوای دیجیتالی می‌تواند در عرض چند ثانیه و بدون تفاوت قابل توجهی در کیفیت، به شبکه‌های موبایل تحویل داده شود (اداره مالکیت معنوی، ۲۰۱۴). در عمل تفاوتی بین نسخه اصل و کپی وجود ندارد. درحقیقت، تحقیقی که در این رابطه انجام گرفته نشان می‌دهد که ۳۸ درصد از پاسخ دهندگان مرتکب نقض حقوق مالکیت معنوی از طریق اینترنت شده‌اند (پاپیولوس^۴، ۲۰۱۳) ارزیابی واقعی از میزان نقض حقوق مالکیت معنوی از طریق اینترنت دشوار است. شکی وجود ندارد که دستبردهای گسترده‌ای نسبت به مالکیت معنوی در فضای سایبری روی می‌دهد، اما اطلاعات موثق در این رابطه بسیار محدود است. به‌طوری‌که در رابطه با دستبرد آنلاین، میزان آن مبهم و روش انجام تحقیقات در این زمینه نیز چندان مشخص نیست. با این حال، گزارش‌های متعدد و مطالعات موردی وجود دارد و نیز اقدامات متعددی صورت گرفته که میزان بسیار گسترده‌ای از نقض مالکیت معنوی در اینترنت را نشان می‌دهد.

به عنوان مثال، بررسی جهانی نرم افزار «بی، اس، ای»^۵ نشان می‌دهد که ۴۳ درصد از نرم افزارهای نصب شده در رایانه‌های شخصی در سراسر جهان در سال ۲۰۱۳ به درستی مجوز دریافت نکرده‌اند (بی اس ای، ۲۰۱۵)؛ به‌علاوه، گزارش‌های آژانس‌های اجرای قانون بریتانیا^۶ افزایش در میزان نقض مالکیت معنوی در اینترنت در چند سال اخیر را برجسته می‌کند. برای مثال، در تحقیقاتی که در طی سال‌های ۲۰۱۲-۲۰۱۳، انجام گرفت، صنعت ضبط موسیقی بریتانیا بیش از ۱۰،۰۰۰،۰۰۰ جستجو در سایت گوگل را که کاربران اینترنتی را به سمت کپی غیرقانونی از موسیقی راهنمایی می‌کرد حذف نمود؛ انجمن نشر ۲۲۳ مورد وب‌سایت را که حاوی بیش از ۵،۰۰۰،۰۰۰ کتاب الکترونیکی بود، را برداشت. (اداره مالکیت معنوی، ۲۰۱۴)

1. Rich

2. Kinde

3. Reader

4. Populus

5. BSA

6. the UK law enforcement agencies'

بنابراین، نقض حقوق مالکیت معنوی در اینترنت نه تنها تاثیر مستقیمی بر سرمایه‌گذاری در بخش ابداع و اختراع دارد، بلکه همچنین تأثیری اقتصادی بر جامعه در کلیت خود دارد. به‌طور خاص، بخش سمعی و بصری از درآمد سالانه ۵۳۱ میلیون پوند در سال به دلیل سرقت از آثار دیجیتالی محروم می‌گردد (اکسفورد اکونومی، ۲۰۰۹) در بریتانیا تجارت کپی‌برداری غیرمجاز از نرم‌افزارها یک میلیارد دلار در سال سود غیر قانونی دارد، هم‌زمان کپی‌برداری غیر مجاز از نرم‌افزارهای بازیهای ویدیویی در سال ۳۵۰ میلیون پوند زیان تحمیل می‌کند (اتحاد بر علیه سارقان آی پی، ۲۰۱۰)

بنابراین نه تنها لازم است در رابطه با کشف موارد نقض حقوق مالکیت معنوی در اینترنت اقدامات عاجلی صورت گیرد بلکه همچنین لازم است از موارد نقض بیشتر حقوق مالکیت معنوی از طریق اطلاعات و آموزش کاربران فضای مجازی جلوگیری کرد. به‌طور خاص، تحقیقات افکام^۱ نشان می‌دهد که ۴۷ درصد کلیه کاربران اینترنت در بریتانیا در رابطه با اینکه آیا محتوایی که به آن در اینترنت دسترسی دارند مجاز یا غیرمجاز است، اطلاعی ندارند. (افکام، ۲۰۱۳) از جمله شایع‌ترین دلایل دسترسی غیرقانونی به محتوای IP، رایگان (۴۹ درصد)، سهولت (۴۴ درصد) و سرعت (۳۶ درصد) بر شمرده شده است (افکام، ۲۰۱۳) بنابراین، ویژگی‌های منحصر به فرد اینترنت مانند سرعت، هزینه و سهولت دسترسی، آن را به مکانیزی مناسب برای نقض حقوق مالکیت معنوی تبدیل می‌کند.

د) مشکل کشف موارد تخلف

نخستین قدم برای اجرای حقوق مالکیت معنوی، کشف موارد نقض این حقوق است. اما در اینترنت این موضوع بسیار دشوار است. همان‌طور که برخی از صاحب‌نظران استدلال نموده‌اند «فن‌آوری‌های سیستم دیجیتالی برای کاربران این امکان را فراهم می‌سازد که محتوا را به‌طور کامل، فوری و بی‌نهایت - به شیوه کپی‌برداری، دست‌کاری و تغییر دهند که ممکن است در موارد بسیاری امکان کشف آن وجود نداشته باشد، در نتیجه فرصت‌های زیادی برای تقلب و تجاوز به حقوق مالکیت معنوی ایجاد می‌گردد. (وی آی پی او، ۲۰۰۰)

برای مثال، در موارد مربوط به حق کپی‌رایت، این امکان برای همه وجود دارد که این حق را نقض نمایند، اما برعکس برای مالک حق کپی‌رایت کشف و شناسایی شخص متخلف بسیار دشوار است. در نتیجه دارندگان حق مالکیت معنوی ممکن است از این امر آگاه نباشند که حقوق آنها در فضای سایبری نقض می‌گردد، و حتی در صورتی که محتوای یک اثر در فضای سایبری تحت حمایت قرار گیرد اما این امکان همچنان وجود دارد که از طریق کپی‌برداری از سوی اشخاص ثالث به سرعت تکثیر گردد. مسئله کشف موارد نقض حقوق مالکیت معنوی آن چنان اهمیت دارد که باعث رشد کسب و کارهای جدیدی شده است: خدمات نظارت حرفه‌ای بر اینترنت، که مأموریت آن نظارت بر اینترنت جهت پیشگیری از نقض حقوق مالکیت معنوی به نمایندگی از مالکان عمل می‌کند.

حمایت از حق بر کپی‌رایت در اینترنت

این دیدگاه پترسون^۴ که «آن چه ارزش کپی کردن دارد در وهله اول ارزش حمایت را نیز دارد»، بی‌تردید بهترین گفته در رابطه با حمایت از حق بر کپی‌رایت در تمام دوران‌های ظهور فضای سایبری است. (رادنی^۵، ۲۰۰۲: ۵)

هدف قوانین مربوط به کپی‌رایت بهبود جامعه از طریق پیشرفت دانش است. فلسفه اساسی قانون کپی‌رایت، تشویق سازندگان و مبتکران با اعطای حقوق انحصاری به آنها برای بهره‌برداری از آثارشان برای بازده زمانی مشخص است و در عوض مستلزم آن

¹. Oxford Economics

². Alliance against IP Theft

³. Ofcom

⁴. Peterson

⁵. Rodney

است که این اثر در معرض استفاده عموم قرار گیرد. هدف از قوانین کپی‌رایت این است که تعادلی بین حقوق صاحب‌اثر با حقوق جامعه برای دسترسی و استفاده از آثار مبتکرانه ایجاد گردد. حق کپی‌رایت مشوق‌هایی را به مولفین و یا مخترعین ارائه می‌نماید و حقوق مولف جهت کنترل و استفاده انحصاری از کار خود را محدود می‌کند. در صورتی که جامعه بخواهد نوآوری و کارآفرینی را ترغیب نماید، باید حمایت‌های مالی را از مالکیت معنوی به‌عمل آورد تا این که اختراعات و یا محصولات ابتکاری هنرمندان در دسترس قرار گیرد. (نورمن^۱، ۲۰۰۵: ۷۸)

مطابق ماده ۳ قانون حمایت از مولفان، مصنفان و هنرمندان: «حقوق پدید آورنده شامل حق انحصاری نشر و پخش و عرضه و اجرای اثر و حقوق بهره‌برداری مادی و معنوی از نام و اثر اوست». مطابق ماده ۴ این قانون حقوق معنوی مولف محدود به دوره زمانی خاصی نیست اما حقوق مادی مطابق ماده ۱۲ همین قانون محدود به سی سال از زمان تاریخ مرگ پدید آورنده است. تاریخ نشان می‌دهد که حق کپی‌رایت بیشترین تأثیرپذیری را از فن‌آوری‌های جدید داشته است. پیشرفت در فن‌آوری‌های چاپ و ارتباطات باعث تقویت روند بازتولید، توزیع و استفاده از اطلاعات با حق کپی‌رایت برای پیشرفت جامعه می‌شود اما هم‌زمان این تکنولوژی‌ها مشکلاتی را نیز برای دارندگان این حقوق ایجاد می‌نماید. درحالی که شکل قوانین کپی‌رایت همیشه در اثر توسعه دنیای فن‌آوری ترسیم می‌گردد، ظهور فن‌آوری دیجیتال در دهه پایانی قرن بیستم میلادی که عصر جدیدی از ارتباطات را شکل داد، چالش‌های جدیدی عمومی را در رابطه با رژیم‌های مربوط به حق کپی‌رایت ایجاد کرد. در زمان حاضر، کلیه آثار مشمول حق کپی‌رایت: متن، تصویر، صدا، انیمیشن و عکس به شکل دیجیتالی درآمده است و این دیجیتالی شدن باعث گردیده که بتوان محتویات آن را برای پیدایش آثار متعددی جدید ایجاد، انتقال، دست‌کاری و یا ترکیب نمود. به‌طور سنتی حق انحصار در جهت بازتولید و توزیع آثار تنها شامل نسخه‌های فیزیکی آثار بود.

سهولتی که با آن آثار در شکل دیجیتالی را می‌توان تکثیر یا انتقال داد باعث گردیده که قانون نتواند به شکلی مناسب آن را حل نماید. در رژیم کنونی حق کپی‌رایت، این دیدگاه عمومی وجود دارد که کپی‌برداری برای استفاده شخصی و یا خصوصی نوعی استفاده منصفانه و قانونی محسوب می‌گردد. درحالی که فن‌آوری تکثیر و انتشار به شکل چشم‌گیری بهبود یافته است، در حوزه دیجیتال، این امر منجر به این شده که بتوان از یک اثر نسخه‌های متعددی را تولید و انتشار داد. بنابراین برای دارندگان حق کپی‌رایت اعمال کنترل بر تکثیر آثار خود و دریافت غرامت در موارد چاپ غیرقانونی دشوار است. اگرچه سیستم حق کپی‌رایت در دنیای چاپ به‌طور کلی متمرکز بر فروش نسخه‌های آثار با حق چاپ است، در دنیای دیجیتال گرایش به این سمت است که ما به ازای مادی برای ایجاد و یا انتشار تولیدات فکری به‌دست آید. به این صورت که برای دسترسی و استفاده از آثار دیجیتال از سوی کاربران هزینه پرداخت گردد و حق استفاده و کپی‌برداری از این تولیدات محدود گردد. فن‌آوری‌های قدیمی‌تر، فتوکپی و ضبط تنها امکان کپی‌برداری فیزیکی به وسیله متقاضیان، در حجم محدود، با صرف مدت زمان طولانی و با کیفیت پایین‌تر نسبت به نسخه اصل را امکان پذیر می‌کرد. علاوه بر این، نسخه‌ها از نظر فیزیکی در همان مکان که شخصی نسخه را تهیه می‌کرد، قرار داشتند. برعکس، در اینترنت یک شخص می‌تواند به تعداد نامحدودی، تقریباً بلافاصله، و بدون این که از کیفیت اثر کاسته شود، کپی‌برداری نماید. این نتایج می‌تواند منجر به اختلال در بازارهای سنتی برای فروش نسخه‌های نرم‌افزارهای کامپیوتری، موزیک، هنر، کتاب و فیلم و غیره گردد.

حمایت از حق کپی‌رایت برای برنامه‌های رایانه‌ای

برنامه‌ها یا نرم‌افزارهای رایانه‌ای نقش اساسی در مهندسی اینترنت دارد. این نرم‌افزارها هستند که بسیاری از جنبه‌های متنوع و کاربردی اینترنت را تعیین می‌کنند. در مراحل اولیه توسعه نرم‌افزارهای نوشتاری، نگرانی سازندگان این بود که اشکال سنتی حمایت مانند حق اختراع و حق چاپ (کپی‌رایت) حمایت کافی را از آن‌ها به‌عمل می‌آورد. به همین دلیل به قوانین مربوط به رازداری تجاری متوسل شدند. با این حال، به زودی مشخص گردید که این راه‌حل، بهترین گزینه برای حل این مشکل نیست، زیرا به جهت استفاده

¹. Norman

از حمایت های رازداری تجاری، یک شخص باید اقداماتی جهت تحمیل روابط محرمانه بر کسانی که به این اسرار دسترسی دارند، انجام دهد. در یک صنعت سیال آزاد مانند تجارت نرم افزارهای رایانه ای این امر بسیار دشوار است. (لاداس و پری، ۲۰۰۵).
در رابطه با نرم افزارهای رایانه ای توجهات نخست به اشکال سنتی حمایت از حقوق مالکیت معنوی، یعنی حق اختراع و حق چاپ معطوف گردید. با این حال حمایت از نرم افزارهای رایانه ای در شکل حق بر اختراع در بسیاری از موارد معیار لازم برای ثبت یک اثر به عنوان اختراع را ندارد. همچنین، برای این که یک نرم افزار به عنوان یک اختراع قابل ثبت باشد نباید علنی گردد. رعایت این شرط یک الزام دشواری است. به علاوه، حمایت در قالب حق بر اختراع، مستلزم بررسی های نسبتاً طولانی از سوی اداره متولی ثبت اختراع قبل از پیدایش هرگونه حقی است و بنابراین راه حل مطلوبی جهت برخورد با نقض حق کپی رایت یک برنامه که می تواند به سرعت در بازار تکثیر گردد، نیست. (لاداس و پری، ۲۰۰۵)

در مواردی که یک برنامه رایانه به منظور انتشار به طور فیزیکی چاپ می رود ایرادی از جهت حمایت از حق مالکیت معنوی ایجاد نمی گردد. اما مسئله ای که دادگاه ها با آن درگیر هستند این است که آیا قانون کپی رایت را می توان برای پوشش برنامه هایی توسعه داد که صرفاً در شکل الکترونیکی و یا مغناطیسی وجود دارند یا بر روی یک تراشه ذخیره می گردد. (لاداس و پری، ۲۰۰۵)
در دعوی شرکت سگا علیه ریچاردس دادگاه معتقد بود که به موجب مقررات موجود در زمینه آثار ادبی در قانون کپی رایت، حق کپی رایت در کد برنامه مونتاژ یک بازی ویدیویی وجود دارد و کد ماشینی که از این برنامه گرفته شده نوعی بازتولید و یا اقتباس از برنامه رایانه ای است. (شرکت سگا بر علیه اکولید^۲، ۱۹۹۲)

همچنین در ایالات متحده آمریکا در دعوی شرکت رایانه ای اپل، علیه شرکت رایانه ای فرانکلین این عقیده به صراحت بیان گردید که قانونی جهت تسری حمایت های کپی رایت به سیستم عامل رایانه ضرورت دارد. (شرکت رایانه ای اپل بر علیه شرکت رایانه ای فرانکلین^۳، ۱۹۸۳).

در ایران، ماده ۲ قانون حمایت حقوق مولفان و مصنفان و هنرمندان ۱۳۴۸ به صراحت حمایتی از نرم افزارهای رایانه ای به عمل نیامده است. اما به نظر می رسد که این عبارت در بند ۱۱ ماده ۲ که مقرر می دارد: «اثر فنی که جنبه ابداع و ابتکار داشته باشد» را می توان به حمایت از نرم افزارهای رایانه ای نیز تسری داد. با این حال ضرورت دارد که این قانون مورد بازنگری قرار گیرد و نرم افزارهای رایانه ای به صراحت مشمول حق کپی رایت قرار گیرند.

نتیجه گیری

ظهور اینترنت و فن آوری های جدید، موجب تحول در بحث چاپ و انتشار اطلاعات گردیده است. در کنار وسایل سنتی چاپ و نشر، رسانه های دیجیتالی نیز ظهور یافته اند که در نتیجه سرعت چاپ و انتشار اطلاعات را توسعه داده اند. پیچیدگی ارتباطات دیجیتالی از آن رو است که تکنولوژی های ارتباطی باعث گردیده که اطلاعات با سرعت بیشتری و به شکل کامل تری در دسترس قرار گیرد اما همچنین این قابلیت نیز ایجاد نموده که تعادل بین منابع عمومی و خصوصی را از بین ببرد. درحقیقت تکامل حقوق مربوط به مالکیت معنوی باعث پیدایش اقسام جدیدی از حقوق گردید که بسیاری از این حقوق می تواند در نتیجه ظهور اینترنت در خطر قرار گیرد.

اینترنت این امکان را فراهم کرده که مردم به سادگی آثار دیگران را بدون اجازه، کپی برداری و یا بازتولید نمایند. بنابراین حمایت از حق مالکیت معنوی برای اطمینان از این که تنها مالک بتواند از نتایج حاصل از تولیدات فکری خود استفاده نماید اهمیت دارد. توسعه رسانه های اجتماعی همچنین نگرانی های گسترده را در ارتباط با نقض حق مالکیت معنوی ایجاد کرده است زیرا این امکان را به کاربران می دهد که محتوایی را که به آنها تعلق ندارند را بدون رعایت حق مالکیت معنوی به اشتراک گذارند. متأسفانه قوانین

¹. Ladas & Parry

². Sega Enterprises Ltd. v. Accolade, Inc.

³. Apple Computer, Inc. v. Franklin Computer Corp.

مرتبط با حمایت از مالکیت معنوی متناسب با این تحولات توسعه نیافته است. از این رو ضرورت دارد که قوانین جدیدی برای مقابله با این مشکلات در سطح ملی و بین‌الملل تصویب گردد.

منابع

- پیلوار، رحیم (۱۳۹۰). «نظریه کار به عنوان مبنای مالکیت در حقوق اسلام و فلسفه جان لاک»، مطالعات فقه و حقوق اسلامی، سال سوم، شماره ۵.
- حکمت نیا، محمود و ساوجی، محمد موحدی (۱۳۸۵) «جایگاه مبنای نظری در فهم و ترسیم نظام مالکیت فکری»، فقه و حقوق، سال دوم، شماره ۸.
- معلمی، حسن (۱۳۸۴) فلسفه اخلاق، قم: انتشارات مرکز جهانی علوم اسلامی، چاپ اول.
- ماهرخ مقدم، مزده و همکاران (۱۳۹۹) «شناسایی عوامل موثر بر حقوق مالکیت معنوی در فضای مجازی»، دوره ۶، شماره ۲۳-شماره پیاپی ۲۳، صفحه ۲۵۹-۲۸۴.
- شفیعی و دهقان چناری (۱۳۸۹) «بررسی نقض مالکیت فکری در فضای مجازی»، فصلنامه علمی-حقوقی قانونیار، دوره سوم، شماره دهم، صفحه ۹۵-۱۳۴.
- رادفر، حمیدرضا (۱۳۹۸) «حق مؤلف در فضای مجازی با تأکید بر کتابخانه دیجیتال»، دو فصلنامه علمی رسانه و فرهنگ، سال نهم، شماره اول، ص ۸۷-۱۰۷.

References

- Adam P. Segal (1996). "Dissemination of Digitized Music on the Internet: A Challenge to the Copyright Act" 12 Santa Clara Computer & High Tech. L.J. 97. Ryder, Rodney (2002). "Intellectual Property and the Internet", New Delhi, LexisNexis.
- Adam Thierer, Clyde Wayne Crews, (2003). 'Federalism in Cyberspace' in Adam Thierer, Clyde Wayne, Jr. Crews (eds), Who Rules the Net? Internet Governance and Jurisdiction.
- Alliance against IP Theft, (2010) "Value and Protect: A Manifesto for IP – 2010" Retrieved April, 25, 2015 from <https://www.allianceforip.co.uk/downloads/pdf/Manifesto2010.pdf> accessed 25 April 2015.
- Aoki, Keith (1994), "Authors, Inventors and Trademark Owners: Private Intellectual Property and the Public Domain (parts 1 and 2)", 18 Columbia - VLA Journal of Law and the Arts, 197-267
- Apple Computer, Inc. v. Franklin Computer Corp., 714 F.2d 1240 (3d Cir. 1983).
- Barlow, John Perry (1994), "The Framework for Economy of Ideas: Rethinking Patents and Copyrights in the Digital Age", WIRED, 83-97
- Boschiero, Nerina(2008), "Intellectual Property in the light of the European conflict of laws", Retrived, January, 12, 2013, https://www.academia.edu/3522684/Material_Adverse_Change_Clauses_under_Puerto_Rico_Law.
- Bowie E Norman (2005). 'Digital Rights and Wrongs: Intellectual Property in Information Age, Business and Society Review 110:1 77–96.
- BSA. Global Software Alliance, (2014). "The Compliance Gap. BSA Global Software Survey", Retrieved, April, 25, 2015, from https://globalstudy.bsa.org/2013/downloads/studies/2013GlobalSurvey_Study_en.pdf
- BZargi, Vahid (2008). Intellectual property rights in the World Trade Organization, Journal of Business Studies, No. 1.
- Chisum S Donald, (1998). Cases and Materials- Principles of Patent Law, New York, Foundation Press.
- Coombe, Rosemary J. (1991). "Objects of Property and Subjects of Politics: Intellectual Property Laws and Democratic Dialogue", 69 Texas Law Review, 1853-1880.
- Goldstein, Paul (1970) "Copyright and the First Amendment", 70 Columbia Law Review, 983-1057
- Helfer, Laurence (2003). Human Rights and Intellectual Property: Conflict or Coexistence? Minnesota Intel, Property Review, Vol. 5, 47-61.
- Hikmatnia, Mahmoud and Sawji, Mohammad Mohadi (2005) "The place of theoretical basis in understanding and drawing the intellectual property system", jurisprudence and law, second year. Number 8 (In Persian).
- Hindu (2005). Technical know-how essential to check cybercrime, Retrived May, 17, 2008. <http://www.thehindu.com/2005/02/06/stories/2005020603910300.htm>.
- Intellectual Property Office, (2014). "Annual IP crime report: 2012 to 2013", Retrieved May, 30, 2014, <https://www.gov.uk/government/publications/annual-ip-crime-report-2012-to-2013>
- James J. Fawcett, Paul Torremans (2011). Intellectual Property and Private International Law, 2nd, Oxford, University Press.
- Jane C. Ginsburg (1995). "Putting Cars on the "Information Superhighway": Authors, Exploiters, and Copyright in Cyberspace" 95 Colum. L. Rev. 1466, 1466-67.

- Justin, Hughes (1998). The Philosophy of Intellectual Property, 77 Geo. L.J. 287 , Retrieved October 13, 2002, from <http://www.law.harvard.edu/faculty/ffisher/music/Hughes1988.html> , visited 3 Feb 2005
- Ladas & Parry(2005). Guide to Statutory Protection for Computer Software in the United States, Retrieved, Dec , 25, 2010, <http://www.ladas.com/Patents/Computer/Copyright.USA.html>.
- Loke, John ,(1980). Two Treatise of Government (edt by Macpherson), New York Hackett Publishing.
- Maherkh Moghadam, Mojdeh et al. (2019) "Identifying factors affecting intellectual property rights in cyber space", Volume 6, Number 23-Sequential Number 23, Pages 284-259 (In Persian).
- Michael D. McCoy, Needham J. Boddie, (1995). "Cybertheft: Will Copyright Law Prevent Digital Tyranny on the Superhighway?" Wake Forest L. Rev. 169, 174.
- Moalemi, Hassan (2004) Philosophy of Ethics, Qom: Publications of the World Center for Islamic Sciences, first edition (In Persian).
- Naqibi, Seyyed Abulqasem (2001), compensation for spiritual rights: jurisprudential and legal foundations, Islamic Books Quarterly, No. 9
- Netanel, Neil W (1996)."Copyright and a Democratic Civil Society", 106 Yale Law Journal, 283-287.
- OECD (1999), The Economic and Social impacts of e-commerce: Preliminary Findings and Research Agenda, Retrieved, January, 12, 2001. http://www.oecd.org/subject/e_commerce/summary.htm
- Ofcom, Kantar Media,(2013) 'Online Copyright Infringement Tracker Wave 4 (Covering period Mar 13 – May 13) Overview and key findings' Retrived April, 12, 2015. https://www.ofcom.org.uk/_data/assets/pdf_file/0034/78919/oci_main_report_w4_final.pdf.
- Oxford Economics (2009). 'Final Report. Economic impact of legislative reform to reduce audio-visual piracy, Retrieved April, 12, 2015, from <https://www.allianceforip.co.uk/downloads/reports/Great-Expectations--Economic-impact-.pdf>.
- Palmer, Tom G. (1990). "Are Patents and Copyrights Morally Justified? The Philosophy of Property Rights and Ideal Objects", 13 Harvard Journal of Law and Public Policy, 817-865.
- Pamela, Samuelson(2005) Digital Media and Changing Face of Intellectual Property Law, Retrieve, Ocotber, 2, 2008, from, <http://www.law.berkeley.edu/faculty/profiles/facultyPubsPDF.php?facID=346&pubID=152>.
- Peter S. Menell, (2005) "Intellectual Property: General Theories", Encyclopedia of law and economics, vol 2, 129-188.
- Pilwar, Rahim (2018). "Labor Theory as the Basis of Ownership in Islamic Law and John Locke's Philosophy", Studies in Jurisprudence and Islamic Law, 3rd year, No. 5 (In Persian).
- Populus (2013). Public attitudes towards Intellectual Property Rights. Populus Polling Presentation, Retrieved December, 12, 2014, from https://www.allianceforip.co.uk/_dev/downloads/pdf/Populus.pdf.
- Radfar, Hamidreza (2018) "Author's right in virtual space with emphasis on digital library", two scientific quarterly journals of media and culture, ninth year, first issue, pp. 107-87 (In Persian).

- Radin, Margaret J. (1987). "Market Inalienability", 100 Harvard Law Review, 1849-1937.
- Rayburn, Dan (2012). Streaming and Digital Media: Understanding the Business and Technology, London, Rutledge.
- Rich, Motoko (2009). 'Print Books Are Target of Pirates on the Web' Retrieved, June, 7, 2011, <https://www.equalityhumanrights.com/en/human-rights-act/article-8-respect-your-private-and-family-life>
- Sega Enterprises Ltd. v. Accolade, Inc., 977 F.2d 1510 (9th Cir. 1992).
- Shafi'i and Dehghan Chenari (2009) "Investigation of Intellectual Property Violation in Cyberspace", Kouniyar Scientific-Legal Quarterly, Volume 3, Number 10, Pages 134-95 (In Persian).
- Smith, Richard (2013). "What is Digital Media?". The Centre for Digital Media. Retrieved 2020-04-22.
- Waldron, Jeremy (1993). "From Authors to Copiers: Individual Rights and Social Values in Intellectual Property", 68 Chicago-Kent Law Review, 841-887.
- WIPO (2002), Intellectual property on the Internet: a survey of issues, Retrieved January, 12, 2013, from https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/intproperty/856/wipo_pub_856.pdf.

