

Research Paper

The Relationship between Conflict Resolution Styles, Irrational Beliefs and Communication Patterns with Marital Conflicts

Aziz Bahramian¹, Soltanali Kazemi^{2*}, Hojjat Allah Javidi³, Barzegar Majid³

1- Ph.D. Student in Psychology, Department of Psychology, Marvdasht Branch, Islamic Azad University, Marvdasht, Iran.

2- Associate Professor, Department of Psychology, Marvdasht Branch, Islamic Azad University, Marvdasht, Iran.

3- Assistant Professor, Department of Psychology, Marvdasht Branch, Islamic Azad University, Marvdasht, Iran.

Received: 2021/09/27

Revised: 2022/12/05

Accepted: 2022/12/05

Use your device to scan and read the article online



DOI:

10.30495/jpmm.2023.28979.3501

Keywords:

Conflict Resolution Styles, Irrational Beliefs, Communication Patterns, Marital Conflict.

Abstract

Background and purpose: Marital conflicts are affected by many variables and many factors can lead to conflict. The aim of this study was to investigate the relationship between conflict resolution styles, irrational beliefs and communication patterns with marital conflicts.

Methods: The present study was a descriptive-analytical and correlational study. The statistical population in this study included all married women aged 25 to 45 years with at least 2 years of marriage who referred to counseling centers in Khorrambid city in 1397, including 490 people. From the statistical population by random sampling using Cochran's sample size formula, 216 people were selected as the statistical sample. The tools used in this study were the Rahim Organistional Conflict Inventory, the Ebadi and Motamedin's Ahwaz Irrational Beliefs Test, the Christensen and sullawey's Communication Patterns Questionnaire, and the Sanai Zaker et al.' Marital Conflicts Questionnaire. Correlation method was used to test the studied hypotheses.

Findings: Findings indicated that, among the conflict resolution styles (integration, avoidance, dominance, compromise and obligating), integration style, avoidance style and obligating style have a significant relationship with marital conflicts. There is a significant relationship between irrational beliefs and marital conflicts. Among the communication patterns (Mutual constructive, Mutual avoidance and expectation-withdrawal), there is a significant relationship between Mutual constructive communication pattern and marital conflicts.

Citation: Bahramian A, Kazemi S, Javidi H A, Barzegar M. The Relationship between Conflict Resolution Styles, Irrational Beliefs and Communication Patterns with Marital Conflicts: Journal of Psychological Methods and Models 2024; 15 (55): 1-20.

***Corresponding author:** Soltanali Kazemi

Address: Associate Professor, Department of Psychology, Marvdasht Branch, Islamic Azad University, Marvdasht, Iran.

Tell: 09177135073

Email: kazemi_edu@yahoo.com

Extended Abstract

Introduction

During the growth of the marriage relationship, sometimes many factors may join hands and combine together and cause many problems in the couple that eventually lead to conflict (54). Couples show different degrees of solidarity and independence due to the cooperation and joint decisions they make. These differences can be graded on a continuum from mild to complete conflict (33). Strong, Devault and Cohen (51) consider marital conflicts as interactions between couples who have different and conflicting interests, views and beliefs. Buhler (5) defines marital conflict as the existence of tense and hostile interaction between husband and wife, disrespect and violation of dignity that may be accompanied by swearing. According to Hibell, Mercado (21), marital conflict is disharmony and verbal or physical reaction that couples express in destructive and constructive ways.

When a conflict occurs in a marital relationship, usually the parties of the relationship try to perform behaviors and actions to eliminate this conflict. People's experiences, knowledge, beliefs and values provide them with different ways to solve conflicts. These methods are called conflict resolution styles and tactics. Conflict resolution styles are actually patterned responses that people use during conflict, and tactics are actually individual actions that people do to advance their general opinion. When these tactics are used too many times, they become a style or a patterned response (4). The five conflict management approaches are: integrative, avoidant, constrained, dominant, and conciliatory (25).

In relation to conflict resolution styles with marital satisfaction, many researches have been conducted, for example, the study by Greeff, De Bruyne (17), showed that collaborative conflict management style has the highest correlation with marital satisfaction. Conversely, when one or both spouses use a competitive management style during conflict, they have the lowest marital satisfaction. The results of the research, Schudlich, Papp and Cummings (47), also showed that couples who use conflict

resolution, competitive, and avoidance styles report symptoms of depression and marital dissatisfaction. Dildar, Sitwat and Yasin research (11) showed that unhappy couples actively use non-constructive styles to resolve conflict and rarely use constructive and conciliatory styles. Maleki research (28) indicates that there is a significant difference between the use of constructive and non-constructive style in couples who are satisfied with marriage and unhappy couples. The results of Esmaeilzadeh, Iravani and Ghojavad research (13) showed that there is a significant relationship between marital quality and conflict management styles, such that avoidance has negative effects on marital quality and cooperation and compromise have positive effects. Mousavi research (31) indicates that conflict resolution methods, problem engagement, adaptation, avoidance and withdrawal can predict marital quality. Maintaining behaviors in interaction with the spouse and adopting the appropriate method in solving marital conflicts are considered to be the guarantor of the quality and stability of the couple's marriage.

Another factor that causes marital conflicts among couples is their communication beliefs. Communication beliefs are a broad field in the analysis of social cognition and communication processes. Communication beliefs are beliefs about communication that can be effective or ineffective; Effective communication beliefs, such as the belief that partners can change, encourage behaviors that lead to relationship maintenance and improve relationship quality. In contrast, dysfunctional communication beliefs such as conflict are destructive and may act as enduring vulnerabilities that limit partners' ability to face relationship challenges (16). Ellis and Robert regarding the relationship between irrational beliefs and people's mental health believe that the existence of irrational beliefs in the long term causes anxiety and a person suffers from mental disorders (36). According to Ellis, human behavior and emotions are caused by his beliefs, convictions and way of thinking. Anxiety, depression, sadness, anger and fear are all caused by the way of thinking, beliefs

of the person towards the world and others. He called these beliefs irrational beliefs. Ellis considers the root of many human behavioral and psychological discomforts and disorders in the types of irrational beliefs he has about the world around him (1).

Regarding the role of irrational beliefs in marriage, the results of Hamamci research (18) showed that married people with low marital compatibility have significantly more dysfunctional communication beliefs than people with high marital compatibility. Dysfunctional communication beliefs, including beliefs about being too close to others in relationships that cause negative outcomes, were negatively and moderately related to marital adjustment. The research of Fliporic, Vucusavljevic and Opacic (15), showed that there is a relationship between irrational beliefs and marital conflict. The research of Masrat Mashhadhi and Dolatshahi (29) indicates that marital compatibility is explained by illogical beliefs, so that as the score of illogical beliefs increases, the level of marital compatibility decreases. The research results of Shamshiri and Deh Yadgari (48) also showed that there is a significant relationship between irrational beliefs and marital satisfaction.

Therefore, conflict between people is based on weak communication (44). Those communication ways that occur abundantly in a family are called communication patterns (26). The communication patterns of couples are known as the process of establishing verbal and non-verbal interaction between them (34). Christensen (1984) divided the communication patterns between couples into three categories, which include: the mutually constructive pattern (where the man and woman try to discuss their communication problem, express their feelings, and propose a solution for the communication problem) give and negotiate with each other), the mutual avoidance pattern (where both men and women try to avoid discussing the problem) and the expectation / withdrawal pattern (where one of the spouses discusses the problem or tries to By criticizing, complaining, or suggesting changes, get the other to discuss the problem while the other wants to end the problem and avoid

discussing it. This pattern includes two patterns, woman demand / man withdraw, man demand / woman withdraw (19).

In relation to communication patterns and marital satisfaction, the research of Kenneth, Amber and Susan (24) indicates that impulsivity has a negative relationship with marital satisfaction and constructive communication pattern and has a positive relationship with non-constructive communication pattern and communication pattern plays a mediating role between impulsivity and marital satisfaction. The results of the research of Sanagooi, Jan Bozorgi and Mahdavian (45) have shown that there is a significant positive relationship between the mutually constructive communication pattern and marital satisfaction. The results of Kadkhodai research (23) indicate that there is a significant difference between the couples of divorce applicant and normal groups in terms of mutually constructive communication patterns. Parvandi, Arefi and Moradi research (34), showed that there is a positive and significant relationship between the mutually constructive pattern and marital satisfaction, and there is a negative and significant relationship between the relationship patterns of expectation / withdrawal and mutual avoidance with marital satisfaction.

Therefore, considering that marital conflicts are one of the important factors in the life of couples and identifying the factors affecting it can be a big step in improving the marital life of couples, and on the other hand, due to the fact that few studies have investigated the relationship between conflict resolution styles, Irrational beliefs and communication patterns have been discussed with women's marital conflicts, and most importantly, in recent years, due to the increase in divorce and marital conflicts in Iran, it has become more important to know the variables involved in the interpersonal relationships of couples. The present study was conducted with the aim of investigating the relationship between conflict resolution styles, illogical beliefs and communication patterns with marital conflicts in order to answer the question of whether there is a relationship between

conflict resolution styles, illogical beliefs and communication patterns with marital conflicts

To better understand this issue, the following hypotheses have been examined:

1-There is a significant relationship between conflict resolution styles and marital conflicts.

2-There is a significant relationship between irrational beliefs and marital conflicts.

3-There is a significant relationship between communication patterns and marital conflicts.

Method

The present study was a descriptive-analytical and correlational study. The statistical population in this study included all married women aged 25 to 45 years with at least 2 years of marriage who referred to counseling centers in Khorrambid city in 1397, including 490 people. From the statistical population by random sampling using Cochran's sample size formula, 216 people were selected as the statistical sample. To analyze the data from four research tools including the Rahim Organizational Conflict Inventory, the Ebadi and Motamedin's Ahwaz Irrational Beliefs Test, the Christensen and Sullaway's Communication Patterns Questionnaire, and the Sanai Zaker et al.' Marital Conflicts Questionnaire were used.

Rahim Organizational Conflict Inventory: This questionnaire was designed by Rahim in 1983 and has three versions A, B, C that version A has 35 items and the second and third versions have 28 items and includes five styles (integration, obligating, dominant, avoidance and compromise).

Ahwaz Irrational Beliefs Test: This questionnaire was designed by Ebadi and Motamedin in 2005 using the factor analysis method on the 10 factor questionnaire of Alice's irrational beliefs and includes 4 factors (helplessness against change, expecting approval from others, avoiding problems, and emotional irresponsibility).

Communication Patterns Questionnaire (CPQ): The questionnaire was designed by Christensen and Sullaway in 1984 and has 35 questions that measure three subscales (Mutual constructive, mutual avoidance and expectation/withdrawal). The subscale,

expectation / withdrawal consists of two parts (expected man / withdrawn woman and expected woman / withdrawn man).

Marital Conflict Questionnaire (MCQ -R): This questionnaire was designed by Sanai Zaker, Barati and Boostanipoor in 2008 and includes 54 questions that measure eight dimensions of marital conflict, which are: decreased cooperation, decreased sex, increased emotional reactions, increased child support, increased personal relationship. With family, reduce family ties with spouse relatives and friends, separate finances, and reduce effective communication.

Findings

Hypothesis 1: There is a significant relationship between conflict resolution styles and marital conflicts.

According to Table 3, the regression coefficient between integrated style and marital conflicts is -0.104 with an absolute value of t 3.831 ($p = 0.000 < 0.05$), which is significant at the 5% level. Therefore, the hypothesis of a direct effect of integrated style on marital conflicts is confirmed and integrated style is a negative predictor of marital conflicts.

The regression coefficient between avoidance style and marital conflicts is 0.074 with an absolute value of t 4.085 ($p = 0.000 < 0.05$) which is significant at the 5% level. Therefore, the hypothesis of a direct effect of avoidance style on marital conflicts is confirmed and avoidance style is a positive predictor of marital conflicts.

The regression coefficient between dominant style and marital conflicts is 0.032 with a value of absolute value of t 1.439 ($p = 0.151 > 0.05$) which is not significant at the 5% level. Therefore, the hypothesis of a direct influence of the dominant style on marital conflicts is rejected.

The regression coefficient between the compromise style and marital conflicts is 0.002 with the absolute value of t 0.014 ($p = 0.886 > 0.05$), which is not significant at the 5% level. Therefore, the hypothesis of a direct effect of compromise style on marital conflicts is rejected.

The regression coefficient between the

obligating style and marital conflicts is -0.055 with an absolute value of t 2.390 ($p = 0.017 < 0.05$) which is significant at the 5% level. Therefore, the hypothesis of a direct effect of the obligating style on marital conflicts is confirmed and the obligating style is a negative predictor of marital conflicts.

Hypothesis 2: There is a significant relationship between irrational beliefs and marital conflicts.

According to Table 3, the regression coefficient between irrational beliefs and marital conflicts is 0.453 with an absolute value of t 8.901 ($p = 0.000 < 0.05$) which is significant at the 5% level. Therefore, the hypothesis of the direct effect of irrational beliefs on marital conflicts is confirmed and irrational beliefs are positive predictors of marital conflicts.

Hypothesis 3: There is a significant relationship between communication patterns and marital conflicts.

According to Table 3, the regression coefficient between mutual constructive communication pattern and marital conflicts is -0.167 with a value of absolute value of t 4.778 ($p = 0.000 < 0.05$) which is significant at the level of 5%. Therefore, the hypothesis of a direct effect of the mutual constructive communication pattern relationship on marital conflicts is confirmed and the mutual constructive communication pattern relationship is a negative predictor of marital conflicts.

The regression coefficient between Mutual avoidance communication pattern and marital conflicts is 0.018 with a value of absolute value of t 1.034 ($p = 0.302 > 0.05$) which is not significant at the 5% level. Therefore, the hypothesis of a direct effect of the Mutual avoidance communication pattern on marital conflicts is rejected.

The regression coefficient between the expectation / withdrawal communication pattern and marital conflicts is 0.029 with a value of absolute value of t 1.144 ($p = 0.253 > 0.05$) which is not significant at the 5% level. Therefore, the hypothesis of a direct effect of the expectation/withdrawal communication pattern on marital conflicts is rejected.

Discussion

In examining the relationship between conflict resolution styles and marital conflicts, the research findings showed that there is a significant relationship between integration style, obligating style and avoidance style with marital conflicts so that the integration and obligating style is a negative predictor of marital conflict and avoidance style is a positive predictor of marital conflict. In terms of research background, his findings in the country with research results Maleki (28), Esmailzadeh, Irvani & Qajavand (13), Mousavi (31) and abroad with research results Greeff & De Bruyne (17), Schudlich, Papp & Cummings (47), Dildar Sitwat & Yasin (11) It is consistent.

In explaining this finding, it can be said that the style of integration requires giving a lot of importance to oneself and others. This style requires cooperation between the two parties. It helps couples to have a positive attitude and seek the other's approval, agree on issues together and trust each other. Obligatory style requires giving low importance to oneself and giving high importance to others. In these people, anxiety is called differently. They are looking for solutions that are harmonious and compatible with others. Avoidant style is defined by giving low importance to self and others. It is usually accompanied by withdrawal, in this style the responsibility is transferred to another person, these people do not hope to gain profit from conflict resolution, so they prefer to avoid conflict (3). The research of Ridley, Wilhelm and Surra (43) showed that the quality of marriage was low among couples where one or both of them avoided talking about conflict, and the highest quality of marriage belonged to couples who were both involved in the process of talking about conflict. The research of Rahim, Kaufman and Psennica (40) indicates that binding and compromising styles have a positive relationship with integrated style, which is associated with marital satisfaction, and dominant and avoidant styles have a negative relationship with integrated style. Using constructive styles to manage marital conflict, which includes integrative, obliging,

and compromising styles, leads to greater marital satisfaction and less marital instability. On the other hand, the positive effect of binding and compromise styles on marital satisfaction is due to the mediation of integrated style. And the dominant and avoidant styles that increase marital instability result from less use of the integrative style.

In examining the relationship between irrational beliefs and marital conflicts, the research findings showed that there is a significant positive relationship between irrational beliefs and marital conflicts. In terms of research background, his findings in the country with research results, Masrat Mashhadi & Dolatshahi (29), Shamshiri, Deh Yadegari (48) and abroad with research results Hamamci (18), Fliporic, Vucusavljevic & Opacic (15), It is consistent.

In the explanation of this finding, it can be said that couples who have more logical beliefs, in their married life, try to use a more appropriate method of discussion and negotiation about communication problems, and express their feelings towards each other. And in this situation, they feel more satisfied and happy with their married life, and on the contrary, if the couple faces a problem in their marital relationship and cannot effectively agree on finding a solution through dialogue with each other. This lack of ability to solve conflicts and problems causes couples to avoid and withdraw from each other, which can be accompanied by irrational beliefs, which in turn causes couples to initiate divorce (50). In explaining these findings, as researchers such as Hou, Jiang and Wang (22), Dew and Jackson (10) stated; Because good communication trust creates deep intimacy; While the belief of bad and irrational communication destroys the commitment and positive aspects of the relationship; Couples who establish effective emotional communication and have an intimate relationship have the necessary ability to acknowledge each other, listen and non-defensive responses to their partner's needs and focus on existing issues when misunderstandings and negative feelings arise; Many couples who refer to a counselor because of intimacy problems in their relationships often cite poor communication as the main reason for their problems (30).

In examining the relationship between communication patterns and marital conflicts, the research findings showed that there is a significant negative relationship between Mutual constructive communication pattern and marital conflicts. In terms of research background, his findings in the country with research results Kadkhodai (23), Parvandi, Arefi and Moradi (34) Sanagooi, Jan Bozorgi and Mahdavian (45) and abroad with research results Kenneth, Amber and Susan (24) It is consistent.

In the explanation of this finding, it can be said that husband and wife who use the model of mutually constructive communication in their relationships, discuss and talk about the problems and issues that arise for them during communication, express their feelings towards They also express and suggest solutions for their problems. When couples use this model in their relationships, they both feel that they understand each other and feel satisfied with married life (14). It can also be said that spouses who benefit more from the mutually constructive model in marital relationships avoid harmful and life-destroying behaviors and try to maintain and continue a healthy relationship (34). Spouses who use a constructive communication pattern; they feel that they understand each other, they express their feelings appropriately, and they suggest appropriate solutions for their communication problems with their spouses, and they discuss, discuss, and negotiate effectively, as a result, they are more satisfied with their married life. Therefore, it is logical that the constructive communication pattern has a diagnostic role on marital satisfaction.

In the field of practice, the findings presented in this research indicate that a reliable way to help reduce couples' conflicts is to guide them towards learning communication skills. The clinical experiences of researchers also indicate that most incompatible couples have poor communication skills, low tolerance for criticism, poor ability to solve marital problems, and low understanding of each other, and during conflict, they have a

positive view of themselves and a negative view of others. have a wife.

Conclusion

According to the research findings, it can be concluded that conflict resolution styles, irrational beliefs and communication patterns can predict marital conflict and couples therapists and counselors can be offered training and intervention to improve conflict resolution styles, irrational beliefs, and communication patterns to reduce marital conflict.

Ethical Considerations

Compliance with ethical guidelines

All participants in the study participated in the study by filling out a consent form, and the researchers assured them that the results of the research were confidential.

Funding

All financial resources and costs for research

and publication of the article have been paid by the authors and no financial support has been received.

Authors' contributions

The article is an excerpt from a Doctoral Thesis. The first author is a Ph.D student of psychology. The Second author is the first Supervisor and the responsible author; the third author is the second supervisor and the fourth author is the dissertation consultant.

Conflicts of interest

This article is taken from the Doctoral Thesis entitled "Determining the mediating role of emotional intelligence in the relationship between conflict resolution styles, irrational beliefs and communication patterns with marital conflicts" (Department of Psychology, Marvdasht Branch, Islamic Azad University, Marvdasht, Iran.). This research is not in conflict with personal or organizational interests.



مقاله پژوهشی

بررسی رابطه بین سبک‌های حل تعارض، باورهای غیر منطقی و الگوهای ارتباطی با تعارضات زناشویی

عزیز بهرامیان^۱، سلطانه‌لی کاظمی^{۲*}، حجت اله جاویدی^۳، مجید برزگر^۳

۱. دانشجوی مقطع دکترا رشته روان‌شناسی، گروه روان‌شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه آزاد اسلامی، مرودشت، ایران.

۲. دانشیار گروه روان‌شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه آزاد اسلامی، مرودشت، ایران.

۳. استادیار گروه روان‌شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه آزاد اسلامی، مرودشت، ایران.

چکیده

زمینه و هدف: تعارضات زناشویی از متغیرهای زیادی تأثیر می‌پذیرد و عوامل بسیاری می‌توانند زمینه‌ساز ایجاد تعارض شوند. این پژوهش با هدف بررسی رابطه‌ی بین سبک‌های حل تعارض، باورهای غیرمنطقی و الگوهای ارتباطی با تعارضات زناشویی انجام شد.

روش: این پژوهش، توصیفی تحلیلی از نوع همبستگی بود. جامعه آماری این پژوهش تمامی زنان متأهل ۲۵ تا ۴۵ سال با حداقل ۲ سال ازدواج مراجعه‌کننده به مراکز مشاوره شهرستان خرم‌بید در سال ۱۳۹۷ شامل ۴۹۰ نفر بود. از بین جامعه آماری به روش نمونه‌گیری تصادفی با استفاده از فرمول حجم نمونه کوکران ۲۱۶ نفر به عنوان نمونه آماری انتخاب شد. ابزار مورد استفاده در این پژوهش، سیاهه تعارض سازمانی رحیم، آزمون باورهای غیرمنطقی اهواز عبادی و معتمدین، پرسش‌نامه الگوهای ارتباطی کریستنسن و سلاوی و پرسش‌نامه تعارضات زناشویی ثنایی ذاکر و همکاران بود. برای بررسی فرضیه‌های مورد مطالعه از روش همبستگی استفاده شد.

یافته‌ها: نتایج نشان داد از بین سبک‌های حل تعارض (یکپارچگی، اجتنابی، مسلط، مصالحه و ملزم شده)، سبک یکپارچگی، سبک اجتنابی و سبک ملزم شده با تعارضات زناشویی رابطه معناداری دارند. بین باورهای غیرمنطقی و تعارضات زناشویی رابطه معناداری وجود دارد. از بین الگوهای ارتباطی (سازنده متقابل، اجتناب متقابل و توقع -کناره‌گیر)، الگوی ارتباطی سازنده متقابل با تعارضات زناشویی رابطه معناداری دارد.

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۷/۰۵

تاریخ داوری: ۱۴۰۱/۰۹/۱۴

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۹/۱۴

از دستگاه خود برای اسکن و خواندن مقاله به صورت آنلاین استفاده کنید



DOI:

10.30495/jpmm.2023.28979.3501

واژه‌های کلیدی:

سبک‌های حل تعارض، باورهای غیرمنطقی، الگوهای ارتباطی، تعارضات زناشویی.

* نویسنده مسئول: سلطانه‌لی کاظمی

نشانی: دانشیار، گروه روان‌شناسی، واحد مرودشت، دانشگاه آزاد اسلامی، مرودشت، ایران.

تلفن: ۰۹۱۷۷۱۳۵۰۷۳

پست الکترونیکی: kazemi_edu@yahoo.com

مقدمه

ازدواج قدیمی ترین و بنیادی ترین نهاد بشری است که تنها نقطه عطفی است که مرحله جدیدی در زندگی فرد را رقم میزند، بلکه عنصر حیاتی جامعه مدنی نیز بشمار می رود (۲۰). ازدواج، رویدادی است که منجر به ورود افراد به مرحله جدیدی از زندگی می شود و بخشی بسیار مهم از حیات فردی و اجتماعی انسان ها را در برمی گیرد (۴۲). اساس شکل گیری و رشد خانواده رابطه ی زوجین است. اگر زن و شوهر همدیگر را باور داشته باشند و محبت بینشان وجود داشته باشد، کیفیت و ثبات زندگی شان رو به فزونی خواهد رفت. این گونه از ادراک بین فردی، برآمده از درک عاطفی و روانی است و حاصل نقش هایی مهم است که هر کدام از زوجین از همان شروع ازدواج برعهده گرفته اند (۷)؛ اما در طول رشد رابطه ازدواج، گاهی ممکن است بسیاری عوامل دست به دست یکدیگر داده و باهم ترکیب شوند و موجبات ایجاد بسیاری از مشکلات در زوجین را فراهم سازند که در نهایت، به تعارض منجر شود (۵۴). زوج ها به دلیل همکاری و تصمیمات مشترکی که می گیرند، درجات گوناگونی از همبستگی و استقلال را نشان می دهند. این تفاوت ها را می توان روی پیوستاری از خفیف تا تعارض کامل درجه بندی کرد (۳۳). استرانگ، دیوالت و کوهن (۵۱)، تعارضات زناشویی را به عنوان تعامل میان زوجین در نظر می گیرند که علایق، دیدگاه ها و باورهای گوناگون و متضادی دارند. بوهرلر (۵) تعارضات زناشویی را، وجود تعامل تنش زا و خصمانه میان زن و شوهر، بی احترامی و هتک حرمت که ممکن است با ناسزاگفتن همراه باشد تعریف می کند. از نظر هیبل و مرکادو (۲۱)، تعارضات زناشویی عبارت است از ناهماهنگی و واکنش کلامی یا فیزیکی که زوج ها به شکل های مخرب و سازنده از خود بروز می دهند. وقتی تعارض در رابطه زناشویی بروز می کند معمولاً طرفین رابطه سعی می کنند رفتارها و اقداماتی انجام دهند تا این تعارض از بین برود. تجارب، دانش، باورها و ارزش های افراد، شیوه های گوناگونی را برای حل تعارضات پیش روی آنها می گذارد. این شیوه ها به سبک ها و تاکتیک های حل تعارض موسومند. سبک های حل تعارض در واقع پاسخ های الگوبرداری شده هستند که افراد در هنگام تعارض به کار می برند و تاکتیک ها در واقع حرکات فردی هستند که افراد انجام می دهند تا نظر کلی خود را پیش ببرند. وقتی این تاکتیک ها به دفعات بسیار زیادی به کار می روند، تبدیل به سبک یا پاسخ الگوبرداری شد می شوند (۴).

پنج رویکرد مدیریت تعارض عبارتند از: یکپارچه، اجتنابی، مسلط، مصالحه کننده، ملزم شده^۲ (۲۵). روش های حل تعارض غیرسازنده از مجموع دو سبک سلطه گرانه و سبک اجتنابی به دست می آید. سبک حل تعارض سلطه گرانه با جهت گیری تهدیدآمیز مشخص می شود و شخص در این شیوه برای رسیدن به هدف خود اقدام به هر کاری کرده و نیازها و انتظارات دیگری را نادیده می گیرد. سبک حل تعارض اجتنابی با موقعیت های انزوا، اعطای مسئولیت به دیگران، دیگران را مقصر دانستن و خود را کنار کشیدن در ارتباط است (۳۷). در سبک یکپارچه که همچنین، به عنوان سبک حل مسئله نامیده می شود، افراد علایق بیشتری به نگرانی های خود و دیگران نشان می دهند. این سبک در

برگیرنده همکاری گروه ها است. صداقت، شریک کردن افکار، امتحان کردن تفاوت ها برای به دست آوردن راه حلی که می تواند در نظر هر دو طرف پذیرفته شود (۳۸). سبک یکپارچه سبک حل تعارض برد-برد است چرا که بیش تر پژوهشگران معتقدند مناسب ترین و مؤثرترین سبک است چون بر کاهش فشار هر دو طرف و تحکیم تعهدات طرفین متمرکز است (۲۷). از طرفی، سبک ملزم شده نگرانی خیلی بالایی را برای دیگران و نگرانی کمتری را برای خودش نشان می دهد و نیازهای دیگران را به نیازهای خود ترجیح می دهد (۳۹). این خود-فداکاری، امتیاز دادن به دیگران و باوفا بودن نسبت به دیگران را نشان می دهد (۲۷). سبک مصالحه کننده نیز، تسلیم پذیری کمتری نسبت به سبک ملزم شده دارد، اما این شرایط برد-برد را به دست نمی آورد (۳۹). سطح مصالحه کننده بالاتر از سبک غالب در میان پنج نوع سبک حل تعارض است (۹). اگرچه که سبک مصالحه کننده می تواند طرفین را وادار کند تا موضع میانه ای را اتخاذ کنند؛ هر دو طرف نیازمند هستند تا به عقب برگردند و خیلی از علایق خود را قربانی کنند. بنابراین، این سبک ممکن است سبکی مناسب برای حل تعارض نباشد (۴۹) شیوه های حل تعارض نادرست در واقع حاکی از نادیده انگاشتن همسر، همکاری نکردن و پاسختگو نبودن است. این افراد سعی می کنند در روابط خود طرف مقابل را نادیده بگیرند و گاه کاملاً از گفتگو کناره گیری کنند و همچنین، سعی می کنند با همسرشان تعامل نداشته باشند. این شیوه ها همچنین می تواند بستری را برای خشونت های کلامی و جسمانی در خانواده فراهم آورد که ممکن است بر سطح رضایت طرفین از یکدیگر تأثیر بگذارد و رابطه ی آنها را به سردی و جدایی بکشاند.

در رابطه با سبک های حل تعارض با رضایت زناشویی پژوهش های متعددی انجام شده است برای مثال، پژوهش (۱۷)، نشان داد که سبک مدیریت تعارض مشارکتی بیش ترین همبستگی را با رضایت زناشویی دارد. در مقابل، وقتی یک یا هر دو همسر در هنگام درگیری سبک مدیریت رقابتی را بکار می گیرند، کمترین رضایت زناشویی را دارند. نتایج پژوهش (۴۷)، نیز نشان داد که زوجینی که از سبک های حل تعارض، رقابتی و اجتنابی استفاده می کنند، علائم افسردگی و ناراضی زناشویی را گزارش می دهند. پژوهش (۱۱)، نشان داد، زوج های ناراضی به طور فعال از سبک غیر سازنده برای حل تعارض استفاده می کنند و بندرت از سبک های سازنده و مصالحه گرانه استفاده می کنند. پژوهش (۲۸)، بیانگر آن است که بین بکارگیری سبک سازنده و غیر سازنده در زوجینی که از زناشویی رضایت دارند و زوجین ناراضی تفاوت معناداری وجود دارد. نتایج پژوهش (۱۳)، نشان داد که بین کیفیت زناشویی و سبک های مدیریت تعارض رابطه معناداری وجود دارد، بطوری که اجتناب بر کیفیت زناشویی اثرات منفی و همکاری و سازش اثرات مثبت دارد. پژوهش (۳۱)، نشان داد که از شیوه های حل تعارض، درگیری در مسئله، سازگاری و انطباق، اجتناب و کناره گیری می توانند کیفیت زناشویی را پیش بینی کنند. رفتارهای نگهدارنده در تعامل با همسر و اتخاذ شیوه مناسب در حل تعارض های زناشویی ضامن کیفیت و ثبات زناشویی تلقی می شود.

زندگی مشترک در طول سالیان باشد (۲۵). به آن دسته از راه های ارتباطی که به وفور در یک خانواده اتفاق می افتد، الگوهای ارتباطی^۲ گفته می شود (۲۶). الگوهای ارتباطی زوجین به عنوان فرآیند برقراری تعامل کلامی و غیرکلامی میان آنها شناخته می شود (۳۴). الگوهای ارتباطی یک مقوله بسیار مهم در ثبات و استحکام روابط زوج ها به شمار می رود و در ازدواج با ارزش است؛ زیرا تعهد زوجین به ثبات رابطه را محکم می کند و به طور مثبتی با سازگاری و رضایت زناشویی همراه است (۵۲). کریستنسن الگوهای ارتباطی میان زوجین را به سه دسته تقسیم کرد که عبارتند از: الگوی سازنده متقابل^۳ (که زن و مرد سعی می کنند در مورد مشکل ارتباطی خود بحث و گفتگو کنند، احساس شان را بروز دهند و برای مشکل ارتباطی پیشنهاد راه حل بدهند و با هم مذاکره کنند)، الگوی اجتناب متقابل^۴ (که زن و مرد هر دو سعی می کنند از بحث کردن در باره مشکل دوری کنند) و الگوی توقع / کناره گیری^۵ (که یکی از زوجین درباره مشکل بحث می کند یا سعی می کند به وسیله انتقاد کردن، غرزدن و یا پیشنهاد تغییر دادن، دیگری را وادار به بحث در باره مشکل کند در حالی که دیگری می خواهد مشکل را تمام کند و از بحث در باره آن اجتناب کند. این الگو شامل دو الگوی، زن متوقع / مرد کناره گیر و مرد متوقع / زن کناره گیر می باشد (۱۹).

در رابطه با الگوهای ارتباطی و رضایت زناشویی، پژوهش (۲۴)، نشان داد که تکانشگری با رضایت زناشویی و الگوی ارتباطی سازنده رابطه منفی دارد و با الگوی ارتباطی غیرسازنده رابطه مثبت دارد. پژوهش (۴۵)، نشان داده که بین الگوی ارتباطی سازنده متقابل با رضایت زناشویی رابطه مثبت معنادار وجود دارد. پژوهش (۲۳)، نشان داد که بین زوجین متقاضی طلاق و عادی از لحاظ الگوهای ارتباطی سازنده متقابل تفاوت معنادار وجود دارد. پژوهش (۳۴)، نشان داد که میان الگوی سازنده متقابل و رضایت زناشویی رابطه مثبت و معنادار وجود دارد و میان الگوهای ارتباطی توقع / کناره گیر و اجتناب متقابل با رضایت زناشویی رابطه منفی و معنادار برقرار است.

بنابراین، با توجه به اینکه تعارضات زناشویی یکی از عوامل مهم در زندگی زوجین است و شناسایی عوامل مؤثر بر آن می تواند گام بلندی در ارتقای زندگی زناشویی زوج ها باشد و از سوی دیگر به دلیل اینکه مطالعات اندکی به بررسی رابطه ی سبک های حل تعارض، باورهای غیر منطقی و الگوهای ارتباطی با تعارضات زناشویی زنان پرداخته اند و از همه مهم تر اینکه در سال های اخیر به دلیل افزایش آمار طلاق و تعارضات زناشویی در کشور ایران، شناخت متغیرهای دخیل در روابط بین فردی زوجین اهمیت بیش از پیشی یافته است، بنابراین این پژوهش با هدف بررسی رابطه سبک های حل تعارض، باورهای غیر منطقی و الگوهای ارتباطی با تعارضات زناشویی انجام گرفت تا به این پرسش پاسخ دهد که آیا بین سبک های حل تعارض، باورهای غیر منطقی و الگوهای ارتباطی با تعارضات زناشویی رابطه وجود دارد؟ فرضیه های این پژوهش عبارتند از:

۱. بین سبک های حل تعارض با تعارضات زناشویی رابطه معناداری وجود دارد.

یکی دیگر از عوامل ایجاد کننده تعارضات زناشویی در بین زوجین، باورهای ارتباطی آن ها است. باورهای ارتباطی یک زمینه کلان در تجزیه و تحلیل شناخت اجتماعی و فرایندهای ارتباطی است. باورهای ارتباطی باورهایی درباره ارتباط هستند که می توانند کارآمد یا ناکارآمد باشند؛ باورهای ارتباطی کارآمد، مانند باور اینکه شرکا می توانند تغییر کنند و رفتارهایی که منجر به حفظ رابطه می شود را تشویق و کیفیت رابطه را بهبود ببخشند. در برابر آن، باورهای ارتباطی ناکارآمد مانند اختلاف ناپذیرنده است و شاید به عنوان آسیب پذیری پایدار که توانایی شرکا را برای رویارویی با چالش های رابطه محدود می کند، عمل کند (۱۶) باورهای ارتباطی ناکارآمد و غیرواقعی، گرایش هایی هستند که به سوگیری شخص در تفسیر رویدادهای ارتباطی صمیمی به یک شیوه غیرمنطقی اشاره دارند و بر پایه انتظارات غلط یا نادرست می باشند. باور به نبود توافق ویرانگر یا تخریب کننده است (اختلاف نظر یا مخالفت یک رابطه را ناپذیر می کند)، باور به اینکه شریک ها نمی توانند تغییر کنند (زن و شوهر قادر به تغییر خود یا رابطه خود نیستند)، توقع و انتظار ذهن خوانی (زن و شوهر باید توانایی خواندن ذهن یکدیگر را داشته باشند)، کمالگرایی جنسی (هر شخصی باید انتظار کمال جنسی را از خود و همسر خود داشته باشد) و باور درباره ناهمتمایی های جنسی (نبود درک درست از ناهمتمایی های زن و مرد) از جمله باورهایی هستند که به وسیله پژوهشگران و درمانگران به عنوان باورهای غیرمنطقی^۱ تشخیص داده شده اند (۴۱).

الیس و روبرت در مورد رابطه باورهای غیرمنطقی با سلامت روانی افراد معتقدند که وجود باورهای غیرمنطقی در درازمدت باعث ایجاد اضطراب می شود و فرد به اختلالات روانی مبتلا می شود (۳۶). به نظر الیس رفتار و عواطف انسان ناشی از باورها، اعتقادات و طرز تفکر اوست. اضطراب، افسردگی، غم، اندوه، خشم و ترس همگی ناشی از طرز فکر باورهای فرد نسبت به جهان و دیگران است. وی نام این باورها را باورهای غیرمنطقی گذاشت. الیس ریشه بسیاری از ناراحتی ها و اختلالات رفتاری و روانی انسان را در انواع عقاید باورهای غیرمنطقی که در مورد جهان پیرامون خود دارد می داند (۱).

در رابطه با نقش باورهای غیرمنطقی در زناشویی، نتایج حاصل از پژوهش (۱۸)، نشان داد که افراد متاهل با سازگاری زوجی پایین به طور قابل توجهی باورهای ارتباطی ناکارآمدی نسبت به افراد دارای سازگاری زوجی بالا دارند. باورهای ارتباطی ناکارآمد، از جمله اعتقادات مربوط به نزدیکی بسیار زیاد با دیگران در روابط که باعث پیامدهای منفی است، با سازگاری زناشویی رابطه منفی و متوسط دارد. پژوهش (۱۵)، نشان داد که بین باورهای غیرمنطقی و تعارضات زناشویی ارتباط وجود دارد. پژوهش (۲۹)، بیانگر آن است که سازگاری زناشویی، توسط باورهای غیر منطقی تبیین می شود. پژوهش (۴۸)، نیز نشان داد که بین باورهای غیرمنطقی با رضایت زناشویی رابطه معناداری وجود دارد. بنابراین، تعارض میان افراد برپایه ارتباط ضعیف است (۴۴). ارتباط باز و شفاف، راهی برای به اشتراک گذاشتن، اعتبار دادن و پردازش محتوای عاطفی قوی فراهم می کند (۵۳). همچنین، ارتباط، ابزاری کلیدی در چگونگی تعامل افراد و طول رابطه و عملکرد آن است و کیفیت ارتباط می تواند پیش بینی خوب برای مسیر

۲. بین باورهای غیر منطقی با تعارضات زناشویی رابطه معناداری وجود دارد.

۳. بین الگوهای ارتباطی با تعارضات زناشویی رابطه معناداری وجود دارد.

روش پژوهش و ابزار پژوهش

این پژوهش توصیفی تحلیلی از نوع همبستگی است. جامعه آماری شامل کلیه زنان متأهل ۲۵ تا ۴۵ سال با حداقل ۲ سال ازدواج که از ابتدای فروردین سال ۱۳۹۷ تا پایان اسفند ۱۳۹۷ برای حل تعارضات زناشویی به مراکز مشاوره شهرستان خرم بید مراجعه کردند شامل ۴۹۰ نفر بود. ملاک ورود به پژوهش شامل؛ تاهل، دامنه سنی ۲۵-۴۵ سال، تجربه حداقل ۲ سال زندگی مشترک، حداقل تحصیلات سبک. همچنین این امکان وجود داشت که اگر مراجعی تمایل به تکمیل و برگرداندن پرسشنامه ها نداشت، از مطالعه خارج شود، که در این پژوهش چنین موردی وجود نداشت. از بین جامعه آماری به روش نمونه گیری تصادفی با استفاده از فرمول حجم نمونه کوکران ۲۱۶ نفر به عنوان نمونه آماری انتخاب شد. پس از تشریح اهداف پژوهش و جلب مشارکت و همکاری آزمودنی ها، از آنها خواسته شد تا پرسشنامه های پژوهش را تکمیل کنند.

ابزار پژوهش

سبب تعارض سازمانی رحیم (ROCI-II) ^۱

این پرسشنامه توسط رحیم در سال ۱۹۸۳، برای اندازه گیری سبک های حل تعارض تدوین شده و شامل پنج سبک حل تعارض است. این ابزار دارای سه نسخه A, B, C است که نسخه A دارای ۳۵ ماده و نسخه های دوم و سوم دارای ۲۸ ماده و شامل پنج خرده مقیاس که هر خرده مقیاس یک سبک حل تعارض بین فردی را نشان می دهد. در این پژوهش از نسخه B، ۲۸ ماده ای در یک لیکرت ۵ درجه ای (کاملاً مخالفم-۱، مخالفم-۲، نظری ندارم-۳، موافقم-۴ و کاملاً موافقم-۵) استفاده شده است. این مقیاس در ایران توسط باباپور ترجمه شده و شیوه های پنجگانه حل تعارض تشکیل دهنده دو روش حل تعارض سازنده و غیرسازنده هستند که شیوه های ملزم شده و یکپارچگی بعد سازنده و شیوه های سلطه گرانه و اجتنابی بعد غیرسازنده را تشکیل می دهند و شیوه مصالحه حالت بینابینی دارد (۲). حقیقی، زارعی و قادری (۱۳۹۱) در پژوهشی به بررسی مشخصات روانسنجی این پرسشنامه پرداختند. آنها پایایی این پرسشنامه را با استفاده از آلفای کرونباخ برای خرده مقیاس های پرسشنامه در دامنه ی ۰/۷۰ تا ۰/۷۵ به دست آورده اند. ضریب آلفای کرونباخ در این پژوهش برای سبک یکپارچه ۰/۸۶ سبک اجتنابی ۰/۷۵ سبک ملزم ۰/۷۸ و ملزم شده ۰/۸۴ به دست آمد.

آزمون ۴ عاملی باورهای غیر منطقی اهواز (4IBT-A) ^۲

پرسشنامه چهار عاملی باورهای غیرمنطقی اهواز دارای ۴۰ سوال می باشد و آزمونی معتبر برای سنجش میزان تفکرات غیرمنطقی به حساب می آید. این آزمون توسط عبادی و معتمدین (۱۲) با استفاده از روش تحلیل عاملی بر روی آزمون باورهای غیرمنطقی الیس یک آزمون وابسته به فرهنگ ایرانی را که از ۱۰ عامل به ۴ عامل کاهش پیدا کرد ساختند که به آن آزمون باورهای غیر منطقی اهواز گفته می شود. آنها در توجیه علت ساخت فرم کوتاه از آزمون اصلی در کشور می نویسند، با توجه به اینکه جونز در سال ۱۹۶۹ آزمون باورهای غیرمنطقی را بر اساس نظریه آلیس ساخته و در خارج از کشور هنجاریابی شده است. این هنجاریابی نمی تواند ملاک مناسب و مطلق برای تمام فرهنگ ها از جمله کشور ما باشد. تعدادی از مطالعات برای تبیین ساختار درونی آزمون باورهای غیرمنطقی جونز از روش تحلیل عاملی استفاده کرده اند. در ایران عبادی و معتمدین (۱۲) برای تهیه پرسشنامه باورهای غیر منطقی اهواز، فرم اصلی را بر روی ۳۵۶ دانشجو اجرا کردند که برای پایایی آزمون و همسانی درونی چهار عامل (درماندگی در برابر تغییر، توقع تأیید از دیگران، اجتناب از مشکل، و بی مسئولیتی هیجانی) استخراج شده از ضریب آلفای کرونباخ و روش دو نیمه کردن آزمون استفاده کردند. آنها به منظور بررسی پایایی و روایی این آزمون به شیوه تصادفی از بین جمعیت آماری ۱۴۳ نفر (غیر از نمونه اولیه بررسی ساختار عاملی آزمون) به شیوه تصادفی انتخاب و دو آزمون باورهای غیر منطقی اهواز و آزمون ۱۰۰ سوالی باورهای غیرمنطقی جونز را بطور همزمان اجرا کردند. بر اساس نتایج بدست آمده ضرایب همسانی درونی چهار عامل رضایت بخش بود. ضریب روایی آزمون از روش روایی همگرا ۰/۸۷ برآورد گردید که این ضریب در سطح $p \geq 0/001$ نیز معنادار بوده است. برای بررسی دقیق

پایایی ضرایب همسانی آزمون از روش تصنیف نیز استفاده شده که نتایج مشابهی با ضریب آلفای کرونباخ بدست آمده. شیوه نمره گذاری آزمون با اختصاص نمرات (۰، ۱، ۲، ۳، ۴) برای گزینه های (به شدت مخالفم تا به شدت موافقم) صورت می گیرد. نمره بالا نشان دهنده ی باورهای غیرمنطقی بالا و نمره پایین نشان دهنده باورهای غیرمنطقی پایین در هر آیتیم است. حداکثر نمره در این آزمون ۱۶۰ می باشد. در این پژوهش ضریب پایایی این مقیاس با روش آلفای کرونباخ ۰/۸۶ بدست آمد.

پرسشنامه الگوهای ارتباطی (CPQ) ^۱

این پرسشنامه را کریستنسن و سالووی در سال ۱۹۸۴، در دانشگاه کالیفرنیا به منظور بررسی الگوهای ارتباطی متقابل زوجین طراحی نمودند. این پرسشنامه ۳۵ سوال دارد و در یک مقیاس ۹ درجه ای از اصلا امکان ندارد (۱) تا خیلی امکان دارد درجه بندی شده است. این پرسشنامه رفتارهای همسران را در طول سه مرحله از تعارضات زناشویی شرح داده است. این مراحل عبارتند از: ۱- زمانی که در روابط زوجین مشکل ایجاد می شود این مرحله دارای ۴ سوال است که پاسخ هریک در مقیاس ۹ نقطه ای درجه بندی شده است ۲- در مدت زمانی که

2- 4 factors of irrational beliefs test-ahvaz (4IBT-A)

1- Rahim Organizational Conflict Inventory (ROCI)

گروه ۲۷۰ نفری برابر با ۰/۹۶ و برای ۸ خرده مقیاس آن: کاهش همکاری، ۰/۸۱، کاهش رابطه جنسی، ۰/۶۱، افزایش واکنش های هیجانی، ۰/۷۰، افزایش جلب حمایت فرزند، ۰/۳۳، افزایش رابطه فردی با خویشاوندان خود، ۰/۸۶، کاهش رابطه خانوادگی با خویشاوندان همسر و دوستان، ۰/۸۹، جدا کردن امور مالی از یکدیگر، ۰/۷۱ و کاهش ارتباط موثر، ۰/۶۹ است. در مطالعه حاضر پایایی این مقیاس با روش آلفای کرونباخ ۰/۸۶ محاسبه شد.

یافته‌های پژوهش

یافته‌های این پژوهش در دو سطح توصیفی و استنباطی مورد ارزیابی قرار گرفت. جداول ۱ نشانگر شاخص های توصیفی میانگین، انحراف معیار، چولگی، کشیدگی، جدول ۲ نشانگر ماتریس همبستگی بین متغیرها و جدول ۳ اثرات متغیرهای مستقل بر متغیر وابسته می‌باشد. در این تحلیل، فرض نرمال بودن داده ها مورد بررسی قرار گرفت. یکی از ملاک‌های متداول در بررسی این پیش فرض، محاسبه آماره‌های کجی و کشیدگی می‌باشد. چنانچه هر دوی این آماره‌ها در بازه -۲ تا +۲ قرار بگیرند، حاکی از نرمال بودن متغیر است. با توجه به آماره‌های کجی و کشیدگی در جدول ۱ مشاهده می‌شود که تمام متغیرهای پژوهش از توزیع نرمال یا نزدیک به نرمال تبعیت می‌کنند.

درباره مشکل ارتباطی بحث می‌شود، این مرحله دارای ۱۸ سوال است. ۳- بعد از بحث راجع به مشکل ارتباطی که این قسمت از ۱۳ سوال تشکیل شده است (۳۴). پرسش‌نامه دارای سه خرده مقیاس است که عبارتند از: ارتباط سازنده متقابل، اجتناب متقابل، ارتباط توقع / کناره گیری. خرده مقیاس توقع / کناره‌گیری، از دو قسمت تشکیل شده است: مرد متوقع / زن کناره‌گیر و زن متوقع / مرد کناره‌گیر. در پژوهش حاضر پایایی و اعتبار پرسشنامه با روش آلفای کرونباخ، ضریب ۰/۸۷ به دست آمد.

پرسش‌نامه تعارضات زناشویی (MCQ-R)^۲

نسخه تجدید نظر شده پرسش‌نامه تعارضات های زناشویی، بوستانی پور، ثنائی ذاکر و براتی در سال ۱۳۸۷، برای شناسایی تعارضات زناشویی استفاده می‌شود و شامل ۵۴ سوال است و هشت بعد از تعارضات زناشویی را می‌سنجد که عبارتند از: کاهش همکاری، کاهش رابطه جنسی، افزایش واکنش های هیجانی، افزایش جلب حمایت فرزندان، افزایش رابطه فردی با خویشاوندان خود، کاهش رابطه خانوادگی با خویشاوندان همسر و دوستان، جدا کردن امور مالی از یکدیگر، و کاهش ارتباط موثر. برای هر سوال پنج گزینه و نمره ۱ تا ۵ به آنها اختصاص داده شده است. حداکثر نمره کل پرسش‌نامه ۲۷۰ و حداقل آن ۵۴ است. در این ابزار نمره بیش‌تر به معنی تعارض بیش‌تر و نمره کم‌تر به معنی تعارض کم‌تر است (۴۶). آلفای کرونباخ برای کل پرسش‌نامه روی یک

جدول ۱- شاخص های آماری مورد پژوهش

ردیف	متغیر	میانگین	انحراف استاندارد	چولگی	کشیدگی
۱	سبک حل تعارض یکپارچه	۳/۴۶	۰/۶۰	-۰/۳۷	-۱/۳۱
۲	سبک حل تعارض اجتنابی	۲/۸۳	۰/۷۱	۰/۰۶	-۱/۲۰
۳	سبک حل تعارض مسلط	۲/۲۵	۰/۲۶	۰/۷۳	۱/۲۲
۴	سبک حل تعارض مصالحه	۳/۲۸	۰/۷۷	-۰/۶۳	-۰/۴۵
۵	سبک حل تعارض ملزم شده	۳/۱۴	۰/۷۵	۰/۲۴	-۱/۱۹
۶	باورهای غیرمنطقی	۲/۹۱	۰/۹۴	۰/۰۱	-۱/۸۲
۷	الگو ارتباط سازنده متقابل	-۱۰/۶۳	۱۲/۴۶	-۰/۰۵	-۱/۶۵
۸	الگو ارتباط اجتناب متقابل	۱۷/۰۶	۶/۷۶	-۰/۳۹	-۱/۲۳
۹	الگو ارتباط توقع/کناره‌گیری	۳۷/۹۰	۷/۴۶	۰/۰۳	-۱/۲۵
۱۰	تعارضات زناشویی	۲/۷۹	۰/۹۹	۰/۰۱	-۱/۸۸

جدول ۲- ماتریس همبستگی متغیرهای مورد پژوهش

ضریب همبستگی										
ردیف	متغیر	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
۱	سبک حل تعارض یکپارچه									
۲	سبک حل تعارض اجتنابی	۰/۳۷**								

۳	سبک حل تعارض مسلط	۰/۲۳**	-۰/۲۹**	۱				
۴	سبک حل تعارض مصالحه	۰/۵۲**	-۰/۲۷**	۰/۲۸**	۱			
۵	سبک حل تعارض ملزم شده	۰/۶۰**	-۰/۳۶**	۰/۳۲**	۰/۴۷**	۱		
۶	باورهای غیر منطقی	-۰/۷۲**	-۰/۴۲**	-۰/۳۳**	-۰/۵۵**	-۰/۶۶**	۱	
۷	الگو ارتباط توقع/کناره گیری	-۰/۶۰**	-۰/۳۶**	-۰/۲۴**	-۰/۴۸**	-۰/۵۵**	۰/۶۶**	۱
۸	الگو ارتباط سازنده متقابل	۰/۷۰**	-۰/۴۳**	۰/۳۲**	۰/۵۲**	۰/۶۴**	-۰/۷۵**	-۰/۶۵**
۹	الگو اجتناب متقابل	-۰/۵۸**	-۰/۳۶**	-۰/۱۸**	-۰/۴۵**	-۰/۵۰**	۰/۶۳**	۰/۵۴**
۱۰	تعارضات زناشویی	-۰/۶۲**	۰/۳۶**	-۰/۲۵**	-۰/۴۴**	-۰/۵۷**	۰/۶۸**	۰/۵۳**

*: معناداری در سطح ۰/۰۵ **: معناداری در سطح ۰/۰۱

ضرایب همبستگی ۰/۵۵ ($P = ۰/۰۰۰ < ۰/۰۵$) و ۰/۵۳ ($P = ۰/۰۰۰ < ۰/۰۵$) با تعارضات زناشویی رابطه مستقیم و معنادار در سطح اسمی ۰/۰۵ دارند. الگوی ارتباط سازنده متقابل با ضریب همبستگی ۰/۶۶ ($P = ۰/۰۰۰ < ۰/۰۵$) با تعارضات زناشویی رابطه معکوس و معنادار در سطح اسمی ۰/۰۵ دارد.

براساس مقادیر ضریب همبستگی در جدول (۲)، تعارضات زناشویی با سبک های حل تعارض یکپارچه، مسلط، مصالحه و ملزم شده رابطه معکوس و معنادار و با سبک اجتنابی رابطه مستقیم و معنادار در سطح اسمی ۰/۰۵ دارد. ضریب همبستگی بین تعارضات زناشویی و باورهای غیر منطقی ۰/۶۸ ($P = ۰/۰۰۰ < ۰/۰۵$) به دست آمد که نشان از رابطه مستقیم و معنادار این دو متغیر در سطح اسمی ۰/۰۵ دارد. الگوهای ارتباط توقع/کناره گیری و اجتناب متقابل، به ترتیب، با

جدول ۳- اثرات متغیرهای مستقل بر متغیر وابسته

ردیف	مسیر	ضریب رگرسیون	انحراف استاندارد	مقدار قدر مطلق تی	سطح معناداری	ضریب تعیین
۱	سبک حل تعارض یکپارچه ←	-۰/۱۰۴	۰/۰۲۷	۳/۸۳۱	۰/۰۰۰	
۲	سبک حل تعارض اجتنابی ←	۰/۰۷۴	۰/۰۱۸	۴/۰۸۵	۰/۰۰۰	
۳	سبک حل تعارض مسلط ←	۰/۰۳۲	۰/۰۲۲	۱/۴۳۹	۰/۱۵۱	
۴	سبک حل تعارض مصالحه ←	۰/۰۰۲	۰/۰۱۴	۰/۰۱۴	۰/۸۸۶	۰/۶۴۵
۵	سبک حل تعارض ملزم شده ←	-۰/۰۵۵	۰/۰۲۳	۲/۳۹۰	۰/۰۱۷	

تعارضات زناشویی			
۶	باورهای غیرمنطقی ←	۰/۴۵۳	۰/۰۵۱
	تعارضات زناشویی	۸/۹۰۱	۰/۰۰۰
۷	الگو ارتباط سازنده متقابل ←	-۰/۱۶۷	۰/۰۳۵
	تعارضات زناشویی	۴/۷۷۸	۰/۰۰۰۰
۸	الگو ارتباط اجتناب متقابل ←	۰/۰۱۸	۰/۰۱۸
	تعارضات زناشویی	۱/۰۳۴	۰/۳۰۲
۹	الگو ارتباط توقع/کناره‌گیری ←	-۰/۰۲۹	۰/۰۲۵
	تعارضات زناشویی	۱/۱۴۴	۰/۲۵۳

که در سطح ۵ درصد معنادار نمی‌باشد. بنابراین فرضیه تاثیر الگوی ارتباط توقع/کناره‌گیری بر تعارضات زناشویی رد می‌شود. ضریب رگرسیونی بین الگوی ارتباط سازنده متقابل و تعارضات زناشویی -۰/۱۶۷ با مقدار قدر مطلق تی ۴/۷۷۸ ($P = ۰/۰۰۰ < ۰/۰۵$) می‌باشد که در سطح ۵ درصد معنادار می‌باشد. بنابراین فرضیه تاثیر الگوی ارتباط سازنده متقابل بر تعارضات زناشویی تایید می‌شود و الگوی ارتباط سازنده متقابل پیش‌بینی کننده منفی تعارضات زناشویی می‌باشد. ضریب رگرسیونی بین الگوی ارتباط اجتناب متقابل و تعارضات زناشویی ۰/۰۱۸ با مقدار قدر مطلق تی ۱/۰۳۴ ($P = ۰/۳۰۲ < ۰/۰۵$) می‌باشد که در سطح ۵ درصد معنادار نمی‌باشد. بنابراین فرضیه تاثیر الگوی ارتباط اجتناب متقابل بر تعارضات زناشویی رد می‌شود.

بحث و نتیجه گیری

هدف از این پژوهش، بررسی رابطه ی بین سبک های حل تعارض، باورهای غیرمنطقی و الگوهای ارتباطی با تعارضات زناشویی بود. نتایج مربوط به این فرضیه که بین سبک های حل تعارض، باورهای غیر منطقی و الگوهای ارتباطی با تعارضات زناشویی رابطه معنا داری وجود دارد در جدول (۳) ارائه شده است. بر اساس نتایج بدست آمده تاثیر سبک‌های حل تعارض یکپارچگی، ملزم شده و اجتنابی بر تعارضات زناشویی نسبت به سبک مسلط و مصالحه تایید می‌شود بطوری که سبک یکپارچگی و ملزم شده پیش‌بینی کننده منفی تعارضات زناشویی و سبک اجتنابی پیش بینی کننده مثبت تعارضات زناشویی است. یافته‌های این پژوهش در داخل کشور با پژوهش(ملکی، ۱۳۹۳؛ اسماعیل زاده، ایروانی و قجواند، ۱۳۹۴؛ موسوی، ۱۳۹۶) و در خارج از کشور با نتایج حاصل از پژوهش (گریف، بروئی، ۲۰۱۱؛ شوودلیچ، پاپ، کامینگز، ۲۰۱۱؛ دیلدار، سیتوات، یسین، ۲۰۱۳) همسو است. در تبیین این یافته می‌توان گفت، سبک یکپارچگی، مستلزم اهمیت دادن زیاد به خود و دیگران است. این سبک مستلزم تشریک مساعی

همان‌گونه که در جدول (۳) مشاهده می‌شود، ضریب رگرسیونی بین سبک یکپارچگی و تعارضات زناشویی -۰/۱۰۴ با مقدار قدر مطلق تی ۳/۸۳۱ ($P = ۰/۰۰۰ < ۰/۰۵$) می‌باشد که در سطح ۵ درصد معنادار می‌باشد. بنابراین، فرضیه تاثیر سبک یکپارچگی بر تعارضات زناشویی تایید می‌شود و سبک یکپارچگی پیش‌بینی کننده منفی تعارضات زناشویی می‌باشد. ضریب رگرسیونی بین سبک اجتنابی و تعارضات زناشویی ۰/۰۷۴ با مقدار قدر مطلق تی ۴/۰۸۵ ($P = ۰/۰۰۰ < ۰/۰۵$) می‌باشد که در سطح ۵ درصد معنادار می‌باشد. بنابراین، فرضیه تاثیر سبک اجتنابی بر تعارضات زناشویی تایید می‌شود و سبک اجتنابی پیش‌بینی کننده مثبت تعارضات زناشویی می‌باشد. ضریب رگرسیونی بین سبک مسلط و تعارضات زناشویی ۰/۰۳۲ با مقدار قدر مطلق تی ۱/۴۳۹ ($P = ۰/۱۵۱ > ۰/۰۵$) می‌باشد که در سطح ۵ درصد معنادار نمی‌باشد. بنابراین فرضیه تاثیر سبک مسلط بر تعارضات زناشویی رد می‌شود. ضریب رگرسیونی بین سبک مصالحه و تعارضات زناشویی ۰/۰۰۲ با مقدار قدر مطلق تی ۰/۰۱۴ ($P = ۰/۸۸۶ > ۰/۰۵$) می‌باشد که در سطح ۵ درصد معنادار نمی‌باشد. بنابراین فرضیه تاثیر سبک مصالحه بر تعارضات زناشویی رد می‌شود. ضریب رگرسیونی بین سبک ملزم شده و تعارضات زناشویی -۰/۰۵۵ با مقدار قدر مطلق تی ۲/۳۹۰ ($P = ۰/۰۱۷ < ۰/۰۵$) می‌باشد که در سطح ۵ درصد معنادار می‌باشد. بنابراین، فرضیه تاثیر سبک ملزم شده بر تعارضات زناشویی تایید می‌شود و سبک ملزم شده پیش‌بینی کننده منفی تعارضات زناشویی می‌باشد. ضریب رگرسیونی بین باورهای غیرمنطقی و تعارضات زناشویی ۰/۴۵۳ با مقدار قدر مطلق تی ۸/۹۰۱ ($P = ۰/۰۰۰ < ۰/۰۵$) می‌باشد که در سطح ۵ درصد معنادار می‌باشد. بنابراین فرضیه تاثیر باورهای غیرمنطقی بر تعارضات زناشویی تایید می‌شود و باورهای غیرمنطقی پیش‌بینی کننده مثبت تعارضات زناشویی می‌باشد. ضریب رگرسیونی بین الگوی ارتباط توقع/کناره‌گیری و تعارضات زناشویی -۰/۰۲۹ با مقدار قدر مطلق تی ۱/۱۴۴ ($P = ۰/۲۵۳ < ۰/۰۵$) می‌باشد

لازم برای تصدیق یکدیگر، گوش دادن و پاسخ های غیر تدافعی به نیازهای همسر خود و تمرکز بر مسائل موجود در هنگام بروز سوء تفاهم ها و احساسات منفی برخوردارند؛ بسیاری از زوج هایی که به خاطر وجود مشکلات صمیمیت در روابط شان به مشاور مراجعه می کنند، اغلب ارتباط ضعیف را به عنوان دلیل اصلی مشکلات شان ذکر می کنند (۳۰).

نتایج مربوط به این فرضیه که الگوهای ارتباطی پیش بینی کننده تعارضات زناشویی است در جدول (۳) ارائه شده است. یافته های پژوهش نشان داد الگوی ارتباطی سازنده متقابل پیش بینی کننده منفی و معنادار تعارضات زناشویی است. از نظر پیشینه پژوهش ها، یافته های این پژوهش در داخل کشور با نتایج پژوهش (ثناگویی، جان بزرگی، مهدویان، ۲۰۱۱؛ کدخدایی، ۲۰۱۵؛ پروندی، عارفی، مرادی، ۲۰۱۶) و در خارج کشور با پژوهش (کننت، امیر، سوسان، ۲۰۱۷) همسو است.

در تبیین این یافته می توان گفت، زن و شوهری که از الگوی ارتباط سازنده متقابل در روابط بیش تر بهره می برند، در مورد مشکل و مسئله ای که در حین ارتباط برای آنها به وجود می آید بحث و گفتگو می کنند، احساسات شان را نسبت به هم ابراز می کنند و برای مشکلات خود راه حل پیشنهاد می دهند. وقتی زوجین این الگو را در روابط خود به کار می برند، هر دو احساس می کنند یکدیگر را درک و از زندگی زناشویی احساس رضایت می کنند (۱۹). همچنین، می توان گفت که همسرانی که از الگوی سازنده متقابل در روابط زناشویی بیش تر بهره مند می شوند، از رفتارهای آسیب زا و خراب کننده زندگی پرهیز و برای حفظ و تداوم رابطه سالم کوشش می کنند (۳۴).

در عرصه عمل یافته های ارائه شده در این پژوهش بیانگر آن است که یک شیوه مطمئن برای کمک به کاهش تعارض زوج ها، هدایت آنها به سمت آموختن مهارت های ارتباطی است. تجارب بالینی پژوهشگران نیز حاکی از آن است که اکثر زوج های ناسازگار، دارای مهارت های ارتباطی ضعیف، تحمل پایین در برابر انتقاد، توانایی ضعیف در حل مشکلات زناشویی، و درک پایین از یکدیگر هستند و هنگام تعارض دید مثبت به خود و دید منفی به همسر دارند.

از محدودیت های این پژوهش این است که دامنه سنی، سطح تحصیلات، اشتغال برخی از زنان، تعداد فرزندان و غیره عواملی هستند که می تواند در دیدگاه آنها به زندگی، سطح رفاه و آسایش تأثیر بگذارند که ممکن است درک و فهم متفاوتی از سؤالات پرسش نامه داشته و به گونه ای متفاوت نسبت به هم عمل کرده باشند. گفتنی است این پژوهش فقط بر روی زنان متاهل مراجع کننده به مراکز مشاوره شهرستان خرم بید صورت گرفته است، لذا در تعمیم نتایج آن به دیگر گروه ها باید احتیاط شود.

نتیجه گیری

با توجه به یافته های پژوهش می توان نتیجه گرفت که سبک های حل تعارض، باورهای غیر منطقی و الگوهای ارتباطی توان پیش بینی تعارضات زناشویی را دارند و می توان به زوج درمانگران و مشاوران

بین دو طرف است. به زوج ها کمک می کند تا موضع گیری مثبتی داشته باشند و در جستجوی موافقت طرف مقابل باشند، با هم بر روی مسائل به توافق برسند و به یکدیگر اعتماد داشته باشند. سبک ملزم شده مستلزم اهمیت دادن پایین به خود و اهمیت دادن بالا به دیگران است در این افراد اضطراب به نحو متفاوتی فراخوانده می شود. آن ها در جستجوی دستیابی به راه حل هایی هستند که هماهنگ و سازگار با دیگران باشند. سبک اجتنابی با اهمیت دادن پایین به خود و دیگران مشخص می شود. معمولاً با کناره گیری توأم است، در این سبک مسئولیت به شخص دیگر واگذار می شود این افراد امیدی ندارند که از حل تعارض سودی کسب کنند، بنابراین کناره گیری از تعارض را ترجیح می دهند (۲). پژوهش ریدلی، ویلهم و سورا (۴۳) نشان داد کیفیت زناشویی در بین زوج هایی که یک یا هر دو از گفتگو در باره تعارض پرهیز می کردند کم بوده و بیش ترین کیفیت زناشویی متعلق به زوج هایی بوده که هر دو در فرایند گفتگو درباره تعارض درگیر می شدند پژوهش رحیم، کافمن و پسینیکا (۴۰) بیانگر آن است که سبک های ملزم شده و مصالحه با سبک یکپارچه که همراه با رضایت زناشویی است، رابطه مثبت و سبک های مسلط و اجتنابی با سبک یکپارچه رابطه منفی دارند. استفاده از سبک های سازنده برای مدیریت درگیری زناشویی، که شامل سبک های یکپارچه، ملزم شده و مصالحه می شود، منجر به رضایت زناشویی بیش تر و بی ثباتی زناشویی کم تر می شود. از طرفی، تأثیر مثبت سبک های ملزم شده و مصالحه بر رضایت زناشویی ناشی از واسطه گری سبک یکپارچه است و سبک های مسلط و اجتناب که بی ثباتی زناشویی را افزایش می دهد ناشی از استفاده کم تر از سبک یکپارچه است.

در بررسی رابطه بین باورهای غیر منطقی با تعارضات زناشویی، بر اساس جدول (۳)، بین باورهای غیر منطقی با تعارضات زناشویی رابطه مثبت معنادار وجود دارد. از نظر پیشینه پژوهش ها، یافته های این پژوهش در داخل کشور با نتایج پژوهش (مسرت مشهدی، دولت شاهی، ۱۳۹۶؛ شمشیری و ده یادگاری، ۱۳۹۷) و در خارج کشور با پژوهش (همامسی، ۲۰۰۵؛ فلیپوریک، وو کوسا و لویچ، اپاسیس، ۲۰۱۶) همسو است.

در تبیین این یافته می توان گفت زوجینی که باورهای منطقی بیش تری دارند، در زندگی زناشویی خود سعی می کنند در مورد مشکل ارتباطی، روش مناسب تر بحث و گفتگو را به کار برده و پیشنهاد راه حل و مذاکره دهند، احساسات شان را نسبت به هم ابراز کنند و در این شرایط رضایت و خشنودی بیش تری از زندگی زناشویی خود احساس می کنند و بر عکس چنانچه زوجین با مسأله در روابط زناشویی خود مواجه شوند و نتوانند به نحو مؤثر در مورد پیدا کردن راه حل از طریق گفتگو با یکدیگر به توافق برسند. این عدم توانایی در حل تعارض و مسأله باعث می شود که زوجین از یکدیگر اجتناب و کناره گیری کرده که این می تواند خود با باورهای غیر منطقی همراه باشد که به نوبه خود باعث می شود زوجین طلاق را در پیش گیرند (۵۰). پژوهشگرانی چون هو، جیانگ و وانگ (۲۰۱۹) و دیو، جکسون (۲۰۱۸) بیان کردند؛ چون باور ارتباطی خوب، صمیمیت عمیقی ایجاد می کند؛ در حالی که باور ارتباطی بد و غیر منطقی، تعهد و نکات مثبت رابطه را از بین می برد؛ زوج هایی که ارتباط عاطفی مؤثر برقرار می کنند و رابطه صمیمانه دارند، از توانایی

آموزش و مداخله در بهبود سبک های حل تعارض، باورهای غیرمنطقی و الگوهای ارتباطی را برای کاهش تعارضات زناشویی پیشنهاد داد.

حامی مالی

تمام منابع مالی و هزینه پژوهش و انتشار مقاله بر عهده نویسندگان بوده و هیچ گونه حمایت مالی دریافت نشده است.

مشارکت نویسندگان

مقاله برگرفته از پایان نامه مقطع دکتری است. نویسنده اول، دانشجوی مقطع دکتری رشته روان شناسی، نویسنده دوم استاد راهنمای اول و نویسنده مسئول است؛ نویسنده سوم استاد راهنمای دوم و نویسنده چهارم استاد مشاور پایان نامه می باشند.

تعارض منافع

این نوشتار برگرفته از پایان نامه دکتری با عنوان «تعیین نقش واسطه‌ای هوش هیجانی در رابطه بین سبک های حل تعارض، باورهای غیر منطقی و الگوهای ارتباطی با تعارضات زناشویی» است. (گروه روان شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه آزاد مرودشت) و با منافع شخص یا سازمانی منافات ندارد.

ملاحظات اخلاقی

پیش از اجرای پژوهش از شرکت کنندگان رضایت آگاهانه کتبی گرفته شد و تمام شرکت کنندگان با رضایت خود در پژوهش شرکت داشتند و پژوهشگران به آن‌ها اطمینان دادند که نتایج پژوهش محرمانه خواهد بود.

پیروی از اصول اخلاق پژوهش

این پژوهش برگرفته از پایان نامه دکتری و زیر نظر کمیته اخلاق دانشگاه آزاد اسلامی مرودشت و با کد اخلاقی به شناسه IR.IAU.M. REC.1401.005 انجام گرفته است. ملاکها و ضوابط اخلاقی انجمن روان شناسی آمریکا و ملاکهای اخلاقی سازمان نظام روان شناسی و مشاوره ایران در نظر گرفته شد. تمام نکات اخلاقی شامل رازداری، در اولویت بودن سلامت روان شناختی شرکت کنندگان، امانت داری، دقت در استناددهی، قدردانی از دیگران، رعایت ارزشهای اخلاقی در گردآوری داده‌ها، رعایت حریم خصوصی شرکت کنندگان توسط پژوهشگران مدنظر قرار گرفته است.

References

- Allen M S, El-Cheikh S, Turner M J. A longitudinal investigation of irrational beliefs, hedonic balance and academic achievement. *Learning and Individual Differences*, 58, 41-45. 2017.
- Babapour J. Study of Relationship Between Communicational Conflict Resolution Styles and Psychological Well-being Among University Students. *Journal Management System*. 2007, 1(4), 27-46.
- Ben-Ari R, Hishberg I. Attachment Styles, Conflict Perception, and Adolescents' Strategies of Coping with Interpersonal Conflict. *Negotiation Journal*, 2009, 25(1), 59-82.
- Brucejoyce R, Weil M, Calhoun E. Models of teaching in the high school classroom. Boston, 513-517. 2004.
- Buehler C. Interparental conflict styles and youth problem behavior: A two-sample replication study. *Journal of Marriage and the Family*, 2014, 60(1), 119-132.
- Christensen A, Sullaway M. Communications patterns Questionnaire. Unpublished questionnaire. Los Angeles: University of California. 1984.
- Darbani S A, Farrokhzad P, Lotfi Kashani F. The effectiveness of long-term strategic family therapy on short-term marital conflicts. *Applied Family Therapy Quarterly*, 2020, 1(1), 54-68.
- Davies P T, Harold G T, Goeke-Morey M C, Cummings E M. (2002). Children's emotional security and interparental conflict. *Monographs of Society for Research in Child Development*. 2007; 67(3), 1-127.
- DeChurch L A, Marks M A. Maximizing the benefits of task conflict: The role of conflict management. *International Journal of Conflict Management*, 2001, 12(1), 4-22.
- Dew J, Jackson M. Commitment and Relationship Maintenance Behaviors as Marital Protective Factors during economic pressure. 2018.
- Dildar S, Sitwat A, Yasin S. Intimate enemies: Marital conflicts and conflict resolution styles in dissatisfied married couples. *Middle-East Journal of Scientific Research*, 2013, 15(10), 1433-1439.
- Ebadi G H, Motamedin M. Examining the factor structure of Jones' irrational beliefs test in Ahvaz city. *Journal of Knowledge and Research in Psychology*, 23, 73-92. 2005.
- Esmailzadeh M, Irvani M R, Ghojvand K. Study relationship between Conflict

- Management Styles and Marital Life Quality among Spouses, Parents of Elementary School Students of 3 District in Esfahan City. *Advanced Social Humanities and Management*, 2015, 2(1),88-93.
14. Etemadi A, Jaberi S, Jazayeri R, Ahmadi S. Investigating the relationship between communication skills, communication patterns and conflict resolution styles with marital intimacy. *Quarterly Journal of Women and Society*, 2014, 5(17), 63-74.
15. Filipović S, Vukosavljević-Gvozden T, Opačić G. Irrational beliefs, dysfunctional emotions, and marital adjustment: A structural model. *Journal of Family Issues*, 2016, 37(16), 2333-2350.
16. Gottman J M, Gottman J S. 10 Principles for Doing Effective Couples Therapy (Norton Series on Interpersonal Neurobiology). New York: Norton, 32-70. 2015.
17. Greeff A P, De Bruyne T. Conflict management style and marital satisfaction. *Journal of Sex and Marital Therapy*, 2000, 26(4), 321-334.
18. Hamamci Z. Dysfunctional relationship beliefs in marital satisfaction and adjustment. *Social Behavior and Personality: An international journal*, 2005, 33(4), 313-328.
19. Heavy C L, Larson B M, Zumtoble O C, Christensen A. The communication patterns questionnaire: The reliability validity of a constructive communication subscale. *Journal of marriage and family*. 1996, 58, 796-800.
20. Hewitt B, Churchill B. Convergence and difference: Marriage and family life from across-cultural perspective, during the marriage of couples. *Family Research Quarterly*, 2020, 15(58), 181-195. Cross-Cultural. *Family Research and Practice*, 57-102: Elsevier.
21. Hibel L C, Mercado E. Marital conflict predicts mother- to- infant adrenocortical transmission. *Child development*, 2019, 90(1), 80-95.
22. Hou Y, Jiang F, Wang X. Marital commitment, communication and marital satisfaction: An analysis based on actor-partner interdependence model. *International Journal of Psychology*, 2019, 54(3), 369-376.
23. Kadkhodai M. Comparison of cognitive distortions and communication patterns of couples seeking divorce and normal in Shiraz. Master Thesis in Counseling, Faculty of Psychology and Educational Sciences, Marvdasht Islamic Azad University. 2015.
24. Kenneth T, Amber M J, Susan C S. Impulsivity, communication and marital satisfaction in newlywed couples. *Personal Relationships*, 2017, 24(2), 423-439.
25. Labrague L J, McEnroe - Petite D M. An integrative review on conflict management styles among nursing students: Implications for nurse education. *Nurse Education Today*, 2017, 59, 45-52.
26. Li PF, Johnson L N. Couples' depression and relationship satisfaction: examining the moderating effects of demand/withdraw communication patterns. *Journal of Family Therapy*, 40, 63-85. 2016.
27. Lu W, Wang J. The influence of conflict management styles on relationship quality: The moderating effect of the level of task conflict. *International Journal of Project Management*, 2017, 35(8), 1483-1494.
28. Maleki Z. Comparison of marital conflicts and conflict resolution styles in couples with satisfaction and dissatisfaction with marriage. Islamic Azad University of 2015.
29. Masrat Mashhadi, Z., & Dolatshahi, B. (2017). Investigating the effectiveness of marital adjustment on irrational beliefs. *Psychological Development*, 1(18), 69-84.
30. Mohammadi B, Heydarnia A, Abbasi H. Predicting marital commitment based on intimacy Marriage and forgiveness. *Development of psychology*, 2015, 3(16), 31-5.
- 31- Mousavi S F. Dimensions of during Economic Pressure. *Journal of Family and Economic Issues*, 2017, 39(2); 191-204.

32. Nielsen D M, Horan J J. An attempt to improves Self-esteem by modifying specific irrational beliefs. *Journal of Cognitive Psychology*, 2006, 10(2), 137-149.
33. Papp LM. Topics of marital conflict in the everyday lives of empty nest couples and their implications for conflict resolution. *Journal of Couple & Relationship Therapy*, 2018, 17(1), 7-24.
34. Parvandi A, Arefi M, Moradi A. The role of family performance and couple communication patterns in predicting marital satisfaction. *Pathology, Counseling and Family Enrichment*, 2016, 2(1), 54-65.
35. Proulx C M, Ermer A E, Kanter J B. Group-based trajectory modeling of marital quality: A critical review. *Journal of Family Theory & Review*, 2017, 9(3), 307-327.
36. Outar L, Turner MJ, Wood A G, Lowry R. I need to go to the gym: Exploring the use of rational emotive behaviors therapy upon exercise addiction, irrational and rational beliefs. *Performance Enhancement & Health*, 2018, 6(2), 82-93.
37. Rahim MA. A measure of styles of handling interpersonal conflict, *Academy of Management Journal*, 1983, 26 (2), 368-376.
38. Rahim MA. Empirical studies on managing conflict. *The Journal of Conflict Management*, 2000, 11(1), 5-8.
39. Rahim MA. Functional and dysfunctional strategies for managing conflict. In IACM 23rd Annual Conference Paper. 2010.
40. Rahim A, Kaufman S, Psennica C. A Model of the style of Handling conflict, marital satisfaction, and Instability. 2004.
41. Rajabi G, Abbasi Q, Sudani M, Aslani K. The effectiveness of premarital education in the way of election program and interpersonal selection on communication beliefs of single students. *Journal of Family Psychotherapy and Counseling*, 2015, 6(1), 79-97.
42. Razavi S H, Jazayeri R A S, Ahmadi SA, Etamadi E. Comparison of the premarital preparation program based on the Olson model and the native premarital counseling package on problems, 2018.
43. Ridley CA, Wilhelm M S, Surra CA. Married couples conflict responses and marital quality. *Journal of Social and Personal Relationships*, 2001, 18(4), 517-534.
44. Robbins A, Senzo D D. *Fundamentals of management* (6th ed.). (S. M. Arabi, M. A. Mohammad Rafiee, & B. Asrari Ershadi, translators). Tehran: Cultural Research Bureau. 2007.
45. Sanagooi M, Jan Bozorgi M, Mahdavian A. The relationship between couple communication patterns and marital satisfaction. *Quarterly Journal of Islamic Studies and Psychology*, 2011, 5(9), 57-77.
46. Sanai Zaker B, Barati T, Boostanipoor A. family and marriage measurement scales. Ba'ath publications. 2017.
47. Schudlich T D, Papp L M, Cummings E M. (2011). Relations between spouses' depressive symptoms and marital conflict: A longitudinal investigation of the role of conflict resolution styles. *Journal of Family Psychology*, 25(4), 531-540.
48. Shemshiri S, Deh Yadegari E. Investigating the Relationship between Irrational Beliefs and Marital Satisfaction of Married Female Students. Islamic Azad University of Sirjan. 6th Scientific Research Conference on Educational Sciences and Psychology, Social and Cultural Damages of Iran. Tehran, Association for the Development and Promotion of Fundamental Sciences and Techniques. 2018.
49. Shih H A, Susanto E. Conflict management styles, emotional intelligence, and job performance in public organizations. *International Journal of Conflict Management*, 2010, 21(2), 147-168.
50. Stackert RA, Bursik K. Why am I unsatisfied? Adult attachment style, gendered irrational relationship beliefs, and young adult romantic relationship satisfaction. *Pers Individ Dif*. 2003, 34(8), 1419-1429.
51. Strong B, Devault C, & Cohen TF. *The Marriage and Family Experience: Intimate Relationships in a Changing Society* (11 ed.). USA: Wadsworth general learning. 2011.
52. Tariveh B, Karimi Q, Akbari M, Moradi O. Structural model of marital quality: Investigating the Predictors of marital interaction components and conflict resolution Styles. *Biannual Journal of Applied Counseling*, 2020, 7(1), 81-100. marital commitment based on marital communication beliefs, emotional involvement, and criticism in the family with

- mediating role of marital intimacy. Quarterly of Applied Psychology, 14(1): 139-158.
53. Walsh F. Strengthening family resilience (Third). New York, NY: Guilford Press. 216.
54. Waring EM. Enhancing marital intimacy through facilitating cognitive self-disclosure. British: Publisher Routledge. 2013.



