



The Role of Perfectionism in Predicting Marital Satisfaction of Married People with the Mediation of Rumination

Faezeh Salari

M. A. in General Psychology, Faculty of Educational Sciences and Psychology, Ferdowsi University of Mashhad, Mashhad, Iran. Email: fsalari2000@mail.um.ac.ir

Majid Moeenizadeh

Assistant professor, Department of Psychology, Faculty of Educational Sciences and Psychology, Ferdowsi University of Mashhad, Mashhad, Iran. (Corresponding author), Email: moeinizadeh@ferdowsi.um.ac.ir

Mohammad Javad Asghari Ebrahimabad

Associate Professor, Department of Psychology, Faculty of Educational Sciences and Psychology, Ferdowsi University of Mashhad, Mashhad, Iran. Email: mjasghari@ferdowsi.um.ac.ir

Received: 2023-03-18

Revised: 2023-05-02

Accepted: 2023-08-22

Published: 2024-3-15

Citation: Salari, F., Moeenizadeh, M., & Asghari Ebrahimabad, M. J. (2024). The role of perfectionism in predicting marital satisfaction of married people with the mediation of rumination. *Research in Clinical Psychology and Counseling*, 13(2), 5-20. doi: 10.22067/tpccp.2024.81682.1477

Abstract

Introduction

According to the World Health Organization (WHO), the family institution has been declared as the most effective social factor in improving human health and well-being (Karami & Alborzi, 2018). A healthy and developed relationship between couples leads to a healthy family and society. The solid foundation of the family will certainly have positive effects not only on the family, but also on the whole society. Marital satisfaction actually shows the strength and efficiency of the family institution. Marital satisfaction is a variable that depends on the level of comfort, pleasure and acceptance that couples feel in their marriage (Rashid, Beiranvand, et al., 2021). Statistics show that the rate of divorce in the world, especially in America, is increasing, so that half of American marriages have ended in divorce in the last two decades (Kennedy & Ruggles, 2014). Iran has also seen an increase in the divorce rate in the past years. According to the population reports of the civil registration organization, the ratio of divorce to marriage in the whole country has increased from 0.12 in 2016 to 0.29 in 2016 (Rowshani et al., 2019). One of the factors affecting marital satisfaction is rumination. Rumination is considered a type of stable cognition that includes repetitive, disturbing and non-functional thoughts on a specific topic (Moulds et al., 2020). This type of thinking makes a person think too much about his personal mistakes and get stuck in them and hardly forget his past mistakes (Flett et al., 2020). Perfectionism is another factor that can affect romantic relationships and marital satisfaction (Tavakol et al., 2017). Perfectionism is a multidimensional personality trait with characterized by striving for perfection, setting very high-performance standards, and being overly critical of one's own performance (Smith et al., 2016).

Method

This research was developmental in terms of purpose and descriptive-correlational in terms of data collection using structural equations. The current research population included all married men and women living in Iran-Mashhad who voluntarily answered the



questionnaires in 1400-1401. In this research, 384 married men and women who living in Iran-Mashhad city were selected by non-probability sampling method. After collecting the answer sheets, data analysis was done at a descriptive level using descriptive statistics of central and dispersion indicators and at an inferential level using structural equation modeling using SPSS26 and AMOS24 software.

Results

384 married people participated in this research, of which 216 (56.3%) were women and 168 (43.8%) were men. Among the participants, 77.8% were less than 40 years old and 78.4% of them were married for less than 15 years. Examining the path coefficients showed that the direct effect of perfectionism on rumination is positive and significant ($P < 0.01$) and on marital satisfaction is negative and significant ($P < 0.01$). The direct effect of rumination on marital satisfaction was negative and significant ($P < 0.01$).

Discussion and conclusion

The results of the research showed that there is a negative and significant relationship between rumination and marital satisfaction. These findings were consistent with the research results of (Akbari & Dehghani, 2017; Namdarpour et al., 2019). People involved with rumination have difficulty in establishing long-term relationships and having appropriate behaviors towards their partners (Namdarpour et al., 2019). Also, the findings indicated that there is a negative and significant relationship between all dimensions of perfectionism and all dimensions of marital satisfaction (except ideal distortion). In explaining this finding, it can be said that self-centered perfectionists have difficulty in being bold and taking responsibility in interpersonal relationships (Dimaggio et al., 2015). They are self-righteous and devote most of their time to their perfectionist needs, activities, and concerns, and naturally have less time to meet needs, communicate effectively with their spouse, and resolve marital conflicts. Further, the results showed that there is a positive and significant relationship between perfectionism and rumination. In general, the findings of the present study indicate that rumination mediates the relationship between perfectionism and marital satisfaction; In this way, perfectionism reduces marital satisfaction more intensely by increasing rumination.

Keywords: perfectionism, marital satisfaction, rumination, married people

پژوهش‌های روان‌شناسی بالینی و مشاوره



مقاله پژوهشی

<https://tpccp.um.ac.ir>

دسترسی آزاد

نقش کمال‌گرایی در پیش‌بینی رضایت‌زناشویی افراد متأهل با میانجی‌گری نشخوارفکری

فائزه سالاری

دانش‌آموخته کارشناسی ارشد روان‌شناسی عمومی، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران. fsalari2000@mail.um.ac.ir

مجید معینی‌زاده

استادیار گروه روان‌شناسی، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران. (نویسنده مسئول). moeinizadeh@ferdowsi.um.ac.ir

محمدجواد اصغری‌ابراهیم‌آباد

دانشیار گروه روان‌شناسی، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران. mjasghari@ferdowsi.um.ac.ir

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۱۲/۲۷	تاریخ بازنگری: ۱۴۰۲/۰۵/۳۱	تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۱۲/۱۴	تاریخ انتشار: ۱۴۰۲/۱۲/۲۵
استناد: سالاری، فائزه؛ معینی‌زاده، مجید؛ اصغری‌ابراهیم‌آباد، محمدجواد. (۱۴۰۲). نقش کمال‌گرایی در پیش‌بینی رضایت‌زناشویی افراد متأهل با میانجی‌گری نشخوارفکری. پژوهش‌های روان‌شناسی بالینی و مشاوره، ۱۳(۲)، ۵-۲۰. doi: 10.22067/tpccp.2024.81682.1477			

چکیده

هدف: برقراری ارتباط رضایت‌بخش در زندگی زناشویی از اهمیت بسزایی برخوردار است، چرا که خانواده و اجتماع سالم از روابط سالم و رشد یافته زوجین تشکیل می‌شود و رضایت‌زناشویی بیانگر استحکام و کارآمدی نهاد خانواده است. بنابراین هدف از پژوهش حاضر نقش کمال‌گرایی در پیش‌بینی رضایت‌زناشویی افراد متأهل با میانجی‌گری نشخوارفکری بود.

روش: طرح کلی پژوهش از نوع مطالعات توصیفی-همبستگی و از نوع معادلات ساختاری بود. جامعه آماری پژوهش شامل کلیه زنان و مردان متأهل شهر مشهد بود که از بین آن‌ها ۳۸۴ نفر به روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند. داده‌ها با استفاده از پرسشنامه‌های کمال‌گرایی چندبعدی تهران (TMPS, 1990)، رضایت‌زناشویی انریچ (ENRICH, 1989)، نشخوارفکری هوسکما و مورو (RRS, 1993) جمع‌آوری گردید. تجزیه و تحلیل داده‌های پژوهش به روش مدل‌سازی معادلات ساختاری (SEM) و با استفاده از نرم افزارهای SPSS-26 و AMOS-24 انجام شد.

یافته‌ها: نتایج حاکی از آن بود که بین کمال‌گرایی و نشخوارفکری با رضایت‌زناشویی رابطه منفی معناداری وجود دارد ($p < 0/01$)، در حالی که بین کمال‌گرایی و نشخوارفکری رابطه مثبت معناداری مشاهده گردید ($p < 0/01$). هم‌چنین یافته‌ها نشان داد که کمال‌گرایی هم بطور مستقیم و هم غیر مستقیم از طریق میانجی نشخوارفکری با رضایت‌زناشویی رابطه منفی و معناداری دارد ($p < 0/01$). کمال‌گرایی هنگامی که با نشخوارفکری همراه شود، با شدت بیش‌تری از رضایت‌زناشویی می‌کاهد. بنابراین، برگزاری کارگاه‌های آموزشی یا زوج‌درمانی جهت کاهش کمال‌گرایی و نشخوارفکری و در نتیجه ارتقا رضایت‌زناشویی در متأهلین توصیه می‌شود.

واژه‌های کلیدی: کمال‌گرایی، رضایت‌زناشویی، نشخوارفکری، افراد متأهل

مقدمه

نهاد خانواده از نظر سازمان بهداشت جهانی (WHO) به عنوان موثرترین عامل اجتماعی در ارتقاء سلامت و بهبود انسان اعلام شده است (Karami & Alborzi, 2018). روابط سالم و رشدیافته زوجین سبب خانواده و اجتماع سالم می‌گردد. بنیان مستحکم خانواده به یقین اثرات مثبتی نه تنها بر خانواده، بلکه بر کل جامعه خواهد داشت. رضایت‌زناشویی در واقع نشان دهنده استحکام و کارآمدی نهاد خانواده است. رضایت‌زناشویی متغیری است که به میزان آسایش، لذت و پذیرشی که زوجین در ازدواج خود احساس می‌کنند، بستگی دارد (Rashid, Delfan Beiranvand, et al., 2021). هم‌چنین رضایت‌زناشویی به معنای وجود یک رابطه صمیمانه مشتمل بر حسن تفاهم و درک متقابل و وجود تعامل منطقی بین نیازهای مادی و معنوی زوجین است. امروزه تضعیف ارتباطات صمیمی بین زوجین و نارضایتی زناشویی به عنوان یکی از عوامل ناپایداری زندگی زناشویی و پیش‌بینی‌کننده طلاق و جدایی محسوب می‌شود (del Mar Sánchez Fuentes et al., 2014). آمارها حاکی از آن است که میزان طلاق در جهان بخصوص آمریکا در حال افزایش است، به صورتی که نیمی از ازدواج‌های آمریکا در دوده‌ده اخیر به طلاق ختم شده است (Kennedy & Ruggles, 2014). کشور ایران نیز در سال‌های گذشته شاهد افزایش میزان طلاق بوده است. براساس گزارش‌های جمعیتی سازمان ثبت احوال، نسبت طلاق به ازدواج در کل کشور از میزان ۰/۱۲ در سال ۱۳۸۶ به ۰/۲۹ در سال ۱۳۹۶ افزایش یافته است (Rowshani et al., 2019). بنابراین به منظور جلوگیری از فروپاشی و ارتقا عملکرد خانواده و جامعه ارزیابی عوامل موثر بر رضایت‌زناشویی از اهمیت بسیاری برخوردار است. یکی از عوامل تاثیرگذار بر رضایت‌زناشویی، نشخوارفکری است. نشخوارفکری نوعی شناخت پایدار محسوب می‌شود که شامل افکار تکراری، مزاحم و غیرکابردی روی یک موضوع خاص است (Moulds et al., 2020). این نوع تفکر باعث می‌شود فرد بیش از حد به اشتباهات شخصی خود فکر کند و در آن گیر بیافتد و به سختی اشتباهات گذشته خود را فراموش کند (Flett et al., 2020). تفکر نشخواری با ایجاد انواع گوناگون اختلالات هیجانی، خلق و عاطفه منفی (Nolen-Hoeksema et al., 1993) و کاهش انگیزه رفع تعارض (Aghagedi et al., 2018) بر تعاملات زناشویی اثر منفی می‌گذارد و از رضایت‌زناشویی می‌کاهد. پژوهش‌های متعددی ارتباط نشخوارفکری و رضایت‌زناشویی را تایید کرده‌اند؛ از جمله نتایج تحقیقات باقری و همکاران (Bagheri et al., 2021) نشان داد که کیفیت زندگی زناشویی با نشخوارفکری در زنان مبتلا به افسردگی غیربالینی، رابطه منفی و معنادار دارد. هم‌چنین اکبری و دهقانی (Akbari & Dehghani, 2017) در پژوهش خود نتیجه گرفتند که نشخوارفکری به دلیل تأثیر منفی‌اش بر شاخص خلق

و خو می‌تواند بر رضایت‌زناشویی زوجین تأثیر منفی بگذارد. یافته‌های پژوهش نامدارپور و همکاران (Namdarpour et al., 2017) نیز حاکی از آن است که بین نشخوارفکری با تعارضات زناشویی رابطه معنی داری وجود دارد.

کمال‌گرایی، یکی دیگر از عواملی است که می‌تواند بر روابط عاشقانه و رضایت‌زناشویی تأثیر بگذارد (Tavakol et al., 2017). کمال‌گرایی یک ویژگی شخصیتی چند بعدی است که با تلاش برای بی‌عیب و نقص بودن، تعیین استانداردهای بسیار بالای عملکرد و انتقاد بیش از حد از عملکرد خود مشخص می‌شود (Smith et al., 2016). هویت و فلت (Hewitt & Flett, 1990) سه بعد کمال‌گرایی شامل کمال‌گرایی خودمدار، کمال‌گرایی دیگرمدار و کمال‌گرایی جامعه‌مدار را معرفی نمودند. در کمال‌گرایی خودمدار افراد میل به کامل بودن، معیارهای بالای غیر منطقی، تلاش اجباری و تفکر دو قطبی (همه یا هیچ) در مورد پیامدها، بصورت موفقیت کامل یا شکست کامل دارند (Hewitt Paul, 1991). آن‌ها بسیار دقیق و جزئی‌نگرند و توانایی پذیرش خطاها و شکست‌های خویش را ندارند. افراد در کمال‌گرایی دیگرمدار انتظارات کمال‌گرایی مهمی از دیگران دارند و عملکرد آنها را شدیداً ارزیابی می‌کنند. افراد در کمال‌گرایی جامعه‌مدار بر این باورند که جامعه و دیگران از او خواسته‌های غیرواقع بینانه‌ای دارند (Moayedfar et al., 2018). هر کدام از ابعاد کمال‌گرایی از طریق تشدید ملاک‌های آرمانی غیرقابل دسترس و تقویت انتظارات غیرمنطقی، توان شخص را برای مثبت‌نگری، واقع‌بینی و پذیرش محدودیت‌های زندگی کاهش می‌دهد و با افزایش منفی‌نگری، شکست‌ها و ابتلا به انواع اختلالات روانی موجب تشدید به کارگیری سبک‌های دفاعی ناسازگارانه می‌شود و فرد را از نظر شناختی و هیجانی دچار آشفتگی و اضطراب می‌نماید (Ghasemipoor & Kordmahale & Amirimajd, 2017). در نتیجه این عوامل مخرب می‌تواند منجر به شکل‌گیری تعارضات و نارضایتی زناشویی شود. مطالعات حاکی از یافته‌های متفاوتی در رابطه بین توقعات غیرمنطقی انواع کمال‌گرایی و روابط بین فردی است. به عنوان مثال نتایج تحقیق استوبر و همکاران (Stoeber et al., 2021) نشان داد که فقط کمال‌گرایی جامعه‌مدار با مشکلات بین فردی رابطه دارد. هم‌چنین نتایج تحقیقات فرمن و همکاران (Furman et al., 2017) حاکی از آن است که کمال‌گرایی جامعه‌مدار تأثیر بسزا و معناداری در پیش‌بینی تعارض و رضایت‌زناشویی دارد. در حالی که کاشانکی و همکاران (Kashanaki et al., 2018) در پژوهش خود نتیجه گرفتند که تمام ابعاد کمال‌گرایی در هر دو جنس با مشکلات بین شخصی رابطه مثبت و معنادار دارد.

در راستای یافته‌های پیشینه پژوهش مبنی بر اثر منفی کمال‌گرایی و نشخوارفکری بر رضایت‌زناشویی،

روان‌شناسان و متخصصان اجتماعی معتقدند که نارضایتی و تعارضات زناشویی به عنوان مشکلی گسترده و جدی، عامل آسیب‌های فردی و اجتماعی، قلمداد می‌شوند (Sarabwe et al., 2018). به عنوان مثال نارضایتی زناشویی به مشکلات عملکرد زناشویی و فرزندپروری منجر می‌شود (Gao et al., 2019; Papp, 2018) و با نفوذ در محیط خانواده، انسجام، گرمی و محبت خانوادگی را کاهش می‌دهد (Rothenberg et al., 2016) و زمانی که عملکرد خانواده مطلوب نباشد دست‌یابی به جامعه سالم غیرممکن است.

از این رو با توجه به اهمیت بالای مطالعه رضایت‌زناشویی و عوامل موثر بر آن، آمارهای افزایشی طلاق، تناقض‌های موجود در پژوهش‌ها (در خصوص رابطه گوناگون انواع کمال‌گرایی با روابط بین‌فردی) و شکاف پژوهشی موجود با در نظر داشتن این مهم که تاکنون هیچ پژوهشی نقش واسطه‌ای نشخوارفکری در رابطه بین کمال‌گرایی و رضایت‌زناشویی را نه در خارج و نه در داخل کشور بررسی نکرده است، هدف پژوهش حاضر بررسی نقش کمال‌گرایی در پیش‌بینی رضایت‌زناشویی افراد متأهل با میانجی‌گری نشخوارفکری است.

روش

این تحقیق از نظر هدف توسعه‌ای و از نظر گردآوری داده‌ها توصیفی-همبستگی با بهره‌گیری از معادلات ساختاری بود. جامعه پژوهش حاضر شامل کلیه زنان و مردان متأهل ساکن شهر مشهد بودند که در سال ۱۴۰۱-۱۴۰۰ به پرسشنامه‌ها به صورت داوطلبانه پاسخ دادند. با توجه به ضرورت استفاده از نمونه‌ای بیش از ۳۰۰ نفر در روش الگویابی معادلات ساختاری مبتنی بر پیشنهاد گاداگنولی و ویلسر (Guadagnoli & Velicer, 1988)،

در این پژوهش نیز ۳۸۴ نفر زن و مرد متأهل ساکن شهر مشهد به روش نمونه‌گیری غیراحتمالی و در دسترس انتخاب شدند. پس از توضیح‌های لازم در خصوص چگونگی انجام پرسشنامه‌ها و در نظر گرفتن ملاحظات اخلاقی توسط پژوهشگر از جمله رعایت حریم خصوصی، رضایت آگاهانه و اختیار قبول و یا رد تکمیل سوالات، پرسشنامه‌ها در اختیار داوطلبین قرار گرفت. مطالعات فرسبی
بعد از جمع‌آوری پاسخنامه‌ها، پرسشنامه‌هایی که تک نفری و فقط توسط زن یا شوهر یا هر دو به طور همزمان و مشترک تکمیل شده بودند، از پژوهش خارج شدند و سپس تجزیه و تحلیل داده‌ها در سطح توصیفی با استفاده از آماره‌های توصیفی شاخص‌های مرکزی و پراکندگی و در سطح استنباطی با استفاده از الگویابی معادلات ساختاری با بهره‌گیری از نرم‌افزارهای SPSS26 و AMOS24 انجام شد.

ابزارها

مقیاس کمال‌گرایی چند بعدی تهران (TMPS): این مقیاس یک آزمون ۳۰ سوالی است که بر اساس

پرسشنامه‌های قبلی فراست و همکاران (Frost et al., 1990)، هویت و فلت (Hewitt & Flett, 1991) توسط بشارت (Beshart, 2016) به فارسی طراحی گردید. این پرسشنامه سه بعد کمال‌گرایی خودمدار، کمال‌گرایی دیگرمدار و کمال‌گرایی جامعه‌مدار را برطبق طیف لیکرت ۵ درجه‌ای (از ۱=کاملاً مخالفم تا ۵=کاملاً موافقم) می‌سنجد. بشارت (Beshart) اعتبار محتوایی مقیاس کمال‌گرایی چند بعدی تهران را با استفاده از ضرایب توافق کندال برای ابعاد کمال‌گرایی خودمدار ۰/۸، کمال‌گرایی دیگرمدار ۰/۷۲ و برای کمال‌گرایی جامعه‌مدار ۰/۶۹ محاسبه و ضریب بازآزمایی و همبستگی نمره‌های ۵۰۰ آزمودنی برای سه بعد کمال‌گرایی فوق به ترتیب در سطح یک هزارم معنادار بود، که بیانگر پایایی بازآزمایی پرسشنامه است. این نتایج با یافته‌های به دست آمده درباره‌ی ویژگی‌های روان‌سنجی پرسشنامه کمال‌گرایی چند بعدی فراست (Frost, 1990) و هویت و فلت (Hewitt & Flett, 1991) همسو می‌باشد (Besharat, 2007).

مقیاس پاسخ‌نشخوارفکری (RRS): پرسشنامه سبک‌های پاسخ توسط هوکسما و مارو (Nolen-Hoeksema et al., 1993) برای ارزیابی واکنش‌های خلقی منفی تدوین شده است، که شامل دو مقیاس پاسخ‌های نشخواری و پاسخ‌های پرت‌کننده حواس است. مقیاس پاسخ‌های نشخواری ۲۲ گویه دارد و شامل ۳ زیر مقیاس بروز دادن، در فکر فرو رفتن و افسردگی است. نمره گذاری این مقیاس با استفاده از لیکرت ۴ درجه (هرگز=۱، گاهی اوقات=۲، اغلب اوقات=۳ و همیشه=۴) انجام می‌پذیرد و نمره کلی ماده‌ها، نشخوارفکری را می‌سنجد. ضریب پایایی این پرسشنامه با استفاده از روش آلفای کرونباخ برابر با ۰/۹ گزارش گردید و برای خرده مقیاس‌های آن برابر با ۰/۹۲ و ۰/۹۸ گزارش شده است (Bagheri Nejad et al., 2010). روایی پرسشنامه با استفاده از همبستگی با عقاید فراشناختی ۰/۶۵ در سطح یک هزارم مطرح شد که نشان دهنده روایی ملاکی قابل قبول پرسشنامه است (Khosravi et al., 2014). روایی محتوایی نیز توسط حسن‌وندی و همکاران (Hasanvandi et al., 2013) بررسی شده و دارای اعتبار می‌باشد.

پرسشنامه رضایت‌زناشویی انریچ (ENRICH): نخستین بار فورز و السون (Fowers & Olson, 1989) فرم ۱۱۵ سوالی آن را معرفی کرد و پس از مدتی فرم کوتاه ۳۵ سوالی آن تدوین گردید. این پرسشنامه دارای ۴ زیرمقیاس تحریف‌آرمانی، رضایت‌زناشویی، ارتباطات و حل تعارض بود که مجموعاً دارای ۳۵ ماده است و مطابق طیف لیکرت ۵ درجه‌ای (از کاملاً مخالفم=۱ تا کاملاً موافقم=۵) نمره گذاری می‌شود. حداقل و حداکثر نمره به ترتیب ۳۵ و ۱۷۵ است. نمره گذاری ماده‌های ۳، ۶، ۵، ۷، ۱۰، ۱۳، ۱۴، ۱۸، ۱۹، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۲، ۳۳، ۳۴ و آرونه صورت می‌گیرد. ضریب آلفای این مقیاس توسط دیویدالسون و امی‌السون برای زیر مقیاس‌های رضایت‌زناشویی، ارتباط، حل تعارض، و تحریف‌آرمانی به ترتیب ۰/۸۶، ۰/۸۰، ۰/۸۴، ۰/۸۳

گزارش شده است و اعتبار بازآزمایی پرسشنامه برای هر زیرمقیاس به ترتیب ۰/۸۶، ۰/۸۱، ۰/۹۰، ۰/۹۲ به دست آمد. در ایران نخستین بار همبستگی درونی پرسشنامه برای فرم کوتاه ۰/۹۵ به دست آمد. هم‌چنین اعتبار بازآزمایی پرسشنامه برای هر زیرمقیاس به ترتیب معادل ۰/۸۶، ۰/۸۱، ۰/۹۰، ۰/۹۲ و ۰/۹۲ محاسبه شد (Asoodeh et al., 2010).

یافته‌ها

در پژوهش حاضر، برای تحلیل داده‌های حاصل از این پژوهش از دو سطح توصیفی و استنباطی بهره‌گیری شد. در بخش توصیفی از شاخص‌های مرکزی و پراکندگی همچون میانگین، انحراف استاندارد، درصد و فراوانی، و در بخش استنباطی از تحلیل همبستگی و تحلیل مسیر استفاده گردید. در این پژوهش ۳۸۴ فرد متاهل شرکت کردند که ۲۱۶ نفر (۵۶/۳ درصد) آن‌ها زن و ۱۶۸ نفر (۴۳/۸ درصد) مرد بودند. از میان شرکت‌کنندگان ۷۷/۸ درصد کمتر از ۴۰ سال سن داشتند و ۷۸/۴ درصد آنان نیز کمتر از ۱۵ سال از ازدواج‌شان می‌گذشت. در ادامه شاخص‌های توصیفی و ضرایب همبستگی متغیرهای پژوهشی در جدول ۱ آورده شده است.

جدول ۱. شاخص‌های توصیفی و ضرایب همبستگی متغیرهای پژوهش

متغیرها	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳
کمال‌گرایی													
۱. خودمدار	-												
۲. دیگرمدار	۰/۵۲	-											
۳. جامعه‌مدار	۰/۴۷	۰/۴۸	-										
۴. نمره کل	۰/۸۰	۰/۸۲	۰/۸۱	-									
نشوارفکری													
۵. بروز دادن	۰/۲۰	۰/۱۸	۰/۲۶	۰/۲۶	-								
۶. درفکرفرو رفتن	۰/۲۱	۰/۲۶	۰/۳۲	۰/۳۳	۰/۶۰	-							
۷. افسردگی	۰/۳۰	۰/۲۱	۰/۲۵	۰/۳۱	۰/۶۲	۰/۶۳	-						
۸. نمره کل	۰/۲۹	۰/۲۵	۰/۳۱	۰/۳۵	۰/۸۱	۰/۸۲	۰/۹۳	-					
رضایت‌زناشویی													
۹. رضایت از رابطه	-۰/۳۲	-۰/۲۰	-۰/۳۱	-۰/۳۴	-۰/۱۹	-۰/۲۳	-۰/۲۱	-۰/۲۱	-				
۱۰. ارتباطات	-۰/۳۲	-۰/۲۶	-۰/۳۴	-۰/۳۹	-۰/۱۵	-۰/۲۳	-۰/۲۶	-۰/۲۶	۰/۷۶	-			
۱۱. محل تعارض	-۰/۳۲	-۰/۲۱	-۰/۳۰	-۰/۳۵	-۰/۲۱	-۰/۱۸	-۰/۲۵	-۰/۲۵	۰/۵۸	۰/۷۴	-		
۱۲. تعریف آرمانی	۰/۲۴	۰/۱۸	۰/۱۹	۰/۲۵	۰/۱۷	۰/۲۰	۰/۲۴	۰/۲۱	۰/۷۲	۰/۶۹	۰/۵۰	-	
۱۳. نمره کل	-۰/۳۲	-۰/۲۶	-۰/۳۴	-۰/۳۹	-۰/۲۱	-۰/۲۵	-۰/۲۷	-۰/۲۸	۰/۸۸	۰/۹۶	۰/۸۳	۰/۸۰	-
میانگین	۲۹/۱۳	۳۱/۳۶	۲۸/۰۹	۸۸/۵۵	۱۰/۱۷	۱۰/۶۸	۲۶/۴۷	۴۵/۳۲	۳۷/۱۵	۳۴/۴۳	۳۱/۱۵	۱۱/۲۲	۱۲۱/۵۱
انحراف معیار	۶/۱۷	۶/۴۹	۶/۸۴	۵/۸۱	۳/۱۷	۳/۵۰	۶/۷۹	۱۱/۷۶	۵/۶۰	۷/۱۶	۵/۳۱	۳/۴۵	۱۸/۸۳
کنجی	-۰/۰۶	-۰/۰۱	۰/۰۶	-۰/۰۷	۰/۲۹	۰/۳۳	۰/۴۴	۰/۳۳	۰/۱۳	۰/۰۶	-۰/۰۸	۰/۲۶	۰/۰۵
کشییدگی	-۰/۲۷	-۰/۲۵	-۰/۳۸	-۰/۳۶	-۰/۶۶	-۰/۵۷	-۰/۷۶	-۰/۹۰	-۰/۵۳	-۰/۴۷	-۰/۴۲	-۰/۴۴	-۰/۵۹

نکته: تمامی ضرایب در سطح $P < ۰/۰۱$ معنادار هستند.

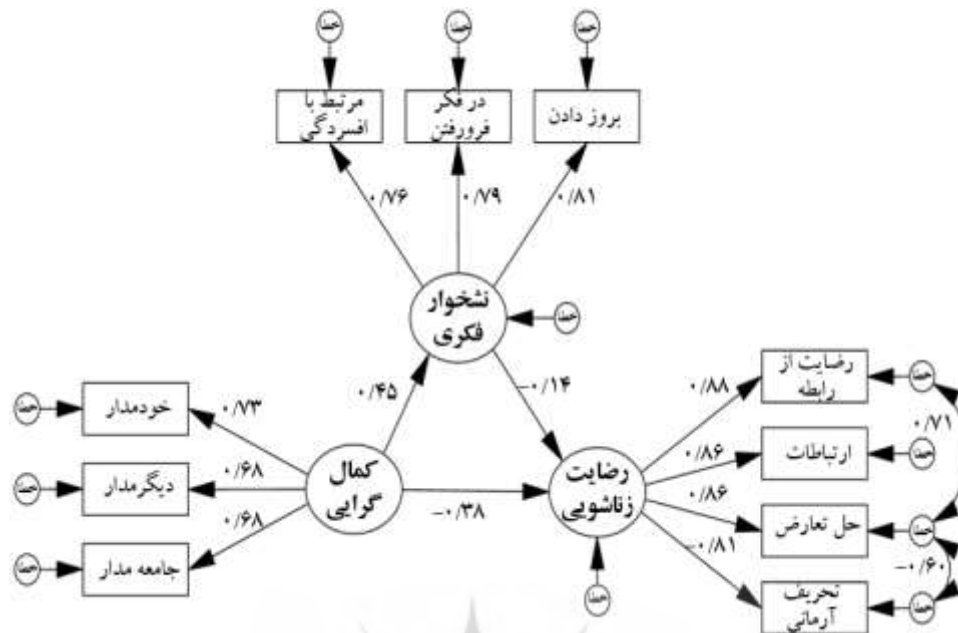
نتایج جدول ۱ نشان داد که ابعاد و نمره کل کمال‌گرایی با ابعاد و نمره کل نشخوارفکری و نیز تحریف آرمانی روابط مثبت و با رضایت از رابطه، ارتباطات، حل تعارض و نمره کل رضایت‌زناشویی رابطه منفی و معناداری دارند. میان ابعاد و نمره کل نشخوارفکری نیز با تحریف آرمانی رابطه مثبت و با رضایت از رابطه، ارتباطات، حل تعارض و نمره کل رضایت‌زناشویی رابطه منفی و معناداری دارد ($p < 0/01$).

در بررسی مفروضات مدل‌یابی معادلات ساختاری، نرمال بودن تک‌متغیره با در نظر گرفتن کجی ± 2 (Schumacker & Lomax, 2004) و کشیدگی ± 7 (West et al., 1995) محقق شد (جدول ۱). نرمال بودن چند متغیره، با اجرای آزمون کالموگروف-اسمیرنوف یکراهه بر روی مقادیر باقیمانده‌های استاندارد شده مورد بررسی قرار گرفت و نشان داد که توزیع باقیمانده‌ها نرمال است ($P \geq 0/05$). در بررسی عدم همخطی متغیرهای پیش‌بین مدل، شاخص تحمل (Tolerance) کوچکتر از ۱ و بزرگتر از $0/40$ و شاخص تورم واریانس (VIF) کوچکتر از ۱۰ مطلوب است (Stevens, 2009). نتایج نشان داد که ضرایب تحمل از $0/49$ تا $0/67$ و تورم واریانس از $1/50$ تا $2/04$ در تغییر بودند. در بررسی مفروضه استقلال خطاها از آماره دوربین واتسون استفاده شد. ضرایب مابین $1/5$ تا $2/5$ و نزدیک به ۲ برای این آماره نشان از استقلال خطاها دارند (Neter et al., 1996). این ضریب در مدل مسیر پژوهش حاضر برابر با $2/07$ بود. پس از تحقق مفروضات، برآورد مدل با روش بیشینه درست‌نمایی انجام شد. شاخص‌های برازش مدل اولیه نشان داد که مدل پژوهش از برازش مطلوبی برخوردار نیست (جدول ۲). بررسی شاخص‌های اصلاح (Modification Indexes) پیشنهادی نرم‌افزار نشان داد که با برقراری کوواریانس میان رضایت از رابطه و حل تعارض و نیز حل تعارض با تحریف آرمانی، شاخص‌های برازش مدل بهبود می‌یابند. بنابراین برقراری این رابطه مدنظر قرار گرفت و شاخص‌های برازش مدل اولیه و اصلاح شده که در جدول ۲ ارائه شده است نشان‌دهنده بهبود شاخص‌های برازش مدل اصلاح شده است.

جدول ۲. شاخص‌های برازش مدل اولیه و اصلاح شده

مدل	χ^2	Df	χ^2/df	P	GFI	AGFI	CFI	NFI	IFI	RMSEA
مدل اولیه	۱۱۵/۰۲	۳۲	۳/۵۹	۰/۰۰۱	۰/۹۴	۰/۹۰	۰/۹۵	۰/۹۴	۰/۹۵	۰/۰۸
مدل	۶۷/۱۰	۰/۳۰	۲/۲۴	۰/۰۱	۰/۹۷	۰/۹۴	۰/۹۸	۰/۹۶	۰/۹۸	۰/۰۶
سطح	-	-	$3 > X > 1$	$> 0/05$	$> 0/95$	$> 0/90$	$> 0/95$	$> 0/95$	$> 0/95$	$< 0/08$

در ادامه نمودار مسیر مدل اصلاح شده در شکل ۱ حاکی از برازش مدل می‌باشد.



شکل ۱. مدل اصلاح شده پیش‌بینی رضایت‌زناشویی

بررسی ضرایب مسیر نشان داد که اثر مستقیم کمال‌گرایی بر نشخوار فکری مثبت و معنادار ($P \leq 0/01$) و بر رضایت‌زناشویی منفی و معنادار است ($P \leq 0/01$). اثر مستقیم نشخوار فکری بر رضایت‌زناشویی نیز منفی و معنادار بود ($P \leq 0/01$). بررسی ضرایب استاندارد شده اثرات غیرمستقیم با روش بوت‌استرپ (bootstrap) نیز نشان داد که اثر غیرمستقیم کمال‌گرایی بر رضایت‌زناشویی با نقش میانجی نشخوار فکری برابر با $-0/06$ و معنادار است ($P < 0/01$). میزان واریانس تبیین شده رضایت‌زناشویی بر حسب کمال‌گرایی و نشخوار فکری برابر با $0/22$ است که بنا به پیشنهاد کوهن نشان از اندازه اثر متوسط متغیرهای پیش‌بین در تبیین واریانس دارد (Cohen, 1992).

بحث و نتیجه‌گیری

با توجه به اینکه پژوهش حاضر به دنبال نقش کمال‌گرایی در پیش‌بینی رضایت‌زناشویی افراد متأهل و با میانجی‌گری نشخوار فکری بود، نتایج پژوهش نشان داد بین نشخوار فکری و رضایت‌زناشویی رابطه منفی و معناداری وجود دارد. این یافته‌ها با نتایج پژوهش‌های نامدارپور و همکاران (Namdarpour et al., 2019)، اکبری و دهقانی (Akbari & Dehghani, 2017) همسو بود. افراد درگیر با نشخوار فکری در ایجاد روابط طولانی مدت و هم‌چنین داشتن رفتارهای مناسب نسبت به شریک زندگی خود مشکل دارند (Namdarpour

(et al., 2019). به عنوان نمونه، افراد دارای نشخوار فکری، خودکنترلی کمتری دارند و بیشتر پرخاش می‌کنند (Damankeshan & Sheikholeslami, 2019). در واقع نشخوار فکری باعث افزایش و استمرار خلق و خوی منفی، کاهش انگیزه حل تعارض و حل مسئله مختل می‌شود (Topper et al., 2017). هم چنین نشخوار فکری فرد را به مشکلاتی نظیر استرس، نگرانی و اختلالات عاطفی اضطراب، افسردگی و وسواس فکری-عملی (Kazemi & Zanganeh motlagh, 2020) دچار می‌کند که در نتیجه این عوامل منفی، رضایت زناشویی زوجین کاهش می‌یابد. از سوی دیگر نشخوار فکری علاوه بر اینکه می‌تواند علت تعارضات زناشویی باشد، پیامد آن نیز محسوب می‌شود. به عبارت دیگر عوامل استرس‌زای ناشی از تعارضات زناشویی مانند حل مسئله ناکارآمد و رفع نشدن تعارضات زناشویی، جرقه زنده‌ی نشخوار فکری هستند (Namdarpour et al., 2017). این امر بیانگر رابطه دو سویه و تداوم ساز تعارضات زناشویی و نشخوار فکری است.

هم چنین یافته‌ها حاکی از آن بود که بین تمام ابعاد کمال‌گرایی و تمام ابعاد رضایت زناشویی (بجز تحریف آرمانی) رابطه منفی و معناداری وجود دارد. این یافته‌ها با نتایج پژوهش‌های کاشانکی و همکاران (Kashanaki et al., 2018)، توکل و همکاران (Tavakol et al., 2017)، فرمن و همکاران (Furman et al., 2017) همسو، اما با نتیجه پژوهش بیکیگلو و اجسی (Biyikoglu & Egeci, 2017) که حاکی از وجود رابطه مثبت بین بعضی از ابعاد کمال‌گرایی با رضایت زناشویی است، ناهمسو است. در تبیین این یافته می‌توان گفت که کمال‌گرایان خود محور در جرئت‌ورزی و مسئولیت‌پذیری در روابط بین فردی مشکل دارند (Dimaggio et al., 2015). آن‌ها خودپسند هستند و بیشتر وقت خود را به نیازها، فعالیت‌ها و نگرانی‌های کمال‌گرایانه خود اختصاص می‌دهند، و طبعاً فرصت کمتری برای برطرف کردن نیازها، ارتباط موثر با همسر و حل تعارضات زناشویی دارند. در نتیجه این خصوصیات منفی می‌تواند منجر به ایجاد و تشدید اختلافات زناشویی و سپس کاهش رضایت زناشویی گردد. هم چنین کمال‌گرایان دیگرمدار با ویژگی‌های منفی بین فردی خود مانند کینه‌جویی، خودخواهی، خصومت، سرزنش، تحقیر، انتظارات بالا و ارزیابی شدید رفتار و عملکرد همسر (Stoeber, 2012)، خود را تحت فشار قرار داده و این فشارها به مرور زمان به هیجانات منفی نظیر غم، خشم، نگرانی و استرس تبدیل شده که تعارضات زناشویی را در پی دارد (Mackinnon et al., 2012). هم چنین کمال‌گرایی جامعه‌مدار با باورهای غیرمنطقی نظیر تمایل به سرزنش، نگرانی و اضطراب بیش از حد (Flett et al., 1991) و با برخی از الگوهای مخرب ارتباطی مانند فاصله اجتماعی، مشغول بودن و وسواسی با شریک زندگی، اعتیاد عاطفی به همسر به سازگاری و رضایت کمتر ازدواج منجر می‌شود (Minoosepehr et al., 2022). بنابراین هر کدام از انواع کمال‌گرایی با به همراه

داشتن صفات آسیب‌زای ذکر شده می‌تواند از رضایت‌زناشویی بکاهد.

در ادامه نتایج نشان داد که بین کمال‌گرایی و نشخوارفکری رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. نتیجه پژوهش جین و سینگ (Jain & Singh, 2022) حاکی از آن بود که کمال‌گرایی و نشخوارفکری همبستگی مثبت و معناداری دارند. پژوهش (Flett et al, 1991) نیز نشان داد که نشخوارفکری غلط با صفت کمال‌گرایی مرتبط است. هم‌چنین موید فر و همکاران (Moayedfar et al., 2018) در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند که هر سه نوع کمال‌گرایی خودمدار، دیگرمدار و جامعه‌مدار با نشخوارفکری و افسردگی همبستگی مثبت و معناداری دارد. در تبیین این یافته می‌توان گفت که از کمال‌گرایان به عنوان متفکران افراطی مزمین یاد می‌شود که این تفکر بیش از حد به طور قابل توجهی به نشخوارفکری درباره‌ی احتمال شکست‌ها در آینده یا اشتباهات گذشته منجر می‌گردد. هم‌چنین فرد کمال‌گرا ممکن است به دلیل ناتوانی در پذیرش یا جلوگیری از اشتباهات انجام شده توسط خود (در کمال‌گرایی خودمدار و جامعه‌مدار) یا دیگران (در کمال‌گرایی دیگرمدار) و ترس از ارزیابی‌های منفی به نشخوارفکری بپردازد. در واقع ترس‌ها و نگرانی‌های کمال‌گرایانه، باعث فعال شدن اشکال شناختی پایدار مختص کمال‌گرایان مانند نشخوارگری اشتباه، تفکر بیش از حد پس از رویداد و نشخوارفکری درباره ارزیابی اجتماعی می‌شود که استرس و پریشانی کمال‌گرایان را افزایش می‌دهد. بنابراین کمال‌گرایی با ویژگی‌های شناختی خاص خود، بستر مناسبی برای بروز، شیوع و حفظ نشخوارفکری است.

از سوی دیگر، بررسی اثر غیرمستقیم نشخوارفکری با استفاده از روش بوت‌استرپ نشان داد که کمال‌گرایی بر رضایت‌زناشویی از طریق نشخوارفکری اثر منفی و معناداری می‌گذارد. یعنی نشخوارفکری می‌تواند رابطه بین کمال‌گرایی و رضایت‌زناشویی را میانجی‌گری کند. در راستای تبیین این یافته می‌توان گفت که کمال‌گرایان آمادگی شناختی برای گوش به زنگ بودن و حساسیت بیش از حد به خطرهایی نظیر اشتباهات احتمالی آینده، دستیابی ناقص به اهداف و قضاوت دیگران دارند؛ در نتیجه مدام در تلاشند تا از خطرهای احتمالی پیش‌رو و حتی خطاهای گذشته خود و دیگران اجتناب کنند. از این رو ممکن است برای اطمینان از عملکرد آینده یا علت‌یابی خطاهای گذشته به نشخوارفکری بپردازند. از طرفی نشخوارفکری از طرق مختلفی از جمله ایجاد اختلالات روانی نظیر افسردگی، اضطراب و وسواس فکری-عملی، در فکر فرو رفتن و عدم توجه کافی به همسر، ایجاد خلق و هیجان منفی و در نتیجه افزایش پرخاشگری و مختل شدن حل مسئله، می‌تواند بر رضایت‌زناشویی تاثیر منفی بگذارد.

به‌طور کلی، یافته‌های پژوهش حاضر بیانگر این است که نشخوارفکری رابطه بین کمال‌گرایی و

رضایت‌زناشویی را میانجی‌گری می‌کند؛ بدین صورت که کمال‌گرایی از طریق افزایش نشخوارفکری، با شدت بیش‌تری از رضایت‌زناشویی می‌کاهد. در نتیجه، با تعدیل سطح کمال‌گرایی متاهلین می‌توان از میزان نشخوارفکری آن‌ها کاست و به رضایت‌زناشویی آن‌ها افزود. نتایج این مطالعه می‌تواند مورد توجه زوجین، زوج درمانگران، مراکز مشاوره خانواده جهت ارتقا رضایت‌زناشویی زوجین قرار گیرد. پژوهش حاضر با محدودیت‌هایی نیز مواجه بود. از جمله خود گزارشی بودن پرسشنامه‌ها، که می‌تواند تا حدودی تحت تاثیر عوامل انسانی قرار گیرد، و هم‌چنین محدود بودن نمونه پژوهش به شهر مشهد که با توجه به تنوع فرهنگی و اجتماعی ملت ایران در تعمیم یافته‌ها باید احتیاط نمود. پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آینده نقش سایر متغیرهای شناختی، هیجانی و رفتاری و دیگر متغیرهای میانجی در رابطه بین کمال‌گرایی و رضایت‌زناشویی و تفاوت‌های بین دو جنس در نظر گرفته شود.

References

- Aghagedi, P., Golparvar, M., Aghaei, A., & Khayatan, F. (2018). The Effects of Forgiveness-Based Mindfulness Therapy and Emotionally Focused Therapy on Depression and Resiliency in Women Affected by Their Husbands' Infidelity. *Community Health Journal*, 12(1), 1-11. <https://doi.org/10.22123/CHJ.2018.128517.1127>. In Persian.
- Akbari, F., & Dehghani, M. (2017). Pain in the context of family: A study on factors contributing to marital satisfaction among couples suffering from chronic pain. *Iranian journal of public health*, 46(7), 964. In Persian.
- Asoodeh, M. H., Khalili, S., Daneshpour, M., & Lavasani, M. G. (2010). Factors of successful marriage: Accounts from self described happy couples. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 5, 2042-2046. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2010.07.410>. In Persian.
- Bagheri Nejad, M., Salehi Fedredi, J., & Tabatabai, S. (2010). The relationship between rumination and depression in a sample of Iranian students. *Educational and psychological studies*, 11(1), 21-38. <https://doi.org/10.22067/IJAP.V11I1.6910>. In Persian.
- Bagheri, s., Kochakentzar, r., Niromanesh, s., & Hassani, f. (2021). The Relationship between Rumination and Experiential Avoidance with Depression during Pregnancy [Research]. *Journal of Nursing Education*, 8(6), 29-36. In Persian.
- Besharat, M. A. (2007). Construction and validation of Tehran Multidimensional Perfectionism Scale. *Psychological Research*, 10(1-2), 49-67. In Persian.
- Biyikoglu, E. B., & Egeci, I. S. (2017). Marital adjustment: the role of perfectionism, the ways of coping with stress and gender. *New Trends and Issues Proceedings on Humanities and Social Sciences*, 4(7), 125-138. <https://doi.org/https://doi.org/10.18844/prosoc.v4i7.2638>
- Cohen, J. (1992). Quantitative methods in psychology: A power primer. *Psychological bulletin*, 112(1), 155-159. <https://doi.org/10.1037//0033-2909.112.1.155>

- Damankeshan, A., & Sheikholeslami, R. (2019). Emotional Regulation and Marital Satisfaction: The Mediating Role of Anger Rumination. *Quarterly Journal of Women Society, 10*(38), 1-18. In Persian.
- del Mar Sánchez-Fuentes, M., Santos-Iglesias, P., & Sierra, J. C. (2014). A systematic review of sexual satisfaction. *International journal of clinical and health psychology, 14*(1), 67-75. [https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S1697-2600\(14\)70038-9](https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S1697-2600(14)70038-9)
- Dimaggio, G., Lysaker, P. H., Calarco, T., Pedone, R., Marsigli, N., Riccardi, I., Sabatelli, B., Carcione, A., & Paviglianiti, A. (2015). Perfectionism and personality disorders as predictors of symptoms and interpersonal problems. *American journal of psychotherapy, 69*(3), 317-330. <https://doi.org/https://doi.org/10.1176/appi.psychotherapy.2015.69.3.317>
- Flett, G. L., Hewitt, P. L., Blankstein, K. R., & Koledin, S. (1991). Dimensions of perfectionism and irrational thinking. *Journal of Rational-Emotive and Cognitive-Behavior Therapy, 9*(3), 185-201. <https://doi.org/https://doi.org/10.1007/BF01061229>
- Flett, G. L., Nepon, T., Hewitt, P. L., Zaki-Azat, J., Rose, A. L., & Swiderski, K. (2020). The Mistake Rumination Scale: Development, validation, and utility of a measure of cognitive perfectionism. *Journal of Psychoeducational Assessment, 38*(1), 84-98. <https://doi.org/https://doi.org/10.1177/0734282919879538>
- Fowers, B. J., & Olson, D. H. (1989). ENRICH Marital Inventory: A discriminant validity and cross validation assessment. *Journal of marital family therapy, 15*(1), 65-79. <https://doi.org/10.1111/j.1752-0606.1989.tb00777.x>
- Frost, R. O., Marten, P., Lahart, C., & Rosenblate, R. (1990). The dimensions of perfectionism. *Cognitive therapy research, 14*(5), 449-468. <https://doi.org/10.1007/BF01172967>
- Furman, C. R., Luo, S., & Pond Jr, R. S. (2017). A perfect blame: Conflict-promoting attributions mediate the association between perfectionism and forgiveness in romantic relationships. *Personality Individual Differences, 111*, 178-186. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2017.01.052>
- Gao, M., Du, H., Davies, P. T., & Cummings, E. M. (2019). Marital conflict behaviors and parenting: Dyadic links over time. *Family relations, 68*(1), 135-149. <https://doi.org/10.1111/fare.12322>
- Ghasemipoor Kordmahale, M., & Amirimajd, M. (2017). The Role of Perfectionism Dimensions and Defensive Styles in Depression-Among University Students. *Knowledge & Research in Applied Psychology, 18*(2), 93-101. In Persian.
- Guadagnoli, E., & Velicer, W. F. (1988). Relation of sample size to the stability of component patterns. *Psychological bulletin, 103*(2), 265. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.103.2.265>
- Hasanvandi, S., valizade, M., & Honarmand, M. (2013). The effectiveness of group metacognitive therapy on the symptoms of depression and rumination. *Principles of mental health, 15*(1), 71-81. <https://doi.org/10.22038/JFMH.2013.775>. In Persian.
- Hewitt Paul, L. F. G., L. (1991). Perfectionism in the self and social contexts: conceptualization, assessment, and association with psychopathology. *Journal of personality social psychology, 60*(3), 456-470. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.60.3.456>
- Hewitt, P. L., & Flett, G. L. (1991). Dimensions of perfectionism in unipolar depression. *Journal of abnormal psychology, 100*(1), 98-101. <https://doi.org/10.1037/0021-843X.100.1.98>

- Jain, P., & Singh, S. (2022). relationship among perfectionism, rumination and impostorism in employees of multinational companies. *Journal of Contemporary Issues in Business and Government Vol*, 28(04).
- Karami, F., & Alborzi, S. (2018). The Study of Social Factors Influencing Divorce Tendency in Shiraz. *Iranian Population Studies Journal*, 4(1), 101-126.
- Kashanaki, H., Besharat, M. A., & Rajabian Tabesh, F. (2018). The mediating role of forgiveness on the relationship between dimensions of perfectionism and interpersonal problems. *Transformational psychology: Iranian psychology*, 15(75), 17-32. In Persian.
- Kazemi, M., & Zanganeh motlagh, F. (2020). Prediction of Marital Dissatisfaction Based on the Resilience, Marital Commitment and Rumination. *International Journal of Applied behavioral Sciences*, 7(4), 1-10. <https://doi.org/10.22037/ijabs.v7i4.27289>. In Persian.
- Kennedy, S., & Ruggles, S. (2014). Breaking up is hard to count: The rise of divorce in the United States, 1980–2010. *Demography*, 51(2), 587-598. <https://doi.org/10.1007/s13524-013-0270-9>
- Khosravi, M., Ebrahimi, S., & Ghasemian, D. (2014). The Effectiveness of Cognitive-Behavioural Therapy on Resilience of Homeless Women with Drug Abuse Experience in Recovery. *International Journal of Psychology and Psychiatry*, 2(1), 19-24. <https://doi.org/10.5958/j.2320-6233.2.1.003>
- Mackinnon, S. P., Sherry, S. B., Antony, M. M., Stewart, S. H., Sherry, D. L., & Hartling, N. (2012). Caught in a bad romance: perfectionism, conflict, and depression in romantic relationships. *Journal of Family Psychology*, 26(2), 215-225. <https://doi.org/10.1037/a0027402>
- Minoosepehr, S., Karbalaei Mohammad Meyguni, A., Nikoogoftar, M., & Gholamali Lavasani, M. (2022). A Structural Equation Modeling to Explain Marital Burnout: Pornography Consumption and Perfectionism With the Mediating Role of Sexual Self-concept. *Practice in Clinical Psychology*, 10(1), 55-68. <https://doi.org/10.32598/jpcp.10.1.802.1>
- Moayedfar, H., Yaghoubi, H., Hassanabadi, H., & Mahdavian, A. (2018). Correlation between students' perfectionism and depression mediated by rumination. *Health Promotion Management Quarterly*, 7(6), 1-8. In Persian.
- Moulds, M. L., Bisby, M. A., Wild, J., & Bryant, R. A. (2020). Rumination in posttraumatic stress disorder: A systematic review. *Clinical Psychology Review*, 82, 101910. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2020.101910>
- Namdarpour, F., Fatehizade, M., Bahrami, F., & Mohammadi Fesharaki, R. (2019). How Rumination Affects Marital Conflict in Iranian Women: A Qualitative Study. *Journal of Divorce Remarriage*, 60(3), 171-182. <https://doi.org/10.1080/10502556.2018.1488117>
- Namdarpour, F., Fatehizadeh, M., Bahrami, F., & Mohammadi Fesharaki, R. (2017). Study of effective factors in rumination of women with marital conflicts. *Journal of Behavioral Science Research*, 15(4), 459-466. In Persian.
- Neter, J., Kutner, M. H., Nachtsheim, C. J., & Wasserman, W. (1996). Applied linear statistical models. 4, 318. <https://doi.org/10.4236/crcm.2022.118046>
- Nolen-Hoeksema, S., Morrow, J., & Fredrickson, B. L. (1993). Response styles and the duration of episodes of depressed mood. *Journal of abnormal psychology*, 102(1), 20-28. <https://doi.org/10.1037/0021-843X.102.1.20>
- Papp, L. M. (2018). Topics of marital conflict in the everyday lives of empty nest couples and their implications for conflict resolution. *Journal of Couple Relationship Therapy*, 17(1), 7-24. <https://doi.org/10.1080/15332691.2017.1302377>

- Rashid, K., Beiranvand, A. D., Fattahi, K., & Maryanajian, H. (2021). Marital satisfaction predictors: The case of Kermanshah and Hamadan cities, west of Iran. *Journal of Fundamentals of Mental Health*, 23(4).
- Rashid, K., Delfan Beiranvand, A., Fattahi, K., & Maryanajian, H. (2021). Marital satisfaction predictors: The case of Kermanshah and Hamadan cities, west of Iran. *Journal of Fundamentals of Mental Health*, 23(4), 251-265. <https://doi.org/10.22038/jfmh.2021.18993>
- Rothenberg, W. A., Hussong, A. M., & Chassin, L. (2016). Modeling trajectories of adolescent perceived family conflict: Effects of marital dissatisfaction and parental alcoholism. *Journal of Research on Adolescence*, 27(1), 105-121. <https://doi.org/10.1111/jora.12259>
- Rowshani, S., Tafta, M., & Khosravi, Z. (2019). Meta-analysis of Divorce Researches in Iran in the Last Two Decades (1998-2018) to Reduce Divorce and Its Negative Consequences for Women and Children. *Women in Development & Politics*, 17(4), 653-674. <https://doi.org/10.22059/jwdp.2020.287279.1007699>
- Sarabwe, E., Richters, A., & Vysma, M. (2018). Marital conflict in the aftermath of genocide in Rwanda: An explorative study within the context of community based sociotherapy. *Intervention*, 16(1), 14-21. <https://doi.org/10.1097/WTF.0000000000000147>
- Schumacker, R. E., & Lomax, R. G. (2004). *A beginner's guide to structural equation modeling*. psychology press.
- Smith, M. M., Saklofske, D. H., Stoeber, J., & Sherry, S. B. (2016). The big three perfectionism scale: A new measure of perfectionism. *Journal of Psychoeducational Assessment*, 34(7), 670-687. <https://doi.org/10.1177/0734282916651539>
- Stevens, J. P. (2009). *Applied multivariate statistics for the social sciences*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203843130>
- Stoeber, J. (2012). Dyadic perfectionism in romantic relationships: Predicting relationship satisfaction and longterm commitment. *Personality and Individual Differences*, 53(3), 300-305. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2012.04.002>
- Stoeber, J., Smith, M. M., Saklofske, D. H., & Sherry, S. B. (2021). Perfectionism and interpersonal problems revisited. *Personality and Individual Differences*, 169, 110106. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110106>
- Tavakol, Z., Nikbakht Nasrabadi, A., Behboodi Moghadam, Z., Salehiniya, H., & Rezaei, E. (2017). A review of the factors associated with marital satisfaction. *Galen Medical Journal*, 6(3), 197-207. <https://doi.org/10.31661/gmj.v6i3.641>
- Topper, M., Emmelkamp, P. M., Watkins, E., & Ehring, T. (2017). Prevention of anxiety disorders and depression by targeting excessive worry and rumination in adolescents and young adults: A randomized controlled trial. *Behaviour research therapy*, 90, 123-136. <https://doi.org/10.1016/j.brat.2016.12.015>
- West, S. G., Finch, J. F., & Curran, P. J. (1995). Structural equation models with nonnormal variables: Problems and remedies. In *Structural equation modeling: Concepts, issues, and applications*. (pp. 56-75). Sage Publications, Inc.