

## Evaluation of Psychometric Properties of the Short Form of the Five-Factor Narcissism Inventory (FFNI-SF): Iranian Version

GholamReza Ghazanfari 

M.A. in General Psychology, Allameh Tabataba'i University, Tehran, Iran Email: rghghazanfari2020@gmail.com

Zohreh Rafezi \* 

Corresponding Author, Assistant Professor, Department of General Psychology, Allameh Tabataba'i University, Tehran, Iran. E-mail: rafezi.zohreh13@gmail.com

### Abstract

Narcissism is a condition that impairs interpersonal relationships and experiences, thinking, feelings, and inclinations. Timely and accurate diagnosis of the disorder is crucial for successful psychological interventions. Numerous assessment tools have been developed in accordance with this need, each with its own strengths and shortcomings. The goal of this study was to examine the psychometric characteristics of the Sherman Short-Form Five-Factor Narcissism Scale (FFNI-SF), specifically among the university student population. A sample of 576 students from various academic levels of three universities (Allameh Tabataba'i University of Technology, Tehran University, and Amirkabir University of Technology) completed the FFNI-SF, Pathological Narcissism Inventory (PNI), and Narcissistic Personality Inventory (NPI). The psychometric analysis yielded favorable results, with the internal consistency index of the scale, Cronbach's alpha, registered at a satisfactory value of 0.87. The test-retest reliability of the whole scale, measured at three-week intervals, resulted in a value of 0.88 and the test-retest coefficients of the subscales ranged from 0.55 to 0.81. These outcomes indicate satisfactory internal consistency and stability. Furthermore, the test's validity was demonstrated with the overall correlation value of the scale score with two instruments (PNI and NPI), respectively, of 0.52 and 0.53, indicating adequate convergent validity. Based on the analyses performed using confirmatory factor analysis (CFA), the questionnaire demonstrated adequate construct validity, indicating its suitability for use by experts in assessing narcissistic traits. Overall, the results revealed

**How to Cite:** Ghazanfari, G. R., & Rafezi, Z. (2023). Evaluation of Psychometric Properties of the Short Form of the Five-Factor Narcissism Inventory (FFNI-SF): Iranian Version. *Quarterly of Educational Measurement*, 13(52), 112-145. doi: 10.22054/JEM.2023.68290.3379



Educational Measurement is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License.

the validity and reliability of the Iranian version of the scale, justifying its application to evaluate narcissistic personality traits.

**Keywords:** narcissism, five-factor short form narcissism, inventory, psychometric properties, validity, reliability.

## 1. Introduction

Several researchers acknowledge that narcissism might be differentiated into two types, namely the grandiose narcissist (GN) and the vulnerable narcissist (VN). While most current tests focus on measuring all narcissistic traits as one, recent studies have indicated that these two distinct subtypes might require separate assessment. The Five-Factor Narcissism Inventory Short Form (FFNI-SF) incorporates 60 items and was designed to integrate various concepts of narcissism, including vulnerable and grandiose narcissism, as well as the description of Narcissistic Personality Disorder (NPD) according to the fifth edition of the Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (DSM5). Both the full-length and the short versions have been developed to allow for more concise and targeted evaluations. In contrast to existing standardized narcissism inventories in Iran, such as the PNI and NPI, the most important trait of the FFNI-SF is its ability to extensively examine narcissism in a comprehensive and multi-factorial manner, assessing 15 traits. Another advantage is that this version is related to 2015, which makes it newer than the previously standardized inventories in Iran. Due to its salient characteristics like the multi-faceted approach, considering distinct aspects of narcissism, as well as its validity and short length, the FFNI-SF has been translated into numerous languages and utilized in various countries. Therefore, it became crucial to explore its translation and psychometric indicators in Iran too. Therefore, the present study was devised and conducted to prepare the Persian version of the Short-Form Five-Factor Narcissism Inventory (FFNI-SF) and assess its psychometric parameters in the Iranian context.

## 2. Literature Review

The Five-Factor Narcissism Inventory (FFNI) is a standardized self-report instrument developed to assess the key personality traits related to narcissism in light of the five-factor model. The instrument initially included 148 items, but a model with 15 five-factor traits has gained traction in recent years. Glover et al. (2012) provided empirical evidence to validate the 15 five-factor traits model. Subsequent studies have examined the construct validity of the FFNI, including comparisons to other measures of vulnerable and grandiose narcissism. Miller et al. (2013) examined the association between FFNI scores and features of Narcissistic Personality Disorder (NPD), narcissistic features, and other

indicators of grandiose and vulnerable narcissism. The findings demonstrated valid convergence across multiple samples.

Sherman and colleagues (2015) developed the FFNI Short Form (FFNI-SF), a condensed version of the original instrument. Reviews have confirmed a significant degree of consistency between the short and original versions. Vulnerable and grandiose narcissism is emphasized in the short form, and it includes 60 items, each using a five-point likert-scale rating. As a modified version of the original inventory, the FFNI-SF, with 60 confirmation questions and 15 subscales, possesses adequate validity and provides a precise assessment of the underlying traits, specifically grandiose and vulnerable narcissism. The short-form's structure is similar to that of the full-length scale, thereby making it a reliable instrument, especially when assessment time is limited.

### 3. Methodology

The population for the study was comprised of students from three universities, Allameh Tabatabai, Tehran, and Amirkabir. The convenience sampling method was utilized to select the participants, and a target sample size of 614 was selected to assess the construct validity of the sample. After excluding incomplete questionnaires, the final sample size became 576 subjects, including various gender identities and educational levels from the three universities. Initially, the FFNI-SF was translated into Farsi by a specialist psychologist with the assistance of an English language expert. The sentences were then translated back to English by a professional translator, with the goal of ensuring a correct translation. Three questionnaires were made available to the participants, subject to the study's inclusion criteria being met.

To measure the retest reliability of the scale, the questionnaires were administered to the same participants three weeks later. The statistical analysis was conducted using SPSS and AMOS software. All ethical considerations were upheld throughout the study.

The FFNI-Short Form (FFNI-SF) consists of 15 subscales, four of which are associated with the identification of vulnerable narcissistic disorder and 11 with grandiose narcissistic disorder. The overall correlation between the FFNI and FFNI-SF across 58 analyses was observed to be 0.50. The validity of the 15 subscale scores were similarly maintained with similar correlation profiles.

The Narcissistic Personality Inventory-40 (NPI-40) was devised by Raskin and Terry (1988) and includes 40 items, with 7 subscales. The inventory's overall Cronbach's Alpha is 0.83 and its validity has also been verified in Iran with a Cronbach's alpha of 0.77 for the entire scale and 0.35 to 0.55 for the individual subscales. The inventory has a significant relationship with the Millon Clinical Multiaxial Inventory-III (MCMI-III), demonstrating. Designed by Pincas et al. (2009), the Pathological Narcissism Inventory (PNI) comprises 52 items and is scored using a six-point Likert scale. It contains seven dimensions, and its

psychometric properties were evaluated in Iran by Soleimani et al. in 1394, where it demonstrated impressive validity and reliability.

#### 4. Conclusion

The study's findings revealed that the FFNI-SF narcissism scale possesses credible convergent validity, internal consistency, and three-week retest reliability, and the construct validity of the two factors of grandiose narcissism and vulnerable narcissism were upheld. Given the validated psychometric properties of the FFNI-SF narcissism scale, it might be employed in theoretical research to assess the implications of grandiose and vulnerable narcissism in psychological disorders. Furthermore, its implementation could aid therapists in assessing potential narcissistic traits in individuals afflicted with depression, stress, aggression, and binge eating disorder.

Considering the validated psychometric qualities of the Iranian FFNI-SF, its level of reliability and validity is deemed to be acceptable. Overall, the instrument is considered ready for use in Iranian samples for psychometric research and clinical assessment.

Considering the substantial validity and reliability of the FFNI-SF, it can be deemed an effective tool for the evaluation of narcissistic behavior in both non-clinical and clinical settings. The instrument has the potential to be employed for research, screening, and diagnostic purposes by psychologists, researchers, and therapists. Despite the positive outcomes, this study had some limitations that need to be acknowledged. The sample size was not sufficient for conducting confirmatory factor analysis on the full inventory with 60 items. Additionally, this study was conducted on a limited sample of university students in Tehran using convenience sampling, which warrants caution in attempting to generalize the results to the entire Iranian population. The present study assessed the reliability and validity of the FFNI-SF in a limited sample setting, and findings were highly positive and encouraging. Based on these results, it is suggested to explore the psychometric properties of this scale in a more extensive population and also on clinical communities, specifically people diagnosed with narcissistic personality disorder.

## بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی فرم کوتاه مقیاس خودشیفتگی پنج عاملی (FFNI-SF): نسخه ایرانی

کارشناسی ارشد روان‌شناسی عمومی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران.

غلام‌رضا غضنفری

رایانامه: rghghazanfari2020@gmail.com

نویسنده مسئول، استادیار گروه روان‌شناسی بالینی و عمومی، دانشگاه علامه

زهره رافضی \*

طباطبائی، تهران، ایران. رایانامه: rafezi.zohreh13@gmail.com

### چکیده

خودشیفتگی اختلالی است که بر روابط و تجارب بین فردی، شناخت، تمایلات و احساسات افراد اثر می‌گذارد و تشخیص دقیق و زودهنگام این اختلال جهت انجام مداخلات روان‌شناختی حائز اهمیت است. از این رو، ابزارهای سنجش متعددی بدین منظور ساخته شده است. هدف پژوهش حاضر نیز بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی پرسشنامه خودشیفتگی فرم کوتاه پنج عاملی شرمین (FFNI-SF) بود. نمونه پژوهش حاضر شامل ۵۷۶ نفر از دانشجویان مقاطع مختلف تحصیلی دانشگاه‌های علامه طباطبائی، تهران و امیرکبیر بودند که به پرسشنامه‌های FFNI-SF، خودشیفتگی مرضی (PNI) و شخصیت خودشیفته (NPI) پاسخ دادند. تحلیل داده‌ها با استفاده از شاخص‌های روان‌سنجی مانند همسانی درونی، پایایی از نوع بازآزمایی، روایی همگرا و سازه انجام شد. یافته‌ها نشان داد که شاخص همسانی درونی یعنی آلفای کرونباخ به دست آمده، برای کل پرسشنامه ۰٫۸۷ و برای ۱۵ خرده مقیاس بین ۰٫۵۴ تا ۰٫۷۹، مطلوب است. شاخص پایایی بازآزمایی کل مقیاس در فاصله سه هفته‌ای ۰٫۸۸ بود و ضرایب بازآزمایی خرده مقیاس‌ها برای ۱۵ خرده مقیاس بین ۰٫۵۵ تا ۰٫۸۱ و مناسب بود. همچنین روایی همگرا این پرسشنامه با توجه به ضریب همبستگی کلی نمره این پرسشنامه با دو پرسشنامه (PNI) و (NPI) به ترتیب برابر با ۰٫۵۲ و ۰٫۵۳ و معنادار بود. روایی سازه این پرسشنامه که با استفاده از تحلیل عاملی تأییدی (CFA) انجام شد، نیز نشان‌دهنده برازش مناسب و قابل قبول این پرسشنامه بود. به‌طور کلی نتایج نشان داد که این پرسشنامه از روایی و پایایی مطلوبی برخوردار است؛ بنابراین نسخه ایرانی این پرسشنامه FFNI-SF می‌تواند به‌عنوان ابزار مناسبی در ارزیابی ویژگی‌های شخصیتی خودشیفتگی مورد استفاده متخصصان قرار گیرد.

کلیدواژه‌ها: خودشیفتگی، پرسشنامه خودشیفتگی فرم کوتاه پنج عاملی، ویژگی‌های روان‌سنجی، روایی، پایایی

**استناد به این مقاله:** غضنفری، غلام‌رضا، و رافضی، زهره. (۱۴۰۲). بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی فرم کوتاه مقیاس خودشیفتگی پنج عاملی (FFNI-SF): نسخه ایرانی. فصلنامه اندازه‌گیری تربیتی، ۱۳(۵۲)، ۱۱۲-۱۴۵. doi: 10.22054/JEM.2023.68290.3379



Educational Measurement is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License.

## مقدمه

اصطلاح خودشیفتگی<sup>۱</sup> از افسانه یونانی ناریسیس گرفته شده است، جوانی که عاشق تصویر خود در آب رودخانه شد و تلاش وی برای در آغوش کشیدن خویش منجر به مرگش شد (Young & Pinsky, 2006). مفهوم خودشیفتگی هرچند برای نخستین بار در نوشته های فروید مطرح شده است، اما نظریه پردازی منسجم در این زمینه به کارهای روانکاوانی چون Kohut (1977) و Kernberg (1970) بازمی گردد. شخصیت خودشیفته با نشانه های احساس خودبزرگ بینی، اشتغال ذهنی با تخیلات موفقیت، قدرت، استعداد، زیبایی و اعتقاد به اینکه فردی استثنایی و خاص است، احساس همه توانی، استثمارگر بودن در روابط بین فردی، فقدان همدلی و نیاز به تمجید افراطی خود مشخص می شود (Sadock & Sadock, 2011). این اختلال برای اولین بار توسط وولدر به عنوان یک مفهوم روان شناختی معرفی شد (Campbell & Miller, 2011) و در زمینه ارزیابی ویژگی ها و رفتارهای شخصیت خودشیفته، تلاش های زیادی در حوزه روان شناسی و روان پزشکی تاکنون صورت گرفته است (سلیمانی و همکاران، ۱۳۹۴).

خودشیفتگی ویژگی شخصیتی است که معمولاً در هر جمعیتی یافت می شود (Hamamura, 2018). طبق گزارش ها، در سال های اخیر، افراد به ویژه در گروه های جوان تر، خودشیفته تر شده اند (Neave et al., 2020؛ Twenge & Foster, 2010؛ Guo et al., 2016). خودشیفتگی بیش از آنکه به عنوان یک ساختار واحد در نظر گرفته شود واجد زیرگروه هایی در نظر گرفته می شود. بسیاری از محققان معتقدند که حداقل دو نوع خودشیفتگی وجود دارد: خودشیفته خودبزرگ بین و آسیب پذیر (Campbell & Miller, 2011؛ Miller et al., 2015؛ Sherman et al., 2015؛ Wink, 1991). خودشیفته خودبزرگ بین با ویژگی هایی مانند نیاز به توجه، تکبر، خودبزرگ بینی، اضطراب اندک و احساس استحقاق مشخص می شود. در حالی که نوع آسیب پذیر با حساسیت بیش از حد به ارزیابی دیگران، خودداری، استرس قابل مشاهده و رفتار بیرونی کم مشخص می شود (Wink, 1991؛ Akhtar & Thomson, 1982). به عبارت دیگر، در افراد خودشیفته خودبزرگ بین، رفتارهایی مانند بهره کشی بین فردی، فقدان همدلی، رشک شدید، پرخاشگری و نمایشگری مشاهده می شود (Cain et al., 2008) و افراد خودشیفته

آسیب‌پذیر، تجارب آگاهانه از درماندگی، تهی بودن، حرمت نفس پایین و شرم را نشان می‌دهند (Sarasohn, 2004).

ویژگی‌های مشخص خودشیفتگی خودبزرگ‌بین (بزرگ‌بینی، اعتماد به نفس، استحقاق و تمایل به سو استفاده از دیگران برای منافع شخصی خود) ممکن است آن‌ها را سیاستمداران مؤثرتر سازمانی نسبت به کسانی که اختلال خودشیفتگی کمتری دارند قرار دهد. نتایج سه مطالعه نشان داد که: (۱) افرادی که خودشیفتگی بالاتری دارند، بیشتر از کسانی که خودشیفتگی کمتری دارند، سازمان‌ها را از منظر سیاسی می‌بینند (فرصت)، (۲) آن‌ها تمایل بیشتری به مشارکت در سیاست‌های سازمانی دارند (انگیزه) و (۳) آن‌ها بازیگران سیاسی ماهرتری هستند (Reilly & Pfeffer, 2021).

با در نظر گرفتن صفت خودشیفتگی، فرض می‌شود که افراد خودشیفته خودبزرگ‌بین (GN)<sup>۱</sup> حق را از طریق برتری درک شده توجیه می‌کنند درحالی‌که افراد خودشیفته آسیب‌پذیر (VN)<sup>۲</sup> حق را از طریق نگرانی از بی‌عدالتی توجیه می‌کنند. بعلاوه هر دو نوع اختلال خودشیفتگی استحقاق بالایی را گزارش کردند (Freis & Hansen-Brown, 2021).

شخصیت رهبران تأثیرات مهمی بر پیروان خود دارد. شواهد نشان داده که افراد خودشیفته خودبزرگ‌بین مشتاقانه و مکرر به نقش‌های رهبری در سازمان‌ها دست می‌یابند. خودشیفته‌ها برای دنبال کردن منافع خود، داشتن استانداردهای اخلاقی پایین‌تر و تمایل به تخطی از هنجارهای اجتماعی انگیزه دارند. نتایج نشان می‌دهد افرادی که خودشیفته هستند، بیشتر از کسانی که خودشیفته نیستند، تمایل به دروغ گفتن، فریب دادن و دزدیدن دارند (Charles & Doerr, 2020).

Daniel و همکاران (2014) به بررسی این موضوع پرداختند که چه موقع خودشیفتگان خودبزرگ‌بین و آسیب‌پذیر کمترین کمک را می‌کنند. شخصیت خودشیفته آسیب‌پذیر با همدلی و بخشش کمتری همراه بود؛ و در پژوهش آن‌ها، خودشیفتگی خودبزرگ‌بین و آسیب‌پذیر هر کدام به طرز متفاوتی مقدار رفتار کمک کردن وابسته به مقدار فشار اجتماعی را پیش‌بینی کردند.

---

1. Grandiose Narcissism  
2. Vulnerable Narcissism

مجموعه قابل توجهی از تحقیقات ثابت کرده است که افراد خودشیفته خودبزرگ بین با عزت نفس بالا، احساس برتری و استحقاق شخصی، اعتماد به نفس بیش از حد، تمایل به سوء استفاده از دیگران برای منافع شخصی و خصومت و پرخاشگری در صورت به چالش کشیدن مشخص می شوند. نتایج نشان داد که اعتماد به نفس بیش از حد، تکانش گری و تمایل به نادیده گرفتن در خودشیفتگان خودبزرگ بین، تأثیر بیشتری در تصمیم گیری اشتباه دارد (Charles & Hall, 2021).

در پژوهشی رابطه‌ی اختلال خودشیفتگی خودبزرگ بین و آسیب پذیر، با بی نظمی هیجانی و تحمل پریشانی در نمونه‌ای از نوجوانان در معرض خطر بررسی شد. اختلال خودشیفتگی آسیب پذیر همبستگی منفی و با تحمل پریشانی و با بی نظمی هیجانی همبستگی مثبت داشت. در مقابل، اختلال خودشیفتگی خودبزرگ بین با بی نظمی هیجانی رابطه منفی داشت و با تحمل پریشانی رابطه‌ای نداشت (Underwood et al., 2021).

در پژوهش دیگری که به بررسی تنهایی و افسردگی با نقش تعدیل گر خودشیفتگی خودبزرگ بین و آسیب پذیر پرداخته شد، مشخص شد که خودشیفتگی به عنوان تعدیل کننده رابطه بین تنهایی و علائم افسردگی شناخته می شود. به عبارتی دیگر، هم خودبزرگ بینی و هم آسیب پذیری زیاد، رابطه‌ی بین علائم تنهایی و افسردگی را نیرومندتر کرد (Brailovskaia et al., 2021).

در مطالعه‌ای رابطه بین خودشیفتگی و افسردگی بررسی شد. نتایج نشان داد که تحسین خودشیفتگی با افسردگی رابطه منفی داشت، در حالی که رقابت خودشیفتگی با افسردگی همبستگی مثبت داشت. حمایت اجتماعی ادراک شده و رضایت از زندگی دو تعدیل گر بالقوه در رابطه بین خودشیفتگی و افسردگی بودند. نتایج نشان داد که تحسین خودشیفتگی احتمالاً رابطه مثبت، در حالی که رقابت خودشیفتگی ممکن است با سلامت روان رابطه منفی داشته باشد (YuanFang et al., 2021).

در مطالعه‌ای دیگر به بررسی این موضوع پرداخته شد که آیا همبستگی نزدیک عزت نفس، سرسختی ذهنی، عامل تضعیف اثرات خودشیفتگی خودبزرگ بین بر پرخاشگری و اهداف خصمانه به دنبال محرک های تهدید کننده خود است. تحقیقات قبلی نشان داده است که به دنبال تحریکات تهدید کننده خود، اثرات خودشیفتگی خودبزرگ بین بر پرخاشگری و اهداف خصمانه با افزایش عزت نفس تضعیف می شود. مطابق فرضیات،



خودشیفتگی خودبزرگ‌بین با پرخاشگری پیش‌بینی شده و اهداف خصمانه در سرسختی ذهنی بالاتر (در مقابل پایین‌تر)، بدون توجه به سطح تحریک، رابطه‌ی ضعیف‌تری داشت. یافته‌ها از نقش اعتماد به نفس، به‌ویژه، به‌عنوان حائلی برای پاسخ‌های پرخاشگرانه و خصمانه به دنبال تحریکات تهدیدآمیز خود در افراد مبتلا به خودشیفتگی خودبزرگ‌بین، حمایت می‌کنند (Kinrade et al., 2022).

در پژوهشی به بررسی مدل تعاملی خودشیفتگی، عزت‌نفس و میزان تحریک پرخاشگری پرداخته شد. همان‌طور که پیش‌بینی می‌شد، در عزت‌نفس بالا در مقابل پایین، خودشیفتگی با پرخاشگری و اهداف خصمانه رابطه‌ی ضعیف‌تری داشت. این تأثیرات تعاملی خودشیفتگی و عزت‌نفس در شرایط تحریک کم‌وزیاد وجود داشت، اما عموماً در شرایط تحریک کم برجسته‌تر بود. روابط بین خودشیفتگی و شاخص‌های تهدید خود (مانند احساسات منفی، ارزیابی‌های تهدیدکننده نفس، اهداف دفاع از خود) معمولاً توسط عزت‌نفس تعدیل نشد. احتمالاً عزت‌نفس تمایل افراد خودشیفته را برای فعال کردن اهداف خصمانه در هنگام تحریک کاهش می‌دهد (Hart et al., 2019). با توجه به اینکه کمال‌گرایی با ساختارهای مغزی مرتبط است (کریمی زاده همکاران، ۱۳۹۲) و نیز پرخاشگری با کاهش سلامت جسمی رابطه دارد (بشارت و همکاران، ۱۳۸۹) اهمیت رابطه خودشیفتگی با این سازه‌ها می‌تواند پیامدهای جسمی متعددی را برای افراد خودشیفته به همراه داشته باشد.

همچنین مشخص شده که خودشیفتگی یکی از عوامل خطر مرتبط با شخصیت برای اعتیاد به سایت‌های شبکه‌های اجتماعی است. نتایج مطالعه‌ای که بر چهار جنبه از خودشیفتگی (خودشیفتگی تحسین‌آمیز، خودشیفتگی جمعی، خودشیفتگی رقیب و خودشیفتگی آسیب‌پذیر) متمرکز شده است، نشان می‌دهد که هر چهار جنبه خودشیفتگی به‌طور مثبت با اعتیاد به سایت‌های شبکه‌های اجتماعی مرتبط است (Balcerowska & Sawicki, 2022). خودشیفتگی در فضای اجتماعی مجازی اثرگذار است، به‌طوری‌که نتایج پژوهشی نشان داد که کاربران خودشیفته بیشتر گرایش به قرار دادن عکس‌های جذاب از خود دارند و وضعیت خود را در محیط مجازی به‌صورت مکرر به‌روزرسانی می‌کنند (Wang et al., 2012). خودشیفتگی همچنین به استفاده از سایت‌های شبکه‌های اجتماعی مرتبط است. در پژوهشی مشاهده شد که استفاده از فیس بوک با خودشیفتگی رابطه مثبت دارد (Walters &

(Horton, 2015). شیوع رو به رشد خودشیفتگی توجه دانشمندان را به ساختار، مظاهر و پیامدهای آن افزایش داده است (Rousseau & Duchon, 2015). با توجه به اینکه مقیاس پرسشنامه خودشیفتگی پنج‌عاملی فرم کوتاه (FFNI-SF)<sup>۱</sup> قادر به شناسایی افراد خودشیفته و نیز خودشیفته خودبزرگ‌بین و آسیب‌پذیر است و نیز به دلیل کوتاه بودن آن نسبت به نسخه طولانی آن، این ابزار می‌تواند علاوه بر اهداف پژوهشی، با شناسایی سریع‌تر افراد در معرض خطر جهت مداخله به‌موقع و کاهش خطر، برای اهداف بالینی نیز به کار رود. از این رو، آماده‌سازی و اعتباریابی این ابزار برای جامعه ایرانی می‌تواند سودمند باشد. بر این اساس، هدف پژوهش حاضر آماده‌سازی و اعتباریابی مقیاس خودشیفتگی فرم کوتاه شرم‌ن در نمونه دانشجویان ایرانی بود. انتخاب نمونه دانشجویی در این مرحله همسو با پژوهش‌های قبلی و امکان اجرای گسترده آزمون‌ها در این جمعیت بود. بنا بر موارد ذکر شده، هدف پژوهش حاضر بررسی خصوصیات روان‌سنجی فرم کوتاه پرسش‌نامه خودشیفتگی شرم‌ن در جامعه ایرانی و تهیه نسخه فارسی FFNI-SF بود.

### پیشینه پژوهش

ویژگی‌های شخصیتی و گرایش به بررسی الگوهای شناختی، رفتاری و عاطفی سازگار از مدت‌ها پیش در تحقیقات شخصیت‌شناسی روان‌شناسی مورد توجه بوده است. مدل پنج‌عاملی (FFM)<sup>۲</sup> که یک طبقه‌بندی گسترده سلسله‌مراتبی از ویژگی‌های شخصیت است بر اساس پنج ویژگی اساسی شکل گرفته است: گشودگی، وظیفه‌شناسی، برون‌گرایی، دلبذیری و روان‌رنجوری (McCrae & Jhon, 1992) و بررسی‌ها نشان داده که ساختار FFM و ابزارهایش برای بررسی جنسیت‌ها و فرهنگ‌ها معتبر است (McCrae & Costa, 2003)؛ (McCrae, 2002؛ McCrae & Jhon, 1992). FFM به‌طور گسترده‌ای به‌صورت کاربردی توسط روانشناسان در سراسر جهان مورد استفاده قرار می‌گیرد (McCrae, 2002). FFM همچنین با موفقیت در مطالعه اختلالات شخصیت و خودشیفتگی بکار گرفته شده است. در یک فراتحلیل مشخص شد که صفات FFM دارای تعاملات معنی‌دار و منسجمی با اختلالات شخصیتی است (Saulsman & Page, 2004). روان‌رنجوری و سطوح پایین دلبذیری در بیشتر اختلالات شخصیتی دیده شده است. مدل‌های اندازه‌گیری اختلالات شخصیت

1. Five Factor Narcissism Inventory- Short Form

2. Five-Factor Model

مبتنی بر FFM محققان را قادر می‌سازد تا دقیقاً با عناصر متمایز اختلالات کار کنند تا اختلال کلی (Widiger et al., 2012). یک رویکرد جهت ارزیابی انواع ناسازگاری، توسعه اقدامات جهت تشخیص سندرم‌های شخصیت از دیدگاه FFM است. در حال حاضر مجموعه قابل توجهی از تحقیقات در مورد خودشیفتگی خودبزرگ‌بین و آسیب‌پذیر وجود دارد (Cain et al., 2008; Miller et al., 2015; Pincus & Lukowitsky, 2010) که تا حدی منجر به توسعه پرسشنامه‌های خودشیفتگی شده است (Pincus et al., 2009). از آنجا که علاقه به مطالعه سندرم‌های اختلال شخصیت، مانند مرزی، ضداجتماعی و خودشیفتگی وجود دارد، توسعه اقداماتی در راستای این سندرم‌ها از دیدگاه FFM مفید خواهد بود (Lynam, 2012).

پرسشنامه خودشیفتگی پنج عاملی (FFNI) (Glover et al 2012) مقیاس خودگزارش‌دهی متشکل از ۱۴۸ آیتم است که برای اندازه‌گیری مؤلفه‌های شخصیتی مرتبط با خودشیفتگی در چارچوب مدل شخصیت پنج عاملی ساخته شده است (McCrae & Costa, 2003). Glover et al., (2012) با استفاده از رتبه‌بندی‌های اجماع کارشناسان و تحقیقات تجربی قبلی مدلی از ۱۵ صفت پنج عاملی را تأیید کرده‌اند که در حوزه خودشیفتگی آسیب‌پذیر و خودشیفتگی خودبزرگ‌بین قرار می‌گیرد. آیت‌هایی برای ارزیابی تظاهرات ناسازگارانه‌تر و خاص خودشیفتگی این صفات نوشته شد. آیت‌های اصلی، ۳۰ مورد در هر مقیاس، پس از تجویز به یک نمونه کارشناسی به ۱۰ آیت‌م در هر مقیاس کاهش یافت. سپس این مقیاس‌ها در یک نمونه جداگانه در مقطع کارشناسی اعتبار سنجی شدند. مقیاس‌های FFNI روابط همگرا و واگرا خوبی با جنبه‌های اصلی NEO PI-R<sup>۱</sup> نشان دادند و این ابزار در پیش‌بینی امتیازات خودشیفتگی بیش از سایر شاخص‌های خودشیفتگی، پیش‌بینی افزایشی نشان داد. از زمان اولین مطالعه، در مطالعات دیگری اعتبار سازه نمرات FFNI بررسی شده است. این پرسشنامه برای ارزیابی صفات مرتبط با اختلال شخصیت خودشیفته و همچنین خودشیفتگی خودبزرگ‌بین و آسیب‌پذیر ساخته شده است (Miller et al., 2013). از زمان مطالعه اصلی اولیه، مطالعات بسیاری اعتبار سازه این پرسشنامه را بررسی کرده‌اند. برای نمونه Miller و همکاران (2013) FFNI را در نمونه‌های بالینی و عمومی در رابطه با اختلال شخصیت خودشیفته مطابق DSM-IV<sup>۲</sup>، ویژگی‌های اختلال

1. NEO Personality Inventory-Revised

2. Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders

شخصیت خودشیفته و چندین معیار خودشیفتگی خودبزرگ‌بین و آسیب‌پذیر را بررسی کردند. در بین نمونه‌ها، نمرات مقیاس‌های FFNI روایی همگرای خوبی را نشان دادند. Miller و همکاران (2013) اعتبار نمرات FFNI را در نمونه‌ای از دانشجویان با استفاده از خود گزارش‌دهی مرتبط با حوزه‌های پنج عامل بزرگ، معیارهای سه‌گانه تاریک و نشانه‌های برونی‌سازی و درونی‌سازی بررسی کردند. ترکیب‌های خودبزرگ‌بینی و آسیب‌پذیر FFNI همان‌طور که انتظار می‌رفت روابط متفاوتی با معیارها نشان دادند. Miller و همکاران (2015) پروفایل‌های همبستگی‌های ایجادشده توسط برخی از معیارهای خودشیفتگی با مقیاس‌های شخصیتی و آسیب‌شناسی روانی را با همبستگی‌های مورد انتظار بر اساس پروفایل‌های تولیدشده توسط متخصصان مقایسه کردند. Miller و همکاران (2015) ساختار عاملی FFNI را بررسی کردند و از ساختار سه‌عاملی متشکل از تضاد، روان‌رنجوری و برونگرایی حمایت کردند.

Sherman و همکاران (2015) فرم کوتاه FFNI را توسعه دادند (FFNI-SF). همبستگی‌های درون‌طبقه‌ای نشان‌دهنده سطح بالایی از سازگاری بین فرم کوتاه و فرم اصلی است. در فرم کوتاه نیز هر دو جنبه خودشیفتگی آسیب‌پذیر (بدبینی/ بی‌اعتمادی، نیاز به تحسین، عصبانیت و اکنش‌پذیر و شرم) و خودشیفتگی خودبزرگ‌بین (جستجوی تحسین، استکبار، اقتدار، استحقاق، نمایش دادن، بهره‌برداری، تخیل‌های بزرگ، بی‌تفاوتی، عدم همدلی، رفتار منفی) به‌عنوان انواع خودشیفتگی مطرح شده است (Sherman et al., 2015). مقیاس خودشیفتگی فرم کوتاه ۶۰ گویه دارد که بر اساس لیکرت ۵ درجه‌ای نمره‌گذاری می‌شود و تکمیل آن توسط بزرگسالان در حدود ۱۰ دقیقه یا کمتر زمان می‌برد. اعتبار فرم کوتاه ۶۰ سؤالی توسط Sherman و همکاران (2015) مورد تأیید قرار گرفته است. همچنین نتایج پژوهش Sherman و همکاران (2015) نشان می‌دهد که ۱۵ خرده‌مقیاس فرم کوتاه نیز نسبتاً قابل‌اعتماد هستند و از یک ساختار عاملی یکسان با ساختار مقیاس فرم بلند برخوردارند و نیمرخ‌های این پرسشنامه همبستگی آشکار و مشابه به مقیاس‌های فرم بلند، با انواع معیارها، از جمله ابعاد شخصیت اساسی، سایر جنبه‌های خودشیفتگی خودبزرگ‌بین و آسیب‌پذیر و شاخص‌های بیرونی‌سازی و درونی‌سازی آسیب‌شناسی روانی دارد. بعلاوه ترکیبات خودبزرگ‌بین و آسیب‌پذیر نیز در نسخه‌های کوتاه و بلند تقریباً یکسان رفتار می‌کنند. بنابراین می‌توان گفت که فرم کوتاه FFNI (FFNI-SF) ارزیابی کاملاً واضحی از

صفات اساسی شامل خودشیفتگی خودبزرگ‌بین و آسیب‌پذیر را ارائه می‌دهد، به‌ویژه هنگامی که زمان ارزیابی محدود است (Sherman et al., 2015).

## روش

جامعه آماری این پژوهش شامل دانشجویان سه دانشگاه علامه طباطبائی، دانشگاه تهران و دانشگاه امیرکبیر بود که با استفاده از روش نمونه‌گیری در دسترس نمونه‌ی پژوهشی از میان آن‌ها انتخاب شد. استفاده از دانشجویان دانشگاه (Sakellaropoulo & Baldwin, 2007؛ لاین و همکاران، ۲۰۱۴) به‌عنوان نمونه امری بسیار رایج است و اعتقاد بر این است که دانشجویان کمابیش معرف جوانان در نگاه کلی هستند (سعدی پور، ۱۳۹۶). حجم نمونه بر اساس حداقل‌های لازم برای اعتباریابی تعیین شد. از این رو، برای تعیین رویی سازه حجم نمونه، ۵۷۶ آزمودنی در نظر گرفته شد که برای تحلیل عاملی حجم نمونه مناسب محسوب می‌شود (Comre & Lee, 1992). Eksi (2016) نیز ۴۲۸ نفر به‌عنوان حجم نمونه در نظر گرفته بودند. Meyers و همکاران (2006) نیز برای پرسشنامه‌ای با ۹۰ گویه، حجم نمونه ۴۰۰ نفری را مناسب در نظر گرفتند. با توجه به اینکه مقیاس فرم کوتاه خودشیفتگی پنج عاملی شرم (FFNI-SF) دارای ۶۰ گویه است، حجم نمونه ۶۱۴ نفری مطلوب است که با کنار گذاشتن پرسشنامه‌های ناقص، حجم نهایی نمونه جهت تحلیل داده‌ها به ۵۷۶ نفر رسید. به‌منظور سنجش و بررسی متغیرهای پژوهش در هر دو جنس، نمونه شامل هر دو جنس (زن و مرد) و دانشجویان تمام مقاطع تحصیلی سه دانشگاه علامه طباطبائی، دانشگاه تهران و دانشگاه امیرکبیر بود.

برای آماده‌سازی مقیاس فرم کوتاه خودشیفتگی پنج عاملی شرم (FFNI-SF)، ابتدا مقیاس توسط یک متخصص روان‌شناسی با کمک یک کارشناس زبان انگلیسی به فارسی ترجمه شد. در گام بعدی برای اطمینان از ترجمه درست، جملات ترجمه‌شده به فارسی توسط یک کارشناس زبان انگلیسی مجدد به زبان انگلیسی برگردانده شد تا ترجمه درست و صحیح عبارات در اختیار شرکت‌کنندگان پژوهش قرار گیرد. پس از آماده‌سازی مقیاس ترجمه‌شده، به‌شرط داشتن معیارهای ورود به مطالعه همچون دانشجو بودن، نداشتن بیماری‌های روان‌پزشکی و جسمانی خاص و رضایت جهت شرکت در پژوهش به دانشگاه‌های علامه طباطبائی، دانشگاه تهران و دانشگاه امیرکبیر مراجعه شد و این مقیاس به همراه دو مقیاس دیگر پژوهش (پرسشنامه شخصیت خودشیفته و پرسشنامه خودشیفتگی

مرضی) در اختیار شرکت‌کنندگان قرار گرفت. به دانشجویانی که در این طرح شرکت داشتند توضیح داده شد که در صورت تمایل، نیم‌رخ و تفسیر پرسشنامه‌هایی که تکمیل کرده‌اند از طریق پست الکترونیک برای آن‌ها ارسال خواهد شد. به‌منظور تعیین پایایی بازآزمایی مقیاس FFNI-SF، پس از گذشت سه هفته پرسشنامه‌ها مجدداً جهت تکمیل در اختیار شرکت‌کنندگان قرار گرفت. کلیه روش‌های آماری در نرم‌افزار SPSS و AMOS اجرا شدند. حدود ۶۱۴ نفر از دانشجویان پرسشنامه‌های پژوهش تکمیل کردند که با بررسی پاسخ‌ها از نظر کامل بودن پاسخ‌ها و دقت در تکمیل و حذف موارد ناقص، تعداد ۵۷۶ نمونه برای تحلیل در نظر گرفته شده است. در این پژوهش ملاحظات اخلاقی ازجمله توضیح اهداف پژوهش برای شرکت‌کنندگان، کسب رضایت آگاهانه جهت شرکت در آزمون، رازداری، اختیاری بودن شرکت در پژوهش، حق خروج از مطالعه، پاسخ به سؤالات شرکت‌کنندگان و در اختیار قرار دادن نتایج در صورت تمایل شرکت‌کنندگان رعایت شد. این پژوهش با کد اخلاق به شماره IR.ATU.REC.1399.072 در دانشگاه علامه طباطبائی به ثبت رسیده است. برای تدوین مبانی نظری از مطالعات کتابخانه‌ای و اسنادی استفاده شده است.

فرم کوتاه پرسش‌نامه خودشیفتگی پنج‌عاملی (FFNI-shortform) شرم‌ن: این پرسشنامه دارای ۱۵ زیرمقیاس است که چهار زیرمقیاس آن، یعنی خشم واکنشی، شرم، نیاز به تحسین و بی‌اعتمادی (۱۶ سؤال) مربوط به سنجش اختلال خودشیفتگی آسیب‌پذیر است و ۱۱ زیرمقیاس تحسین‌طلبی، تکبر، اقتدارطلبی، استحقاق، خودنمایی، بهره‌کشی، رؤیاپردازی‌های بزرگ‌بینانه، بی‌تفاوتی، عدم همدلی، دست‌کاری‌کنندگی و ماجراجویی (۴۴ سؤال) مربوط به سنجش اختلال خودشیفتگی خودبزرگ‌بین است. برای تعیین اینکه آیا خرده‌مقیاس‌های FFNI و FFNI-SF به‌طور مشابه با هم مرتبط هستند، تجزیه و تحلیل عامل اکتشافی (EFA) به‌طور جداگانه بر روی ۴ نمونه مختلف انجام شده است. نمره ۱۵ خرده‌مقیاس با استفاده از فاکتورگذاری محور اصلی و چرخش مایل کمینه محاسبه شد و سه عامل استخراج شد. این عوامل ۶۶٪ و ۵۹٪ از واریانس را در تجزیه و تحلیل FFNI و FFNI-SF توضیح داده و با عوامل قبلاً استخراج شده مطابقت دارند. پایایی برای ترکیب‌های آسیب‌پذیر / خودبزرگ‌بین FFNI-SF برای نمونه‌ها به ترتیب ۰.۸۱/۰.۹۳/۰.۸۶/۰.۹۴/۰.۹۱/۰.۹۶/۰.۸۵/۰.۹۴ بود. برای هر نمونه، پروفایل‌های همبستگی تولیدشده توسط FFNI و FFNI-SF بسیار مشابه

بودند. با توجه به خودشیفتگی آسیب‌پذیر، همبستگی‌های درون کلاس دو بار ورود (ICC) نشان‌دهنده شباهت مطلق بالا بین دو فرم با مقادیر ۰/۹۸ یا بالاتر در همه نمونه‌ها است. بیشترین واگرایی بین FFNI و FFNI-SF برای دلپذیری (موافقت) مقدار ۰/۰۸ بود. میانگین اختلاف برای یکی از نمونه‌ها ۰/۰۳ بود و برای سه نمونه دیگر ۰/۰۴ بود و این دو فرم در هر چهار نمونه دارای مقادیر کمینه، حداکثر و متوسط  $r$  کاملاً مشابه بودند؛ بنابراین از نظر اعتبار نمره‌های خودشیفتگی خودبزرگ‌بین و آسیب‌پذیر به‌دست آمده با استفاده از این دو (FFNI و FFNI-SF) فرم تفاوتی نداشته و معتبر بودند. آلفای کرونباخ محاسبه‌شده ۱۵ زیر مقیاس و برای ۴ نمونه عبارت است: از ۰/۶۱ تا ۰/۸۷، از ۰/۵۶ تا ۰/۸۷، از ۰/۷۵ تا ۰/۹۱ و ۰/۶۱ تا ۰/۸۷ بود. در هر نمونه، دامنه و همبستگی متوسط بین معیارهای خارجی و خرده مقیاس‌های هر دو نسخه مشابه بود. به‌طور کلی، میانگین واگرایی همبستگی با معیارهای خارجی بین FFNI و FFNI-SF در ۵۸ تجزیه و تحلیل ۰/۰۵ بود. مشخصات همبستگی نیز کاملاً مشابه بود؛ بنابراین به نظر می‌رسد اعتبار نمرات ۱۵ خرده مقیاس نیز حفظ شده است (Sherman et al., 2015).

پرسشنامه شخصیت خودشیفته (NPI40):<sup>۱</sup> این پرسشنامه توسط Raskin and Terry (1988) مطرح شده است و ۴۰ گویه دارد و از هفت خرده مقیاس تشکیل شده است: اقتدار، خودنمایی، برتری‌جویی، بهره‌کشی، محق بودن، خودبستگی و خودبینی. ضریب آلفا برای کل مقیاس ۰/۸۳ و برای خرده مقیاس‌ها به ترتیب ذکر شده ۰/۷۳، ۰/۶۳، ۰/۵۴، ۰/۵۰، ۰/۵۲، ۰/۵۰ و ۰/۶۴ است (Raskin & Terry, 1988). Rosario and White (2005) در گزارش خود، نتیجه همبستگی‌های بازآزمایی برای تمامی خرده مقیاس‌های این پرسشنامه را پس از ۱۳ هفته معنی‌دار و همسانی درونی آن را برای کل مقیاس ۰/۸۳ گزارش کردند. همچنین در پژوهشی دیگر Edelman و همکاران (2010) ضریب همسانی درونی کل مقیاس را ۰/۸۱ برآورد کردند. در ایران محمدزاده (۱۳۸۸) نسخه کوتاه (۱۶ سؤالی) این پرسشنامه را اعتبار سنجی کرده است و روایی هم‌زمان آن را با مقیاس خودشیفتگی شخصیت چند محوری بالینی میلون -۲ برابر ۰/۷۷ و روایی افتراقی آن را با مقیاس برون‌گرایی و توافق‌جویی پرسشنامه شخصیت پنج‌عاملی معنی‌دار محاسبه کرد. همچنین ضریب پایایی بازآزمایی، ضریب همبستگی پایایی تنصیفی و ضریب همسانی درونی به ترتیب ۰/۸۴، ۰/۷۴ و ۰/۷۹ بود. نسخه ۴۰ سؤالی آن در ایران اعتبار یابی شده که دارای آلفای کرونباخ ۰/۷۷ برای کل

مقیاس و ۰/۳۵ تا ۰/۵۵ برای خرده‌مقیاس‌های آن است. بعلاوه این مقیاس دارای همبستگی ۰/۸۲ با پرسشنامه چند محوری میلون-۳ است که نشان از روایی همگرایی بالا این پرسشنامه است (صفاری نیا و همکاران، ۱۳۹۱).

مقیاس خودشیفتگی مرضی (PNI)<sup>۱</sup>: مقیاس خودشیفتگی مرضی Pincus و همکاران (2009)، دارای ۵۲ گویه است. بر اساس طیف لیکرتی ۶ درجه‌ای نمره‌گذاری می‌شود و دارای ۷ بعد است که شامل حرمت خود مشروط، بهره‌کشی، ارتقای خود با از خودگذشتگی، پنهان‌سازی خود، خیال‌پردازی بزرگ‌منشانه، ارزش‌سازی و خشم محق است. روایی همگرایی این ابزار با استفاده از همبستگی منفی با مقیاس حرمت خود روزنبرگ ۰/۳۷، مقیاس نگرش‌های اخلاق ۰/۱۴- و همبستگی مثبت با مقیاس تجربه شرم ۰/۵۵ و مقیاس سازمان شخصیت (در محدوده ۰/۳۶ تا ۰/۶۲ با زیر مقیاس‌های آن) گزارش شده است. همچنین این مقیاس با مقیاس شخصیت خودشیفته (NPI) همبستگی مثبت ۰/۱۳ نشان داد. ضریب آلفای کرونباخ برای تمام زیرمقیاس‌ها بین ۰/۷۸ تا ۰/۹۳ قرار داشت و برای کل مقیاس ۰/۹۵ بود (Pincus et al., 2009). این پرسشنامه در سال ۱۳۹۴ توسط سلیمانی و همکاران در ایران روان‌سنجی شده که در ادامه نتایج بیانگر روایی و پایایی مطلوب بوده است. ضریب آلفای کرونباخ دو مقیاس بهره‌کشی و پنهان‌سازی خود نزدیک به ۰/۶۰ است و بقیه زیر مقیاس‌ها بالای ۰/۷۰ است (سلیمانی و همکاران، ۱۳۹۴).

## یافته‌ها

در این بخش نتایج تجزیه و تحلیل داده‌ها مطرح می‌شود. مشخصات جمعیت شناختی آزمودنی‌ها در جدول ۱ نشان داده شده است.

جدول ۱. توزیع فراوانی متغیرهای جمعیت شناختی

متغیرهای جمعیت شناختی	فراوانی	درصد
۱۸ تا ۲۲ سال	۲۱۶	۳۷/۵
۲۳ تا ۲۶ سال	۲۴۸	۴۳
۲۷ تا ۳۰ سال	۹۳	۱۶/۲
۳۰ سال به بالا	۱۹	۳/۳
کل	۵۷۶	۱۰۰

## 1. Pathological Narcissism Inventory



متغیرهای جمعیت شناختی	فراوانی	درصد
لیسانس	۲۷۷	۴۸/۱
فوق‌لیسانس	۲۳۳	۴۰/۵
دکترا	۶۶	۱۱/۵
کل	۵۷۶	۱۰۰
زن	۳۱۲	۵۴/۲
مرد	۲۶۴	۴۵/۸
کل	۵۷۶	۱۰۰

جدول ۱ توزیع فراوانی و درصد متغیرهای جمعیت شناختی شامل سن، تحصیلات و جنسیت را نشان می‌دهد. بیشترین آزمودنی‌ها در رده سنی ۲۳ تا ۲۶ سال (۲۴۸ نفر معادل ۴۳ درصد) و کمترین آزمودنی‌ها در رده سنی ۳۰ سال به بالا (۱۹ نفر معادل ۳/۳ درصد) بودند. میانگین سنی کل آزمودنی‌ها ۲۳/۸ با انحراف معیار ۳/۵۲ بود. همچنین حداقل سن ۱۸ سال و حداکثر سن شرکت‌کنندگان ۳۷ سال بود. بیشترین آزمودنی‌ها دانشجوی مقطع کارشناسی (معادل ۴۸/۱ درصد) و کمترین مربوط به دانشجویان مقطع دکترا (معادل ۱۱/۵ درصد) بود. درصد مشارکت زن‌ها ۵۴/۲ درصد و مردها ۴۵/۸ درصد بود. ۱۵۸ نفر از کل شرکت‌کنندگان (معادل ۲۷/۴ درصد) متأهل بوده و مابقی مجرد بودند.

با نرمال بودن توزیع داده‌های جمع‌آوری شده برای کل نمونه بررسی شد. این کار جهت مشخص نمودن استفاده از آزمون‌های پارامتریک و ناپارامتریک انجام شد. بدین معنی که در صورت عدم توزیع نرمال داده‌ها باید از آزمون‌های ناپارامتریک مناسب استفاده کرد. با توجه به اینکه مقدار +۱ تا -۱ به‌عنوان شاخص انحراف از نرمال بودن داده‌ها برای کجی و کشیدگی در نظر گرفته می‌شود (George, 2003؛ مورگان و همکاران، ۲۰۰۱) به بررسی نرمال بودن داده‌های جمع‌آوری شده پرداخته شد.

مطابق نتایج، داده‌های تمام متغیرهای پژوهش دارای چولگی مثبت یا منفی کمتر از یک بودند. چولگی مثبت بیانگر کجی به راست توزیع داده‌ها و چولگی منفی بیانگر کجی به چپ توزیع داده‌ها است. همچنین مشاهده شد که داده‌ها دارای کشیدگی مثبت یا منفی کمتر از یک بوده که کشیدگی مثبت بیانگر بلندتر بودن توزیع داده‌های پژوهش نسبت به حالت استاندارد توزیع داده‌ها و کشیدگی منفی بیانگر مسطح‌تر بودن توزیع داده‌های پژوهش است. بنابراین علی‌رغم اینکه توزیع داده‌ها در برخی متغیرهای دارای چولگی مثبت یا منفی و

همچنین کشیدگی مثبت یا منفی بودند ولی شاخص‌های مربوط به چولگی و کشیدگی هیچ کدام از متغیرها از مرز  $\pm 1$  عبور نکرده بود و به همین خاطر می‌توان بیان نمود که توزیع داده‌های پژوهش نرمال بوده است. لازم به توضیح است که Garson (2005 cited in Klein, 2016) معتقد است چولگی و کشیدگی باید بین  $+2$  و  $-2$  باشد تا داده‌ها در سطح  $0/05$  به صورت نرمال توزیع شوند. برخی دیگر نیز این محدوده را بین  $+3$  و  $-3$  در نظر می‌گیرند؛ بنابراین می‌توان گفت که توزیع داده‌ها برای هر یک از متغیرهای پژوهش نرمال بوده است.

به منظور بررسی پایایی مقیاس فرم کوتاه خودشیفتگی شرم‌ناز از دو روش همسانی درونی و بازآزمایی استفاده شده است. از دو روش آلفای کرونباخ و روش دونیمه کردن برای بررسی همسانی درونی استفاده شده است. از این رو، مقیاس خودشیفتگی شرم‌ناز با محاسبه ضرایب آلفا برای خرده مقیاس‌ها و مقیاس کلی مورد آزمایش قرار گرفت. مقدار آلفای کرونباخ برای زیر مقیاس‌های تحسین طلبی  $0/65$ ، تکبر  $0/54$ ، اقتدار طلبی  $0/74$ ، بی‌اعتمادی  $0/58$ ، استحقاق  $0/70$ ، خودنمایی  $0/68$ ، بهره‌کشی  $0/79$ ، رؤیایپردازی‌های بزرگ‌بینانه  $0/66$ ، بی‌تفاوتی  $0/72$ ، عدم همدلی  $0/60$ ، دست‌کاری‌کنندگی  $0/66$ ، نیاز به تحسین  $0/54$ ، خشم واکنشی  $0/62$ ، شرم  $0/61$  و برای ماجراجویی  $0/61$  بود. مقدار آلفای کرونباخ حاصل شده برای کل مقیاس نیز  $0/87$  بود.

همچنین یکی دیگر از روش‌های همسانی درونی، روش دونیمه کردن است. بعد از دونیم کردن آلفای کرونباخ مقیاس محاسبه شد که مقدار آن در یک قسمت  $0/743$  و مقدار آن در قسمت دیگر  $0/78$  به دست آمد.

روش دیگر از روش‌های همسانی درونی، روش بازآزمایی می‌باشد. در ابتدا برای ۱۵ خرده مقیاس از مقیاس FFNI-SF آلفای کرونباخ محاسبه گردید و بعد به منظور سنجش پایایی این مقیاس با استفاده از روش بازآزمایی و با فاصله زمانی سه هفته این مقیاس بر روی ۵۳ نفر از آزمودنی‌ها (۲۸ نفر زن و ۲۵ نفر مرد) مجدد اجرا شد. نتایج حاصل از روش بازآزمایی در جدول ۲ نشان داده شده است.

جدول ۲. همسانی درونی و همبستگی پیرسون برای پایایی بازآزمایی زیرمقیاس‌های مقیاس‌های FFNI-SF

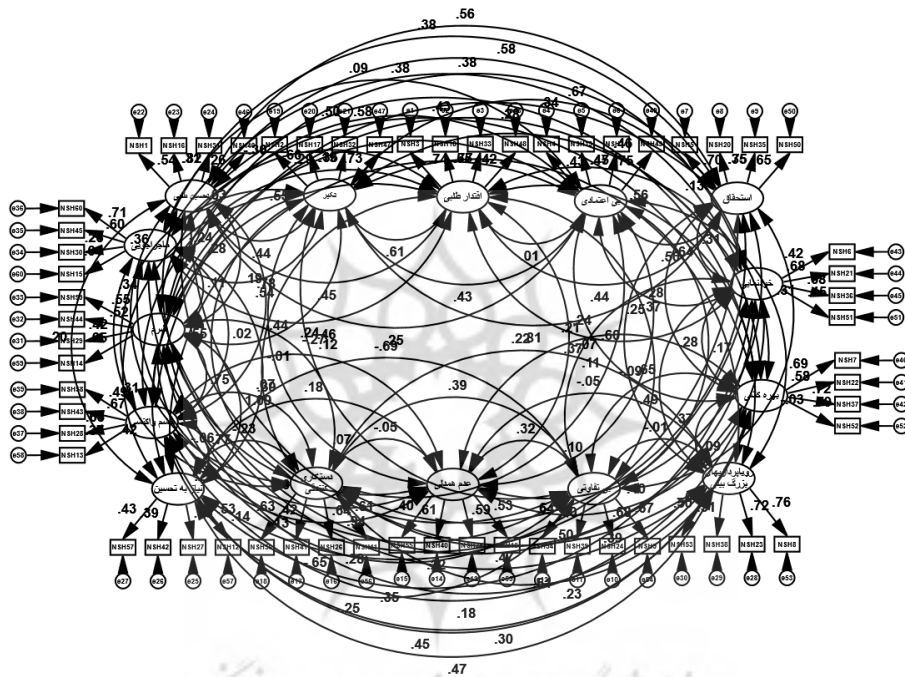
مقیاس	همسانی درونی		همسانی درونی (باز آزمایی)	
	$\alpha$	تعداد گویه	$\alpha$	تعداد گویه
تحسین طلبی	۰,۶۵	۴	۰,۶۴	۴
تکبر	۰,۵۴	۴	۰,۵۵	۴
اقتدار طلبی	۰,۷۴	۴	۰,۷۰	۴
بی‌اعتمادی	۰,۵۸	۴	۰,۶۳	۴
استحقاق	۰,۷۰	۴	۰,۷۳	۴
خودنمایی	۰,۶۸	۴	۰,۶۵	۴
بهره‌کشی	۰,۷۹	۴	۰,۷۵	۴
رؤیابدازی‌های بزرگ بینانه	۰,۶۶	۴	۰,۷۱	۴
بی‌تفاوتی	۰,۷۲	۴	۰,۷۶	۴
عدم همدلی	۰,۶۰	۴	۰,۶۵	۴
دست‌کاری کنندگی	۰,۶۶	۴	۰,۷۰	۴
نیاز به تحسین	۰,۵۴	۴	۰,۵۷	۴
خشم واکنشی	۰,۶۲	۴	۰,۶۰	۴
شرم	۰,۶۱	۴	۰,۶۳	۴
ماجراجویی	۰,۶۱	۴	۰,۶۵	۴
خودشیفتگی بزرگ بین	۰,۸۶	۴۴	۰,۸۴	۴۴
خودشیفتگی آسیب‌پذیر	۰,۸۰	۱۶	۰,۸۲	۱۶
نمره کل FFNI-SF	۰,۸۷	۶۰	۰,۸۸	۶۰

در ادامه مقدار همبستگی گویه‌های هر خرده مقیاس با آن خرده مقیاس به‌عنوان یک شاخص اضافی برای ارزیابی عملکرد گویه‌ها محاسبه شد. هر خرده مقیاس شامل ۴ گویه است. با مشاهده نتایج، همبستگی گویه‌های هر خرده مقیاس با آن خرده مقیاس در دامنه بین ۰,۵۰ تا ۰,۸۳ قرار داشت که تمام ضرایب در سطح  $<0/01$  معنادار بود.

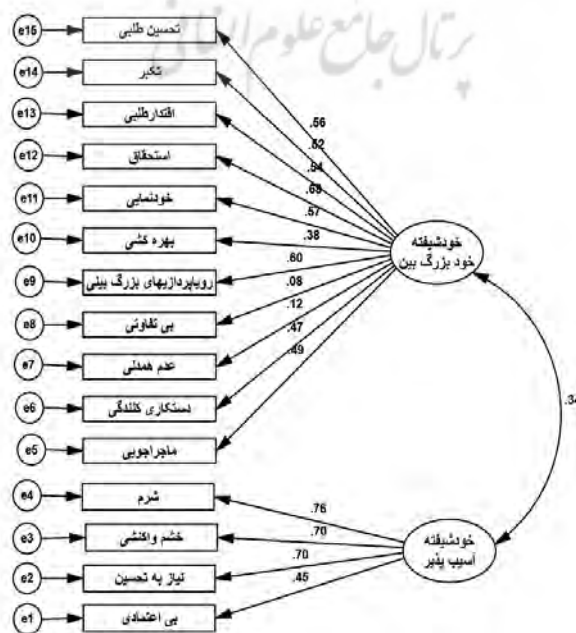
به‌منظور بررسی روایی سازه و اینکه ساختار ۱۵ عاملی مقیاس FFNI-SF در جامعه ایرانی برازش دارد، از تحلیل عاملی تأییدی استفاده شد. دو مدل مفهومی جایگزین به‌دست آمده از مطالعه اصلی این مقیاس (Sherman et al., 2015) مورد آزمایش قرار گرفت. مدل اول دارای ۶۰ آیتم بود که بر اساس ۱۵ عامل طراحی شده بود یعنی تحسین طلبی، خودنمایی، دست‌کاری کنندگی، تکبر، بهره‌کشی، نیاز به تحسین، اقتدار طلبی، رؤیابدازی‌های بزرگ بینانه، خشم واکنشی، بی‌اعتمادی، بی‌تفاوتی، شرم، استحقاق، عدم همدلی و ماجراجویی.

نمودار مسیر بین ۱۵ عامل در مدل اول موردنظر در شکل ۱ نشان داده شده است. مدل دوم دارای ۶۰ آیتم بود که علاوه بر ۱۵ عامل، دو عامل کلی تر (خودشیفته خودبزرگ بین و خودشیفته آسیب پذیر) نیز در آن گنجانده شد. نمودار مسیر مدل دوم در شکل ۲ نشان داده شده است.

شکل ۱. نمودار مسیر بین ۱۵ عامل بر اساس مدل اول



شکل ۲. نمودار مسیر بین ۱۵ عامل بر اساس مدل دوم



بارهای عاملی سؤالات FFNI-SF بر روی ۱۵ خرده‌مقیاس و برای ۶۰ گویه محاسبه شده است. بارهای عاملی از طریق محاسبه مقدار رابطه گویه‌های یک سازه با آن سازه محاسبه می‌شوند و اگر این مقدار برابر یا بیشتر از مقدار ۰/۴ باشد، مؤید این مطلب است که واریانس بین سازه و شاخص‌های آن از واریانس خطای اندازه‌گیری آن سازه بیشتر بوده و پایایی آن مدل اندازه‌گیری مطلوب است. هرچه مقدار بار عاملی یک شاخص در رابطه با یک سازه مشخص بیشتر باشد، آن شاخص سهم بیشتری در تبیین آن سازه ایفا می‌کند. همچنین اگر بار عاملی یک شاخص منفی باشد، نشان‌دهنده تأثیر منفی آن در تبیین سازه مربوطه است. به بیان دیگر سؤال مربوط به آن شاخص به صورت معکوس طراحی شده است. بار عاملی برای ۴ گویه ۲، ۲۰، ۱۷ و ۳۰ در محدوده ۰،۳ تا ۰،۴ قرار دارد که نشان‌دهنده نقش کمتر این چهار سؤال در این مقیاس است. بار عاملی برای گویه‌های ۱، ۱۶، ۴۶، ۳۲، ۴۸، ۴، ۱۹، ۳۴، ۶، ۵۱، ۲۲، ۳۸، ۵۳، ۳۹، ۱۰، ۲۵، ۵۵، ۴۱، ۱۲، ۲۷، ۴۲، ۵۷، ۲۹، ۴۴، ۵۹، ۱۳ و ۵۸ در محدوده ۰/۴۱ تا ۰/۶۰ قرار دارد که نشان‌دهنده نقش قابل قبول این گویه‌ها در این سازه است. مابقی گویه دارای بار عاملی در محدوده ۰/۶۱ تا ۰/۸۲ است که نشان‌دهنده نقش خیلی مطلوب این گویه‌ها در این مقیاس است.

همچنین بار عاملی برای دو زیر مقیاس خودشیفتگی خودبزرگ‌بین (شامل ۱۱ خرده‌مقیاس) و آسیب‌پذیر (شامل ۴ خرده‌مقیاس) نیز محاسبه شده است. یکی از خرده‌مقیاس‌های خودشیفتگی آسیب‌پذیر دارای بار عاملی بین ۰/۴ تا ۰/۶ قرار دارد و ۳ خرده‌مقیاس دیگر دارای بار عاملی بالای ۰/۶۰ است. در خصوص خودشیفتگی خودبزرگ‌بین، ۲ خرده‌مقیاس دارای بار عاملی کمتر از ۰/۴۰ است و ۴ خرده‌مقیاس دارای بار عاملی بین ۰/۴۰ تا ۰/۶۰ است و مابقی دارای بار عاملی بالای ۰/۶۰ است.

دو مدل پژوهش موردبررسی قرار گرفتند. نتایج تحلیل عاملی تأییدی در جدول شماره ۳ نشان داده شده است. در این جدول شاخص‌های موردنظر در دو مدل نشان داده شده است. RMSEA یا شاخص ریشه خطای میانگین مجذورات تقریب محاسبه شد. ریشه خطای میانگین مجذورات تقریب کوچک‌تر از ۰/۰۸ نشانگر برازش قابل قبول و کوچک‌تر از ۰/۰۵ نشانگر برازش عالی مدل با داده‌های گردآوری شده است (Byrne & Campbell, 1999)؛ GFI یا شاخص نکویی برازش و AGFI یا شاخص نکویی برازش تعدیل شده نیز محاسبه شد. شاخص برازش بزرگ‌تر از ۰/۹۰ نشانگر برازش قابل قبول



S15	S14	S13	S12	S11	S10	S9	S8	S7	S6	S5	S4	S3	S2	S1
	۰,۰۶	۰,۲۸**	۰,۴۱**	۰,۲۸**	۰,۱۰*	۰,۳۲**	۰,۱۵**	۰,۱۵**	۰,۰۴	۰,۰۹*	۰,۳۵**	۱		S4
	۰,۲۷**	۰,۲۸**	۰,۴۱**	۰,۲۶**	۰,۲۵**	۰,۰۹*	-۰,۰۱	۰,۴۲**	۰,۲۹**	۱				S5
	۰,۳۰**	۰,۲۶**	۰,۲۸**	۰,۲۵**	۰,۳۳**	-۰,۰۲	۰,۴۲**	۰,۱۸**	۱					S6
	۰,۱۸**	۰,۱۸**	۰,۱۷**	۰,۱۹**	۰,۱۶**	۰,۲۰**	۰,۲۷**	۱						S7
	۰,۲۰**	۰,۲۱**	۰,۲۹**	۰,۲۳**	۰,۱۵**	-۰,۰۶	۱							S8
	۰,۱۸**	-۰,۴۲**	-۰,۲۰**	-۰,۴۰**	۰,۳۱**	۰,۱۳**	۱							S9
	۰,۱۸**	۰,۱۱**	۰,۱۱*	۰,۱۲**	-۰,۰۱	۱								S10
	۰,۳۳**	-۰,۲۱**	۰,۰۳	-۰,۲۰**	۱									S11
	-۰,۰۷	۰,۵۰**	۰,۴۴**	۱										S12
	۰,۰۶	۰,۵۱**	۱											S13
	۰,۰۲	۱												S14
۱														S15

\*همبستگی در  $P < 0/05$  معنادار است (دوطرفه).

\*\*همبستگی در  $P < 0/01$  معنادار است (دوطرفه).

به‌منظور سنجش روایی همگرایی مقیاس خودشیفتگی شرم‌ناز از مقیاس خودشیفتگی مرضی (PNI) و مقیاس پرسش‌نامه شخصیت خودشیفته (NPI) استفاده شد و ضرایب

همبستگی بین این دو مقیاس با ۱۵ خرده مقیاس محاسبه شد. بر اساس نتایج همبستگی بین PNI و خرده مقیاس های تحسین طلبی، تکبر، بی اعتمادی، استحقاق، خودنمایی، بهره کشی، رؤیاپردازی های بزرگ بینی، بی تفاوتی، نیاز به تحسین، خشم واکنشی و شرم بین ۰/۲۰ تا ۰/۵۵ بوده و در سطح  $P < ۰/۰۱$  کاملاً معنادار بود و برای خرده مقیاس های اقتدار طلبی، عدم همدلی، دست کار کنندگی و ماجراجویی معنادار نبود. همچنین برای همبستگی بین PNI با خودشیفتگی آسیب پذیر و خودبزرگ بینی به ترتیب برابر با ۰/۳۴ و ۰/۶۰ بود که در سطح  $P < ۰/۰۱$  کاملاً معنادار بود.

بر اساس نتایج همبستگی بین NPI و خرده مقیاس های تحسین طلبی، تکبر، اقتدار طلبی، استحقاق، خودنمایی، بهره کشی، رؤیاپردازی های بزرگ بینی، بی تفاوتی، عدم همدلی، دست کاری کنندگی و ماجراجویی بین ۰/۱۷ تا ۰/۵۲ بوده و در سطح  $P < ۰/۰۱$  کاملاً معنادار بود و برای خرده مقیاس های بی اعتمادی و نیاز به تحسین در سطح  $P < ۰/۰۵$  کاملاً معنادار بود و برای خرده مقیاس های خشم واکنشی و شرم معنادار نبود. همچنین برای همبستگی بین NPI با خودشیفتگی آسیب پذیر و خودبزرگ بینی به ترتیب برابر با ۰/۳۲ و ۰/۶۵ بود که در سطح  $P < ۰/۰۱$  کاملاً معنادار بود.

جهت بررسی روایی هم زمان همبستگی نمرات کل مقیاس FFNI-SF شرم، پرسش نامه شخصیت خودشیفته (NPI) و مقیاس خودشیفتگی مرضی (PNI) به عنوان شاخصی برای روایی هم زمان محاسبه شد. ضرایب همبستگی محاسبه شده است. نتایج همبستگی کل نمرات مقیاس FFNI-SF با دو مقیاس دیگر در جدول ۵ نشان داده شده است. همبستگی کل نمرات FFNI-SF با NPI  $۰/۵۳ (P < ۰/۰۱)$  و FFNI-SF و PNI  $۰/۵۲ (P < ۰/۰۱)$  بود. نتایج در جدول ۵ نشان داده شده است.

جدول ۵. همبستگی بین FFNI-SF، NPI و PNI

PNI	NPI	FFNI-SF	
		۱	FFNI-SF
	۱	۰,۵۳**	NPI
۱	۰,۱۴**	۰,۵۲**	PNI
۱۲۲,۹۹	۱۵,۶۷	۱۷۷,۶۲	میانگین
۳۵,۴۸۸	۶,۳۵	۲۱,۸۵	انحراف معیار

\*همبستگی در  $P < ۰/۰۵$  معنادار است (دوطرفه).

\*\*همبستگی در  $P < ۰/۰۱$  معنادار است (دوطرفه).



## بحث و نتیجه‌گیری

هدف از پژوهش حاضر آماده‌سازی و بررسی ویژگی‌های اثربخشی روان‌سنجی و اعتباریابی برای نسخه ایرانی FFNI-SF بود. پس از ترجمه گویه‌ها و برگردان مجدد به انگلیسی و تأیید آن توسط متخصص، مقیاس خودشیفتگی FFNI-SF برای اجرا آماده شد. نتایج مطالعه هم‌ارزی زبانی نشان داد که فرم ایرانی سطوح بالایی از سازگاری با فرم اصلی FFNI-SF دارد. به‌منظور بررسی توزیع داده‌ها، چولگی و کشیدگی تمام متغیرهای پژوهش محاسبه شد. داده‌های تمام متغیرهای پژوهش دارای چولگی مثبت یا منفی کمتر از یک بود. همچنین مشاهده شد که این داده‌ها دارای کشیدگی مثبت یا منفی کمتر از یک است. همان‌طور که یافته‌ها نشان داد توزیع داده‌های برخی متغیرها دارای چولگی مثبت یا منفی و همچنین کشیدگی مثبت یا منفی بود ولی شاخص‌های مربوط به چولگی و کشیدگی هیچ‌کدام از متغیرها از مرز  $\pm 1$  عبور نکرده بود که بر این اساس می‌توان بیان نمود که توزیع داده‌های پژوهش نرمال است.

به‌منظور بررسی پایایی مقیاس فرم کوتاه خودشیفتگی شرم (FFNI-SF) آلفای کرونباخ مقیاس اصلی و زیر مقیاس‌ها محاسبه شد که مقدار آن برای کل مقیاس ۰٫۸۷ بود که مقدار خوبی است و برای ۱۵ خرده مقیاس یعنی بین ۰٫۵۴ تا ۰٫۷۹ است. با توجه به کم بودن تعداد نسبی سؤالات در هر خرده مقیاس (۴ سؤال) این میزان از ضرایب همسانی درونی قابل قبول است (صفاری‌نیا و همکاران، ۱۳۹۱). شاخص بازآزمایی کل مقیاس ۰٫۸۸ بود که رضایت‌بخش است و ضرایب بازآزمایی خرده مقیاس‌های بازآزمایی در فاصله ۲۱ روز نشان داد که تحسین طلبی، تکبر، اقتدار طلبی، بی‌اعتمادی، استحقاق، خودنمایی، بهره‌کشی، رؤیاپردازی‌های بزرگ‌بینی، بی‌تفاوتی، عدم همدلی، دست‌کاری‌کنندگی، نیاز به تحسین، خشم و واکنشی، شرم و ماجراجویی مقیاس خودشیفتگی FFNI-SF بین ۰٫۵۵ تا ۰٫۸۱ بود که رضایت‌بخش بوده و دارای ثبات در طول زمان مذکور بود و مقیاس خودشیفتگی بزرگ بین و خودشیفتگی آسیب‌پذیر و نمره کل خودشیفتگی FFNI-SF از پایایی بازآزمایی خوبی برخوردار بود. همچنین بعد از دو نیم کردن داده، آلفای کرونباخ مقیاس محاسبه شد که مقدار آن در دو بخش به ترتیب ۰٫۷۵ و ۰٫۷۹ محاسبه گردید. با توجه به نتایج ضرایب آلفای کرونباخ، ضرایب سازگاری درونی برای خرده مقیاس‌ها و برای مقیاس کل نیز مناسب بود (Kline, 2000). با بررسی نتایج این پژوهش با پژوهش شرم‌ن و همکاران مشاهده می‌

شود که مقدار آلفای کرونباخ کل مقیاس تفاوت بسیار جزئی دارد. در خصوص خرده مقیاس ها برخی دارای آلفای کرونباخ نسبتاً مشابه و برخی کمتر و یا بیشتر هستند که البته این مقادیر زیاد متفاوت نمی باشند که این تفاوت در نتایج احتمالاً ناشی از روش نمونه گیری، نمونه و جامعه آماری در این پژوهش و تفاوت های فرهنگی در دو جامعه می تواند باشد. همچنین با مقایسه اعتبار سنجی این مقیاس در ترکیه توسط Eksi (2016) مشاهده می شود که آلفای کرونباخ کلی مقیاس و آلفای ۱۵ خرده مقیاس تقریباً مشابهت زیادی به هم دارد. لذا به نظر می رسد از عوامل مهم تأثیرگذار بر نتایج این پژوهش در کنار جامعه آماری و نمونه و روش نمونه گیری، عامل فرهنگی است. لذا در کل با توجه به اختلافات اندک در نتایج پایایی این پژوهش با پژوهش شرمین وجود دارد و نتایج تقریباً مشابه با کار اکسی در ترکیه، این مقیاس در جامعه ایران نیز دارای پایایی مطلوبی است. همچنین همبستگی گویه های هر خرده مقیاس به عنوان شاخصی برای عملکرد هر آیتم در سطوح قابل قبولی بود (Büyüköztürk, 2010).

برای ارزیابی روایی سازه مقیاس، روش تحلیل عاملی تأییدی (CFA) مورد استفاده قرار گرفت و دو مدل مفهومی جایگزین به دست آمده از مطالعه اصلی (Sherman et al., 2015) مورد آزمایش قرار گرفت با توجه به نتایج CFA، مدل با ۶۰ گویه و ۱۵ بار عاملی به بهترین وجه با داده ها مطابقت داشت (مدل ۱). مدل ۲ که دارای ۱۵ عامل بود به علاوه دو عامل درجه بالاتر، یعنی خودشیفته خودبزرگ بین و آسیب پذیر، نیز سطوح قابل قبولی از تناسب با داده ها را داشت. با مقایسه نتایج حاصل از این پژوهش با پژوهش Eksi (2016)، مشاهده شد که مقادیر حاصل در این پژوهش برای روایی سازه مقیاس اندکی کمتر از نتایج کار اکسی است. همان گونه که ذکر گردید انتخاب نمونه و روش نمونه گیری و همچنین اختلافات فرهنگی از عوامل مهمی می تواند در این اختلاف در مقادیر باشد.

فاکتور وابستگی متقابل به عنوان روش دیگری برای آزمایش عامل ساختار محاسبه شد. همان طور که نتایج تحلیل عاملی تأییدی نشان داد، بهترین مدل برازش مدل اول با ۱۵ عامل بود. همبستگی های کم تا متوسط خرده مقیاس ها نیز با یافته های تحلیل عاملی تأییدی سازگار بود. ضرایب همبستگی پیرسون ۱۵ عامل نیز نشان داد که همبستگی معناداری بین ۱۵ عامل وجود دارد.

به منظور سنجش روایی همگرای مقیاس خودشیفتگی شرمین (FFNI-SF) از مقیاس خودشیفتگی مرضی (PNI) و مقیاس پرسش‌نامه شخصیت خودشیفته (NPI) استفاده شد و ضرایب همبستگی پرسون بین ۱۵ خرده مقیاس FFNI-SF و نمره کلی این مقیاس محاسبه شد. نتایج نشان داد که همبستگی معناداری بین ۱۵ زیر مقیاس و نمره کلی مقیاس FFNI-SF با مقیاس خودشیفتگی مرضی و مقیاس شخصیت خودشیفته وجود دارد که نشانگر روایی همگرای خوب این مقیاس بود.

به منظور بررسی روایی هم‌زمان همبستگی نمرات کل مقیاس FFNI-SF، پرسش‌نامه شخصیت خودشیفته (NPI) و مقیاس خودشیفتگی مرضی (PNI) به عنوان شاخصی برای روایی هم‌زمان محاسبه شد. ضرایب همبستگی اسپیرمن محاسبه شده است. نتایج همبستگی کل نمرات مقیاس FFNI-SF با دو مقیاس دیگر در نتایج خوب و قابل قبولی را نشان داد. همبستگی کل نمرات FFNI-SF با NPI  $0/53$  ( $P < 0/01$ ) و FFNI-SF و PNI  $0/52$  ( $P < 0/01$ ) بود.

با بررسی روایی هم‌زمان، همبستگی بین نمرات FFNI-SF، NPI و PNI از اعتبار هم‌زمان فرم ایرانی FFNI-SF پشتیبانی می‌کند. در مطالعه اصلی (Sherman et al., 2015)، همبستگی متوسط و معناداری در نمونه کارشناسی و همبستگی متوسط تا زیاد در نمونه بالینی یافت شد.

به طور کلی نتایج پژوهش حاضر نشان داد که مقیاس خودشیفتگی FFNI-SF دارای روایی همگرا، همسانی درونی و پایایی بازآزمایی سه هفته‌ای مطلوب است و از نظر روایی سازه دو عامل خودشیفتگی بزرگ بین و خودشیفتگی آسیب‌پذیر مورد تأیید قرار گرفت. از این رو، در پژوهش‌های نظری می‌توان از مقیاس خودشیفتگی FFNI-SF استفاده کرد تا نقش خودشیفتگی خودبزرگ‌بین و خودشیفتگی آسیب‌پذیر را در مشکلات روان‌شناختی و اختلال‌های روانی بررسی کرد. به علاوه، درمانگران می‌توانند در افرادی که دچار مشکلات افسردگی، استرس، پرخاشگری و اختلال پرخوری روانی هستند نیز اقدام به سنجش خودشیفتگی احتمالی نمایند (سلیمانی و همکاران، ۱۳۹۴). کاربرد بالینی این ابزار در این یافته‌های روان‌سنجی نشان می‌دهد که FFNI-SF ایرانی از سطح پایایی و روایی قابل قبولی برخوردار است و برای استفاده در نمونه‌های ایرانی آماده است. با توجه به بالا بودن روایی و پایایی FFNI-SF، می‌توان گفت که این ابزار یک مقیاس خود گزارش دهی مفید

و مناسب برای ارزیابی رفتارهای مربوط به خودشیفتگی در جوامع غیر بالینی، به ویژه در اهداف تحقیقاتی و نیز در جوامع بالینی برای تشخیص اختلال شخصیت خودشیفته است. پژوهشگران و درمانگران می توانند از این مقیاس به عنوان ابزاری پژوهشی، غربالگری و یا کمک تشخیصی استفاده کنند.

این پژوهش دارای محدودیت هایی نیز بود. حجم نمونه برای اجرای تحلیل عاملی تأییدی در سطح ۶۰ گویه مناسب نبود. بایستی خاطرنشان کرد که گرچه جامعه آماری این پژوهش شامل افراد مختلف دانشجویی از سه دانشگاه در تهران بود، اما از آنجا که این مطالعه بر روی نمونه ای نه چندان بزرگ و در تهران انجام شده است و روش غیر تصادفی بودن نمونه گیری، در تعمیم نتایج آن به کل جامعه ایرانی باید احتیاط کرد. همچنین مهم است که توجه داشته باشید که این نسخه ایرانی مقیاس فقط در یک نمونه کارشناسی تأیید شده است. با استناد به بررسی مقدماتی پایایی و روایی FFNI-SF در پژوهش حاضر، بررسی ویژگی های روان سنجی این مقیاس در جامعه ای بزرگ تر و نیز بر روی جمعیت های بالینی، از جمله افراد دارای اختلال شخصیت خودشیفته پیشنهاد می شود.

### تعارض منافع

نویسندگان هیچ گونه تعارض منافی ندارند.

### سپاسگزاری

بدین وسیله از کلیه شرکت کنندگان در آزمون به خاطر همکاری در اجرای این پژوهش تشکر و قدردانی می شود.

### منابع

- سلیمانی، مهدی، پاست، نگین، مولایی، مهری، محمدی، ابوالفضل، دشتی پور، معصومه، صفا، یاسمین، بینکاس، آیرون. (۱۳۹۴). ویژگی های روان سنجی مقیاس خودشیفتگی مرضی. *روان شناسی معاصر*، ۱۰(۱)، ۹۵-۱۱۰.
- بشارت، محمدعلی، علی بخشی، سیده زهرا، و موحدی نسب، علی اکبر. (۱۳۸۹) تأثیر واسطه ای نشخوار خشم بر رابطه بین ابعاد خشم و مهار خشم با سلامت و بیماری جسمی. *روان شناسی معاصر*، ۵، ۱۴-۳.

- صفاری نیا، مجید، شقاقی، فرهاد، و ملکی، بهرام. (۱۳۹۱). بررسی مقدماتی ویژگی‌های روان‌سنجی پرسشنامه شخصیت خودشیفته (NPI-40). *فصلنامه مطالعات روان‌شناسی بالینی*، ۲(۸)، ۷۱-۹۲.
- کریمی زاده، آرزو، مهنام، امین، یزدچی، محمدرضا، و بشارت، محمدعلی. (۱۳۹۲). رابطه کمال‌گرایی و ساختار مغز. *روان‌شناسی معاصر*، ۸(۱)، ۳-۱۰.
- سعدی پور، اسماعیل. (۱۳۹۶). روش‌های تحقیق در روان‌شناسی و علوم تربیتی (ویرایش دوم). تهران: دوران.
- محمد زاده، علی. (۱۳۸۸). اعتبار سنجی پرسش‌نامه شخصیت خودشیفته (NPI-16) در جامعه ایرانی. *مجله اصول بهداشت روانی*، ۱۱(۴)، ۲۷۴-۲۸۱.

## References

- Akhtar, S., & Thomson, J. A. (1982). Overview: Narcissistic personality disorder. *American Journal of Psychiatry*, 139, 12-20.
- Brown, M., & Cudeck, R. (1993). Alternative ways of assessing model fit. In K. A. Bollen & J. S. Long (Eds.), *Testing structural equation models* (pp. 136-162). Beverly Hills, CA: Sage.
- Büyüköktürk, .. (2010). *Data analysis handbook for social sciences*. (11th ed.). TurkeyP Rgem kk ddemY Ğynrrr..
- Byrne, B. M., & Campbell, T. L. (1999). Cross-cultural comparisons and the presumption of equivalent measurement and theoretical structure: a look beneath the surface. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 30, 555-574.
- O'Reilly, C. A., & Pfeffer, J. (2021). Why are grandiose narcissists more effective at organizational politics? Means, motive, and opportunity. *Personality and Individual Differences*, 172, 110557.
- O'Reilly III, C. A., & Doerr, B. (2020). Conceit and deceit: Lying, cheating, and stealing among grandiose narcissists. *Personality and Individual Differences*, 154, 109627.
- O'Reilly, C. A., & Hall, N. (2021). Grandiose narcissists and decision making: Impulsive, overconfident, and skeptical of experts—but seldom in doubt. *Personality and Individual Differences*, 168, 110280.
- Campbell, W. K., & Miller, J. D. (2011). *The handbook of narcissism and narcissistic personality disorder*. New York, NY: Wiley.
- Cain, N. M., Pincus, A. L., & Ansell, E. B. (2008). Narcissism at the crossroads: Phenotypic description of pathological narcissism across clinical theory, social/personality psychology, and psychiatric diagnosis. *Clinical Psychology Review*, 28, 638-656.
- Kinrade, C., Hart, W., & Lambert, J. T. (2022). Mental toughness, rather than self-esteem, moderates effects of grandiose narcissism on aggression under conditions of ego-threat. *Personality and Individual Differences*, 189, 111518. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2022.111518>.
- Comrey, A. L., & Lee, H. B. (1992). *A first course in factor analysis*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Lannin, D. G., Gyll, M., Krizan, Z., Madon, S., & Cornish, M. (2014). When are grandiose and vulnerable narcissists least helpful?. *Personality and Individual Differences*, 56, 127-132.

- Edelstein, R. S., Yim, I. S., & Quas, J. A. (2010). Narcissism predicts heightened cortisol reactivity to a psychosocial stressor in men. *Journal of Research in Personality, 44*(5), 565-572.
- Eksi, F. (2016). The Short Form of the Five-Factor Narcissism Inventory: Psychometric Equivalence of the Turkish Version. *Educational Sciences: Theory and Practice, 16*(4), 1081-1096.
- Garson, G. D. (2005). Path Analysis (pa) 765 Statnotes: An Online Text Book. Available: <http://www2.chass.Ncsu.Edu/garson/pa765/statnote.htm>.
- George, D. (2011). *SPSS for windows step by step: A simple study guide and reference, 17.0 update, 10/e*. Pearson Education India.
- Glover, N., Miller, J. D., Lynam, D. R., Crego, C., & Widiger, T. A. (2012). The Five-Factor Narcissism Inventory: A five-factor measure of narcissistic personality traits. *Journal of Personality Assessment, 94*, 500–512.
- Guo, F., Zhang, Z., Yuan, S., Jing, Y., Wang, W., (2016). The theories and neurophysiological mechanisms of narcissistic personality. *Adv. Psychol. Sci.* (8), 1246–1256.
- Hamamura, T. (2018). A cultural psychological analysis of cultural change. *Asian Journal of Social Psychology, 21*(1-2), 3-12.
- Hu, L. T., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structural analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling, 6*, 1–55.
- Brailovskaia, J., Bierhoff, H. W., & Rohmann, E. (2021). Loneliness and depression symptoms: the moderating role of narcissism. *Journal of Affective Disorders Reports, 6*, 100264. <https://doi.org/10.1016/j.jadr.2021.100264>.
- Balcerowska, J. M., & Sawicki, A. J. (2022). Which aspects of narcissism are related to Social Networking Sites addiction? The role of self-enhancement and self-protection. *Personality and Individual Differences, 190*, 111530. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2022.111530>.
- Underwood, J. J., Barry, C. T., & Charles, N. E. (2021). The interplay between vulnerable and grandiose narcissism, emotion dysregulation, and distress tolerance in adolescents. *Personality and Individual Differences, 179*, 110901.
- Wang, J. L., Jackson, L. A., Zhang, D. J., & Su, Z. Q. (2012). The relationships among the Big Five Personality factors, self-esteem, narcissism, and sensation-seeking to Chinese University students' usage of social networking sites (SNSs). *Computers in Human Behavior, 28*(6), 2313-2319.
- Kline, P. (2000). *Handbook of psychological testing (2nd ed.)*. London, UK: Routledge.
- Kernberg, O. F. (1970). Factors in the psychoanalytic treatment of narcissistic personalities. *Journal of the American Psychoanalytic Association, 18*, 51-85.
- Kohut, H. (1977). *The Restoration of the Self*, Madison, CT: International Universities Press.
- Lynam, D. R. (2012). Assessment of maladaptive variants of the five-factor model traits. *Journal of Personality, 80*, 1593–1613.
- Sakellaropoulou, M., & Baldwin, M. W. (2007). The hidden sides of self-esteem: Two dimensions of implicit self-esteem and their relation to narcissistic reactions. *Journal of Experimental Social Psychology, 43*(6), 995-1001.
- Ashton-Moore, S. W., Lee, T., Anand, S., & Phyllis, J. L. (2006). EEC's brief self-report measure of narcissism: Cross-cultural, psychometric comparisons across 25 countries. *International Journal of Testing, 6*(4), 311–360.
- Miller, J. D., Lynam, D. R., McCain, J. L., Few, L. R., Crego, C., Widiger, T. A., & Campbell, W. K. (2015). Thinking structurally about narcissism: An

- examination of the Five-Factor Narcissism Inventory and its components. *Journal of Personality Disorders*, 29, 177–194.
- McCrae, R. R. (2002). *Cross-cultural research on the five-factor model of personality*. Online Readings in Psychology and Culture, 4(4).
- McCrae, R. R., & Costa, P. T. (2003). *Personality in adulthood: A five factor theory perspective (2nd ed.)*. New York, NY, US: Guilford Press.
- McCrae, R. R., & John, O. P. (1992). An introduction to the five-factor model and its applications. *Journal of Personality*, 60, 175–215. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1467-6494.1992.tb00970.x>
- Meyers, L. S., Gamst, G., & Guarino, A. J. (2006). *Applied multivariate research: Design and interpretation*. Thousand Oaks, California: Sage
- Neave, L., Tzemou, E., Fastoso, F., (2020). Seeking attention versus seeking approval: how conspicuous consumption differs between grandiose and vulnerable narcissists. *Psychol. Market*, 37 (3), 418–427.
- Pincus, A. L., & Lukowitsky, M. R. (2010). Pathological narcissism and narcissistic personality disorder. *Annual Review of Clinical Psychology*, 6, 421–446.
- Pincus, A. L., Ansell, E. B., Pimental, C. A., Cain, N. M., Wright, A. G. C. & Levy, K. N. (2009). Initial construction and validation of the pathological narcissism inventory. *Psychological Assessment*, 21, 365-379.
- Raskin, R., & Terry, H. (1988). A principal components analysis of the Narcissistic Personality Inventory and further evidence of its construct validity. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54,(5), 890–902.
- Rousseau, B. M., & Duchon, D. (2015). Organizational narcissism: Scale development and firm outcomes. *Journal of Organizational Culture, Communications and Conflict*, 19(1), 159–175.
- Rosario, P. M. & White, R. M. (2005). The Narcissistic Personality Inventory: Test-retest stability and internal consistency. *personality and Individual Differences*, 39, (10), 75-81.
- Sarasohn, K. M. (2004). Balanced on the horns of a dilemma: Observations on work and chronic depression. *Clinical Social Work Journal*, 32, 171-183.
- Saulsman, L. M., & Page, A. C. (2004). The five-factor model and personality disorder empirical literature: A meta-analytic review. *Clinical Psychology Review*, 23(8), 1055–1085.
- Freis, S. D., & Hansen-Brown, A. A. (2021). Justifications of entitlement in grandiose and vulnerable narcissism: The roles of injustice and superiority. *Personality and Individual Differences*, 168, 110345.
- Sadock, B. J., & Sadock, V. A. (2011). *Kaplan and Sadock's synopsis of psychiatry: Behavioral sciences/clinical psychiatry*. Lippincott Williams & Wilkins.
- Sherman, E. D., Miller, J. D., Few, L. R., Campbell, W. K., Widiger, T. A., Crego, C., & Lynam, D. R. (2015). Development of a short form of the Five-Factor Narcissism Inventory: The FFNI-SF. *Psychological Assessment*, 27(3), 1110–1116.
- Twenge, J. M., Foster, J. D. (2010). Birth cohort increases in narcissistic personality traits among American college students, 1982-2009. *Soc. Psychol. Personal. Sci*, 1(1), 99–106.
- Walters, N. T., & Horton, R. (2015). A diary study of the influence of Facebook use on narcissism among male college students. *Computers in Human Behavior*, 52, 326–330.
- Widiger, T. A., Lynam, D. R., Miller, J. D., & Oltmanns, T. F. (2012). Measures to assess maladaptive variants of the five-factor model. *Journal of Personality Assessment*, 94, 450–455.

- Hart, W., Richardson, K., & Breeden, C. J. (2019). An interactive model of narcissism, self-esteem, and provocation extent on aggression. *Personality and Individual Differences, 145*, 112-118.
- Wink, P. (1991). Two faces of narcissism. *Journal of Personality and Social Psychology, 61*, 590-597.
- Young, S. M., & Pinsky, D. (2006). Narcissism and celebrity. *Journal of Research in Personality, 40*(5), 463-471.
- Fang, Y., Niu, Y., & Dong, Y. (2021). Exploring the relationship between narcissism and depression: The mediating roles of perceived social support and life satisfaction. *Personality and Individual Differences, 173*, 110604. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110604>.

### پیوست

پرسش نامه خودشیفتگی پنج عاملی: فرم کوتاه

- ۱- من بی نهایت بلندپرواز هستم.
- ۲- دیگران می گویند من زیاد لاف می زنم، اما هر چه می گویم درست است.
- ۳- رهبری کردن برای من آسان است
- ۴- وقتی کسی لطفی در حق من می کند، برایم این سؤال پیش می آید که در ازای آنچه چیزی از من می خواهد.
- ۵- من شایسته این هستم که با من به طور خاص /ویژه برخورد شود.
- ۶- از سرگرم کردن دیگران لذت زیادی می برم.
- ۷- مشکلی نیست که از دیگران برای پیشرفت خود استفاده کرد.
- ۸- اغلب در مورد روزی که مشهور می شوم رؤیاپردازی می کنم.
- ۹- وقتی مردم درباره من قضاوت می کنند، اهمیتی نمی دهم.
- ۱۰- نگران نیازهای دیگران نیستم.
- ۱۱- خیلی خوب می توانم مردم را تحت تأثیر قرار دهم.
- ۱۲- اغلب احساس می کنم برای اطمینان از خودم به تعریف های دیگران احتیاج دارم.
- ۱۳- از انتقاد به اندازه ای متنفرم که اگر کسی از من انتقاد کند نمی توانم خودم را کنترل کنم.
- ۱۴- وقتی می فهمم در چیزی شکست خورده ام، احساس حقارت می کنم.
- ۱۵- تقریباً دست به هر کاری می زنم تا اوج هیجان را تجربه کنم.
- ۱۶- اشتیاق زیادی برای موفق شدن دارم.
- ۱۷- فقط با افراد همتای خودم ارتباط دارم.
- ۱۸- برای قرار گرفتن در جایگاه قدرت مشکلی ندارم.



- ۱۹- اطمینان دارم که دیگران با من صادق هستند.
- ۲۰- فکر نمی‌کنم قوانین به همان اندازه که برای من اعمال می‌شوند برای دیگران هم اعمال شوند.
- ۲۱- دوست دارم مورد توجه دیگران قرار بگیرم.
- ۲۲- برای پیشبرد خودم از اشخاص استفاده ابزاری خواهم کرد.
- ۲۳- اغلب در مورد داشتن موفقیت و قدرت زیاد خیال‌پردازی می‌کنم.
- ۲۴- واقعاً اهمیتی نمی‌دهم دیگران درباره من چه فکر می‌کنند.
- ۲۵- معمولاً توجه زیادی به مشکلات دیگران نمی‌کنم.
- ۲۶- من می‌توانم مردم را با ترندهای مختلف به انجام کارهای موردنظرم وادار کنم.
- ۲۷- من تصویر با ثباتی از خودم دارم.
- ۲۸- گاهی اوقات که احساس می‌کنم با من به درستی برخورد نشده است خشمگین شده‌ام.
- ۲۹- وقتی در مقابل دیگران قرار می‌گیرم احساس بسیار ناخوشایندی دارم.
- ۳۰- تا اندازه‌ای جسور هستم.
- ۳۱- در مورد شهرت و بزرگی رؤیاپردازی می‌کنم.
- ۳۲- وقت خود را برای گذراندن با افرادی که پایین‌تر از سطح من هستند، تلف نمی‌کنم.
- ۳۳- افراد معمولاً از رهبری و اقتدار من پیروی می‌کنند.
- ۳۴- دیر به مردم اعتماد می‌کنم.
- ۳۵- شاید ناعادلانه به نظر برسد، اما من مستحق توجه، امتیازات و پاداش‌های بیشتر هستم.
- ۳۶- دوست دارم محبوب‌ترین فرد در یک مهمانی باشم.
- ۳۷- بعضی اوقات برای موفقیت نیاز است تا از افراد دیگر استفاده کنید.
- ۳۸- به ندرت در مورد موفقیت همراه با شهرت رؤیاپردازی می‌کنم.
- ۳۹- نسبت به انتقادات دیگران خیلی بی‌تفاوت هستم.
- ۴۰- زیاد با دیگران همدردی نمی‌کنم.
- ۴۱- می‌توانم با استدلال‌هایم کلیه مسائل را حل کنم/از هر بن‌بستی خارج شوم.
- ۴۲- نسبت به اینکه آیا در زندگی به موفقیت زیادی خواهم رسید، بسیار نامطمئن هستم.
- ۴۳- وقتی به آنچه شایسته آن هستم نمی‌رسم واقعاً عصبانی می‌شوم.
- ۴۴- وقتی مردم قضاوت‌م می‌کنند احساس خجالت می‌کنم.

- ۴۵- حاضرم برای انجام کاری هیجان انگیز حتی خطر جراحت/آسیب دیدگی را به جان بخرم/بپذیرم.
- ۴۶- بی نهایت برای موفقیت انگیزه دارم.
- ۴۷- احساس می کنم از دیگران برتر هستم.
- ۴۸- تمایل دارم در اکثر موقعیت ها مسئولیت انجام امور را بر عهده بگیرم.
- ۴۹- اغلب فکر می کنم که دیگران تمام حقیقت را به من نمی گویند.
- ۵۰- معتقدم که مستحق مساعدت های ویژه هستم.
- ۵۱- عاشق سرگرم کردن مردم هستم.
- ۵۲- مایلم برای پیشبرد اهدافم از دیگران استفاده کنم.
- ۵۳- معتقدم یک روزی بیشتر افراد من را خواهند شناخت.
- ۵۴- نظرات دیگران درباره من برایم اهمیت چندانی ندارد.
- ۵۵- از رنج دیگران ناراحت نمی شوم.
- ۵۶- به راحتی می توانم کاری کنم تا مردم آنچه را می خواهم انجام دهند.
- ۵۷- ای کاش خیلی به آنچه دیگران درباره من فکر می کنند اهمیتی نمی دادم.
- ۵۸- وقتی مردم به من بی احترامی می کنند احساس عصبانیت می کنم.
- ۵۹- وقتی در مقابل دیگران اشتباه می کنم احساس حماقت می کنم.
- ۶۰- دوست دارم کارهایی انجام دهم که پرریسک یا خطرناک باشند.