

ORIGINAL RESEARCH PAPER

Predicting the level of academic involvement based on the academic enthusiasm of second year elementary school students

Mirmohammadkashi, F.¹, Bazegir, T.², Fathi, M.³, Mirmohammadkashi, N.⁴

¹ Department of Elementary Education, Farhangian University, Tehran, Iran

² Department of Educational Sciences, Ph.D., Farhangian University, Nasibah Tehran Campus, Tehran, Iran

³ Department of Educational Sciences, Ph.D., Farhangian University, Nasibah Tehran Campus, Tehran, Iran

⁴ Department of General Psychology, Payam Noor University, Amol, Iran

ABSTRACT

Keywords:

- . academic engagement
- . academic enthusiasm
- . elementary
- . learning style

1. fa.mirmohammadkashi@gmail.com

Background and objectives: The aim of this study was to predict the level of academic engagement based on academic enthusiasm.

Methods: The design of the current research was quantitative, in terms of correlational and predictive research method. The statistical population of the present study included all the male and female students studying in the fourth, fifth, and sixth grades of secondary schools in Pakdasht urban area in the academic year of 1401-1402, numbering 19368. Among them, 440 people were selected by stratified random sampling. The research tools included Rio's academic engagement questionnaire and Scoufilli et al.'s academic enthusiasm questionnaire, and its validity and reliability were examined through the opinions of expert professors.

Findings: The reliability rate (Cronbach's alpha) was also 0.86. The covariance analysis test showed that the dimensions of academic engagement (behavioral, causal, motivational and cognitive) can be predicted based on the components of academic enthusiasm (enthusiasm for education, dedication to education, attraction to education). **Conclusion:** it is possible to increase academic engagement with academic enthusiasm, which is the passion and desire of people and attracts them and devotes themselves to study, which ultimately improves academic performance and success of people.

ISSN (Online):

DOI: 10.48310/reek.2024.14773.1242


Received: 2023/09/02

Reviewed: 2023/12/11

Accepted: 2023/12/15

PP: 112-126

Citation (APA): Mirmohammadkashi, F. Mirmohammadkashi, N. (2024). The effectiveness of critical thinking training on the self-esteem of sixth grade female students. *The Journal of research in elementary education*, 5(10), 112-126.

 <https://doi.org/10.48310/reek.2024.14773.1242>



پیش بینی میزان درگیری تحصیلی براساس اشتیاق تحصیلی دانش آموزان دوره دوم ابتدایی

مقاله پژوهشی / مروری

فاطمه سادات میرمحمد کاشی*، تهمین بازگیر^۲، معصومه فتحی^۳، نادیا سادات میرمحمد کاشی^۴

۱. گروه آموزش ابتدایی، کارشناسی ارشد، دانشگاه فرهنگیان، پردیس نسیمیه تهران، تهران، ایران

۲. گروه علوم تربیتی، دکتری تخصصی، دانشگاه فرهنگیان، پردیس نسیمیه تهران، تهران، ایران

۳. گروه روانشناسی تربیتی، دکتری تخصصی، دانشگاه فرهنگیان، پردیس نسیمیه تهران، تهران، ایران

۴. گروه روانشناسی عمومی، کارشناسی ارشد، دانشگاه پیام نور، آمل، ایران

چکیده

پیشینه و اهداف: هدف مطالعه حاضر پیش بینی میزان درگیری تحصیلی براساس اشتیاق تحصیلی بود. روش‌ها: طرح پژوهش حاضر کمی، از نظر روش پژوهش همبستگی و از نوع پیش بین بود. جامعه آماری پژوهش حاضر، شامل کلیه دانش‌آموزان دختر و پسر مشغول به تحصیل مدارس دوره دوم ابتدایی مقطع چهارم، پنجم و ششم در حوزه شهری پاکدشت در سال تحصیلی ۱۴۰۲-۱۴۰۱ به تعداد ۱۹۳۶۸ بود. که از میان آن‌ها ۴۴۰ نفر به روش نمونه گیری تصادفی طبقه‌ای انتخاب شدند. ابزارهای پژوهش شامل پرسشنامه درگیری تحصیلی ریو و پرسشنامه اشتیاق تحصیلی اسکاوفیلی و همکاران بود و اعتبار و پایایی آن از طریق دیدگاه‌های اساتید متخصص مورد بررسی قرار گرفت یافته‌ها: میزان پایایی (آلفای کرونباخ) نیز ۰/۸۶ حاصل شد. آزمون تحلیل کوواریانس نشان داد، ابعاد درگیری تحصیلی (رفتاری، عاملی، انگیزشی و شناختی) براساس مؤلفه‌های اشتیاق تحصیلی (شوق به تحصیل، وقف تحصیلی شدن، مجذوب تحصیل شدن) قابل پیش بینی است. نتیجه‌گیری: می‌توان درگیری تحصیلی را با اشتیاق تحصیلی که همان شوق و رغبت افراد بوده و آن‌ها را جذب و وقف تحصیل می‌کند، بالا برد که نهایتاً موجب بهبود عملکرد تحصیلی و موفقیت افراد می‌شود

از دستگاه خود برای اسکن و خواندن مقاله به صورت آنلاین استفاده کنید

DOI:
10.48310/reek.2024.14773.1242

واژه‌های کلیدی:

- ابتدایی
- اشتیاق تحصیلی
- درگیری تحصیلی
- یادگیری

۱. نویسنده مسئول

fa.mirmohammadkashi@gmail.com



تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۶/۱۱

تاریخ بازنگری: ۱۴۰۲/۰۹/۲۰

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۹/۲۴

شماره صفحات: ۱۲۶-۱۱۲



پروہشگاہ علوم انسانی و مطالعات فرہنگی
پرتال جامع علوم انسانی

مقدمه

یادگیری و آموزش از گذشته‌های دور مورد توجه دانشمندان و افراد آگاه جوامع بوده است. با توجه به رشد جوامع همیشه یادگیری و آموزش متناسب با دوران زندگی انسان‌ها متحول شده‌اند و از شیوه‌های یادگیری متفاوتی برای امر آموزش استفاده شده است. می‌توان گفت یادگیری هم پای تحولات جوامع دچار تحول و دگرگونی شده است. فرایند یادگیری و یاددهی به دلیل برخورداری از ویژگی‌های متفاوت و خاص، دارای عناصری است که هریک بر دیگری اثر می‌گذارند و تأثیر می‌پذیرند (Walker, 2015). براساس پژوهش‌های مختلف مشخص شده است درگیری در تحصیل از متغیرهای مؤثر در یادگیری در دانش‌آموزان است. درگیری بیانگر ورود فعال فرد به یک تکلیف یا فعالیت است و سازه‌ای می‌باشد که اگر اتفاق نیفتد منجر به افت تحصیلی و شکست تحصیلی می‌گردد و به عنوان پایه و اساس برای تلاش‌های اصلاح‌گرایانه در حوزه تعلیم و تربیت مد نظر قرار می‌گیرد (Trowler, 2010). پژوهش‌ها (Robbins et al, 2004; Hattie, 2009; Plante et al, 2013; Wigfield et al, 2016) نشان داده است که اگر بتوان دانش‌آموزان را هر چه بیشتر درگیر مسائل تحصیلی و تکالیف یادگیری کرد، بیشتر می‌توان به موفقیت علمی آنان امیدوار بود.

نظریه پردازان درگیری تحصیلی را دربرگیرنده ابعاد رفتاری، شناختی و انگیزشی می‌دانند (Lindforset al, 2018). بعد رفتاری، به رفتارهای قابل مشاهده تحصیلی، نظیر تلاش و پایداری در هنگام مواجه شدن با مشکل در حین انجام تکالیف درسی و تقاضای کمک از اساتید یا همسالان به منظور یادگیری و درک مطلب درسی اشاره دارد (Finlay, 2008). درگیری انگیزشی شامل علاقه‌مندی درونی به مطالب و تکالیف درسی، ارزش‌دهی به مطالب، وجود عاطفه مثبت و فقدان عاطفه منفی نظیر ناامیدی، اضطراب و خشم هنگام انجام تکالیف درسی و یادگیری است (Delfino, 2019). درگیری شناختی شامل انواع فرایندهای پردازش است که دانش‌آموزان جهت یادگیری مورد استفاده قرار می‌دهند و متشکل از راهبردهای شناختی و راهبردهای فراشناختی است (Mohammad Hosseini & Tekloi, 2018). اخیراً بعد دیگری به ابعاد درگیری تحصیلی، تحت عنوان درگیری عاملی¹ اضافه شده است که ریو و تسنگ (Reeve, 2013) آن را "مشارکت سازنده دانش‌آموز در جریان آموزشی که دریافت می‌کند" تعریف کرده‌اند (ص، ۲۵۸). درگیری تحصیلی عاملی در مقایسه با ابعاد دیگر که بیشتر جایگاهی منفعلانه برای یادگیرنده قائل هستند، نقش فعال در جریان آموزش را مورد تأکید قرار می‌دهد (Plante et al, 2013). عبارتی دیگر، درگیری عاملی، نوعی درگیری فعالانه و تبادلی است، به این معنی که دانش‌آموز فعالانه در فعالیت‌های کلاسی مشارکت نموده و برای ایجاد محیط یادگیری حمایت‌کننده با معلم خود وارد بحث می‌شود. د (Schneideret al, 2018)

درگیری تحصیلی عاملی دانش‌آموزان به عوامل متعدد روانی، اجتماعی، اقتصادی و حتی فرهنگی بستگی دارد. یکی از این متغیرهای کلیدی که به درگیری تحصیلی کمک می‌کند، اشتیاق تحصیلی و به عبارتی علاقه به فعالیت‌هایی است که در حال انجام دادن آن هستیم (Jennifer, 2015). اشتیاق تحصیلی شاخصی برای سلامت ذهنی در زمینه تحصیلی به شمار رفته و به عنوان توانایی دانش‌آموزان در برخورد با مشکلات و چالش‌های تحصیلی تعریف شده است (Hughes & Cao, 2018). این سازه توسط پنج مفهوم هماهنگی، تعهد، کنترل، آرامش و خونسردی و اعتماد به نفس (Rodríguez & Boutakidis, 2013) تبیین می‌شود. در زندگی، ما درگیر فعالیت‌های متعددی هستیم. به طور معمول، ما برای بیشتر آنها انگیزه داریم، اما فقط برای تعداد کمی اشتیاق داریم. (Hughes & Cao, 2018). در حالی که شور و علاقه، بیشترین سهم را در یادگیری، موفقیت و رشد هر فردی دارد (Vallerand, 2015) زیرا در چنین حالتی فرد می‌تواند به طور کامل بر روی کار در حال انجام تمرکز نموده و نتایج مثبتی را تجربه کند (St-Louis et al, 2018) اشتیاق تحصیلی، باعث می‌شود فرد تحرک لازم را برای به پایان رساندن موفقیت‌آمیز یک تکلیف، رسیدن به هدف، یا دستیابی به درجه معینی از شایستگی داشته و

¹ engagement Agentic

بتوانند موفقیت لازم را در امر یادگیری و پیشرفت تحصیلی کسب نمایند (Closson, Boutillier, 2017). علاوه بر این، افرادی که دارای اشتیاق تحصیلی هستند، هنگامی که عواملی مانع از شرکت آنها در فعالیتهای پرشور آنها می‌شود، می‌توانند به خوبی خود را با شرایط سازگار نموده و توجه و انرژی خود را بر روی کارهای دیگری که باید انجام شود متمرکز نمایند. (Chichekian et al, 2022)

پومرانتز شور و شوق تحصیلی را به عنوان یک الگوی جدید توصیف می‌کند که اساس ارزش‌ها و باورهای را تشکیل می‌دهد که فراگیران را برای رسیدن به اهدافشان راهنمایی می‌کند. به گفته پومرانتز، این پارادایم گامی جدید به سوی تکامل فعالیتهای دانش‌آموزی است و شیوه جدیدی از تفکر را در مورد میزان مشارکت دانش‌آموزان در فعالیتهای و رفتارهای خارج از کلاس که می‌تواند بر یادگیری آنها تأثیر بگذارد، ترویج می‌کند (Pomerantz, 2006) شور و شوق دانشگاهی نیز می‌تواند به عنوان مقدار انرژی که فراگیران برای انجام فعالیتهای تحصیلی به طور مؤثر و کارآمد صرف می‌کنند، توصیف می‌شود (Chaya, 2022)

در پداگوژی معاصر، دانش‌آموزان به عنوان مشارکت‌کنندگان فعال مهم در فرآیند یادگیری دیده می‌شوند و اعتقاد بر این است که اهداف آموزشی تنها زمانی محقق می‌شوند که دانش‌آموزان نقش خود را به درستی ایفا کنند (Fields et al, 2021) به طور کلی، دانش‌آموزان پرشورتر به دلیل امیدواری بیشتر و داشتن حس خودتنظیمی بالاتر، تمایل به عملکرد تحصیلی (Wu, He, 2022) و انگیزه تحصیلی (Laslo-Roth et al, 2021) بهتری دارند. این دانش‌آموزان حضور بیشتری در کلاس دارند که مهم‌ترین زمینه برای آموزش علمی است (Stoner, Fincham, 2012; Alderman, Reuben, 2020)، تعامل بیشتر با اساتید و سایر دانش‌آموزان، مشارکت فعال‌تر در یادگیری با طرح پرسش و ارائه پیشنهادات، و به طور کلی در آموزش موفق‌تر هستند (Dewaele, 2021) موفقیت یکی از نیازهای هر انسانی است (Freitas, Leonard, 2011) دانشجویان مشتاق بیشتر مطالعه می‌کنند، رضایت تحصیلی بیشتری دارند، احتمال فارغ‌التحصیلی بیشتر است، انعطاف پذیری بیشتری در حل مسائل نشان می‌دهند، سازگارتر هستند و انگیزه قوی‌تری برای یادگیری دارند (Zhang, Qin, Ren, 2018)

طبق تعریف توماس کوهن از «پارادایم»، این مفهوم به شیوه‌ای خاص از تفکر و حل مسئله در میان اعضای یک حوزه علمی اشاره دارد که نشان‌دهنده تعهدات، باورها، ارزش‌ها، روش‌ها و دیدگاه‌های مشترک آنهاست. (Schwandt, 2001) بدون تغییر پارادایم در میان معلمان مدارس که شکل دهنده فرایند یاددهی - یادگیری هستند، ممکن است ارتقای اشتیاق تحصیلی دانش‌آموزان غیرممکن باشد. همچنین با در نظر گرفتن پیامدهای آموزشی بسیار مهم شور و شوق تحصیلی در افزایش درگیری تحصیلی، بررسی این موضوع به معلمان مدارس ابتدایی که از مهمترین عوامل تعیین‌کننده تربیت تحصیلی هستند، این امکان را می‌دهد که برای ارتقای کیفیت آموزش با توجه به قوانین، نیازها، زیرساخت‌ها، منابع، امکانات، سیستم برنامه ریزی و شرایط کلاس درس و مدرسه برنامه ریزی بهتری داشته باشند.

علیرغم اهمیت این موضوع هر چند تا کنون پژوهشی با چنین متغیرهایی برای پیش‌بینی درگیری تحصیلی صورت نگرفته است، اما مطالعات پراکنده‌ای همچون صمدیه، صدری و اکبری مقدم (Samadiyeh et al, 2022) در پژوهشی تحت عنوان «بررسی نقش واسطه‌ای درگیر عاملی در ارتباط میان اشتیاق تحصیلی و تعهد به دانشگاه» به این نتیجه رسیدند که بین متغیرهای اشتیاق شناختی، درگیری عاملی و تعهد به دانشگاه روابط مثبت معنادار وجود دارد. به گونه‌ای که اشتیاق شناختی نقشی مستقیم و معنادار بر درگیری عاملی دانشجویان دارد. و درگیری عاملی نیز نقشی مثبت و معنادار بر تعهد دانشجویان به دانشگاه دارد.

تقیان الموتی و عاشوری (Taghian al-Muti & Ashuri, 2021) در پژوهش خود به رابطه بین سبک‌های یادگیری و اشتیاق تحصیلی با خودکارآمدی تحصیلی دانش‌آموزان دختر دوره دوم متوسطه شهرستان تنکابن پرداختند. نتایج تحقیق آنها

نشان داد بین سبکهای یادگیری و اشتیاق تحصیلی با خودکارآمدی تحصیلی دانش آموزان دختر دوره دوم متوسطه شهرستان تنکابن رابطه وجود دارد.

صادقی فر، بهادری و رعداآبادی (Sadeghifar et al, 2021) در پژوهش خود به بررسی رابطه بین درگیری تحصیلی و موفقیت تحصیلی در دانشجویان پرستاری دانشگاه علوم پزشکی ایلام پرداختند و به این نتیجه رسیدند که بین ابعاد درگیری تحصیلی و موفقیت تحصیلی همبستگی معنادار وجود داشته و میزان درگیری تحصیلی در دانشجویان دختر بیش تر و با افزایش سن و افزایش سال تحصیل کاهش یافته است.

حسن پور (Hassanpour, 2021) در پژوهش خود به تبیین رابطه سبکهای یادگیری و خود ارزشمندی با اشتیاق تحصیلی در دانش آموزان پسر مقطع متوسطه دوم شهرستان اشنویه پرداخته و به این نتیجه رسیدند که با تغییر سبک های یادگیری می توان اشتیاق تحصیلی را تحت تأثیر گذاشت و روند اشتیاق تحصیلی را بهبود بخشید که خود باعث پیشرفت تحصیلی خواهد بود.

جوان مجرد و همکاران (Javan Mujarrd et al, 2020) در تحقیق تحت عنوان «بررسی رابطه بین کیفیت برنامه درسی و اشتیاق تحصیلی با نقش میانجی خودکارآمدی روانشناختی دانشجویان» به این نتیجه رسیدند که بین کیفیت برنامه درسی و اشتیاق تحصیلی دانشجویان رابطه مثبت معناداری وجود دارد. همچنین، خودکارآمدی روانشناختی دانشجویان در رابطه بین کیفیت برنامه درسی و اشتیاق تحصیلی دانشجویان نقش میانجیگری جزئی ایفا می کند.

پیشینه موضوع اگرچه از نظر مطالعه درگیری تحصیلی و اشتیاق تحصیلی با اولویت مطالعه پیرامون دانشجویان موجود است، اما در باب دانش آموزان اندک است. لذا این محدودیتها در مطالعه حاضر مورد بررسی قرار خواهند گرفت و می توان پژوهش حاضر را جز اولین مطالعات داخلی دانست که در تلاش است تأثیر اشتیاق تحصیلی بر سازه درگیری تحصیلی را بررسی نماید. زیرا اگر بتوان دانش آموزان را هرچه بیشتر درگیر مسائل تحصیلی و تکالیف و یادگیری کرد، بیشتر می توان به موفقیت علمی آنان امیدوار بود. لذا با توجه به تجارب پژوهشگر مشخص شد دانش آموزان دوره دوم ابتدایی شهرستان پاکدشت دارای مشکلاتی از منظر درگیر شدن در مسائل و تکالیف تحصیلی بوده و اغلب دارای اشتیاق کمی در تحصیل می باشند؛ مواردی از قبیل مهاجر پذیر بودن، جمعیت بالا، وضعیت معیشتی نسبتاً کم برخوردار و مشکلات خانوادگی اعم از طلاق، بیکاری، فقر، اعتیاد و... مخصوصاً در مدارس دولتی با جمعیت کلاسی بالا و زمان محدود که خود نیز مشکلاتی همچون عدم ارتباط صحیح معلم شاگردی، دانش آموزان با یکدیگر، منجر به کمبود توجه و تمرکز و در نتیجه کاهش کیفیت یادگیری گردیده است؛ لذا نتایج این پژوهش را می توان جهت ارتقای درگیری تحصیلی در آنان و بهبود اشتیاق تحصیلی هدایت و راهنمایی نمود. بنابراین سؤال قابل طرح در این پژوهش این است؛ براساس اشتیاق تحصیلی به چه میزان می توان درگیری تحصیلی را پیش بینی نمود؟ و در این پیش بینی سهم کدام متغیر و مؤلفه بیشتر است؟

روش پژوهش

طرح پژوهش حاضر کمی، از نظر روش پژوهش همبستگی و از نوع پیش بین می باشد. چون محقق قصد دارد سهم متغیرها را مورد مطالعه قرار دهد و میزان همبستگی آنها و پیش بینی هر یک از متغیرها را از روی متغیر دیگر مشخص کند. و به لحاظ نوع هدف، کاربردی است. جامعه آماری پژوهش حاضر، شامل کلیه دانش آموزان دختر و پسر مشغول به تحصیل مدارس دوره دوم ابتدایی مقطع چهارم، پنجم و ششم در حوزه شهری پاکدشت در سال تحصیلی ۱۴۰۲-۱۴۰۱ بودند. با توجه به جامعه آماری تعداد کل آنها ۱۹۳۶۸ نفر هستند که در حوزه شهری شهرستان پاکدشت، نمونه ای شامل ۳۷۶.۷۱ نفر بر طبق فرمول کوکران انتخاب شد. نمونه ها از این جامعه با توجه به اینکه دانش آموزان از نظر سن و پایه تحصیلی همگون نبودند و افراد در داخل گروهها همگن بوده و محقق قصد داشت هر طبقه به نسبت وزنی که در جامعه وجود داشت در نمونه نیز همان درصد رعایت شود براساس آمار دانش آموز دوره دوم ابتدایی هر ناحیه از روش نمونه گیری تصادفی طبقه ای (مطبق) استفاده شد. با توجه به اینکه تعداد ۴۴۳ نفر به پرسشنامه ها پاسخ دادند و براساس فرمول

ماهالانوبیس تعداد ۳ داده پرت تشخیص داده شد و حذف گردید و در نهایت تعداد ۴۴۰ پاسخ صحیح و کامل به پرسشنامه‌ها داده شد بود لذا حجم نمونه در پژوهش ۴۴۰ نفر در نظر گرفته شد. ابزار مورد استفاده شامل پرسشنامه‌های زیر است:

پرسشنامه استاندارد درگیری تحصیلی ریو: این پرسشنامه در سال (۲۰۱۳) توسط ریو برای سنجش درگیری تحصیلی طراحی و تدوین شده است و در برگزیده ۴ مؤلفه اصلی (رفتاری، عاملی، شناختی و عاطفی) و ۱۷ سؤال است. همچنین بر اساس طیف ۶ گزینه‌ای طراحی شده است. بر این اساس دامنه نمرات بین ۱۷ تا ۴۵ وضعیت پایین، بین ۴۵ تا ۷۲ متوسط و دامنه نمرات بین ۷۲ تا ۱۰۲ سطح بالای درگیری تحصیلی می‌باشد. اعتبار این پرسشنامه نیز توسط محققین زیادی نظیر (Ramezani & Khamsi, 2016)، (Bahri & Yousefi, 2013)، (Skinner et al, 2009) و (Reeve, & Tseng, 2011) به کار برده شده و مورد تأیید است.

پرسشنامه اشتیاق تحصیلی اسکاووفیلی و همکاران

این پرسشنامه دارای ۱۷ گویه است و توسط اسکاووفیلی و همکاران (Schaufeli et al) در سال ۲۰۰۲ تهیه و تدوین شده است. و سه خرده مقیاس: شوق به تحصیل (۶ ماده)، وقف تحصیلی شدن (۵ ماده) و مجذوب تحصیل شدن (۶ ماده) را در بر می‌گیرد. پاسخ‌ها در تمام ماده‌های این مقیاس از هرگز (۱) تا همیشه (۶) درجه بندی است. اسکاووفیلی پایایی کل اشتیاق به تحصیلی را ۰/۷۳ به دست آورده است. همسانی درونی ابعاد پرسشنامه برای مقیاس شوق داشتن ۰/۷۸، وقف تحصیلی شدن ۰/۹۰ و برای جذب تحصیل شدن ۰/۷۳ محاسبه شد. در پژوهش نعامی و پیریایی ۱۳۹۱ پایایی این پرسشنامه با روش آلفای کرونباخ محاسبه شد که برای کل پرسشنامه، شوق داشتن، وقف تحصیل شدن و جذب تحصیل شدن به ترتیب برابر با ۰/۸۹، ۰/۸۱، ۰/۷۷ و ۰/۸۷ است. پایایی پرسشنامه در پژوهش حاضر با آلفای کرونباخ ۰/۷۹ محاسبه شد. به منظور پیش بینی میزان درگیری تحصیلی با اشتیاق تحصیلی و سبک یادگیری دانش آموزان دوره دوم ابتدایی شهر پاکدشت، داده‌های پژوهش در دو سطح توصیفی و استنباطی تحلیل شده است. در ابتدا میانگین وانحراف استاندارد متغیرهای پژوهش ارائه شده است. همچنین آزمون‌های آماری مناسب به منظور بررسی پیش فرض‌های آماری لازم جهت استفاده از آزمون‌های پارامتریک، از نرم افزار SPSS استفاده گردید. در نهایت در بخش آمار استنباطی فرضیه‌های پژوهش با استفاده از روش رگرسیون خطی چندگانه و گام به گام مورد بررسی قرار گرفته است.

یافته‌های پژوهش

جدول ۱. توزیع فراوانی متغیر جنسیت در واحدهای پژوهش

متغیر	فراوانی	درصد فراوانی
دختر	۳۰۴	۶۹/۱
پسر	۱۳۶	۳۰/۹

مطابق جدول فوق، جنسیت ۶۹/۱ درصد از افراد حاضر در پژوهش دختر و ۳۰/۹ درصد پسر بودند.

جدول ۲. نتایج آمار توصیفی متغیرهای اشتیاق تحصیلی، درگیری تحصیلی با خرده مقیاس‌های آن‌ها

مؤلفه‌ها / ابعاد	تعداد	میانگین	انحراف استاندارد
اشتیاق تحصیلی	۴۴۰	۲۵/۷۹	۶/۱۲
شوق به تحصیل	۴۴۰	۲۲/۹۸	۵/۶۱
وقف تحصیلی شدن	۴۴۰	۲۱/۶۰	۷/۲۳
مجذوب تحصیل شدن	۴۴۰	۲۵/۳۷	۳/۳۳
درگیری رفتاری	۴۴۰	۲۹/۶۱	۵/۳۴
درگیری عاملی	۴۴۰		

۳/۹۸	۲۴/۰۵	۴۴۰	درگیری شناختی	درگیری تحصیلی
۳/۸۲	۲۵/۲۴	۴۴۰	درگیری عاطفی	

میانگین اشتیاق تحصیلی در مولفه شوق به تحصیل ۲۵.۷۹ و در مولفه وقف تحصیل شدن ۲۲.۹۸ و در مولفه مجذوب تحصیل شدن ۲۱.۶۰ محاسبه شده است. همچنین میانگین درگیری تحصیلی در بعد رفتاری ۲۵.۳۷ و در بعد عاملی ۲۹.۶۱ و در بعد شناختی ۲۴.۰۵ و در بعد عاطفی ۲۵.۲۴ محاسبه شده است.

به منظور پیش بینی میزان درگیری تحصیلی با اشتیاق تحصیلی دانش آموزان دوره دوم ابتدایی شهر پاکدشت، پس از بررسی پیش فرض‌های آماری از تحلیل رگرسیون خطی چندگانه به روش گام به گام استفاده شده است. مفروضه نرمال بودن: هدف از بررسی پیش فرض نرمال بودن آن است که نرمال بودن توزیع نمرات همسان با جامعه را مورد بررسی قرار دهد. این پیش فرض حاکی از آن است که تفاوت مشاهده شده بین توزیع نمرات گروه نمونه و توزیع نرمال در جامعه برابر با صفر است. بدین منظور از آزمون کولموگروف-اسمیرنوف، چولگی و کشیدگی استفاده گردید.

جدول ۳. آزمون کولموگروف-اسمیرنوف، چولگی و کشیدگی جهت ارزیابی نرمال بودن توزیع نمرات

P-value	آماره آزمون	مولفه‌ها/ ابعاد
۰/۳۲	۱/۶۶	شوق به تحصیل
۰/۴۲	۲/۱۳	وقف تحصیل شدن
۰/۳۵	۱/۲۷	مجذوب تحصیل شدن
۰/۱۱	۱/۱۹	درگیری رفتاری
۰/۴۷	۱/۳۹	درگیری عاملی
۰/۲۸	۱/۳۶	درگیری شناختی
۰/۲۱	۱/۳۰	درگیری عاطفی

همان طور که در جدول ۳ مشاهده می‌شود، نتایج آزمون کولموگروف-اسمیرنوف نشان می‌دهد که اگر سطح معناداری بیشتر از ۰/۰۵ باشد؛ می‌توان نتیجه گرفت که توزیع نمرات این مقیاس‌ها نرمال می‌باشد.

جدول ۴. ماتریس ضریب همبستگی پیرسون بین اشتیاق تحصیلی با درگیری تحصیلی

مقیاس	درگیری رفتاری	درگیری عاملی	درگیری شناختی	درگیری عاطفی
شوق به تحصیل	۰/۴۶**	۰/۴۱**	۰/۳۹**	۰/۳۸**
وقف تحصیل شدن	۰/۴۲**	۰/۳۳**	۰/۳۷**	۰/۳۶**
مجذوب تحصیل شدن	۰/۲۳**	۰/۳۵**	۰/۳۱**	۰/۳۶**

** سطح معنی داری ۰/۰۱ * سطح معنی داری ۰/۰۵

نتایج جدول ۴ نشان می‌دهد که ضریب همبستگی مقیاس‌های متغیر اشتیاق تحصیلی با مقیاس‌های درگیری تحصیلی از نظر آماری معنادار است و چون مقادیر این رابطه مثبت است بدین معناست که با افزایش اشتیاق تحصیلی، درگیری تحصیلی نیز افزایش می‌یابد.

جدول ۵. نتایج ضرایب رگرسیون گام به گام بین متغیر اشتیاق تحصیلی با متغیر وابسته درگیری تحصیلی

مدل	R^2	Adj R	ضرایب غیراستاندارد		ضرایب استاندارد	
			مقدار B	خطای استاندارد	مقدار t	p-value
اول	۰/۲۳	۰/۲۳	۷۵/۶۱	۲/۵۱	۳۰/۱۱	۰/۰۰۱
			۱/۱۱	۰/۰۹	۱۱/۷۴	۰/۰۰۱
دوم	۰/۲۵	۰/۲۴	۷۳/۴۱	۲/۶۲	۲۷/۹۲	۰/۰۰۱
			۰/۸۳	۰/۱۴	۵/۹۴	۰/۰۰۱
			۰/۴۰	۰/۱۵	۲/۶۳	۰/۰۰۹

همانطور که در جدول شماره ۵ مشاهده می‌شود، متغیرهای شوق به تحصیل و وقف تحصیل شدن توانسته‌اند درگیری تحصیلی را در سطح $P < 0/01$ پیش بینی نماید. ضریب تعیین تعدیل شده مدل در گام دوم برابر ۰/۲۵ است و این بدین معناست که متغیرهای شوق به تحصیل و وقف تحصیل شدن بر روی هم توانسته‌اند ۲۵ درصد از واریانس درگیری تحصیلی را به خوبی پیش بینی نمایند.

نتایج آزمون تحلیل رگرسیون چندگانه به شیوه گام به گام حاکی از آن بود در گام اول متغیر شوق به تحصیل دارای بیشترین قدرت پیش بینی معنادار برای متغیر وابسته درگیری تحصیلی می‌باشد سپس در گام دوم متغیر وقف تحصیل شدن به مدل اضافه گردید. همان طور که مشاهده می‌شود، ضرایب بتای استاندارد متغیر شوق به تحصیل ($\beta = 0/36$) و متغیر وقف تحصیل شدن ($\beta = 0/16$) است که به ترتیب پیش بینی کننده درگیری تحصیلی هستند.

- سهم اشتیاق تحصیلی در پیش بینی هر یک از ابعاد درگیری تحصیلی (رفتاری، شناختی، عاملی، انگیزشی) به چه میزان است؟

جدول ۶: نتایج ضرایب رگرسیون گام به گام بین متغیر اشتیاق تحصیلی با متغیر وابسته درگیری رفتاری

مدل	R^2	Adj R	ضرایب غیراستاندارد		ضرایب استاندارد	
			مقدار B	خطای استاندارد	مقدار t	p-value
اول	۰/۲۱	۰/۲۱	۱۸/۸۰	۰/۶۰	۳۰/۸۹	۰/۰۰۱
			۰/۲۵	۰/۰۲	۱۱/۰۸	۰/۰۰۱
دوم	۰/۲۳	۰/۲۲	۱۸/۲۸	۰/۶۳	۲۸/۶۷	۰/۰۰۱
			۰/۱۸	۰/۰۳	۵/۵۴	۰/۰۰۱
			۰/۰۹	۰/۰۳	۲/۵۸	۰/۰۱۰

همانطور که در جدول شماره ۶ مشاهده می‌شود، متغیرهای شوق به تحصیل و وقف تحصیل شدن توانسته‌اند درگیری رفتاری را در سطح $P < 0/01$ پیش بینی نماید. ضریب تعیین تعدیل شده مدل در گام دوم برابر ۰/۲۳ است و این بدین معناست که متغیرهای شوق به تحصیل و وقف تحصیل شدن بر روی هم توانسته‌اند ۲۳ درصد از واریانس درگیری رفتاری را به خوبی پیش بینی نمایند.

نتایج آزمون تحلیل رگرسیون چندگانه به شیوه گام به گام حاکی از آن بود در گام اول متغیر شوق به تحصیل دارای بیشترین قدرت پیش بینی معنادار برای متغیر وابسته درگیری رفتاری می‌باشد سپس در گام دوم متغیر وقف تحصیل

شدن به مدل اضافه گردید. همان طور که مشاهده می‌شود، ضرایب بتای استاندارد متغیر شوق به تحصیل ($\beta = 0/34$) و متغیر وقف تحصیل شدن ($\beta = 0/16$) است که به ترتیب پیش بینی کننده درگیری رفتاری هستند.

جدول ۷. نتایج ضرایب رگرسیون گام به گام بین متغیر اشتیاق تحصیلی با متغیر وابسته درگیری عاملی

مدل	R^2	Adj R	ضرایب غیراستاندارد	ضرایب استاندارد
			مقدار B	خطای استاندارد
عدد ثابت	0/16	0/16	20/38	1
مجنذب تحصیل شدن			0/35	0/03
			مقدار t	مقدار بتا
			20/22	0/41
			p-value	
			0/001	0/001

همانطور که در جدول شماره ۷ مشاهده می‌شود، خرده مقیاس مجذب تحصیل شدن توانسته درگیری عاملی را در سطح $P < 0/01$ پیش بینی نماید. ضریب تعیین تعدیل شده مدل برابر 0/16 است و این بدین معناست که خرده مقیاس مجذب تحصیل شدن توانسته 16 درصد از واریانس درگیری عاملی را به خوبی پیش بینی نمایند. همان طور که مشاهده می‌شود، ضرایب بتای استاندارد متغیر مجذب تحصیل شدن ($\beta = 0/41$) است که پیش بینی کننده درگیری عاملی است.

جدول ۸. نتایج ضرایب رگرسیون گام به گام بین متغیر اشتیاق تحصیلی با متغیر وابسته درگیری شناختی

مدل	R^2	Adj R	ضرایب غیراستاندارد	ضرایب استاندارد
			مقدار B	خطای استاندارد
اول	0/15	0/15	17/39	0/75
دوم	0/17	0/17	17/28	0/75
سوم	0/18	0/17	16/77	0/78
			مقدار t	مقدار بتا
			23	0/39
			p-value	
			0/001	0/001
			9/04	0/28
			23/02	0/17
			4/82	0/20
			2/92	0/13
			21/26	0/14
			2/96	0/04
			2/11	0/07
			2/04	0/09
			0/001	0/001
			0/001	0/001
			0/001	0/001
			0/001	0/001
			0/004	0/03
			0/001	0/03
			0/003	0/04
			0/035	0/04
			0/042	0/04

همانطور که در جدول شماره ۸ مشاهده می‌شود، متغیرهای شوق به تحصیل، مجذب تحصیل شدن و وقف تحصیل شدن توانسته‌اند درگیری شناختی را در سطح $P < 0/01$ پیش بینی نمایند. ضریب تعیین تعدیل شده مدل در گام سوم برابر 0/18 است و این بدین معناست که متغیرهای شوق به تحصیل، مجذب تحصیل شدن و وقف تحصیل شدن بر روی هم توانسته‌اند 18 درصد از واریانس درگیری شناختی را به خوبی پیش بینی نمایند.

نتایج آزمون تحلیل رگرسیون چندگانه به شیوه گام به گام حاکی از آن بود در گام اول متغیر شوق به تحصیل دارای بیشترین قدرت پیش بینی معنادار برای متغیر وابسته درگیری شناختی می‌باشد سپس در گام دوم متغیر مجذب تحصیل شدن و در آخر در گام سوم متغیر وقف تحصیل شدن به مدل اضافه گردید. همان طور که مشاهده می‌شود، ضرایب بتای استاندارد متغیر شوق به تحصیل ($\beta = 0/20$)، متغیر مجذب تحصیل شدن ($\beta = 0/13$) و متغیر وقف تحصیل شدن ($\beta = 0/14$) است که به ترتیب پیش بینی کننده درگیری شناختی هستند.

جدول ۹. نتایج ضرایب رگرسیون گام به گام بین متغیر اشتیاق تحصیلی با متغیر وابسته درگیری عاطفی

مدل	R^2	Adj R	ایب غیراستاندارد		ضرایب استاندارد	
			مقدار B	خطای استاندارد	مقدار t	p-value
اول	۰/۱۴	۰/۱۴	۱۹/۰۱	۰/۷۳	۲۶/۰۵	۰/۰۰۱
شوق به تحصیل			۰/۲۴	۰/۰۲	۸/۷۷	۰/۰۰۱
دوم	۰/۱۶	۰/۱۵	۱۸/۴۲	۰/۷۶	۲۴/۰۷	۰/۰۰۱
شوق به تحصیل			۰/۱۶	۰/۰۴	۴/۰۶	۰/۰۰۱
وقف تحصیل شدن			۰/۱۱	۰/۰۴	۲/۴۶	۰/۰۱۴

همانطور که در جدول شماره ۹ مشاهده می‌شود، متغیرهای شوق به تحصیل و وقف تحصیل شدن توانسته‌اند درگیری عاطفی را در سطح $P < 0/01$ پیش بینی نماید. ضریب تعیین تعدیل شده مدل در گام دوم برابر $0/16$ است و این بدین معناست که متغیرهای شوق به تحصیل و وقف تحصیل شدن بر روی هم توانسته‌اند ۱۶ درصد از واریانس درگیری عاطفی را به خوبی پیش بینی نمایند.

نتایج آزمون تحلیل رگرسیون چندگانه به شیوه گام به گام حاکی از آن بود در گام اول متغیر شوق به تحصیل دارای بیشترین قدرت پیش بینی معنادار برای متغیر وابسته درگیری عاطفی می‌باشد سپس در گام های دوم متغیر وقف تحصیل شدن به مدل اضافه گردید. همان طور که مشاهده می‌شود، ضرایب بتای استاندارد متغیر شوق به تحصیل ($\beta = 0/26$) و متغیر وقف تحصیل شدن ($\beta = 0/16$) است که به ترتیب پیش بینی کننده درگیری عاطفی هستند.

بحث و نتیجه گیری

هدف اصلی مقاله حاضر پرداختن به پیش‌بینی درگیری تحصیلی به واسطه اشتیاق تحصیلی دانش‌آموزان ابتدایی بود. در حال حاضر شاید طرح این مفهوم به عنوان یکی از جدی‌ترین چالش‌های دستگاه تعلیم و تربیت بجا باشد. زیرا شواهد زیادی از میدانی تا تجربی گواه بر این هستند که دانش‌آموزان نسبت به درس، کلاس و کلاً مدرسه کاهل و بی‌میل هستند در تحقیق حاضر محققین بنا به دغدغه مندی و مسائل متعدد در زمینه درگیری تحصیلی فراگیران، میزان آن را براساس اشتیاق تحصیلی دانش‌آموزان پیش بینی نموده و نهایتاً به تأثیر مثبت هر مؤلفه در اشتیاق تحصیلی (شوق به تحصیل، وقف تحصیل شدن، مجذوب تحصیل شدن) بر ابعاد درگیری تحصیلی (عاملی، رفتاری، انگیزشی، شناختی) پی بردند. نتایج کسب شده از این سؤال پژوهشی تا حدودی با نتایج پژوهش‌های جوان مجرد و همکاران (Javan Mujarrd et al, 2020)، صمدیه و همکاران (Samadiyehet al, 2022)، حسن پور (Hassanpour, 2021) و تقیان الموتی و عاشوری (Taghian al- Muti & Ashuri, 2021) همسو است. در تبیین این یافته می‌توان گفت که اشتیاق تحصیلی موجب مشارکت مؤثر در فعالیت‌های کلاسی، سازش یافتگی بیشتر با فرهنگ حاکم و رابطه مناسب با معلم و سایر همکلاسی‌ها می‌گردد و این امر باعث می‌شود که فراگیران با موضوعات تحصیلی و تکالیف درگیری بیشتری پیدا کنند و به تبع آن درگیری تحصیلی در آنان افزایش یابد و این تداوم و استمرار در تکالیف آنان را به سمت موفقیت بیشتر سوق می‌دهد و احساس موفقیت بیشتر، اشتیاق و انگیزه مضاعفی در آنان به وجود می‌آورد (Amiriet al, 2018). فراگیرانی که اشتیاق شناختی بالاتری دارند از خصوصیات هم‌چون انعطاف پذیری بیشتر در حل مسئله، ارجحیت کار سخت، مقابله مثبت در برابر شکست و استفاده بیشتر از راهبردهای شناختی برخوردار می‌باشند که این امر متقابلاً موجب تمایل بیشتر در مقوله یادگیری و تحصیلی می‌شود (Kumar & Jagacinski, 2011) و درگیری تحصیلی وافر را در فراگیران را در پی خواهد داشت.

یافته دیگر این پژوهش نشان دهنده این است که متغیرهای شوق به تحصیل و وقف تحصیل شدن بر روی هم توانسته‌اند ۲۳ درصد از واریانس درگیری رفتاری را به خوبی پیش بینی نمایند. نتایج کسب شده از این سؤال پژوهشی با نتایج پژوهش‌های دلفینو (Delfino, 2019) و هوگس و کو (Hughes & Cao, 2018) همسو است به این معنا که نتایج بدست آمده نشان داد بین ابعاد درگیری با انگیزش و اشتیاق تحصیلی دانش آموزان رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. در تبیین این یافته می‌توان گفت شوق و علاقمندی دانش آموزان تأثیر مستقیم و مثبتی بر انجام تکالیف و مسئولیت پذیری دانش آموز دارد و می‌توان گفت دانش آموزانی که موفقیت تحصیلی کمی دارند در واقع انگیزه و علاقه کمی به درس و مدرسه دارند که در وهله اول باید به این مورد توجه نمود و سپس تکالیفی که به آن‌ها می‌دهیم، مسئولیت‌ها بر موفقیت تحصیلی افراد تأثیر مستقیم دارند. در گام بعدی مجذوب تحصیل شدن یا تمرکز و توجه و غرق در درس شدن بیشتر بر بعد درگیری عاملی تأثیر گذار است به این معنا که هر چه دانش آموز تمرکز و دقت بیشتری به خرج دهد در نتیجه مشارکت سازنده و فعال‌تری در کلاس درس خواهد داشت. در گام بعدی شوق و اشتیاق بر درگیری شناختی و کسب دانش و پردازش اطلاعات دانش آموزان بیشتری تأثیر مثبت را بر افراد دارد. در گام نهایی نیز شوق و ایجاد انگیزه و علاقه به درس و مدرسه بر درگیری بعد عاطفی تأثیر مثبت دارد و دانش آموزان دیگر استرس و اضطراب ندارند و با علاقمندی دست به فعالیت می‌زنند. پس می‌توان گفت مولفه شوق به تحصیل در تمام ابعاد درگیری تحصیلی بیشترین تأثیر را دارد و باید جهت درگیری هرچه بیشتر و بهتر دانش آموزان بر این مورد بیشتر بررسی و اقدام صورت گیرد. لذا معلمان عزیز لازم است اهداف و برنامه‌های خود را منطبق بر نیازهای دانش آموزان قرار دهند تا شاهد درگیری و موفقیت هرچه بیشتر فراگیران خود باشند.

از جمله محدودیت‌های پژوهش در تحقیق حاضر:

۱- پژوهش حاضر در بین دانش‌آموزان دختر و پسر مشغول به تحصیل مدارس دوره دوم ابتدایی مقطع چهارم، پنجم و ششم در حوزه شهری پاکدشت انجام شد، بنابراین در تعمیم نتایج به سایر جامعه آماری می‌بایستی جانب احتیاط را رعایت نمود.

۲- ممکن است تعداد زیاد سؤالات پرسشنامه‌ها بر میزان دقت پاسخگویان تأثیر گذاشته باشد.

۳- استفاده از پرسش نامه که گونه‌ای از خود اظهاری به شمار می‌آید، احتمالاً از دقت داده‌ها می‌کاهد.

بر اساس یافته‌ها تحقیق پیشنهاد می‌شود:

- جهت ارتقای درگیری تحصیلی در دانش آموزان در دوره‌های ضمن خدمت معلمان دروسی در این زمینه به معلمان محترم آموزش داده شود تا بتوان با راهکارهای نوین به ارتقای درگیری تحصیلی در دانش‌آموزان کمک نمود.

- همچنین جهت ارتقای درگیری تحصیلی در دانش‌آموزان در دوره‌های ضمن خدمت سبک‌های یادگیری متناسب با یادگیری مؤثر به فرهنگیان آموزش داده شود تا بتوانند از موثرترین سبک‌ها در روش تدریس خود استفاده نمایند.

- پیشنهاد می‌شود جهت ارتقای اشتیاق تحصیلی در دانش‌آموزان به معلمان راهکارهایی نظیر اجرای مسابقات، تشویقی و ... آموزش داده شود تا بتوانند اشتیاق تحصیلی را در دانش‌آموزان ارتقا دهند.

- با توجه به اهمیت درگیری تحصیلی و مولفه‌های آن، پیشنهاد می‌شود این متغیر در دانش‌آموزان و فراگیران از روش‌های جذاب و متنوع در آموزش استفاده شود مانند آموزش و اجرای طرح متنوع و شاد با من بخوان به معلمان، که فعالیتی است اثربخش در جهت ایجاد علاقمندی و اشتیاق فراگیران به مطالعه، کتاب و یادگیری با روش‌های جذاب بلندخوانی و اجرای نمایش کتاب‌های با کیفیت و هدفمند چراکه تا زمانی که محیط یادگیری شاد و مفرح نباشد جذابیت آن و اشتیاق فراگیران کاهش می‌یابد.

- همچنین از طریق برگزاری دوره‌های آموزشی برای معلمان جهت کسب مهارت ارتباط مؤثر، مهارت‌های بیش‌تر در مدیریت انگیزشی و فراگیری روش‌های آموزشی جذاب و اثربخش، بکارگیری انواع تکالیف عملکردی و پیشنهادی دانش

آموزان در کلاس، دخیل کردن فراگیران در امر کلاس داری و آموزش تحت نظر و هدایت مربی، تشویق به فعالیت‌های گروهی توسط دانش آموزان و بکارگیری انواع روش‌های خلاق در تشویق و ایجاد انگیزه در فراگیران می‌تواند میزان درگیری تحصیلی دانش‌آموزان و فراگیران ارتقا و بهبود یابد.

مشارکت نویسندگان

میزان مشارکت هر یک از مولفین ۵۰٪ بوده است

تشکر و قدردانی

از معلمان محترم مدارس و دانش آموزان عزیزی که در انجام این مطالعه ما را همراهی کردند صمیمانه تشکر می‌نمائیم

تعارض منافع

«هیچ‌گونه تعارض منافع توسط نویسندگان بیان نشده است»



COPYRIGHTS

©2021 The author(s). This is an open access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution (CC BY 4.0), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, as long as the original authors and source are cited. No permission is required from the authors or the publishers.

References

- Alderman DH, Reuben RR. (2020). The classroom as “toponymic workspace”: towards a critical pedagogy of campus place renaming. *J Geogr High Educ*; 44(1),124–41 doi.[10.1080/03098265.2019.1695108](https://doi.org/10.1080/03098265.2019.1695108).
- Amiri, L., Ebrahimi Moghadam, H., and Babakhani, N. (2018). A structural model for predicting academic engagement based on cognitive ability and socio-economic status with the mediation of academic enthusiasm in students. *Journal of Psychological Sciences*, 18(74), 215-222.. [in persian]. URL: <http://psychologicalscience.ir/>.
- Bahri, L. & Yousefi, F. (2013). Examining the psychometric properties of the academic behavioral and emotional involvement questionnaire in middle school students, *Journal of Education and Learning Studies*, 6(1), 21-45. [in persian] URL: <http://rme.gums.ac.ir/article-1-324-fa.html>.
- Chaya H. (2022).The variables affecting students’ enthusiasm for studying in virtual settings: a review. *Asian J Sci Technol Soc*. 1,11–6. doi. 10.36348/sjet.2022.v07i02.001.
- Chichekian, T., & Vallerand, R. J. (2022). Passion for science and the pursuit of scientific studies: The mediating role of rigid and flexible persistence and activity involvement. *Learning and Individual Differences*, 93, Article 102104 doi. [10.1016/j.lindif.2021.102104](https://doi.org/10.1016/j.lindif.2021.102104).
- Closson, L.M., Boutilier, R.R. (2017). Perfectionism, academic engagement, and procrastination among undergraduates: The moderating role of honors student status. *Learning and Individual Differences*, 57(4), 157-162. doi.[10.1016/j.lindif.2017.04.010](https://doi.org/10.1016/j.lindif.2017.04.010).

Delfino, A. P. (2019). Student Engagement and Academic Performance of Students of Partido State University. *Asian Journal of University Education*, 15(1),1-16. [https:// files. eric. ed. gov/fulltext/EJ1222588](https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1222588).

Dewaele JM, Li C. (2021). Teacher enthusiasm and students' social-behavioral learning engagement: the mediating role of student enjoyment and boredom in chinese EFL classes. *Lang Teach Res.*;25(6):922–45. doi.[10.1177/13621688211014538](https://doi.org/10.1177/13621688211014538).

Fields L, Trostian B, Moroney T, Dean BA. (2021).Active learning pedagogy transformation: a whole-of-school approach to person-centered teaching and nursing graduates. *Nurse Educ Pract*,53:103051. doi.[10.1016/j.nepr.2021.103051](https://doi.org/10.1016/j.nepr.2021.103051).

Finlay KA. (2008). quantifying school engagement: Research report. *National Center for School Engagement*. Denver, CO. doi. [10.22059/jlib.2020.299249.1473](https://doi.org/10.22059/jlib.2020.299249.1473).

Hasanpour, M. (2019). The relationship between learning styles and self-esteem with academic enthusiasm in secondary school boys of Ashnoye city. The first international conference of psychology, social sciences and humanities. *The University of Kordestan*. [in persian].

Hattie, J. A. C. (2009). Visible Learning: A Synthesis of 800+ Meta-Analyses on Achievement. Oxford: Routledge.

Hughes, J.N., & Cao, Q. (2018). Trajectories of Teacher-Student Warmth and Conflict at the Transition to Middle School: Effects on Academic Engagement and Achievement. *J Sch Psychol*, 67:148-62. doi. [10.1016/j.jsp.2017.10.003](https://doi.org/10.1016/j.jsp.2017.10.003).

Javan Mujarrd, A.; Sheikhi Fini, A.; Zainalipour, H. and Abul Qasimi, A. (2019). Investigating the relationship between curriculum quality and academic enthusiasm with the mediating role of students' psychological self-efficacy. *Psychological achievements*. 27(2), 150-170. [in persian] doi.[20.1001.1.22286144.1399.27.2.8.2](https://doi.org/20.1001.1.22286144.1399.27.2.8.2).

Jennifer, A. F. (2015). Academic cengagement. In:*International encyclopedia of the social & behavioral sciences (Second Edition)*, 31-36. <http://www.elsevier.com/locate/permissionusematerial>.

Kumar, S., and Jagacinski, C. M. (2011). Confronting task difficulty in ego involvement: change in performance goals. *J. Educ. Psychol*. 103, 664–682. doi.[10.1037/a0023336](https://doi.org/10.1037/a0023336).

Laslo-Roth R, Bareket-Bojmel L, Margalit M. (2022).Loneliness experience during distance learning among college students with ADHD: the mediating role of perceived support and hope. *Eur J Special Needs Educ*;37(2),220–34. doi.[10.1080/08856257.2020.1862339](https://doi.org/10.1080/08856257.2020.1862339).

Lindfors, P., Minkkinen, J., Rimpelä, A., & Hotulainen, R. (2018). “Family and schoolsocial capital, school burnout and academic achievement: A multilevel longitudinal analysis among Finnish pupils”. *International Journal of Adolescence and Youth*, 23,368-381. doi.[10.1080/02673843.2017.1389758](https://doi.org/10.1080/02673843.2017.1389758).

Mohammad Hosseini, S.; Tekloi, S. (2018). The role of academic meaning and academic involvement in predicting high-risk behaviors in adolescents. *Development of psychology*. 8 (10), 105-114.. [in persian] URL: <http://frooyesh.ir/article-1-1397-fa.html>.

Plante, I., O’Keefe, P. A., and Théorêt, M. (2013). The relation between achievement goal and expectancy-value theories in predicting achievement-related outcomes: a test of four theoretical conceptions. *Motiv. Emot*. 37, 65–78. doi.[10.1007/s11031-012-9282-9](https://doi.org/10.1007/s11031-012-9282-9).

Pomerantz Norleen. K. (2006).Student Engagement: a New Paradigm for Student Affairs. *Coll Stud Affairs J*,25.176 – 85.

Ramezani, M. and Khamsan, A. (2016). Psychometric indicators of Rio 2013 academic engagement questionnaire: with the introduction of factor engagement, *Educational Measurement Quarterly*, 8(29), 185-204. [in persian]

Reeve, J. (2013). How students create motivationally supportive learning environments for themselves: The concept of agentic engagement. *Journal of Educational Psychology*, 105(3), 579–595. doi.[10.1037/a0032690](https://doi.org/10.1037/a0032690).

Reeve, J., & Tseng, C. M. (2011). Agency as a fourth aspect of students' engagement during learning activities. *Contemporary Educational Psychology*, 36, 257-267. doi. 10.1016/j.cedpsych.2011.05.002.

Robbins, S. B., Lauver, K., Le, H., Davis, D., Langley, R., and Carlstrom, A. (2004). Do psychosocial and study skill factors predict college outcomes? a meta-analysis. *Psychol. Bull.* 130, 261-288. doi. 10.1037/0033-2909.130.2.261.

Rodriguez, J.L., & Boutakidis, I.P. (2013). The Association Between School Engagement and Achievement Across Three Generations of Mexican American Students. *Association of Mexican- American Educators (AMAE) Journal*, 7(1):1-12.

Schaufeli WB, Salanova M, González-romá V, Bakker AB. The measurement of engagement and burnout: a two-sample confirmatory factor analytic approach. *Journal of Happiness Studies*. 2002;3(1),71-92. doi.10.1023/A:1015630930326.

Sadeghifar, J.; Bahadri, M.; Raadabadi, M.; Shariati, M.. (2019). The relationship between academic involvement and academic success in nursing students of Ilam University of Medical Sciences. *Iranian Journal of Education in Medical Sciences*. 20(2), 205-213. [in persian] URL: <http://ijme.mui.ac.ir/article-1-5060-fa.html>.

Samadiyeh, H.; Sadri M.; Akbari Moghadam Kakhki, M. (1400). The mediating role of factor engagement in the relationship between academic enthusiasm and commitment to university. *Development of psychology*. 10(12), 191-202. [in persian] URL: <http://frooyesh.ir/article-1-3140-fa.html>.

Schneider, R., Lotz, C., and Sparfeldt, J. R. (2018). Smart, confident, and interested: contributions of intelligence, self-concepts, and interest to elementary school achievement. *Learn. Individ. Differ.* 62, 23-35. doi. 10.1016/j.lindif.2018.01.003.

Skinner, E. A., Kinderman, T. A., & Furrer, C. (2009). A motivational perspective on engagement and disaffection: Conceptualization and assessment of children's behavioral and emotional participation in academic activities in the classroom. *Educational and Psychological Measurement*, 69, 493-525. doi:10.1177/0013164408323233.

Stoner SC, Fincham JE. Faculty role in classroom engagement and attendance. *Am J Pharm Educ* 2012 Jun 18; 76(5). doi.10.5688/ajpe76575.

St-Louis et al. (2018). Success in changing stuttering attitudes: A retrospective analysis of 29 intervention studies. *Journal of Communication Disorders* Volume 84, 105972. doi.10.1016/j.jcomdis.2019.105972.

Schwandt TA(2001). Dictionary of qualitative inquiry. 2nd ed. Thousand Oaks: Sage Publications; pp. 183-4.

Taghian al-Muti, S., Ashuri, H. (2019). The relationship between learning styles and academic enthusiasm with academic self-efficacy in the second year of middle school in Tonkabon city, *the first international conference on applied research in the education process, Islamic Azad University, Tonkabon branch*. [in persian]. doi.10.18844/cjes.v11i4.4401

Trowler, V. (2010). Student engagement literature review. York: Higher Education Academy.

Vallerand, R. J. (2015). The psychology of passion: A dualistic model. *Oxford University Press*. doi.10.1093/acprof:oso/9780199777600.001.0001.

Walker, P.H. (2015). A synthesis of reviews of research on principal leadership in East Asia, *Journal of Educational Administration*, 53 (4). 554 - 570. doi.10.1108/JEA-05-2015-0038.

Wigfield, A., Tonks, S., and Klauda, S. L. (2016). "Expectancy-value theory," in *Handbook of Motivation in School*, 2nd Edn. eds K. R. Wentzel and D. B. Mielecpepnm (New York, NY: Routledge), 55-74. doi.10.3389/fpsyg.2019.01730.

Wu W, He Q. (2022). The roles of Moral Disengagement and learned helplessness towards International Postgraduate Students' academic procrastination. *Psychol Res Behav Manage*. 15,1085. doi.10.2147/PRBM.S343135.

Zhang Y, Qin X, Ren P. (2018). Adolescents' academic engagement mediates the association between internet addiction and academic achievement: the moderating effect of classroom achievement norm. *Computers in Human Behavior*; 89,299–307. doi:[10.1016 /j.chb.2018.08.018](https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.08.018).

