

Applied Research of Sport Management

Open
Access

ORIGINAL ARTICLE

Paradigm Model of Factors Affecting Open Government Data Policy in Iran's Sports Industry

Ata Golshani¹, Mehdi Kohandel^{2*}, Seyed Nemat Khalifeh³, Parivash Nourbakhsh⁴

¹PhD student, Department of Sports Management, Islamic Azad University of Karaj, Iran.

²Associate Professor, Department of Physical Education, Islamic Azad University of Karaj, Iran.

³Assistant Professor, Sports Management Department, Islamic Azad University of Karaj, Iran.

⁴Professor, Sports Management Department, Islamic Azad University of Karaj, Iran.

Correspondence

Mehdi Kohandel

Email: konadel@kia.ac.ir

ABSTRACT

One of the new approaches formed in the field of policy making and governance is the issue of open data governance policy. Achieving this goal requires identifying the existing situation, explaining the desired situation, and analyzing the gap between the two desired and existing situations. So the present study aimed to design a paradigm model of factors affecting open government data policy in the Iranian sports industry. This research is of qualitative type and is development-applied purpose. The statistical population includes academic faculty members, policy makers and sports decision makers in the country at the macro level. Sampling was done using the snowball method and finally theoretical saturation occurred with 15 interviews. Data collection tools included semi-structured interviews and coding was used to analyze the specialized interviews. Based on the findings the model of the effective factors on open government data policy in Iran's sports industry and the paradigm model based on the paradigm model of Strauss and Corbin were designed. The results indicate that this model has 6 main dimensions including causal conditions (lack of sports development, low participation, poor creativity and policy-making, etc.), interveners (institutional factors, cultural and social factors, information distribution channels, etc.), background conditions (environmental factors, legal factors, technical infrastructure of Iranian sports, etc.), central categories (growth and development of championship sports, financial processes, policy improvement, etc.), strategies (education and research, appropriate database, culturalization, etc.), and consequences (economic consequences, visible consequences of industry, socio-political consequences, etc.) Finally, 168 final codes, 62 concepts, 32 sub-categories and 6 main categories were formed by using the foundation's data theory method. With the analysis and back-and-forth that took place, adjustments were made in the initial answers, and the story line and concept selection criteria were formulated in each of the dimensions of the model.

KEY WORDS

Open Government Data Policy, Iran's Sports Industry, paradigm model.

How to cite

Golshani, A., Kohandel, M., Khalifeh,

SN. & Nourbakhsh, P. (2022).

Paradigm Model of Factors Affecting

Open Government Data Policy in Iran's

Sports Industry. Applied Research of

Sport Management, 12(2). 93-110.

نشریه علمی

پژوهش‌های کاربردی در مدیریت ورزشی

«مقاله پژوهشی»

الگوی پارادایمی عوامل مؤثر بر سیاست‌گذاری داده حکومتی باز در صنعت ورزشی ایران

عطا گلشنی^۱، مهدی کهندل^{۲*}، سید نعمت خلیفه^۳، پروش نوربخش^۴

چکیده

یکی از رویکردهای نوین شکل‌گرفته در عرصه سیاست‌گذاری و حکمرانی، بحث سیاست‌گذاری داده‌ باز حاکمیتی است. دستیابی به این مهم مستلزم شناسایی وضع موجود، تبیین وضع مطلوب و تحلیل شکاف بین دو وضع مطلوب و موجود است. لذا پژوهش حاضر با هدف طراحی الگوی پارادایمی عوامل مؤثر بر سیاست‌گذاری داده حکومتی باز در صنعت ورزش ایران انجام شده است. این پژوهش از نوع کیفی و از لحاظ هدف توسعه‌ای-کاربردی است. جامعه آماری شامل اعضای هیئت‌علمی، سیاست‌گذاران و تصمیم‌گیران ورزش کشور در سطح کلان است. نمونه‌گیری با استفاده از روش گلوله‌برفی صورت گرفت و در نهایت با ۱۵ مصاحبه اشباع نظری رخ داد. ابزار گردآوری داده‌ها شامل مصاحبه نیمه‌ساختاریافته بوده و جهت تحلیل مصاحبه‌های تخصصی از کدگذاری استفاده شد. براساس یافته‌ها، الگوی عوامل مؤثر بر سیاست‌گذاری داده حکومتی باز در صنعت ورزش ایران، و مدل پارادایمی بر اساس الگوی پارادایمی استراوس و کوربین طراحی شد. نتایج حاکی از آن است که این مدل دارای ۶ بعد اصلی شامل شرایط علی (عدم توسعه ورزش، مشارکت پایین، ضعف خلاقیت، سیاست‌گذاری و...)، مداخله‌گرها (عوامل نهادی، عوامل فرهنگی و اجتماعی، کانال‌های توزیع اطلاعات و...)، شرایط زمینه‌ای (عوامل محیطی، عوامل قانونی و حقوقی، زیرساخت فنی ورزش ایران و...)، مقوله محوری (رشد و توسعه ورزش قهرمانی، فرایندهای مالی، بهبود سیاست‌گذاری و...)، راهبردها (آموزش و پژوهش، پایگاه داده مناسب، فرهنگ‌سازی، و...) و پیامدها (پیامدهای اقتصادی، پیامدهای مشهود صنعت، پیامدهای سیاسی-اجتماعی و...) است.

در نهایت با استفاده از روش تئوری داده بنیاد، ۱۶۸ کد نهایی، ۶۲ مفهوم، ۳۲ مقوله فرعی و ۶ مقوله اصلی شکل گرفت. با تحلیل‌ها و رفت‌وبرگشت‌هایی که صورت گرفت، تعدیلاتی در پاسخ‌های اولیه انجام و خط داستان و معیار انتخاب مفاهیم در هر یک از ابعاد مدل تدوین شد.

واژه‌های کلیدی

سیاست‌گذاری داده حکومتی باز، صنعت ورزش ایران، مدل پارادایمی.

^۱ دانشجوی دکتری، گروه مدیریت ورزشی، دانشگاه آزاد اسلامی، کرج، ایران.
^۲ دانشیار، گروه تربیت بدنی، واحد کرج، دانشگاه آزاد اسلامی، کرج، ایران.
^۳ استادیار، گروه مدیریت ورزشی، واحد کرج، دانشگاه آزاد اسلامی، کرج، ایران.
^۴ استاد، گروه مدیریت ورزشی، واحد کرج، دانشگاه آزاد اسلامی، کرج، ایران.

نویسنده مسئول:

مهدی کهندل

ایمانامه: konadel@kiau.ac.ir

استناد به این مقاله:

عطا گلشنی، مهدی کهندل، سید نعمت خلیفه، پروش نوربخش (۱۴۰۱). الگوی پارادایمی عوامل مؤثر بر سیاست‌گذاری داده حکومتی باز در صنعت ورزشی ایران. فصلنامه علمی پژوهش‌های کاربردی در مدیریت ورزشی، ۱۲(۲)، ۹۳-۱۱۰.

مقدمه

انگلستان وجود داشته است و در مجموع، بیش از یک میلیون پایگاه داده از طرف همه دولت‌های دنیا به صورت داده باز عرضه شده است (بنیاد جهانی مک کنزی، ۲۰۱۳).

البته داده حاکمیتی باز یک اقدام معمولی و موازی سایر فعالیت‌های دولت نیست، بلکه با نگرش سیاست‌هایی دقیق و فراگیر، عزم جدی دولت‌ها و جوامع را مطالبه می‌کند. تیم برنرزیلی^۲ مخترع شبکه جهانی وب، مدیر بنیاد وب جهان گستره^۳، در دو ارائه از سه ارائه‌ای که در مجموعه تدبیر برگزار کرده‌اند، بر ضرورت اتخاذ رویکرد داده باز و ایجاد ارتباط میان آن‌ها و به‌طور ویژه، با نقش دولت‌ها تأکید می‌کند. به عقیده وی، اساساً رویکرد داده باز است که ماهیت و ارزش واقعی وب را مشخص می‌کند (بانینا و ایتان، ۲۰۲۰). دنیس آن لیوزلی^۴ رئیس موسسه آمار بین‌المللی، در کنفرانس الهام کمیسیون اروپا در سال ۲۰۰۹ به اهمیت توسعه راهبردی به‌منظور دسترسی و به اشتراک‌گذاری داده‌ها در نهادهای بخش عمومی و سازمان‌های دولتی اشاره نمود. سوان (۲۰۰۵) یکی از حامیان سرشناس دسترسی آزاد و نیز حکومت باز، هم بر اهمیت استقرار یک سیاست مشخص پیرامون اهداف باز بودن و دسترسی آزاد به اطلاعات تأکید کرده است. همان‌گونه که مشخص شد، داده حکومتی باز و سیاست‌گذاری در این عرصه، موضوعی نو و جدید است که در دستور کار نهادهای بین‌المللی و دولت‌های توسعه‌یافته قرار گرفته است (قلیچ‌خانی و همکاران، ۱۳۹۶).

کشورهای مختلف در حال توسعه نیز در حال حرکت به سمت این پارادایم جدید عرصه حکمرانی و اداره عمومی هستند. از بخش‌های مهمی که کشورها به دنبال اجرای سیاست‌گذاری داده حکومتی باز هستند، صنعت ورزش است که به دلیل اهمیت مردم در آن، می‌بایست با مشارکت مردم سیاست‌گذاری شود. یکی از ابتدایی‌ترین و ضروری‌ترین اقدامات برای تحقق داده حکومتی باز در ورزش قهرمانی کشور، شناسایی عوامل مؤثر و بالفعل موجود است. برای اینکه داده حکومتی باز در ورزش قهرمانی کشور تحقق پیدا کند و سیاست‌گذاری در این عرصه به صورت قهرمانی و عملیاتی شکل بگیرد، لازم است تا با بهره‌گیری از پژوهش‌های آکادمیک، عوامل مؤثر بر سیاست‌گذاری داده حکومتی باز شناسایی و اولویت‌بندی شود. باتوجه به اهمیت این موضوع و پژوهش‌های اندکی که در این زمینه انجام گرفته است و شکاف‌های پژوهشی فراوان، پژوهش حاضر با هدف طراحی الگوی پارادایمی عوامل

بسیاری از تحلیلگران علوم سیاسی معتقدند شناخت فرایندهای سیاست‌گذاری، بنیادهای معرفتی و نظری حاکم بر این عرصه، ابزارها، تاکتیک‌ها و روش‌ها به کنشگران و محققان کمک می‌کند. با نگاهی علمی و محققانه به شناخت فرایندها و بنیادهای نظری حاکم بر فرایند سیاست‌گذاری در ایران و عوامل تأثیرگذار، می‌توان جامعه سیاست‌گذاران را شناسایی و تأثیر آن را بر روند منطقی و عقلایی سیاست‌گذاری تحلیل کرد. بحث داده حاکمیتی باز تنها برای کشور ما تازگی ندارد، بلکه تقریباً در همه دنیا این‌چنین است (انصاری و همکاران، ۲۰۲۱). اهمیت یافتن این بحث به دلیل تأثیرات بسیار سریع و البته عمیق فناوری بر سبک زندگی افراد و صد البته حاکمیت است. اگرچه تحلیل و ارزیابی سیاست‌ها به ابزارهای دقیق علمی و الگوهای معتبر نیاز دارد، دستیابی به این مهم مستلزم تبیین وضع مطلوب شناسایی وضع موجود و تحلیل شکاف بین دو وضع مطلوب و موجود است (فخرآبادی و همکاران، ۱۳۹۶).

در طول دهه‌های گذشته، مفاهیم مختلفی تلاش کرده‌اند تحول در نحوه حکمرانی را تصویر کنند؛ از مفهوم «دولت الکترونیک» گرفته تا مفهوم جدیدی نظیر «دولت مشارکتی» و یا جدیدترین و کامل‌ترین مفهوم از دولت با عنوان «حکومت باز» (عبدالحسین‌زاده و همکاران، ۱۳۹۶). مطالعات به‌خوبی نشان می‌دهد که امروزه پیشرفت‌های عملی در داده حاکمیتی باز از ادبیات نظری آن پیشی گرفته است؛ چه اینکه متأسفانه تقریباً اثری از ادبیات آکادمیک آن در جامعه علمی کشورمان مشاهده نمی‌شود و این مسئله نیز بر ضرورت پرداختن هرچه سریع‌تر به این مبحث تأکید می‌کند (ژائو و فان، ۲۰۲۱). دانستنی‌های بسیاری وجود دارد که آگاهی از آن‌ها هم حق مردم است و هم این آگاهی‌ها زمینه‌ساز تصمیمات گسترده‌ای در سطح مردم و نیز حاکمیت خواهد شد. سیاست‌گذاری و تحقق پارادایم داده باز حاکمیتی، علاوه بر توسعه و افزایش توان علمی و فناورانه کشور، در افزایش مشارکت فعال، همه‌جانبه و مؤثر مردم و نخبگان و ارتقای سرمایه و اعتماد اجتماعی به حاکمیت تأثیر گسترده‌ای دارد (پوروانتو و همکاران، ۲۰۲۰). سطح استقبال دنیا از داده باز بسیار گسترده بوده است. مطابق گزارشی که بنیاد جهانی مک کنزی در ۲۸ اکتبر ۲۰۱۳ منتشر کرد، بیش از ۹۰ هزار پایگاه داده بر سامانه داده باز ایالات متحده قرار دارد. تنها در تابستان ۲۰۱۳ بیش از ۱/۴ میلیون بازدیدکننده از سامانه داده باز

4. Technology, Entertainment, Design
5. Denise Lievesly

1. open data Government
2. Sir Timothy John Berners-Lee
3. World Wide Web Foundation

- محیط‌زیست: اطلاعاتی مرتبط با محیط‌زیست، همچون سطح آلودگی و کیفیت رودخانه‌ها و دریاها (خورشید و همکاران، ۲۰۲۰).

برای فهم سیاست‌گذاری داده باز، لازم است ابتدا مفهوم حکومت باز و داده حاکمیتی باز روشن شود. حکومت باز راهبردی جدید و مترقی پیرامون این است که دولت‌ها چگونه با مردم از طریق فناوری‌های ارتباطی و با استفاده از روش‌هایی نوآورانه ارتباط برقرار می‌کنند. این رویکرد دولت‌ها را قادر می‌سازد تا از جانب شهروندان و هر زمان که نیاز است طلب یاری و کمک نماید، مثلاً در حل مشکلات همیشگی، که نتیجه نهایی وجود نهادهایی اثربخش و یک دموکراسی قدرتمندتر خواهد بود (اتحادیه اروپا، ۲۰۱۳).

داده حاکمیتی باز زیرمجموعه‌ای از اطلاعات بخش عمومی است که به صورت داده باز در اختیار مردم قرار بگیرد (تسلیمی و همکاران، ۱۳۹۶). نظیر اطلاعات تصادفات، بیماری‌ها، اطلاعات تفصیلی از محیط کسب و کار، آب و هوا و آلودگی‌ها، آمار آموزش و پرورش و عملکرد سازمان‌ها. به تعبیر دقیق‌تر، داده باز حاکمیتی به داده‌ای ساختاریافته، قابل خوانش توسط ماشین و قابل اقدام توسط ماشین است که حاکمیت‌ها و سازمان‌های تحقیقاتی که بودجه عمومی دریافت می‌کنند، به صورت فعال روی وب منتشر می‌کنند تا عموم مردم بتوانند آن داده‌ها را بدون محدودیت و پرداخت هزینه‌ای، مورد استفاده مجدد قرار دهند (پورواتو و همکاران، ۲۰۲۰). سیاست‌گذاری داده باز مجموعه اقداماتی که دولت و حکومت بایستی انجام دهد تا با رعایت محرمانگی دسترسی به داده‌ها و اطلاعات سیاستی برای مردم فراهم گردد تا مردم و نخبگان در فرایند سیاست‌گذاری مشارکت داشته باشند. سیاست‌گذاری داده باز شامل مراحل مختلف چرخه سیاست‌گذاری از جمله تعریف مسئله، تدوین سیاست، تصمیم‌گیری، اجرای سیاست و ارزشیابی سیاست می‌شود. طی همه این مراحل برای این است که شهروندان به داده‌های حاکمیتی دسترسی داشته باشند تا مشارکت مردم در فرایند سیاست‌گذاری محقق شود (فخرآبادی و همکاران، ۱۳۹۷).

- براساس پژوهش اوبالدی (۲۰۰۸) برخی از مهم‌ترین ارزش‌هایی که داده حکومتی باز ایجاد می‌کند، عبارت‌اند از:
- ارتقای مسئولیت‌پذیری، شفافیت، پاسخگویی و کنترل دموکراتیک دولت؛
- ترویج و بسترسازی خودتوانمندسازی و مشارکت اجتماعی شهروندان؛
- ساخت نسل آینده خادمان عمومی توانمند؛

مؤثر بر سیاست‌گذاری داده حکومتی باز در صنعت ورزش ایران انجام گرفته است. در پایان نیز برای تحقق سیاست‌گذاری داده حکومتی باز راه‌حل‌ها و توصیه‌هایی برای سیاست‌گذاران کلان ورزش کشور ارائه شده است. بنابراین، سؤال اصلی که پژوهش حاضر به دنبال پاسخگویی به آن است، عبارت است از:

- الگوی عوامل مؤثر بر سیاست‌گذاری داده حکومتی باز در صنعت ورزش ایران چگونه است؟

داده باز، داده دیجیتالی است که با مشخصات فنی و قانونی لازم برای استفاده، استفاده مجدد و توزیع مجدد آزادانه آن توسط هر کس، در هر زمان و هر مکان، در دسترس قرار دارد (مرکز داده‌های باز، ۲۰۱۶). بانک جهانی در تعریف داده باز می‌گوید: داده‌ها در صورتی باز محسوب می‌شوند که هر شخص بتواند به صورت رایگان، بدون محدودیت و برای هر منظوری از آن‌ها استفاده کند و آن‌ها را مجدداً توزیع نماید (بانک جهانی، ۲۰۱۶). بنابر نظر بانک جهانی، داده، باز خواهد بود اگر دو شرط زیر را با هم داشته باشد: ۱. باز بودن از لحاظ فنی: به شکل استاندارد خوانا برای ماشین باشد بدان معنا که بتواند بازیابی شود و به طور معناداری به وسیله نرم‌افزار کامپیوتر مورد پردازش قرار گیرد؛ ۲. باز بودن از لحاظ قانونی: به طور واضح و مشخصی دارای مجوز باشد به طوری که اجازه استفاده تجاری و غیرتجاری و استفاده مجدد بدون محدودیت را داشته باشد. به طور خلاصه می‌توان گفت که داده وقتی باز تصور می‌شود که دارای این ویژگی‌ها باشد: دسترسی، خوانش ماشین، هزینه و حق (بنیاد مک‌کنزی، ۲۰۱۳).

در یک نگاه دیگر، داده‌های حکومتی زمانی باز محسوب می‌شوند که از این اصول پیروی کنند و ویژگی‌های ذیل را داشته باشند: کامل بودن، اصلی بودن، به موقع بودن، در دسترس بودن، ماشین خوان بودن، تبعیض‌آمیز نبودن، اختصاصی نبودن و جواز آزاد داشتن (پایگاه حکومت باز، ۲۰۱۶؛ بنیاد دانش باز، ۲۰۱۰). انواع مختلفی از داده باز، با استفاده‌ها و کاربردهای خاص خود وجود دارد که عبارت‌اند از:

- فرهنگی: اطلاعات پیرامون اثرها و محصولات فرهنگی؛ برای نمونه عناوین و نویسندگان.
- علمی: اطلاعاتی که در نتیجه یک پژوهش علمی به دست می‌آید.
- مالی: اطلاعاتی همچون اطلاعات حساب‌های دولتی (مخارج و درآمدها) و اطلاعات بازارهای مالی سهام، قیمت‌ها، اوراق.
- آمار: اطلاعات تولیدشده توسط دفاتر آماری و نیز شاخص‌های اصلی اقتصادی و اجتماعی.
- حمل و نقل: اطلاعاتی همچون جداول زمانی، مسیرها و ...

می‌دهد. بررسی‌های انجام‌شده نشان می‌دهد که ورزش تا میزان زیادی باعث ایجاد تعلق اجتماعی، کاهش جرایم، کاهش مصرف دخانیات (وفایی مقدم و افشاری، ۱۳۹۵) و افزایش سطح سلامتی می‌گردد. جامعه غیرفعال در معرض خطر بیماری‌های قلبی - عروقی، سکت، سرطان روده، دیابت و پوکی استخوان است. ۶۱ درصد کودکان ۵ تا ۱۰ سال چاق یک یا چند بیماری خطرناک قلبی - عروقی دارند و ۲۷ درصد آن‌ها بیش از دو بیماری خطرناک را در پیش دارند. لذا توسعه ورزش کشور و حتی در سطح قهرمانی از اهمیت بالایی برخوردار است. به‌طور کلی رویکردهای توسعه ورزش را می‌توان در چند دسته قرار داد (سند برنامه توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی ایران، ۱۳۷۸):

الف) ورزش مبتنی بر جامعه: در این رویکرد تأکید بر این است که جامعه به سوی ورزش روی آورد و رواج ورزش در میان جامعه دارای دستاوردهای چندمنظوره است.

ب) ورزش مبتنی بر نخبگان: در این رویکرد تلاش بر این است که بر توسعه و بر ارتقای ورزش برگزیدگان و نخبگان تأکید شود و در واقع توسعه در عرصه ورزش قهرمانی محوریت ویژه داشته است.

پ) توسعه ورزش به مثابه صنعت: پس از دهه ۱۹۵۰ و بهره‌گیری ورزش از رسانه‌های جمعی به‌ویژه تلویزیون، سبب اقبال جامعه به ورزش شد. در نتیجه ورزش به‌عنوان کسب و کار بخشی از جامعه رواج یافت.

ت) توسعه ورزش به‌مثابه به ابزار تربیت عامه: توجه گسترده همگان از ورزش در جوامع پیشرفته صنعتی سبب شده است که ورزش به‌مثابه تربیت عامه در سال‌های اخیر بسیار پرطرفدار باشد. ث) رویکردهای ترکیبی: همواره ترکیبی از چهار رویکرد بالا در میان ملل و مناطق مختلف جهان است. از این رو نیاز است که به موارد چهارگانه به‌عنوان نقطه‌های مرزی رویکردهای توسعه تربیت بدنی و ورزش نگریسته شود.

روش‌شناسی تحقیق

روش‌شناسی براساس هدف موردنظر پژوهش تعیین می‌گردد (منصوری موید و همکاران، ۱۳۹۹؛ قاسمیان و همکاران، ۱۳۹۷). پژوهش حاضر از نظر هدف، کاربردی - توسعه‌ای بوده و به‌صورت کیفی انجام شده است. این پژوهش از نوع اکتشافی است و با استفاده از ابزار مصاحبه نیمه‌ساختاریافته انجام شده و برای تجزیه و تحلیل داده‌ها، از روش تئوری داده‌بنیاد و براساس نظر اشتراوس و کوربین (۱۹۹۸) استفاده شده است (آقایی و همکاران، ۲۰۲۱).

- ترویج نوآوری، اثربخشی و کارایی در خدمات دولتی؛
- خلق ارزش برای اقتصادی گسترده‌تر (رگی و همکاران، ۲۰۲۰).
در راستای موضوع این پژوهش؛ فخرآبادی و همکاران (۱۳۹۷) در پژوهشی به واکاوی نقش سیاست‌گذاری داده باز بر بهینه‌یابی سیاستی در نظام آموزش عالی ایران پرداختند. نتایج حاصل از اجرای رگرسیون نشان داد که الزامات فرهنگی - اجتماعی ۰/۳۰۴، الزامات مدیریتی، ۰/۲۷۳، الزامات سیاسی - حقوقی، ۰/۱۹۷ و الزامات فنی - تکنولوژیکی ۰/۱۵۲، از واریانس متغیر بهینه‌یابی سیاستی در نظام آموزش عالی ایران را تبیین نمودند. عبدالحسین‌زاده و همکاران (۱۳۹۶) به مفهوم‌شناسی سیاست‌گذاری داده باز حاکمیتی و تبیین مزایا و فواید آن در عرصه‌های مختلف سیاست‌گذاری پرداخته و دریافتند که سیاست‌گذاری داده باز حاکمیتی باعث تأثیرات اقتصادی، اجتماعی، سیاسی و تأثیرات مدیریتی و حاکمیتی (سیاست‌گذاری) می‌شود که این تأثیرات، در جای خود، گام‌هایی مهم در راستای تحول دولت و سیاست‌گذاری دولتی است. تسلیمی و همکاران (۱۳۹۶) در پژوهشی به شناسایی و اولویت‌بندی چالش‌های تحقق سیاست‌گذاری داده حکومتی باز در ایران؛ کاربردی روش تحلیل سلسله‌مراتبی و تاپسیس فازی پرداخته و با تشکیل گروه کانونی به ارائه چالش‌ها پرداخته و درنهایت با تحلیل آماری کمی آن را مورد ارزیابی قرار دادند. بانینا و ایتان (۲۰۲۰) در پژوهشی به پرورش اکوسیستم‌های پلتفرم داده حکومتی باز از طریق حکومت پرداخته و دریافت که کشورها می‌بایست از این فرایند نوین بهره‌گیرند و در این راستا عوامل فرهنگی، اجتماعی و سیاسی و فناوری نقش مهمی برای موفقیت این فرایند دارند. پورواتو و همکاران (۲۰۲۰) در پژوهشی به بررسی مشارکت شهروندان با داده‌های دولت باز پرداخته و شرط‌هایی برای ظهور مشارکت تحت رهبری شهروندان در این فرایند را به شرح زیر شناسایی کردند: در دسترس بودن یک چارچوب قانونی و سیاسی که دستور باز کردن داده‌های دولتی را اعطا می‌کند، منابع بودجه کافی برای ارائه فرهنگ دموکراتیک، در دسترس بودن ترتیبات سازمانی حمایت‌کننده، عوامل فنی ارائه، در دسترس بودن منابع شهروندان، تأثیر روابط اجتماعی و داده‌های ادراک‌شده شهروندان. کیفیت برخی از این شرایط و عوامل در مورد مورد مطالعه از اهمیت کمتری برخوردار بودند، یعنی سهولت درک شهروندان و کیفیت داده‌های درک‌شده شهروندان.
ورزش در موضوعات، سلامتی عمومی و امنیت جامعه بوده و نیازهای یک محل را به‌طور مؤثر و منصفانه‌ای مورد مخاطب قرار

مرحله، از میان مقوله‌ها، مقوله محوری انتخاب می‌شود و حول آن نظریه‌ای برآمده از دل تحقیق ارائه می‌شود. نظریه به‌وجودآمده از دل داده‌ها، حول محور مقوله محوری، به‌صورت مدل تصویری و داستان ارائه می‌شود. داستان، روایتی توصیفی درباره پدیده اصلی تحقیق است. این راهبرد، بر سه عنصر: «مفاهیم»، «مقوله‌ها» و «گزاره‌ها» استوار است. مفاهیم واحدهای بنیادی تحلیل هستند، مقوله‌ها را می‌توان به‌طور خلاصه طبقه‌ای از مفاهیم تعریف نمود؛ یعنی ترکیب یا کنار هم قرار گرفتن چند مفهوم تشکیل یک مقوله یا طبقه را می‌دهد. مقوله‌ها شالوده‌های تدوین نظریه‌اند. سومین عنصر نیز «گزاره‌ها» هستند که بیانگر روابط تعمیم‌یافته بین یک مقوله و مفاهیم آن و بین مقوله‌های معین است (اشتراوس و کوربین، ۲۰۱۴). فرایند جمع‌آوری و تجزیه و تحلیل داده‌ها در این تحقیق به‌صورت هدفمند و رفت و برگشت و تا حد اشباع انجام می‌گیرد. مصاحبه با برخی خبرگان به‌صورت حضوری و با برخی از آن‌ها به‌صورت آنلاین انجام شد که البته این مرحله به‌دلیل مشغله این افراد و شیوع ویروس کورونا، با محدودیت‌های زیادی روبه‌رو بود. برای ارائه الگوی پارادایمی، محقق به شکلی مداوم و هدفمند، طی فرایند تحلیل داده‌ها بین کدگذاری باز و محوری حرکت کرده است. بعد از اینکه ارتباط بین مقوله‌ها طی کدگذاری باز و محوری شناسایی شدند، طی کدگذاری انتخابی، مقوله‌ها، مقوله‌های فرعی و ارتباط آن‌ها یکپارچه می‌شود تا مدل نظری توسعه یابد (کردحیدری و همکاران، ۱۴۰۰).

یافته‌های پژوهش

در بخش یافته‌ها، به سوال پژوهش پاسخ داده و به ارائه یافته‌ها پرداخته شده است. در این راستا، در ادامه اطلاعات جمعیت‌شناختی خبرگان، تحلیل مصاحبه‌ها از طریق تئوری داده بنیاد و در نهایت اعتبارسنجی الگوی پژوهش ارائه شده است.

جهت شناخت بیشتر نسبت به اعضای نمونه مورد بررسی از اعضای هیات علمی، سیاست‌گذاران و تصمیم‌گیران ورزش کشور در سطح کلان که مورد مصاحبه قرار گرفته‌اند، در این بخش ویژگی‌های جمعیت‌شناختی خبرگان، در قالب جدول (۱) تشریح شده است.

کدگذاری فرایندی نظام‌مند در روش تحقیق کیفی برای شناسایی مقوله‌ها یا مضامین مستتر در نوشتار، گفتار یا مشاهدات است. به‌طور مرسوم وقتی صحبت از کدگذاری در تحقیق کیفی می‌شود ذهن به‌سوی کدگذاری انواع مصاحبه می‌رود. با این وجود باید دقت داشت در بسیاری موارد تحقیقات کیفی براساس مطالعات کتابخانه‌ای و بررسی پیشینه پژوهش انجام می‌شود. جامعه آماری شامل مدیران، اساتید و اعضای هیئت‌علمی دانشگاه آزاد و دولتی و نیز نخبگان حوزه مدیریت منابع انسانی بوده است. نمونه‌گیری از نوع گلوله برفی می‌باشد و حجم نمونه نیز، بررسی تا حد اشباع نظری بوده است؛ لذا، پس از مصاحبه با ۱۵ نفر، پاسخ‌ها به حد اشباع نظری رسید. برای سنجش روایی و اعتبار از معیارهای قابلیت اعتبار، انتقال، تاییدپذیری و اطمینان و همچنین ضریب هولستی استفاده گردید (صاحبی و همکاران، ۲۰۲۲).

فرایند روش تئوری داده بنیاد متفاوت از سایر روش‌هایی است که درصدد تست یک فرضیه فرموله‌شده توسط محقق هستند (قاسمیان صاحبی و همکاران، ۱۴۰۰). در این روش، شکل‌گیری تئوری از طریق فرایند کدگذاری (کدگذاری آزاد، کدگذاری محوری و کدگذاری انتخابی) انجام می‌گیرد (نلسون، ۲۰۲۰). مرحله کدگذاری باز (آزاد) روند خردکردن، مقایسه‌کردن، مفهوم‌پردازی و مقوله‌بندی داده‌ها را دربر دارد. در مرحله کدگذاری محوری، مقوله‌ها باهم ارتباطی می‌شوند و در مرحله کدگذاری انتخابی روند انتخاب مقوله‌ها به‌طور منظم و ارتباط‌دادن آن با سایر مقوله‌ها، اعتباربخشیدن به روابط و پرکردن جاهای خالی با مقوله‌هایی که نیاز به اصلاح و گسترش دارند صورت می‌گیرد تا تئوری شکل‌دهی شود (کوربین، ۲۰۲۱). در این مرحله این‌گونه عنوان شده است که در طی کدگذاری باز و محوری، بذره‌های کدگذاری انتخابی جوانه می‌زند. محقق با مفهوم‌سازی و مقوله و به‌ویژه تشکیل خوشه‌های مقوله‌ای و با کشف پدیده محوری به‌تدریج متوجه مفصل‌های یک نظریه می‌شود و با تکمیل داده‌ها به‌طور تجمعی و تحولی ارتباط این مفصل‌ها بازنمایی شده و به سطح نظریه‌پردازی رسیده و درنهایت اشباع داده‌ها و خلاقیت لازم، نظریه درخصوص تحقیق پروراند می‌شود، به بیان اشتراوس و کوربین رسیدن به یک الگوی پارادایمی صورت می‌گیرد. در این

جدول ۱. اطلاعات جمعیت‌شناختی خبرگان

ردیف	جنسیت	تحصیلات	سن	سابقه فعالیت تخصصی
P1	مرد	دکتری	۵۶	۲۱ سال / هیات علمی دانشگاه
P2	مرد	دکتری	۵۱	۱۶ سال / حوزه مدیریت و سیاست‌گذاری ورزش کشور
P3	زن	دکتری	۴۷	۱۴ سال / حوزه مدیریت و سیاست‌گذاری ورزش کشور
P4	مرد	ارشد	۴۵	۱۲ سال / حوزه مدیریت و سیاست‌گذاری ورزش کشور
P5	مرد	دکتری	۵۲	۱۸ سال / هیات علمی دانشگاه
P6	مرد	ارشد	۵۱	۱۹ سال / حوزه مدیریت و سیاست‌گذاری ورزش کشور
P7	زن	دکتری	۴۱	۹ سال / هیات علمی دانشگاه
P8	زن	دکتری	۴۱	۸ سال / حوزه مدیریت و سیاست‌گذاری ورزش کشور
P9	مرد	دکتری	۳۴	۳ سال / حوزه مدیریت و سیاست‌گذاری ورزش کشور
P10	مرد	دکتری	۳۷	۵ سال / حوزه مدیریت و سیاست‌گذاری ورزش کشور
P11	مرد	دکتری	۴۴	۱۱ سال / هیات علمی دانشگاه
P12	مرد	دکتری	۳۸	۷ سال / هیات علمی دانشگاه
P13	مرد	دکتری	۴۰	۸ سال / هیات علمی دانشگاه
P14	زن	ارشد	۵۲	۱۵ سال / حوزه مدیریت و سیاست‌گذاری ورزش کشور
P15	مرد	دکتری	۵۵	۲۲ سال / حوزه مدیریت و سیاست‌گذاری ورزش کشور

گردید. در مصاحبه ۱۵، داده‌ها کاملاً تکراری و به اشباع نظری رسیدیم. همچنین، کلیه نظرات مصاحبه‌شوندگان به‌همراه مشاهدات پژوهشگر، به متن تبدیل شد. بعد از رسیدن به نقطه اشباع در نظرات ارائه‌شده توسط مصاحبه‌شوندگان، داده‌های اولیه تحلیل و سپس کدهای اولیه ایجاد گردید که تعداد آن‌ها ۳۷۱ عدد مشخص گردید. در ادامه کدهای بازاستخراج‌شده از متن، مصاحبه‌های صورت‌گرفته با خبرگان و مشاهدات و برداشت‌های پژوهشگر در ارتباط با موضوع مورد بررسی ذکر شده است. سپس براساس قاعده کدگذاری ثانویه اقدام گردید. باتوجه به تعداد زیاد کدهای تولیدشده، به‌منظور خلاصه‌سازی آن‌ها، کدهای اولیه به کدهای ثانویه تبدیل شده‌اند که اساس و پایه این اقدام در قرابت مفهوم و معنای کدهای اولیه به یکدیگر بود. درنهایت در قسمت کدگذاری ثانویه، تلاش گردید که چند مفهوم تبدیل به یک مقوله شوند. در ادامه و در مرحله دوم، مقوله‌ها و زیرمقوله‌ها را باتوجه به ابعاد و مشخصات آن‌ها، با یکدیگر مرتبط می‌سازد. برای کشف نحوه ارتباط مقوله‌ها با یکدیگر از ابزار تحلیلی اشتراوس و کوربین استفاده شد. کدگذاری محوری، مرحله دوم تجزیه و تحلیل در نظریه‌پردازی داده بنیاد است که نتایج آن در ۶ بعد شرایط علی، شرایط زمینه‌ای، شرایط مداخله‌گر، پدیده محوری و راهبردها و پیامدها در جدول (۲) الی (۶) تشریح شده است.

جهت ارائه الگوی پارادایمی عوامل مؤثر بر سیاست‌گذاری داده حکومتی باز در صنعت ورزش ایران، مصاحبه‌های تخصصی نیمه‌ساختاریافته با خبرگان این حوزه صورت گرفته است. در این مرحله پیش از شروع مصاحبه، سؤال‌هایی در نظر گرفته شده است و در طول فرایند مصاحبه پیش‌بینی شده که سؤالات جدیدی نیز مطرح شود. برای اینکه پژوهشگر با عمق و گستره محتوایی داده‌ها آشنا شود اقدام به بازخوانی مکرر داده‌ها و خواندن داده‌ها به‌صورت فعال (جستجوی معانی و الگوها) گردیده است. در ادامه به ارائه یافته‌هایی حاصل از فرایند کدگذاری داده‌ها پرداخته شده است. در این بخش، جهت کدگذاری متون مصاحبه، عوامل بیان‌شده در سیاست‌گذاری داده حکومتی باز با یکدیگر برای بررسی شباهت‌ها و تفاوت‌ها مقایسه می‌شوند. وقایع، کنش‌ها و تعاملاتی که از نظر مفهومی به هم شبیه باشند، باهم جهت تشکیل مقوله‌ها و زیرمقوله‌ها (مقوله‌های فرعی) گروه‌بندی می‌شوند. در مصاحبه‌های صورت‌گرفته با خبرگان که به‌صورت سؤالات عمیق نیمه‌ساختاریافته صورت گرفت، مصاحبه‌شوندگان دیدگاه‌های خود را در باب موضوع تحقیق که عوامل مؤثر بر سیاست‌گذاری داده حکومتی باز در صنعت ورزش ایران بود، را ابراز نمودند. به‌طور کلی در این مطالعه با ۱۵ نفر مصاحبه شد که از مصاحبه ۱۵ به بعد، تکرار در اطلاعات دریافتی مشاهده

جدول ۲. کدهای ثانویه، مفاهیم و مقوله‌های به‌دست‌آمده از داده‌های مصاحبه مرتبط با شرایط زمینه‌ای

مقوله اصلی	مقوله فرعی	مفهوم	کدها
شرایط زمینه‌ای	ساختار مالکیتی و مدیریتی ورزش	ساختار دولتی	سهامداران و ساختار بندی صنعت ورزش
			مراکز تصمیم‌گیری
		ساختار خصوصی	ورود سرمایه‌گذاران به صنعت ورزش
			تداخل سیاست‌های بخش خصوصی و دولتی در ورزش
	زیرساخت فنی ورزش ایران	استانداردها	عدم وجود واژه‌نامه استاندارد
			امکانات موجود
		بسترهای ورزش	زیرساخت‌های نرم‌افزاری و سخت‌افزاری در صنعت ورزش ایران
			مشکلات قالب‌های ارائه اطلاعات
			فقدان فراداده
			مسائل مربوط به پورتال‌های داده
	عوامل محیطی	فساد	پوشویی در صنعت ورزش
			توزیع درآمدها در ورزش کشور
			فساد اداری در صنعت ورزش کشور
		عوامل اقتصادی	مشکلات مالی صنعت ورزش
			رکود اقتصادی
			ابهام در درآمدزایی از طریق داده در صنعت ورزش
عوامل قانونی و حقوقی	قوانین موجود	نبود مجوزهای قانونی برای داده‌ها	
		فقدان مراجع رسیدگی به مشکلات قانونی مرتبط با داده	
	مسائل حقوقی داده باز	عدم ارائه آیین‌نامه‌های اجرایی مشخص برای داده باز	
		ابهام تکالیف حقوقی درمورد داده‌های باز و غیرباز	

جدول ۳. کدهای ثانویه، مفاهیم و مقوله‌های به‌دست‌آمده از داده‌های مصاحبه مرتبط با شرایط مداخله‌گر

مقوله اصلی	مقوله فرعی	مفهوم	کدها		
شرایط مداخله‌گر	عوامل نهادی	سازمانی	عدم تمایل به تغییر		
			احساس مالکیت سازمان‌ها و تمایل به محرمانگی		
			ارتباطات با جامعه بین‌المللی		
			فقدان و ضعف نهادهای واسطه		
	عوامل فرهنگی و اجتماعی	عوامل فرهنگی	عوامل اجتماعی	عدم وجود شاخص‌های داده باز	
				کمبود دستورالعمل‌های مربوط به شاخص‌های داده باز	
	عوامل فرهنگی و اجتماعی	عوامل فرهنگی	عوامل اجتماعی	فرهنگ محرمانگی	
				خطر تفسیر نادرست داده‌ها	
		عوامل فرهنگی و اجتماعی	عوامل اجتماعی	عوامل اجتماعی	حداقل بودن فهم مردم از داده
					دشواری تعامل بین کاربران و فراهم‌کنندگان داده باز
	عوامل عملیاتی و فرایندی	عوامل مرتبط با اقدامات	عوامل مرتبط با اقدامات	مسئولیت‌پذیری و پاسخ‌گویی در قبال داده‌ها	
				هدررفت منابع با انتشار داده غیرارزشمند	
				توجه اندک داده‌های باز به خلق ارزش و حل مسائل	
				حریم خصوصی	
	کانال‌های توزیع اطلاعات	عوامل مرتبط با انتشار داده	عوامل مرتبط با انتشار داده	انتشار در زمان مناسب	
				انتشار اطلاعات در رسانه‌های اجتماعی عمومی	
کانال‌های توزیع اطلاعات		رسانه‌های عمومی	رسانه‌های عمومی	عدم ارزش‌گذاری داده‌ها توسط رسانه‌ها	
				اسناد فیزیکی	
انتشار داده‌ها توسط رسانه‌های چاپی					

مقوله اصلی	مقوله فرعی	مفهوم	کدها	
		شبکه‌های اینترنتی	مشکلات رسانه‌های چاپی	
			عدم اطمینان از منبع و صحت داده‌های اینترنتی	
			مشکلات مالکیت داده‌های اینترنتی	
آگاهی و تناسب منابع انسانی		دانش جامعه	شناخت مردم از مفهوم داده	
			آشنایی با نحوه بکارگیری داده	
			مهارت لازم برای مشارکت در سیاست‌گذاری	
هزینه‌های موجود		نیروهای انسانی متخصص	نیروهای انسانی آشنا به صنعت ورزش	
			مهارت‌های انسانی دارای مهارت‌های تخصصی و راهبردی	
			هزینه تولید و انتشار داده‌ها	
		هزینه‌های مالی	هزینه‌های مالی	نحوه درآمدزایی از داده باز
				استفاده بهینه از منابع
				زمان مورد نیاز برای فرایند سیاست‌گذاری داده باز
		هزینه‌های غیرمالی	هزینه روانی ناشی از مشارکت عمومی در سیاست‌گذاری داده باز	

جدول ۴. کدهای ثانویه، مفاهیم و مقوله‌های به‌دست آمده از داده‌های مصاحبه مرتبط با پدیده محوری

مقوله اصلی	مقوله فرعی	مفهوم	کدها	
پدیده سیاست‌گذاری داده حکومتی باز در صنعت ورزش ایران	مشارکت عمومی	دموکراسی ورزشی	کسب اعتبار و اعتماد عمومی مسئولین ورزش	
			توجه به اهمیت نظرات مردم	
	رشد و توسعه ورزش قهرمانی	پیشرفت ورزش ایران	تجهیز بسترهای توسعه صنعت ورزش کشور	بهبود جایگاه بین‌المللی
				دسترسی عمومی
	افزایش شفافیت	اطلاعات	آگاهی از عملکرد مسئولین در صنعت ورزش کشور	تلاش برای درآمدزایی از ورزش قهرمانی
				درآمدزایی
	بهبود سیاست‌گذاری		بهینه‌سازی تصمیم‌گیری‌ها	استفاده از خلاقیت و ایده‌پردازی
				سیاست‌گذاری بهینه بر اساس مشورت و مشارکت

جدول ۵. کدهای ثانویه، مفاهیم و مقوله‌های به دست آمده از داده‌های مصاحبه مرتبط با راهبردها

مقوله اصلی	مقوله فرعی	مفهوم	کدها	
راهبردها و اقدامات اصلی	فرهنگ‌سازی	فرهنگ‌سازی در جامعه	تغییر نگرش سنتی افراد	
			ایجاد فرهنگ گرایش مثبت به ورزش	
		فرهنگ‌سازی در ورزش	فرهنگ‌سازی در ورزش	افزایش سهم ورزش در زندگی
				نگاه مسیر شغلی به ورزش قهرمانی
	آموزش و پژوهش	افزایش آموزش	تربیت ورزشکاران با مهارت و تخصص علمی	آموزش عمومی در زمینه داده‌ها
				افزایش تحقیقات در زمینه داده‌ها در ورزش
		افزایش پژوهش	حمایت از پایان‌نامه‌ها و رساله‌های ورزشی در زمینه علوم جدید	بهره‌گیری از پژوهش‌های مرتبط و موفق جهانی
				ایجاد قوانین مشخص برای مبارزه با فساد
	ایجاد چارچوب‌های قانونی و حقوقی	ایجاد چارچوب‌های قانونی	ایجاد قوانین شفاف در زمینه داده‌ها در ورزش	انعطاف‌پذیری قوانین متفاوت داده باز برای بخش‌های مختلف

مقوله اصلی	مقوله فرعی	مفهوم	کدها
		چارچوب‌های حقوقی	ایجاد سیاست‌های رفع مسئولیت
			مباحث امنیتی و حریم خصوصی
			نظارت جدی بر تدوین سیاست‌ها
مدیریت و کنترل		اعمال کنترل بر نحوه مشارکت و ارتباطات	ایجاد ارتباطات مناسب بین مسئولین و مردم
			کنترل و مدیریت نحوه مشارکت بهینه مردم در سیاست‌گذاری‌ها
			ایجاد فضای مناسب برای سیاست‌گذاری بهینه
شفافیت و بازخوردهای سیاست‌گذاری		ارزیابی عملکرد سیاست‌گذاری داده حکومتی باز در ورزش	برنامه‌ریزی راهبردی و مناسب
			حمایت جدی از سیاست‌های کارا
			رعایت استانداردها در تصمیم‌گیری‌ها
پایگاه داده و توزیع مناسب		ارائه بازخورد و گزارش عملکرد	ارزیابی نتایج حاصل از سیاست‌گذاری داده باز
			مقایسه دوره‌ای روند بهبود نتایج حاصل از سیاست‌های جدید نسبت به قدیم و اصلاحات در صورت لزوم
			ارائه گزارش‌های عملکردی دوره‌ای
		به‌هنگام بودن داده	اشتراک‌گذاری برنامه‌های آتی
			ارائه داده‌ها در زمان بهینه
			حذف داده‌های قدیمی غیرکاربردی
			توزیع مناسب داده
			استفاده از شبکه‌ها و رسانه‌های مناسب جهت اشتراک‌گذاری داده
		منابع و صحت داده	توزیع داده به گونه‌ای که در دسترس افراد موردنظر قرار گیرد
			تبیین منابع معتبر و شفاف برای داده‌ها
			جلوگیری از تحریف و تغییر داده‌ها

جدول ۶. کدهای ثانویه، مفاهیم و مقوله‌های به‌دست‌آمده از داده‌های مصاحبه مرتبط با پیامدها

مقوله اصلی	مقوله فرعی	مفهوم	کدها
پیامدهای اجتماعی-سیاسی		بهبود شرایط سیاسی	استفاده از ورزش به‌عنوان ابزاری برای ایجاد ثبات در جامعه
			درک پیچیدگی استفاده از داده باز در میان سیاست‌مداران
			افزایش مشارکت اجتماعی و همدلی در ورزش
پیامدهای اقتصادی		بهبود شرایط اجتماعی	افزایش آگاهی مردم در زمینه داده
			گسترش فرایندهای داده باز در میان سایر صنایع
			افزایش نقش ورزش در اقتصاد کشور
پیامدهای فرهنگی		رشد اقتصادی	تبدیل شدن ورزش از صنعت هزینه‌بر به درآمدزا
			جذب سرمایه‌گذارها
			کاهش وابستگی مالی به دولت
پیامدهای نامشهود کلان		توسعه اقتصادی	شفافیت مالی
			افزایش شور و نشاط مردم
			گرایش نوجوانان به ورزش قهرمانی
		گرایش به ورزش	افزایش فرهنگ داده باز در میان مردم
			گسترش فرهنگ مشارکت
			گسترش فرهنگ شفافیت و اعتماد بین مردم و مسئولین
		بهبود فرهنگی	افزایش انعطاف‌پذیری
			تغییر فرایندهای مدیریتی
			ایجاد دیدگاه‌های بلندمدت
		بهبود زیرساختی	بهبود بسترهای نرم‌افزاری موردنیاز

مقوله اصلی	مقوله فرعی	مفهوم	کدها
پیامدهای مشهود صنعت	رشد و توسعه ورزش قهرمانی	رشد و توسعه ورزش قهرمانی	بهبود امکانات و شرایط سخت‌افزاری
			ایجاد استانداردهای سیاست‌گذاری داده باز
			ظهور استعدادها
			افزایش حضور و مدال‌آوری در میداين جهانی
پیامدهای نامشهود صنعت	افزایش پویایی در صنعت ورزش	بهبود جایگاه برند ورزش قهرمانی ایران	توسعه سواد ورزشی
			تبدیل شدن ورزش به یکی از پررونق‌ترین صنایع کشور
			افزایش اعتبار صنعت ورزش در جامعه
			افزایش شناخت در میداين بین‌المللی
پیامدهای نامشهود صنعت	افزایش پویایی در صنعت ورزش	افزایش پویایی در صنعت ورزش	ایجاد انگیزه رشد و موفقیت برای ورزشکاران
			استفاده از فناوری‌ها و اطلاعات روز در صنعت ورزش کشور

شامل شرایط علی، پدیده اصلی، شرایط زمینه‌ای، شرایط مداخله‌گر، راهبردها و اقدامات و پیامدها می‌باشد. کدگذاری انتخابی، نتایج گام‌های قبلی کدگذاری را به کار برده، مقوله اصلی را انتخاب می‌کند و آن را به شکلی نظام‌مند به سایر مقوله‌ها ارتباط داده، ارتباطات را اعتبار می‌بخشد و مقوله‌هایی که نیاز به تصفیه و توسعه بیشتر دارند را بهبود می‌دهد (اشتراوس و کوربین، ۱۹۹۰).

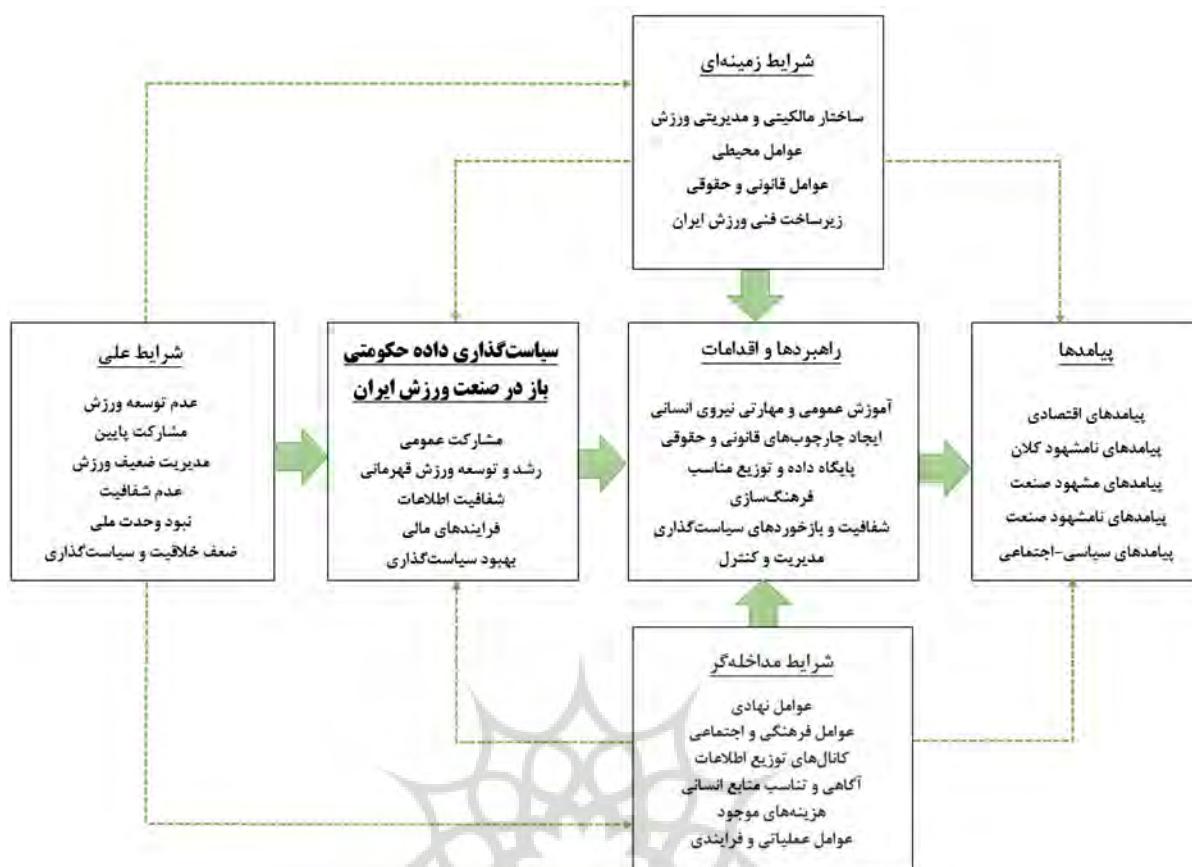
کدگذاری انتخابی، دو مرحله کدگذاری پیشین را با یکپارچه‌سازی و پالایش مقوله‌ها در چارچوبی نظری، تکمیل کرده است. در یکپارچه‌سازی، مقوله‌ها حول پدیده اصلی یا محوری سازمان‌دهی می‌شوند. پدیده اصلی مقوله‌ای می‌باشد که به‌عنوان تنه اصلی چارچوب نظری مطرح است (اشتراوس و کوربین، ۲۰۱۴). کدگذاری انتخابی، براساس الگوی ارتباط شناسایی‌شده بین مقوله‌ها و زیر مقوله‌ها در کدگذاری باز و محوری، شروع می‌شود.

در این مرحله شرایط مختلفی که (طبقات) در مرحله کدگذاری محوری بیان شده است، با هم ادغام می‌شوند و تجزیه و تحلیل کلی صورت می‌گیرد. یکپارچه‌سازی در قالب دو رویه اصلی به‌کارگیری یک روایت براساس روابط مدل پارادایم حول مقوله محوری و ارائه قضایای نظری براساس مدل پارادایم صورت می‌گیرد (کوربین، ۲۰۲۱). مدل پارادایمی این تحقیق براساس الگوی پارادایمی اشتراوس و کوربین طراحی شد. کدگذاری انتخابی و الگوی پارادایمی به‌دست‌آمده برای عوامل مؤثر بر سیاست‌گذاری داده حکومتی باز در صنعت ورزش ایران، در شکل (۱) ارائه شده است.

در این مدل، راهبردها به‌گونه‌ای تنظیم شده‌اند که در اجرای الگوی پارادایمی عوامل مؤثر بر سیاست‌گذاری داده حکومتی باز در صنعت ورزش ایران، واکنش درستی نسبت به شرایط علی، مداخله‌ای و زمینه‌ای داده شود، در این صورت، پیامدها که پس از اعمال راهبردها به‌دست می‌آیند، برون‌داد راهبردها محسوب می‌گردند.

برای بهبود فرایند طبقه‌بندی کدها در قالب مقوله‌ها، ابزار مقایسه‌های نظری، به‌وسیله اشتراوس و کوربین (۱۹۹۰) پیشنهاد شده است. بر این اساس، ۱۶۸ کد مستخرج نهایی در قالب ۶۲ مفاهیم و درنهایت در ۳۲ مقوله فرعی و ۶ مقوله اصلی دسته‌بندی شده است. به‌طور کلی، مقوله‌هایی که در مراحل ابتدایی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند، دیدگاه‌ها، تفکرات و ایده‌هایی را در ذهن محقق ایجاد کردند که سوالات و مصاحبه‌های بعدی را مطرح نماید. با انجام این مصاحبه‌ها و تحلیل داده‌ها، محقق دیدگاه و درک عمیق‌تری در رابطه با تجربه مصاحبه‌شوندگان به‌دست آورد. سپس بین مقوله‌ها و ویژگی‌های شناسایی‌شده در مرحله اولیه کدگذاری باز، حرکت رفت و برگشتی انجام شد. مفاهیم جدیدی که در مصاحبه‌های جدید شناسایی شدند، به مقوله‌های شناسایی‌شده اضافه شدند تا زمانی که مقوله‌ها به حد اشباع تئوریکي رسیدند. در صورت ضرورت، بعضی از مقوله‌ها تغییر نام پیدا کردند و ارتباط بین مقوله‌ها و مقوله‌های فرعی مختلف شکل گرفتند.

در کدگذاری باز و محوری، الگوی عوامل مؤثر بر سیاست‌گذاری داده حکومتی باز در صنعت ورزش ایران توسعه داده شد. الگویی که



شکل ۱. الگوی پارادایمی عوامل مؤثر بر سیاست‌گذاری داده حکومتی باز در صنعت ورزش ایران

صنعت، پیامدهای سیاسی- اجتماعی) تعیین شده است و در ادامه مورد بحث قرار گرفته است.

پس از تهیه مدل پژوهش و برای افزایش اعتبار، مدل پژوهش در اختیار اساتید راهنما و مشاور و خبرگانی قرار گرفت که با داده و سیاست‌گذاری در صنعت ورزش ایران آشنایی داشتند و هم روش نظریه‌پردازی داده بنیاد را می‌شناختند. از این خبرگان خواسته شد که در مورد فرایند تدوین و مدل نهایی، نظرات خود را ارائه دهند؛ بیشتر آن‌ها مدل را تأیید کردند و بعضی از آن‌ها نظرات اصلاحی نیز داشتند که در فرایندی رفت و برگشت، اصلاحات اعمال و نظر نهایی آن‌ها دریافت شد. همچنین، محقق در طول فرایند تحقیق، با خبرگان روش تحقیق نیز در تعامل بود و تأییدیه اجرای مراحل فرایند را دریافت می‌کرد. همچنین براساس روش تبیین‌شده توسط گوبا و لینکن که قابلیت اعتماد را به‌عنوان معیاری برای جایگزینی روایی و پایایی در پژوهش‌های کیفی مطرح ساخته‌اند، برای تأیید روایی و پایایی مدل از چهار مفهوم جزئی‌تر شامل قابلیت اعتبار یا باورپذیری، قابلیت انتقال یا انتقال‌پذیری، قابلیت تأیید یا تأییدپذیری و اطمینان‌پذیری نیز با بررسی و تأیید اساتید و خبرگان، بهره گرفته شده است.

با توجه به اینکه در مرحله مصاحبه با خبرگان، سؤالات مصاحبه براساس الگوی پارادایمی تدوین شده بود، مصاحبه‌شوندگان نظرات خود در مورد اجزای تشکیل‌دهنده مدل را به‌طور کلی ارائه دادند که براساس آن و مطابق با ۶ بعد مدل، سنجه‌های مربوط به هر بعد تفکیک شده است. یافته‌ها حاکی از آن است که این مدل دارای ۶ بعد اصلی شامل شرایط علی (عدم توسعه ورزش، مشارکت پایین، مدیریت ضعیف ورزش، عدم شفافیت، نبود وحدت ملی، ضعف خلاقیت و سیاست‌گذاری)، مداخله‌گرها (عوامل نهادی، عوامل فرهنگی و اجتماعی، کانال‌های توزیع اطلاعات، آگاهی و تناسب منابع انسانی، هزینه‌های موجود، عوامل عملیاتی و فرایندی)، شرایط زمینه‌ای (ساختار مالکیتی و مدیریتی ورزش، عوامل محیطی، عوامل قانونی و حقوقی، زیرساخت فنی ورزش ایران)، مقوله محوری (مشارکت عمومی، رشد و توسعه ورزش قهرمانی، شفافیت اطلاعات، فرایندهای مالی، بهبود سیاست‌گذاری)، راهبردها (آموزش و پژوهش، ایجاد چارچوب‌های قانونی و حقوقی، پایگاه داده مناسب، فرهنگ‌سازی، شفافیت و بازخوردهای سیاست‌گذاری، مدیریت و کنترل) و پیامدها (پیامدهای اقتصادی، پیامدهای نامشهود کلان، پیامدهای مشهود صنعت، پیامدهای نامشهود

علمی دانشیار در رشته سیاست‌گذاری درخواست شد تا به‌عنوان همکار پژوهش (کدگذار) در پژوهش مشارکت کند. پس از آن محقق به همراه این همکار پژوهش، تعداد سه مصاحبه اول را کدگذاری کرده و درصد توافق بین کدگذاران محاسبه شد. نتایج حاصل از این کدگذاری‌ها در جدول ۵ نشان داده شده است.

برای بررسی اعتبار نتایج پژوهش از تأیید اساتید و خبرگان و معیار مراجعه مجدد به مشارکت‌کنندگان در پژوهش و آزمون قابلیت اطمینان بین کدگذاران استفاده شد. برای ارزیابی قابل‌اتکابودن داده‌ها و تفسیرها، از پایایی بین دو کدگذار استفاده شده است؛ بدین‌معنا که برای سنجش پایایی مصاحبه با روش توافق درون موضوعی دو کدگذار (ارزیاب)، از یک عضو هیئت‌علمی با درجه

جدول ۵. ضریب پایایی بین کدگذاران

ردیف	تعداد کل کدها	تعداد توافقات	تعداد عدم توافقات	پایایی بین دو کدگذار (درصد)
۱	۳۶	۱۶	۶	۸۸٪
۲	۴۶	۱۸	۵	۷۸٪
۳	۴۷	۲۰	۱۰	۸۵٪
کل	۱۲۹	۵۴	۲۲	۸۳٪

در پاسخ به سؤال اصلی پژوهش که «الگوی عوامل مؤثر بر سیاست‌گذاری داده حکومتی باز در صنعت ورزش ایران چگونه است؟»، در نهایت با استفاده از روش تئوری داده بنیاد، ۱۶۸ کد نهایی، ۶۲ مفهوم، ۳۲ مقوله فرعی و نهایتاً ۶ مقوله اصلی شکل گرفت. با تحلیل‌ها و رفت و برگشت‌هایی که صورت گرفت، پاسخ‌های اولیه این افراد تعدیل شد. لذا، خط داستان و معیار انتخاب مفاهیم در هریک از ابعاد مدل، مطابق با توضیحات زیر است؛ نتایج حاصل از پژوهش، در ادامه بیان شده است.

الف) شرایط علی: شرایط علی، رویدادهایی هستند که موقعیت‌ها، مباحث و مسائل مرتبط با پدیده را خلق و تا حدی تشریح می‌کنند که چرا و چگونه، افراد و گروه‌ها به این پدیده مبادرت می‌ورزند. در واقع، منظور از شرایط علی، وقایعی هستند که بر روی پدیده تأثیر می‌گذارند و منجر به بروز آن می‌شوند. بر این اساس، از پاسخ‌های مصاحبه‌شوندگان در مرحله اول تحقیق، عواملی که منجر به بهبود سیاست‌گذاری داده حکومتی باز در صنعت ورزش ایران می‌شود، دریافت گردید. در مرحله کدگذاری باز که تحلیل‌ها مبتنی بر تجزیه و تحلیل جمله به جمله مصاحبه‌ها بود، ۳۵ کد نهایی مجزا استخراج گردید که براساس تجزیه و تحلیل مرحله بعد یعنی کدگذاری محوری، این کدها در ۱۲ مفهوم و در نهایت ۶ مقوله فرعی دسته‌بندی شد. در این پژوهش، مفاهیم قهرمانی‌های ورزشی، توسعه ساختاری، نقش مردم در ورزش قهرمانی، انگیزه ورود به ورزش قهرمانی، عدم تخصص مدیریتی ورزشی، نظارت و کنترل ضعیف، شفافیت عملکردی، شفافیت اطلاعاتی، همدلی عمومی، همفکری عمومی، کمبود خلاقیت و

بحث و نتیجه‌گیری

داده حکومتی باز به‌دنبال دسترسی عمومی به داده‌ها و اطلاعات است، تا مردم و نخبگان در فرایندهای سیاست‌گذاری و البته نظارتی مشارکت داشته باشند و به‌دنبال بهره‌گیری از ظرفیت‌های مردمی در عرصه سیاست‌گذاری است. با نگاهی علمی و محققانه به شناخت فرایندها و بنیادهای نظری حاکم بر فرایند سیاست‌گذاری در ایران و عوامل تأثیرگذار، می‌توان به بهبود این فرایند کمک کرد. دستیابی به این مهم مستلزم شناسایی وضع موجود، تبیین وضع مطلوب و تحلیل شکاف بین دو وضع مطلوب و موجود است. یکی از حوزه‌های مهمی که نیازمند بهره‌گیری از داده باز است، صنعت ورزش ایران است که در پژوهش‌های پیشین به این حوزه توجه محدودی شده است. هدف اصلی پژوهش حاضر، طراحی و تبیین الگوی پارادایمی عوامل مؤثر بر سیاست‌گذاری داده حکومتی باز در صنعت ورزش ایران بوده است. در راستای هدف پژوهش، با بررسی جامع مبانی نظری و پیشینه پژوهش و در ادامه از طریق روش پژوهش کیفی و انجام مصاحبه با ۱۵ نفر از خبرگان شامل اعضای هیئت‌علمی، سیاست‌گذاران و تصمیم‌گیران ورزش کشور در سطح کلان و جمع‌آوری اطلاعات موردنیاز، از طریق روش تئوری داده بنیاد، کدگذاری‌ها انجام شده و در نهایت مقوله‌ها طبقه‌بندی شدند و در نهایت الگوی عوامل مؤثر بر سیاست‌گذاری داده حکومتی باز در صنعت ورزش ایران، طراحی شد. در نهایت نیز به‌منظور تأیید یافته‌های پژوهش، اعتبارسنجی نتایج انجام شد. در ادامه، به ارائه خلاصه‌ای از نتایج پژوهش پرداخته شده است.

د) شرایط مداخله‌گر: شرایط مداخله‌ای شرایط وسیع و عامی هستند که به‌عنوان تسهیل‌گر و یا محدودکننده راهبردها عمل می‌کنند. این شرایط، اجرای راهبردها را تسهیل و تسریع می‌کنند و یا به‌عنوان یک مانع دچار تأخیر می‌کنند. بر این اساس، از پاسخ‌های مصاحبه‌شوندگان، موانع یا تسهیل‌کننده‌ها در اجرای مدل سیاست‌گذاری داده حکومتی بازدریافت گردید. در مرحله کدگذاری باز و با تجزیه و تحلیل دقیق مصاحبه‌ها، ۳۶ کد نهایی مجزا استخراج گردید که براساس تجزیه و تحلیل مرحله بعد یعنی کدگذاری محوری، این کدها در ۱۲ مفهوم و درنهایت ۶ مقوله فرعی دسته‌بندی شدند. در این پژوهش، مفاهیم سازمان‌های مرتبط، شاخص‌های داده باز، عوامل فرهنگی، عوامل اجتماعی، عوامل مرتبط با اقدامات، عوامل مرتبط با انتشار داده، رسانه‌های عمومی، اسناد فیزیکی، شبکه‌های اینترنتی، دانش جامعه، نیروهای انسانی متخصص، هزینه‌های مالی و هزینه‌های غیرمالی به‌عنوان مفاهیم مداخله‌ای در مدل سیاست‌گذاری داده حکومتی باز به‌دست آمده است. درنهایت، براساس گزاره‌های به‌دست‌آمده، شرایط مداخله‌گر در مدل این پژوهش عبارتند از: عوامل نهادی، عوامل فرهنگی و اجتماعی، کانال‌های توزیع اطلاعات، آگاهی و تناسب منابع انسانی، هزینه‌های موجود، عوامل عملیاتی و فرایندی.

ه) اقدامات و راهبردها: راهبردها و اقدامات، طرح‌ها و کنش‌هایی هستند که به اجرای مدل سیاست‌گذاری داده حکومتی باز کمک می‌کنند. بر این اساس، از درون پاسخ‌های مصاحبه‌شوندگان، راهبردها و اقدامات موردنیاز برای اجرای موفقیت‌آمیز مدل سیاست‌گذاری داده حکومتی باز در صنعت ورزش ایران، دریافت گردید. در مرحله کدگذاری باز و با تجزیه و تحلیل دقیق مصاحبه‌ها، ۳۸ کد نهایی مجزا استخراج گردید که براساس تجزیه و تحلیل مرحله بعدی، یعنی کدگذاری محوری، این کدها در ۱۳ مفهوم و درنهایت ۷ مقوله فرعی دسته‌بندی شدند. در این پژوهش، مفاهیم فرهنگ‌سازی در جامعه، فرهنگ‌سازی در ورزش، افزایش آموزش، افزایش پژوهش، چارچوب‌های قانونی، چارچوب‌های حقوقی، اعمال کنترل بر نحوه مشارکت و ارتباطات، سیاست‌های مدیریتی، ارزیابی عملکرد سیاست‌گذاری داده حکومتی باز در ورزش، ارائه بازخورد و گزارش عملکرد، به‌هنگام‌بودن داده، منابع و صحت داده، توزیع مناسب داده به‌عنوان مفاهیم سیاست‌گذاری داده حکومتی باز در صنعت ورزش ایران به‌دست آمده است. درنهایت، براساس گزاره‌های به‌دست‌آمده، راهبردها در مدل این پژوهش عبارتند از: آموزش و پژوهش، ایجاد چارچوب‌های قانونی و حقوقی، پایگاه داده

ایده‌های نو، مشکلات سیاست‌گذاری به‌عنوان مفاهیم علی در سیاست‌گذاری داده حکومتی باز در صنعت ورزش ایران به‌دست آمده است. درنهایت، براساس گزاره‌های به‌دست‌آمده، شرایط علی در مدل این پژوهش عبارتند از: مشارکت عمومی، رشد و توسعه ورزش قهرمانی، شفافیت اطلاعات، فرایندهای مالی، بهبود سیاست‌گذاری.

ب) پدیده اصلی (سیاست‌گذاری داده حکومتی باز): چون هدف اصلی این پژوهش، الگوی پارادایمی عوامل مؤثر بر سیاست‌گذاری داده حکومتی باز در صنعت ورزش ایران بوده است، پدیده اصلی مورد مطالعه، مدل سیاست‌گذاری داده حکومتی باز در نظر گرفته شده است. بر این اساس، از مصاحبه‌شوندگان خواسته شد تا فرایندها و عوامل مهم مرتبط با سیاست‌گذاری داده حکومتی باز در ورزش قهرمانی ایران را عنوان کنند. در مرحله کدگذاری باز و با تجزیه و تحلیل دقیق مصاحبه‌ها، ۲۴ کد نهایی مجزا استخراج گردید که براساس تجزیه و تحلیل مرحله بعد یعنی کدگذاری محوری، این کدها در ۹ مفهوم و درنهایت ۵ مقوله فرعی دسته‌بندی شد. در این پژوهش، مفاهیم دموکراسی ورزشی، پیشرفت ورزش ایران، دسترسی عمومی اطلاعات، درآمدزایی، بهینه‌سازی تصمیم‌گیری‌ها به‌عنوان مفاهیم پدیده سیاست‌گذاری داده حکومتی باز در صنعت ورزش ایران به‌دست آمده است. درنهایت، براساس گزاره‌های به‌دست‌آمده، متغیرهای مربوط به پدیده در مدل این پژوهش عبارتند از: مشارکت عمومی، رشد و توسعه ورزش قهرمانی، شفافیت اطلاعات، فرایندهای مالی، بهبود سیاست‌گذاری.

ج) شرایط زمینه‌ای: شرایط زمینه‌ای وقایعی هستند که راهبردها و اقدامات، تحت آن به اداره پدیده می‌پردازند. بر این اساس، از پاسخ‌های مصاحبه‌شوندگان، شرایط زمینه‌ای مؤثر بر سیاست‌گذاری داده حکومتی باز در صنعت ورزش ایران دریافت شد. در مرحله کدگذاری باز و با تجزیه و تحلیل دقیق مصاحبه ۳۱ کد نهایی استخراج گردید که براساس تجزیه و تحلیل مرحله بعدی یعنی کدگذاری محوری، این کدها در ۱۳ مفهوم و در نهایت ۶ مقوله فرعی دسته‌بندی شدند. در این پژوهش، مفاهیم ساختار دولتی، ساختار خصوصی، استانداردها، امکانات موجود، بسترهای ورزش، فساد، عوامل اقتصادی، قوانین موجود، مسائل حقوقی داده باز به‌عنوان مفاهیم زمینه‌ای سیاست‌گذاری داده حکومتی باز در صنعت ورزش ایران به‌دست‌آمده است. درنهایت، براساس گزاره‌های به‌دست‌آمده، شرایط زمینه‌ای در مدل این پژوهش عبارتند از: ساختار مالکیتی و مدیریتی ورزش، عوامل محیطی، عوامل قانونی و حقوقی و زیرساخت فنی ورزش ایران.

الزامات فرهنگی- اجتماعی ۰/۳۰۴، الزامات مدیریتی، ۰/۲۷۳، الزامات سیاسی- حقوقی، ۰/۱۹۷ و الزامات فنی- تکنولوژیکی ۰/۱۵۲، از واریانس متغیر بهینه‌یابی سیاستی در نظام آموزش عالی ایران را تبیین نمودند. عبدالحسین‌زاده و همکاران (۱۳۹۶) به مفهوم‌شناسی سیاست‌گذاری داده‌ باز حاکمیتی و تبیین مزایا و فواید آن در عرصه‌های مختل سیاست‌گذاری پرداخته و دریافته‌اند که سیاست‌گذاری داده‌ باز حاکمیتی باعث تأثیرات اقتصادی، اجتماعی، سیاسی و تأثیرات مدیریتی و حاکمیتی (سیاست‌گذاری) می‌شود که این تأثیرات، در جای خود، گام‌هایی مهم در راستای تحول دولت و سیاست‌گذاری دولتی است. سکزنا^۳ (۲۰۱۷) در پژوهشی به بررسی چشم‌انداز داده‌های حکومتی باز در تسهیل تنوع اقتصادی پرداخته و دریافت که اگرچه چارچوب کنونی این فرایند در شورای همکاری خلیج فارس نسبتاً ضعیف است، اما ادعا می‌شود که این فرایند دارای پتانسیل بسیار زیادی در تسهیل طرح‌های تنوع اقتصادی کشورهای شورای همکاری خلیج فارس است. بنابراین، شورای همکاری خلیج فارس باید براساس نهادینه‌کردن ابتکارات این فرایند خود برای تحقق «چشم‌انداز» و اهداف تنوع اقتصادی خود برای رسیدن به یک چرخش اقتصادی مؤثر، استراتژی اتخاذ کند. همچنین این نتایج با یافته‌های وفایی مقدم و همکاران (۱۳۹۵)، سکزنا (۲۰۱۷)، بانینا و ایتان^۲ (۲۰۲۰)، انصاری و همکاران (۲۰۲۱)، خورشید و همکاران (۲۰۲۰)، رگی^۳ (۲۰۲۲) و ژائو^۴ و همکاران (۲۰۲۱) همخوانی دارد.

از آنجا که در سال‌های اخیر مفهوم داده و انتشار گسترده اطلاعات، رونق فراوانی یافته و مردم بیش از پیش در سیاست‌گذاری‌های کشوری اثرگذار هستند، لذا افزایش آگاهی نخبگان و مردم جهت بهره‌گیری از پتانسیل‌های موجود برای سیاست‌گذاری در صنعت ورزش و همچنین افزایش رضایت مردم از این طریق، امری ضروریست. براساس الگوی به‌دست‌آمده از این مطالعه، در زمینه اجرای آن در حوزه اجرایی پیشنهاداتی کاربردی برای بهبود سیاست‌گذاری داده حکومتی باز در صنعت ورزش ایران ارائه می‌شود:

تدوین سیاست‌های مناسب داده حکومتی باز: مهم‌ترین اقدام پیشنهادی در سطح ملی برای تعالی سیاست‌گذاری داده حکومتی باز، سیاست‌گذاری درست در این حوزه است. یقیناً صرف نگارش اسنادی کلان در قامت سیاست راهشگای همه مشکلات نیست، ولی می‌تواند سرآغاز تحولاتی مهم محسوب شود.

مناسب، فرهنگ‌سازی، شفافیت و بازخوردهای سیاست‌گذاری، مدیریت و کنترل.

(و پیامدها: پیامدها شامل پیامدهای مشهود و نامشهودی می‌باشد که در اثر اجرای مدل سیاست‌گذاری داده حکومتی باز در صنعت ورزش ایران، برای کشور، فعالان صنعت و جامعه ایجاد می‌شود. برای استخراج این پیامدها، نظرات مصاحبه‌شوندگان در این زمینه بیان گردید و از میان پاسخ‌ها، سنجه‌های موردنظر دریافت گردید. در مرحله کدگذاری باز و با تجزیه و تحلیل دقیق مصاحبه‌ها، ۳۲ کد نهایی مجزا استخراج گردید که براساس تجزیه و تحلیل مرحله بعد یعنی کدگذاری محوری، این کدها در ۱۱ مفهوم و درنهایت ۵ مقوله طبقه‌بندی شدند. در این پژوهش، مفاهیم بهبود شرایط سیاسی، بهبود شرایط اجتماعی، رشد اقتصادی، توسعه اقتصادی، گرایش به ورزش، بهبود فرهنگی، تغییر فرایندهای مدیریتی، بهبود زیرساختی، رشد و توسعه ورزش قهرمانی، بهبود جایگاه برند ورزش قهرمانی ایران، افزایش پویایی در صنعت ورزش به‌عنوان مفاهیم پیامدی سیاست‌گذاری داده حکومتی باز در صنعت ورزش ایران به‌دست آمده است. درنهایت، براساس گزاره‌های به‌دست‌آمده، پیامدها در مدل این پژوهش عبارتند از: پیامدهای اقتصادی، پیامدهای نامشهود کلان، پیامدهای مشهود صنعت، پیامدهای نامشهود صنعت، پیامدهای سیاسی- اجتماعی.

علاوه بر تفاوت‌هایی که از لحاظ روش‌شناسی بین این پژوهش و تحقیقات مشابه در این زمینه وجود دارد و جزء نوآوری‌های این پژوهش محسوب می‌شود، از لحاظ مدل و اجزای آن نیز تفاوت‌هایی وجود دارد. همچنین پژوهشی که به موضوع سیاست‌گذاری داده حکومتی باز در ورزش قهرمانی ایران بپردازد نیز بسیار محدود بوده و این پژوهش را متمایز می‌کند. البته به‌دلیل عدم استفاده تحقیقات گذشته در زمینه سیاست‌گذاری داده حکومتی باز از رویکرد نظریه‌پردازی داده بنیاد، اجزای کلی اکثر مدل‌های ارائه‌شده با اجزای این مدل مطابقت ندارد، ولی به لحاظ مفهومی می‌توان روابط و مقایساتی بین آن‌ها انجام داد. بنابراین، نتایج حاصل از این پژوهش به‌صورت غیرمستقیم با تعدادی از پژوهش‌های انجام‌شده در گذشته همخوانی دارد که در ذیل به برخی از آن‌ها اشاره می‌گردد: فخرآبادی و همکاران (۱۳۹۷) در پژوهشی به واکاوی نقش سیاست‌گذاری داده باز بر بهینه‌یابی سیاستی در نظام آموزش عالی ایران پرداختند. نتایج حاصل از اجرای رگرسیون نشان داد که

در سطحی که می‌تواند داده‌های مرده و غیرمفید را به داده‌های زنده و حیات‌بخش تبدیل نماید.

همچنین با توجه به تجربیات کسب‌شده و یافته‌ها و نتایج اجرایی این مطالعه، پیشنهادهایی برای پژوهش‌های آتی پژوهشی ارائه می‌شود که شامل: استفاده از نتایج تحقیق حاضر برای مطالعات تحلیلی-مقایسه‌ای، بررسی تعمیم‌پذیری آماری الگوی تحقیق، تغییر جامعه آماری، بررسی متغیرها و روابط بین آن‌ها با استفاده از تحقیقات پیمایشی در سازمان‌های مختلف از صنایع متنوع برای افزایش تعمیم‌پذیری مدل می‌شوند.

مهم‌ترین محدودیت پژوهش حاضر را می‌توان مرتبط با انجام آن در دوره شیوع ویروس کووید-۱۹ و جمع‌آوری داده‌ها و محدود شدن هماهنگی و برقراری ارتباط با خبرگان موردنظر برای انجام مصاحبه دانست.

سپاسگزاری

نویسندگان این پژوهش بر خود واجب می‌دانند از کلیه افرادی که در انجام این پژوهش، محققین را همراهی نموده اند تشکر و قدردانی نمایند.

References

- Abdulhosseinzadeh, M., Sanai, M., and Zulfqarzadeh, M. (2017). The concept of open Government data policy and explain the advantages and benefits of the different policy fields. *Strategic Studies of public policy*, 7(22), 55-74.
- Aghaei, M., Sahebi, A. G., & Kordheydari, R. (2021). The Effect of Covid-19 on Sustainable Consumption Behavior in Chain Stores. *Asia-Pacific Journal of Management and Technology (AJMT)*, 2(2), 35-51.
- Ansari, B., Barati, M., & Martin, E. G. (2021). Enhancing the usability and usefulness of open government data: A comprehensive review of the state of open government data visualization research. *Government Information Quarterly*, 101657.
- Bonina, C., & Eaton, B. (2020). Cultivating open government data platform ecosystems through governance: Lessons from Buenos Aires, Mexico City and Montevideo. *Government Information Quarterly*, 37(3), 101479.

آشنایی با چابستی و فواید داده حکومتی باز: به‌عنوان مهم‌ترین عامل تحقق سیاست‌گذاری داده حکومتی باز، برای آشنایی اهمیت و فواید دوطرفه این پارادایم در تغییر سبک حکمرانی و نیز کارآمدسازی آن، لازم است نظام دانشگاهی و نیز ساز و کارهای ترویجی کشور (به‌طور خاص رسانه‌ها) برنامه‌ای ویژه درپیش گیرند. استقرار نهاد مستقل و متمرکز: شاید به‌عنوان مهم‌ترین مؤلفه یک سیاست موفق سیاست‌گذاری داده حکومتی باز، تعبیه یک نهاد مستقل و متمرکز بر آن در جایگاهی بالادستی و برخوردار از قدرت اعمال نظر در بدنه دولتی است. گفتنی است که همین نهاد می‌تواند مرجع بررسی شکایات مرتبط با حوزه داده نیز باشد.

تعامل دولت-ملت: تعامل جدی کاربران داده‌های حکومتی با ارائه‌کنندگان آن‌ها نقش مؤثری در ارتقای روزافزون کیفیت و فایده آن داده‌ها دارد. دستگاه‌های مختلف می‌توانند به سهولت و تنهایی با برگزاری جلسات عمومی متعدد و مستمر، رویه‌های انتشار داده خود را مورد ارزیابی و اثرسنجی واقعی قرار دهند.

- تدوین استانداردهای مشخص انتشار داده: انتشار کارآمد داده‌ها، نیازمند تدوین استانداردهای مشخص در سطح بالاست، چرا که بدون آن بیرون ریختن اطلاعاتی با هر شکل و سبکی، مصداق «انتشار» تصور می‌شود، کمالینکه الان این‌گونه است. تدوین این استانداردها دشواری فنی زیادی ندارد، اما فوق‌العاده کارآمد است.
- Corbin, J. (2021). Strauss's Grounded Theory. In *Developing Grounded Theory* (pp. 25-44). Routledge.
- Fakhrabadi, J., Soleimani, S., and Abolghasemi, M. (2017). Analyzing the role of open data policy on policy optimization in Iran's higher education system. *Management Research in Iran*, 22(2), 103-126.
- Lee, J. (2001). A grounded theory: integration and internalization in ERP adoption and use. The University of Nebraska-Lincoln.
- Ghasemian Sahibi, A., Kordheydari, R., Aghaei, M. (2021). A comprehensive look at qualitative, quantitative and mixed methods in marketing research (from data to dissemination: examining concepts, tools and processes). (First Edition). Tehran: Arshadhan Publications.
- Ghasemian Sahibi, A., Mashbaki, A., Khodadad Hosseini, S. H. (2017). Investigating brand loyalty through customer engagement in online brand communities. *Brand Management*, 5(1), 13-34.
- Kordheydari, Raheel., Ghasemian Sahibi, Ali., and Aghaei, Mohammad. (2021). Investigating the relationship between perceived organizational

- support and employees' social organizational behaviors during the outbreak of the Covid-19 virus (case study: Refah chain stores company). *Organizational resource management research*, 11 (4), 113-136.
- Khurshid, M. M., Zakaria, N. H., Rashid, A., Ahmad, M. N., Arfeen, M. I., & Faisal Shehzad, H. M. (2020, September). Modeling of open government data for public sector organizations using the potential theories and determinants—a systematic review. In *Informatics* (Vol. 7, No. 3, p. 24). Multidisciplinary Digital Publishing Institute.
- Mansouri Moayed, Fereshte., Kordheidari, Raheel., and Ghasemian Sahibi, Ali. (2019). The role of knowledge brokers in the development of the technical knowledge marketing model of knowledge-based companies. *Management Research in Iran*, 24(2), 35-60.
- Nelson, L. K. (2020). Computational grounded theory: A methodological framework. *Sociological Methods & Research*, 49(1), 3-42.
- Purwanto, A., Zuiderwijk, A., & Janssen, M. (2020). Citizen engagement with open government data: Lessons learned from Indonesia's presidential election. *Transforming government: people, process and policy*, 6(2), 82-95.
- Qalichkhani, M., and Abtahi, A. (2016). Providing a model for evaluating the readiness of open data activities. *The third international conference on management, accounting and knowledge-based economy with emphasis on resistance economy*.
- Reggi, L., & Dawes, S. S. (2022). Creating Open Government Data ecosystems: Network relations among governments, user communities, NGOs and the media. *Government Information Quarterly*, 101675.
- Sahebi, A. G., Kordheydari, R., & Aghaei, M. (2022). A New Approach in Marketing Research: Identifying the Customer Expected Value through Machine Learning and Big Data Analysis in the Tourism Industry. *Asia-Pacific Journal of Management and Technology (AJMT)*, 2(3), 26-42.
- Saxena, S. (2017). Prospects of open government data (OGD) in facilitating the economic diversification of GCC region. *Information and Learning Science*, 3(4), 36-48.
- Strauss, A., & Corbin, J. (2014). *Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory*. Sage publications.
- Taslimi, M., Sanaei, M., & Abdolhosseinzadeh, M. (2017). Identify and Prioritize the Challenges of Achieving the Open Government Data Policy (OGDP): Application of the Analytic Hierarchy Process and Fuzzy TOPSIS. *Public Policy*, 3(2), 57-89. doi: 10.22059/ppolicy.2017.62830
- Tahmasabi, Reza. (2011). *Designing and compiling the talent management system in the organization (focusing on the capital market)*. Ph.D. Thesis. Faculty of Management and Human Sciences. University of Tehran.
- Vafai Moghadam, F., and Afshari, M. (2015). A research with the title of comparative study of public sports policy in developed countries and comparative study of public sports policy in developed countries and Iran. *National Conference of the Scientific Association of Sports Management*.
- Zhao, Y., & Fan, B. (2021). Understanding the key factors and configurational paths of the open government data performance: Based on fuzzy-set qualitative comparative analysis. *Government Information Quarterly*, 38(3), 101580