



بحث تکوینیک

آرمان‌گرایی و ایسن

وقتی ما مردگان برمی‌خیزیم

■ فرشته وزیرنسب



بشر از آغاز تمدن هزاره بر آن بوده است که به آرمانهای خود تجسم عملی بخشد و همیشه در این راه با ناکامی مواجه بوده است. نه تنها آرمانشهر افلاطون بلکه دیگر آرمانشهرها نیز هرگز شکل عملی و واقعی به خود نگرفتند. در این میان آرمان‌گراهایی که کوشیده‌اند تا آرمان‌دای خود را در زمینه‌های مذهبی، اجتماعی، سیاسی یا هنری تحقق بخشند فراوان بوده‌اند. ایسن نیز از این آرمان‌گرای الهام گرفته و بسیاری از شخصیت‌های خود را آرمان‌گرایانی قرار داده است که کوشیده‌اند تا فلک را سقف بشکافند و طرحی نود دراندازند. شخصیت‌های اصلی او اغلب رسالت پیشگانی هستند که برآند تا به حقیقتی جزم دست یافته و جهان را یکسره دگرگون کنند. اولین و قوی‌ترین آرمان‌گرای ایسن «براند» است که تا انتها به پای عقیده «همه یا هیچ» خود مقاومت می‌کند و در نهایت در پای کلیسای یخین آرمانپایش جان می‌سپارد. در حالیکه در جواب تمام سرسختی‌اش تنها ندایی که از آسمان می‌شنود اینست که «او خدای عشق است» خدایی است که دوست می‌دارد. او الرحم‌الرحیمین است. مرگ او گرچه بر این صحنه می‌گذارد که قهرمانی در دنیای مدرن ناممکن است، اما ارزش چنین حرکتی را رد نمی‌کند. حرکت‌های دیگر قهرمان‌های ایسن در آثار اجتماعی او مانند خانه عروسک، ارواح یا دشمن مردم نیز با شکست رویرو میشود. و تصور آخر دشمن مردم با تأکیدی که دکتر استوکمان برتتها بودن آرمان‌گرایان دنیا دارد در تناقض است. او در حالیکه خانواده‌اش او را احاطه کرده اعلام می‌دارد که «نیرومندترین مرد دنیا، تنهاترین آنهاست». اولین اثر ایسن که آرمان‌گرایی در آن فاجعه می‌آفریند، مرغابی وحشی است که در آن تنها فرد معصوم نمایش یعنی «هدویک» قربانی آرمان‌هایی بی‌پایه «گرگز» می‌شود. این روند در «هداگابلر» و «بانویی از دریا» نیز ادامه می‌یابد. و بعدها جان گابریل بورکمن از آرمان‌گرایی پرشور به واقعیت‌گریزی زبون تبدیل می‌شود که چونان پلنگی زخم‌خورده در قفس خود مدام به این سو و آن سو می‌رود و پندار می‌بافد. در واقع پندار آرمان‌گرایانه یا به قول نیچه، آپولوئی او به پنداری سستی از نوع پندارهای عامیانه بدل میشود و ایسن با صراحت اعلام می‌کند که توهم آرمان‌گرایانه و توهم سستی هر دو از

جنس دروغند. بورکمن در مقابله با واقعیت سرد از پا درمی‌آید و همراه با او آرمان‌گرایی در ایسن می‌میرد. «وقتی ما مردگان برمی‌خیزیم»^۱، آخرین اثر ایسن، با توهم‌زدایی کامل قهرمان نمایش یعنی پروفیسور ریوبک^۲ آغاز می‌شود. ریوبک که همانند ایسن هنرمند است سالهاست که فکر خلق شاهکار را از سر پدیر کرده و به او ثابت شده که لذتهای «دیانی‌زوسی» زندگی هم برای او جذابی نیست. این قهرمان تراژیک در انتهای زندگی خود درمی‌یابد که نیاز واقعی او در زندگی عشق بوده است و ارتضاعات را درمی‌نوردد تا شکوه دنیا را در عشق تجربه کند. اما مرگ در هیئت بهمنی به استقبال او می‌آید. از آنجا که زندگی او در تجسم بخشیدن به آرمانها تباها گردیده از تجربه شادی محروم می‌گردد و آرمان‌گرایی که غرق در رویای آپولوئی خود است از فراموشی «دیانی‌زوسی» بی‌بهره می‌ماند.

پروفیسور ریوبک آخرین عضو گروه آرمان‌گرایان ایسن است. ایسن بعد از رد سوسیالیسم و اخلاق به عنوان وسایل روشنگری برای قربانیان بیچاره توهم و پندار و اثبات اینکه این وسایل خود نیز پندارند و بس، لبه تیغ شمشیر را به سوی هنر برمی‌گرداند و مؤثر بودن آن را مورد تردید قرار می‌دهد. اگر هنر ما قرار نیست چون هنر دیانی‌زوسی برای بشر لذت و شادی به همراه داشته باشد چرا باید هنرمند تمام عمر خود را صرف آن کند؟ گویی ایسن همراه با ریوبک رسالت هنری خود را انکار می‌کند. او در این آخرین اثرش بدین کشف درونی دست یافته که تمام تلاش هنری‌اش پنداری بیش نبوده است و همانند مجسمه ریوبک چیزی نیست جز تجسد نفرت‌آور آرمان‌های خشک و خشن.

آغاز «وقتی ما مردگان برمی‌خیزیم» اعتکاف ریوبک این هنرمند شکست‌خورده را نشان می‌دهد که با همسر جوانش مایا به خلوتی در سواحل ایتالیا پناه برده است. مایا، همانند ارهارت^۳، شخصیت دیانی‌زوسی «جان گابریل بورکمن» در طلب لذت و شادی است. بین زن و شوهر فاصله‌ای است که به هیچ رو پر نمی‌شود. در واقع آنها در دو دنیای متفاوت زندگی می‌کنند و وقتی که با «اولفیم»^۴ شکارچی پر انرژی خرس مواجه می‌شوند،

«مایا» بلافاصله جذب او می‌شود. همزمان ایرن که روزگاری مدل ریوبک برای خلق اثرش، «روز رستاخیز»^۵ بوده است در صحنه ظاهر می‌شود. او که زندگی‌اش در اثر بی‌توجهی ریوبک تباها گشته است اکنون دیوانه‌ای است که خواهری روحانی از او مراقبت می‌کند و همیشه سایه به سایه او می‌رود. حضور ایرن چشمان ریوبک را باز می‌کند و او علت واقعی تلخکامی خود را درمی‌یابد. نفی عشق. این کشف او را به فکر جبران زندگی از دست رفته می‌اندازد. اما از آنجا که چنین کاری ناممکن است تصمیم می‌گیرد که با عشق در فراز قله‌ها جان بسپارد.

هنگامی که او و ایرن راه دشوار قله‌های پربرف را به سوی بالا پیش می‌گیرند تا مرگ را تجربه کنند، مایا و شکارچی خرس بعد از لذت بردن از صعود به قله سخت در حال بازگشتند و همانطور که راه دره زندگی را در پیش دارند، شادمانه آواز می‌خوانند.

ایرن چه وجودی حقیقی باشد چه نمادین، از دنیای مردگان سربرآورده تا ریوبک را فرا خواند. ریوبک که اینک از جاه‌طلبی‌ها خالی است و رسالت زندگی‌اش را نیز به پایان رسانده بی‌آنکه از آن لذت یا رضایتی حاصل آید در واقع سالهاست مرده و اینک برای خاکسپاری آماده است. ایرن که نماد انتقام زنانه است از هادس^۶ سربرمی‌آورد تا مأموریتی را به انجام رساند: انتقام از مردی که با نادیده گرفتن احساساتش او را به ورطه نابودی و مرگ کشانده است. او «نمسی»^۷ دیگر است. روزگاری ریوبک زیبایی ایرن را به یغما برده تا به شاهکارش جان بخشد بی‌آنکه بدو عشقی را ببخشد که او در طلبش بود. اکنون این الهه انتقام باز آمده تا در مبارزه‌ای سخت انتقام عمر از دست رفته را از ابتدا مشخص است که ریوبک در این مبارزه بازنده است. گرچه ریوبک می‌کوشد که رستاخیزی که قرار بود از طریق هنر بدان برسد، با توسل به عشق ایرن بدست آورد، اما زمان از دست رفته است و تنها رستاخیز ممکن برای او گذر از دروازه‌های جهنمی است که ایرن بدان تعلق دارد. دیگر نه جایی برای آرمان‌گرایی باقی مانده نه وقتی. اگر زمانی ریوبک در آرزوی تجسم بخشیدن به جوهر هستی در پیکره‌ای بود تا زیبایی را جاودان سازد اکنون با درک ناممکن بودن چنین خیالی به استقبال زشتی‌های هادس می‌رود تا از ایده‌آلیسم خود رهایی یابد. این سایه به دنیای سایه‌ها تعلق دارد و در نهایت بدن می‌پیوندد. با این همه مرگ او در انتهای نمایش نوعی تناقض نما (پارادوکس) است. زیرا با درک حقیقت عشق در واقع به زندگی بازگشته است.

ریوبک به پیروی از آرمان‌ها الهام‌بخش زیبایی ایرن را ترک کرده و از عشق، بخاطر دست یابی به لذت خالص زیباشناسیک صرف‌نظر کرده است. این برخورد غیرانسانی به هنر و رد عشق خلانی در زندگی او ایجاد کرده که در نهایت به شکست او در زندگی انجامیده است. آرمان‌های او در جهت خلق یک اثر، با واقعیت انسان بودن هنرمند، و اینکه هنرمند در نهایت فقط می‌تواند مانند «دداوس» سازنده باشد نه مثل خداوند خالق، محدود گشته است. مکانیسم روانی تصمید از طریق هنر گرچه به ظاهر موفق بوده است، اما نتوانسته به تعادل روانی او کمک کند. زن پیکره او «روز رستاخیز» به جای اینکه چشم بر شکوه و روشنائی بگشاید اکنون در کنار ددانی با صورتک انسانی قرار گرفته است. در واقع اصل نماد زیبایی از مرکز مجسمه به کناری کشیده است، و شیاطین همراهان آن گشته‌اند. در حالیکه هنرمند خالق اثر پشت خود را به شاهکار خود کرده است. رسالت هنری ریوبک برای خلق شاهکاری عظیم اکنون به این نتیجه رسیده است زیرا روح و زندگی در دستان هنرمند بی‌عشق مرده است. نام اثر نیز به «ندامت از زندگی تباها شده» تغییر می‌یابد. از این لحظه روند مرگ تدریجی ریوبک آغاز می‌گردد چون دیگر هیچ توهمی ندارد. او به مایا اعتراف می‌کند که درست پس از اتمام شاهکارش از وقتی که برای خلق آن صرف کرده بود

احساس پشیمانی می‌کرد: «یکسال یا بیشتر بود که آنجا زندگی می‌کردم، تنها و کز کرده. مراحل آخر، یعنی آخرین تغییرات را بر روی شاهکارم تمام کرده بودم. روز رستاخیز به تمام جهان رفته بود و برای من شهرت و هرچه که می‌شود آرزو کرد، بهمراه آورده بود. ولی دیگر اثرم را دوست نداشتم تمام حلقه گلها و بوی عودها حالم را بهم می‌زد و باعث می‌شد که در نهایت ناامیدی خودم را در اعماق چنگل پنهان کنم.»^{۱۰}

اثر درمائی هنر فقط در مورد مخاطبین آن مؤثر واقع شده است نه در مورد خالق اثر. روزگاری ددالوس^{۱۱} که صنعتگری هنرمند بود کوشید تا با خدایان به رقابت برخیزد و به انسانی نیروی پرواز اعطا کند. اما از آنجا که این انسان ایکاروس^{۱۲} قادر به درک محدودیت توان خود نبود به اعماق دریاها سقوط کرد و مرگ را پذیرا شد. نقص تراژیک ایکاروس غرور شیطانی‌اش بود ریویک نیز از همین غرور رنج می‌برد. نارسیم، او را از درک حقیقی توانایی خود به عنوان خالق باز می‌دارد. او نمی‌داند که چیزی که در نهایت برای خلق هر اثر لازم است روحی است که از عشق نشأت گرفته باشد.

زیبایی ظاهری جبران بی‌روحی اثر را نمی‌کند و ایسن از دهان ریویک اعلام می‌کند که: «تمام حرفها در مورد وظیفه و رسالت هنرمند و غیره برایم توخالی و پوچ می‌نمود و آنها را اساساً بی‌معنی می‌یافتم.»^{۱۳} افسردگی ناشی از این دریافت تلخ ریویک را به سمت لذت بردن از زندگی سوق می‌دهد. او از تکه‌های گل و سنگ دست برمی‌دارد تا زندگی را با همه شور آن تجربه کند. اما گویی برای این هنرمند آپولویی لذتهای دیانیزوسی ممنوع است زیرا نهایتاً درک می‌کند که در او نیست که با لذت جویی بی‌هدف به شادی دست یابد. او به مایا اعتراف می‌کند که «برای من و امثال من زندگی نمی‌تواند همین باشد. من باید کار کنم، اثر پشت اثر خلق کنم تا روزی که بپریم... به همین خاطر دیگر نمی‌توانم با تو باشم، با تو نه.»^{۱۴}

ریویک مایا را ترک می‌کند تا به ایرن بپیوندد شاید زندگی جدیدی برای خود بنا کند اما با کمال ناامیدی درک می‌کند که هم او و هم ایرن دیرزمانی است که مرده‌اند. از میان خشم و کینه که ایرن به او و او به شاهکارش و به رسالتش دارد زندگی سربرنمی‌آورد. سرنوشت محتوم او مانند در جهنم جاودان درونی است. ایرن از اعطای حیات به او سرباز می‌زند. او حاضر نیست برای بار دوم روح خود را در جهت رستاخیز او فدا کند. اکنون زمان آن فرا رسیده است که این هنرمند خود مرکز بین دنباله‌رو الهام زنانه شود. او می‌پذیرد که در صعود به قله‌های باشکوه ایرن را پیروی کند و پیوند آنها را بهیمنی که بر سرشان فرو می‌ریزد، مستحکم می‌کند. انسان عادی جاه‌طلبی مانند ایکاروس به علت نزدیکی به خورشید، به روشنی، به آگاهی می‌رسد اما هنرمند جاه‌طلب هرگز بدین روشنیایی نزدیک هم نمی‌شود. زیرا راه او را بهیمن آرمانهایش بسته است و در حالیکه هنرمند آرمان‌گرا در زیر توده‌ای از برف مدفون می‌گردد، همسر دیانیزوسی او نغمه آزادی سر می‌دهد. «من آزادم آزاد به آزادی یک پرنده.» بروستین معتقد است که:

در این نمایش عجیب و پراز زجر که یادآور اودیپوس در کولونوس است، مجسمه‌ساز سرانجام پس از زندگی پر از اشتباه خود بر فراز کوههای جاه‌طلبی که فقط جایگاه خدایان است، به آزادی دست می‌یابد. ایسن در این آخرین وصیت هنری‌اش، احساس رهایی خود را بیان می‌کند. زیرا پس از عمری که به تلاش رسولانه گذشته حس می‌کند که همراه با ریویک به فرساز کوهستان ره می‌سپارد تا به قله‌های وسیع و گستره بالا دست یازد.^{۱۴} پایان تراژیک زندگی ریویک نتیجه غرور بی‌حاصل و عدم درک روح هستی است. او همانند نیای اسطوره‌ای خود پیگمالیون^{۱۵}، شاه قبرس، که آرزوی تصرف مجسمه



پول دوست است که او را از هر محبتی محروم کرده است. گرگز با عقده‌های خاص نسبت به پدر رشد کرده است. هدا گابلر به شکل دیگری اسیر این کشمکش‌هاست. آنها دون‌کیشوت‌هایی هستند که قصه و خیال را با زندگی خود درهم آمیخته‌اند اما اینکه ایسن اغلب مرگ را سرنوشت محتوم شخصیت‌های ایده‌آلیست خود قرار می‌دهد (براند هدا گابلر، بورکمن، ریویک) نشانگر عدم اعتقاد او به تحقق یافتن آرمانهاست. نهایتاً ایسن در آخرین اثر خود، وقتی ما مردگان برمی‌خیزیم، به این نتیجه می‌رسد که انسانها باید بر اساس موقعیت واقعی خود (واقعیّت) عمل کنند نه بر اساس حقیقتی فرضی (آرمان) که زندگی آنها از روند طبیعی خود باز می‌دارد.

پی‌نویس‌ها

- 1- When We Dead Awaken
- 2- Rubecck
- 3- Maia
- 4- Erhart.
- 5- Ulfheim
- 6- Irene.
- 7- The Resurrection Day
- ۸- دنیای مردگان در اسطوره‌های یونان Hades
- ۹- الهه انتقام Nemessis
- 10- Ibsen, Henrik (1989). When we Dead Awaken. In Ghost and other plays. (Peter Watts, Trans). London: Penguin Books Ltd. p. 259
- 11- Dedalus
- 12- Icarus
- 13- When we Dead Awaken, p.260
- 14- Brustein Robert (1965) the Theatre of Revolt: An Approach to the Modern Drama. London: Methuen Ltd.
- 15- Pygmalion
- 16- Nietzsche, Friedrich (1967). The Birth of Tragedy and the Case of Wagner. (Walter Kaufmann, Trans). Newyork: Random Hous, Inc. p.35

ساخت خود را با تمام جسم و روحش داشت، آرزوی صورتی زنده دارد. اخلاق هنری‌اش او را از هر نوع لذت فردی دور می‌دارد و هنگامی به قدرت عشق پی می‌برد که دیگر برای زندگی بسیار دیر است.

در این انتهای زندگی ایسن نیز دریافته است که زندگی را با آرمانهای سرد و خشک نمی‌توان اصلاح کرد. و اینکه اصول انعطاف‌ناپذیر فقط فاجعه به دنبال دارد. اگر براند (اولین ایده‌آلیست ایسن) راه کوهستان را در پیش می‌گیرد که رسالت پیامبرگونه خود را آغاز کند، ریویک (آخرین ایده‌آلیست او) نیز همان راه را در پیش می‌گیرد تا پایانی بر این رسالت باشد و اعلام دارد که انجام هر رسالتی که خارج از حیطه قدرت انسان باشد گرچه قهرمانانه، اما ناممکن است. برپایی آرمانشهر بر روی زمین در توان هیچ انسانی نیست.

نقطه نظرهای ایسن تا حد زیادی شبیه به «نیچه» است. نیچه در «تولد تراژدی» اظهار می‌دارد که «برای غلبه بر احساس بیهودگی انسان مجبور است خود را به دست رویاهای لذت‌بخش که تجسم آنها آپولو خدای یونانی است بسپارد. به نظر نیچه «خدای روشنی فرمانروای پندارهای زیبا در عالم درونی خیال نیز هست»^{۱۶} توم اشراقی آپولویی اندیشه‌ها را تحت تأثیر قرار می‌دهد و پیروانش اندیشمندان یا روشنفکرانند. به عبارت دیگر فقط نخیه‌گان به پندار آپولویی دچارند. در نقطه مقابل این فراخوان آپولویی فراموشی دیانیزوسی قرار دارد که ظهور مادی آن موسیقی و آواز است. انسان در حال خلسه دیانیزوسی به طبیعت خود باز می‌گردد پی‌آنکه اخلاقیات آپولویی دست و پاگیرش باشد. آرمان‌گراهای ایسن تماماً نخیه‌گانی اسیر توم آپولویی‌اند که سعی دارند در بداندان توم عام‌گرایانه را با حقیقت خود که در واقع تومی بیش نیست برهانند. ایسن از اولین آثار نمایشی خود همواره کوشیده است که برای یک سوال اساسی خود پاسخی بیابد: آیا آرمانها قابل دستیابی‌اند و اگر هستند آیا فایده‌ای دارند؟ از نقطه نظر روانشناسی او کوشیده است که تأثیر سرسپردگی به آرمانها را بر زندگی طبیعی هر فرد بررسی کند و نتیجه‌ای که می‌گیرد این است که غیرطبیعی بودن این شخصیت‌ها سبب رانده شدن آنها به سمت آرمانهاست. براند اسیر مادری سخت‌گیر و