

Special proxy and religious authoritarianism in the discourse of Sheikh Ahmad al-Ahsaei

Seyyed Mohammad Rahim Rabbani Zadeh*

Lotf Allah Lotfi**

Abstract

One of the main topics of religious sociology is the study of the relationship between religion and power structure. In Iranian society, religion is located in a complex network of political, social, cultural and economic interests and interests. Examining religious discourses in Iran will help us gain a more accurate understanding of the formation of the power structure. With the spread of modernism in Iranian society, religious authoritarianism was challenged by different groups of society. This challenge was the result of the confrontation of the traditional system with some of the results and effects of modernity. In the early years of the 13th Hijri/19th century, at the same time as the end of the conflicts between the Usulites and the Akhbarites and the victory of the Usulites, a new stream of Shiism appeared called the Shaykhiya School. After centuries, Sheikh Ahmad Ahsai revived the issue of "special proxy" once again. And with the plan of "Khase proxy" he influenced many intellectual, religious and political developments in the history of contemporary Iran. He believed that Khas proxies have always existed and the Shiites were deprived of knowing them. Batani, from the organization of representation and representation, turned to the Kamel Shia plan, which first proposed the existence of a special representation during the time of Kabri's absence, contrary to the consensus of Shia

* Assistant Professor, Department of Islamic History, Institute of Human Sciences and Cultural Studies, Tehran, Iran (corresponding author), mrrabbanizadeh@gmail.com

** Master of Islamic Iranian History, Department of Islamic Education and Human Sciences, Amir Kabir University of Technology, Tehran, Iran, l.lotfi1965@gmail.com

Date received: 2023/02/23, Date of acceptance: 2023/07/06



Copyright © 2018, This is an Open Access article. This work is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 International License. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/> or send a letter to Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.

scholars, and changed it from a legal and representation case to a theological and religious debate under the theory of Kamel Shia and the fourth pillar. The principles of the religion of promotion. And secondly, he negated the jurisprudence organization or public proxy of the Usuli mujtahids with the proposal of special proxy. What the Muslim sages and mystics consider as a perfect human being in the world of development and legislation, this position has been transferred to the Shia perfection in the Shaykhiya school. The most perfect human being created after the Imam, and he is the one in whom the secrets and divine teachings were revealed to the Imam. He is an outward and inward mentor and the complete embodiment of the Imam in the eyes of the Shiites. In the form of a concept such as complete Shia, he considered it to be the intermediary between the Imam and the people, which is a higher order than the mediation of narration and reference to scholars. Meanwhile, in the history of Shiism, we see that some of the lawyers of the Shia imams even deviated and were condemned by the imams, and the imams and Shiites considered the position of lawyers to be nothing but a lawyer. Complete Shia can be seen as a distortion of the theory of representation in the history of Shiism, which is the result of an esoteric interpretation of religion that leads Islam to ideologicalize religion and authoritarianism in religion in the field of politics. Our assumption in this research is that the full Shia theory is a type of authoritarianism or authoritarianism; which is more related to the idea of Islamic fundamentalism and religious authoritarianism. When we talk about the theory of government in the opinions of Sheikh Ahmad Ahsaei, it does not mean that he has a coherent theory about government. to measure and study the government's The deduction of the components of the complete Shia theory about government shows that these components are closer to the theory of absolute government (religious authoritarianism) than the theory of constitutional government. The person who holds this spiritual position does not consider himself obliged to be accountable to other religious scholars. He has a decisive role in the structure of religious power as the main element of this structure in the movement of political, social, cultural and economic developments of the society. The full Shiite theory, the relationship with religious scholars and religious people is a top-down and authoritarian relationship, where the values and attitudes are strongly contradictory and in conflict with innovation. That is why the ruling religious values are authoritarian and in the background A religious society consisting of scholars and religious people is not formed, but it is imposed on the religious society from above and there is no escape but to accept them. If the full Shiite theory in political sociology is used as the basis of practice, basically the people do not have a role in the legitimacy of the political system. The only duty of the people is to fulfill their

duty and obey the Islamic ruler. On the other hand, according to the theory of agency, the legitimacy of the Islamic system is from the people of Sari. And it is flowing and people have rights in determining their own destiny. The Islamic ruler in such a system must be busy with the responsibility that has been entrusted to him by the people, and he must be responsible and accountable to the people. From the point of view of epistemology, the claim of the complete Shiite theory is that it claims the final explanation of the understanding of religion among religious scholars, this is the exclusivism in the understanding of religion, which is fundamentally opposed to religious pluralism, and by claiming to have such a capacity, it separates itself from any kind of religious pluralism. An experience and understanding of religion is independent. In this regard, full Shia can be considered as a form of reproduction of authoritarianism in the religious structure of Iran. By gathering religious power, it becomes a dominant personality over religious scholars, and in this way, it has no other purpose than to preserve And it does not stabilize its position and has absolute control over all the affairs of the religious society and as the only religious authority has control over all religious affairs and has no obligations and responsibilities in front of the religious scholars. which is established by political and religious repression and rejection of opponents. The present article, which examines the main essence of Sheikh Ahmad Ahsaei's thinking, is based on the following question: What process has the concept of proxy, especially in the form of Shia theory, gone through in emotional opinions? In response to the above question, this article seeks to explain this theory: With an esoteric interpretation of special proxy and passing the legal and representative meaning of Nawab Shia imams on one hand and negating public proxy of usul mujtahids on the other hand, Sheikh Ahmad Ahsaei has turned to the theory of Kamel Shia and Bab Imam. The achievement of this research is that, for the first time, the main pillars of Shaikhiyah teachings under the headings: God, Prophet, Imam and Shia, in the works of Sheikh Ahm

Keywords: advocacy, special power of attorney, general power of attorney, fundamentalist mujtahids, complete Shiites, authoritarianism.

Bibliography

- Ibn Shahr Ashub, Muhammad Bin Ali (n.d), Al-Manaqib Abi Talib, corrected by Sayyid Hashim Rasouli Mahalati, Volume 4, Qom: Al-Alama.
- Ehsayi, Sheikh Ahmed (1273 AH), Jamiat Kalam, Al-Mugal Al-Awal, Tabriz, Al-Tabriz al-Hajriya. (First place after publisher)

- (1274 AH), the description of the benefits, La Makan, Al-Hijriyyah edition.
- (1276 AH), Sharh al-Ziyarah, Tabriz, Al-Hajriyyah edition.
- (1276 AH), Al-Kalam societies, Vol. 2, Tabriz, Hajariyah printing.
- (1424 AH) Sharh Al-Ziyarah, Vol. 1, Beirut: Dar Al-Mufid.
- Eskoy, Mirza Muhammad Baqir (1383 A.sh) Al-Masbah Al-Munir, Karbala: Ahl al-Bayt Press. (Is the name of the author and the book correct?)
- , (1383 A.sh) Haq al-Iqin (the second part of my Kitab al-Masab al-Munir), Karbala: Ahl al-Bayt Press.
- (n.d)- Rasails (Second Collection) Collection of Rasails in Hikma, Fiqh, and Principles of Haider Abd al-Reza al-Haraz.
- Eskoi Haeri Mirza Musa (1343 A.sh) Akhqaq al-Haq, La Makan, printed lead (place of publication?)
- Al-Hairi Al-Ahgaqi, Mirza Abdul-Rasoul, (n.d), Qur'an Man Ijtihad wa Al-Murju'iyah, Kuwait: Al-Imam Al-Sadiq General School, Imam Al-Sadiq
- (n.d), Shia Truths (Haqaiq al-Sha'i), second edition, Tehran: Barwa Publishing.
- Asbar, Muhammad Ali, (1413 AH), Al-Allama Al-Jalil Ahmad bin Zain al-Din al-Ahsa'i in the light of light, Beirut: Dar al-Asaleh
- Al-Ahsa'i, Sheikh Habib bin Qurin, (1426 AH), the claim of the unity of al-Natiq, the proofs of invalidity in the books of al-Shaykh al-Awhad al-Ahsa'i and al-Sayyid al-Rashti, the investigation and suspension of al-Shaykh Abd al-Moneim Al-Omran, Beirut: Al-Mustafa Foundation of Lahiya al-Tarath.
- Tankabani, Mirza Mohammad (1396 AH), Qasses al-Ulama, Tehran: Islamia
- Rashti, Seyyed Kazem (1277 AH), collection of letters, treatise of Hajja al-Balagah, Tabriz, Al-Hajriyya printing,
- Saree Al-Qalam, Mahmoud, (2006AD), The Political Culture of Iran, Tehran, Research Institute of Cultural and Social Studies.
- Tusi, Muhammad bin Hassan (1412 AH), Al-Ghaibah, Qom: Dar al-Kitab al-Islami.
- (1348A.SH), the authority of al-Rajal al-Ma'roof Barjal al-Kashi, edited by Hassan Mostafavi, Mashhad: University of Mashhad.
- (1373A.SH), Rizal Al-Tousi, researcher Javad Qayyomi Esfahani, Qom: Al-Nashar al-Islami Institute of Jama'ah al-Madrasin.
- (n.d), Al-Estabsar Fima Akhtolf Man Al-Akhbar, Mohaghegh Hasan Khorsan, Tehran: Dar Al-Katb al-Islamiya.
- Allameh Hali, Hasan bin Yusuf (N.D), Rijal al-Allameh al-Hali, revised by Muhammad Sadiq Bahrul Uloom, Qom: Mansurat Al-Razi.
- Kermani, Haj Mohammad Karim Khan (1380 A.SH), Hidayah Talibin, Kerman: Saadat Publishing.
- , (N.D) Treatise on answers to the questions of Nizam al-Ulama (Al-Risalah fi Ajubah al-Asila Nizam al-Ulama), translated by Seyyed Hossein Al Hashemi, Kerman, Saadat Publishing House.

التوكيل الخاص والسلطوية الدينية في خطاب ... (سيد محمد رحيم رباني زاده و لطف الله لطفني) ١٤٣

Kermani, Haj Mohammad Khan (1312 A.SH), Hidayeh al-Mustarshed, lithograph.

Kilini, Muhammad bin Yaqub (N.D), al-Kafi, edited by Ali Akbar Ghafari, Tehran: Dar al-Kitab al-Islamiya.

Gohar, Mirza Hasan, (N.D), Risala fi al-ard Ali Karim Khan al-Kermani, La Makan.

Mamqani, Allameh Mulla Abdullah (N.D), Revision of Al-Maqal fi ilm al-Rijal, vol. 3, Najaf: Al-Mortazawieh Press.

Mosli Nejad, Abbas, (1388A.SH), Iranian political culture, third edition, Tehran, Farhank Saba Publishing.

Montazeri Moghadam Hamed, Ahmadi Seyyed Ayatollah, (2014AD), Social Relations of Shiites in the Age of Presence in Interaction with Maman Masoom, Shia Studies Quarterly, 13th year, No. 50, pp. 71-102.

Weber, Max, (1374A.SH). Al-Ekhtidis and Al-Jetab, translated by Manuchari, Torabi Nejad, Emadzadeh, Tehran, Torabi Publishing House.

Vincent, Andrew, (1371A.SH), The Theory of Al-Dawlah, translated by Hossein Bashiriyeh, Tehran, Ni publication.

Haywood, Andrew, (2007AD), Iran's Islamic Culture, Tehran, translators, Hasan Saeed Kolahi, Abbas Kardan, Tehran, Scientific and Cultural Publishing Company.

التوكيل الخاص والسلطوية الدينية في خطاب

الشيخ أحمد الأحساني

سيد محمد رحيم رباني زاده*
لطف الله لطفاني**

الملخص

دراسة العلاقة بين الدين وبنية السلطة من الموضوعات الرئيسة في علم الاجتماع الديني. يقع الدين في المجتمع الإيراني في شبكة معقدة من المصالح والمنافع السياسية والاجتماعية والثقافية والاقتصادية. سيساعدنا فحص الخطابات الدينية في إيران على اكتساب فهم أكثر دقة لتشكيل هيكل السلطة. مع انتشار الحدائث في المجتمع الإيراني، تم تحدي السلطوية الدينية من قبل مجموعات مختلفة من المجتمع. كان هذا التحدي نتيجة مواجهة النظام التقليدي مع بعض نتائج وأعمال الحدائث. في السنوات الأولى من القرن الثالث عشر الهجري، ظهرت المدرسة الشيعية متأثرة بأفكار وآراء الشيخ أحمد الأحساني الذي أثر في العديد من التطورات الفكرية والدينية والسياسية في تاريخ إيران المعاصر بمشروع "الوكالة الخاصة". تهدف المقالة الحالية إلى الإجابة عن هذا السؤال: ما هي العملية التي مرّ بها مفهوم الوكيل الخاص في شكل نظرية شيعية كاملة في آراء أحمد الأحساني؟ ادعاء البحث أنه، بتفسير باطني للوكيل الخاص وتمير المعنى القانوني والتمثيلي لأنظمة نواب الشيعة من جهة ونفي الوكيل العام لأصول المجتهدين من جهة أخرى، تحول الشيخ أحمد الأحساني إلى نظرية الشيعة الكاملة وباب الإمام. وتشير نتائج البحث إلى أنه ولأول مرة تم ذكر الركائز الأساسية لتعاليم الشيعة في ضوء عناوين

* أستاذ مساعد في قسم تاريخ الإسلام، أكاديمية العلوم الإنسانية والدراسات الثقافية، طهران، إيران

(الكاتب المسؤول)، mrrabbanizadeh@gmail.com

** ماجستير تاريخ إيران الإسلام، قسم المعارف الإسلامية والعلوم الإنسانية، جامعة أمير كبير للتكنولوجيا،

طهران، إيران، l.lotfi1965@gmail.com

تاريخ الوصول: ١٤٠١/١٢/٠٤، تاريخ القبول: ١٤٠٢/٠٤/١٥



Copyright © 2018, This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International, which permits others to download this work, share it with others and Adapt the material for any purpose.

ك« الله، النبي، الإمام، والشيعه» في أعمال الشيخ أحمد الأحساني، كما تمّ التأكيد على مكانة الشيعة الكاملة بوصفهما أبواباً للإيمان والمعرفة.

الكلمات الرئيسية: المناصرة، التوكيل الخاص، التوكيل العام، المجتهدون الأصوليون، الشيعة الكاملة، السلطوية.

١- التمهيد

بالتزامن مع انتهاء الصراع بين الأصوليين والأخباريين وانتصار الأصوليين، ظهر تيار جديد من الشيعة يُدعى المكتبة الشيعية. بعد قرون أعاد الشيخ أحمد الأحساني إحياء قضية "الوكيل الخاص" مرة أخرى، كان يعتقد أنه كان هناك دائماً نواب خاص وأن الشيعة محرومون من معرفتهم، في هذا الصدد، اتجهت المكتبة الشيعية إلى مخطط الشيعي الكامل بتفسير الباطني لمنظمة الدعوة الوكالة، أولاً، اقترح وجود ممثل خاص في زمن الغيب، خلافاً لإجماع علماء الشيعة. ورفع من حالة قانونية وتمثيلية إلى نقاش كلامي وديني في ظل النظرية الشيعية الكاملة والركن الرابع من أركان الدين. ثانياً، نفى التنظيم الفقهي أو التوكيل العام لأصولي المجتهدين باقتراح توكيل خاص.

أيضاً، افترضنا في هذا البحث هو أن فكرة الشيعة الكاملة ترتبط ارتباطاً وثيقاً بالأصولية الإسلامية والسلطوية. عندما نتحدث عن فكرة الحكومة في رأي الشيخ أحمد الأحساني (الشيعية)، لا يعني أن لديه نظرية متماسكة ومتطورة عن الحكومة، بل يجب أن نقيم وندرس علاقته وقربه بإحدى نظريات الحكومة من مزيج آرائه. كما سيتم التحقيق في أن استدلال مكونات النظرية الشيعية الكاملة عن الحكومة يظهر أن هذه المكونات أقرب إلى نظرية الحكومة المطلقة (السلطوية) من نظرية الحكومة الدستورية.

السلطوية، على عكس السلطة القائمة على الشرعية، هي قوة سياسية أو دينية تُفرض على المجتمع (هيوود، ١٣٨٧: ص ١٩٠). النظرية الشيعية الكاملة هي نوع من السلطوية أو الاستبدادية؛ (Autoritarianisme) الشخص الذي يحتل هذا المنصب الروحي، لا يعتبر نفسه مضطراً للإجابة على علماء الدين الآخرين. في هيكل السلطة الدينية، كعنصر رئيسي في هذا الهيكل، له دور حاسم في التطورات السياسية والاجتماعية والثقافية والاقتصادية للمجتمع. في النظرية الشيعية الكاملة، العلاقة مع علماء الدين والمتدينين هي علاقة من أعلى إلى أسفل وسلطوية، وقيمهم ومواقفهم سلبية بشدة وتتعارض مع الابتكار.

ولهذا فإن القيم الدينية الحاكمة سلطوية ولا تشكل في سياق مجتمع ديني يتألف من علماء ورجال دين، بل هي مفروضة على المجتمع الديني من فوق ولا مفر من قبولها. إذا استخدمت النظرية

التوكيل الخاص والسلطوية الدينية في خطاب ... (سيد محمد رحيم رباني زاده و لطف الله لطفي) ١٤٧

الشيعة الكاملة في علم الاجتماع السياسي كأساس للممارسة، فليس للشعب دور في شرعية النظام السياسي، وواجب الشعب الوحيد هو أداء واجبه و طاعة الحاكم الإسلامي.

من ناحية أخرى، وفقاً لنظرية الوكالة: فإن شرعية النظام الإسلامي تأتي من الشعب، وللشعب الحق في تقرير مصيره. يجب أن يكون الحاكم الإسلامي في مثل هذا النظام مشغولاً بالواجبات الموكلة إليه من قبل الناس وأن يكون مسؤولاً ومحاسباً أمام الناس. من وجهة نظر نظرية المعرفة، فإن نظرية الشيعة الكاملة هو أنها تدعي التفسير النهائي لفهم الدين بين علماء الدين، هذا هو التفرد في فهم الدين، الذي له تناقضات جوهرية مع التعددية داخل الأديان (داخل دين واحد، أنواع تفسيرات الدين) والتعددية خارج الديانات (علاقتها مع الأديان الأخرى) ومن خلال الإدعاء بأن لديها مثل هذه القدرة، أي خبرة و فهم للدين مستقل.

١-١ خلفية البحث

من بين البحوث التي كتبت في موضوع الشيعة وقيامها وهبوطها. ويمكن الرجوع إلى مقالات تحت عناوين "مبدأ معرفة الركن الرابع في الفكر الشيخية" (رحمانيان، سراج، ١٣٩٠ ش: العدد ٨) و "مبادئ الدين ونظرية المتكلم الواحد في الفكر الشيخية" لمحسن سراج و غلام حسين زركرى نجاد و داريوش رحمانيان (سراج، زركرى نجاد، رحمانيان، ١٣٩٠ ش: العدد ١٠). يسعى مؤلفو هذه المقالات، المستوحى من مشايخ الاحقافيه، إلى إثبات أن مبدأ المعرفة بمفاهيم مثل الشيعة التامة الركن الرابع لا مكان له في فكر مشايخ الشيعة المتقدمين والفروع المختلفة بمدرسة الشيعة، وتختص فقط بشيعة كرمان، وقد تمّ حسابه قولاً من أقوال جميع مشايخ الشيعة بشكل خاطئ. يدعى مؤلفو هذه المقالات أنه لا أثر للإيمان بمبدأ الركن الرابع في آراء وأعمال الشيخ أحمد الأحسايني وسيد كاظم رشتي، و موضوع المعرفة هو الركن الرابع للعقل الإبداعي للحاج محمد كريم خان كرماني والتي تمّ توسيعها فيما بعد من قبل شيوخ كرماني الآخرين.

من وجهة نظرهم، يبدو أنه السبب الأكبر لمثل هذه الأخطاء في الأعمال البحثية ما كتب عن المدرسة الشيعة ما هو إلا حقيقة أنهم أخذوا مادتهم من مؤلفات شيعة كرماني، وهذا الخطأ منتشر في الأعمال البحثية حتى أصبح من بديهيات المدرسة الشيعة، وللأسف، هذه المشكلة نفسها تمنع الفهم الصحيح لمدرسة الشيعة للمهتمين. بينما في هذا المقال سنبين من خلال تحليل ما اعتقدوا أنه خطأ الباحثين أن التأكيد لأول مرة على مكانة الشيعة كامل كفضلين للإيمان والمعرفة تم التعبير عنه بوضوح في مؤلفات شيخ احمد الأحسايني.

٢- علاقات وتفاعل الأئمة (ع) مع الشيعة وتكوين منظمه الدعوة (النيابة)

تعتبر الشيعة، الأئمة قادة في حياتهم الشخصية والاجتماعية، وكانوا يشكون للأئمة من الظلم الذي يعانونه من الخصوم والحكام. يعتبر الشيعة أن الإمام إنسان كامل متصل بالعالم الآخر ووسيط نعمة الله للعالم. لذلك، يعتبرون أسلوبه وطريقته نموذجياً. وقد سعوا إلى الاستفادة روحياً من هذا الجواهر المضيئه لعالمهم والآخرة، ورغم الصعوبات الكثيرة كانوا حريصين دائماً على زيارة الأئمة المعصومين (ع) وزيارتهم من أجل تحسين الذات وتحقيق الكمال الروحي (منتظري مقدم، أحمددي، ١٣٩٤: صص ٧١-١٠٢).

في هذا الصدد، حاول الأئمة الشيعة، أخذين في الاعتبار المتطلبات والضرورات القائمة، إنشاء منظمات يمكنهم من خلالها التواصل بسهولة أكبر مع الشيعة في أقصى أنحاء العالم الإسلامي، ومن خلال هذه الشبكة، تتمتع الشيعة بأمان مع الاتصال بالأئمة. وقد لعبت هذه المنظمة دوراً هاماً وحاسماً في دفع اهدافا الامام المعصوم (ع) واقامة التواصل بين الشيعة ومراكز تأسيس القيادة الشيعية. كانت المنظمة الدعوية (النيابة) شبكة اتصالات مكونة من الإمام (ع) وبعض الشيعة المقربين والمواليين للإمام (ع)، والتي تم حلها عندما جاءت الغيبة الكبرى. التوكيل هو عقد جازر يقوم بموجبه أحد الطرفين بتعيين الطرف الآخر كمندوب له للقيام بشيء ما. ومعنى التوكيل الخاص هو الاستبدال والتمثيل نيابة عن الإمام، بحيث في حالة غيابه توكل المهام إلى الوالي والمندوب. والمندوب ملزم بأداء العمل المنوط به والامام الصادق (ع) هو أول إمام أنشأ مثل هذه المنظمات (استخدم الأئمة الشيعة كلمة "وكالة" في حديثهم مع وكلائهم، كما قال الإمام حسن العسكري (ع) لعثمان بن سعيد، " امض يا عثمان فانك الوكيل والثقة المامون على مال الله " (الطوسي ١٤١٢ ق: ص ٣٥٦).

قام وكلاء الأئمة (ع) بمهام مختلفة في مجالات نيابتهم، كان من أهمها: أستلام الأموال الشرعية مثل الخمس أو الزكاة أو الوعود أو الهدايا من الشيعة، وإقامة التواصل بين المناطق الشيعية ومراكز الأئمة. إن تواجد وعي جزئي لدى الشيعة، خاصة أثناء انتقال الإمامة إلى الإمام المقبل، بمكافحة الحكم العباسي من خلال أنشطة سرية أدى إلى انسجام وتقوية الشيعة وأئمتهم. هناك حالات قليلة في تاريخ المذهب الشيعي اتخذ فيها بعض نواب الأئمة طريق الانحراف بسبب الإقبال على الدنيا، حب السلطة، الحسد والأفكار الباطلة والمتطرفة، ورفضهم أئمة الشيعة ونتيجة لذلك تم طردهم وكرهم من قبل المجتمع الشيعي:

علي بن أبي حمزة البطائني، وزياد بن مروان قندي، وعثمان بن عيسى رافاسي العامري، وأحمد بن أبي بشر سراج، ومنصور بن يونس بازراج، وحيان سراج، في عهد الإمام الكاظم (ع) (الطوسي ١٣٤٨: ص ٤٦٧، ح ٨٨٨، ص ٤٥٩، ح ٨٧١، ص ٤٠٥، ح ٧٥٩. نفسه، ١٤١٢: ص ٢١٢). هشام بن إبراهيم

التوكيل الخاص والسلطوية الدينية في خطاب ... (سيد محمد رحيم رباني زاده و لطف الله لطفى) ١٤٩

راشد عباسي في عهد الإمام الرضا (ع) (العلامة مامقاني، لا تا: ج ٣، رقم ١٢٨٤٦). صالح بن محمد بن سهل نائب الإمام جواد (ع) في أوقاف مدينة قم (الكافي، لا تا: ج ١، ص ٥٤٨، ح ٢٧؛ الطوسي، ١٤١٢ ق: ص ٢١٣؛ الطوسي، لا تا: ج ٢، ص ٦٠).

فارس بن حاتم بن ماهويه قزويني هو أحد نواب الإمام الهادي (ع) في سامراء ونائب الإمام بين شيعة الجبال وقزوين (الطوسي، ١٤١٢ ق: صص ٢١٤-٢١٣).

عروة بن يحيى الخناس الدهقان كان نائباً للإمامين هادي (ع) والإمام حسن العسكري (ع) (الطوسي (١٣٤٨): صص ٥١٤-٥١٣، ح ١٠٨٦)، شفيع خادم نائب الأئمة في مصر (الكافي، مرجع نفسه، ج ١، ص ٥١١، ح ١٩؛ ابن شهر آشوب، لا تا: ج ٤، ص ٤٣٢).

محمد بن هلال كرخي عبرتائي (الطوسي، ١٣٧٣: صص ٤١٠، ٤٢٨؛ نفسه، ١٤١٢ ق: ص ٢١٤). ومن محامي الإمام الحسن العسكري (ع) وأبو طاهر محمد بن علي بن بلال، وغيرهم من محامي الإمام الحسن العسكري (ع)، الذي كان أحد مدعي بابيه في الغيبة الصغرى (الطوسي، ١٣٧٣: ص ٤٣٥. علامه حلي، لا تا: ص ١٤٣. مامقاني، لا تا: رقم ١١٠٥٩. الطوسي ١٤١٢: صص ٢١٤-٢٤٥-٢٤٦). أبو جعفر محمد بن علي الشلمغاني، كان مساعد النائب الثالث لإمام الزمان (ع) حسين بن روح نوبختي أثناء الغيبة الصغرى. وكان من أصحاب البابوية، وذكر إمام الزمان (ع) انحرافه عن الإسلام في توقيعه لابن روح (الطوسي، ١٤١٢ ق: صص ٢٥٤-٢٤٨، ٢٥٤-٢٥٢).

اما بعد بداية الغيبة الصغرى، كان المرجع الرئيسي ودعم الشيعة هو النواب الأربعة، الذين كانوا مسؤولين عن إقامة علاقة بين إمام العصر (ع) والشيعة. كان نشاط النواب الأربعة في الواقع استمراراً لأنشطة شبكة النواب السرية التي بدأت منذ حوالي قرنين من الزمان.

اتكأ "أبو الحسن علي بن محمد السمرى" باعتباره النائب الرابع والأخير للإمام الثاني عشر (ع) على مسند النيابة الخاصة ووفاته عام ٣٢٩ هـ ق و باصداره توقيع ناحيه المقدسه الموجه إليه، منعه من تعيين خليفة لنفسه وأعلن عن بداية الغيبة الكبرى. مع بداية الغيبة الكبرى أنهت منظمة النيابة عملها بعد قرابة قرنين من النشاط، واستمرت منظمة لنيابة بطريقة مختلفة من قبل فقهاء الشيعة أثناء الغيبة الكبرى، لذلك يمكن اعتبار منظمة الفقهاء خلفاً لمنظمة النيابة.

٢-١ نهاية الإخباريين

مع انقراض الحكومة الصفوية عام ١١٣٥ هـ ق، فقدت المدرسة الإخبارية أكبر داعم لها، وأخيراً الخلافت التي حدثت في أواخر القرن الثاني عشر الهجري / الثامن عشر ميلادي وبداية القرن الثالث

عشر الهجري / التاسع عشر ميلادي، بين المكاتب الفقهية الإخباريين والأصوليين. أخيراً انتهى لصالح المكتب الأصوليين. يجب اعتبار انتصار أصول المجتهدين على الإخباريين أهم نتيجة خمسة عقود من الفوضي السياسية بعد الحكم الصفوي الذي كان يقترب من نهايته في عهد فتح علي شاه قاجار. بهذا الانتصار، ومع وصول محمد باقر بهبهاني عالمًا إسلاميًا عظيمًا في نهاية القرن الثاني عشر، ووجود طلابه في العقود الأولى من القرن الثالث عشر، مثل ميرزا محمد علي (ابن بهبهاني) والشيخ جعفر النجفي ومحمد حسن النجفي الذي عُرف فيما بعد باسم "صاحب جواهر الكلام"، كان مصدرًا كبيرًا للتقليد وخصمًا جادًا وعيندًا للشيخ أحمد أحسايني وسيد كاظم رشتي والحاج محمد إبراهيم كلباسي وسيد محمد باقر شفتي وسيد مهدي بحر العلوم والشيخ أبو القاسم قمي، استطاع العلماء الأصوليون الحصول على دور وموقع مهم في إيران في القرن الثالث عشر الهجري. بالتزامن مع انتصار الأصوليين على الإخباريين في القرن الثالث عشر الهجري، تبلورت الأخبارية في علم لاهوت الشيخية بقيادة الشيخ أحمد الأحساني (Bayat, 1991: p.12).

ظهرت مدرسة شيعية جديدة تسمى مدرسة الشيخية. بعد الأحساني، تولى خليفته، السيد كاظم رشتي، قيادة الشيخية في كربلاء، واستمرت معارضة المجتهدين الأصوليين. وبحسب ما جاء في تقرير تنكباني من اجتماعات درس الرشتي التي حضرها، غالبًا ما تم إدانة علماء الأصول وحتى شتمهم (مرجع نفسه، ص ٥٨). من ناحية أخرى، المجتهدين الأصوليين بقيادة الشيخ محمد حسن النجفي صاحب جواهر الكلام عارض أيضا الرشتي ومناهجه. (كرماني، ١٣٨٠ هـ: ص ١٤٤). والرشتي أهانه علانية في مجالسه (تنكباني، لا تا: ص ٥٨). وبهذه الطريقة أدت صراعات الشيخ أحمد الأحسايني وسيد كاظم الرشتي مع المجتهدين الأصوليين في إيران والنجف وكربلاء إلى حرمانهم.

٣- الأحسايني في معارضة المجتهدين الأصوليين

كان اقتراحه للنظرية الشيعية الكاملة (الوكيل الخاص) ضد التوكيل العام لمجتهدين الأصوليين و يتعارض بشكل مباشر مع معتقدات الأصوليين. وما تسبب في الرفض العاطفي هو معتقداته التي لم تتسجم مع إطار المعتقدات و ادعاءات المجتهدين الأصوليين. نفى استخدام العقل من قبل المجتهدين واعتبره بديلاً أدنى للإلهام، كما شكك في البنية التقليدية للاجتهد واعتبر العلماء ليسوا أبرياء^١.

ورأى أنه لا يمكن فحص أخبار وروايات الأئمة بأساليب الأصوليين، ولكن مع الحدس الذي يتم الحصول عليه مباشرة من خلال استلهام الأئمة، يمكن التمييز بين الأخبار الصحيحة والأخبار الكاذبة (Algar, 2008 ; vol.7.p.719) منهج الأحسايني هو منهج بين المدرسة الإخباريين والأصوليين^٢. دون أن

التوكيل الخاص والسلطوية الدينية في خطاب... (سيد محمد رحيم رباني زاده و لطف الله لظفي) ١٥١

يقتصر على حدودهما مثل الأخباريين، فقد بنى آرائه ونظرياته على الأساس الذي نتج عنه تصورات داخلية و الحدس. كان للإحسائي تأكيد واضح على حالة خاصة من التقارب مع الأئمة، وخاصة الإمام الثاني عشر، وادعائه الجريء بأن تعاليمه مصنونة من الخطأ يوهذا ما يرجع إلى إلهام المعصوم وتوجيه الأئمة (الأحسائي، ١٢٧٤ ق: ص ٤٠؛ Corbin, 1972, IV, P.239).

٣-١ الشيعة الكاملة

كما اشتهرت الشيعة الكاملة بأسماء أخرى مثل النيابة الخاصة والركن الرابع ووحدة الناطق. تنسب شيخة كرمان و باقرية نظرية الركن الرابع (رغم اختلاف تفسيراتهما لهذا المبدأ) إلى شيوخ الشيعة مثل الشيخ أحمد الأحسائي والسيد كاظم الرشتي.

لكن المدرسة الشيعية بتبريز والأحقاقية ينفيان إسناد هذه النظرية إلى رأي الشيخ أحمد أحسائي والسيد كاظم الرشتي، ويعتبران الحاج محمد كريم خان الكرمانى هو صاحب هذه النظرية. على الرغم من أن جميع فروع الشيعة تعتقد أن الحاج محمد كريم خان الكرمانى شرح هذه النظرية بالتفصيل في أعماله، وخاصة في المجلد الرابع من إرشاد العوام. لكن السؤال هو ما إذا كان هو مؤسس هذه النظرية أم أنه كان فعالاً فقط في توسيع هذه النظرية والترويج لها؟

شيوخ المدرسة الشيعية في أذربيجان أمثال ميرزا حسن جوهر (أنظر جوهر، لاتا). والحاج محمود نظام العلماء (أنظر كرمانى: لاتا). وشيوخ الأحقاقية مثل ميرزا محمد باقر الاسكويبي^٣ (الأسكويبي، لاتا: ١٥٨-٢٢٩) وميرزا موسى حائري (١٣٤٣هـ.ق: ١٢٨-١٧٠). ميرزا عبد الرسول حائري احقائي، شيخ حبيب بن قرين الاحسائي^٤ من الطلاب ميرزا موسى احقائي و محمد على اسبر (أنظر اسبر، ١٣٤١٣هـ.ق) وقد تم الادعاء بأن مفهوم الركن الرابع والشيعة الكاملة غير موجود في أعمال وآراء مشايخ مدرسة الشيعة الأوائل، وهم الشيخ أحمد الأحسائي والسيد كاظم الرشتي. وهذه المفاهيم تخص شيخة كرمان فقط. من وجهة نظر الاحسائي، يجب ألا يكون العالم الذي يجب على الناس اتباعه مجتهداً فحسب، بل يجب أن يكون شخصاً لديه قدرة الشهود والاكتشاف. بطريقة ما، يستلم الاشراف الذى يتلقاه من خلال الإمام وأفكاره، حيث لا يمكن العثور على هذا في أعمال و حياة الأصوليين (Cole, (1993), PP. 3,7). واقترح نظرية "الشيعة الكاملة"^٥، وهي أن هناك شيعة كاملة في كل عصر، ويعتبرها متفوقة على المجتهد أو النيابة العامة، هناك دائماً شيعة مثاليون في غياب الإمام، وهو زعيم الشيعة، بينما كان الشيعة في عهد القاجار يؤمنون بإجماع العلماء والمجتهدين على الفتوى (Nikki Kiddie, 1972) p.20. حسب وجهه نظر الأحسائي، إن الشيعة الكاملة، وهي الوسيط بين الإمام والمؤمنين، أقل مكانة من الإمام في كل عصر، ولكنها صاحبة أعلى مكانة بين المؤمنين. في

الواقع، قامت بتحويل الفكرة الفلسفية الصوفية للإنسان المثالي إلى الشيعة الكاملة.. (Ibid, P.43) والتي تستطيع الوصول إلى الإمام الغائب (Amanat, 1989,p. 54). في الواقع، كانت الشيعة الكاملة، التي تم تطويرها لاحقاً في فكر الشيخية، نوعاً من سلطة الأصوليين، والتي تم تضخيمها في جوانبها الصوفية والباطنية. وتغيرت من الوكيل العام إلى الوكيل الخاص (Cole, 1993, p.8).

لأنها تعتقد أن الإمام يعيش في عالم الهورقلييا (الأحساوي، ١٢٧٣ ق: ج ١، ص ١٠٣). فقد كان يعتقد أنه يجب أن يكون هناك وسيط بين الإمام والناس، وهو شخص روحي، وشخص رفيع المستوى وشيعي كامل، وقد أطلق على هذا الوسيط "قرية ظاهر" (المرجع نفسه، ص ٧١).

من وجهة نظره، تعكس الشيعة الكاملة، النور المنبعث من الأئمة إلى العالم (Cole, 1993: p.5). لذلك، وفقاً لرأي الأحساوي، فإن الشيعة الكامل ليس نبياً ولا إماماً، وهو ما يظهر في تعاليم ابن عربي والصوفية. وهو مذكور في التعاليم الإثنا عشرية، ولكنه شخص بلغ المعرفة الروحية والأنطولوجيا للأئمة والنبى وهو في الحقيقة سلمان زمانه (Todd Lawson, 2005: p.138) وبحسب وجهة نظر الرشتي فإن الشيعة الكاملة تعتبر آية من آيات الله في عالمي الخلق والتشريع (Bayat, 1982: p.51).

في الواقع، كان كمال الشيعة بعيداً عن الأخباريين والأصوليين في النظرية احساوي، واعتبر الشيعة الكاملة وسيطاً فعالاً بين الأمة والإمام، وهو مثال أعلى للإرشاد الإلهي، على عكس المجتهدين (Todd Lawson: 2005p.140). لا يملك الأحساوي كتاباً خاصاً أو أطروحة بعنوان الشيعة الكاملة أو الركن الرابع، ولكن في معظم أعماله، يذكر ضمناً الشيعة الكاملة باعتبارها الركن الرابع من أركان الدين (الأحساوي ١٢٧٤ م: ص ٤٠؛ نفسه، ١٢٧٦ هـ: ص ٦١). في كتابه شرح الزيارة، في مكانين، أشار إلى نقاشات حول باب الإيمان واسم الاعظم، ويعتقد أن معرفة الشيعة بالإمام، إلى جانب علم الله والرسول، والإمام ركن من أركان العلم و باب من أبواب الإيمان (الأحساوي، ١٤٢٤ ق: صص ٥٦-٥٧) والشيعة الكامل يقدم بالحرف الرابع للاسم الاعظم ويعتقد أنه لا يمكن معرفة الاسم العظيم دون معرفته (المرجع نفسه، صص ١٤٤-١٤٥) عبارات مماثلة يمكن العثور عليها في أعماله الأخرى (شرح الفوائد: ص ٤٠ و جوامع الكلم: ج ١، قسم ٢ من الرسائل الرشتية: صص ٨٢-٨١) لاحقاً للسيد كاظم الرشتي (رشتي، ١٢٧٧: ص ٣٠٩) وعلى رأسهم الحاج محمد كريم خان الكرمانلي، أعطيت أهمية كبيرة لتلك المواضيع التي عُرفت بالركن الرابع، وهو المبدأ الرابع للدين.

٣-١-١ الشيعة الكاملة و السلطوية الدينية

أشار بعض الباحثين في بحثهم إلى أن الاستبداد هو الجانب المهيمن للثقافة السياسية والاجتماعية الإيرانية وهو يعيد إنتاج نفسه في كل فترة تاريخية (أنظر سريع القلم، ١٣٨٦ و مصلي نجاد، ١٣٨٨).

التوكيل الخاص والسلطوية الدينية في خطاب ... (سيد محمد رحيم رباني زاده و لطف الله لطفی) ١٥٣

في الأنظمة الاستبدادية، الحاكم، بغض النظر عن مدى مسؤوليته أمام الله، لا يحتاج إلى موافقة وموافقة أي شخص آخر في صنع السياسات ((أندرو فينسينت، ١٣٧١: ص ٨٤)). وبما أن الشيعة الكاملة هو زعيم شمولي وقائد قوي للمجتمع الديني ولا توجد أمامه مؤسسة دينية مستقلة، فهو يسعى لتوحيد العناصر المتنافرة في المجتمع الديني. من وجهة نظر علم الاجتماع الديني، فإن المجتمع الذي يتم تشكيله على أساس النظرية الشيعية الكاملة له بنية أحادية التفكير، حيث يتم حشد جميع ظلال سلطة واحدة لتحقيق هدف واحد.

وفقاً لماكس وبر (Max Weber)، في نظام باتريموئالستي-الایراني (الميراث التقليدي الإيراني)، (ماكس وبر، ١٣٧٤: ٣٢٨-٣٢٩)، يمكن تصوير الشيعة الكاملة كحاكم مثالي وبطل وشخصية مقدسة هي مصدر كل الأعمال الخيرية، لكن في الممارسة العملية سنشهد جواً من الشك وعدم الثقة في المجتمع الديني.

بناء على النظرية الشيعية الكاملة، بنوع من المجتمع الديني المثالي نحن نواجه أن ميزته الرئيسية هي عدم مراعاة حقائق المجتمع وأصوله التاريخية، فلا يمكن لمثل هذا المجتمع أن يكون دائماً ومستقراً. لأن استمرار النظام الديني يتطلب قبوله بين غالبية كبيرة من المجتمع الديني، وهو نظام ديني يضع المساواة القانونية للأفراد وحرية الرأي والتعبير كأساس له. وبهذا الفضل تكون مشاركة الجميع مقبولة في إدارة المجتمع، وتنعم بالاستقرار اللازم. في مثل هذه الحالة، فإن النظام الحاكم القائم على النظرية الشيعية الكاملة إما يستمر في استخدام سلطته الدينية والسياسية بشكل تعسفي من خلال قمع الأفكار الأخرى، أو بفقدان دعم غالبية الناس، فإنه يعطي مكانه لنظام آخر قائم على أساس أفكار أخرى. إن النظرية الشيعية الكاملة هي نوع من التوجيه من أعلى يتجاوز القاعدة العرفية وله عواقب مثل خرق القانون، وإخضاع المجالس التشريعية، واحتكار التفسيرات الدينية، وانتهاك الحريات الديمقراطية وحقوق الإنسان.

وفقاً لهذه النظرية، لا يمكن إدارة مجتمعات اليوم المعقدة. النظرية الشيعية الكاملة، التي تقوم على قراءة تقليدية للدين وتقوم على بنية مجتمع بسيط، ضد مطالب النخب وجماهير الناس الذين لديهم نوع من الوعي بالعالم الجديد. لأنه غير قادر على الرد، فليس أمامه خيار آخر لمواصلة سلطته الدينية والسياسية سوى استخدام العنف والتشبيث بالقوة، وفي مثل هذا الهيكل، فإن الأخلاق والشريعة هي أيضاً أدوات للسلطة السياسية. لذلك يمكن اعتبار العنف واجباً دينياً، فالشيعة الكاملة ترى منفعة، ولا تواجه أية عقبات، وما يراه يتجاوز كل القواعد الأولية والثانوية، وهذه هي القراءة الرسمية للدين، وهي عنيفة تماماً.

ستكشف نظرة سوسولوجية على النظرية الشيعية أن هذه النظرية أصولية دينية لا تملك القدرة على قبول حقوق الإنسان في التسامح الديني. ويستلزم التسامح الديني أن السلطات الدينية والحكومية لا

تستخدم أساليب عنيفة للحفاظ على الموقف الديني مهما كان هذا الموقف محترماً ومقدساً. لا يفيد التسامح الديني إلا من خلال التفسيرات المقنعة والحجج اللفظية والإقناع العقلاني للناس، ولا ينتشر إلا من خلال التواصل والمفاهيم السليمة وغير العنيفة، اليوم، التسامح الديني ليس فقط ضرورة وطنية بل ضرورة عالمية.

٤- النتائج

ما يعتبره الحكماء والصوفيون المسلمون الإنسان المثالي في عالم الخلق والتشريع، انتقل هذا الموقف إلى الشيعة الكاملة في مدرسة الشيخية. هو أكمل مخلوق بعد الإمام، وهو من أنزلت عليه أسرار الله وتعاليمه، وهو معلم ظاهري وداخلي، وتجسيد كامل للإمام في نظر الإمام الشيعة.

اقترح الشيخ أحمد الأحساني نظرية "الوكيل الخاص" في صورة مفهوم مثل الشيعة التامة، واعتبرها وسيطاً بين الإمام والناس، وهي مرتبة أعلى من وساطة الرواية والإشارة إلى العلماء. في هذه الأثناء، في تاريخ الشيعة، نرى أن بعض نواب أئمة الشيعة انحرفوا وقد ذمهم الأئمة، وما اعتبر الأئمة والشيعة، مهمة النواب إلا القيام بأمور نيابة عنهم.

يمكن النظر إلى الشيعة الكاملة على أنها تحريف لنظرية النيابة في تاريخ الشيعة، والتي هي نتيجة تفسير باطني للدين يقود الإسلام إلى إيولوجية الدين والسلطوية الدينية في مجال السياسة. إن بنية مدرسة الشيخية في نظرية الشيعة الكاملة، مثل أي نظام ديني تقليدي، استبدادية تفتقر إلى قوة المرونة. يمكن اعتبار الشيعة الكاملة شكلاً من أشكال إعادة إنتاج السلطوية في الهيكل الديني لإيران. السلطوية الدينية في مدرسة الشيخية هو نوع من إدارة الشؤون الدينية، وتتمثل السمة المميزة لها في عدم مشاركة علماء الدين أو عدم مشاركة الآخرين في فهم الدين. في مثل هذا الإجراء، يعتبر فهم علماء الدين أمراً مذموماً ومنكراً.

في مثل هذه البنية الدينية، مع تراكم السلطوية الدينية، يصبح الشيعي الكامل شخصية مسيطرة على علماء الدين، وبهذه الطريقة ليس له هدف آخر سوى الحفاظ على مكانته، وتقويتها، وهو يكتسب السيطرة المطلقة على جميع شؤون المجتمع الديني، وباعتباره المرجع الديني الوحيد، فهو يهيمن على جميع الشؤون الدينية. وليس عليه التزام ومسؤولية أمام علماء الدين، وبحسب هذا الموقف لا يمكن توزيع العلم الديني على علماء الدين. وتتمثل ميزته الواضحة أيضاً في البنية السياسية للسلطة المركزة بقوة، والتي يتم استقرارها من خلال القمع السياسي والديني ورفض المعارضة. بينما وسعت مدرسة الأصوليين حدودها إلى المواجهة الشاملة مع الظواهر الحديثة على عكس مدرسة الشيخية.

الهوامش

١. يدعي الأحسايني أن يقينه في العلم مدين للأئمة. إذا كانت بياناتي في مأمن من الخطأ. إلى هذا الحد أنا يدين بكل ما أثبتته في كتيبي لتعاليمه. وهم أنفسهم منزهون من الأخطاء والنسيان، ومن تعلم منهم تأكد أن الأخطاء ليست دليلاً له ... الشيخ أحمد الأحسايني (١٢٧٤ هـ) : ص ٤. تردد صدق هذا الادعاء للشيخ الأحسايني في وقت لاحق على نطاق واسع وبشكل كبير من قبل شيوخ كرمان، وخاصة السيد علي محمد باب. وبهذه الطريقة، لا تنبع الشخصية الكاريزمية للشيخ أحمد الأحسايني من مصادر ونصوص شيعية بل من الأحلام والوحي. (cole, 1993, p.4).

٢. إن أسلوب الأحسايني في استنباط القواعد الفرعية والقضايا الشرعية يقوم على الممارسات الأساسية. في الوقت نفسه، (الأحسايني، ١٢٧٦ ق: ج ٢، ص ٩٣) استنتج جميع القضايا العقلانية من الأدلة النقلية. (كرمانى، ١٣١٢ ق: ص ٥٠) وبهذه الطريقة، لا يعتبر الأحسايني أن السدور قطعي في مسائل الفقه وفروع أحكام كتب الأحاديث الأربعة. يعتبر التقليد غير العارف جائزاً. أو لديه رأي مؤيد في صحة الإجماع ويتحدث مجتهداً على عكس العلماء الإخباريين، وأحياناً يفكر في أسلوب وأسلوب أهل الحديث في قضايا الإسلام الأساسية والدينية. بالتشبه بظهور بعض الروايات، يرفض قواعد فكرية معينة. يُعتقد بشكل أساسي أن الأحساء عالم في المعرفة، ولكن هناك العديد من الأسباب التي تثبت أنه كان أصولياً بعلوم السحر والتنجيم. (cole, 1993), p.2.

٣. انتقد ميرزا محمد باقر الأسكوي في بعض أعماله آراء الحاج محمد خان الكرمانى في الحكمة الإلهية من خلال أقوال الأحسايني والرشتي: المصباح المنير، كربلاء: مطبعة أهل البيت، ١٣٨٣ق؛ نفسه، حق اليقين (الجزء الثاني من كتاب المصباح المنير)، كربلاء: مطبعة أهل البيت، ١٣٨٣ق؛ نفسه، رسائل (المجموعة الثانية) مجموعة رسائل في الحكمة والفقه والاصول، تحقيق حيدر عبدالرضا الحرز، صص ٢٢٩-٢٣٠.

٤. شيخ حبيب بن قرين الاحسايني، (١٤٢٦ق) دعوى وحدة الناطق ادلة بطلانها من كتب الشيخ الاوحد الاحسايني والسيد الرشتي، تحقيق و تعليق الشيخ عبدالمنعم العمران، بيروت: مؤسسة المصطفى لاحياء التراث.

٥. تعتبر تعاليم الشيعة، بما في ذلك الشيعة الكاملة، بمثابة إشارة إلى إحياء مفاهيم المدرسة الإسماعيلية، ومفهوم التسلسل الهرمي الداخلي، وعلى رأسها الباب الاعظم، 293 , 262, pp. Corbin , 1972.

المصادر والمراجع

الكتب

ابن شهر آشوب، محمد بن علي (لاتا)، المناقب آل أبي طالب، صححه سيد هاشم رسولي محالاتي، المجلد ٤، قم: علامة.

إحسايني، الشيخ أحمد (١٢٧٣ هـ)، جوامع الكلم، المجلد الأول، تبريز، چاپ سنگى .

- (١٢٧٤هـ)، شرح الفوائد، لا مكان، چاپ سنگی.
- (١٢٧٦هـ)، شرح الزيارة، تبريز، چاپ سنگی.
- (١٢٧٦هـ)، جوامع الكلم، ج ٢، تبريز، چاپ سنگی.
- (١٤٢٤ هـ) شرح الزيارة، ج ١ بيروت: دار المفيد.
- اسكويي، ميرزا محمد باقر (١٣٨٣ هـ.ش)، المصباح المنير، كربلاء: مطبعة أهل البيت.
- ، - (١٣٨٣ هـ.ش)، حق اليقين (الجزء الثاني من كتاب المسيح المنير)، كربلاء: مطبعة
اهل البيت.
- (لا تا) -رسايل (المجموعه الثانية) مجموعة رسائل في الحكمة والفقه والأصول بحث
حيدر عبد الرضا الحراز. (لا مكان).
- اسكويي حائري ميرزا موسى (١٣٤٣ هـ) احقاق الحق، لا مكان، چاپ سريي. طباعة الرصاص.
- الحائري الاحقائي، ميرزا عبدالرسول، (لا تا)، قرنان من الاجتهاد والمرجعية، كويت: مكتبة الامام الصادق
العامة جامع الامام الصادق.
- (لا تا)، حقايق شيعيان (حقائق التشيع)، الطبعة الثانية طهران: نشر بروا.
- اسبر، محمد على، (١٤١٣ق)، العلامة الجليل احمد بن زين الدين الاحسايني في دائرة
الضوء، بيروت: دارالاصاله.
- الاحسايني، شيخ حبيب بن قرين، (١٤٢٦ق)، دعوى وحدة الناطق ادلة بطلانها من كتب الشيخ
الاوحد الاحسايني والسيد الرشتي، تحقيق و تعليق الشيخ عبدالمنعم العمران، بيروت: مؤسسة المصطفى
لاحياء التراث.
- تتكابني، ميرزا محمد (١٣٩٦هـ.ق)، قصص العلماء، طهران: اسلاميه.
- رشتي، سيد كاظم (١٢٧٧ق)، مجموعه رسائل، رساله حجه البالغه، تبريز، چاپ سنگی.
- سريع القلم، محمود، (١٣٨٦هـ.ش)، فرهنگ سياسي ايران، طهران، پژوهشگاه مطالعات فرهنگي و اجتماعي.
- الطوسي، محمد بن حسن (١٤١٢ق)، الغيبة، قم: دارالكتاب الاسلامي.
- (١٣٤٨هـ.ش)، اختيار معرفة الرجال المعروف برجال الكشي، تصحيح حسن مصطفوي،
مشهد: دانشگاه مشهد.
- (١٣٧٣هـ.ش)، رجال الطوسي، محقق جواد قيومي اصفهاني، قم: مؤسسه النشر الاسلامي
التابعه لجماعه المدرسين.
- (لا تا)، الاستبصار فيما اختلف من الأخبار، محقق حسن خراسان، طهران: دار الكتب
الاسلاميه.
- علامه حلي، حسن بن يوسف (لا تا)، رجال العلامة الحلي، مصحح محمد صادق بحر العلوم، قم:
منشورات الرضی.

التوكيل الخاص والسلطوية الدينية في خطاب ... (سيد محمد رحيم رباني زاده و لطف الله لطفی) ١٥٧

كرمانی، حاج محمد كريم خان (١٣٨٠ هـ.ق)، *هدايه الطالبين*، كرمان: نشر سعادت.
-----، (لاتا) رساله در جواب سوالات نظام العلماء (الرساله فى اجوبه الاسئله النظام العلماء)، ترجمه سيد حسين آل هاشمی، كرمان، نشر سعادت.
كرمانی، حاج محمد خان (١٣١٢ هـ.ق)، *هدايه المسترشده*، لا مكان، چاپ سنگی.
كلیني، محمد بن یعقوب (لاتا)، *الكافي*، تصحيح على اكبر غفاری، طهران: دار الكتب الاسلاميه.
گوهر، میرزا حسن، (لاتا)، رساله فی الرد علی کریم خان کرمانی، لا مكان.
مامقانی، علامه ملا عبدالله (لاتا)، *تنقيح المقال فی علم الرجال*، ج ٣، نجف: مطبعة المرتضويه.
مصلي نجاد، عباس، (١٣٨٨ هـ.ش)، *الثقافة السياسية الإيرانية*، الطبعة الثالثة، طهران، نشر فرهنگ صبا.
وبر، ماكس، (١٣٧٤ هـ.ش)، *الاقتصاد والمجتمع*، مترجم منوچري، ترابی نجاد، عماد زاده، طهران، نشر ترابی.
وينسنت، اندرو، (١٣٧١ هـ.ش)، *نظريه الدوله*، مترجم حسين بشيريه، طهران، نشر نی.
هيود، اندرو، (١٣٧٨ هـ.ش)، *الثقافة السياسية لإيران*، طهران، ترجمه حسن سعيد كلاهی و عباس كازدان، طهران، شركت انتشارات علمي و فرهنگي.

المقالات

منتظري مقدم، حامد، احمدی سيد آيت الله، (١٣٩٤ هـ.ش)، «مناسبات اجتماعي شيعيان عصر حضور در تعامل با مامان معصوم»، فصلنامه شيعه شناسی، السنة ١٣، العدد ٥٠، صص ٧١-١٠٢.

Amanat, Abbas (1989), *Resurrection and Renewal : the making of the Babi movement in Iran 1844-1850*, cornell university press.

Bayat, Mangol (1991), *Iran s First Revolution: Shi ism and the Constitutional Revolution of 1905-1909*, ox ford university press.

----- (1982), *Mysticism and Dissent: Socloreligious Thought in Qajar Iran*, Syracuse university press new york.

Cole , Juan R.I (1993), *Shaykh Ahmad al- Ahsa i on the sources of Religious Authority*, paper given at the center for Iranian studies , Columbia univ .Oct. <http://www.personal.umich.edu/~jrcole/papers.htm>.

Corbin, Henry (1972) *.En Islam iranien* , Iv.

Keddie, Nikki (1972) , *Sayyid Jamal ad-Din al-Afghani : A political Biography*, university California press.

Lawson, Todd (2005), *orthodoxy and heterodoxy in Twelver Shi ism: Ahmad al-Ahsa i on Fayd kashani (The Risalat al- Iimyya) Religion and society in Qajar Iran* , Edited by Robert Gleave, Routledge Curzon new York.

نیابت خاصه و اقتدارگرایی دینی در گفتمان شیخ احمد احسایی

سیدمحمد رحیم ربانی زاده*

لطف الله لطفی**

چکیده

بررسی رابطه میان دین و ساختار قدرت یکی از موضوعات اصلی جامعه شناسی دینی است. در جامعه ایرانی، دین در درون شبکه پیچیده ای از علائق و منافع سیاسی، اجتماعی، فرهنگی و اقتصادی قرار دارد. بررسی گفتمان های دینی در ایران به ما کمک خواهد کرد تا شناخت دقیق تری را از شکل گیری ساختار قدرت به دست آوریم. با گسترش نوگرایی در جامعه ایرانی، اقتدارگرایی دینی از سوی گروه های مختلف جامعه به چالش کشیده شد. این چالش حاصل رویارویی نظام سنتی با پاره ای از نتایج و آثار و لوازم نوگرایی بود. در سال های آغازین قرن سیزدهم هجری/ نوزدهم میلادی مکتب شیخیه تحت تاثیر افکار و آرای شیخ احمد احسایی پا به عرصه ظهور نهاد که با طرح «نیابت خاصه» بسیاری از تحولات فکری، دینی، سیاسی در تاریخ ایران معاصر را تحت تاثیر خود قرار داد. نوشتار حاضر که بررسی بن مایه اصلی تفکر شیخ احمد احسایی را مد نظر دارد در پی پاسخ به این پرسش است که مفهوم نیابت خاصه در قالب نظریه شیعه کامل در آراء احسایی چه فرایندی را طی کرده است؟ شیخ احمد احسایی با تفسیری باطنی از نیابت خاصه و عبور از معنای حقوقی و وکالتی نواب ائمه شیعه از یک سوی و نفی نیابت عامه مجتهدین

* استادیار گروه تاریخ اسلام پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، تهران، ایران (نویسنده مسئول)

mrrabbanizadeh@gmail.com

** کارشناس ارشد تاریخ ایران اسلامی، گروه تربیت و علوم انسانی، دانشگاه صنعتی امیر کبیر، تهران، ایران

l.lotfi1965@gmail.com

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۱۲/۰۴، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۴/۱۵



Copyright © 2018, This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International, which permits others to download this work, share it with others and Adapt the material for any purpose.

اصولی از سوی دیگر، به طرح نظریه شیعه کامل و باب امام رو آورده است. دستاورد این پژوهش این است که برای نخستین بار ارکان اصلی تعالیم شیخیه تحت عناوین «خدا، پیامبر، امام و شیعه» در آثار شیخ احمد احسائی مطرح شده است و تأکید بر مقام شیعه کامل به منزله ابواب ایمان و معرفت، در آثار او به وضوح بیان شده است.

کلیدواژه‌ها: وکالت، نیابت خاصه، نیابت عامه، مجتهدان اصولی، شیعه کامل، اقتدارگرایی.

