

Production Planning System with Variable Demand and Stochastic Machine Breakdown

Heibatolah Sadeghi^{*✉}, Hiwa Farughi^{}, Faezeh Kalevandi^{***},
Maryam Solgi^{****}**

Abstract

In this paper, the economic production is considered by considering defective products during production, a percentage of which can be recycled at a fixed cost, also machine failure, and variable demand. It is assumed that the products are produced at a fixed rate, but the machine may break down during production. Machine failure during production is a random variable that follows an exponential distribution with a specified parameter. If the machine breaks down during production, production stops immediately and the machine is repaired, and this study assumes that the machine repair time is a fixed value. Also, unlike the classical models, the demand for the manufactured product is expressed as a non-incremental function of time. The main goal is to determine the optimal policies for reproducing the problem in such a way that the total annual cost is minimized. For this purpose, first, a mathematical model is presented, then, the average cost per unit of time is determined, and based on the concepts of global optimization, the optimal values are determined. Finally, by solving a numerical example, the problem is analyzed. The results show that, the repair time has a great impact on the cost of the entire system, and as it increases, the system cost increases exponentially.

Keywords: Economic Production Model; Defective Products; Random Machine Failure; Variable Demand; Replenishment.

Received: May. 10, 2022; Accepted: Feb. 25, 2023.

* Assistant Professor, University of Kurdistan (Corresponding Author).

Email: h.sadeghi@uok.ac.ir

** Associate Professor, University of Kurdistan.

*** Graduated Master, University of Kurdistan.

**** Ph.D Student, University of Kurdistan.



Copyright: © 2023 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

برنامه‌ریزی سیستم تولید اقتصادی با در نظر گرفتن تقاضای متغیر و خرابی تصادفی ماشین

هیبت‌اله صادقی*¹، هیوا فاروقی**، فائزه کله‌وندی***، مریم سلگی****

چکیده

در پژوهش حاضر یک مسئله تولید اقتصادی با در نظر گرفتن محصولات معیوب حین تولید و همچنین خرابی ماشین و تقاضای متغیر بررسی شده است. در این پژوهش فرض شده است که محصولات با نرخ ثابتی تولید می‌شوند؛ ولی ماشین حین تولید ممکن است دچار خرابی شود. خراب شدن ماشین در حین تولید، یک متغیر تصادفی است که از توزیع نمایی با پارامتر مشخص پیروی می‌کند. همچنین فرض شده است زمان تعمیر ماشین یک مقدار ثابت و مشخص است. برخلاف مدل‌های کلاسیک، تقاضا برای محصول تولیدی به صورت تابعی غیرافزایشی از زمان بیان شده است. هدف اصلی، تعیین سیاست‌های بهینه بازپس‌سازی مسئله بیان شده به گونه‌ای است که کل هزینه سالیانه حداقل شود. به این منظور ابتدا یک مدل ریاضی ارائه می‌شود؛ سپس مقدار متوسط هزینه در واحد زمان تعیین شده و بر اساس مفاهیم بهینه‌سازی سراسری، مقادیر بهینه مشخص خواهد شد. در نهایت با حل یک مثال عددی به تجزیه و تحلیل مسئله بیان شده پرداخته می‌شود. بر اساس نتایج، مدت زمان تعمیر تأثیر بسزای در هزینه کل سیستم دارد و در صورت افزایش آن هزینه‌های سیستم روند افزایشی به صورت نمایی خواهد داشت.

کلیدواژه‌ها: مدل تولید اقتصادی؛ محصولات معیوب؛ خرابی تصادفی ماشین؛ تقاضای متغیر؛ بازپس‌سازی.

تاریخ دریافت مقاله: ۱۴۰۱/۰۲/۲۰، تاریخ پذیرش مقاله: ۱۴۰۱/۱۲/۰۶.

* استادیار، دانشگاه کردستان (نویسنده مسئول).

Email: h.sadeghi@uok.ac.ir

** استاد، دانشگاه کردستان.

*** دانش‌آموخته کارشناسی ارشد، دانشگاه کردستان.

**** دانشجوی دکتری، دانشگاه کردستان.



Copyright: © 2023 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

۱. مقدمه

آغاز قرن جاری با تغییرات غیرمنتظره‌ای در فضای کسب‌وکار همراه بوده است. در فضای رقابت امروزی، تنها سازمان‌هایی می‌توانند موفق شوند که بتوانند عملیات خود را به‌گونه‌ای بهینه و با کمترین هزینه هدایت کنند. یکی از مهم‌ترین مسائل عملیاتی در سازمان‌های تولیدی، برنامه‌ریزی و کنترل موجودی است. با توجه به اهمیت کنترل تولید در برنامه‌ریزی محصولات در صنعت، مدل کلاسیک کنترل موجودی، مقدار تولید اقتصادی^۱ (EPQ) مورد مطالعه بسیاری از پژوهشگران بوده است. مسائل مقدار سفارش اقتصادی و تولید اقتصادی به دو سؤال اساسی پاسخ می‌دهند: چه مقدار کالا باید سفارش داد؟ و چه موقع باید سفارش داد؟ به‌طور مشابه برای تولید، چه مقدار باید تولید کرد؟ و چه موقع باید تولید کرد؟ پاسخ به این سؤال‌ها برای سازمان‌ها بسیار حائز اهمیت است؛ اما در شرایط واقعی و کاربردی، محدودیت‌هایی نظیر تعداد محصولات، حداکثر مقدار بودجه، فضای انبار، تعداد ارسال و غیره وجود دارد. این تصمیمات باید برای به‌حداقل‌رساندن هزینه‌های سیستم از جمله بهره‌برداری، راه‌اندازی، تولید، نگهداری و ضایعات گرفته شود. در مدل EPQ، افزایش تدریجی و مستمر موجودی برای انبار در نظر گرفته می‌شود. از آنجاکه تولید و مصرف کالا به‌طور هم‌زمان در دوره تولید اتفاق می‌افتد، سطح موجودی هرگز به اندازه و حجم انباشته سفارش شده نخواهد رسید. در مدل EPQ تصمیم‌گیری اصلی، تعیین مقدار بهینه تولید در هر دوره است که کل هزینه‌های موجودی را حداقل می‌کند.

در برنامه‌ریزی تولید، مقدار تولید اقتصادی یکی از ابزارهای مهم در تنظیم تولید است؛ به‌طوری‌که تولیدکننده می‌داند چه موقع باید تولید را متوقف کند و از محصولاتی که در انبار موجود است برای پاسخگویی به تقاضا استفاده کند. از محاسبه مقدار تولید اقتصادی برای استفاده از برنامه‌ها و جلوگیری از بی‌نظمی در عملیات تولید، هنگام برنامه‌ریزی تولید استفاده می‌شود. در مدل تولید اقتصادی (EPQ) و مدل سفارش اقتصادی^۲ (EOQ)، تعدادی از خطاهای مرتبط با آن نشان داده می‌شوند. مدل‌های EPQ برای تولیدکننده در برنامه‌ریزی تولید استفاده می‌شوند؛ درحالی‌که مدل‌های EOQ برای برنامه‌ریزی منابع، از جمله مواد اولیه یا محصولات نهایی و برای ادغام در محصولات پیچیده دیگر به کار می‌روند [۲۳]. مدل سفارش اقتصادی، یک مدل ریاضی است که می‌تواند برای به‌دست‌آوردن مقدار سفارش بهینه به شرکت‌ها کمک کند تا هزینه‌های کل موجودی را به حداقل برسانند. در بخش تولید، هنگامی که محصولات به‌جای سفارش در داخل شرکت تولید شود، از مدل تولید اقتصادی استفاده می‌شود [۱].

مدل مقدار تولید اقتصادی به‌طور گسترده‌ای در بخش‌های مختلف تولیدی برای تعیین سیاست بهینه بازپرسازی به کار رفته است. این مدل دارای فرض‌های محدودکننده زیادی است؛

1. Economic Product Quantity
2. Economic Order Quantity

درحالی‌که در واقعیت عوامل متعددی وجود دارد که در سیاست‌های بهینه مسئله تأثیر بسزایی دارند. برای مثال، در سیستم‌های تولیدی وجود محصولات معیوب، خرابی ماشین‌آلات و تقاضای متغیر اجتناب‌ناپذیر است؛ همچنین در نظر گرفتن عوامل دیگری نظیر خرابی ماشین‌حین تولید، سیاست‌های نگهداری و تعمیرات می‌تواند مدل‌های تولید اقتصادی را به واقعیت نزدیک‌تر کند؛ بنابراین در پژوهش حاضر یک مسئله تولید اقتصادی با در نظر گرفتن محصولات معیوب حین تولید که درصدی از آن‌ها با صرف هزینه‌ای ثابت قابل‌باز یافت هستند و همچنین خرابی ماشین و تقاضای متغیر بررسی شده است. در این پژوهش همچنین فرض شده است که محصولات با نرخ ثابتی تولید می‌شوند؛ ولی ماشین حین تولید ممکن است دچار خرابی شود. خراب شدن ماشین در حین تولید یک متغیر تصادفی است که از توزیع نمایی با پارامتر مشخص پیروی می‌کند. اگر ماشین حین تولید خراب شود، بلافاصله تولید متوقف و ماشین تعمیر می‌شود. برخلاف مدل‌های کلاسیک، تقاضا برای محصول تولیدی به صورت تابعی غیرافزایشی از زمان بیان شده است؛ بنابراین در این پژوهش ابتدا مسئله مورد نظر مدل‌سازی شده، سپس سیاست‌های بهینه بازسازی مسئله بیان شده به گونه‌ای تعیین می‌شود که کل هزینه سالانه حداقل شود. برای این منظور ابتدا یک مدل ریاضی و سپس مقدار متوسط هزینه در واحد زمان تعیین شده و بر اساس مفاهیم بهینه‌سازی سراسری، مقادیر بهینه مشخص شده است. در نهایت با بیان یک مثال عددی مسئله بیان شده بررسی و تحلیل شده است.

در ادامه و در بخش دوم، مروری بر پژوهش‌های قبلی مرتبط با موضوع این پژوهش صورت می‌گیرد. در بخش سوم، مدل‌سازی مسئله مورد نظر مدل‌سازی و تشریح می‌شود. در بخش چهارم، به منظور ارزیابی و تحلیل عملکرد مدل‌های پیشنهادی، یک مثال عددی حل شده و نتایج خروجی آن بررسی و تحلیل می‌شود. در بخش پنجم، جمع‌بندی مطالب این پژوهش و پیشنهادهایی برای پژوهش‌های آتی ارائه خواهد شد.

۲. مبانی نظری و پیشینه پژوهش

موضوع مورد بررسی در این پژوهش، مسئله کنترل موجودی با فرض وجود محصول معیوب در فرآیند تولید، دوباره‌کاری با تقاضای متغیر است و همچنین فرض می‌شود که حین فرآیند تولید ممکن است ماشین مورد استفاده دچار خرابی شود که در این حالت تعمیر ماشین اجتناب‌ناپذیر است. بر این اساس در ادامه پیشینه موضوع بررسی می‌شود و در نهایت دسته‌بندی کلی از پیشینه پژوهش بیان خواهد شد.

در مدل‌های تولید اقتصادی، موارد و موضوعات مختلفی به مدل اولیه اضافه شده و هدف از این کار بهبود مدل تولید اقتصادی کلاسیک بوده است. به‌عنوان مثال کو و وانگ (۲۰۱۰)، امکان تصمیم‌گیری با انعطاف‌پذیری برای پذیرش یا عدم‌پذیرش تقاضا در مدل تولید اقتصادی را بررسی کردند. آن‌ها امکان پذیرش و عدم‌پذیرش سفارش را به مسئله اضافه کرده و به این صورت عمل کردند که اگر یک سفارش نیاز به هزینه راه‌اندازی بالا داشته باشد، بهتر است که سفارش موردنظر رد شود. آن‌ها برای حل مدل پیشنهادی خود از الگوریتم ژنتیک بهره‌گرفتند [۱۰]. چپو و همکاران^۲ (۲۰۱۰)، مسئله برنامه‌ریزی تولید اقتصادی را با در نظر گرفتن خرابی ماشین و دوباره‌کاری موردبررسی قرار دادند. آن‌ها فرض کردند در سیستم تولیدی، موارد معیوب به‌طور تصادفی تولید می‌شود، بخشی از این موارد معیوب غیرقابل تعمیر بوده و بخش دیگر را می‌توان با استفاده از دوباره‌کاری تعمیر کرد. آن‌ها برای حل مسئله خود و تعیین زمان مناسب تولید از روش‌های تحقیق در عملیات و بهینه‌سازی ریاضی استفاده کردند؛ ولی با توجه به پیچیدگی مسئله، امکان به‌دست‌آوردن رابطه کلی برای متغیر تصمیم وجود نداشت [۴]. وی و ویدادانا^۳ (۲۰۱۰) بیان کردند که با توجه به تجهیزات تولید غیرقابل اعتماد و نگهداری پیشگیرانه تصادفی، استخراج یک تصمیم تولید بهینه در عمل بسیار پیچیده است. بر این اساس آن‌ها یک مسئله تولید اقتصادی را برای اقلام روبه‌زوال با در نظر گرفتن تعمیر پیشگیرانه با زمان تعمیرات تصادفی و دوباره‌کاری بر اساس سیستم FIFO توسعه دادند. با توجه به پیچیدگی حل مسئله موردبررسی، برای حل آن از یک روش جست‌وجوی پیشنهادی برای حالات خاصی استفاده شد. در نهایت آن‌ها بیان کردند که دوباره‌کاری و زمان تعمیر و نگهداری پیشگیرانه تأثیر زیادی بر هزینه کل و زمان تولید بهینه دارد [۲۴]. چانگ^۴ (۲۰۱۳)، مسئله تولید اقتصادی چندمحصولی را بررسی کرد و در مدل‌سازی مسئله خود، پنج محدودیت از جمله هزینه دیرکرد، مکان، سفارش، تهیه و بودجه را با فرض وجود محصولات معیوب در فرآیند تولید با نرخ تقاضای ثابت و بدون خرابی ماشین تولید در نظر گرفت. هدف وی محاسبه مقادیر سفارش بهینه محصولات بود؛ به‌گونه‌ای که تمام محدودیت‌ها رعایت شود و کل هزینه موجودی به حداقل برسد [۳]. سرکار و همکاران (۲۰۱۴)، برای شرایطی که ماشین‌آلات اقلام معیوب را با نرخ تصادفی تولید می‌کنند، مدل موجودی EPQ را با انجام دوباره‌کاری، نرخ تقاضای ثابت و بدون خرابی ماشین بررسی کردند [۱۸]. در این راستا طالع‌زاده و همکاران (۲۰۱۴)، مسئله تولید اقتصادی (EPQ) چندمحصولی - تک‌ماشینی با فرض وقفه در فرآیند، وجود محصولات معیوب و دوباره‌کاری موردبررسی قرار دادند. در این مسئله فرض شده است که در زمان تولید محصول حتماً خرابی

1. Ko & Wang

2. Chiu, et al.

3. Wee & Widyadana

4. Chang

ماشین رخ خواهد داد و بر اساس آن مسئله موردنظر مدل‌سازی شده است. هدف اصلی در مسئله پژوهش به حداقل رساندن هزینه کل موردانتظار بری تعیین سیاست بازپرسازی بیان شده است [۲۲]. صادقی و همکاران (۲۰۱۶)، بیان کردند که موجود محصولات معیوب در فرآیند تولید امری متداول است و بر این اساس به بررسی سیستم‌های تولیدی تأمین اقلام چندسطحی با در نظر گرفتن مدت‌زمان تدارک غیرقطعی و وجود اقلام معیوب برای هر آیت‌م با فرض ثابت بودن تقاضا پرداختند. آن‌ها در مسئله موردبررسی خود فرض کردند که در حین تولید هر یک از آیت‌م‌ها، درصد مشخصی از آن‌ها معیوب هستند و کیفیت لازم برای ارسال به مشتری را ندارند. در پژوهش آن‌ها یک مدل کلی مورد استفاده قرار گرفته است و هدف اصلی این مدل به حداقل رساندن مجموع هزینه نگهداری موجودی، هزینه برگشت و هزینه راه‌اندازی است [۱۷]. حسن‌پور و همکاران (۲۰۱۸)، مسئله مقدار سفارش اقتصادی را با فرض فسادپذیری بودن کالا و همچنین تقاضای متغیر بررسی کردند. هدف از مدل پیشنهادی آن‌ها، تعیین سیاست بازپرسازی به‌گونه‌ای است که سود کل سیستم موجودی حداکثر شود [۹]. لیاو^۱ (۲۰۱۵)، یک مدل EPQ را در نظر گرفت که در آن فرآیند تولید می‌تواند موارد اقلام معیوب را با سرعتی ثابت و با توزیع خطی و نمایی تولید کند. در این پژوهش، امکان دوباره‌کاری برای اقلام معیوب در نظر گرفته شده است [۱۱]. دال و منگاتی^۲ (۲۰۱۹)، یک مدل EPQ را برای یک سیستم تولید و توزیع ایجاد کردند که کالاهای معیوب به‌صورت احتمالی در مرحله تولید، انباشته شده و اقلام معیوب دوباره به‌عنوان مواد اولیه بازیافت می‌شوند [۶]. کولدانی و انگیوس^۳ (۲۰۱۹)، تأثیر فرآیندهای نامناسب در زمان تولید را بررسی کردند. آن‌ها برای انتخاب زمان تولید مناسب، یک راه‌حل برای مسئله با تولید اقلام معیوب و توقف، به‌علت خرابی دستگاه در نظر گرفتند [۵]. صادقی (۲۰۱۹)، با در نظر گرفتن دریافت چندگانه و تقاضای گسسته و دوره‌ای در سیستم‌های تولید اقتصادی، به بررسی تعیین سیاست بهینه بازپرسازی با فرض اینکه تمام محصولات تولیدی کیفیت لازم برای تحویل به مشتری را ندارند، پرداخت. بر اساس نتایج حاصل راهکارهای مدیریتی بر اساس تحلیل حساسیت پارامترهای مدل ارائه شد [۱۳]. صادقی (۲۰۱۹)، همچنین سیستم‌های تولید با تقاضای متغیر را در نظر گرفت و یک مدل ریاضی عدد صحیح با هدف حداکثر کردن سود ارائه داد. وی ابتدا مسئله را در حالت پیوسته حل کرده و سپس با استفاده از یک رویکرد ابتکاری جواب مسئله در حالت گسسته را تعیین کرد. السلامی^۴ (۲۰۱۹)، مسئله کنترل موجودی تولید اقتصادی با فرض وجود محصولات معیوب در فرآیند تولید را بررسی کرد. وی برای شناسایی محصولات معیوب بازرسی صددرصد را در نظر گرفت و برای رفع ایرادات محصولات معیوب،

1. Liao

2. Dal Borgo & Meneghetti

3. Colledani & Angius

4. Al-Salamah

دوباره‌کاری را در نظر گرفت. در مسئله موردبررسی فرض شده است که نرخ تقاضا ثابت است و در ماشین خرابی رخ نمی‌دهد [۱]. رجیبی و همکاران (۲۰۲۰)، مسئله برنامه‌ریزی کنترل موجودی روزنامه‌فروش دودوره‌ای را با فرض تقاضای احتمالی و وابسته به قیمت و قیمت خرید تصادفی در نظر گرفتند [۱۲]. یانگ و همکاران^۱ (۲۰۲۰)، یک مدل EPQ را برای یک فرآیند تولید اقلام معیوب هم‌زمان با در نظر گرفتن زمان خرابی با توزیع‌های مختلف بررسی کردند. هدف آن‌ها، یافتن یک اندازه تولید بود که کل هزینه موردنظر را در واحد زمان به حداقل برساند. در پژوهش آن‌ها چندین مدل بررسی شد و یک روش عددی برای به دست آوردن مقدار تولید مطلوب به دست آمد [۲۵]. سیمون و همکاران^۲ (۲۰۲۱)، یک مدل تولید اقتصادی را با فرض تصادفی بودن تولید اقلام معیوب بررسی کردند. در این مدل از یک استراتژی مناسب برای به‌کارگیری و تعمیر ضایعات اقلام معیوب، پس از شناسایی آن‌ها استفاده شد؛ همچنین در صورت ترمیم اقلام معیوب، برای ادامه تأمین تقاضا یا استفاده مجدد از آن به‌عنوان مواد اولیه، می‌توان از منابع فرآیند تولید بهتری بهره گرفت [۲۰].

طاهری و همکاران (۲۰۲۱)، مسئله تولید اقتصادی با فرض دریافت چندگانه با نرخ تقاضای ثابت موردبررسی قرار دادند. آن‌ها همچنین فرض کردند که ماشین حین تولید دچار خرابی شود و خرابی ماشین را یک متغیر تصادفی پواسون در نظر گرفتند. آن‌ها مسئله را بر اساس الگوریتم‌های ژنتیک و شبیه‌سازی تبرید حل کردند و نتایج را مورد تجزیه و تحلیل قرار دادند [۲۱]. شرما و همکاران^۳ (۲۰۲۱)، توسعه یک سیستم موجودی را با در نظر گرفتن دوباره‌کاری بر روی اقلام ناقص و معیوب موردبررسی قرار دادند. آن‌ها فرض کردند تقاضا متغیر بوده و کمبود به‌صورت جزئی است؛ ولی خرابی ماشین را در حین فرآیند تولید در نظر نگرفتند. آن‌ها با استفاده از نرم‌افزار متمتیکا^۴، جواب بهینه مسئله را تعیین کردند [۱۹].

با توجه به پیشینه پژوهش، یکی دیگر از عوامل کلیدی مؤثر در کنترل موجودی، وجود محصولات معیوب در حین فرآیند تولید است که با در نظر گرفتن دوباره‌کاری یا دورریز آن، می‌تواند باعث هزینه‌های اضافی برای سیستم باشد. علاوه بر تولید محصولات معیوب در فرآیند تولید، یکی دیگر از عوامل قابل اطمینان حیاتی که می‌تواند در هنگام وقوع، به‌ویژه در یک محیط تولید، بر فرآیند تولید و میزان تولید تأثیرگذار باشد، خرابی تجهیزات تولیدی است. در این راستا گرونولت و همکاران (۱۹۹۲)^۵ [۸]، دو سیاست کنترل تولید برای زمانی که خرابی تصادفی ماشین رخ دهد، پیشنهاد کردند: در سیاست نخست، فرض می‌شود که پس از یک خرابی، تولید

1. Yang, et al.
 2. Siemon, et al.
 3. Sharma, et al.
 4. Mathematica
 5. Groenevelt, et al.

متوقف نمی‌شود. در سیاست دوم، بلافاصله پس از خرابی ماشین، تولید متوقف می‌شود و تعمیر ماشین صورت می‌گیرد. از موارد دیگری که خیلی مورد توجه پژوهشگران قرار گرفته است، وجود تقاضا به صورت متغیر یا احتمالی برای محصولات مختلف است. با توجه به ماهیت تقاضا، اصولاً برای بیشتر محصولات، تقاضا ثابت نیست و متأثر از سطح موجودی، قیمت فروش آن و یا وابسته به زمان است. در ادامه پژوهش‌های مرتبط به صورت خلاصه در جدول ۱، آورده شده است. در این جدول، پژوهش‌های مرتبط با سیستم‌های تولید اقتصادی با در نظر گرفتن محصولات معیوب، وجود یا عدم وجود خرابی ماشین و محصولات معیوب، وجود یا عدم وجود دوباره‌کاری، نوع تقاضا و رویکرد حل دسته‌بندی شده است.

جدول ۱. دسته‌بندی پیشنهادی پژوهش‌های مرتبط

منبع	رویکرد حل			معیوب	دوباره‌کاری	خرابی ماشین	تقاضا	ضایعات	پژوهشگر (سال)
	فراابتکاری	ابتکاری	بهبودسازی						
[۴]	-	-	✓	-	-	تصادفی	ثابت	-	چیو و همکاران (۲۰۱۰)
[۲۴]		✓	✓	✓	✓	-	ثابت	-	وی و ویدادانا (۲۰۱۳)
[۱]	-	-	✓	✓	✓	-	ثابت	-	السلامی (۲۰۱۹)
[۲]	-	-	✓	-	-	تصادفی	ثابت	-	عسگر و همکاران (۲۰۱۹)
[۷]	-	✓	-	✓	✓	تصادفی	ثابت	-	فکری (۲۰۱۹)
[۲۱]	-	✓	✓	✓	-	تصادفی	ثابت	-	طاهری (۲۰۲۱)
[۱۵]	-	✓	✓	-	-	-	متغیر	-	صادقی و همکاران (۲۰۲۱)
[۱۶]	-	✓	-	✓	-	-	متغیر	-	صادقی (۲۰۲۲)
[۱۹]	-	✓	✓	✓	-	-	متغیر	-	شرما (۲۰۲۲)
	-	✓	✓	✓	✓	تصادفی	متغیر	✓	پژوهش حاضر

در مدل میزان تولید اقتصادی اولیه برای ساده‌سازی مدل، فرض‌های متعددی بیان شده است؛ درحالی‌که در واقعیت عوامل مختلفی وجود دارند که بر میزان تولید و هزینه‌های سیستم تأثیر می‌گذارند. نقص تجهیزات تولیدی، عاملی است که در یک سیستم تولید رخ می‌دهد. وقتی

که یک سیستم تولیدی مشغول تولید است، ممکن است ماشین‌آلات دچار خرابی شوند و وقتی که نقص تجهیزات رخ می‌دهد، به‌خصوص در محیط‌های تولید خودکار، می‌تواند تا حد زیادی مختل‌کننده باشد. دو خطامشی کنترل تولید برای زمانی که ماشین‌آلات حین تولید دچار خرابی می‌شوند، وجود دارد. در خطامشی نخست، فرض می‌شود که ماشین‌آلات پس از خرابی بلافاصله تعمیر نمی‌شوند و با وقفه همراه هستند (بدون اصلاح یا خطامشی NR). خطامشی دوم این است که پس از خرابی ماشین‌آلات، تعمیر بدون وقفه انجام می‌گیرد که آن را خطامشی AR^1 می‌نامند. عامل دیگری که می‌تواند تأثیر بسزایی بر سیستم‌های تولید اقتصادی داشته باشد، نوع تقاضا برای محصول تولیدشده است. بر اساس مدل تولید اقتصادی کلاسیک، تقاضا برای محصول نهایی به‌صورت قطعی بوده و مقدار آن مشخص و ثابت است؛ اما در واقعیت تقاضای محصول ممکن است به‌صورت قطعی مشخص نباشد. برای مثال، تقاضا برای برخی از محصولات مانند قطعات رایانه، کالاهای تابع مد و کالاهای فصلی با زمان تغییر می‌کند؛ به‌عبارت‌دیگر تقاضا در طول افق برنامه‌ریزی متغیر است و به‌صورت تابعی از زمان بیان می‌شود.

با توجه به بررسی مبانی نظری موضوع در جدول ۱، مدل پیشنهادی با مدل‌های سایر پژوهشگران در سال‌های اخیر مقایسه شده است. در این پژوهش یک مدل تولید اقتصادی با در نظر گرفتن خرابی تصادفی ماشین‌آلات و تقاضای وابسته به زمان بررسی خواهد شد. در مسئله موردبررسی فرض می‌شود، محصولات با نرخ ثابت و مشخصی تولید شوند؛ ولی ماشین حین تولید محصول ممکن است دچار خرابی شوند و به‌علت خرابی ماشین‌آلات، خط تولید متوقف شود. در این صورت بلافاصله تعمیر ماشین / ماشین‌آلات صورت می‌گیرد و بعد از تعمیر دوباره تولید خود را شروع می‌کنند. در این پژوهش فرض شده که زمان رخداد خرابی تصادفی است؛ اما زمان تعمیر ماشین مقدار ثابت و مشخصی در نظر گرفته می‌شود؛ همچنین تقاضای محصول نهایی متغیر است و به‌صورت تابعی از زمان بیان می‌شود. در ادامه با اثبات محذب‌بودن تابع، روشی برای حل مدل پیشنهادی و معرفی جواب بهینه ارائه شده است. در نهایت با بیان یک مثال عددی پارامترهای مدل و نتایج حاصل بررسی و تحلیل می‌شود.

۳. روش‌شناسی پژوهش

در این پژوهش، سیستم تولیدی تک‌ماشینی با نرخ تولید محصول ثابت و برابر P در نظر گرفته شده است. در حین تولید درصدی از قطعات تولیدی کیفیت لازم برای پذیرش محصول سالم را ندارند؛ به همین دلیل فرض شده است که حین تولید، X واحد از محصولات تولیدی معیوب هستند. اگر نرخ تولید قطعات معیوب با λ نشان داده شود در این صورت رابطه ۱، بین نرخ تولید و نرخ خرابی وجود دارد.

$$PX = \lambda$$

رابطه (۱)

قطعات معیوب قابل‌بازیافت هستند و با نرخ P_1 دوباره‌کاری می‌شوند. در این پژوهش فرض شده است که تمام محصولات قابل‌بازیافت نیستند و درصد مشخصی از آن‌ها (θ) دورریز می‌شوند که واحد دفع هر واحد محصول برابر C_S فرض شده است. در این صورت $(1-\theta)$ واحد از محصولات معیوب، قابل‌بازیافت هستند که هزینه بازیافت هر واحد محصول برابر C_R و هزینه نگهداری h_1 برای هر واحد محصول قابل‌بازیافت در نظر گرفته شده است. تقاضا محصول نهایی در هر دوره، پویا بوده و تابع آن از رابطه ۲، پیروی می‌کند که در آن a نشان‌دهنده ظرفیت بازار و یک مقدار مثبت است. b نشان‌دهنده حساسیت تقاضا به زمان بوده و مقدار آن منفی است.

$$d(t) = a + b(t)$$

رابطه (۲)

در حین تولید، احتمال خرابی ماشین وجود دارد. این احتمال تصادفی فرض شده و با توزیع نمایی نشان داده می‌شود. این موضوع سبب شده است که دو حالت ایجاد شود. در حالت نخست، این احتمال وجود دارد که ماشین در حین تولید خراب شود. اگر مدت‌زمانی که ماشین شروع به تولید می‌کند تا زمانی که دچار خرابی می‌شود برابر با t باشد، در این صورت با توجه به اینکه از سیاست AR استفاده شده است، بعد از خرابی ماشین، تولید سریعاً متوقف می‌شود و تعمیر ماشین شروع می‌شود که هزینه آن برابر M در نظر گرفته شده است و مدت‌زمان لازم برای تعمیر ماشین ثابت و برابر t_r است. بعد از تعمیر ماشین، چرخه تولید ادامه می‌یابد تا بتواند سفارش‌ها را برآورد کند. بعد از اتمام تولید، محصولات معیوب دوباره‌کاری شده و آماده ارسال می‌شوند و مدت‌زمان لازم برای انجام دوباره‌کاری برابر t'_2 در نظر گرفته شده است. بعد از اتمام دوباره‌کاری، از موجودی انبار برای برآورده کردن تقاضا استفاده می‌شود و تا شروع دوره کاری بعدی از موجودی انبار استفاده می‌شود. در این پژوهش مدت‌زمان مصرف برابر T'_3 در نظر گرفته شده است. طول دوره در حالت اول برابر T' در نظر گرفته شده و بر اساس آن، هزینه حالت اول با $TC_1(t)$ نشان داده شده است.

در حالت دوم ممکن است خراب‌شدن ماشین بعد از زمان تولید (t_1) رخ دهد. در این صورت مدت‌زمان دوباره‌کاری محصولات معیوب برابر t_2 ، زمان موردنیاز برای مصرف قطعات برابر t_3 ، طول هر دوره برابر T و کل هزینه موجودی در هر دوره $TC_2(t)$ در نظر گرفته شده است. سایر پارامترهای مسئله به شرح زیر است:

پارامترها

P: نرخ تولید قطعات

 λ : نرخ تولید قطعات معیوب p_1 : نرخ تولید در زمان دوباره‌کاری θ : درصد قطعات معیوب

M: هزینه تعمیر ماشین

K: هزینه راه‌اندازی

h: هزینه نگهداری هر واحد

 h_1 : هزینه نگهداری هر واحد دوباره‌کاری

C: هزینه تولید هر واحد

 C_S : هزینه دفع قطعات قراضه C_R : هزینه دوباره‌کاری هر واحد

X: درصد تولید قطعات معیوب

t: متغیر تصادفی نشان‌دهنده مدت‌زمان لازم تا خرابی ماشین

متغیر تصمیم مستقل t_1 : مدت‌زمان تولید**متغیرهای تصمیم وابسته**

T: طول هر دوره، اگر خرابی ماشین بعد از اتمام تولید رخ دهد.

 T' : طول هر دوره، اگر خرابی ماشین حین زمان تولید رخ دهد. t_2 : مدت‌زمان دوباره‌کاری قطعات معیوب در حالت دوم t_3 : مدت‌زمان موردنیاز برای مصرف قطعات در حالت دوم T'_2 : مدت‌زمان دوباره‌کاری قطعات معیوب در حالت اول T'_3 : مدت‌زمان موردنیاز برای مصرف قطعات در حالت اول t_r : مدت‌زمان تعمیر دستگاه

Q: حجم تولیدی هر دوره

 t_B : زمان شروع تولید بعد از تعمیر ماشین در حالت اول t_C : زمان پایان تولید و زمان شروع دوباره‌کاری در حالت اول t_D : زمان پایان دوباره‌کاری در حالت اول t_E : زمان پایان دوره در حالت اول

t_F : زمان پایان تولید در حالت دوم

t_G : زمان پایان تولید و زمان شروع دوباره‌کاری در حالت دوم

t_H : زمان پایان دوره در حالت دوم

در این شرایط و به‌منظور مدل‌سازی، مفروضات زیر در نظر گرفته شده است:

- نرخ تقاضای محصول به‌صورت متغیر در واحد زمان؛

- نرخ تولید ثابت؛

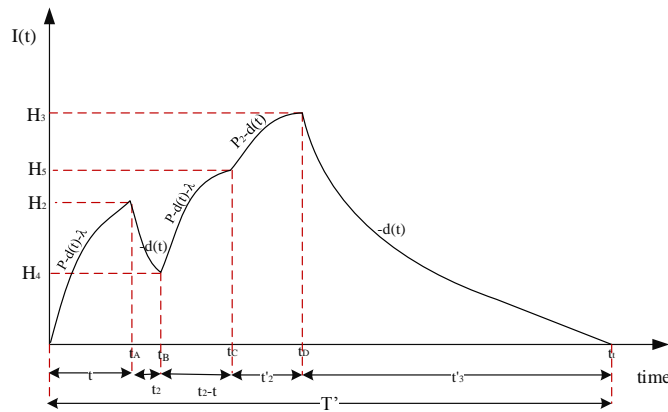
- خرابی ماشین‌آلات به‌صورت تصادفی؛

- زمان تعمیر ثابت؛

- استفاده از سیاست AR برای تعمیر ماشین‌آلات.

مدل‌سازی مسئله. برای مدل‌سازی مسئله ابتدا هزینه حالت اول و دوم محاسبه می‌شود؛ سپس با توجه به اینکه زمان رخدادن خرابی ماشین به‌صورت احتمالی بیان شده است، در این صورت رخدادن هر یک از حالت‌های بیان شده احتمالی است و از توزیع مشخصی پیروی می‌کند؛ بنابراین مقدار متوسط هزینه در واحد زمان محاسبه می‌شود و بر اساس مفاهیم بهینه‌سازی، مقادیر متغیرهای تصمیم تعیین خواهد شد.

محاسبه هزینه کل در حالت نخست. در این حالت فرض شده است که ماشین در زمان تولید دچار خرابی می‌شود. با توجه به اینکه در صورت مواجه شدن با خرابی ماشین از سیاست (AR) برای تعمیر ماشین استفاده می‌شود، بعد از وقوع خرابی ماشین، بلافاصله تولید متوقف شده و مبادرت به تعمیر ماشین می‌شود و مدت‌زمان تعمیر نیز t_r واحد زمانی طول می‌کشد. بعد از اتمام تعمیر، تولید دوباره شروع می‌شود. پس از زمان پایان تولید، به دوباره‌کاری قطعات معیوب پرداخته می‌شود و بعد از آن زمان مصرف شروع شده و تا پایان دوره ادامه می‌یابد. شکل (۱)، سطح موجودی تولیدکننده را در طول زمان برای حالت نخست نشان می‌دهد. در این شکل ماشین از زمان صفر شروع به تولید کرده است و با نرخ p تولید صورت می‌گیرد؛ سپس در زمان t_A ماشین دچار خرابی می‌شود؛ بنابراین خط تولید متوقف شده و تعمیر ماشین شروع خواهد شد. در زمان t_B تعمیر ماشین به اتمام می‌رسد و فرآیند تولید مجدداً از سر گرفته می‌شود و در نهایت در زمان t_C تولید به اتمام می‌رسد و دوباره‌کاری محصولات معیوب آغاز می‌شد و تا زمان t_D به طول می‌انجامد. بعد از آن تولید متوقف می‌شود و محصولات تولیدی به فروش می‌رسد. بعد از اتمام محصولات مجدداً روند تولید شروع می‌شود و مانند توضیحات بیان شده چرخه بعدی ادامه می‌یابد.



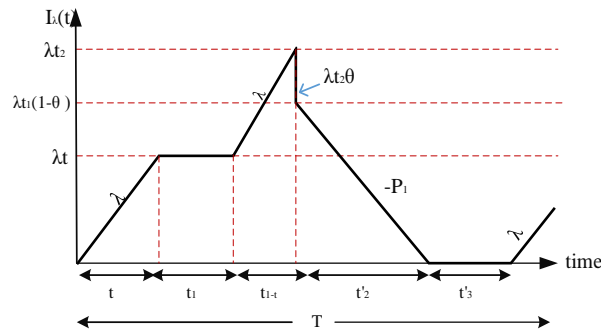
شکل ۱. نمودار تغییرات سطح موجودی حالت نخست

در این مسئله در زمان تولید درصد مشخص و ثابتی از محصولات معیوب هستند که نرخ تولید محصولات معیوب با λ نشان داده می‌شود. همه محصولات معیوب تولیدی، قابل‌بازیافت نیستند و درصد مشخص از آن‌ها دورریز شده و مابقی بازیافت می‌شوند. شکل ۲، سطح موجودی محصولات معیوب را در طول زمان برای حالت نخست نشان می‌دهد. در این حالت در ابتدای دوره میزان موجودی صفر است، ماشین شروع به تولید می‌کند و با نرخ λ محصول معیوب تولید می‌شود. قبل از اتمام دوره‌ی تولید، ماشین دچار خرابی می‌شود. اگر زمان خراب شدن ماشین با t_A نشان داده شود، در این صورت سطح تغییرات موجودی نسبت به زمان بر اساس رابطه ۳، است.

$$\frac{\partial I_1(t)}{\partial t} = P - d(t) - \lambda \quad 0 \leq t \leq t_A \quad \text{رابطه (۳)}$$

با توجه به رابطه (۱ و ۲) و با توجه به اینکه مقدار موجودی اول دوره برابر صفر است ($I_1(0) = 0$)، می‌توان مقدار سطح موجودی در این حالت را به صورت زیر محاسبه کرد. لازم به توضیح است که رابطه ۳، یک معادله مرتبه اول به‌شمار می‌رود و برای حل آن از نرم‌افزار متمتیکا استفاده شده است.

$$I_1(t) = Pt - at - \frac{b}{2}t^2 - \lambda t \quad \text{رابطه (۴)}$$



شکل ۲. نمودار تغییرات تعداد محصولات معیوب در حالت اول

شکل ۲، میزان محصولات معیوب تولیدی طی فرآیند تولید در هر دوره را نشان می‌دهد. ماشین از زمان صفر که شروع به تولید می‌کند، محصولات معیوب با نرخ λ تولید می‌کند و بعد از مدت زمان t ماشین دچار خرابی می‌شود. همان‌طور که در شکل مشخص است، در طول زمان تعمیر خرابی محصول معیوبی تولید نمی‌شود که بعد از تعمیر ماشین و ازسرگیری فرآیند تولید، تولید محصولات معیوب هم‌زمان با تولید محصولات شروع می‌شود. بعد از اتمام تولید در زمان t_c ، محصولاتی که قابل‌باز یافت نیستند به‌عنوان ضایعات در نظر گرفته می‌شوند که مقدار آن برابر $\lambda t_2 \theta$ است و مابقی محصولات معیوب باقیمانده قابل‌باز یافت بوده و با نرخ p_1 باز یافت می‌شوند.

با توجه به شکل‌های ۱ و ۲، ماشین بعد از شروع به کار و قبل از اتمام تولید، دچار خرابی می‌شود. اگر زمان خرابی ماشین با t_A نشان داده شود، در این صورت در این زمان، ماشین متوقف شده و تعمیر انجام می‌شود و تعمیر ماشین تا زمان t_A طول می‌کشد. در این مدت‌زمان چون تولید صورت نمی‌گیرد، سطح موجودی به خاطر برآورده کردن تقاضا کاهش می‌یابد. در این صورت تغییرات سطح موجودی نسبت به زمان در این حالت را می‌توان به‌صورت رابطه ۵، نشان داد.

$$\frac{\partial I_2(t)}{\partial t} = -d(t) \quad t_A \leq t \leq t_B \quad \text{رابطه (۵)}$$

با حل معادله دیفرانسیل بیان شده در رابطه ۵، با در نظر گرفتن شرط اولیه $I_2(t_A) = I_1(t_A)$ ، میزان سطح موجودی را در بازه $[t_A, t_B]$ به‌صورت رابطه ۶، محاسبه می‌شود.

$$I_2(t) = (-at - \frac{b}{2}t^2) + (Pt_A - at_A - \frac{b}{2}t_A^2 - \lambda t_A) \quad t_A \leq t \leq t_B \quad \text{رابطه (۶)}$$

بعد از تعمیر، ماشین بلافاصله تولید را شروع می‌کند و سطح موجودی مانند بازه اول به صورت رابطه ۷، محاسبه می‌شود.

$$\frac{\partial I_3(t)}{\partial t} = P - d(t) - \lambda \quad t_B \leq t \leq t_C \quad \text{رابطه (۷)}$$

با حل معادله دیفرانسیل بیان شده در رابطه ۷ و با در نظر گرفتن شرط اولیه $I_3(t_B) = I_2(t_B)$ سطح موجودی در بازه $[t_B, t_C]$ به صورت رابطه ۸، محاسبه می‌شود.

$$I_3(t) = (Pt - at - \frac{b}{2}t^2 - \lambda t + ((-at_B - \frac{b}{2}t_B^2) + (Pt_A - at_A - \frac{b}{2}t_A^2 - \lambda t_A))) \quad t_B \leq t \leq t_C \quad \text{رابطه (۸)}$$

بعد از اتمام دوره تولید، دوباره کاری محصولات معیوب شروع می‌شود. در این حالت میزان تغییرات سطح موجودی نسبت به زمان در این بازه به صورت رابطه ۹، محاسبه می‌شود.

$$\frac{\partial I_4(t)}{\partial t} = P_1 - d(t) \quad t_C \leq t \leq t_D \quad \text{رابطه (۹)}$$

با حل معادله دیفرانسیل بیان شده در رابطه ۷، با در نظر گرفتن شرط اولیه $I_4(t_C) = I_3(t_C)$ میزان سطح موجودی، در بازه $[t_C, t_D]$ به صورت رابطه ۱۰، محاسبه می‌شود.

$$I_4(t) = ((Pt - at - \frac{b}{2}t^2) + ((Pt_C - at_C - \frac{b}{2}t_C^2 - \lambda t_C)) + ((-at_B - \frac{b}{2}t_B^2))) + (Pt_A - at_A - \frac{b}{2}t_A^2 - \lambda t_A) \quad t_C \leq t \leq t_D \quad \text{رابطه (۱۰)}$$

در نهایت بعد از اتمام تولید و بازیافت، تولید متوقف می‌شود تا موجودی ذخیره شده در انبار به فروش برسد. برای این حالت که فقط تقاضا وجود دارد، تغییرات سطح موجودی نسبت به زمان به صورت رابطه ۱۱، محاسبه می‌شود.

$$\frac{\partial I_5(t)}{\partial t} = -d(t) \quad t_D \leq t \leq t_E \quad \text{رابطه (۱۱)}$$

با توجه به رابطه ۱۱ و شرط اولیه $I_5(t_D) = I_4(t_D)$ سطح موجودی آن به صورت رابطه ۱۲، تعیین می‌شود.

$$\begin{aligned} I_5(t) = & ((-at - \frac{b}{2}t^2)) + ((Pt_D - at_D - \frac{b}{2}t_D^2)) + \\ & ((Pt_C - at_C - \frac{b}{2}t_C^2 - \lambda t_C)) + ((-at_B - \frac{b}{2}t_B^2)) + \\ & (Pt_A - at_A - \frac{b}{2}t_A^2 - \lambda t_A) \quad t_D \leq t \leq t_E \end{aligned} \quad \text{رابطه (۱۲)}$$

حجم تولیدی در هر دوره به صورت زیر محاسبه می‌شود:

$$Q = t_1 \cdot P \quad \text{رابطه (۱۳)}$$

محاسبه طول دوره در حالت نخست. طول هر دوره با T' نشان داده می‌شود و بر اساس مطالب بیان شده، روابط زیر برقرار است.

$$t_A = t \quad \text{رابطه (۱۴)}$$

$$t_B = t + t_r \quad \text{رابطه (۱۵)}$$

$$t_C = t_1 + t_r \quad \text{رابطه (۱)}$$

$$t_D = t_1 + t_r + \frac{\lambda t_1 (1 - \theta)}{P_1} \quad \text{رابطه (۲)}$$

بعد از پایان دوره، سطح موجودی به صفر می‌رسد؛ بنابراین میزان موجودی در زمان t_E برابر صفر است؛ سپس بر اساس این مفهوم می‌توان مقدار t_E را به صورت زیر محاسبه کرد.

$$\begin{aligned} I_5(t_E) = 0 \Rightarrow t_E = & \frac{1}{b}(-a + \sqrt{a^2 + \\ & 2b(-2at + Pt - bt^2 - t\lambda - 2at_1 +} \end{aligned} \quad \text{رابطه (۱۸)}$$

$$\begin{aligned}
& Pt_1 - \theta\lambda t_1 - \frac{a\lambda t_1}{P_1} + \frac{a\theta\lambda t_1}{P_1} + P_1 t_1 - bt_1^2 - \frac{b\lambda^2 t_1^2}{2P_1^2} \\
& + \frac{b\theta\lambda^2 t_1^2}{P_1^2} - \frac{b\theta^2 \lambda^2 t_1^2}{2P_1^2} - \frac{b\lambda t_1^2}{P_1} + \frac{b\theta\lambda t_1^2}{P_1} - 3at_r + Pt_r \\
& - btt_r - \lambda t_r + P_1 t_r - 2bt_1 t_r - \frac{b\lambda t_1 t_r}{P_1} + \frac{b\theta\lambda t_1 t_r}{P_1} - \frac{3bt_r^2}{2}
\end{aligned}$$

با توجه به پیچیده بودن رابطه ۱۸، مقدار آن بر اساس سری تیلور به صورت زیر تخمین زده شده است.

$$t_E = \gamma \times t + \eta;$$

که در آن γ و η به صورت زیر تعریف می‌شود.

$$\begin{aligned}
\eta = & (-a + (a^2 - 2b^2 S_1^2 - \frac{b^2(-1 + \theta)^2 \lambda^2 S_1^2}{P_1^2} - 2b(3a - P + \lambda)S_r - 3b^2 S_r^2 \\
& + 2bP_1(S_1 + S_r) + \frac{2b(-1 + \theta)\lambda S_1(a + bS_1 + bS_r)}{P_1} - 2bS_1(2a \\
& - P + \theta\lambda + 2bS_r))^{\frac{1}{2}}/b \\
\gamma = & -\frac{P_1^2(2a - P + \lambda + bS_r)\sqrt{l}}{m}
\end{aligned}$$

که در آن l و m به صورت زیر تعریف می‌شود.

$$\begin{aligned}
l = & a^2 - 2b^2 S_1^2 - \frac{b^2(-1 + \theta)^2 \lambda^2 S_1^2}{P_1^2} - 2b(3a - P + \lambda)S_r - 3b^2 S_r^2 \\
& + 2bP_1(S_1 + S_r) + \frac{2b(-1 + \theta)\lambda S_1(a + bS_1 + bS_r)}{P_1} - 2bS_1(2a \\
& - P + \theta\lambda + 2bS_r)
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
m = & -b^2(-1 + \theta)^2 \lambda^2 S_1^2 + 2bP_1^3(S_1 + S_r) + 2b(-1 + \theta)\lambda P_1 S_1(a + bS_1 + bS_r) \\
& + P_1^2(a^2 - 2b^2 S_1^2 - 2b(3a - P + \lambda)S_r - 3b^2 S_r^2 - 2bS_1(2a - P + \theta\lambda + 2bS_r))
\end{aligned}$$

مقدار t_E زمان پایان هر دوره تولیدی است؛ بنابراین با طول هر دوره برابر است.

$$T' = t_E \quad \text{رابطه (۳)}$$

محاسبه هزینه نگهداری هر دوره در حالت اول. با توجه به اینکه سطوح موجودی به‌دست‌آمده در تمامی بازه‌ها متغیر و وابسته به زمان است هزینه نگهداری هر یک از سطوح به‌صورت روابط زیر به‌دست می‌آید.

- هزینه نگهداری در بازه اول:

$$h \times \int_0^{t_A} I_1(t) dt = h \times \left(\frac{P}{2} t_A^2 - \frac{a}{2} t_A^2 - \frac{b}{6} t_A^3 - \frac{\lambda}{2} t_A^2 \right) \quad \text{رابطه (۲۰)}$$

- هزینه نگهداری در بازه دوم:

$$h \times \int_{t_A}^{t_B} I_2(t) dt = h \times \left(\left(-\frac{a}{2} t_B^2 - \frac{b}{6} t_B^3 \right) + (P t_A t_B - a t_A t_B - \frac{b}{2} t_A^2 t_B - \lambda t_A t_B) \right. \\ \left. - \left(-\frac{a}{2} t_A^2 - \frac{b}{6} t_A^3 \right) + (P t_A^2 - a t_A^2 - \frac{b}{2} t_A^3 - \lambda t_A^2) \right) \quad \text{رابطه (۲۱)}$$

- هزینه نگهداری در بازه سوم:

$$h \times \int_{t_B}^{t_C} I_3(t) dt = h \times \left(\left(\frac{P}{2} t_C^2 - \frac{a}{2} t_C^2 - \frac{b}{6} t_C^3 - \frac{\lambda}{2} t_C^2 \right) + \right. \\ \left((-a t_B t_C - \frac{b}{2} t_B^2 t_C) + (P t_A t_C - a t_A t_C - \frac{b}{2} t_A^2 t_C - \lambda t_A t_C) \right) \\ \left. - \left(\left(\frac{P}{2} t_B^2 - \frac{a}{2} t_B^2 - \frac{b}{6} t_B^3 - \frac{\lambda}{2} t_B^2 \right) + \left(-a t_B^2 - \frac{b}{2} t_B^3 \right) + \right. \right. \\ \left. \left. (P t_A t_B - a t_A t_B - \frac{b}{2} t_A^2 t_B - \lambda t_A t_B) \right) \right) \quad \text{رابطه (۲۲)}$$

- هزینه نگهداری در بازه چهارم:

$$h \times \int_{t_C}^{t_D} I_4(t) dt = h \times \left(\left(\frac{P}{2} t_D^2 - \frac{a}{2} t_D^2 - \frac{b}{6} t_D^3 - \frac{\lambda}{2} t_D^2 \right) + \left((P t_C t_D - a t_C t_D - \frac{b}{2} t_C^2 t_D - \lambda t_C t_D) \right) \right. \\ \left. + \left((-a t_B t_D - \frac{b}{2} t_B^2 t_D) + (P t_A t_D - a t_A t_D - \frac{b}{2} t_A^2 t_D - \lambda t_A t_D) \right) \right) \\ \left. - \left(\left(\frac{P}{2} t_C^2 - \frac{a}{2} t_C^2 - \frac{b}{6} t_C^3 - \frac{\lambda}{2} t_C^2 \right) + \left((P t_C^2 - a t_C^2 - \frac{b}{2} t_C^3 - \lambda t_C^2) + \right. \right. \right. \\ \left. \left. \left((-a t_B t_C - \frac{b}{2} t_B^2 t_C) + (P t_A t_C - a t_A t_C - \frac{b}{2} t_A^2 t_C - \lambda t_A t_C) \right) \right) \right) \quad \text{رابطه (۲۳)}$$

- هزینه نگهداری در بازه پنجم:

$$\begin{aligned}
 h \times \int_{t_D}^{t_E} I_5(t) dt &= h \times \left(\left(-\frac{a}{2} t_E^2 - \frac{b}{6} t_E^3 \right) + \left(P t_D t_E - a t_D t_E - \frac{b}{2} t_D^2 t_E \right) \right) \\
 &+ \left(\left(P t_C t_E - a t_C t_E - \frac{b}{2} t_C^2 t_E - \lambda t_C t_E \right) + \left(-a t_B t_E - \frac{b}{2} t_B^2 t_E \right) \right) \\
 &+ \left(P t_A t_E - a t_A t_E - \frac{b}{2} t_A^2 t_E - \lambda t_A t_E \right) - \left(\left(-\frac{a}{2} t_D^2 - \frac{b}{6} t_D^3 \right) + \left(P t_D^2 - a t_D^2 - \frac{b}{2} t_D^3 \right) \right) \\
 &+ \left(\left(P t_C t_D - a t_C t_D - \frac{b}{2} t_C^2 t_D - \lambda t_C t_D \right) + \left(-a t_B t_D - \frac{b}{2} t_B^2 t_D \right) + \left(P t_A t_D - a t_A t_D - \frac{b}{2} t_A^2 t_D - \lambda t_A t_D \right) \right)
 \end{aligned} \tag{۵}$$

هزینه نگهداری محصولات معیوب با توجه شکل ۲، به صورت زیر است.

$$\left(h \times \left(\frac{t \times \lambda t}{2} \right) + (t_r \times \lambda t) + \left(\frac{(\lambda t + \lambda t_1) \times (t_1 - t)}{2} \right) \right) \tag{۶}$$

هزینه نگهداری برای هر واحد دوباره‌کاری برابر h_1 است؛ بنابراین هزینه نگهداری دوباره‌کاری تمام محصولات معیوب به صورت رابطه ۲۶، خواهد بود.

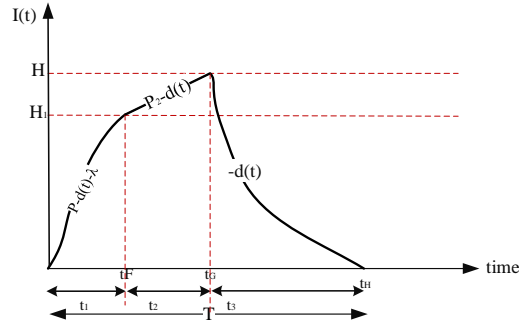
$$h_1 \times \left(\frac{P t'_2}{2} t'_2 \right) \tag{۷}$$

با توجه به روابط ذکر شده در نهایت هزینه کل به صورت زیر محاسبه می‌شود.

$$\begin{aligned}
TC_1(t_1) = & (c \times t_1 \times P) + K + M + (C_R \times t_1 \times P \times X \times (1 - \theta)) \\
& + (C_S \times t_1 \times P \times X \times \theta) + (h \times (\frac{P}{2}t_A^2 - \frac{a}{2}t_A^2 - \frac{b}{6}t_A^3 - \frac{\lambda}{2}t_A^2)) \\
& + (h \times ((-\frac{a}{2}t_B^2 - \frac{b}{6}t_B^3) + (Pt_A t_B - at_A t_B - \frac{b}{2}t_A^2 t_B - \lambda t_A t_B))) - \\
& ((-\frac{a}{2}t_A^2 - \frac{b}{6}t_A^3) + (Pt_A^2 - at_A^2 - \frac{b}{2}t_A^3 - \lambda t_A^2))) + \\
& (h \times ((\frac{P}{2}t_C^2 - \frac{a}{2}t_C^2 - \frac{b}{6}t_C^3 - \frac{\lambda}{2}t_C^2) + ((-at_B t_C - \frac{b}{2}t_B^2 t_C) + \\
& (Pt_A t_C - at_A t_C - \frac{b}{2}t_A^2 t_C - \lambda t_A t_C))) - ((\frac{P}{2}t_B^2 - \frac{a}{2}t_B^2 - \frac{b}{6}t_B^3 - \frac{\lambda}{2}t_B^2) + \\
& ((-at_B^2 - \frac{b}{2}t_B^3) + (Pt_A t_B - at_A t_B - \frac{b}{2}t_A^2 t_B - \lambda t_A t_B))) + \\
& (h \times (((\frac{P}{2}t_D^2 - \frac{a}{2}t_D^2 - \frac{b}{6}t_D^3) + ((Pt_C t_D - at_C t_D - \frac{b}{2}t_C^2 t_D - \lambda t_C t_D)) \\
& + ((-at_B t_D - \frac{b}{2}t_B^2 t_D)) + (Pt_A t_D - at_A t_D - \frac{b}{2}t_A^2 t_D - \lambda t_A t_D))) - \\
& ((\frac{P}{2}t_C^2 - \frac{a}{2}t_C^2 - \frac{b}{6}t_C^3) + ((Pt_C^2 - at_C^2 - \frac{b}{2}t_C^3 - \lambda t_C^2)) + \\
& ((-at_B t_C - \frac{b}{2}t_B^2 t_C)) + (Pt_A t_C - at_A t_C - \frac{b}{2}t_A^2 t_C - \lambda t_A t_C))) + \\
& (h \times (((-\frac{a}{2}t_E^2 - \frac{b}{6}t_E^3) + ((Pt_D t_E - at_D t_E - \frac{b}{2}t_D^2 t_E)) + \\
& ((Pt_C t_E - at_C t_E - \frac{b}{2}t_C^2 t_E - \lambda t_C t_E)) + ((-at_B t_E - \frac{b}{2}t_B^2 t_E)) + \\
& (Pt_A t_E - at_A t_E - \frac{b}{2}t_A^2 t_E - \lambda t_A t_E))) - (((-\frac{a}{2}t_D^2 - \frac{b}{6}t_D^3) \\
& + (Pt_D^2 - at_D^2 - \frac{b}{2}t_D^3) + ((Pt_C t_D - at_C t_D - \frac{b}{2}t_C^2 t_D - \lambda t_C t_D)) \\
& + ((-at_B t_D - \frac{b}{2}t_B^2 t_D)) + (Pt_A t_D - at_A t_D - \frac{b}{2}t_A^2 t_D - \lambda t_A t_D))) + \\
& (h \times ((\frac{t \times \lambda t}{2}) + (t_r \times \lambda t) + (\frac{(\lambda t + \lambda t_1) \times (t_1 - t)}{2}))) + (h_1 \times (\frac{Pt'_2 t'_2}{2}))
\end{aligned}$$

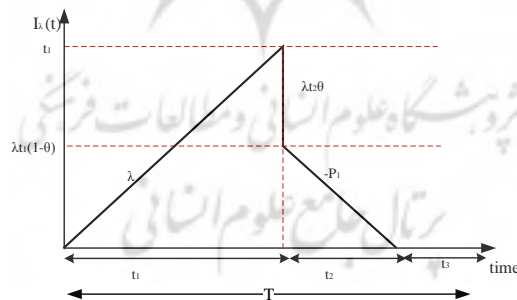
محاسبه هزینه کل در حالت دوم. در این حالت خرابی ماشین بعد از زمان تولید بررسی می‌شود. در این حالت ماشین بدون خرابی و بدون وقفه تا پایان زمان تولید، فعالیت خود را انجام می‌دهد. پس از پایان تولید، دوباره کاری شروع می‌شود و تا زمان (t_G) ادامه می‌یابد؛ سپس تا

انتهای دوره (t_H) فقط تقاضا وجود دارد. شکل‌های ۳ و ۴، به ترتیب سطح موجودی محصول نهایی و محصولات معیوب را در طول یک دوره نشان می‌دهند.



شکل ۳. نمودار تغییرات سطح موجودی حالت دوم

شکل ۳، تغییرات سطح موجودی محصولات تولیدشده در حالت دوم را نشان می‌دهد در این حالت خرابی ماشین رخ نمی‌دهد، تولید محصول از زمان صفر شروع می‌شود و تا زمان t_F ادامه خواهد داشت. بعد از آن دوباره کاری محصولات معیوب شروع می‌شود و تا زمان t_G ادامه خواهد داشت و بعد از تولید صورت نگرفته و تا اتمام موجودی، محصولات تولید با نرخ $d(t)$ به فروش می‌رسند. شکل ۴، میزان محصولات معیوب تولیدی در حالت دوم را نشان می‌دهد. در زمان تولید محصولات معیوب با نرخ λ تولید می‌شوند و بعد از فرآیند تولید و تعیین میزان ضایعات بر اساس بازرسی محصولات، دوباره کاری محصولات معیوب شروع می‌شود که دوباره کاری به اندازه t_2 واحد زمانی به طول می‌انجامد.



شکل ۴. نمودار تغییرات سطح موجودی تعداد محصولات معیوب در حالت دوم

در شروع برنامه‌ریزی، میزان موجودی در دسترس برابر صفر است، ماشین در بازه $[0, t_F]$ شروع به تولید می‌کند و هم‌زمان با تولید، تقاضایی برابر با $d(t)$ به سیستم وارد می‌شود؛ همچنین حین تولید درصد ثابتی از محصولات معیوب می‌شوند؛ بنابراین تغییرات سطح موجودی نسبت به زمان به صورت رابطه ۲۷، به دست می‌آید:

$$\frac{\partial I_1(t)}{\partial t} = P - d(t) - \lambda \quad 0 \leq t \leq t_F \quad \text{رابطه (۸)}$$

با توجه به اینکه مقدار موجودی اول دوره برابر صفر است ($I_1(0) = 0$)، مقدار سطح موجودی در این حالت به صورت زیر محاسبه می‌شود:

$$I_1(t) = Pt - at - \frac{b}{2}t^2 - \lambda t \quad \text{رابطه (۹)}$$

در بازه دوم $[t_F, t_G]$ محصولات معیوب با نرخ P_1 دوباره کاری می‌شوند و حین دوباره کاری تقاضا وارد شده به سیستم نیز برآورد می‌شود. در این صورت تغییرات سطح موجودی نسبت به زمان در این بازه به صورت رابطه ۲۹، محاسبه می‌شود:

$$\frac{\partial I_2(t)}{\partial t} = P_1 - d(t) \quad t_F \leq t \leq t_G \quad \text{رابطه (۱۰)}$$

با توجه به شرط اولیه $I_4(t_C) = I_3(t_C)$ معادله دیفرانسیل رابطه ۲۹، سطح موجودی به صورت زیر محاسبه می‌شود:

$$I_2(t) = (Pt - at - \frac{b}{2}t^2) + (Pt_F - at_F - \frac{b}{2}t_F^2 - \lambda t_F) \quad \text{رابطه (۳۰)}$$

در بازه سوم، فقط تقاضا وجود دارد و تغییرات سطح موجودی نسبت به زمان آن به صورت زیر محاسبه می‌شود:

$$\frac{\partial I_3(t)}{\partial t} = -d(t) \quad t_G \leq t \leq t_H \quad \text{رابطه (۳۱)}$$

با توجه به شرط اولیه $I_2(t_G) = I_2(t_G)$ سطح موجودی در این حالت به صورت زیر محاسبه می‌شود:

$$I_3(t) = \left(-at - \frac{b}{2}t^2\right) + (P_1 t_G - at_G - \frac{b}{2}t_G^2) + (pt_F - at_F - \frac{b}{2}t_F^2 - \lambda t_F) \quad \text{رابطه (۳۲)}$$

$$t_G \leq t \leq t_H$$

حجم تولید در هر دوره به صورت زیر محاسبه می‌شود:

$$Q = t_1.P \quad \text{رابطه (۳۳)}$$

محاسبه طول دوره در حالت دوم

طول هر دوره در این حالت با T نشان داده می‌شود و بر اساس مطالب بیان شده روابط زیر برقرار است.

$$t_F = t_1 \quad \text{رابطه (۱۱)}$$

$$t_G = t_1 + \frac{\lambda t_1(1-\theta)}{P_1} \quad \text{رابطه (۱۲)}$$

$$I_3(t_H) = 0 \Rightarrow t_H = \frac{1}{b} \left(-a + \sqrt{a^2 + 2b(-2at_1 + Pt_1 - \theta\lambda t_1 - \frac{a\lambda t_1}{P_1} + \frac{a\theta\lambda t_1}{P_1} + Pt_1 - bt_1^2 - \frac{b\lambda^2 t_1^2}{2P_1^2} + \frac{b\theta\lambda^2 t_1^2}{P_1^2} - \frac{b\theta^2 \lambda^2 t_1^2}{2P_1^2} - \frac{b\lambda t_1^2}{P_1} + \frac{b\theta\lambda t_1^2}{P_1})} \right) \quad \text{رابطه (۱۳)}$$

$$T = t_H \quad \text{رابطه (۱۴)}$$

محاسبه هزینه نگهداری در حالت دوم. با توجه به اینکه سطوح موجودی به دست آمده در تمامی بازه‌ها، متغیر و وابسته به زمان هستند، هزینه نگهداری هر یک از سطوح به صورت رابطه‌های زیر به دست می‌آید.
رابطه‌های زیر به دست می‌آید.
- هزینه نگهداری در بازه اول:

$$h \times \int_0^{t_F} I_1(t) dt = h \times \left(\frac{P}{2} t_F^2 - \frac{a}{2} t_F^2 - \frac{b}{6} t_F^3 - \frac{\lambda}{2} t_F^2 \right) \quad \text{رابطه (۱۵)}$$

- هزینه نگهداری در بازه دوم:

$$h \times \int_{t_F}^{t_G} I_2(t) dt = h \times \left(\left(\frac{P_1 t_G^2}{2} - \frac{a}{2} t_G^2 - \frac{b}{6} t_G^3 \right) + (P t_F t_G - a t_F t_G - \frac{b}{2} t_F^2 t_G - \lambda t_F t_G) \right) \\ - \left(\left(\frac{P_1 t_F^2}{2} - \frac{a}{2} t_F^2 - \frac{b}{6} t_F^3 \right) + (P t_F^2 - a t_F^2 - \frac{b}{2} t_F^3 - \lambda t_F^2) \right) \quad \text{رابطه (۱۶)}$$

- هزینه نگهداری در بازه سوم:

$$h \times \int_{t_G}^{t_H} I_3(t) dt = \left(-\frac{a}{2} t_H^2 - \frac{b}{6} t_H^3 \right) + (P t_G t_H - a t_G t_H - \frac{b}{2} t_G^2 t_H) + (P t_F t_H - a t_F t_H - \frac{b}{2} t_F^2 t_H - \lambda t_F t_H) \\ - \left(-\frac{a}{2} t_G^2 - \frac{b}{6} t_G^3 \right) + (P t_G^2 - a t_G^2 - \frac{b}{2} t_G^3) + (P t_F t_G - a t_F t_G - \frac{b}{2} t_F^2 t_G - \lambda t_F t_G) \quad \text{رابطه (۴۰)}$$

- هزینه نگهداری محصولات معیوب با توجه به شکل ۴:

$$\left(h \times \left(\frac{t_1 \times \lambda t_1 \times (1 - \theta)}{2} \right) \right) \quad \text{رابطه (۱۷)}$$

- هزینه نگهداری برای هر مورد دوباره‌کاری برابر h_1 است؛ بنابراین هزینه نگهداری دوباره‌کاری تمام محصولات معیوب به صورت رابطه ۴۲، است. با توجه به شکل ۳، داریم:

$$\left(h_1 \times \frac{P t_1}{2} t_2 \right) \quad \text{رابطه (۴۲)}$$

با توجه به تمامی روابطی که ذکر شد، در نهایت هزینه کل برای حالت دوم به صورت رابطه ۴۳، محاسبه می‌شود.

$$TC_2 = (C \times t_1 \times P) + K + (C_R \times t_1 \times P \times X \times (1 - \theta)) + (C_S \times t_1 \times P \times X \times \theta) \\ + \left(h \times \left(\frac{P}{2} t_F^2 - \frac{a}{2} t_F^2 - \frac{b}{6} t_F^3 - \frac{\lambda}{2} t_F^2 \right) \right) + \left(h \times \left(\frac{t_1 \times \lambda t_1 \times (1 - \theta)}{2} \right) \right) + \left(h_1 \times \frac{P t_1}{2} t_2 \right) \\ + h \times \left(\left(\frac{P_1}{2} t_G^2 - \frac{a}{2} t_G^2 - \frac{b}{6} t_G^3 \right) + (P t_F t_G - a t_F t_G - \frac{b}{2} t_F^2 t_G - \lambda t_F t_G) \right) - \\ \left(\left(\frac{P_1}{2} t_F^2 - \frac{a}{2} t_F^2 - \frac{b}{6} t_F^3 \right) + (P t_F^2 - a t_F^2 - \frac{b}{2} t_F^3 - \lambda t_F^2) \right) \\ + \left(h \times \left(-\frac{a}{2} t_H^2 - \frac{b}{6} t_H^3 \right) + (P t_G t_H - a t_G t_H - \frac{b}{2} t_G^2 t_H) \right) + \\ (P t_F t_H - a t_F t_H - \frac{b}{2} t_F^2 t_H - \lambda t_F t_H) - \left(-\frac{a}{2} t_G^2 - \frac{b}{6} t_G^3 \right) \\ + (P t_G^2 - a t_G^2 - \frac{b}{2} t_G^3) + (P t_F t_G - a t_F t_G - \frac{b}{2} t_F^2 t_G - \lambda t_F t_G) \quad \text{رابطه (۴۳)}$$

محاسبه مقدار متوسط هزینه کل. همان‌طور که قبلاً بیان شد، مسئله مورد بررسی در دو حالت ممکن برای خرابی ماشین در نظر گرفته شده است: در حالت نخست، ماشین در حین تولید خراب می‌شود و در حالت دوم خرابی ماشین بعد اتمام تولید رخ می‌دهد. با توجه به احتمالی بودن زمان خرابی ماشین، هر یک از این حالات با یک احتمالی رخ می‌دهند؛ بنابراین مقدار متوسط هزینه کل در هر دوره به صورت رابطه ۴۴، به دست می‌آید.

$$E[TCU] = \left\{ \int_0^{t_1} E[TC_1(t_1)]f(t)dt + \int_{t_1}^{\infty} E[TC_2(t_1)]f(t)dt \right\} \quad \text{رابطه (۱۸)}$$

مقدار متوسط هزینه در طول هر دوره طبق رابطه ۴۰، قابل محاسبه است. در ادامه مقدار هزینه کل در واحد زمان محاسبه می‌شود. برای تعیین هزینه کل در واحد زمان، باید ابتدا مقدار متوسط طول هر دوره محاسبه شود. با توجه به احتمالی بودن خرابی ماشین، طول دوره نیز به زمان خرابی ماشین وابسته است؛ بنابراین می‌توان مقدار متوسط طول هر دوره را مطابق با رابطه ۴۱، تعیین کرد.

$$E[T] = \int_0^{t_1} E[T']f(t)dt + \int_{t_1}^{\infty} E[T]f(t)dt \quad \text{رابطه (۱۹)}$$

با محاسبه رابطه ۴۵، متوسط زمان در هر دوره به صورت رابطه ۴۶، محاسبه می‌شود.

$$E[T] = \frac{\gamma + \beta\eta - e^{-\beta t_1}(\gamma + \beta\eta t_1)}{\beta} + t_H e^{-\beta t_1} \quad \text{رابطه (۲۰)}$$

بر اساس روابط ۴۴ و ۴۶، مقدار متوسط هزینه کل در واحد زمان به صورت $E[TCU]/E[T]$ قابل محاسبه است.

روش حل مسئله. برای حل مسئله بیان شده از مفاهیم بهینگی استفاده می‌شود. به این منظور از مقدار متوسط هزینه کل در واحد زمان نسبت به متغیر تصمیم مسئله دو بار مشتق گرفته می‌شود و بر اساس شرایط بهینگی، اگر مشتق دوم نامنفی باشد، تابع هزینه کل محدب است و در این صورت می‌توان مقدار بهینه متغیر تصمیم را با برابر صفر قراردادن مشتق اول تعیین کرد. در این مسئله با توجه به تابع غیرخطی پیچیده و نمایی، بهینگی به صورت گرافیکی و بر اساس

مثال عددی بررسی می‌شود. در مبانی نظری موضوع نیز از این روش در بهینه‌سازی مسائل موجودی استفاده شده است. برای مثال، در صفحه ۱۴ «کتاب بهینه‌سازی و مدیریت موجودی»، مدل کنترل موجودی برای کالای فاسدشدنی به دلیل غیرخطی بودن تابع هدف، محدب بودن را به صورت گرافیکی در نظر گرفته است [۱۹]. با وجود این در پژوهش حاضر، مشتق مرتبه اول و دوم محاسبه شده است و با توجه به اینکه تابع هزینه کل، مشتق اول و مشتق دوم بسیار طولانی و دارای پارامترهای زیادی می‌باشد، سعی شده است که بهینگی مسئله بر اساس مثال‌های مختلف بررسی شود. برای این منظور یک مثال عددی تعریف و شرط محدب بودن بررسی می‌شود و با در نظر گرفتن شرط بهینگی، جواب بهینه مسئله مورد نظر تعیین می‌شود.

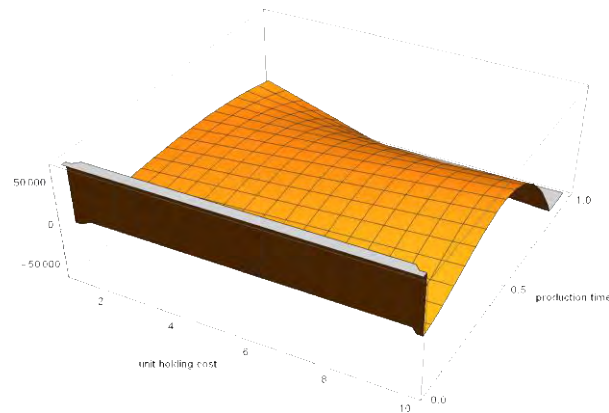
۴. تحلیل داده‌ها و یافته‌های پژوهش

یک شرکت تولیدی، محصولی را با نرخ $P=10000$ واحد در سال تولید می‌کند و میزان تقاضا برای این محصول از تابع $2 \times t - 500$ پیروی می‌کند. نرخ تولید قطعات معیوب برابر $\lambda = 20$ است. بر اساس تحلیل انجام شده از بررسی‌های قبلی در میان محصولات معیوب، ۱۰ درصد از محصولات معیوب قابل بازیافت نیستند. به علاوه، ماشین در سیستم تولید نیز به صورت تصادفی دچار خرابی می‌شود و از توزیع نمایی با میانگین $\beta = 2$ در هر سال پیروی می‌کند؛ همچنین در زمان بروز نقص برای ماشین از سیاست AR استفاده می‌شود و هزینه تعمیر ماشین $M=500$ و مدت زمان تعمیر ماشین $t_r = 2$ (دو روز) در نظر گرفته شده است.

فرایند دوباره‌کاری با اتمام فرایند تولید معمولی با نرخ دوباره‌کاری $P_1 = 9000$ واحد در سال شروع می‌شود. هزینه دوباره‌کاری هر واحد $C_R = 0.5$ ، هزینه نگهداری هر واحد دوباره‌کاری $h_1 = 0.6$ و هزینه دورریز محصولات بازیافت نشده $C_S = 0.3$ در نظر گرفته شده است. در این مسئله هزینه تولید برای هر واحد $C=2$ ، هزینه ثابت راه‌اندازی $K=450$ و هزینه نگهداری برای هر واحد محصول سالم برابر $0/6$ در سال در نظر گرفته شده است.

پاسخ. در این مسئله، مشتق دوم بزرگ‌تر و مساوی صفر قرار داده شده است که در صورت حصول این نتیجه بر اساس اصل بهینگی، تابع محدب خواهد بود. برای مثال بیان شده با بزرگ‌تر و مساوی صفر قراردادن مشتق دوم، نتیجه $t_1 \leq 0.171$ حاصل شده است؛ بنابراین مسئله مورد نظر زمانی که مدت زمان تولید در بازه $[0, 0.171]$ باشد، تابع محدب است. در قدم دوم با برابر صفر قراردادن مشتق اول مقدار بهینه مدت زمان تولید برابر 0.0369 به دست آمده است. به همین منظور، این مقدار در بازه محدب بودن صادق است؛ بنابراین مقدار بهینه نهایی است. با جایگذاری مقدار مدت زمان تولید بهینه، هزینه کل مورد انتظار بهینه در هر واحد زمان

و هزینه نگهداری در شکل ۵، مشاهده می‌شود. $E[TCU(t_1^*)] = 1229.9294$ به دست می‌آید. تغییرات تابع هدف نسبت به مدت‌زمان تولید



شکل ۵. نمودار تابع هدف نسبت به مدت‌زمان تولید و هزینه نگهداری

در ادامه برای تحلیل حساسیت پارامترهای اصلی مسئله، مقادیر آن‌ها تغییر داده می‌شود و بر اساس آن، مقدار بهینه متغیرهای تصمیم تعیین می‌شود. هدف از این کار تحلیل داده‌های مسئله در صورت تغییرات احتمالی داده‌های مسئله است تا مدیریت واحد صنعتی بتواند تحت شرایط مختلف تصمیم مناسب را اتخاذ کند.

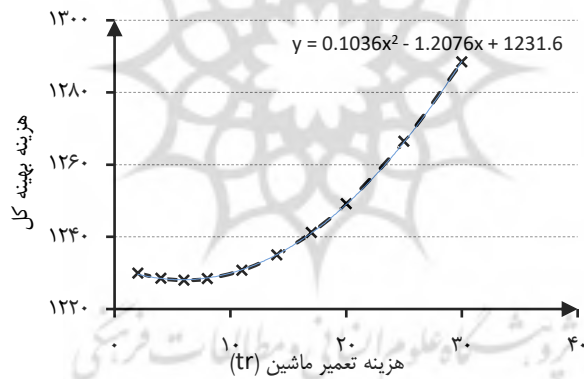
تحلیل حساسیت مثال بیان‌شده. در این بخش به تحلیل حساسیت مسئله پرداخته می‌شود. به این منظور، پارامترهای مسئله تغییر داده می‌شود و تغییرات شرط محدب‌بودن، مقدار بهینه، مدت‌زمان تولید و مقدار هزینه کل بررسی می‌شود.

تحلیل حساسیت پارامتر مدت‌زمان تعمیر ماشین (t_7). در این قسمت مدت‌زمان تعمیر ماشین از ۲ تا ۳۰ روز تغییر داده شده و نتایج در جدول ۲، آورده شده است. نتایج نشان می‌دهد هزینه کل در ابتدا دارای روند تقریباً ثابتی است؛ سپس روند افزایشی نمایی دارد (شکل ۶). می‌توان روند تغییرات هزینه کل را بر اساس یک تابع نمایی تخمین زد که بر اساس آن مدیر واحد تولیدی بتواند برآوردی از روند تغییرات هزینه کل سیستم در صورت ادامه زمان تعمیر ماشین داشته باشد. تخمین تابع تغییرات هزینه کل نسبت زمان تعمیر در شکل ۶ مشخص شده است؛ همچنین با افزایش زمان تعمیر زمان تولید کاهش یافته است. علت اصلی این امر افزایش هزینه کل است. برای کاهش هزینه کل در واحد زمان میزان تولید هر دوره کاهش داده می‌شود و این امر باعث کاهش دوره تولید و در نتیجه مدت‌زمان تولید خواهد شد (شکل ۷). روند کاهش

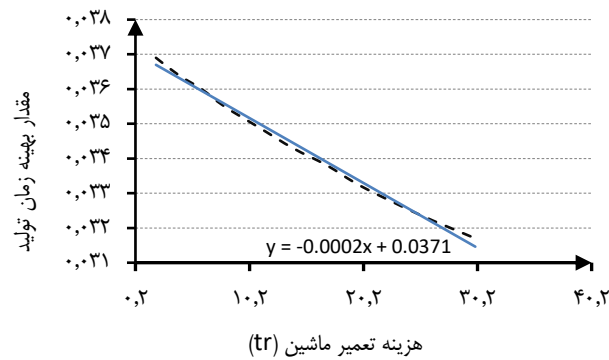
زمان تولید هر دوره نسبت به افزایش زمان تعمیر تقریباً خطی است و تخمین رابطه آن در شکل ۷، آورده شده است که بر اساس آن مدیر واحد تولیدی بتواند برآوردی از روند تغییرات زمان تولید هر دوره در صورت ادامه زمان تعمیر ماشین داشته باشد.

جدول ۲. تحلیل حساسیت پارامتر مدت زمان تعمیر ماشین (t_r)

#	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰
زمان تعمیر (روز)	۲	۴	۶	۸	۱۱	۱۴	۱۷	۲۰	۲۵	۳۰
شرط محدب بودن	$t_1 \leq 0/171$	$t_1 \leq 0/167$	$t_1 \leq 0/164$	$t_1 \leq 0/161$	$t_1 \leq 0/157$	$t_1 \leq 0/153$	$t_1 \leq 0/149$	$t_1 \leq 0/145$	$t_1 \leq 0/140$	$t_1 \leq 0/135$
t_1 بهینه	۰.۳۶۹	۰.۳۶۴	۰.۳۶۰	۰.۳۵۵	۰.۳۴۹	۰.۳۴۳	۰.۳۳۸	۰.۳۳۲	۰.۳۲۶	۰.۳۱۷
هزینه بهینه	۱۳۲۹/۹۲۲۴	۱۳۲۸/۴۸۳۴	۱۳۲۷/۹۷۸۶	۱۳۲۸/۳۹۵۲	۱۳۳۰/۷۰۵۵	۱۳۳۴/۹۸۰۲	۱۳۴۱/۱۵۶۵	۱۳۴۹/۱۷۳۰	۱۳۶۶/۴۶۲۱	۱۳۸۸/۴۳۳۸



شکل ۶ نمودار هزینه بهینه کل به مدت زمان تعمیر ماشین

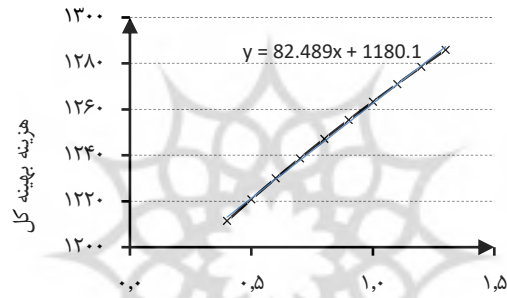


شکل ۷. نمودار مقدار بهینه زمان تولید به مدت زمان تعمیر ماشین

تحلیل حساسیت پارامتر هزینه نگهداری (h). در این قسمت هزینه نگهداری هر واحد محصول در واحد زمان از ۰/۴ تا ۱/۳ تغییر داده شده و نتایج در جدول ۳، آورده شده است. نتایج نشان می‌دهد با افزایش هزینه نگهداری هر واحد محصول، کل هزینه‌های سیستم افزایش می‌یابد (شکل ۸)؛ در نتیجه برای کاهش هزینه کل در واحد زمان، میزان تولید هر دوره کاهش می‌یابد و این امر باعث کاهش دوره تولید و در نتیجه مدت زمان تولید می‌شود (شکل ۹). روند تغییرات هزینه کل و همچنین زمان بهینه تولید نسبت به تغییرات هزینه نگهداری هر واحد محصول به صورت خطی است و رابطه روند تغییرات آن در شکل ۸، آورده شده است. این روند به مدیر واحد تولیدی کمک می‌کند که در صورت تغییر هزینه نگهداری هر واحد یا در صورت تغییر قیمت هر خرید محصول، روند تغییرات هزینه به چه صورت است.

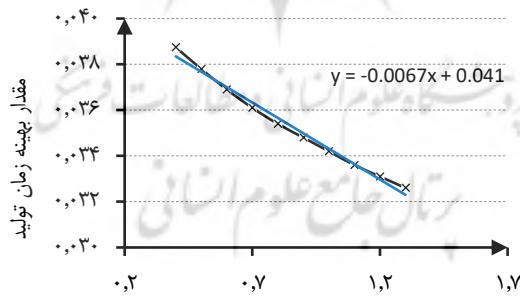
جدول ۳. تحلیل حساسیت پارامتر هزینه نگهداری (h)

#	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰
هزینه نگهداری	۰/۴	۰/۵	۰/۶	۰/۷	۰/۸	۰/۹	۱	۱/۱	۱/۲	۱/۳
شرط محدب بودن	$t_1 \leq 0/145$	$t_1 \leq 0/158$	$t_1 \leq 0/171$	$t_1 \leq 0/181$	$t_1 \leq 0/188$	$t_1 \leq 0/194$	$t_1 \leq 0/198$	$t_1 \leq 0/202$	$t_1 \leq 0/205$	$t_1 \leq 0/208$
t_1 بهینه	۰	۰/۳۸۷۸	۰/۴۶۹	۰/۵۶۱	۰/۶۵۴	۰/۷۴۸	۰/۸۴۲	۰/۹۳۶	۰/۱۰۳۳۱	۰/۱۱۳۲۶
هزینه بهینه	۱۲۱۱/۴۰۰۹	۱۲۲۰/۸۵۰۸	۱۲۲۹/۹۲۹۴	۱۲۳۸/۶۷۹۵	۱۲۴۷/۱۳۳۹	۱۲۵۵/۳۳۲۲	۱۲۶۴/۳۷۱۵	۱۲۷۰/۹۹۷۴	۱۲۷۸/۵۱۹۶	۱۲۸۵/۸۵۲۵



هزینه نگهداری هر واحد محصول (h)

شکل ۸. نمودار هزینه بهینه کل به هزینه نگهداری هر واحد



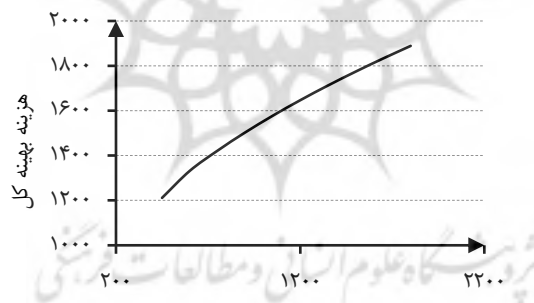
هزینه نگهداری هر واحد محصول (h)

شکل ۹. نمودار مقدار بهینه زمان تولید به هزینه نگهداری هر واحد

تحلیل حساسیت پارامتر هزینه ثابت (K). در این قسمت هزینه ثابت از ۴۵۰ تا ۱۸۰۰ تغییر داده شده و نتایج در جدول ۴، آورده شده است. نتایج نشان می‌دهد با افزایش هزینه ثابت، کل هزینه‌های سیستم افزایش می‌یابد (شکل ۱۰)؛ در نتیجه برای کاهش هزینه کل در واحد زمان میزان تولید هر دوره را افزایش داده می‌شود و این امر باعث افزایش دوره تولید و در نتیجه مدت‌زمان تولید خواهد شد (شکل ۱۱).

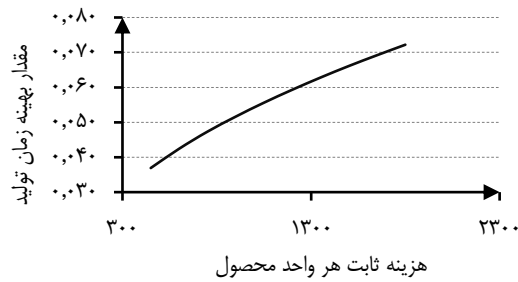
جدول ۴. تحلیل حساسیت پارامتر هزینه ثابت (K)

#	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰
K	۴۵۰	۶۰۰	۷۵۰	۹۰۰	۱۰۵۰	۱۲۰۰	۱۳۵۰	۱۵۰۰	۱۶۵۰	۱۸۰۰
شرط محدب بودن	$t_1 \leq 0/171$	$t_1 \leq 0/177$	$t_1 \leq 0/183$	$t_1 \leq 0/188$	$t_1 \leq 0/192$	$t_1 \leq 0/196$	$t_1 \leq 0/200$	$t_1 \leq 0/205$	$t_1 \leq 0/207$	$t_1 \leq 0/209$
t_1 بهینه	۰/۳۶۵	۰/۴۳۴	۰/۴۸۳	۰/۵۱۶	۰/۵۵۶	۰/۵۹۳	۰/۶۲۸	۰/۶۶۱	۰/۶۹۲	۰/۷۲۲
هزینه بهینه	۱۲۱۱/۴۰۰	۱۳۳۱/۵۶۸	۱۴۲۱/۲۳۷	۱۵۰۲/۳۹۰	۱۵۷۷/۶۶۴	۱۶۴۶/۶۲۰۷	۱۷۱۲/۰۰۲۶	۱۷۷۳/۸۶۰۱	۱۸۳۲/۷۱۵۴	۱۸۸۸/۸۶۶۵



هزینه ثابت هر واحد محصول

شکل ۱۰. نمودار هزینه کل به هزینه ثابت K

شکل ۱۱. نمودار مقدار بهینه زمان تولید به هزینه ثابت K

تحلیل حساسیت پارامتر نرخ تولید قطعات (P) و نرخ دوباره‌کاری (P_1). در این قسمت نرخ تولید قطعات از ۵۰۰۰ تا ۱۴۰۰۰ و نرخ دوباره‌کاری به تبعیت از نرخ تولید از ۴۰۰۰ تا ۱۳۰۰۰ تغییر داده شده‌اند و نتایج در جدول ۵، آورده شده است. نتایج نشان می‌دهد با افزایش نرخ تولید قطعات و نرخ دوباره‌کاری، کل هزینه‌های سیستم افزایش می‌یابد؛ در نتیجه برای کاهش هزینه کل در واحد زمان میزان تولید هر دوره کاهش داده می‌شود و این امر باعث کاهش دوره تولید و در نتیجه مدت‌زمان تولید می‌شود.

جدول ۵. تحلیل حساسیت پارامتر نرخ تولید قطعات (P) و نرخ دوباره‌کاری (P_1)

#	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰
P	۵۰۰۰	۶۰۰۰	۷۰۰۰	۸۰۰۰	۹۰۰۰	۱۰۰۰۰	۱۱۰۰۰	۱۲۰۰۰	۱۳۰۰۰	۱۴۰۰۰
P_1	۴۰۰۰	۵۰۰۰	۶۰۰۰	۷۰۰۰	۸۰۰۰	۹۰۰۰	۱۰۰۰۰	۱۱۰۰۰	۱۲۰۰۰	۱۳۰۰۰
شرط محدب بودن	$t_1 \leq 0/221$	$t_1 \leq 0/205$	$t_1 \leq 0/193$	$t_1 \leq 0/184$	$t_1 \leq 0/177$	$t_1 \leq 0/171$	$t_1 \leq 0/166$	$t_1 \leq 0/162$	$t_1 \leq 0/158$	$t_1 \leq 0/155$
t_1 بهینه	۰/۰۸۴۹	۰/۰۶۷۱	۰/۰۵۵۷	۰/۰۴۷۶	۰/۰۴۱۶	۰/۰۳۶۹	۰/۰۳۳۳	۰/۰۳۰۱	۰/۰۲۷۶	۰/۰۲۵۵
هزینه بهینه	۱۲۱۱/۲۷۰۴	۱۲۱۴/۷۷۸۲	۱۲۱۸/۹۴۰۶	۱۲۲۳/۸۱۲۷	۱۲۲۹/۶۲۹۴	۱۲۳۷/۴۵۳۶	۱۲۴۷/۰۶۳۵	۱۲۵۹/۷۵۲۶	۱۲۷۷/۲۶۸۸	۱۳۰۲/۹۶۳۴

با توجه به تجزیه و تحلیل انجام شده در این بخش، مشخص است مدت زمان تعمیر تأثیر زیادی بر هزینه‌های کل سیستم دارد و افزایش آن باعث افزایش هزینه سیستم به صورت نمای می‌شود؛ بنابراین پیشنهاد می‌شود که واحد نگهداری و تعمیرات شرکت باید برنامه‌ریزی دقیق برای تعمیرات دستگاه انجام دهد و از مواردی که باعث تأخیر در تعمیر ماشین می‌شود، اجتناب کند. برای مثال باید حتماً مدیریت موجودی قطعات مصرفی ماشین و همچنین قطعات در معرض شکست به درستی صورت گیرد و برنامه‌ای دقیق برای تعمیرات اصلاحی دستگاه اتخاذ شود تا از تأخیرهای احتمالی تعمیر آن جلوگیری به عمل آید.

۵. نتیجه‌گیری و پیشنهادها

در این پژوهش یک سیستم تولیدی تک‌ماشینی با نرخ تولید ثابت بررسی شد. در سیستم موردبررسی، فرض شده است که امکان تولید محصولات معیوب وجود دارد؛ به طوری که تعدادی از این محصولات معیوب قابلیت بازیافت را دارند؛ همچنین در حین تولید احتمال خرابی ماشین‌آلات به صورت تصادفی وجود دارد. به علت تصادفی در نظر گرفتن احتمال خرابی، دو حالت ممکن است به وجود آید: در حالت نخست ممکن است که خرابی ماشین در حین تولید اتفاق بیفتد و یا در حالت دوم، خرابی ماشین بعد از زمان تولید باشد. بر اساس هر یک از حالاتی که رخ دهد، هزینه‌های مختص به هر حالت ایجاد می‌شود. ابتدا مدل‌سازی برای محاسبه هزینه بر اساس هر یک از حالات بیان شده صورت می‌گیرد؛ سپس با توجه به احتمالی بودن هر یک از حالات با در نظر گرفتن توزیع احتمال مشخص برای رخ دادن هر حالت، متوسط هزینه‌ها در واحد زمان محاسبه می‌شود و در نهایت به کمک روش‌های بهینه‌سازی، مقادیر بهینه متغیرهای تصمیم به دست می‌آید.

با توجه به موضوع موردبررسی در این پژوهش، از عوامل دیگری که می‌تواند تأثیر بسزایی در فرآیند تولید داشته باشد، نرخ تولید محصولات است. در این پژوهش فرض شده است که نرخ تولید ثابت است؛ اما عوامل مختلفی بر نرخ تولید محصول تأثیرگذار هستند. برای مثال، کیفیت مواد اولیه، نوع فناوری مورد استفاده و میزان مهارت نیروی انسانی، تأثیر زیادی بر نرخ تولید محصول دارند؛ بنابراین پیشنهاد می‌شود با توجه به شرایط، نرخ تولید با در نظر گرفتن موارد بیان شده به صورت متغیر در نظر گرفته شود؛ همچنین در پژوهش انجام شده زمان تعمیر ماشین ثابت فرض شده است؛ اما در عمل این زمان اصولاً متغیر و یا تصادفی است؛ به همین منظور، پیشنهاد می‌شود که مدل ریاضی موردبررسی با در نظر گرفتن متغیر بودن زمان تعمیر مورد تحلیل و سایر پارامترهای وابسته این پارامتر اندازه‌گیری و ارزیابی شود.

تعارض منافع. برای ارائه مطالب و نگارش این مقاله هیچ‌گونه کمک مالی از هیچ فرد، نهاد و سازمانی دریافت نشده است و نتایج و دستاوردهای این مقاله به نفع یا ضرر سازمان یا فردی خاص نخواهد بود. حضور نویسندگان در این پژوهش به عنوان شاهدی بی‌طرف ولی متخصص بوده است و نویسندگان هیچ‌گونه تعارض منافی ندارند.

منابع

1. Al-Salamah, M. (2019). Economic production quantity in an imperfect manufacturing process with synchronous and asynchronous flexible rework rates. *Operations research perspectives*, (6), 100103.
2. Asghar, I., B. Sarkar, & Kim, S. J. (2019). Economic analysis of an integrated production–inventory system under stochastic production capacity and energy consumption. *Energies*, 12(16), 3179.
3. Chang, H. C. (2013). An economic production quantity model with consolidating shipments of imperfect quality items: A note. *International Journal of Production Economics*, 144(2), 507-509.
4. Chiu, Y. S.P., Chen, K. K., Cheng, F. T. & Wu, M. F. (2010). Optimization of the finite production rate model with scrap, rework and stochastic machine breakdown. *Computers & mathematics with applications*, 59(2), 919-932.
5. Colledani, M. & Angius, A. (2019). Integrated production and reconfiguration planning in modular plug-and-produce production systems. *CIRP Annals*, 68(1), 435-438.
6. Dal Borgo, E., & Meneghetti, A. (2019). Production and shipment planning for Project Based Enterprises: Exploiting learning-forgetting phenomena for sustainable assembly of Curtain Walls. *Computers & Industrial Engineering*, 131, 488-501.
7. Fekri, M. (2019). Optimal run time for an EPQ model with scrap, rework, setup time and machine breakdown (failure) under learning effect assumption. arXiv preprint arXiv:1912.11263.
8. Groenevelt, H., L. Pintelon, & Seidmann, A. (1992). Production lot sizing with machine breakdowns. *Management Science*, 38(1), 104-123.
9. Hasanpour, J., Hasani, A., & Ghodoosi, M. (2018). Delayed Payment Policy in the Inventory Model of Deteriorating Goods with Quadratic Demand in Order to Backlogging Shortage. *Journal of Industrial Management Perspective*, 7(4), 199-230. (In Persian)
10. Ko, C. H. & Wang, S.-F. (2010). GA-based decision support systems for precast production planning. *Automation in construction*, 19(7), 907-916.
11. Liao, G. L. (2015). Production and maintenance policies for an EPQ model with perfect repair, rework, free-repair warranty, and preventive maintenance. *IEEE Transactions on Systems, Man, and Cybernetics: Systems*, 46(8), 1129-1139.
12. Rajabi, Z., Sadeghi, H., & Mahmoodi, A. (2020). Determining The Optimal Ordering Policy In A Multi-Period Stochastic Model With The Uncertainty Purchase Price. *Journal of Industrial Engineering Research in Production Systems*, 8(16), 95-111.

13. Sadeghi, H. (2019). A forecasting system by considering product reliability, POQ policy, and periodic demand. *Journal of Quality Engineering and Production Optimization*, 4(2), 133-148.
14. Sadeghi, H. (2019). Optimal pricing and replenishment policy for production system with discrete demand. *International Journal of Industrial Engineering and Management Science*, 6(2), 37-50.
15. Sadeghi, H., Golpîra, H., & Khan, S.A.R. (2021). Optimal integrated production-inventory system considering shortages and discrete delivery orders. *Computers & Industrial Engineering*, 156, 107233.
16. Sadeghi, H., A. Mahmoodi, & Rajabi, Z. (2022). Economic Order Quantity with Discrete Demand and Delivery Orders. *Journal of Industrial Management Perspective*, 12(2), 113-133 (In Persian)
17. Sadeghi, H., Makui, A., & Heydari, M. (2016). Multilevel production systems with dependent demand with uncertainty of lead times. *Mathematical Problems in Engineering*.
18. Sarkar, B., Cárdenas-Barrón, L.E., Sarkar, M., & Singgih, M.L. (2014). An economic production quantity model with random defective rate, rework process and backorders for a single stage production system. *Journal of Manufacturing Systems*, 33(3), 423-435.
19. Sharma, A., Singh, C., Verma, P., & Malik, A. (2022). Flexible Inventory System of Imperfect Production Under Deterioration and Inflation. *Yugoslav Journal of Operations Research*, 32(4), 515-528.
20. Siemon, M., Schiffer, M., & Walther, G. (2021). Integrated purchasing and production planning for a non-Ferrous metal production network., *Omega*, 98, 102136.
21. Taheri, S.A., Mokhtari, H., & Fallahi, A. (2021). An Economic Production Quantity Model with Probabilistic Machine Breakdown and Multiple Shipments Policy. *Journal of Industrial Management Perspective*, 11(4), 223-252 (In Persian)
22. Taleizadeh, A.A., Cárdenas-Barrón, L.E., & Mohammadi, B. (2014). A deterministic multi product single machine EPQ model with backordering, scrapped products, rework and interruption in manufacturing process. *International Journal of Production Economics*, 150, 9-27.
23. Taleizadeh, A.A., Soleymanfar, V.R., & Govindan, K. (2018). Sustainable economic production quantity models for inventory systems with shortage. *Journal of cleaner production*, 174, 1011-1020.
24. Wee, H.M. & Widyadana, G.A. (2013). A production model for deteriorating items with stochastic preventive maintenance time and rework process with FIFO rule. *Omega*, 41(6), 941-954.
25. Yang, L., Ma, C., Yang, Y., Zhang, E., & Lv, H. (2020). Estimating the regional eco-efficiency in China based on bootstrapping by-production technologies. *Journal of Cleaner Production*, 243, 118550.