



Presenting a structural model of resilience prediction based on identity styles mediated by adaptive motivational structure in students

Zahra. Abdi Khan¹, Ahmad. Borjali², Mohammadreza. Belyad^{3*}, Khadijeh. Abolmaali Alhosseini⁴ & Maryam. Mashayekh⁵

1. PhD student, Department of Psychology, Karaj Branch, Islamic Azad University, Karaj, Iran
2. *Corresponding Author: Professor, Department of Clinical Psychology, Allameh Tabatabai University, Tehran, Iran
3. Assistant Professor, Department of Psychology, Karaj Branch, Islamic Azad University, Karaj, Iran
4. Associate Professor, Department of Psychology, Roudhen Branch, Islamic Azad University, Roudhen, Iran
5. Assistant Professor, Department of Psychology, Karaj Branch, Islamic Azad University, Karaj, Iran

ARTICLE INFORMATION	ABSTRACT
Article type Original research Pages: 90-102	Background and Aim: Developmental psychology points of view suggest that the period of adolescence and young adulthood is important for the integrity of human personality and development and is one of the most critical periods. Therefore, young people need to promote themselves in this era and raise their position in the social system, and achieving identity is an answer to their need to separate and distinguish themselves from others. Therefore, this research was conducted with the aim of presenting a structural model of resilience prediction based on identity styles with the mediation of adaptive motivational structure in students. Methods: The present research is a correlational cross-sectional study. The statistical population of this research was made up of all the students of Islamic Azad University of Tehran in 2019; from among them, 400 people were selected by multi-stage cluster sampling method. In this research, tools of resilience (Connor & Davidson, 2003), identity styles (Brzezunsky, 1999), and motivational structure (Cox & Klinger, 1995) were used, all of which had acceptable validity and reliability. In order to analyze the data, SPSS-V23 and Lisrel-V8.8 software were used; Also, in order to respond to the research hypotheses, structural equation modeling was used. Results: The research results showed that the model has a good fit. Also, the results showed that identity styles have an indirect effect on resilience with the mediating role of adaptive motivational structure. In general, it can be concluded that some personality traits such as tolerance, forgiveness, adaptability, hard work, curiosity, and decisiveness in relationships can help people to experience higher levels of identity styles, resilience, and motivational structure. Conclusion: Therefore, the findings of this research have been discussed theoretically and practically in the light of the existing research process, and suggestions have been presented in both theoretical and practical areas.
Corresponding Author's Info Email: belyad110@gmail.com	
Article history: Received: 2022/01/30 Revised: 2022/12/11 Accepted: 2022/12/31 Published online: 2023/07/27	
Keywords: <i>Resilience, identity styles, adaptive motivational structure</i>	



This work is published under CC BY-NC 4.0 licence.

© 2023 The Authors.

How to Cite This Article:

Abdi Khan, Z., Borjali, A., Belyad, M. R., Abolmaali Alhosseini, K., & Mashayekh, M. (2023). Presenting a structural model of resilience prediction based on identity styles mediated by adaptive motivational structure in students. *Jayps*, 4(5): 90-102.



ارائه مدل ساختاری پیش‌بینی تاب‌آوری بر اساس سبک‌های هویت با میانجی‌گری ساختار انگیزشی انطباقی در دانشجویان

زهرا عبدی خان^۱، احمد برجعلی^۲، محمدرضا بلیاد^{۳*}، خدیجه ابولمعالی الحسینی^۴ و مریم مشایخ^۵

۱. دانشجوی دکتری روانشناسی عمومی، گروه روانشناسی، واحد کرج، دانشگاه آزاد اسلامی، کرج، ایران
۲. استاد، گروه روانشناسی بالینی، دانشگاه علامه طباطبایی، تهران، ایران
۳. استادیار، گروه روانشناسی، واحد کرج، دانشگاه آزاد اسلامی، کرج، ایران
۴. دانشیار، گروه روانشناسی، واحد رودهن، دانشگاه آزاد اسلامی، رودهن، ایران
۵. استادیار، گروه روانشناسی، واحد کرج، دانشگاه آزاد اسلامی، کرج، ایران

چکیده

اطلاعات مقاله

زمینه و هدف: دیدگاه‌های روانشناسی رشد مطرح می‌کنند، دوره نوجوانی و اوان جوانی برای انسجام شخصیت و سازندگی انسان مهم است و یکی از بحرانی‌ترین دوره هاست؛ از این رو، جوانان نیازمند این هستند که خود را در این دوران مطرح ساخته و در نظام اجتماعی جایگاه خود را بالا ببرد و دست یافتن به هویت پاسخی به نیاز وی داده می‌شود تا خود را از دیگران مجزا و متمایز سازد. لذا این پژوهش با هدف، ارائه مدل ساختاری پیش‌بینی تاب‌آوری بر اساس سبک‌های هویت با میانجی‌گری ساختار انگیزشی انطباقی در دانشجویان انجام شد. **روش پژوهش:** پژوهش حاضر مقطعی از نوع همبستگی است. جامعه آماری این پژوهش را کلیه دانشجویان واحدهای دانشگاه آزاد اسلامی استان تهران در سال ۱۳۹۸ تشکیل دادند، که از میان آنها، تعداد ۴۰۰ نفر با روش نمونه‌گیری خوشه‌ای چندمرحله‌ای انتخاب شدند. در این پژوهش از ابزارهای تاب‌آوری (کانر و دیویدسون، ۲۰۰۳)، سبک‌های هویت (برزونسکی، ۱۹۹۹) و ساختار انگیزشی (کاکس و کلینگر، ۱۹۹۵) استفاده شد که همگی از اعتبار و پایایی قابل قبولی برخوردار بودند. به منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها از نرم‌افزار SPSS-V23 و Lisrel-V8.8 استفاده شد؛ همچنین به منظور پاسخگویی به فرضیه‌های پژوهش از مدل‌یابی معادلات ساختاری استفاده شد. **یافته‌ها:** نتایج پژوهش نشان داد که مدل از برازش مناسبی برخوردار است. همچنین نتایج نشان داد سبک‌های هویت بر تاب‌آوری با نقش میانجی ساختار انگیزشی انطباقی تاثیر غیرمستقیم دارد. به طور کلی، می‌توان نتیجه گرفت که برخی ویژگی‌های شخصیتی مانند بردباری، بخشندگی، سازگاری، سخت‌کوشی، کنجکاوی و قاطع بودن در رابطه می‌تواند به افراد کمک کند تا سطوح سبک‌های هویت، تاب‌آوری و ساختار انگیزشی بالاتری را تجربه کنند. **نتیجه‌گیری:** بنابراین یافته‌های این پژوهش از لحاظ نظری و عملی در پرتو روند پژوهشی موجود مورد بحث قرار گرفته‌اند و پیشنهادهایی در هر دو حوزه نظری و کاربردی ارائه شده است.

نوع مقاله: پژوهشی

صفحات: ۹۰-۱۰۲

اطلاعات نویسنده مسئول

ایمیل:

belyad110@gmail.com

سابقه مقاله

تاریخ دریافت مقاله: ۱۴۰۱/۰۴/۰۹
تاریخ اصلاح مقاله: ۱۴۰۱/۰۹/۲۰
تاریخ پذیرش نهایی: ۱۴۰۱/۱۰/۱۰
تاریخ انتشار: ۱۴۰۲/۰۵/۰۵

واژگان کلیدی

تاب‌آوری، سبک‌های هویت، ساختار انگیزشی انطباقی.

انتشار این مقاله به‌صورت دسترسی آزاد مطابق با CC BY-NC 4.0 صورت گرفته است.

تمامی حقوق انتشار این مقاله متعلق به نویسنده است.



شیوه استناد به این مقاله

عبدی خان، زهرا، برجعلی، احمد، بلیاد، محمدرضا، ابولمعالی الحسینی، خدیجه، و مشایخ، مریم. (۱۴۰۲). ارائه مدل ساختاری پیش‌بینی تاب‌آوری بر اساس سبک‌های هویت با میانجی‌گری ساختار انگیزشی انطباقی در دانشجویان. *مطالعات روانشناختی نوجوان و جوان*، ۴(۵): ۹۰-۱۰۲

مقدمه

از حساس‌ترین و مهم‌ترین دوره‌های زندگی در انسان‌ها دوره جوانی می‌باشد این دوره علائم، آثار و تبعات خاص خود می‌باشد (روزنبرگ^۱، ۲۰۱۵). اسپیر^۲ (۲۰۱۳) این دوره از زندگی افراد را به عنوان دوران تغییرات و رشد سریع می‌داند که آثار مهمی مانند رفتارهای پر خطر را شامل می‌شود. دیدگاه‌های روانشناسی رشد مطرح می‌کنند، این دوره برای انسجام شخصیت و سازندگی انسان مهم است و یکی از بحرانی‌ترین دوره هاست. جوانان نیازمند این هستند که خود را در این دوران مطرح ساخته و در نظام اجتماعی جایگاه خود را بالا ببرد و دست یافتن به هویت پاسخی به نیاز وی داده می‌شود تا خود را از دیگران مجزا و متمایز سازد. از موضوعاتی که در دو دهه اخیر از اهمیت روزافزونی در روانشناسی تحولی برخوردار شده است، تاب‌آوری^۳ است. تاب‌آوری یکی از عوامل مهم و تاثیرگذار در جوانان است (آنگار و ترون^۴، ۲۰۲۰). تاب‌آوری به عنوان مقاومت در برابر تغییرات جدی زندگی و توان برگشتن مجدد به جای اول و حفظ شکل اولیه خود، در زمان تهدید از جانب ضربه‌های آسیب‌زا است (اوگینسکا-بولیک و زادورنا-سیسلاک^۵، ۲۰۱۸). کانر^۶ (۲۰۰۶) در پژوهش‌های خود به این نتیجه رسیده که همه ما با تاب‌آوری ذاتی و ظرفیت‌هایی برای بهبود ویژگی‌هایی که عمدتاً در افراد تاب آور دیده می‌شود متولد می‌شویم، ویژگی‌هایی مانند ۱. توانش اجتماعی شامل انعطاف پذیری فرهنگی، همدلی، مهربانی و مهارت‌های ارتباطی، ۲. مهارت‌های حل مسئله شامل برنامه‌ریزی، یاری جویی، تفکر انتقادی و خلاقیت، ۳. مهارت‌های خودگردانی شامل احساس هویت، خودکارآمدی، خودآگاهی، تسلط بر وظایف و کناره‌گیری

سازگاران از شرایط منفی، احساس هدفمندی و باور به آینده‌ای روشن (مهدوی مزده، حجازی و نقش، ۱۳۹۷). تاب‌آوری در هر سن و در هر سطحی رخ می‌دهد و سازه‌ای شناختی و قابل آموزش است یعنی تاب‌آوری پدیده‌ای ذاتی نیست بلکه از طریق تمرین، آموزش، یادگیری و تجربه حاصل می‌شود. امروزه انسان‌ها با تغییرات بسیاری در زندگی و محیط پیرامونشان مواجه هستند و این امر، موجب آن می‌گردد تا افراد در شرایط غیرقابل پیش بینی قرار گیرند. این شرایط غیرقابل پیش بینی گاه شخص را در چالش‌های بزرگ قرار می‌دهد. از این رو، توانمندی‌های انسان و بروز نقاط قوت او می‌تواند به سازگاری و عملکرد مطلوب وی منجر شود و بهزیستی را برای انسان به ارمغان بیاورد. از این رو، تاب‌آوری به دلیل آن که به فرد کمک می‌کند تا از چالش‌های اجتماعی، مالی و یا احساسی به تعادل مجدد بازگردد و بیانگر توانایی فرد جهت سازش یافتگی مجدد در برابر غم، ضربه، شرایط نامطلوب و عوامل تنیدگی‌زای زندگی است (آتوتا و همکاران^۷، ۲۰۲۰)، در این پژوهش مورد بررسی قرار گرفته است.

متغیر دیگری که در ارتباط با تاب‌آوری مورد بررسی قرار می‌گیرد هویت است. مطالعات نشان داده اند که تاب‌آوری از جمله متغیرهای مهم در ارتباط با هویت است (کوسکیو^۸ و همکاران، ۲۰۱۵). یک مطالعه نشان داده است که میزان تاب‌آوری در افرادی که سبک هویت هنجاری دارند، بیشتر از دیگران است (کوماری^۹، ۲۰۱۸). بنا به زعم اریکسون هویت به عنوان ادراکی از خود مطرح می‌شود که انسجام میان تجارب گذشته، حال و آینده است. هویت یابی، به موازات رشد فیزیکی، شناختی، اجتماعی و عاطفی اهمیتی خاص می‌یابد. برای تنظیم و اداره زندگی، افراد نیاز به ایجاد یک ساختار هویت معنادار

1. Rosenberg
2. Spear
3. resiliency
4. Ungar & Theron
5. Ogińska-Bulik & Zadworna-Cieślak
6. Connor

7. Athota
8. Kosciwl
9. Kumari

انطباقی یا غیرانطباقی باشد. افرادی که سبک انگیزشی غیرانطباقی دارند درصددند هیجان خود را از طریق ناسالم برانگیزانند و اهداف اجتنابی دارند و برای دستیابی به هدفشان حداقل امیدواری را نشان می‌دهند. ویژگی‌های دیگری که می‌توان برای این افراد ذکر کرد حداقل ناراحتی از نرسیدن به هدف، احساس فاصله زمانی از هدف، حداقل تعهد نسبت به اهداف، احساس کنترل پایین نسبت به هدف و حداقل اطلاعات درباره اهداف است. در مقابل افرادی که ساختار انگیزشی انطباقی دارند منابع و انرژی خود را صرف محرک‌های سالم می‌کنند و بیشتر به دنبال اهداف مثبت هستند، نسبت به اهداف خود تعهد زیادی دارند، از دستیابی به اهدافشان لذت زیادی می‌برند و اگر به هدفشان نرسند ناراحت می‌شوند، نسبت به موفقیت شان خوش بین هستند و حداقل تعارض را بین اهدافشان دارند (فرشباغ زیوری و بخشی-پور رودسری، ۱۴۰۰؛ لامعی، سپهری شاملو و آقامحمدیان شعرباغ، ۱۳۹۳). در پژوهشی که توسط صالحی فدردی (۱۳۹۲) بر روی دانشجویان انجام گرفت نتایج نشان داد که تاب‌آوری و ساختار انگیزشی انطباقی پیش‌بینی‌کننده منفی و معناداری برای رفتارهای پرخطر می‌باشد. همچنین نتایج سلیمانیان، گل پیچ و دررودی (۱۳۹۴) نشان داد که بین افراد دارای ساختار انگیزشی غیرانطباقی، و همچنین ویژگی‌های مشترکی که افراد تاب آور و افراد با ساختار انگیزشی انطباقی دارند، تفاوت معناداری وجود دارد.

بنابراین در این میان انگیزش انطباقی نیز از جمله سازه‌های مهم در روانشناسی تربیتی است. گفته می‌شود دانشجویانی که دارای انگیزش انطباقی بیشتری هستند، نوعی تلقی مثبت از مجموعه ویژگی‌های درونی خود دارند و توانایی‌ها و انگیزه‌های خود را ارزشمند می‌دانند که این خود می‌تواند بیانگر نشانه‌های تاب‌آوری در آنان باشد (وو^۵ و همکاران، ۲۰۲۰). پژوهش حاضر از آن جهت

و ثابت دارند تا آنها را قادر سازد تا حس پیوستگی خود را در تمام زمان‌ها و مکان‌ها ادامه دهند و چارچوب مرجعی برای تصمیم‌گیری، حل مسئله، تعبیر و تفسیر تجربیات و اطلاعات مربوط به خود فراهم سازند (آرامون و ابراهیم‌قوام، ۱۳۹۷). برزونسکی^۱ (۲۰۰۸) یکی از نظریه پردازان رویکرد تحول با بررسی زیربناهای شناختی-اجتماعی است که سه سبک هویتی (اطلاعاتی، سردرگم/اجتنابی، هنجاری) و تعهد هویتی را معرفی نموده است. افراد با سبک هویت اطلاعاتی آگاهانه و به طور فعال به جستجوی اطلاعات و ارزیابی می‌پردازند و سپس اطلاعات مناسب خود را مورد استفاده قرار می‌دهند. اهداف شغلی و تحصیلی روشن، عملکرد تحصیلی و انگیزش درونی بالایی دارند (دیدهور و وادا^۲، ۲۰۲۰). افراد با سبک هویت هنجاری در رویارویی با موضوعات هویت و تصمیم‌گیری‌ها، با انتظارات و دستورات افراد مهم و گروه‌های مرجع هم‌نواپی می‌کنند؛ آنها ارزش‌ها و عقاید را بدون ارزیابی آگاهانه می‌پذیرند و درونی می‌کنند و تحمل کمی برای رویارویی با موقعیت‌های جدید و مبهم دارند (حسینی-صدر و همکاران، ۱۴۰۱). افراد با سبک هویت سردرگمی/هنجاری در همه موارد تعلل و درنگ زیادی دارند و تا حد ممکن سعی دارند از پرداختن موضوعات هویت و تصمیم‌گیری اجتناب کنند؛ اگر این تعلل طولانی مدت باشد تقاضای موقعیتی و محیطی باعث واکنش‌های رفتاری در آنها می‌شود. برزونسکی در کنار این سبک‌ها، روی عامل اساسی «تعهد» یا ساختار هویت نیز تاکید می‌کند. وی معتقد است که تعهد نقش مهمی در تمایز سبک‌های پردازش هویت دارند (کورسانگوز^۳، ۲۰۱۶).

از سوی دیگر ککس و کلینگر^۴ (۲۰۰۴) بیان کردند که اهداف فرد و شیوه‌های وابستگی فرد به آنها ساختار انگیزشی او را نشان می‌دهد که این ساختار می‌تواند

1. Berzinsky
2. Didehvar & Wada.
3. Kurşungöz
4. Cox & Klinger

در سال تحصیلی ۱۳۹۸-۱۳۹۷ مشغول به تحصیل باشند، تشکیل دادند. برای انتخاب نمونه از روش نمونه‌گیری تصادفی خوشه‌ای چندمرحله‌ای استفاده شد. برای این منظور ابتدا فهرست واحدهای دانشگاه آزاد اسلامی استان تهران مشخص شد که شامل واحدهای علوم و تحقیقات تهران، تهران شمال، تهران غرب، تهران مرکز، تهران جنوب، تهران شرق، فیروزکوه، دماوند، رودهن، ملارد، ورامین-پیشوا، شهرقدس، شهریار، صفادشت، علوم دارویی، رباط کریم، شهرری، پرند، پردیس، اندیشه و اسلامشهر بودند. از این تعداد هشت دانشگاه تهران مرکز، تهران شمال، تهران جنوب، رودهن، دماوند، شهرقدس، اسلام شهر و صفادشت به صورت تصادفی انتخاب شد. سپس با توجه به پراکندگی جغرافیایی دانشکده‌های هر واحد دانشگاهی و عدم تجانس بین گروهی، دانشکده‌های هر واحد به‌عنوان خوشه‌های بعدی در نظر گرفته شد که پژوهش‌گر در هر دانشگاه به نسبت تعداد دانشکده‌ها چند دانشکده را تصادفی انتخاب کرد و در نهایت پرسشنامه‌ها به نسبت دانشجویان در هر دانشگاه در بین دانشجویان این دانشکده‌ها توزیع شد. تکنوری کاف و مارکولایدز (ترجمه ایزانلو و همکاران، ۱۳۹۳) پیشنهاد می‌کنند که برای تعیین حجم نمونه در مدل یابی معادلات ساختاری بهتر است به ازای هر پارامتر بین ۵ تا ۳۵ نفر تعیین شوند (ری کاف و مارکولایدز ۱۳۹۳؛ ترجمه ایزانلو و همکاران). پرسشنامه‌ها به صورت گروهی به مدت ۶۰ روز بر روی دانشجویان اجرا شد. پس از تکمیل پرسشنامه‌ها، تمامی آن‌ها تورق شد و مورد بررسی قرار گرفت. با توجه به برآورد حجم نمونه در پژوهش‌های مبتنی بر الگویابی معادلات ساختاری که کلاین (۲۰۱۱) آن را به سه نوع ساده، کمی و پیچیده تقسیم می‌کند و با توجه به تعداد مقیاس‌ها و زیر مقیاس‌های مورد بررسی، پژوهش حاضر از نوع الگوهای پیچیده است که حجم نمونه حداقل ۴۰۰ نفر برای آن پیشنهاد شده است.

که سازوکار تاثیر هر یک از سبک‌های هویت بر تاب‌آوری را روشن می‌کند می‌تواند نقش بسزایی در ادبیات پژوهشی مربوط به تاب‌آوری داشته باشد. به بیان دیگر، طرح واسطه‌گری انگیزش انطباقی در رابطه بین سبک‌های هویت و تاب‌آوری به غنای دانش موجود در حوزه تاب‌آوری می‌انجامد. این پژوهش همچنین نویدبخش محیط‌های آموزشی خواهد بود، از این جهت که اگر معلمان و اساتید دانشگاه برای ایجاد و بهبود انگیزش در دانش آموزان و دانشجویان تلاش نموده و تفاوت‌های فردی در آموزش را در نظر بگیرند می‌توانند تاب‌آوری آنان را ارتقا بخشند. بدین ترتیب از هدر رفتن منابع مالی جلوگیری به عمل آمده و رسالت آموزش که آماده کردن افراد شایسته برای ورود به اجتماع و دانشگاه است برآورده می‌شود. اهمیت پژوهش حاضر بیشتر بدان جهت است که برخلاف ثبات نسبی سبک‌های هویتی و انگیزش انطباقی به عنوان سازه‌ای قابل افزایش و بهبودی به حساب می‌آید و با توجه به واسطه‌گری انگیزش انطباقی می‌توان برنامه‌هایی برای بهبود تاب‌آوری دانشجویان از طریق افزایش انگیزش انطباقی آنان تدارک دید. بنابراین پژوهش حاضر درصدد پر کردن چنین شکافی است و در پی پاسخگویی به این مساله است که بین سبک‌های هویت بر تاب‌آوری یا نقش میانجی انگیزش انطباقی چه رابطه‌ای وجود دارد؟ آیا مدل مطرح شده از برآزش مناسبی برخوردار است؟ بدین ترتیب، مساله اساسی در پژوهش حاضر، بررسی یک مدل علی است که در آن سبک‌های هویتی به عنوان متغیرهای برون زاد، انگیزش انطباقی به عنوان متغیر میانجی و تاب‌آوری به عنوان متغیر درون زاد مورد مطالعه قرار می‌گیرد.

روش پژوهش

طرح پژوهش حاضر، طرح همبستگی از طریق الگویابی معادلات ساختاری است که یک روش همبستگی چند متغیری می‌باشد. جامعه آماری پژوهش حاضر شامل کلیه دانشجویان واحدهای دانشگاه آزاد اسلامی استان تهران

مختلف عادی و در خطر احراز گردید (سامانی و همکاران، ۱۳۸۶).

۲. پرسشنامه سبک‌های هویت برزونسکی (۱۹۹۹).

پرسشنامه سبک هویت برزونسکی (۱۹۹۹) یک مقیاس ۴۰ سوالی است که ۱۱ سوال آن مربوط به مقیاس اطلاعاتی، ۹ سوال آن مربوط به مقیاس هنجاری، ۱۰ سوال مربوط به مقیاس سردرگم یا اجتنابی و ۱۰ سوال آن مربوط به مقیاس تعهد است. پاسخ آزمودنی‌ها به سوالات به شکل طیف لیکرت ۵ درجه‌ای است که شامل کاملاً مخالف (۱) تا کاملاً موافق (۵) است. برای بررسی سبک غالب در این پرسشنامه بر اساس نمرات استاندارد عمل خواهد شد به گونه‌ای که نمره استاندارد (Z) بالاتر نشان دهنده سبک غالب هویتی فرد خواهد بود. این پرسشنامه ۴ مؤلفه هنجاری، اطلاعاتی، سردرگم و اجتنابی را مورد بررسی قرار می‌دهد. برزونسکی (۱۹۹۲) پایایی درونی (ضریب آلفا) مقیاس اطلاعاتی را ۰/۶۲، مقیاس هنجاری ۰/۶۶، و مقیاس سردرگم یا اجتنابی را ۰/۷۳ گزارش کرده است. نتایج پژوهشی که غضنفری با استفاده از روش تحلیل عاملی، اعتبار سازه و پایایی مورد بررسی قرار داد، نشان داد که پرسشنامه سبک هویت برزونسکی از روایی سازه، پایایی و همسانی درونی بالایی برخوردار است (غضنفری، ۱۳۸۲). یک نمونه از گویه‌های این پرسشنامه عبارتند از: ۱. نسبت به اعتقادات دینی خود علم و آگاهی دارم.

۳. ساختار انگیزشی کاکس و کلینگر (۱۹۹۵).

پرسشنامه ۱۰ سوالی توسط کاکس و کلینگر در سال ۲۰۰۴ برای ارزیابی ساختار انگیزشی طراحی شده است و تکمیل آن در سه مرحله انجام می‌شود و شرکت‌کننده‌ها باید درجه بندی را بر اساس مقیاسی از ۰ تا ۱۰ در مورد نگرانی خاص در ۱۱ حوزه زندگی انجام دهند که شامل (۱) دستیابی به اهداف بدون تلاش: یزان گرایش یا تمایل برای رسیدن به هدف، (۲) اجتناب: پیشگیری یا اجتناب از رسیدن به هدف، (۳) کنترل: میزان کنترل در مورد آن

بازار پژوهش

۱. تاب‌آوری کانر و دیویدسون (۲۰۰۳). این پرسشنامه

را کانر و دیویدسون (۲۰۰۳) با مرور منابع پژوهشی ۱۹۷۹-۱۹۹۹ حوزه تاب‌آوری تهیه کردند. ویژگی‌های رون سنجی این مقیاس در شش گروه، جمعیت عمومی، مراجعه‌کنندگان به بخش مراقبت‌های اولیه، بیماران سرپایی روانپزشکی، بیماران مبتلا به اختلال اضطراب فراگیر و دو گروه از بیماران مبتلا به اختلال استرس پس از سانحه، بررسی گردید. تهیه‌کنندگان این مقیاس بر این عقیده‌اند که این پرسشنامه به خوبی قادر به تفکیک افراد تاب‌آور از افراد غیرتاب‌آور در گروه‌های بالینی و غیربالینی بوده است و می‌تواند در موقعیت‌های پژوهشی و بالینی مورد استفاده قرار گیرد. این پرسشنامه ۲۵ سوال دارد که در مقیاس لیکرت بین صفر (کاملاً نادرست) و چهار (همیشه درست)، نمره گذاری می‌شود. نمره میانگین این مقیاس از ۵۲ خواهد بود به طوری که هر چه نمره آزمودنی از ۵۲ بالاتر باشد، تاب‌آوری بالاتری دارد و هر چه نمره او به صفر نزدیکتر باشد، از تاب‌آوری کمتری برخوردار خواهد بود. داس با ضریب آلفای کرونباخی معادل ۰/۸۴ تا ۰/۹۲. ثبات درونی کافی را نشان داده است (وایزمن و بک، ۱۹۹۷؛ به نقل از لطفی کاشانی، ۱۳۸۷) و بک (۱۹۹۷) ضریب آلفای کرونباخی معادل ۰/۸۰ را برای خرده مقیاس‌های داس گزارش کرده است. دو نمونه از سوالات به این شرح است: مشکل بتوان احساس خوشحالی نمود، مگر این که آدم خوش‌قیافه، باهوش، پولدار و خلاق باشد و خوشحالی بیشتر بستگی به نگرش من درباره خودم دارد تا نگرش دیگران در مورد من. در پژوهشی که توسط سامانی، جوکار و صحراگرد در بین دانشجویان صورت گرفت، پایایی آن را ۰/۹۳ گزارش کردند و روایی سازه (به روش تحلیل عوامل و روایی همگرا و واگرا) توسط سازندگان آزمون در گروه‌های

۲۰۰۸). در پژوهش صالحی فدردی (۱۳۹۰) فرد خلاصه شده ساختار انگیزشی با ده شاخص بر روی و نمونه شامل دانشجویان و سوءمصرف کنندگان مواد صورت گرفت. ضریب آلفای کرونباخ برای نمونه دانشجویان ۰/۷۷ و برای سوءمصرف کنندگان مواد ۰/۷۵ محاسبه شد.

روش اجرا

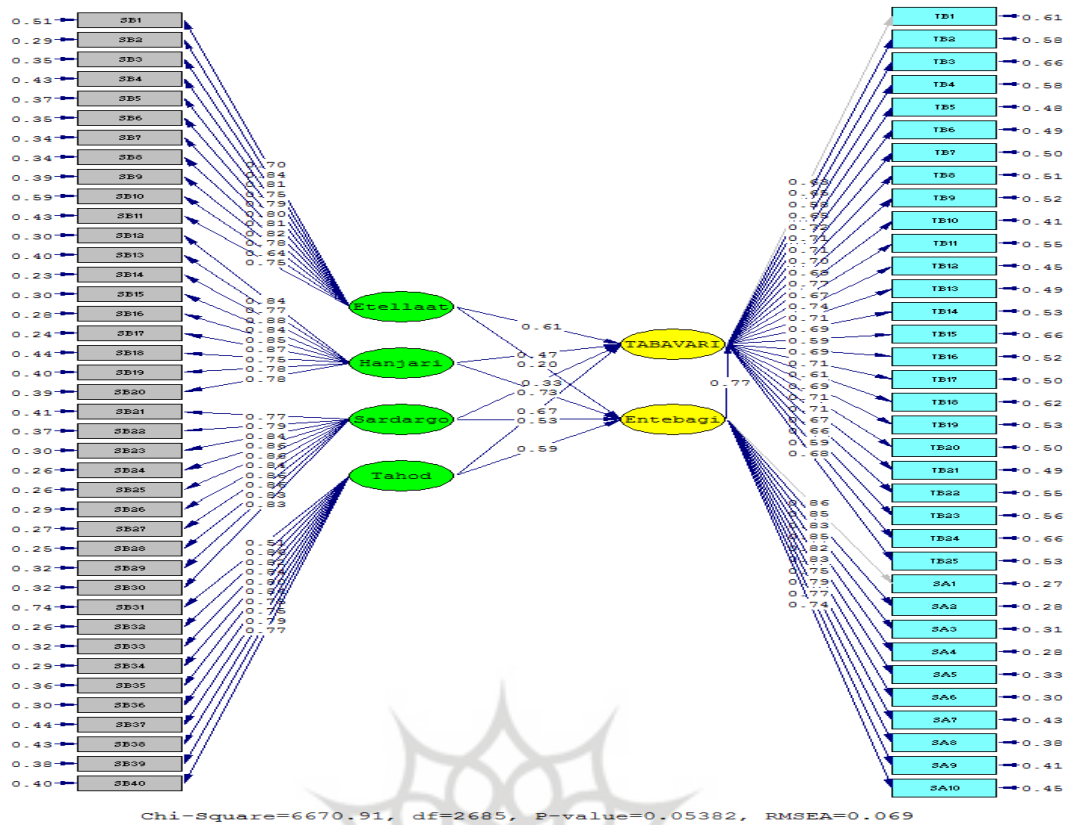
تجزیه و تحلیل اطلاعات به دست آمده از اجرای پرسشنامه‌ها از طریق نرم‌افزار Spss-V23 و Lisrel-V8.8 انجام شد. همچنین به منظور آزمون فرضیه‌های پژوهش از مدل معادلات ساختاری استفاده شد.

یافته‌ها

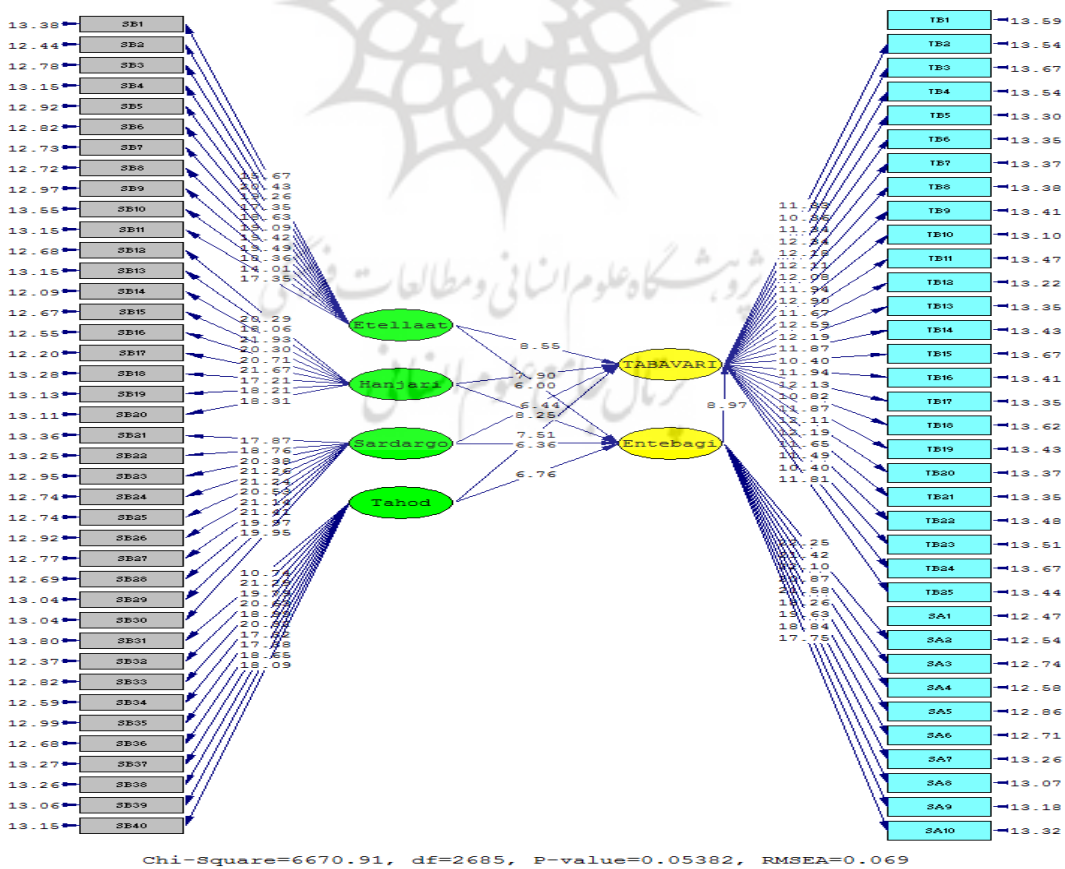
به منظور بررسی تاثیرگذاری «سبک‌های هویت» بر روی «تاب‌آوری» با نقش میانجی «ساختار انگیزشی انطباقی» در یک مدل، از مدل معادلات ساختاری تأییدی استفاده شد. پس از رسم ساختار مدل در نرم‌افزار LISREL، اضافه نمودن قیود مدل و انتخاب روش ماکسیمم درست‌نمایی، مدل اجرا شده و نمودار مسیر برازش شکل‌های زیر به دست آمد. برآوردهای پارامتر استاندارد شده در شکل زیر نشان می‌دهد که همه شاخص‌ها از لحاظ آماری معناداری هستند و بارهای عاملی آن در سطح بالایی قرار دارند. بررسی نتایج شاخص‌های برازش حاکی از برازش مناسب مدل می‌باشد.

هدف، (۴) میزان اطلاعات درباره نحوه دستیابی به اهداف، (۵) احتمال موفقیت در صورت تلاش، (۶) شانس: اعتقاد شرکت کننده به شانس برای دستیابی به اهداف بدون انجام تلاش، (۷) خشنودی در صورت رسیدن که انتظار می‌رود با دستیابی به اهداف حاصل شود؛ (۸) ناخشنودی در صورت رسیدن به هدف، (۹) ناراحتی حاصل از نرسیدن به هدف، (۱۰) تعهد: میزان مصمم بودن برای رسیدن به هدف و (۱۱) مدت زمان احتمالی مورد نیاز برای دستیابی به اهداف است. هر فرد باید مهمترین دلمشغولی، آرزو یا هدفش را در هر یک از این حیطه‌ها، در نظر گرفته و به آن هدف با تکمیل این پرسشنامه و محاسبه نمرات هر بعد، یک شاخص به دست می‌آید و می‌توان برای هر فرد، یک نیم رخ انگیزشی رسم کرد. از تحلیل عاملی این ابعاد، دو عامل کلی به دست آمده است. عامل اول، ساختار انگیزشی انطباقی که نشانگر وجود عناصر ضروری برای رسیدن به یک راه حل رضایت بخش درباره دغدغه‌های شخصی است و عامل دوم، ساختار انگیزشی غیرانطباقی که نشان دهنده بی تفاوتی در رسیدن به اهداف شخصی است (کاکس و همکاران، ۲۰۰۳). نتایج تحلیل عاملی در پژوهش ابراهیمی نشان داد که مقیاس ساختار انگیزشی دارای روایی سازه و اعتبار مناسب است. ضریب آلفای کرونباخ برای ساختار انگیزشی انطباقی و غیرانطباقی به ترتیب برابر با ۰/۷۳ و ۰/۷۷ بود (ابراهیمی و همکاران

پرتال جامع علوم انسانی



شکل ۱. ضرایب استاندارد مدل تاثیرگذاری سبک‌های هویت بر روی تاب‌آوری با نقش میانجی ساختار انگیزشی انطباقی



شکل ۲. مقادیر t مدل تاثیرگذاری سبک‌های هویت بر روی تاب‌آوری با نقش میانجی ساختار انگیزشی انطباقی

چنین استنباط کرد که بین عوامل روابط مستقیم وجود دارد. همانگونه که شاخص‌های χ^2 و RMSEA نشان می‌دهند، مدل برازش مناسب‌تری را به داده‌ها ارائه می‌کند. خروجی‌های الگو در جدول زیر مورد بررسی قرار گرفته است.

همان‌طور که در شکل‌های بالا نشان داده شده است، کلیه مقادیر پارمترهای مربوط به مدل به همراه بارهای عاملی و ضرایب مسیر نشان داده شده است. با توجه به مقادیر ضرایب استاندارد و ضرایب معناداری تی به دست آمده در شکل‌های بالا (مقادیر تی بالاتر از ۲,۵۸) می‌توان

جدول ۱. شاخص‌های برازش تحلیل مسیر مدل

نام شاخص	شاخص‌های برازش
	مقدار حد مجاز
Chi-square/df	۲,۴۸ کمتر از ۳
RMSEA (ریشه میانگین خطای برآورد)	۰,۰۶۹ کمتر از ۰,۱
CFI (برازندگی تعدیل یافته)	۰,۹۷ بزرگتر از ۰,۹
NFI (برازندگی نرم شده)	۰,۹۷ بزرگتر از ۰,۹
GFI (نیکویی برازش)	۰,۹۳ بزرگتر از ۰,۹
AGFI (نیکویی برازش تعدیل شده)	۰,۹۱ بزرگتر از ۰,۹

طور که ملاحظه می‌شود، همه مسیرها مورد پذیرش قرار گرفته شده است.

همانگونه که مشاهده می‌شود شاخص‌های برازش الگو در وضعیت مطلوبی قرار گرفته است. در جدول زیر، ضرایب مسیر به همراه مقادیر معناداری آورده شده است. همان

جدول ۲. ضرایب مسیر، مقادیر معناداری و وضعیت آن‌ها

مسیر	ضریب مسیر	مقدار t	وضعیت
اطلاعاتی	۰,۵۰	۸,۵۵	تایید شد
هنجاری	۰,۷۳	۸,۲۵	تایید شد
سردرگم یا اجتنابی	۰,۵۳	۶,۳۶	تایید شد
تعهد	۰,۵۹	۶,۷۶	تایید شد
ساختار انگیزشی انطباقی	۰,۷۷	۸,۹۷	تایید شد
اطلاعاتی	۰,۶۱	۸,۵۵	تایید شد
هنجاری	۰,۴۷	۷,۹۰	تایید شد
سردرگم یا اجتنابی	۰,۳۳	۶,۳۶	تایید شد
تعهد	۰,۶۷	۶,۷۶	تایید شد

غیرمستقیم برای متغیر درون‌زای مدل ارائه شود که این اثرات در جداول زیر قابل مشاهده است.

برای بررسی میزان تأثیر مستقیم و غیرمستقیم متغیرهای مستقل بر وابسته لازم است تا اثرات کل، مستقیم و

جدول ۳. تفکیک اثرات، مستقیم، غیر مستقیم و کل در مدل پژوهش

متغیر مستقل	متغیر وابسته	مستقیم	غیر مستقیم	کل
اطلاعاتی	ساختار انگیزشی انطباقی	۰,۵۰	----	۰,۵۰
هنجاری	ساختار انگیزشی انطباقی	۰,۷۳	----	۰,۷۳

۰,۵۳	----	۰,۵۳	سردرگم یا اجتنابی
۰,۵۹	----	۰,۵۹	تعهد
۰,۷۷	----	۰,۷۷	ساختار انگیزشی انطباقی تاب‌آوری
۰,۹۹	$۰,۷۷ * ۰,۵۰ = ۰,۳۸$	۰,۶۱	اطلاعاتی تاب‌آوری
۱,۰۳	$۰,۷۳ * ۰,۷۷ = ۰,۵۶$	۰,۴۷	هنجاری
۰,۷۴	$۰,۵۳ * ۰,۷۷ = ۰,۴۱$	۰,۳۳	سردرگم یا اجتنابی
۱,۱۲	$۰,۵۹ * ۰,۷۷ = ۰,۴۵$	۰,۶۷	تعهد

همان‌طور که در جدول ۳ قابل مشاهده است، تاثیر هر یک از سبک‌های هویت بر تاب‌آوری با نقش میانجی ساختار انگیزشی انطباقی در ستون آخر جدول فوق آورده شده است. بنابراین، چنین استنباط می‌شود که تاثیر سبک‌های هویت بر تاب‌آوری با نقش میانجی ساختار انگیزشی انطباقی پذیرفته می‌شود.

خلاقانه‌ای برای رفع مشکلات خود عمل کنند و در نتیجه در برابر این مشکلات تسلیم می‌شوند. در این حالت فرد هیچ‌گونه انعطاف‌پذیری از خود نشان نمی‌دهد و میزان تاب‌آوری فرد کاهش می‌یابد. از سوی دیگر افراد دارای سبک هویت اطلاعاتی آگاهانه و به‌طور فعال به جستجوی اطلاعات و ارزیابی آنها می‌پردازند و سپس اطلاعات متناسب خود را مورد استفاده قرار می‌دهند؛ آنها درباره ساختار هویت خود شکاک بوده و زمانی که با بازخوردهای ناهماهنگ رو به رو می‌شوند، تمایل به آزمون، تجدید نظر و انطباق ساختار خود با اطلاعات و شرایط جدید دارند، در نتیجه می‌توان گفت این افراد شخصیت انعطاف‌پذیری دارند که می‌توانند در برابر مشکلات روان‌شناختی تاب‌آوری بیشتری داشته باشند، افرادی که از این سبک هویت استفاده می‌کنند، نسبت به دیگران از آمادگی بیشتری برای حل مسئله و مشکلات مشخص برخوردارند (مال ویرانی، ۱۳۹۶). طبق دیدگاه برزنسکی، افرادی که از سبک هویت اطلاعاتی استفاده می‌کنند، منبع کنترل درونی و نیاز بالا برای شناخته شدن پیچیدگی شناختی و اضطراب تسهیل‌کننده دارند (آرامون و ابراهیم‌قوام، ۱۳۹۷). تحقیقات نشان می‌دهند که در وضعیت سردرگمی و اهمالکاری، احساس موفقیت نیز مطمئناً کمتر بوده و هر چه هویت فرد به سبک اطلاعاتی سوق پیدا کند، می‌تواند تاب‌آوری فرد افزایش یابد.

همچنین نتایج نشان داد که سبک‌های هویت بر تاب‌آوری با نقش میانجی ساختار انگیزشی انطباقی تاثیر

همان‌طور که در جدول ۳ قابل مشاهده است، تاثیر هر یک از سبک‌های هویت بر تاب‌آوری با نقش میانجی ساختار انگیزشی انطباقی در ستون آخر جدول فوق آورده شده است. بنابراین، چنین استنباط می‌شود که تاثیر سبک‌های هویت بر تاب‌آوری با نقش میانجی ساختار انگیزشی انطباقی پذیرفته می‌شود.

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف ارائه مدل ساختاری پیش‌بینی تاب‌آوری بر اساس سبک‌های هویت با میانجیگری ساختار انگیزشی انطباقی در دانشجویان انجام شد. نتایج نشان داد که سبک‌های هویت بر تاب‌آوری تاثیر مستقیم و معناداری دارد. در راستای نتایج بدست آمده دوراکوا (۲۰۱۸)، پژوهشی تحت عنوان رابطه بین تاب‌آوری با سبک‌های هویت در دانشجویان بومی آمریکایی انجام داد. نتایج نشان داد که از میان سبک‌های هویت، جهت‌گیری هنجاری و جهت‌گیری تعهد به صورت مثبت و معنادار و جهت‌گیری اجتنابی به صورت منفی و معنادار با تاب‌آوری دانشجویان بومی آمریکایی در ارتباط می‌باشند. در تبیین نتایج بدست آمده می‌توان گفت، سبک هنجاری هویت بر اساس تقلید و تبعیت از افراد مهم زندگی فرد بنا شده است و شامل یک دیدگاه بسته ذهنی، تعهد غیرمنعطف و یک خودپنداره ثابت و سرکوب‌کننده اکتشاف است. بسته بودن و غیرمنعطف بودن افراد در این سبک، آنها را از تجربه رویدادهای لذت‌بخش و معنادار زندگی باز می‌دارد و آنها را در حالتی قرار می‌دهد که در صورت رو به رو شدن با وقایع استرس‌زا و مخرب، نمی‌توانند به صورت

سبک هویت اطلاعاتی، شاید استقلال در قضاوت، باز بودن در تجارب و پیچیدگی شناخت این افراد، علت این نتیجه باشد. در واقع می‌توان گفت که هویت، زمانی استقرار می‌یابد که فرد، هماهنگ، مستقل، متعادل و بدون اجتناب و سردرگمی به مسایل خود و محیط خود پاسخ دهد. افراد به کمک هویت، به تدوینی از خویشتن می‌رسند که نحوه رفتار و اندیشه آنها را با خود و پیرامون خودشان تبیین می‌کند.

از جمله محدودیت‌های این پژوهش محدود بودن نمونه مورد بررسی از دانشجویان است که این تعداد نمی‌تواند معرف خوب و کافی برای جامعه باشد. بنابراین تعمیم دادن نتایج فقط به جامعه موردنظر منطقی و امکان‌پذیر است، و برای سطوح دیگر باید با رعایت احتیاط این کار را انجام دهیم. داده‌ها با استفاده از پرسشنامه‌های خود گزارش دهی تهیه شده‌اند که ممکن است سوگیری‌های پاسخ‌دهی در آنان وجود داشته باشد. در خصوص ارائه رهنمودهای برگرفته از نتایج پژوهش می‌توان به این موارد اشاره کرد: از آنجا که خانواده نقش مهمی در ایجاد شرایط مساعد جهت رشد شخصیت و هویت ایفا می‌کند، دستگاه تعلیم و تربیت و نظام آموزشی جامعه باید در جهت ارائه آگاهی به والدین اقدام نماید. برنامه‌های آموزش خانواده و مشاوره باید به منظور تقویت تفکر و ایجاد تاب‌آوری و انگیزش در جهت سبک اطلاعاتی پردازش هویت در دوره جوانی بر لزوم همراهی و پذیرش افراد و همچنین رعایت معیارها و قوانین منطقی در خانواده، و حمایت از استقلال و آزادی ابراز عقاید و تفکرات نقادانه، به علاوه شناخت احساسات و عواطف جوانان و ارج نهادن این احساسات از سوی والدین بیش از مهار تاکید گردد.

با توجه به اهمیت متغیرهای این پژوهش پیشنهاد می‌شود که این متغیرها با سایر متغیرهای دیگر چون مهارت‌های اجتماعی، اعتمادبه‌نفس، خودپنداره و هوش هیجانی، مورد بررسی واقع شود. این تحقیق به صورت

غیرمستقیم دارد. در راستای اویشی و همکاران (۲۰۱۸) نشان دادند بین ویژگی شخصیتی روان رنجوری با تاب‌آوری رابطه منفی معنادار وجود دارد. همچنین نشان دادند بین ویژگی شخصیتی برون‌گرایی، باز بودن نسبت به تجربه، وجدان خواهی و وظیفه‌شناسی با تاب‌آوری رابطه مثبت معنادار وجود دارد. توماس (۲۰۱۹) نشان داد که پیشرفت‌های تازه و تکنولوژی‌های مدرن، تغییراتی اساسی در ساختار هویت، شخصیت و سازمان روابط اجتماعی به ارمغان آورده است. حسنی (۱۳۹۳) نیز نشان داد که بین نمرات سبک‌های هویت اطلاعاتی، هنجاری و تعهد هویت با تاب‌آوری نوجوانان ارتباط مستقیم و معنی‌داری وجود دارد و سبک‌های هویت می‌تواند میزان تاب‌آوری در نوجوانان را پیش‌بینی کند. میرزایی و همکاران (۱۳۹۵) نیز نشان دادند که نه تنها تاب‌آوری یادگیرندگان به گونه مستقیم از راه ادراک شایستگی قابل پیش‌بینی است بلکه این رابطه از راه انگیزش انطباقی نیز میانجی‌گری می‌شود.

هویت را هر گونه که تفسیر کنیم، نقش بی‌بدیلی در تاب‌آوری و انگیزش فرد خواهد داشت. تشکیل هویت، فرآیندی است که در تمام طول زندگی ادامه دارد. توسعه مفهوم خود، به تدریج به تشکیل هویت شخصی می‌انجامد که یک سازه و ساختاری روانی-اجتماعی است؛ یعنی هم شامل طرز فکرها و عقایدی می‌شود که معرف فرد است و هم نحوه ارتباط فرد با دیگران را می‌سازد. هویت منسجم از خود، مهمترین جنبه رشد روانی-اجتماعی است. اریکسون (۱۹۶۸) ایجاد هویت را به عنوان مهمترین پیشرفت شخصیت در دوره نوجوانی مطرح کرد و آن را گامی حیاتی در جهت وصول به بزرگسالی شادمانه و مولد می‌داند. بنابراین از میان سبک‌های هویت، سبک هویت اطلاعاتی، سازگارانه ترین سبک هویت و متضمن ساز و کارهای کنرآیی در موقعیت‌های روزانه است. پس این گونه استنباط می‌شود که افراد دارای سبک هویت اطلاعاتی دارای تاب‌آوری بالایی هستند و از ساختار انگیزشی انطباقی در کارها استفاده می‌کنند. در مورد

صالحی فدردی، جواد. (۱۳۹۲). بررسی رابطه بین ساختار انگیزشی و رضایت زناشویی. مجله روانشناسی، ۲ (۴)، ۱۹-۵.

لامعی، بی بی عفت، سپهری شاملو، زهره، و آقامحمدیان شریاف، حمیدرضا. (۱۳۹۳). بررسی ارتباط ساختار انگیزشی و اهمالکاری تحصیلی در دانشجویان کارشناسی شاهد دانشگاه فردوسی مشهد. پژوهش‌های روانشناسی بالینی و مشاوره، ۴ (۱)، ۷۰-۵۵.

لطفی کاشانی، فرح. (۱۳۸۷). تاثیر مشاوره گروهی مبتنی بر رویکرد رفتاری شناختی در کاهش نگرش‌های ناکارآمد. مجله اندیشه و رفتار، ۲ (۸)، ۴۷-۵۶.

فرشایف زیوری، جواد، و بخشی پور رودسری، عباس. (۱۴۰۰). بررسی روابط ساختاری دگماتیسم، سبک هویت، تعهد و ایمان مذهبی در جامعه جوانان مطالعات روانشناختی نوجوان و جوان، ۲ (۲): ۶۹-۶۰.

[۲.۲۶۰/jspnay.۱۰.۵۲۵۴۷](https://doi.org/10.52547/2.260/jspnay)

مال ویرانی، مهدی. (۱۳۹۶). رابطه سبک‌های هویت و عزت نفس با عملکرد تحصیلی دانش آموزان پیش دانشگاهی شهرستان ایذه. مجله پیشرفت‌های نوین در علوم رفتاری، ۹ (۴)، ۳۶-۲۸.

میرزایی، شراره، کیامنش، علیرضا، حجازی، الهه، و بنی جمالی، شکوه السادات. (۱۳۹۵). تاثیر ادراک شایستگی بر تاب‌آوری تحصیلی با میانجی گری انگیزش خودمختار. روش‌ها و مدل‌های روانشناختی، ۷ (۲۵)، ۸۲-۶۷.

Aramon, A., & Ebrahim Ghavam, S. (2018). The relationship between critical thinking and identity styles (informational, normative and avoidant) in high school students of Nazarabad city. *Roish Journal of Psychology*, 11 (28), 119-138. (In Persian)

Athota, V. S., Budhwar, P., & Malik, A. (2020). Influence of personality traits and moral values on employee well-being, resilience and performance: A cross-national study. *Applied Psychology*, 69(3), 653-685.

Cox, W. M., & Klinger, E. (2004). Motivational structure relationship with substance use and processes of change. *Addictive Behaviors*, 27, 925-940

Didehvar, M., & Wada, K. (2020). The Relationship Between Identity Styles and Career Indecision Among Iranian Female Adolescents. *Emerging Perspectives: Interdisciplinary Graduate Research in Education and Psychology*, 4(2), 106-112.

طولی صورت گیرد تا امکان مقایسه نتایج در زمان‌های مختلف میسر شود.

موازین اخلاقی

در این پژوهش موازین اخلاقی شامل اخذ رضایت آگاهانه، تضمین حریم خصوصی و رازداری رعایت شد. با توجه به شرایط و زمان تکمیل پرسشنامه‌ها ضمن تأکید به تکمیل تمامی سؤال‌ها، شرکت‌کنندگان در مورد خروج از پژوهش مختار بودند.

تشکر و قدردانی

نویسندگان پژوهش حاضر بر خود لازم دانستند که از کلیه افرادی که در پژوهش شرکت نمودند، کمال تشکر و سپاس خود را ابراز نمایند.

مشارکت نویسندگان

همه نویسندگان این پژوهش در طراحی، مفهوم‌سازی، روش شناسی، گردآوری داده‌ها، تحلیل آماری داده‌ها، پیش نویس، ویراستاری و نهایی‌سازی نقش یکسانی داشتند.

تعارض منافع

بنا بر اظهار نویسندگان، این مقاله حامی مالی و تعارض منافع ندارد.

References

- آرامون، احمد، و ابراهیم قوام، صغری. (۱۳۹۷). رابطه تفکر انتقادی با سبک‌های هویت (اطلاعاتی، هنجاری و اجتنابی) در دانش آموزان شهر نظرآباد در مقطع دبیرستان. *نشریه رویش روانشناسی*، ۱۱ (۲۸)، ۱۳۸-۱۱۹.
- حسنی، فریبا. (۱۳۹۵). رابطه هوش هیجانی و سبک‌های هویت با تاب‌آوری نوجوانان. *نخستین همایش جامع بین‌المللی روانشناسی، علوم تربیتی و علوم اجتماعی، تهران*.
- سامانی، سیامک، جوکار، بهرام، و صحراگرد، نرگس. (۱۳۸۶). تاب‌آوری، سلامت روانی و رضایتمندی از زندگی. *مجله روانشناسی بالینی ایران*، ۱۳ (۳)، ۲۹۵-۲۹۰.
- سلیمانیان، علی اکبر، گل پیچ، زینب، و درودی، حمید. (۱۳۹۲). مقایسه تاب‌آوری و رفتارهای پرخطر بر اساس ساختار انگیزشی در نوجوانان. *مجله دانشگاه علوم پزشکی خراسان شمالی*، ۵ (۲)، ۳۹۴-۳۸۷.

- Mirzaei, S., Kyamanesh, A., Hejazi, E., & Bani Jamali, S. (2016). The effect of competence perception on academic resilience with the mediation of autonomous motivation. *Psychological Methods and Models*, 7(25), 67-82. (In Persian)
- Ogińska-Bulik, N., & Zadworna-Cieślak, M. (2018). The role of resiliency and coping strategies in occurrence of positive changes in medical rescue workers. *International emergency nursing*.
- Oshio, A., Taku, K., Hirano, M., & Saeed, G. (2018). Resilience and Big Five personality traits: A meta-analysis. *Personality and Individual Differences*, 127, 54-60.
- Rosenberg, M. (2015). *Society and the adolescent self-image*. Princeton university press.
- Salehi Federdi, J. (2013). Examining the relationship between motivational structure and marital satisfaction. *Journal of Psychology*, 2(4), 5-19. (In Persian)
- Samani, S., Jokar, B., & Sahragard, N. (2007). Resilience, mental health and life satisfaction. *Iranian Journal of Clinical Psychology*, 13 (3), 295-290. (In Persian)
- Soleimani, A. A., Golpich, Z., & Doroudi, H. (2013). Comparison of resilience and risky behaviors based on motivational structure in adolescents. *Journal of North Khorasan University of Medical Sciences*, 5 (2), 394-387. (In Persian)
- Spear, L. P. (2013). Adolescent neurodevelopment. *Journal of adolescent health*, 52(2), S7-S13.
- Thomas, N. (2019). Identity, Difference, and Social Technology. *Second International Handbook of Internet Research*, 1-16.
- Ungar, M., & Theron, L. (2020). Resilience and mental health: how multisystemic processes contribute to positive outcomes. *The Lancet Psychiatry*, 7(5), 441-448.
- Wu, Y., Sang, Z. Q., Zhang, X. C., & Margraf, J. (2020). The Relationship between resilience and mental health in Chinese college students: A longitudinal cross-lagged analysis. *Frontiers in Psychology*, 11, 108.
- Dvorakova, A. (2018). Contextual identity experiencing facilitates resilience in Native American academics. *The Social Science Journal*.
- Farshbaf-Zivari J, Bakhshipour Roudsari A. (2021). The Structural relationships among Dogmatism, Identity style, commitment and religious faith in Youth. *journal of Adolescent and Youth Psychological Studies*. 2(2), 60-69. doi:[10.52547/jspnay.2.2.60](https://doi.org/10.52547/jspnay.2.2.60) (In Persian)
- Hasani, F. (2016). The relationship between emotional intelligence and identity styles with adolescent resilience. The first comprehensive international conference of psychology, educational sciences and social sciences, Tehran. (In Persian)
- Hosseini Sadr S, Farhangi A, Jafari A. (2022). Modeling the mediating role of anxiety caused by Covid-19 in the relationship between identity styles and student achievement motivation. *journal of Adolescent and Youth Psychological Studies*. 3(1), 455-463. doi:[10.52547/jspnay.3.1.455](https://doi.org/10.52547/jspnay.3.1.455) (In Persian)
- Kosciw, J. G., Palmer, N. A., & Kull, R. M. (2015). Reflecting resiliency: Openness about sexual orientation and/or gender identity and its relationship to well-being and educational outcomes for LGBT students. *American Journal of Community Psychology*, 55(1-2), 167-178.
- Kumari, R. (2018). Suicidal ideation: Risk Factor-Vulnerability and Protective Factor—Resiliency among youth of Juvenile Justice System. *International Journal of Indian Psychology*, Volume 6, Issue 2,(No. 4), 6, 118.
- Kurşungöz, K. (2016). Bressoud style identities for regular partitions and overpartitions. *Journal of Number Theory*, 168, 45-63.
- Lamei, B. E., Sepehri Shamlou, Z., & Agha Mohammadian Sherbaf, H. R. (2014). Investigating the relationship between motivational structure and academic procrastination in Shahid Ferdowsi University of Mashhad undergraduate students. *Research in Clinical and Counseling Psychology*, 4(1), 55-70. (In Persian)
- Lotfi Kashani, F. (2008). The effect of group counseling based on cognitive behavioral approach in reducing dysfunctional attitudes. *Journal of Thought and Behavior*, 2 (8), 56-47. (In Persian)
- Mal Virani, M. (2017). The relationship between identity styles and self-esteem with the academic performance of pre-university students in Izeh city. *Journal of Recent Advances in Behavioral Sciences*, 9(4), 28-36. (In Persian)