

نشریه تحقیقات کاربردی علوم جغرافیایی، سال بیست و چهارم، شماره ۷۳، تابستان ۱۴۰۳

واکاوی الگوی علی معیارهای ارتقاء سطح گردشگری در بافت‌های تاریخی شهر

تبریز با استفاده از تکنیک دیمتل فازی

دریافت مقاله: ۹۹/۳/۲۸ پذیرش نهایی: ۹۹/۹/۳۰

صفحات: ۱۳۶-۱۱۵

الهام زارع؛ دانشجوی دکتری، طراحی شهری، دانشگاه آزاد اسلامی، تبریز، ایران.

Email: fvy1990

اکبر عبدالله‌زاده طرف؛ استادیار دانشکده معماری و شهرسازی، دانشگاه آزاد اسلامی، تبریز، ایران.^۱

Email: taraffarat@yahoo.com

چکیده

امروزه توجه به گردشگری بافت‌های تاریخی در راستای ارتقا پیشرفت اقتصادی - اجتماعی و شناساندن ارزش‌های تاریخی و هویت فرهنگی هر منطقه بسیار مهم تشخیص داده شده است. از این رو این پژوهش با هدف شناسایی الگوی علی معیارهای ارتقاء سطح گردشگری در بافت تاریخی شهر تبریز نگاشته شد. پژوهش حاضر از نظر هدف کاربردی و از نظر روش توصیفی - تحلیلی می‌باشد، جامعه آماری پژوهش را خبرگان بالغ بر ۶ نفر و کارشناسان (کارمندان شهردار و مدیران شهرداری) که برابر با ۹ نفر تشکیل می‌دادند که مجموع آن‌ها برابر با ۱۵ نفر بود که به صورت نمونه‌گیری هدفمند انتخاب شدند. جمع‌آوری اطلاعات موردنیاز در این پژوهش با استفاده از روش کتابخانه‌ای و میدانی انجام پذیرفته و در جهت تحلیل داده‌های پژوهش از تکنیک دیمتل فازی استفاده شده است. نتایج حاصل از این پژوهش نشان داد که از بین معیارهای شناسایی شده معیار عناصر اولیه به‌عنوان تأثیرگذارترین معیار و همچنین به‌عنوان بااهمیت‌ترین معیار در جهت ارتقاء گردشگری بافت تاریخی شهر تبریز شناسایی شد. از دیگر نتایج حاصل شده در این پژوهش می‌توان به ارائه الگوی علی هر یک از زیرمعیارها اشاره نمود، از بین زیرمعیارهای عناصر اولیه، معیار تاریخی، از بین زیرمعیارهای مربوط به عناصر ثانویه، تسهیلات اقامتی و از بین زیرمعیارهای فضای مطلوب گردشگری زیرمعیار عملکرد به‌عنوان تأثیرگذارترین زیرمعیار شناسایی شدند.

واژگان کلیدی: گردشگری، بافت تاریخی، روش دیمتل فازی، تبریز

^۱ نویسنده مسئول: پست الکترونیکی: taraffarat@yahoo.com

مقدمه

با ورود به قرن بیست و یکم، گردشگری به یکی از پردرآمدترین صنایع دنیا و بخش مهمی از فعالیت‌های اقتصادی و مولد کشورهای توسعه‌یافته و در حال توسعه تبدیل شده است (اسماعیل‌زاده، ۱۳۹۳: ۱۵۰). گردشگری در یک کلیت دربرگیرنده‌ی جریانی از سرمایه، انسان، فرهنگ و کنش متقابل میان آن‌هاست که در فضاهای جغرافیایی آثار مختلفی برجای می‌نهد (شاطریان، ۱۳۹۶: ۱۹۶). صنعت گردشگری قریب ۱۰ درصد درآمدهای جهانی را شامل شده و در زمینه اشتغال، یک‌دهم کار جهانی را فراهم نموده است. با گذشت زمان صنعت توریسم آن‌چنان درخشید و توجیه اقتصادی پیدا کرد که پس از صنایع نفت و حمل‌ونقل رتبه پرسودترین صنایع را به خود اختصاص داده است (یگانه و همکاران، ۱۳۹۲: ۵۵). از این‌رو موضوع گردشگری و در این میان گردشگری شهری در بسیاری از کشورهای توسعه‌یافته و همچنین در کشورهای در حال توسعه مورد توجه بسیاری از محققان و سیاست‌گذاران قرار گرفته است (Musavengane et al, 2020: 367). گردشگری در موضوعات شهری ابزاری جهت افزایش سرزندگی اقتصادی شهر از طریق تشویق احیای اجتماعی و بهبود شرایط زندگی در مناطق شهری معرفی شده است. در واقع گردشگری از عناصری است که همانند بیشتر جوامع به صورت ملموسی در شهرهای اقتصادهای در حال گذار نیز تغییر ایجاد می‌کند. همچنین گردشگری به عنوان ابزاری جهت متنوع ساختن و استقلال اقتصاد شهری از منابع مالی حاصل از اقتصاد تک‌محصولی محسوب می‌شود (Sheresheva & Kopiski, 2016, 341). کانون‌های شهری به لحاظ تمرکز جمعیت در آن‌ها و فشارها و خستگی‌های ناشی از کار و تلاش و فعالیت به عنوان مبدأ مسافرت‌های توریستی محسوب می‌شوند. از سوی دیگر به علت وجود امکانات معیشتی و رفاهی، فعالیت‌های اقتصادی، بازرگانی، صنعتی، فرهنگی، سیاسی، بهداشتی، ارتباطی، فراغتی و داشتن جاذبه‌های تاریخی و توریستی، به عنوان مقصد مسافرت‌های جهانگردی نیز به شمار می‌آیند (جانی و دینابین، ۱۳۹۶: ۳۵)؛ و به عبارت دیگر گردشگری شهری به دلیل پذیرش حجم وسیعی از گردشگران توسط شهرهای کوچک و بزرگ، جایگاه قابل توجهی در میان حوزه‌های مختلف گردشگری یافته است (Zheng et al, 2020: 127). جاذبه‌های شهری یکی از عوامل مهم در بازار صنعت گردشگری است. با توسعه شهرها، جاذبه‌ها کاهش نمی‌یابد بلکه جاذبه‌های جدید خلق می‌شود که بعضاً خود بازاری برای گردشگری است (Lee et al, 2019, 126). در واقع شاخص‌های گردشگری رابطه کلی گردشگری و محیط، تأثیر عوامل محیطی بر فعالیت گردشگری، تأثیر صنعت گردشگری بر روی محیط و واکنش مورد نیاز جهت ارتقاء و حفاظت وضعیت سیستم در جهت پایداری در مکان‌های مختلف گردشگری را فراهم می‌آورد (شعبانی فرد و همکاران، ۱۳۸۸: ۵۴). بدون شک تبریز با تاریخی کهن و فرهنگی غنی با وجود میراث فرهنگی، جاذبه‌های طبیعی و تنوع آب و هوایی یکی از مقصدهای مهم گردشگرپذیر جهان است که در صورت برنامه‌ریزی مناسب، به یکی از منابع تولید ثروت در کشور تبدیل خواهد شد اما جذب توریست نیازمند مکانیزم‌های مختلفی است. الگوی رفتاری گردشگران تابعی از منابع گردشگری مانند جاذبه‌ها، محل اقامت، امکانات و خدمات است که تبلور آن فضای توریستی را شکل می‌دهد. نباید فراموش شود که فضای گردشگری مطلوب از عواملی مهمی است که ماندگاری گردشگر را تضمین می‌کند و لذت فضایی مطلوب حضور دوباره را پایه‌گذاری می‌کند (قربانی و همکاران، ۱۳۸۹: ۷۷). بافت تاریخی تبریز به جهت داشتن آثار تاریخی بسیار

ارزشمند واجد پتانسیل‌های لازم در رابطه با امر گردشگری می‌باشد که متأسفانه به جهت فراهم نکردن شرایط گردشگری مطلوب و تأمین همه‌جانبه نیازهای گردشگر نتوانسته جاذب گردشگر در سطح قابل قبول باشد. از این‌رو این پژوهش در راستای پاسخگویی به این سؤال است که چه معیارهایی در ارتقاء گردشگری بافت تاریخی شهر تبریز نقش دارند؟ و الگوی علی معیارهای شناسایی شده به چه صورت است؟

در ادامه به برخی از تحقیقات مرتبط با موضوع تحقیق پرداخته می‌شود:

نوها ناصر^۲ (۲۰۰۳) در طرح پژوهشی خود با عنوان «برنامه‌ریزی برای مکان‌های تاریخی شهری: بازسازماندهی، حفاظت، توریسم و توسعه پایدار» با تأکید بر دوگانگی موجود میان حفاظت و تغییر در بافت‌های تاریخی به ارائه معیارها و شاخص‌های فرهنگ‌مدار در حفاظت بافت‌های تاریخی مبتنی بر توسعه پایدار برای حضور گردشگران و سرزندگی اقتصادی در این مکان‌ها می‌پردازد. نتایج تحقیقات وی ضمن ارائه برخی معیارهای مؤثر در پایداری بافت‌های تاریخی، بیانگر ارتباط متقابل بازآفرینی و توسعه پایدار است.

دبورا استیونسن^۳ (۲۰۰۳) نیز بر متنی فرهنگی به شکلی مجزا از یک اثر یادمانی فرهنگی و یا به‌گونه‌ای ترکیبی در فضای شهر و به‌صورت عرصه‌هایی عمومی از محلات و فضاهای عمومی اشاره دارد که در واقع همگی به‌طور غیرمستقیم فرهنگ شهری را واجد عرصه‌های عمومی - فرهنگی، همراه با ویژگی‌های کالبدی حاصل از قرائت‌هایی از متنی فرهنگی و دربرگیرنده بناها، یادمان‌ها و میراث تاریخی - فرهنگی برمی‌شمرند.

تولایی و تیموری (۱۳۹۷) پژوهشی با عنوان " برنامه‌ریزی استراتژیک توسعه گردشگری در بافت تاریخی شهرها (مورد مطالعه: بافت تاریخی شهر خرم‌آباد)" انجام داده‌اند. نتایج پژوهش نشان می‌دهد راهبرد تهاجمی (SO) (بهره‌گیری از حداکثر نقاط قوت و فرصت) با امتیاز ۳/۴۲ در اولویت اول و راهبرد رقابتی (ST) (دوری از تهدیدات و استفاده از فرصت‌ها) با امتیاز ۲/۶۳ در اولویت دوم به‌عنوان مهم‌ترین راهبردهای توسعه بافت تاریخی شهر شناخته شدند.

پور احمد و احمدی فرد (۱۳۹۷) پژوهشی با عنوان "بررسی نقش گردشگری خلاق در بازآفرینی بافت تاریخی (مطالعه‌ی موردی: منطقه‌ی ۱۲ شهر تهران)" انجام داده‌اند. مطابق نتایج، نمایش‌های عروسکی، شاخص تبلیغات و شاخص نقاشی در کنار جاذبه‌های تاریخی منطقه، از مهم‌ترین عوامل و اولویت‌های صنایع فرهنگی به شمار می‌آیند که می‌توان آن‌ها را در توسعه گردشگری خلاق منطقه با هدف نهایی بازآفرینی به کار گرفت.

راستاد بروجنی و همکاران (۱۳۹۶) پژوهشی با عنوان "واکاوی اثرات بافت‌های تاریخی بر توسعه گردشگری فرهنگی شهرستان گمیشان" انجام داده‌اند. نتایج نشان داد که بافت تاریخی موجود در شهرستان گمیشان و میراث فرهنگی این شهرستان، می‌تواند به‌صورت مؤثر در جذب گردشگر موفق عمل کند و برنامه‌ریزی‌های اجرا شده در این بخش توانسته‌اند در توسعه گردشگری موفق باشند و میزان اثرگذاری گردشگران را بر روی میراث تاریخی این شهرستان کاهش دهند.

² Noha Nasser

³ Debourra Stevenson

مبانی نظری تحقیق

بافت تاریخی: بافت شهر عبارت است از دانه‌بندی و درهم‌تنیدگی فضاها و عناصر شهری که به تبع ویژگی‌های محیط طبیعی به‌ویژه توپوگرافی و اقلیمی در محدوده شهر یعنی بلوک‌ها و محله‌های شهری به‌طور فشرده یا گسسته و با نظمی خاص جایگزین شده‌اند. از مهم‌ترین بخش‌های هویتی هر جامعه محسوب می‌شود و پیدایش آن پیرو اطاعت از ساختارهای اقلیمی و فرهنگی است. مجموعه‌ای منسجم از معماری، فرهنگ، اقتصاد و تبادلات اجتماعی یک ساختار شهری با پیشینه تاریخی باعث می‌شود که بافت‌های تاریخی به‌مرور زمان پدید آیند. این بافت دارای مشخصاتی چون قدمت تاریخی، بافت فشرده و درهم‌تنیده است وجود بافت تاریخی متمایز از سایر بافت‌های شهری بر اهمیت و جذابیت شهر می‌افزاید و کل بافت را به‌عنوان یک جاذبه مطرح می‌کند (راستادبروجنی و دیگران، ۱۳۹۶: ۹۶) جدول (۱).

جدول (۱). ارزش‌های تاریخی نهفته در بافت تاریخی

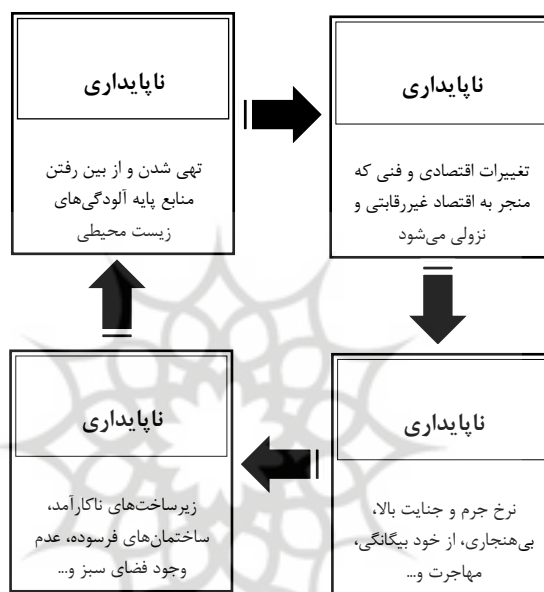
| زیرارزش‌ها | ارزش‌های نهفته در بافت‌های تاریخی |
|---|---|
| کیفیت ایده، کیفیت طراحی، کیفیت اجرا، کیفیت ارتباط با طبیعت | ارزش‌های تاریخی حاصل از فرآیند اثر |
| دارای مفهومی فراتر از زمان و محدودیت‌های مادی، تجلی در عینیت کالبدی، ماندگاری در ذهن و تصویر ذهنی مردم به دلیل تجلی در کالبد، به دلیل موارد ذکر شده ناگزیر به صیانت از اصالت مادی | ارزش‌های تاریخی تجدیدناپذیر و منحصربه‌فرد |
| ارزش‌های اعتقادی، ارزش‌های هویتی و اصالتی، ارزش‌های ناشی از قدمت، ارزش‌های تداوم خاطرات جمعی، ارزش‌های وحدت در عین تنوع | ارزش‌های فرهنگی |
| ارزش‌های گردشگری مذهب‌محور، ارزش گردشگری اقتصادمحور، ارزش گردشگری فرهنگ‌محور | ارزش‌های گردشگری |

(عباس‌زاده و ایشم، ۱۳۹۶: ۹۹)

در مورد مفهوم بافت‌های فرسوده تاریخی، تعاریف و نظریات مختلفی از طرف افراد و نهادهای متفاوت ارائه شده است. در همین ارتباط یونسکو^۴ به‌عنوان سازمانی بین‌المللی، بافت‌های تاریخی را گروهی از ساختمان‌ها، ساختارها و فضاها با تعریف می‌کند که شامل سایت‌های مرتبط با باستان‌شناسی و دیرینه‌شناسی بوده و از ارزش‌های معمارانه، تاریخی، زیبایی‌شناختی، اجتماعی و فرهنگی بسیاری برخوردار است (Jokilehto, 2005: 26). در ایران نیز بافت‌های تاریخی فرسوده، به بافت‌هایی اطلاق می‌شود که علیرغم فرسودگی در گسترده آن‌ها، بناها، مجموعه فضاها، تأسیسات و تجهیزات شهری با ارزش و یا ترکیبی از آن‌ها وجود دارد. این تعاریف و سایر تعاریف مشابه در خصوص بافت‌های فرسوده تاریخی، بیانگر این موضوع می‌باشد که اگرچه این بافت‌ها دارای ارزش‌های بسیاری از جنبه‌های مختلف اقتصادی، اجتماعی و کالبدی می‌باشند، لیکن در دهه‌های اخیر به دلیل کم‌توجهی، مشکلات و آسیب‌هایی در آن نمود یافته است. بر مبنای این ارزش‌ها و آسیب‌ها که از طرفی نشان از وجود سرمایه‌های فیزیکی، اجتماعی و اقتصادی در بافت‌های فرسوده واجد ارزش تاریخی دارد و از طرف دیگر بیانگر رو به تنزل رفتن این‌گونه از بافت‌ها به دلیل کم‌توجهی در دهه‌های اخیر می‌باشد (زبردست و نورائی، ۱۳۹۵: ۳۰). آنچه باید همواره مدنظر باشد این است که مداخله در بافت‌های شهری امری کاملاً

⁴ UNESCO

اجتماعی است و با فرهنگ جامعه در ارتباط است. از این رو انتخاب روش‌ها و گزینه‌های مناسب برای مداخله می‌تواند خطر دگرگونی اجتماعی ناشی از جابجایی جمعیت را کاهش دهد و به‌جای سودآوری‌های اقتصادی، سودآوری‌های اجتماعی را در پی داشته باشد. با در نظر گرفتن این امر می‌توان گفت که مداخلات در بافت‌های فرسوده بیشتر با توجه به کیفیت‌های کالبدی صورت می‌گیرد؛ البته که این امر نیز از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است اما باید در کنار مواردی همچون مسائل اقتصادی، زیست‌محیطی و اجتماعی در نظر گرفته شود شکل (۱).



شکل (۱). چرخه معیوب ناپایداری بافت فرسوده (LUDA, 2005: 9)

گردشگری شهری و اهمیت آن در بافت‌های تاریخی - فرهنگی: در بطن بافت‌های تاریخی، حوزه‌ها و محورهای تاریخی - فرهنگی به‌عنوان نشانه‌های شاخص در مقیاس بافت و در بیشتر موارد در مقیاس شهر شناخته می‌شوند. می‌توان گفت احیای بافت‌های تاریخی موجب شکل‌گیری دوباره‌ی تصویر ذهنی مردم قدیمی ساکن بافت و شهر و شکل‌گیری یک تصویر ذهنی جدید در بین مردم جوان و... خواهد شد و موجبات تعامل اجتماعی بین دو نسل را فراهم خواهد آورد. قابلیت‌های نهفته در بافت‌ها و حوزه‌های تاریخی و فرهنگی به‌عنوان نمادهای شهری هستند که به دلیل نداشتن طراحی مناسب از سیستم پویای شهر جدا می‌شوند و در بافت‌ها به‌صورت کم‌اثر به ایفای نقش می‌پردازند. به همین منظور تداوم حیات این نشانه‌ها در بافت تاریخی طراحی حوزه‌های فرهنگی تاریخی با استفاده از صنعت گردشگری مؤثر خواهد بود. محور تاریخی - فرهنگی محوری است که با داشتن پیشینه‌ی تاریخی و اهمیت فراوان برای بافت شهر، در دوران متمادی تاریخ یک شهر موردتوجه بوده است و از طرفی نقش مفصل ارتباطی بین عناصر شاخص بافت تاریخی شهری نظیر ارگ حکومتی، محلات قدیمی و... حلقه‌ی ارتباط بازار با این عناصر به شمار آمده است. امروزه این محورها در بطن بافت تاریخی شهرها واقع شده‌اند که به دلیل مرکزیت شهر از حومه‌ی تجاری قوی برخوردار هستند و در کنار

این مورد، از توان بالای اقتصادی به منظور بهره‌برداری از صنعت گردشگری و توانایی تداوم‌بخشی به حیات بافت را با احیای خاطره‌ها و نشانه‌ها دارند. وجود نمادها و نشانه‌های خاص در محدوده‌ی حوزه‌های فرهنگی و تاریخی بافت‌های تاریخی شهرها از شاخص‌ترین ویژگی‌های این محیط‌ها است. بررسی و مطالعه‌ی نمادها نشان می‌دهد که بنیان این نوع بناها بر پایه‌ی مفاهیم، سنت‌ها، فرهنگ، هویت و تاریخ شهر استوار شده است. این اماکن که محدوده‌ی خاصی از شهر هستند، به دلیل پیوند تاریخی با شهر و بسته به انگیزه‌های سفر مراجعان بسیاری از ساکنان، گردشگران داخلی و خارجی را دارند، بنابراین موجد نوعی تحرک و پویایی شهری هستند. بافت‌های تاریخی همواره دارای جذابیتی ویژه برای گردشگران بین‌المللی و بومی دارند (Adu-*et al.*, 2019:131). در سال ۲۰۱۳، گزارشی از گردشگری تاریخی - فرهنگی منتشر شد که بیشتر از ۸۱ درصد جوانان که در سال ۲۰۱۲ سفر نمودند به‌عنوان گردشگر تاریخی فرهنگی شناخته شدند (MacKenzie *et al.*, 2019:32). با حضورپذیری گردشگر و شهروند در شهر تاریخی و ساماندهی شرایط اجتماعی، اقتصادی، کالبدی، فرهنگی حاصل از آن، ضمن کشف فضا در عین برجسته‌سازی حضور تاریخ و ایجاد تجربه زیباشناختی شهری در زمینه‌های کالبدی، ادراکی، بصری و فعالیتی در مقیاس فضای شهری، بافت و شهر، زندگی شهری، پویایی در بافت‌های تاریخی پایه‌ریزی خواهد شد که هویت تاریخی محیط را در تلفیق با ایده‌های طراحی شهری که سعی در برجسته‌سازی عناصر تقویت‌کننده تعلق خاطر به محیط و ضمانت ادامه حیات معنایی و کالبدی آن دارند، احیا می‌نماید. از این طریق به ایجاد محیطی هویت‌مند، پویا، سرزنده که در ارتباطی تنگاتنگ با خاطره‌های جمعی نسل‌های گذشته و امروز و ایجاد بستری برای زندگی نسل فردا دست‌یابیم (حیدریان، ۱۳۹۴:۶۷). "گان و لارسن" هشت منبع جذب گردشگر را معرفی می‌نمایند که یکی از آن‌ها خصوصیات فرهنگی اجتماعی موجود در بافت‌های تاریخی است. این هشت منبع عبارت‌اند از زیبایی طبیعی و اقلیم، زیرساخت‌های ناحیه، دسترسی به ناحیه، نگرش به گردشگری، خصوصیات فرهنگی و اجتماعی، سطح قیمت، وسایل و امکانات خرید، تجهیزات ورزشی، سرگرمی و آموزشی، اشتغال، لباس، معماری، صنایع‌دستی، تاریخ، زبان، مذهب، آموزش، سنت، فعالیت تفریحی، هنر، موسیقی و غذا از جمله مواردی می‌باشد که در خصوصیات فرهنگی و اجتماعی مطرح می‌شود (Gunn, 2002:84). ناحیه تاریخی شهرها میراث ارزشمند معماری و کالبدی به‌جای مانده از گذشتگان ماست. این بخش از شهر تجلی‌گاه ابعاد اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی مردمانی است که در دوره‌های تاریخی در این بخش از شهر روزگار سپری کرده و هویت فرهنگی آن را به ثبت رسانده‌اند؛ بنابراین حفظ، احیا و باززنده‌سازی و انطباق شهری از جمله ضرورت‌هایی است که می‌تواند حیات ناحیه تاریخی را با شهر پیش‌بردد (مجتبی‌زاده و همکاران، ۱۳۹۵:۷۷). به‌طور ویژه شهرهای تاریخی فرصت‌های بسیاری برای گردشگری بر اساس منابع موروثی و باستانی دارند و اصولاً مایل به سمت گردشگری فرهنگی موروثی به بازارهای در حال پیشرفت گردشگری فرهنگی پاسخ مثبت می‌دهد (حیدری و همکاران، ۱۳۹۲:۵۴). با توجه به نوع ساخت شهرهای شرقی - اسلامی، بخش مرکزی شهرها دارای نقش حیاتی بوده و از اهمیت زیادی برخوردار هستند و هنوز خیابان‌های بزرگ، بزرگراه‌ها شاهراه‌ها و مراکزی چون فرودگاه و راه‌آهن نتوانسته است ساختار گردشگری شهری را در آن‌ها تغییر دهند. مراکز تاریخی شهرهای ایران مهم‌ترین جاذبه‌های گردشگری این شهرها هستند و وجوه تمایز و خصوصیات منحصر‌به‌فرد مکانی، تاریخی و

فرهنگی هر شهر را در واقع باید در همان بافت تاریخی و آثار کالبدی و معنایی به جای مانده در آن جستجو نمود درست همان مکان‌هایی که تصور می‌شود به علت شکل‌گیری آن‌ها بر پایه معماری سنتی و وحدت ذاتی موجود در آن می‌بایست وجه تشابه شهرهای ایران باشند، در عمل و در نتیجه شرایط ویژه موجود در بستر آن‌ها، به عنوان مکان‌هایی هویت‌ساز و متمایز به جاذبه‌های گردشگری شهر مبدل می‌شوند (حیدریان، ۱۳۹۴: ۵۴) جدول (۲).

جدول (۲). ارزش‌های استحصالی از میراث معماری - تاریخی و شهری برای توسعه گردشگری فرهنگی - میراثی

| ارزش‌ها | مفهوم |
|--------------------------|---|
| ارزش‌های احساسی | ارزش‌هایی هستند که دربرگیرنده تجربیات شگفت‌انگیز خوشایند و مطلوب و تحریک‌کننده احساسات مذهبی و غیرمذهبی افراد بوده و به جنبه‌های غیرمادی و معنوی آثار تاریخی اشاره داشته و رابطه‌ای بی‌واسطه بین فرد و اثر در پیوند با گذشته برقرار می‌نماید. |
| ارزش‌های فرهنگی - تاریخی | زیرارزش‌ها: ارزش اعجاب / روحانی - مذهبی / هویت / زیبایی‌شناسی / تداوم ارزش‌هایی هستند که از مطالعه ابعاد بیرونی و ظاهری آثار تاریخی برای کسب ایده‌آل‌های فرهنگی آن‌ها در ظواهر شکل‌دهی به آثار تاریخی، حاصل شده و آن‌ها را به لحاظ نوع، سبک، سازنده، دوران ساخت، منطقه و سایر ترکیب‌هایی از این جنبه‌ها که متأثر از زمان، اقلیم و شیوه نگرش می‌باشد، مورد بررسی قرار می‌دهد. |
| ارزش‌های علمی و کاربردی | زیرارزش‌ها: ارزش قدمت / ندرت / اسنادی / هنری / فنی - ساختاری ارزش‌های حاصل از تداوم عملکردی اثر و بهره‌برداری از آن در طول زمان برای کاربردی در زندگی امروزی برای رفع نیازها می‌باشد که حوزه‌های مختلف علوم از قبیل حفاظت آثار، باستان‌شناسی، تاریخ، علوم انسانی و جامعه‌شناسی و اقتصاد درگرو درک صحیح نسبت به این ارزش‌هاست. |
| | زیرارزش‌ها: آموزشی / اقتصادی / سیاسی / اجتماعی |

(عباس‌زاده و همکاران، ۱۳۹۴: ۸۳)

الگوهای ارتقاء گردشگری در بافت‌های تاریخی: برای ارتقا گردشگری در بافت تاریخی در الگوی کلی وجود دارد:

الف - الگوی منفرد: در این الگو که بر تقویت گردشگری شهری از طریق برجسته‌سازی نشانه‌های تاریخی استوار است در قدم اول با مرمت و برجسته‌سازی عناصر تاریخی و ایجاد بستری برای جلوه‌گری و خودنمایی آن‌ها و در مرحله دوم با بازرگانی کردن و ایجاد جنب‌وجوش اقتصادی برحسب موقعیت مکانی و فعالیت‌های موجود تنوع و پتانسیل گردشگری می‌آفرینند. این روش که روشی بسیار محافظه‌کارانه است به‌عنوان یکی از ساده‌ترین و ابتدایی‌ترین راه‌حل‌های گردشگری شهری مطرح است و در حالت کمبود امکانات مالی یکی از گزینه‌های پیش‌روست درعین حال که بازده اقتصادی چندانی نباید از این الگو انتظار داشت و نباید چندان به تحولات اجتماعی حاصل از این الگو دل بست چراکه عملاً بستر اجتماعی محیط پذیرای گردشگر، چندان با گردشگری تلفیق نشده‌اند.

ب- الگوی گسترده: این الگو با نگرشی جاه طلبانه و وسیع سعی در درگیر نمودن کل زندگی شهری با مسئله گردشگری دارد و سعی دارد از این منظر کل شهر را به جلو حرکت دهد و این رویه در شهرهای بزرگ جهان به کرات مورد استفاده قرار گرفته است. غالباً این روش با ایجاد بناهای نمادین و شاخص به منظور دریافت کمک‌های مالی کلان برای طراحی و تعریف یک نقطه شروع طلایی از طریق ساخت بناهای مجلل شهری توسط معماران برجسته و با هدف اعاده حیثیت کلان فرهنگی شهر از طریق برگزاری مسابقات معماری جهانی سعی در زدن جرقه عظیم تبدیل شهر فعال به شهر، شهر نمایش و جشن هستند. پاریس با ساختن مجموعه لادفانس و سیدنی با ساخت اپرا هاوس و بسیاری شهرهای کوچک و بزرگ از این طریق با ساختن نقاط کانونی در شهر فعالیت‌های گردشگری را ساماندهی می‌کنند (موحد و احمدی، ۱۳۹۲: ۹۷).

روش تحقیق

پژوهش حاضر از نظر هدف کاربردی و از نظر روش توصیفی - تحلیلی است. جامعه آماری پژوهش را خبرگان بالغ بر ۶ نفر و کارشناسان (کارمندان شهردار و مدیران شهرداری) که برابر با ۹ نفر تشکیل می‌دادند که مجموع آن‌ها برابر با ۱۵ نفر بود که به صورت نمونه‌گیری هدفمند انتخاب شدند. در این پژوهش ابتدا با مرور جامع ادبیات تحقیق در زمینه گردشگری در بافت‌های تاریخی معیارها و زیرمعیارها شناسایی شد سپس پرسشنامه‌ی مربوط به روش DEMATEL فازی جهت تبیین و ارزیابی روابط علت و معلولی میان این عوامل تدوین و در اختیار خبرگان این حوزه قرار گرفت. در پرسشنامه مذکور خبرگان به میزان تأثیر هر عامل نسبت به عامل دیگر امتیاز دادند. پس از جمع‌آوری پرسشنامه‌ها با استفاده از روش DEMATEL فازی روابط علی بین عوامل تعیین شد.

روش DEMATEL روشی شناخته‌شده و جامع برای به دست آوردن یک مدل ساختاری است که روابط متقابل بین عوامل پیچیده دنیای واقعی را فراهم می‌کند. روش دیمتل فازی به بررسی روابط بین معیارها و زیرمعیارها می‌پردازد و توسط ماتریس ارتباط کل معیارهای تأثیرگذار و تأثیرپذیر (به عبارتی دیگر معیارهای علی و معلول) را مشخص می‌سازد. این روش از روش‌های تصمیم‌گیری چند شاخصه می‌باشد.

معرفی محدوده مورد مطالعه

منطقه تاریخی - فرهنگی تبریز که با ۴۲۱ هکتار وسعت، سه درصد از مساحت کل شهر را در بر گرفته است، جمعیت محدوده تاریخی شهر تبریز برابر با ۱۸۵۶۱ نفر می‌باشد. از شمال به خیابان شمش تبریزی، از شرق به خیابان حافظ، از شمال شرق به ششگلان و ثقه‌الاسلام، از جنوب به خیابان ۱۷ شهریور جدید، از جنوب غربی به شریعتی و از جانب غرب به خیابان فلسطین محدود می‌شود شکل (۲). به سبب ویژگی‌های تاریخی آن نیز استقرار آن در بخش مرکزی شهر تبریز (یکی از کلان‌شهرهای کشور) به عنوان محدوده مورد مطالعه در نظر گرفته شده است. این بخش از شهر در حقیقت شامل محدوده‌ای است که در آن ساختار و قسمت عمده اجزا و عناصر تشکیل‌دهنده آن اعم از ابنیه، فضاها و گذرها دست‌نخورده باقیمانده و دارای ارزش تاریخی شهرسازی و معماری می‌باشد. چنان‌که با راه رفتن در این مسیرهای تاریخی با مشاهده ساختمان‌ها و الگوهای خیابان‌های دوره‌های مختلف گذشته می‌توان به اطلاعات محدودی دست پیدا کرد که ضرورت حفاظت از این بافت تاریخی

در جهت حفاظت از ارزش‌های هویتی و تاریخی - فرهنگی و همچنین در جهت جذب گردشگر بسیار ضروری می‌باشد منطقه مورد مطالعه به سبب دارا بودن ویژگی‌های کالبدی، اجتماعی و فرهنگی به‌عنوان منطقه‌ای مستقل تشخیص و با عنوان منطقه‌ای تاریخی و فرهنگی شناخته می‌شود و جزو منطقه ۸ شهرداری تبریز می‌باشد. این منطقه در بافت مرکزی و قدیمی شهر قرار گرفته و عناصر اولیه تشکیل‌دهنده شهر مانند هسته قدیمی شهر، دروازه‌های شهر و باروی قدیمی و بازار را در بر دارد (قربانی و همکاران، ۱۳۸۹).



شکل (۲). موقعیت محدوده مورد مطالعه (منبع: نگارنده، ۱۳۹۸)

نتایج

مرحله اول: طراحی ماتریس تصمیم‌گیری

برای سنجش ارتباط و تأثیرات میان معیارهای مورد بررسی، ابتدا ماتریس که شامل هدف و معیارهایی که ارتباط میان آن‌ها مدنظر است طراحی و پرسشنامه مقایسات زوجی تنظیم گردید. برای سنجش میزان تأثیر معیارها از یک مقیاس پنج سطحی استفاده شد که سطوح و اعداد مثلثی فازی متناظر با آن در جدول (۳) ارائه شده که مبتنی بر پیشنهاد لی در سال ۱۹۹۹ است.

جدول (۳). اعداد فازی مربوط به هر متغیر زبانی

| مقدار فازی (L,M,U) | اعداد قطعی | متغیر زبانی |
|-----------------------|------------|-----------------|
| (۱, ۱, ۱) | ۰ | بدون تأثیر |
| (۲, ۳, ۴) | ۱ | تأثیر خیلی کم |
| (۴, ۵, ۶) | ۲ | تأثیر کم |
| (۶, ۷, ۸) | ۳ | تأثیر زیاد |
| (۸, ۹, ۹) | ۴ | تأثیر خیلی زیاد |

منبع: (جمالی و همکاران، ۱۳۹۶)

مرحله دوم: محاسبه ماتریس فازی ارتباطات مستقیم پس از جمع‌آوری نظرات خبرگان در خصوص میزان تأثیرگذاری معیارها بر یکدیگر ماتریس ارتباطات مستقیم (Z) (ماتریس $n \times n$) شکل می‌گیرد. سپس ماتریس میانگین برای تجمیع نظرات خبرگان با استفاده از رابطه (۱) محاسبه گردید.

$$\bar{z} = \frac{\bar{x}^1 + \bar{x}^2 + \bar{x}^3 + \dots + \bar{x}^p}{p} \quad \text{رابطه (۱)}$$

در رابطه (۱)، p تعداد خبرگان و $\bar{x}^1, \bar{x}^2, \bar{x}^3, \dots, \bar{x}^p$ به ترتیب ماتریس مقایسه زوجی خبره ۱، خبره ۲ و خبره p می‌باشد و \bar{z} عدد فازی مثلثی به صورت $\bar{z}_{ij} = (l'_{ij}, m'_{ij}, u'_{ij})$ است. جدول (۴) میانگین مقایسات زوجی خبرگان و کارشناسان را نشان می‌دهد.

جدول (۴). میانگین نظرات خبرگان

| میانگین نظرات خبرگان | عناصر اولیه | عناصر ثانویه | فضای مطلوب گردشگری |
|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| عناصر اولیه | ۰،۰،۰ | ۶/۸۹۱، ۸/۵۰۳، ۸/۹۸۷ | ۷/۳۲۱، ۸/۰۳۳، ۸/۷۰۶ |
| عناصر ثانویه | ۴/۹۰۷، ۵/۳۳۳، ۶/۲۳۳ | ۰،۰،۰ | ۶/۸۹۳، ۶/۹۳۳، ۷/۵۶۴ |
| فضای مطلوب گردشگری | ۰/۷۵۴، ۲/۶۹۱، ۳/۸۶۶ | ۲/۷۶۱، ۳/۸۶۵، ۴/۳۴۲ | ۰،۰،۰ |

مرحله سوم: نرمالیزه کردن ماتریس ارتباطات مستقیم در این مرحله ماتریس نرمالیزه شده ارتباطات مستقیم فازی را براساس روابط (۲ و ۳) از ماتریس ارتباطات مستقیم فازی به دست آورده شد.

$$\bar{H}_{ij} = \frac{\bar{z}_{ij}}{r} = \left(\frac{l'_{ij}}{r}, \frac{m'_{ij}}{r}, \frac{u'_{ij}}{r} \right) = (l'_{ij}, m'_{ij}, u'_{ij}) \quad \text{رابطه (۲)}$$

که r از رابطه (۳) به دست می‌آید:

$$r = \max_{1 \leq i \leq n} \left(\sum_{j=1}^n u_{ij} \right) \quad \text{رابطه (۳)}$$

جدول (۵) ماتریس نرمالیزه شده را نشان می‌دهد. با توجه به جدول (۵) که نشان‌دهنده ماتریس نرمالیزه شده ارتباطات مستقیم می‌باشد می‌توان عنوان نمود که با توجه به مقادیر به‌دست‌آمده در مقایسه عناصر اولیه با عناصر ثانویه و بالعکس مقدار عدد فازی به‌دست‌آمده برای عناصر اولیه بیشتر از عناصر ثانویه است. همچنین در

مقایسه عناصر اولیه با فضای مطلوب گردشگری و بالعکس، مقادیر فازی به دست آمده برای عناصر اولیه بیشتر از فضای مطلوب گردشگری است.

جدول (۵). ماتریس نرمالیزه شده

| ماتریس نرمالیزه | عناصر اولیه | عناصر ثانویه | فضای مطلوب گردشگری |
|--------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| عناصر اولیه | ... | ۰/۵۶۷، ۰/۵۸۹، ۰/۶۳۲ | ۰/۳۷۶، ۰/۴۸۹، ۰/۵۲۳ |
| عناصر ثانویه | ۰/۲۴۵، ۰/۲۸۷، ۰/۳۵۴ | ... | ۰/۱۷۶، ۰/۲۳۴، ۰/۳۴۷ |
| فضای مطلوب گردشگری | ۰/۲۵۴، ۰/۲۸۱، ۰/۳۷۷ | ۰/۱۶۲، ۰/۱۷۲، ۰/۲۸۳ | ... |

مرحله چهارم: محاسبه ماتریس ارتباطات کلی فازی

ماتریس ارتباطات کلی با T نمایش داده می شود و درایه های آن به صورت فازی هستند. ماتریس روابط کل فازی با توجه به روابط (۴ تا ۷) به دست می آید.

$$T = \lim_{k \rightarrow +\infty} (\tilde{H}^1 + \tilde{H}^2 + \dots + \tilde{H}^k) \quad \text{رابطه (۴)}$$

که هر درایه آن عدد فازی به صورت $\tilde{t}_{ij} = (l_{ij}^t, m_{ij}^t, u_{ij}^t)$ است و به صورت روابط (۵ تا ۷) محاسبه می شود:

$$[l_{ij}^t] = H_l \times (I - H_l)^{-1} \quad \text{رابطه (۵)}$$

$$[m_{ij}^t] = H_m \times (I - H_m)^{-1} \quad \text{رابطه (۶)}$$

$$[u_{ij}^t] = H_u \times (I - H_u)^{-1} \quad \text{رابطه (۷)}$$

در روابط (۵ تا ۷) I ماتریس یکه و H_l, H_m, H_u هر کدام ماتریس $n \times n$ هستند که درایه های آن را به ترتیب عدد پایین، عدد میانی و عدد بالایی اعداد فازی مثلثی ماتریس H تشکیل می دهد. در جدول (۶) نتایج محاسبه ماتریس ارتباطات کلی فازی معیارهای پژوهش نمایش داده شده است.

جدول (۶). ماتریس کل فازی

| ماتریس کل (T) | عناصر اولیه | عناصر ثانویه | فضای مطلوب گردشگری |
|--------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| عناصر اولیه | ۰/۳۴۵، ۰/۳۹۹، ۰/۴۰۹ | ۰/۱۷۸، ۰/۲۶۷، ۰/۵۲۷ | ۰/۴۳۱، ۰/۴۵۶، ۰/۵۳۰ |
| عناصر ثانویه | ۰/۲۳۴، ۰/۲۸۷، ۰/۶۳۲ | ۰/۳۴۳، ۰/۳۷۴، ۰/۴۲۴ | ۰/۱۷۸، ۰/۲۰۴، ۰/۳۵۵ |
| فضای مطلوب گردشگری | ۰/۲۳۵، ۰/۲۹۳، ۰/۳۹۸ | ۰/۲۰۴، ۰/۳۰۹، ۰/۴۵۵ | ۰/۱۶۷، ۰/۱۹۷، ۰/۳۴۵ |

مرحله پنجم: دی فازی نمودن ماتریس ارتباطات کلی
با استفاده از رابطه ۸ ماتریس ارتباطات کلی دی فازی شد.

$$B = \frac{(a_1 + a_r + 2 \times a_r)}{4} \quad \text{رابطه (۸)}$$

B دی فازی شده عدد $\tilde{A} = (a_1, a_r, a_r)$ است. در جدول (۷) مقادیر دی فازی شده معیارها ارائه شده است. با توجه به جدول (۷)، بیشترین مقدار به دست آمده برای معیار عناصر اولیه برابر با ۰/۵۶۷ است و کمترین مقدار به دست آمده برابر با ۰/۱۰۹ است.

جدول (۷). ماتریس دیفازی شده معیارها

| فضای مطلوب گردشگری | عناصر ثانویه | عناصر اولیه | ماتریس دیفازی معیارها |
|--------------------|--------------|-------------|-----------------------|
| ۰/۴۰۹ | ۰/۴۳۲ | ۰/۵۶۷ | عناصر اولیه |
| ۰/۱۵۵ | ۰/۲۹۸ | ۰/۳۸۷ | عناصر ثانویه |
| ۰/۱۰۹ | ۰/۱۷۸ | ۰/۲۷۱ | فضای مطلوب گردشگری |

مرحله ششم: ترسیم نمودار علی

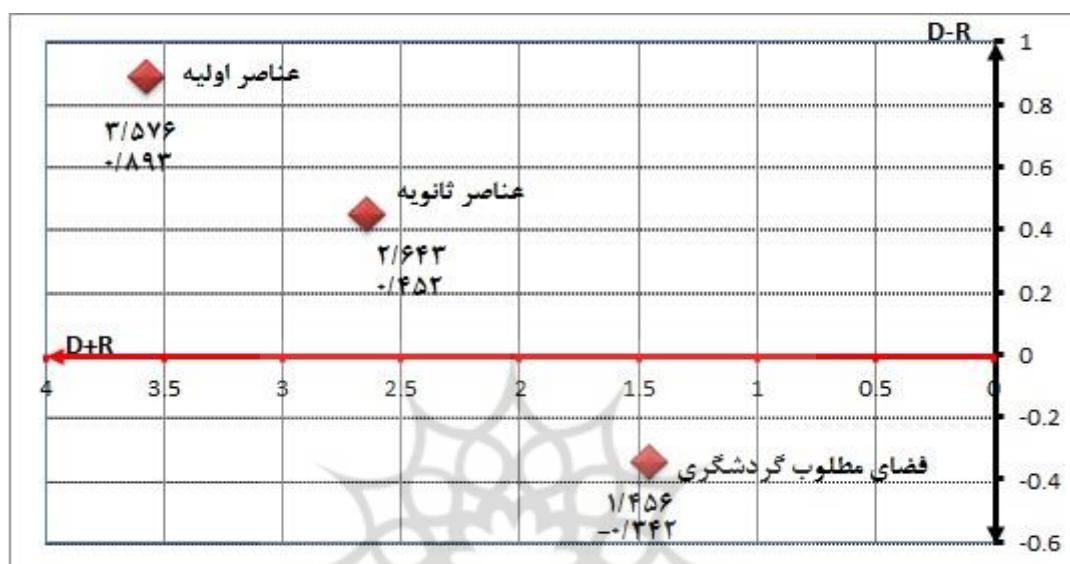
در این مرحله مجموع سطرها و ستون‌های ماتریس دیفازی معیارها محاسبه شد مجموع سطرها و ستون‌ها را به ترتیب ماتریس‌های D و R نامیده می‌شود. از جمع این دو، ماتریس (D+R) که ماتریس برتری و از تفاضل (D-R) که ماتریس ارتباط نامیده می‌شود به دست می‌آید. به عبارتی در دیاگرام روابط علی، محور افقی بردار (D+R) که بردار اهمیت نامیده می‌شود و محور افقی در دیاگرام روابط علی بردار (D-R) که بردار رابطه نامیده می‌شود و عوامل موجود در شبکه را به دو گروه علت و معلول تقسیم می‌کند. اگر حاصل (D-R) مثبت باشد آن عامل متعلق به گروه علت است و اگر منفی باشد، آن عامل متعلق به گروه معلول است.

در جدول (۸) مقادیر مربوط به D و R معیارهای ارتقاء گردشگری در بافت تاریخی به همراه مقادیر میزان اهمیت معیارها (D+R) و تأثیرگذاری و تأثیرپذیری معیارها (D-R) ارائه شده است. با توجه به جدول (۸)، مقدار D+R به دست آمده برای معیار عناصر اولیه برابر با ۳/۵۷۶، برای عناصر ثانویه برابر با ۲/۶۴۳ و برای فضای مطلوب گردشگری برابر با ۱/۴۵۶ است. همچنین مقادیر D-R به دست آمده برای متغیر عناصر اولیه برابر با ۰/۸۹۳، برای عناصر ثانویه برابر با ۰/۴۵۲ و برای فضای مطلوب گردشگری برابر با ۰/۳۴۲- است.

جدول (۸). ماتریس اهمیت و تأثیرگذاری و تأثیرپذیری معیارهای پژوهش

| D-R | D+R | D | R | معیارهای ارتقاء سطح گردشگری |
|--------|-------|---------------------|---------------------|-----------------------------|
| | | (L,M,U) | (L,M,U) | |
| ۰/۸۹۳ | ۳/۵۷۶ | ۱/۶۵۸, ۱/۸۰۳, ۱/۸۹۷ | ۰/۲۴۵, ۰/۶۷۸, ۰/۸۹۱ | عناصر اولیه |
| ۰/۴۵۲ | ۲/۶۴۳ | ۰/۷۸۹, ۱/۱۲۳, ۱/۲۳۴ | ۰/۲۳۴, ۰/۵۵۶, ۰/۶۵۴ | عناصر ثانویه |
| -۰/۳۴۲ | ۱/۴۵۶ | ۰/۶۷۶, ۰/۶۹۸, ۰/۸۴۶ | ۰/۱۸۹, ۰/۶۷۸, ۱/۵۶۷ | فضای مطلوب گردشگری |

براساس D+R و D-R به دست آمده در جدول (۸)، نمودار علی معیارهای ارتقاء گردشگری در بافت‌های تاریخی به صورت شکل (۳) رسم شد محور افقی نمودار نشان‌دهنده اهمیت معیارها و محور عمودی تأثیرگذاری و تأثیرپذیری معیارها را نشان می‌دهد.



شکل (۳). نمودار علی معیارهای مؤثر بر ارتقاء گردشگری بافت تاریخی شهر تبریز

شکل (۳)، جایگاه هر یک از معیارها را بر اساس دو شاخص اهمیت و رابطه مشخص می‌کند. همان‌طور که از شکل (۳) استنباط می‌شود معیار عنصر اولیه با بیشترین مقدار D-R (0/893) در قسمت بالای نمودار قرار گرفته و نشان می‌دهد این معیار تأثیرگذارترین معیار است. به این معنی که اگر این معیار در بافت تاریخی شهر تبریز ارتقاء یابد سایر معیارهای مؤثر در ارتقاء گردشگری بافت تاریخی شهر تبریز ارتقاء می‌یابد. همچنین بر اساس مقدار D+R محاسبه شده، این معیار با اهمیت‌ترین معیار است. همچنین از شکل (۳) می‌توان استنباط نمود که معیار فضای مطلوب گردشگری با توجه به اینکه کمترین مقدار D-R را به خود اختصاص داده به‌عنوان تأثیرپذیرترین معیار شناخته می‌شود.

بررسی زیر معیارهای عناصر اولیه

به‌منظور بررسی روابط علی زیر معیارهای هرکدام از معیارهای اصلی پژوهش، به علت حجم زیاد محاسبات و جداول، فقط جداول نهایی قطعی میزان تأثیرگذاری و تأثیرپذیری زیر معیارها ارائه و نمودارهای علی منتج، ترسیم و نمایش داده شده است. در جدول (۹) نتایج حاصل از بررسی زیر معیارهای عناصر اولیه ارائه شده است.

با توجه به جدول (۹) مقدار D+R به دست برای زیرمعیار تاریخی برابر با ۲/۴۵۶، برای تجاری برابر با ۱/۵۸۲، برای مذهبی برابر با ۱/۲۶۵ و برای تفریحی برابر با ۲/۱۲۹ است. همچنین مقدار D-R، برای معیار تاریخی برابر

با ۰/۵۶۲، برای معیار تجاری برابر با ۰/۳۴۱ برای معیار مذهبی برابر با ۰/۲۳۱ و برای معیار تفریحی برابر با ۰/۳۸۹ است.

جدول (۹). ماتریس اهمیت و تأثیرگذاری و تأثیرپذیری زیرمعیارهای عناصر اولیه

| D-R | D+R | D | R | زیرمعیارهای عناصر اولیه |
|-------|-------|---------------------|---------------------|-------------------------|
| | | (L,M,U) | (L,M,U) | |
| ۰/۵۶۲ | ۲/۴۵۶ | ۰/۳۵۶، ۲/۴۵۱، ۲/۶۷۸ | ۱/۳۸۹، ۱/۵۶۱، ۱/۸۸۷ | تاریخی |
| ۰/۳۴۱ | ۱/۵۸۲ | ۰/۵۹۸، ۱/۲۳۴، ۱/۶۷۸ | ۱/۱۳۴، ۱/۳۴۶، ۱/۴۵۹ | تجاری |
| ۰/۲۳۱ | ۱/۲۶۵ | ۰/۷۴۲، ۱/۳۸۵، ۱/۷۶۱ | ۰/۶۷۸، ۱/۳۴۵، ۱/۵۴۳ | مذهبی |
| ۰/۳۸۹ | ۲/۱۲۹ | ۱/۵۶۷، ۱/۵۹۰، ۲/۳۲۱ | ۰/۷۸۶، ۱/۳۴۲، ۱/۸۹۷ | تفریحی |

بر اساس D-R و D+R به دست آمده در جدول (۹)، نمودار علی زیرمعیارهای عناصر اولیه به صورت شکل (۴) ترسیم شد. محور افقی نمودار اهمیت معیارها و محور عمودی تأثیرگذاری و تأثیرپذیری معیارها را نشان می‌دهد.



شکل (۴). نمودار علی زیرمعیارهای عناصر اولیه

با عنایت به شکل (۴)، با توجه به اینکه مقدار D-R، کلیه زیر معیار مورد بررسی برای معیار عناصر اولیه مثبت است. از این رو، این زیر معیارها در گروه علت قرار می‌گیرد. براساس مقادیر D+R، زیر معیار تاریخی با توجه با دارا بودن بیشترین مقدار با اهمیت‌ترین زیرمعیار عناصر اولیه و در رتبه اول و زیر معیارهای تفریحی، تجاری و مذهبی در رتبه‌های دوم الی چهارم قرار می‌گیرد.

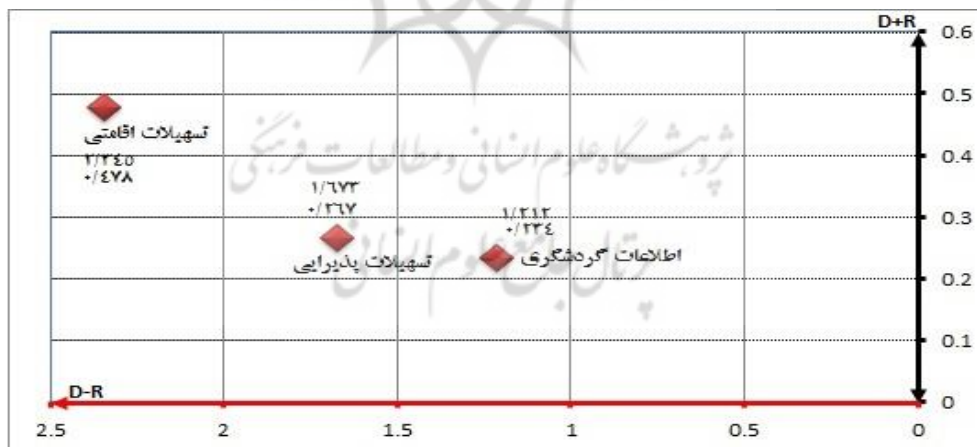
بررسی زیر معیارهای عناصر ثانویه

در ارتباط با معیار عناصر ثانویه زیر معیارهای تسهیلات اقامتی، تسهیلات پذیرایی و اطلاعات گردشگری شناسایی شد. نتایج حاصل از اجرای دیمتل فازی برای زیر معیارهای عناصر ثانویه به شرح جدول (۱۰) ارائه شده است. با توجه به جدول (۱۰)، مقدار $D+R$ ، برای زیر معیار تسهیلات اقامتی برابر با $۲/۳۴۵$ ، برای تسهیلات پذیرایی برابر با $۱/۶۷۳$ و برای اطلاعات گردشگری برابر با $۱/۲۱۲$ است. همچنین با عنایت به جدول (۱۰) مقدار $D-R$ برای زیر معیار تسهیلات اقامتی برابر با $۰/۴۷۸$ ، برای زیر معیار تسهیلات پذیرایی برابر با $۰/۲۶۷$ و برای زیر معیار اطلاعات گردشگری برابر با $۰/۲۳۴$ است.

جدول (۱۰). ماتریس اهمیت و تأثیرگذاری و تأثیرپذیری زیر معیارهای عناصر ثانویه

| D-R | D+R | D | R | زیر معیارهای عناصر ثانویه |
|-------|-------|---------------------|---------------------|---------------------------|
| | | (L,M,U) | (L,M,U) | |
| ۰/۴۷۸ | ۲/۳۴۵ | ۱/۵۶۷، ۲/۶۷۱، ۲/۳۴۲ | ۱/۱۸۷، ۱/۴۳۲، ۱/۷۶۵ | تسهیلات اقامتی |
| ۰/۲۶۷ | ۱/۶۷۳ | ۱/۵۴۳، ۱/۶۷۸، ۱/۷۹۸ | ۱/۰۵۶، ۱/۴۸۹، ۱/۵۶۷ | تسهیلات پذیرایی |
| ۰/۲۳۴ | ۱/۲۱۲ | ۰/۷۶۵، ۰/۷۸۸، ۱/۲۹۸ | ۰/۴۳۵، ۰/۶۷۸، ۱/۶۲۱ | اطلاعات گردشگری |

بر اساس $D-R$ و $D+R$ به دست آمده در جدول (۱۰)، نمودار علی زیر معیارهای عناصر ثانویه به صورت شکل (۵) ترسیم شد. محور افقی نمودار اهمیت معیارها و محور عمودی تأثیرگذاری و تأثیرپذیری معیارها را نشان می دهد.



شکل (۵). نمودار علی زیر معیارهای عناصر ثانویه

بر اساس شکل (۵) به دست آمده از دیمتل فازی، مقدار $D-R$ ، زیر معیارهای عناصر ثانویه مثبت می باشد. با توجه به مقدار $D-R$ تسهیلات اقامتی تأثیرگذارترین زیر معیار و اطلاعات گردشگری به عنوان تأثیرپذیرترین زیر معیار عناصر ثانویه شناخته می شوند. همچنین تسهیلات اقامتی با توجه به دارا بودن بیشترین مقدار $D+R$ ،

بااهمیت‌ترین زیرمعیار و در اولویت اول و زیرمعیارهای تسهیلات پذیرایی و اطلاعات گردشگری در اولویت دوم و سوم قرار می‌گیرند.

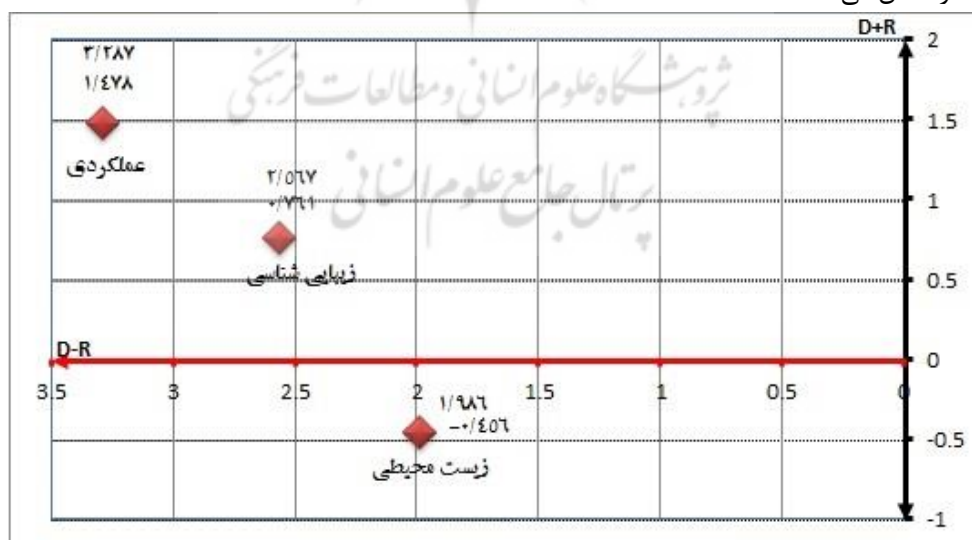
بررسی زیرمعیارهای فضای مطلوب گردشگری

برای معیار فضای مطلوب گردشگری زیرمعیارهای عملکردی، زیبایی‌شناسی و زیست‌محیطی شناسایی شد. نتایج حاصل از پیاده‌سازی دیمتلفازی برای زیرمعیارهای فضای مطلوب گردشگری به شرح جدول (۱۱) نمایش داده شده است. با توجه به جدول (۱۱)، مقدار $D+R$ به‌دست‌آمده برای معیار عملکردی برابر با $۳/۲۸۷$ ، برای زیبایی‌شناسی برابر با $۲/۵۶۷$ و برای زیست‌محیطی برابر با $۱/۹۸۶$ است. همچنین با توجه به جدول (۱۱) مقدار $D-R$ به‌دست‌آمده برای معیار عملکردی برابر با $۱/۴۷۸$ ، برای زیبایی‌شناسی برابر با $۰/۷۶۱$ و برای زیست‌محیطی برابر با $-۰/۴۵۶$ است.

جدول (۱۱). ماتریس اهمیت و تأثیرگذاری و تأثیرپذیری زیرمعیارهای فضای مطلوب گردشگری

| D-R | D+R | D | R | زیرمعیارهای فضای مطلوب گردشگری |
|--------|-------|---------------------|---------------------|--------------------------------|
| | | (L,M,U) | (L,M,U) | |
| ۱/۴۷۸ | ۳/۲۸۷ | ۱/۳۴۵، ۲/۰۹۱، ۲/۷۸۹ | ۱/۴۳۵، ۱/۸۷۶، ۲/۰۳۲ | عملکردی |
| ۰/۷۶۱ | ۲/۵۶۷ | ۱/۴۵۶، ۲/۲۸۱، ۲/۳۹۸ | ۱/۱۴۰، ۱/۶۰۲، ۲/۴۱۲ | زیبایی‌شناسی |
| -۰/۴۵۶ | ۱/۹۸۶ | ۰/۵۶۷، ۰/۸۷۵، ۱/۵۲۱ | ۱/۳۴۱، ۲/۳۸۱، ۲/۵۲۱ | زیست‌محیطی |

بر اساس $D+R$ و $D-R$ به‌دست‌آمده در جدول (۱۱)، نمودار علی زیرمعیارهای فضای مطلوب گردشگری به‌صورت شکل (۶) ترسیم شد. محور افقی نمودار اهمیت معیارها و محور عمودی تأثیرگذاری و تأثیرپذیری معیارها را نشان می‌دهد.



شکل (۶). نمودار علی زیرمعیارهای فضای مطلوب گردشگری

با توجه به شکل (۶)، زیر معیارهای عملکردی و زیبایی‌شناسی به علت مثبت بودن مقادیر D-R، در گروه علت قرار می‌گیرند. به‌گونه‌ای که زیر معیار عملکردی با بیشترین مقدار D-R تأثیرگذارترین زیر معیار فضای مطلوب گردشگری و زیست‌محیطی به‌عنوان تأثیرپذیرترین زیر معیار و در گروه معلول قرار می‌گیرد. همچنین زیر معیار عملکردی با توجه به دارا بودن بیشترین مقدار D+R، بااهمیت‌ترین زیر معیار فضای مطلوب گردشگری محسوب می‌شود.

نتیجه‌گیری

این پژوهش با هدف شناسایی و تعیین روابط علت و معلولی معیارهای مؤثر بر ارتقاء گردشگری در بافت‌های تاریخی شهر تبریز نوشته شد. به‌منظور دستیابی به اهداف مدنظر در این پژوهش ابتدا از طریق مطالعه ادبیات نظری پژوهش معیارها و زیر معیارها شناسایی شد سپس به‌منظور پیاده‌سازی تکنیک دیمتل فازی پرسشنامه مربوط به دیمتل فازی طراحی و در اختیار نمونه آماری پژوهش که خبرگان و کارشناسان مرتبط با موضوع پژوهش بودند قرار داده شد. نتایج حاصل از پیاده‌سازی مدل دیمتل فازی نشان داد که از بین معیارهای شناسایی‌شده معیار عناصر اولیه با بیشترین مقدار D-R (۰/۸۹۳) این معیار تأثیرگذارترین معیار است. همچنین بر اساس مقدار D+R محاسبه‌شده، این معیار بااهمیت‌ترین معیار است. همچنین معیار فضای مطلوب گردشگری با توجه به اینکه کمترین مقدار D-R را به خود اختصاص داده به‌عنوان تأثیرپذیرترین معیار شناخته شد. در ارتباط با زیر معیارهای هرکدام از معیارهای اصلی پژوهش نتایج نشان داد که از بین زیر معیارهای شناسایی‌شده برای معیار عناصر اولیه، با توجه به اینکه مقدار D-R، کلیه زیر معیار موردبررسی برای معیار عناصر اولیه مثبت است. از این‌رو، این زیر معیارها در گروه علت قرار گرفتند. براساس مقادیر D+R، زیر معیار تاریخی با توجه به دارا بودن بیشترین مقدار بااهمیت‌ترین زیر معیار عناصر اولیه و در رتبه اول و زیر معیارهای تفریحی، تجاری و مذهبی در رتبه‌های دوم الی چهارم قرار گرفت. نتایج حاصل از بررسی زیر معیارهای مربوط به عناصر ثانویه، با توجه به مقدار D-R تسهیلات اقامتی تأثیرگذارترین زیر معیار و اطلاعات گردشگری به‌عنوان تأثیرپذیرترین زیر معیار عناصر ثانویه شناخته می‌شوند. همچنین تسهیلات اقامتی با توجه به دارا بودن بیشترین مقدار D+R، بااهمیت‌ترین زیر معیار و در اولویت اول و زیر معیارهای تسهیلات پذیرایی و اطلاعات گردشگری در اولویت دوم و سوم قرار گرفت. در ارتباط با زیر معیارهای مربوط به فضای مطلوب گردشگری، زیر معیار عملکردی با بیشترین مقدار D-R تأثیرگذارترین زیر معیار فضای مطلوب گردشگری و زیست‌محیطی به‌عنوان تأثیرپذیرترین زیر معیار شناسایی شد. همچنین زیر معیار عملکردی با توجه به دارا بودن بیشترین مقدار D+R، بااهمیت‌ترین زیر معیار فضای مطلوب گردشگری شناخته شد.

همچنین پژوهش حاضر تفاوت‌هایی را با پژوهش‌های پیشین مذکور دارد. به‌عنوان مثال «نوها ناصر» در پژوهش خود بیشتر شاخص‌های فرهنگ‌مدار را مدنظر قرار داده است. «استیونسن» هم شاخص‌های کالبدی و هم شاخص‌های بررسی را کرده است و معتقد است هر دو جنبه بافت تاریخی باید مدنظر قرار گیرد. «تولایی و تیموری» بیشتر نقاط ضعف و قوت بافت تاریخی محدوده مورد نظر را برای توسعه گردشگری بررسی کرده‌اند. «پوراحمد و احمدی‌فرد» بر روی گردشگری خلاق از جمله تبلیغات تأکید داشته‌اند. «بروجنی» جاذبه‌های فرهنگی را مهم‌ترین عامل جذب گردشگر می‌داند؛ اما در تحقیق حاضر علاوه بر شاخص‌های

فرهنگی، تاریخی و کالبدی بر شاخص‌های عملکردی و خدماتی تأکید کرده‌اند (جامع‌تر به ارتقای گردشگری بافت تاریخی پرداخته‌شده)؛ و همچنین زیرمعیارها را اولویت‌بندی کرده است به‌نحوی که مشخص می‌سازد که کدام زیرمعیارها بیشترین تأثیر را در ارتقای سطح گردشگری بافت تاریخی شهر تبریز داشته‌اند.

پیشنهادات

به‌منظور ارتقاء عناصر اولیه و ثانویه و همچنین دستیابی به فضای مطلوب گردشگری در بافت تاریخی تبریز پیشنهادات ذیل ارائه می‌گردد:

- تدوین ضوابط ترافیکی از طریق منع تردد خودرو و وسایط نقلیه موتوری در جهت کاهش سروصدا و نیز احتمال آسیب رساندن در محدوده بافت تاریخی جهت آرام‌سازی و اولویت‌دهی به حضور گردشگران؛
- تدوین ضوابط محدودیت کاربری ناسازگار از جمله مشاغل پر سروصدا و نیز انتقال آن به خارج از محدوده موردنظر و اختصاص سرانه بیشتر به کاربری‌های مرتبط از جمله اغذیه‌فروشی، رستوران، مغازه‌های صنایع‌دستی و... و جذب گردشگر در امر گردشگری فرهنگی و تاریخی؛
- تدوین ضوابط حفاظتی ابنیه تاریخی از جمله مرمت و بازسازی بناهای تاریخی و یادمانی جهت حفظ آثار تاریخی و تشویق گردشگران برای معرفی و دیدن فرهنگ و سنت مردمان قدیم بافت.
- تدوین ضوابط تراکم ساختمانی و ممانعت از ساخت‌وسازهای جدید ناهماهنگ (به‌عنوان مثال؛ جلوگیری از ساخت‌وسازهای آپارتمانی بلندمرتبه و نیز عدم دست‌کاری و تخریب آثار تاریخی و یادمانی بافت)؛
- ساخت بناهای خدماتی و تسهیلاتی از قبیل پارکینگ، ایستگاه‌های گردشگری و ایستگاه‌های اینترنتی از طریق تحلیل سیستم‌های مکانی به‌منظور رفاه حال گردشگران.
- تشویق مشارکت بخش خصوصی برای سرمایه‌گذاری در امر گردشگری از طریق اطمینان‌دهی به آنان از طریق بازدهی سود و سرمایه در امور مربوط به رستوران‌داری و غذاخوری، مشارکت در خصوص حمل‌ونقل گردشگران و...
- استفاده از ابزار تبلیغات در سطوح ملی و بین‌المللی (برای تشویق بیشتر به سرمایه‌گذاری به بخش خصوصی واگذار شود).

منابع

- اسماعیل زاده، حسن؛ اسماعیل زاده، یعقوب (۱۳۹۳)، انتخاب استراتژی بهینه توسعه گردشگری با استفاده از مدل راهبردی SWOT، فصلنامه آمایش محیط، شماره ۲۸، صص ۱۴۹-۱۷۲.
- پوراحمد، احمد؛ احمدی فرد، نرگس (۱۳۹۷)، بررسی نقش گردشگری خلاق در بازآفرینی بافت تاریخی (مطالعه موردی: منطقه ۱۲ شهر تهران)، فصلنامه پژوهش‌های جغرافیای برنامه‌ریزی شهری، دوره ۶، شماره ۱، صص ۷۵-۹۰.
- تولایی، سیمین؛ تیموری، سمیه (۱۳۹۷)، برنامه‌ریزی استراتژیک توسعه گردشگری در بافت تاریخی شهرها (مورد مطالعه: بافت تاریخی شهر خرم‌آباد)، فصلنامه جغرافیای سرزمین، دوره ۱۵، شماره ۵۸، صص ۳۱-۴۸.
- جانی، سیاوش؛ دنیابین، فهیمه (۱۳۹۶)، تحلیل عوامل مؤثر بر توسعه گردشگری در نواحی برگزاری جشنواره‌های مذهبی (مطالعه موردی: روستای شاه شهیدان رودبار)، مراسم علم‌واچینی، فصلنامه برنامه‌ریزی و توسعه گردشگری، دوره ۶، شماره ۲۲، صص ۵۱-۶۹.
- جمالی، فیروز؛ روستایی، شهرپور و محمد یاپنگ غراوی (۱۳۹۷)، ارزیابی الگوی علی معیارهای مؤثر بر رقابت‌پذیری شهری با رویکرد دیمتل فازی، فصلنامه اقتصاد و مدیریت شهری ۶ (۲۳)، صص ۱۵-۳۳.
- حیدریان، ژیلا (۱۳۹۴)، طراحی مسیر گردشگری در بافت تاریخی با اولویت پیاده، پایان‌نامه کارشناسی ارشد طراحی شهری، دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی تهران.
- حیدری، تقی؛ رشیدی، ابراهیم؛ حصار، اصغر؛ تولایی، سیمین (۱۳۹۲)، ارزیابی قابلیت‌های گردشگری شهر زنجان و راهبردهای تقویت جذب گردشگر، مجله مطالعات مدیریت گردشگری، شماره ۲۱، صص ۲۹-۵۸.
- راستاد بروجنی، مرضیه؛ سارلی، رضا؛ سارلی، زینب؛ خوجه، یعقوب و مهدی خداداد (۱۳۹۶)، واکاوی اثرات بافت‌های تاریخی بر توسعه گردشگری فرهنگی شهرستان گمیشان، میراث و گردشگری، دوره ۲، صص ۸۷-۱۰۸.
- زبردست، اسفندیار؛ نورائی، همایون (۱۳۹۵)، سنجش کیفیت زندگی در قلمرو مسکن در بافت‌های فرسوده واجد شرایط تاریخی شهر اصفهان، نشریه هنرهای زیبا - معماری و شهرسازی، دوره ۲۱، شماره ۴، صص ۲۹-۳۸.
- شاطریان، محسن؛ غلامی، یونس و محمد میرمحمدی (۱۳۹۶)، ارزیابی شاخص‌های توسعه گردشگری پایدار شهری (نمونه موردی: شهر کاشان)، نشریه تحقیقات کاربردی علوم جغرافیایی، سال هفدهم، شماره ۴۶، صص ۱۹۵-۲۱۴.
- شعبانی فرد، محمد؛ پوراحمد، احمد؛ حسینی، علی و مصطفی رشیدی (۱۳۸۸)، بررسی سنجش ظرفیت پذیرش گردشگری شهری و مدل‌سازی شهرهای گردشگری پایدار از بعد کالبدی (نمونه موردی: منطقه ۱۲ تهران)، نشریه تحقیقات کاربردی علوم جغرافیایی، ج ۱۱، ش ۱۴، صص ۴۷-۷۴.
- عباس‌زاده، مظفر و معصومه ایشم (۱۳۹۶)، تعریف محور تاریخی، فرهنگی و گردشگری در بافت کهن شهر ارومیه (مورد مطالعه: محله مهدی‌القدم)، جستارهای شهرسازی، دوره دوم، شماره ۴ (پیاپی ۴۸)، صص ۹۷-۱۱۴.

عباس‌زاده، مظفر؛ محمدمرادی، اصغر و الناز سلطان احمدی (۱۳۹۴)، نقش ارزش‌های میراث معماری و شهری در توسعه گردشگری فرهنگی (مورد مطالعه: بافت تاریخی ارومیه)، مطالعات شهری، شماره ۱۴، صص ۷۷ - ۹۰

قربانی، رسول؛ جام‌کسری، محمد (۱۳۸۹)، جنبش پیاده گستری، رویکردی نو در احیای مراکز شهری (مورد مطالعه پیاده‌راه تربیت تبریز)، مطالعات و پژوهش‌های شهری و منطقه‌ای، شماره ۲۱.

مجتبی‌زاده خانقاه، حسین؛ رحمتی ملایی، علی؛ رحمتی ملایی، معصومه و سونا شاهی‌پور (۱۳۹۵)، تأثیر باززنده‌سازی بافت تاریخی بر توسعه گردشگری (مطالعه موردی: ناحیه ۲ منطقه ۱۲)، اولین کنفرانس بین‌المللی و سومین کنفرانس ملی معماری و منظر شهری پایدار، مشهد، موسسه بین‌المللی معماری، شهرسازی مهرآز شهر.

موحد، علی؛ احمدی، عاطفه (۱۳۹۲)، مسیریابی گردشگران در بافت‌های تاریخی با رویکرد حفاظت و احیای بافت‌ها با استفاده از GIS (نمونه موردی: شهر سمنان)، محیط‌شناسی، دوره ۳۹، شماره ۶۵، صص ۹۳ - ۱۰۰.

یگانه، بهروز؛ احدنژاد، محسن؛ ابراهیم‌زاده، مانیا و مهدی چراغی (۱۳۹۲)، تحلیل عوامل مؤثر بر توسعه گردشگری در نواحی برگزاری جشنواره‌های مذهبی (مطالعه موردی: روستای شاه شهیدان رودبار)، مراسم علم‌واچینی، فصلنامه مطالعات مدیریت گردشگری، دوره ۸، شماره ۲۳، ۵۱ - ۶۹.

Adu-Ampong, E. A. (2019). **Historical trajectories of tourism development policies and planning in Ghana, 1957–2017**. *Tourism Planning & Development*, 16(2), 124-141

Cheng, C-H., & Lin, Y. (2002). **Evaluating the best main battle tank using fuzzy decision theory with linguistic criteria evaluation European**. *Journal of Operational Research*, 142, 147-186.

Doratli, N. & Onal, S. (2000). **Urban design strategies in historic environments: evaluation of nicosia arab ahmed quarter revitalization project from a strategic planning approach**. First International Urban Design Week, 2000, Istanbul: Turkey

Gunn Clare, A (2002). **Tourism planning: Basics, Concepts Cases**. Routledge

Jokilehto, J (2005), **Definition of cultural heritage: References to documents in history**, ICCROM Working Group 'Heritage and Society'

Lee, Y. C., Huang, S. L., & Liao, P. T. (2019). **Land teleconnections of urban tourism: A case study of Taipei's agricultural souvenir products**. *Landscape and Urban Planning*, 103-136.

LUDA. (200^o) **Appraisal of Urban Rehabilitation Literature and Projects, Including a Glossary of Terms and a Preliminary Set of Indicators Characterising LUDA**. Large Scale Urban Distressed Areas (LUDA), Dresden

MacKenzie, N. G., Pittaki, Z., & Wong, N. (2019). **Historical approaches for hospitality and tourism research**. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*.

Mahmoudi, S., Jalali, A., Ahmadi, M., Abasi, P., & Salari, N. (2019). **Identifying critical success factors in Heart Failure Self-Care using fuzzy DEMATEL method**. *Applied Soft Computing*, 84, 105729.

- Musavengane, R., Siakwah, P., & Leonard, L. (2020). **The nexus between tourism and urban risk: Towards inclusive, safe, resilient and sustainable outdoor tourism in African cities.** *Journal of Outdoor Recreation and Tourism*, 29, 100254.
- Nasser, N. (2003). **Planning for Urban Heritage Places: Reconciling Conservation, Tourism, and Sustainable Development.** *Journal of Planning Literature*, (17): 467-479.
- Oktay, B. (2005). **A model for measuring the level of sustainability of historic urban quarters: Comparative case studies of Kyrenia and Famagusta in North Cyprus.** Ph. D. thesis. Famagusta, North Cyprus: Eastern Mediterranean University
- Pendlebury, J. (2005). **The Modern Historic City: Evolving Ideas in Mid-20th-century Britain.** *Journal of Urban Design*, 10 (2) :253-273.
- Pendlebury, J. (2009). **Conservation in the age of consensus.** London: Rutledge.
- Zhang, X., & Su, J. (2019). **A combined fuzzy DEMATEL and TOPSIS approach for estimating participants in knowledge-intensive crowdsourcing.** *Computers & Industrial Engineering*, 106085
- Zheng, W., Ji, H., Lin, C., Wang, W., & Yu, B. (2020). **Using a heuristic approach to design personalized urban tourism itineraries with hotel selection.** *Tourism Management*, 76, 103956.

