




Print ISSN: 2251-6654  
Online ISSN: 2588-3542



## Journal of Family Counseling and Psychotherapy

Vol. 11, No. 2 (32), 2022

 [dorl.net/dor/20.1001.1.22516654.1400.11.2.6.6](https://doi.org/10.1001.1.22516654.1400.11.2.6.6)

# Comparison of Satisfaction and Quality of Life of Couples in White Marriage with Formal Marriages

Received: 12 - 10 - 2020      Accepted: 22 - 6 - 2021

**MohamamdAmin Torabi**

Ph.D. in Business Administration, University of Tehran, Tehran, Iran [matorabi@ut.ac.ir](mailto:matorabi@ut.ac.ir)

**Matin Safari**

Department of Psychology, Islamic Azad University, Roodehen Branch, Iran

**Mandana KhosraviSamani**

Department of Psychology, Islamic Azad University, Electronic Branch, Iran

### Abstract

**Background:** Today, the phenomenon of white marriage has become one of the most important reasons for the instability of the family foundation, and the lack of research on comparing key components of couples' lives in white and religious marriage has fueled this phenomenon. **Objective:** This study aimed to compare the satisfaction and quality of life of couples in white marriages with Sharia marriages. **Method:** This research is a descriptive survey in terms of applied purpose and terms of the data collection method. To conduct this research, a case study was conducted among people with formal marriages and people with white marriages living in the north of Tehran in 2021. In this study, 384 people with formal marriages and people with white marriages living in the north of Tehran in 1399 were selected as the sample. The sampling method in random marriages was random and in white marriages, it was targeted and snowballed. To conduct this study, the Enrich Marital Satisfaction Questionnaire (Olson et al., 2012) and Spinner Quality of Life Questionnaire (Bradbury et al., 2000) were used. To confirm its validity, face validity was used and Cronbach's alpha was used for its reliability. Data were analyzed using SPSS20 software and two independent groups using a t-test. **Findings:** Findings showed that according to the level of significance (0.02), there is a significant difference in life satisfaction between people with white marriages and individuals with Sharia marriages. Also, considering the level of significance (0.01) in the quality of life among individuals There is a significant difference between white marriages and individuals with sharia marriages. **Conclusion:** The results showed: the level of satisfaction and quality of life is significantly different between white and sharia couples and the crisis of white marriage should be controlled and treated by adopting the necessary strategies.

**Keywords:** *marriage, white marriage, life satisfaction, quality of life*



## Introduction

In a recent study on The tendency of young people to marry white Asian youth in three different age groups was measured in specific periods, it was shown that every six months, about 5%, the tendency of young people to marry white increases (Amjadi et al., 2022). Other research has shown that white marriage can significantly decrease life expectancy in women (Golestaneh, 2022), couple vitality (Goldsen et al., 2017), desire to maintain cohabitation (Nadana-Sokołowska & Rudaś-Grodzka, 2020), Significantly negatively affect the desire for pregnancy and childbearing (Qian & Shen, 2020) and destroy the family's head in human societies.

Today, the issue of quality of life and marital satisfaction of couples is one of the basic prerequisites for strengthening the foundation of the family and an important factor in promoting the life expectancy and vitality of family members (Aktan et al., 2020). Quality of life is composed of dimensions such as easy access to basic goods, the feeling of peace and security, mutual understanding, respect and esteem, life expectancy, and positive thinking, which are also important factors for the survival of marriage (Garrigues et al., 2020). Life satisfaction also includes happiness and satisfaction of couples in terms of physical health, mental status, desire to improve life, and satisfaction with the past, present, and future, and will cause a relatively stable and comprehensive satisfaction in the life of couples (Zhang et al., 2020).

Given what has been said, white marriage is an important topic for study by researchers and those interested in the field of marriage and the family from the point of view of people's desires, motivations, and goals, as well as its consequences. However, a review of the literature and research background shows that this issue, despite its social and research importance, has received less attention from researchers. Therefore, according to the individual and social problems, the study of quality and life satisfaction in this type of marriage is of great importance that has not been considered and there is an experimental and research gap in this regard. Accordingly, the study of satisfaction and quality of white marriage and its comparison with Sharia marriages according to the individual and social consequences of white marriage indicates the importance and necessity of this study. Also, the researcher's interest in the subject is another factor in explaining the importance and necessity of the present study. The present study seeks to examine satisfaction and dissatisfaction as well as quality in Sharia and white marriages. In this way, the main question of the present study is presented as follows:

What are the level of satisfaction and quality of life of couples from white marriage in the north of Tehran compared to white marriages and legal marriages?



## Methodology

This research is causal-comparative in terms of practical purpose and method of work. It is small in terms of data collection. In this research, given that it is a field method; The researcher goes out into the environment to gather information and gathers the required information by referring to people and communicating directly with them. The population studied in this study includes all people with formal marriages and people with white marriages living in the north of Tehran in 2020. Due to the lack of accurate statistics as well as access to people with white marriage, the sample size was selected as a sample based on Cochran's formula in an unlimited community of 384 people. 192 of these people were selected in formal and religious marriages by random sampling method and 192 in white marriages by snowball and targeted sampling method. In this study, a questionnaire was used to collect the data needed to test the research hypotheses. This questionnaire includes research variables. These variables are:

A) Enrich Marital Satisfaction Questionnaire ENRICH: The Enrich Marital Satisfaction Questionnaire, a 47-question form prepared by Olson (1998), consists of 12 scales: contractual response, marital satisfaction, personality issues, marital relationship, conflict resolution, financial supervision, Activities related to leisure, sex, marriage and children, relatives, and friends, egalitarian roles and ideological orientation.

B) Revised Graham B. Spinner Marital Quality of Life Scale (RDAS) Bradbury, Fincham, and Beach (2000): The data collection tool in this study was the Married Quality Scale, Revised Form (RDAS). The questionnaire was developed by Basby, Crane, Larsen, and Christensen (quoted by Holist, Cody, & Miller, 2005. It is best to cite the source and not cite it) and has 14 questions. The main form of this scale has 32 questions that are formulated by Spinner based on Lewis and Spinner's theory of marital quality (Bradbury et al., 2000).SPSS software was used for data processing. A T-test of two independent groups was used for analysis.

## Results and discussion

Cronbach's alphas and corrected item-to-total correlations were calculated to assess the internal consistency of the self In this section, to create a proper image of the sample, the demographic characteristics of the statistical sample are examined. The results of demographic statistics showed that 201 of the subjects were female and 183 of them were male. 171 people were in the age group of 30 years and under, 153 people were in the age group of 31-40 years and 60 people were



in the age group of 41-50 years. 126 people have an associate's degree and lower, 191 people have a bachelor's degree, and 67 people have a master's degree or higher. 278 of the subjects are employed and 106 are unemployed.

According to the information in the table, it can be seen that based on the value of sig which is less than 0.05, there is a significant difference between the quality of life between people with white marriages and people with sharia marriages at a 99% confidence level.

## Conclusion

Commitment and peace are rippled in Sharia marriage. Accordingly, the quality of life in these two types of marriage is completely different. White marriage does not in any way provide a suitable ground for the expression of genuine emotions and peace between men and women as an important goal of marriage because instability and instability are its main features. Explaining this finding, it can be said that white marriage does not provide a suitable background for the expression of genuine emotions and peace between men and women as an important goal of marriage, because instability and instability are its main features. Of course, cohabitation usually lasts for a while and gives rise to a marital affair between the couple, which is accompanied by the monopoly right to the partner; But since the partner can end the life together at any time without any commitment, both parties are always in a state of anxiety and worry and possibly pessimism towards each other. Therefore, the feeling of emotional satisfaction among them is much less than the feeling of satisfaction among formal couples.

## Acknowledgments

The authors thank all the couples who volunteered for this study.

## Authors' contributions

All stages of research and preparation of the article have been done by the author himself.

## Funding

The author received no financial support for the research, authorship, and/or publication of this article.

## Availability of data and materials

For free access to the Persian version of the measures, [contact](#) the author.

## Ethics approval and consent to participate

All participants voluntarily consented to respond to the measures.



**Consent for publication**

The author is entirely agree and content with the publication of the article.

**Competing interests**

The author declared no potential conflicts of interest.

**References**

- Aktan, O., Orakcı, Ş., & Durnalı, M. (2020). Investigation of the relationship between burnout, life satisfaction, and quality of life in parents of children with disabilities. *European Journal of Special Needs Education*, 1-17. <https://doi.org/10.1080/08856257.2020.1748429>
- Amjadi, F., Shekarbeugi, A., & Madani, S. (2022). Sociological Explanation of the Formation of White Marriage among the Student Community: A Case Study of Students in Tehran 2017-19. *The Journal of Research in Humanities*, 29(2), 93-119.
- Cunningham, P. R. (2020). *White Marriage and Family Therapy Students' Experiences in Diversity Courses: An Interpretative Phenomenological Analysis* (Doctoral dissertation, Nova Southeastern University). <https://www.proquest.com/openview/f327f1a9b4bca325f9b7704a161faec1/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=y>
- Garrigues, E., Janvier, P., Kherabi, Y., Le Bot, A., Hamon, A., Gouze, H., ... & Corre, F. (2020). Post-discharge persistent symptoms and health-related quality of life after hospitalization for COVID-19. *Journal of Infection*. <https://doi.org/10.1016/j.jinf.2020.08.029>
- Golestaneh, M. (2022). Negotiating Commitment: White Marriage in Iran. *Journal of Comparative Family Studies*, 52(4), 689-714. <https://doi.org/10.3138/jcfs.52.4.08>
- Goldsen, J., Bryan, A. E., Kim, H. J., Muraco, A., Jen, S., & Fredriksen-Goldsen, K. I. (2017). Who says I do: The changing context of marriage and health and quality of life for LGBT older adults. *The Gerontologist*, 57(suppl\_1), S50-S62. <https://doi.org/10.1093/geront/gnw174>



Nadana-Sokołowska, K., & Rudaś-Grodzka, M. (2020). *Mermaids and Amazons in Polish Culture*. White Marriage and The Lure as Contemporary References to Medieval Era Imaginaria. *Lingue e Linguaggi*, 37, 67-87.  
<https://doi.org/10.1285/i22390359v37p67>

Zhang, S. X., Wang, Y., Rauch, A., & Wei, F. (2020). Unprecedented disruption of lives and work: Health, distress and life satisfaction of working adults in China one month into the COVID-19 outbreak. *Psychiatry Research*, 112958.  
<https://doi.org/10.1016/j.psychres.2020.112958>





Print ISSN: 2251-6654  
Online ISSN: 2588-3542



Journal of Family Counseling and Psychotherapy

Vol. 11, No. 2 (32), 2022

[dorl.net/dor/20.1001.1.22516654.1400.11.2.6.6](https://doi.org/10.1001.1.22516654.1400.11.2.6.6)

## مقایسه میزان خشنودی و کیفیت زندگی زوجین در ازدواج سفید با

### ازدواج‌های شرعی

پذیرش: ۱۴۰۰-۰۴-۰۱

دریافت: ۱۳۹۹-۰۷-۲۱

دکتری مدیریت بازرگانی، دانشگاه تهران، تهران، ایران.

[matorabi@ut.ac.ir](mailto:matorabi@ut.ac.ir)

محمدامین ترابی

کارشناسی ارشد روانشناسی، گروه روانشناسی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد رودهن، ایران

متین صفری

کارشناسی ارشد روانشناسی، گروه روانشناسی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد الکترونیک، ایران

ماندانا خسروی سامانی

#### چکیده

امروزه پدیده ازدواج سفید، به یکی از مهم‌ترین دلایل ناپایداری بنیان خانواده تبدیل شده و نبود پژوهش‌هایی در زمینه مقایسه مؤلفه‌های کلیدی زندگی زوجین در ازدواج سفید و شرعی موجب دامن زدن به این پدیده شده است. پژوهش حاضر با هدف مقایسه میزان خشنودی و کیفیت زندگی زوجین در ازدواج سفید با ازدواج‌های شرعی انجام شد. این پژوهش، از نظر هدف کاربردی و از نظر شیوهی جمع‌آوری داده‌ها توصیفی پیمایشی است. در جهت انجام این پژوهش به یک مورد کاوی در میان افراد دارای ازدواج‌های رسمی و افراد دارای ازدواج سفید ساکن در منطقه یک و دو تهران در سال ۱۳۹۹ پرداخته شده است. در این پژوهش ۳۸۴ نفر از افراد دارای ازدواج‌های رسمی و افراد دارای ازدواج سفید ساکن در منطقه یک و دو تهران در سال ۱۳۹۹ به‌عنوان نمونه‌ی موردپژوهش انتخاب شدند. روش نمونه‌گیری در ازدواج شرعی تصادفی و در ازدواج سفید هدفمند و گلوله برفی بود. برای انجام این پژوهش از پرسشنامه خشنودی زناشویی انریچ (Olson et al., 2012) و پرسشنامه کیفیت زندگی اسپینر (Bradbury et al., 2000) استفاده شد که جهت تأیید روایی آن، از روایی صوری استفاده شد و برای پایایی آن آلفای کرونباخ استفاده گردید. تجزیه و تحلیل داده‌ها با نرم‌افزار SPSS20 و با استفاده از آزمون T دو گروه مستقل انجام شد. یافته‌ها نشان داد که با توجه به سطح معناداری (۰/۰۲)، بین میزان خشنودی از زندگی در بین افراد با ازدواج سفید و افراد با ازدواج‌های شرعی تفاوت معناداری وجود دارد. همچنین، با در نظر گرفتن سطح معناداری (۰/۰۱) بین میزان کیفیت زندگی در بین افراد با ازدواج سفید و افراد با ازدواج‌های شرعی تفاوت معناداری وجود دارد. نتایج پژوهش نشان داد: سطح خشنودی و کیفیت از زندگی در بین زوجین سفید و شرعی اختلاف معناداری دارد و بایستی با اتخاذ راهکارهای لازم، بحران ازدواج سفید را کنترل و مدیریت کرد.

کلیدواژه‌ها: ازدواج، ازدواج سفید، خشنودی از زندگی، کیفیت زندگی



## مقدمه

ازدواج از قدیمی ترین پیوندهای انسانی است که ارضاکننده و رشد دهنده شخصیت آدمی بوده است و اکثر افراد حداقل یک بار در زندگی خود ازدواج می کنند. ازدواج و رابطه زناشویی منبع حمایت، صمیمیت و لذت انسان است. امروزه ازدواج دستخوش تغییراتی شده است. عوامل گوناگونی چون عوامل شخصیتی، تجارب کودکی نقش بسزایی را در برقراری روابط صمیمانه و ایجاد عشق و تفاهم در زوجین ایفا می کند و همین امر نیز به نوبه خود در ثبات ازدواج مؤثر است (Ghodousi & Bayat, 2014). به عبارت دیگر، می توان گفت که جوامع، دارای ارزش ها، نگرش ها و عادات نسبتاً پایداری هستند ولی نه ثابت و غیرقابل تغییر. نسل های جدیدتر دارای ارزش های متفاوتی هستند، در حالی که هنوز ارزش ها و نگرش های سنتی در میان نسل های پیشین جوامع رواج دارد. با جانشین شدن نسل های جوان تر به جای افراد نسل های گذشته جهان بینی متداول در جوامع دگرگون می شود. نگرش ها و ارزش های افراد جامعه با توجه به مقتضیات و شرایط در حال تغییر محیط (اجتماعی، فرهنگی، سیاسی و اقتصادی) و همچنین تجربه هایشان در طول فرآیند جامعه پذیری شکل می گیرد و تغییر می کند. اما با این وجود این در سال های اخیر نگرش جوانان نسبت به ازدواج و تشکیل خانواده جهت گیری منفی یافته و به دنبال این نگرش منفی، تباهی اخلاقی، اجتماعی و اقتصادی در جوانان عمومیت یافته است (AzadArmaki et al., 2012). شکنندگی پیوند زناشویی ویژگی قابل توجه جهان معاصر است. هیچ کجا از این شکنندگی مبرا نیست و در هر سطح از جامعه رخ می دهد (ShiriGheidari, 2016). در مطالعه ای که اخیراً در خصوص تمایل جوانان به ازدواج سفید بر روی جوانان آسیایی در سه طیف سنی مختلف به صورت دوره های زمانی مشخص انجام شد، نشان داده شد که هر شش ماه، حدود ۵ درصد، گرایش جوانان به ازدواج سفید بیشتر می شود (Conningham, 2020). پژوهش های دیگر نیز نشان داده است که ازدواج سفید می تواند به طور مشخصی امید به زندگی در زنان (Aghaei, 2019)، سرزندگی زوجین (Goldsen et al., 2017)، تمایل به حفظ زندگی مشترک (Nadana-Sokołowska & Rudaś, 2020)، تمایل به بارداری و فرزندآوری (Qian & Shen, 2020) را به طور قابل توجهی، تحت تأثیر منفی قرار دهد و شیرازه خانواده در جوامع انسانی را از بین ببرد.

یک عامل در بی ثباتی ازدواج، ازدواج سفید است. ازدواج سفید نوعی از همزیستی است که بر اساس میل متقابل زن و مرد خارج از چارچوب های ازدواج سنتی صورت می گیرد (Golestaneh, 2019). این سبک از همزیستی بانام های متفاوت، امروزه یکی از شیوه های رایج زندگی در بسیاری از نقاط جهان است. روند





رو به رشد ازدواج سفید در شهرهای بزرگ ایران با در نظر گرفتن غیرقانونی و غیر عرفی بودن آن در جامعه توجه‌های زیادی را به خود جلب کرده است. گرچه همخانگی به شکل روبه رشدی گسترده شده اما در بیشتر کشورها هنوز از منظر قانونی و اجتماعی امری متفاوت از ازدواج محسوب می‌شود. علاوه بر این معانی متصل به شیوه زیست هم‌خانگی و انگیزه‌های ورود به این نوع از همزیستی متمایز از معانی و انگیزه‌های افراد برای ازدواج است (Schimmele & Wu, 2011).

این اختلاف‌ها در کشورهایی که هم‌خانگی در آن‌ها رسمی معمول شده و قانون تفاوت‌های این دو شیوه از همزیستی (ازدواج و همخانگی) را متمسحانه نگاه می‌کند کمتر برجسته و اعلام می‌شود و اغلب بر ماهیت غیر متعهدانه و باز این شیوه از زندگی و پیامدهایی که برای زوج‌ها می‌تواند داشته باشد تأکید می‌کنند (Mynarska & Bernardi, 2007). زندگی زناشویی بدون ازدواج رسمی یا زندگی مشترک بدون ازدواج یا از دید برخی دیگر ازدواج سفید وضعیتی است که زن و مرد باهم زندگی می‌کنند و رابطه جنسی دارند و کارهای مربوط به خانواده بر دوش هر دو نفر است، ولی بسته به تعریف از نظر قانون، عرف و یا شرع زن و شوهر رسمی محسوب نمی‌شوند. همباشی نباید با دیگر اشکال قانونی، شرعی و عرفی زندگی مشترک بدون ثبت رسمی از جمله ازدواج حقوق مشترک، نکاح معاطاتی، نکاح عرفی و اتحاد مدنی اشتباه شود. در آن تعریف دیگر، همباشی نوعی از زندگی است که به زندگی زناشویی بدون ازدواج معروف است، که در آن دختر و پسر بدون ازدواج رسمی باهم زندگی می‌کنند. این پدیده یک شیوه جایگزین برای ازدواج است که در غرب با عنوان زندگی زناشویی بدون ازدواج<sup>۱</sup> نیز شناخته شده است (Ramezanifar & Adish, 2018). در واقع ازدواج سفید در ایران، نوع دیگری از زندگی مشترک در حال شکل‌گیری است که نه تنها مطابق شرع و قانون نیست بلکه عرف جامعه هم تمایلی به پذیرش آن ندارد. این نوع زندگی مشترک میان جوانان کشور به ازدواج سفید تعبیر می‌شود و این روزها شاهد افزایش آن در جامعه هستیم. به گزارش قانون، نزد اسلام پیوند زن و مرد از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است و اسلام فقط ازدواج را مشروع قرار داده و از هر نوع پیمان دیگر خارج از چارچوب شرع ممانعت کرده است. به‌طور کلی اسلام ازدواج را پیوند طبیعی و سنتی از سنت‌های اجتماعی می‌داند. ازدواج سفید را باید پدیده‌ای غیرشرعی و غیرقانونی دانست که افزایش آن در سال‌های اخیر دامن‌گیر جامعه ایرانی شده که به‌نوعی فرار از ازدواج رسمی شرعی و شانه خالی کردن از بار مسئولیت تشکیل خانواده نیز محسوب می‌شود. در این پدیده مجرمانه، زن و مرد بدون وجود علقه



زوجیت و بدون جاری شدن صیغه عقد دائم یا موقت و همچنین بدون ثبت رسمی ازدواج، شروع به زندگی مشترک و زناشویی کرده که کاملاً غیرشرعی و غیرقانونی است. این پیوند غیرقانونی و غیررسمی که در آن طرفین تعهدی برای کنار هم ماندن ندارند حتی اگر یکی از طرفین تمایل جهت ادامه رابطه داشته باشد با عدم و خشنودی طرف مقابل احتمال بر هم خوردن این سبک زندگی بسیار بالا است و عدم حمایت قانونی از این نوع وصلت عدم تعهد طرفین را دوچندان می‌کند. این زوج‌ها هیچ تعهد مالی در برابر طرف خود ندارند و طی آمار جامعه شناسان باینکه بیشتر توقع دارند که زندگی جنسی‌شان با وفاداری باشد اما خیانت جنسی در این روابط بسیار بیشتر از زوج‌های قانونی دیده می‌شود. در واقع هیچ محدودیت و یا مسئولیت‌پذیری رسمی و قانونی را شامل نمی‌شود در این نوع ازدواج مسئولیت‌ها و تعهدهای مالی که در نکاح دائم است هیچ انگاشته می‌شود (Aghaei, 2018).

عدم وجود قوانین جهت تعیین تکلیف ازدواج‌های بدون ثبت، می‌تواند عواقب جبران‌ناپذیری به همراه داشته باشد. ازدواج سفید به علت ماهیت غیرقانونی و غیرشرعی، پیامدهای گوناگونی برای افراد و جامعه دارد. در سطح فردی، موقت و بی تعهد ازدواج سفید مانع می‌شود که بسیاری فواید ازدواج رسمی را برای دو طرف داشته باشد. عدم قطعیت در مورد ثبات و طول عمر این روابط، سرمایه‌گذاری در آن را برای هر دو طرف پرخطرتر می‌کند. زوج‌هایی که انتظار دارند زمان زیادی کنار هم بمانند مهارت‌هایی پیدا می‌کنند و به طرفشان اجازه می‌دهند نقص‌ها و ضعف‌هایی داشته باشند چون خودشان هم می‌توانند برای پر کردن نقاط ضعف خودشان به طرفشان تکیه کنند. این کسب مهارت به این معنی است که زوج‌هایی که برای رابطه‌ای طولانی کنار هم کار می‌کنند بسیار بیشتر از مقداری که به‌تنهایی عایدشان می‌شده است، به دست می‌آورند؛ اما ازدواج سفید این فواید را کمتر کرده و هزینه یادگیری این مهارت‌ها را بالا می‌برد خیلی راحت‌تر است که هر کاری را برای خودتان انجام دهید چون نمی‌دانید کسی که الآن با او زندگی می‌کنید سال آینده کنارتان باشد. به همین دلیل این زوج‌ها بسیار کمتر از زوج‌هایی که ازدواج رسمی کرده‌اند عایدی دارند. طبیعت موقت و غیررسمی ازدواج سفید سرمایه‌گذاری در این رابطه و حمایت کردن را برای خانواده دو طرف هم سخت‌تر می‌کند. والدین، خواهر و برادرها و دوستان دو طرف تمایل بسیار کمتری برای شناخت طرف مقابل و شرکت دادن او در فعالیت‌ها، مراسم‌های خانوادگی و معاملات مالی خواهند داشت. والدین معمولاً زمانی روی طرف مقابل فرزندشان سرمایه‌گذاری احساسی و مالی می‌کنند که بدانند رابطه آن‌ها طولانی‌مدت خواهد بود. حتی سعی می‌کنند به فرزندانی که از چنین روابطی به وجود می‌آیند



هم دل‌بستگی چندانی پیدا نکنند زیرا با بر هم خوردن رابطه فرزندشان، ارتباط آن‌ها با نوه‌شان هم نامعلوم خواهد شد. جدا بودن زندگی این زوج‌ها هم مفید بودن آن‌ها به‌عنوان منبع حمایتی طی زمان‌های سخت را کاهش می‌دهد. آمار نشان می‌دهد که این زوج‌ها از همدیگر توقع دارند که از آن‌ها حمایت کند و انجام ندادن آن تهدیدی برای ارتباطشان خواهد بود. این زندگی‌ها که معمولاً به‌صورت دانگی اداره می‌شود، معمولاً به ضرر خانم‌ها تمام می‌شود زیرا درآمد خانم‌ها معمولاً پایین‌تر از آقایان است (Ahmadi, 2018). یکی دیگر از مشکلات ازدواج سفید در سطح اجتماعی این است که به نظر می‌رسد فرد را از برخی مسائل اجتماعی مهم مثل مذهب دور نگه می‌دارد. این سبک زندگی در اکثر مذاهب مردود است و به همین دلیل افرادی که چنین روش زندگی پیش می‌گیرند در جمع‌های مذهبی چندان پذیرفته نیستند. و به همین دلیل است که معمولاً دختران و پسران مذهبی به چنین زندگی تن نمی‌دهند و آن‌هایی که ازدواج سفید را پیش می‌گیرند، چندان افراد مذهبی نیستند. در چنین زندگی زناشویی، ارتباط هر طرف با بچه‌هایی که طرف مقابل از زندگی قبلی خود می‌آورد هم تعریف درستی ندارد. او هیچ حق یا مسئولیت قانونی در مقابل فرزندان طرف مقابل خود ندارد و این ابهام سرمایه‌گذاری در چنین رابطه‌ای را برای هر دو طرف خطرناک می‌کند (Sohrabzadeh et al., 2017). امروزه مسئله کیفیت زندگی و خشنودی از زندگی زناشویی زوجین از پیش‌نیازهای اساسی تحکیم بنیان خانواده و عاملی مهم برای ارتقای امید به زندگی و سرزندگی اعضای خانواده به شمار می‌رود (Aktan et al., 2020). کیفیت زندگی از ابعادی مانند سهولت دسترسی به کالاهای اساسی، احساس آرامش و امنیت، درک متقابل، احترام و تکریم، امید به زندگی و مثبت‌اندیشی تشکیل شده است که عامل مهمی برای بقای ازدواج نیز به شمار می‌رود (Garrigues et al., 2020). خشنودی از زندگی نیز شامل شادکامی و خشنودی زوجین در خصوص سلامت جسمانی، وضعیت روانی، میل به بهبود زندگی و رضامندی فرد از گذشته، حال و آینده است و موجب احساس خرسندی نسبتاً پایدار و همه‌جانبه‌ای در زندگی زوجین خواهد شد (Zhang et al., 2020).

با توجه به آنچه بیان شد ازدواج سفید از نقطه نظر تمایل افراد، انگیزه و اهداف آن‌ها و همچنین به علت پیامدهایی که دارد، موضوع مهمی برای بررسی توسط محققین و علاقه‌مندان در حوزه ازدواج و خانواده است؛ اما بررسی ادبیات و پیشینه‌ی پژوهش نشان می‌دهد این موضوع علی‌رغم اهمیتی که به لحاظ اجتماعی و همچنین پژوهشی دارد، کمتر مورد توجه محققین قرار گرفته است؛ بنابراین، با توجه به مشکلات فردی و اجتماعی بیان‌شده، بررسی کیفیت و خشنودی از زندگی در این نوع ازدواج از اهمیت فراوانی برخوردار



بوده که مورد توجه قرار نگرفته و در این خصوص خلل تجربی و پژوهشی وجود دارد. بر این اساس، بررسی خشنودی و کیفیت از ازدواج سفید و مقایسه‌ی آن با ازدواج‌های شرعی با توجه پیامدهای فردی و اجتماعی ازدواج سفید مبین اهمیت و ضرورت انجام پژوهش حاضر است. همچنین علاقه‌ی محقق به موضوع مورد بحث عامل دیگری در تبیین اهمیت و ضرورت انجام پژوهش حاضر است. پژوهش حاضر در تلاش است تا بررسی خشنودی و عدم خشنودی و همچنین کیفیت در ازدواج‌های شرعی و ازدواج‌های سفید بپردازد. به این ترتیب سؤال اصلی پژوهش حاضر به صورت زیر ارائه می‌گردد:

میزان رضایت و کیفیت زندگی زوجین از ازدواج سفید در منطقه یک و دو تهران در مقایسه با ازدواج‌های شرعی و قانونی چگونه است؟

## روش

این پژوهش از نظر هدف کاربردی و از نظر روش انجام کار، علی-مقایسه‌ای است. از حیث گردآوری داده‌ها کمی است. در این پژوهش، با توجه به اینکه روش میدانی است؛ محقق برای گردآوری اطلاعات به محیط بیرون می‌رود و با مراجعه به افراد و برقراری ارتباط مستقیم با آن‌ها اطلاعات مورد نیاز را گردآوری می‌کند. جامعه‌ی مورد مطالعه در این پژوهش شامل کلیه‌ی افراد دارای ازدواج‌های رسمی و افراد دارای ازدواج سفید ساکن در منطقه یک و دو تهران در سال ۱۳۹۹ است. به علت در دست نبودن آمار دقیق و همچنین مشکلات دسترسی به افراد دارای ازدواج سفید، حجم نمونه بر اساس فرمول کوکران در یک جامعه‌ی نامحدود ۳۸۴ نفر به عنوان نمونه انتخاب شدند. ۱۹۲ نفر از این افراد در ازدواج رسمی و شرعی به روش نمونه‌گیری تصادفی و ۱۹۲ نفر در ازدواج سفید به روش نمونه‌گیری گلوله برفی و هدفمند انتخاب شدند. دسترسی به این افراد از طریق مراجعه به کافه‌های منطقه یک و دو شهر تهران و شناسایی نقرات اولیه و به دنبال آن، شناسایی نقرات بعدی از طریق شبکه ارتباطی آن‌ها با یکدیگر صورت گرفت. در خصوص شرایط ورود نمونه‌های ازدواج سفید باید اذعان داشت که در این پژوهش افرادی انتخاب شدند که در طی سال ۱۳۹۰-۱۳۹۹ تجربه هم خانگی را داشته‌اند. طبق پژوهش (Golestaneh, 2019) و (Maroufizadeh et al., 2019) این افراد باید حداقل به مدت شش ماه تجربه هم خانگی را دارا باشند چراکه سنجش استاندارد کیفیت و خشنودی از زندگی زوجین حداقل شش ماه در نظر گرفته شده است. همچنین تجربه هم خانگی افراد نمونه نیز باید در منطقه یک و دو تهران اتفاق افتاده باشد. روش نمونه‌گیری در این پژوهش نمونه‌گیری هدفمند و گلوله برفی است. شرایط ورود نمونه‌ها به این پژوهش در ازواج‌های رسمی نیز در این پژوهش افرادی



انتخاب شده‌اند که حداقل شش ماه از زندگی مشترک آن‌ها گذشته و ساکن منطقه یک و دو شهر تهران بوده‌اند. نمونه‌ها در این جامعه به روش تصادفی انتخاب شده‌اند.

## ابزار

در این پژوهش برای جمع‌آوری داده‌های موردنیاز برای سنجش فرضیه‌های پژوهش از ابزار پرسشنامه استفاده شده است. این پرسشنامه دربرگیرنده‌ی متغیرهای پژوهش است. این متغیرها عبارت‌اند از:

الف) پرسشنامه خشنودی زناشویی انریچ<sup>۱</sup>: پرسشنامه خشنودی زناشویی انریچ که فرم ۴۷ سؤالی آن توسط (Olson et al., 2012)، تهیه شد شامل ۱۲ مقیاس است که عبارت‌اند از: پاسخ قراردادی، خشنودی زناشویی، مسائل شخصیتی، ارتباط زناشویی، حل تعارض، نظارت مالی، فعالیت‌های مربوط به اوقات فراغت، روابط جنسی، ازدواج و فرزندان، بستگان و دوستان، نقش‌های مساوات‌طلبی و جهت‌گیری عقیدتی ساخته شده است. این ابزار به صورت پنج گزینه‌ای (که در اصل یک نگرش سنج از نوع لیکرت است) در نظر گرفته شده است (کاملاً موافق، موافق، نه موافق و نه مخالف، مخالف، کاملاً مخالف)، که به هریک از یک تا پنج امتیاز داده شده است. ضریب آلفای «پرسش‌نامه انریچ» برای خرده مقیاس‌های تحریف آرمانی، خشنودی زناشویی، مسائل شخصیتی، ارتباط، حل تعارض، مدیریت مالی، فعالیت‌های اوقات فراغت، رابطه جنسی، فرزندان و فرزندپروری، خانواده و دوستان، نقش‌های مساوات‌طلبی به ترتیب از این قرار است: ۰/۸۱، ۰/۷۳، ۰/۶۸، ۰/۷۵، ۰/۷۴، ۰/۷۶، ۰/۴۸، ۰/۷۷، ۰/۷۲، ۰/۷۱. ضریب آلفای خرده مقیاس‌های انریچ در چندین پژوهش متفاوت از ۰/۶۸ (برای نقش‌های مساوات‌طلبی) تا ۰/۸۶ (برای خشنودی زناشویی) با میانگین ۰/۷۹ بوده است. اعتبار باز آزمایی پرسش‌نامه در فاصله‌ی ۴ هفته بین ۰/۷۷ (برای فعالیت‌های اوقات فراغت) تا ۰/۹۲ (برای روابط جنسی و تحریف آرمانی) با میانگین ۰/۸۶ بوده است. در کشور ما اولین بار (Soleimani, 1995)، همبستگی درونی آزمون را برای فرم بلند ۰/۹۳ و برای فرم کوتاه ۰/۹۵. محاسبه و گزارش کرده است (Mirkheshti, 2015). در پژوهشی با عنوان «بررسی میان خشنودی از زندگی زناشویی و سلامت روان» ضریب آلفای کرونباخ که نشان‌دهنده اعتبار و ثبات و همسانی درونی آزمون است را بر روی ۶۰ نفر از افراد نمونه انجام داده است که ضریب آلفای کرونباخ ۰/۹۲ به دست آمده است که نشان‌دهنده ضریب بالایی است. دریک پژوهش (Mahdavian, 2015)، روی اعتبار آزمون انریچ با استفاده از ضریب



همبستگی پیرسون و با روش باز آزمایی، به فاصله یک هفته (برای مردان ۰/۹۳۷ و برای زنان ۰/۹۴۴) و برای مردان و زنان (۰/۹۴) به دست آوردند. این ضرایب برای خرده مقیاس‌های تحریف آرمانی، خشنودی زناشویی، مسائل شخصیتی، ارتباط، حل تعارض، مدیریت مالی، فعالیت‌های اوقات فراغت، رابطه‌ی جنسی، فرزندان و فرزندپروری، خانواده و دوستان، نقش‌های مساوات‌طلبی و جهت‌گیری مذهبی گروه زنان و مردان به ترتیب از این‌قرار است: ۰/۷۲، ۰/۸۵، ۰/۷۶، ۰/۷۶، ۰/۷۶، ۰/۸۱، ۰/۶۳، ۰/۶۹، ۰/۸۷، ۰/۶۹، ۰/۶۲، ۰/۷۳ به دست آمده است. در این پژوهش پایایی به دست آمده با استفاده از روش آلفای کرونباخ ۰/۹۵ بود (Soleimani, 1995)، در پژوهشی تحت عنوان «بررسی تفکرات غیرمنطقی بر ناخشنودی زناشویی» درباره روایی این پرسش‌نامه اظهار می‌دارد که برای استفاده در پژوهش ابتدا پرسش‌نامه ترجمه گردید. پس از ترجمه سؤالات به رؤیت متخصصین روان‌شناسی رسید و روایی محتوایی پرسش‌نامه مورد تأیید قرار گرفت. در مرحله بعد پرسش‌نامه بر روی یک گروه ۱۱ نفری اجرا گردید و ضریب اعتبار آن از طریق ضریب آلفا محاسبه شد که عدد ۰/۹۳ به دست آمد. با توجه به مقدار زیاد سؤالات که موجب خستگی آزمودنی‌ها می‌شد تصمیم گرفته شد فرم کوتاهی از آن تهیه شود. به این ترتیب که ابتدا همبستگی هریک از سؤالات با کل پرسش‌نامه از طریق ضریب همبستگی محاسبه گردید. سپس سؤالاتی که از همبستگی نسبتاً بالایی برخوردار بودند انتخاب شدند. این انتخاب به‌طور مساوی از مقیاس‌های مختلف پرسش‌نامه صورت گرفت به این ترتیب در مجموع ۴۷ سؤال انتخاب شد و مجدداً ضریب اعتبار فرم ۴۷ سؤالی بر روی یک گروه ۱۱ نفری با استفاده از ضریب آلفا محاسبه گردید که ضریب اعتبار ۰/۹۵ به دست آمد. پس از بررسی و مطالعه اصل پرسش‌نامه و طریق محاسبه اعتبار و روایی آن، روش مذکور از نظر استاد راهنما تأیید شد و از آن جهت برآورد میزان خشنودی زناشویی استفاده شد. (Mirkheshti, 2015)، در پژوهشی با عنوان «بررسی رابطه میان خشنودی از زندگی زناشویی و سلامت روان» نیز درباره‌ی روایی این پرسش‌نامه چنین می‌نویسد: «در این پژوهش سؤالات پرسش‌نامه پربارسازی مجدداً ترجمه گردید. تعدادی از سؤالات نامفهوم و ناهماهنگ با فرهنگ ایرانی باراهنمایی و مشورت استاد راهنما حذف شد. نهایتاً ۴۷ سؤال از پرسش‌نامه انتخاب گردید. پرسش‌نامه‌ها بر روی یک گروه ۳۰ نفری به‌طور آزمایشی اجرا شد. بعضی سؤالات نامفهوم بود که اصلاحاتی بر روی آن‌ها به عمل آمد و روایی محتوایی آن به تأیید نهایی استادان راهنما و مشاور رسید. ضریب همبستگی «پرسش‌نامه انریچ» با مقیاس‌های خشنودی خانوادگی از ۰/۴۱ تا ۰/۶۰، با مقیاس‌های خشنودی از زندگی از ۰/۳۲ تا ۰/۴۱ است که نشانه‌ی روایی سازه است. کلیه خرده



مقیاس‌های «پرسش‌نامه انریچ» زوج‌های راضی و ناراضی را متمایز می‌کنند و این نشان می‌دهد که پرسش‌نامه از روایی ملاک خوبی برخوردار است.

ب) مقیاس تجدیدنظر شده کیفیت زندگی زناشویی گراهام بی اسپنیر برادبوری، فینچام و بیچ: ابزار گردآوری اطلاعات در این پژوهش مقیاس کیفیت زناشویی، فرم تجدیدنظر شده<sup>۱</sup> بوده است. این پرسشنامه توسط باسبی، کران، لارسن و کریستنسن ساخته شده است و ۱۴ سؤال دارد. فرم اصلی این مقیاس ۳۲ سؤال دارد که توسط اسپنیر و بر اساس نظریه‌ی لیوایز و اسپنیر در مورد کیفیت زناشویی ساخته شده است (Bradbury et al., 2000) نیز پس از مطرح کردن نظریه‌ی خود در مورد کیفیت زناشویی، پرسشنامه ۱۴ سؤالی را به‌عنوان ابزاری مناسب برای ارزیابی کیفیت زناشویی معرفی می‌کنند. این پرسشنامه‌ی ۱۴ سؤالی به‌صورت طیف ۶ تایی از ۰ تا ۵ نمره‌گذاری می‌شود، طوری که پاسخ کاملاً موافق نمره‌ی ۵ و پاسخ کاملاً مخالف نمره‌ی صفر می‌گیرد. این ابزار از سه خرده مقیاس توافق، رضایت، انسجام تشکیل شده است که در مجموع نمره کیفیت زناشویی را نشان می‌دهند و نمرات بالا نشان‌دهنده کیفیت زناشویی بالاتر است. خرده مقیاس توافق شامل عبارات ۱ تا ۶ می‌شود که با طیف ۵ = توافق دائم داریم ۴ = تقریباً توافق دائم داریم ۳ = گاهی توافق داریم ۲ = اغلب اختلاف داریم ۱ = تقریباً همیشه اختلاف داریم ۰ = همیشه اختلاف داریم نمره‌گذاری می‌شود. خرده مقیاس رضایت شامل عبارات ۷ تا ۱۰ می‌شود که با طیف ۱- همیشه ۲- بیشتر اوقات ۳- اغلب اوقات ۴- گاهی ۵- بندرت ۶- هرگز نمره‌گذاری می‌شود. خرده مقیاس انسجام شامل عبارات ۱۱ تا ۱۴ می‌شود که عبارت ۱۱ با طیف ۱- هرروز، ۲- تقریباً هرروز، ۳- گاهی ۴- ۵- بندرت ۶- هرگز نمره‌گذاری می‌شود و عبارت ۱۲ تا ۱۴ با طیف ۰- هرگز ۱- کمتر از یک‌بار در ماه ۲- ماهی یک یا دو بار، ۳- هفته‌ای یک یا دو بار ۴- روزی یک‌بار ۵- بیشتر اوقات نمره‌گذاری می‌شود. پایایی و روایی این پرسشنامه توسط (Bradbury et al., 2000) مورد تأیید قرار گرفته است.

### شیوه اجرای پژوهش

این پژوهش در منطقه یک و دو شهر تهران در سال ۱۳۹۹ صورت گرفت. به‌منظور اجرای پژوهش، ابتدا پرسشنامه‌های لازم و مناسب جهت جمع‌آوری داده‌ها مهیا گردید و سپس این پرسشنامه‌ها به همراه



یک برگه اطلاعات جمعیت شناختی که شامل شغل، سطح درآمد، نوع محل زندگی و مدرک تحصیلی بوده است در اختیار هردو گروه زوجین سفید و شرعی قرار گرفت. مناطق نمونه‌گیری عبارت بودند از کافه‌های مناطق یک و دو شامل منطقه‌های ولنجک، محمودیه، زعفرانیه، الهیه، جعفرآباد، تجریش، قیطریه، حکمت، چیدر، دزاشیب، فرمانیه، آجودانیه، کاشانک، شهرک چمران، ازگل، گیشا، ایوانک، شهرک غرب، سعادت‌آباد، صادقیه، ستارخان و مدیریت. سپس اطلاعات جمع‌آوری شده وارد نرم‌افزار آماری SPSS نسخه ۲۴ گردید و داده‌های پرت و گمشده شامل پاسخ‌های مخدوش یا اشتباه از ادامه پژوهش کنار گذاشته شدند. در نهایت اطلاعات به‌دست‌آمده از ۱۹۲ نفر فرد متأهل با ازدواج شرعی و ۱۹۲ نفر فرد متأهل با ازدواج سفید، مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفت که برای تحلیل آماری از آزمون T دو گروه مستقل استفاده شد.

به منظور تعمیم نتایج، از مطالعه نمونه به جامعه از آمار استنباطی استفاده شده است. در این پژوهش، علاوه بر آمار توصیفی، از آمار استنباطی نیز استفاده شده است که برای انجام پردازش اطلاعات از نرم‌افزار آماری SPSS استفاده شد. برای تحلیل نیز از آزمون T دو گروه مستقل استفاده شد.

## یافته‌ها

نتایج به‌دست‌آمده از بررسی آمار جمعیت شناختی نشان داد: ۲۰۱ نفر از افراد مورد مطالعه زن و ۱۸۳ نفر از آن‌ها مرد هستند. ۱۷۱ نفر از افراد در رده سنی ۳۰ سال و کمتر، ۱۵۳ نفر در رده سنی ۳۱-۴۰ سال و ۶۰ نفر در رده سنی ۴۱-۵۰ سال قرار داشتند. ۱۲۶ نفر دارای مدرک تحصیلی کاردانی و پایین‌تر، ۱۹۱ نفر دارای مدرک کارشناسی، ۶۷ نفر دارای مدرک کارشناسی ارشد و بالاتر هستند. ۲۷۸ نفر از افراد مورد مطالعه شاغل و ۱۰۶ نفر بیکار هستند. از نظر سطح درآمد نیز، ۲۴ نفر دارای درآمد بالای ۵۰ میلیون تومان در ماه، ۶۸ نفر دارای درآمد بین ۲۰ الی ۵۰ میلیون تومان در ماه، ۱۵۱ نفر دارای درآمد بین ۱۰ الی ۲۰ میلیون تومان در ماه، ۱۰۵ نفر دارای درآمد ۵ الی ۱۰ میلیون در ماه و ۳۶ نفر نیز دارای درآمد زیر ۵ میلیون تومان (فاقد درآمد) در ماه بودند. از بین ۱۹۲ زوج، ۱۴۳ مورد دارای منزل مسکونی و ۴۹ نفر دارای منزل مسکونی استیجاری بودند.

در ادامه آمار توصیفی مربوط به پرسشنامه خشنودی از زندگی و کیفیت زندگی به تفکیک ازدواج شرعی و سفید نشان داده شده است.





جدول ۱ آمار توصیفی مربوط به پرسشنامه‌ی خشنودی از زندگی به تفکیک نوع ازدواج

متغیر	ازدواج	تعداد	میانگین	انحراف استاندارد
خشنودی از زندگی	شرعی	۱۹۲	۳/۵۹	۰/۵۵
	سفید	۱۹۲	۳/۷۱	۰/۵۴
کیفیت زندگی	شرعی	۱۹۲	۳/۶۰	۰/۵۳
	سفید	۱۹۲	۳/۷۴	۰/۵۴

قبل از تجزیه و تحلیل داده‌ها، جهت مقایسه میزان رضایت و کیفیت زندگی زوجین در ازدواج سفید با ازدواج‌های شرعی باید آماره‌ی مناسب با نحوه‌ی توزیع داده‌ها را انتخاب کرد، لذا یکی از شروط مهم انتخاب آماره‌ی متناسب با اهداف و فرضیات پژوهش، بررسی نحوه‌ی توزیع داده‌ها است که به دو حالت توزیع نرمال یا توزیع غیر نرمال تقسیم می‌شود. بر این اساس، جهت بررسی مقایسه، رعایت پیش فرض‌های زیر ضروری است. متغیرهای پیش‌بین باید در مقیاس پیوسته اندازه‌گیری شوند یا اگر در مقیاس‌های طبقه‌ای اندازه‌گیری می‌شوند لازم است مجدداً کدگذاری شوند. این مفروضه، با توجه به اینکه متغیرهای مورد پژوهش با استفاده از مقیاس و نمره‌گذاری در سطح مقیاس فاصله‌ای انجام گرفته‌اند، رعایت شده است. با توجه به جدول ۲، اگر سطح معناداری برای کلیه متغیرها بزرگ‌تر از سطح آزمون (۰/۰۵) باشد، توزیع داده‌ها نرمال و در غیر این صورت توزیع غیر نرمال خواهد بود.

جدول ۲ آزمون کلموگروف-اسمیرنوف برای سنجش نرمالیت

نتیجه	آماره معنی‌داری	سطح معناداری
نرمال	۳/۶۵۱	۰/۱۲۵
نرمال	۴/۰۱۲	۰/۰۷۸

به منظور بررسی همگنی واریانس‌ها از آزمون لوین استفاده شده است. نتایج آزمون لوین نشان می‌دهد که سطح معناداری ۰/۷۲۵ بالاتر از مقدار ۰/۰۵ است یعنی واریانس گروه‌های مستقل در دو گروه ازدواج رسمی و ازدواج سفید در سازه خشنودی از زندگی باهم برابر هستند. در ادامه با استفاده از آزمون T دو گروه مستقل به بررسی این فرضیه پرداخته می‌شود: با توجه به اطلاعات مندرج در جدول ۳، می‌توان دریافت که بر اساس سطح معناداری ۰/۰۲ که کمتر از ۰/۰۵ است در سطح اطمینان ۹۹ درصد بین میزان خشنودی از زندگی در بین افراد با ازدواج سفید و افراد با ازدواج‌های شرعی تفاوت معناداری وجود دارد.



### جدول ۳ آزمون T گروه‌های مستقل (مقایسه خشنودی از زندگی دو گروه)

خطای استاندارد	اختلاف میانگین	سطح معناداری	مقدار تی	خشنودی از زندگی
۰/۰۵۶	-۰/۱۲۶	۰/۰۲	-۲/۲۶۱	

به منظور بررسی همگنی واریانس‌ها از آزمون لوین استفاده شده است. نتایج آزمون لوین نشان می‌دهد که سطح معناداری ۰/۹۸۱ بالاتر از مقدار ۰/۰۵ است یعنی واریانس گروه‌های مستقل در دو گروه ازدواج رسمی و ازدواج سفید در سازه کیفیت زندگی باهم برابر هستند. در ادامه با استفاده از آزمون T دو گروه مستقل به بررسی این فرضیه پرداخته می‌شود: با توجه به اطلاعات مندرج در جدول ۵، می‌توان دریافت که بر اساس مقدار ۰/۰۱ که کمتر از ۰/۰۵ است در سطح اطمینان ۹۹ درصد بین میزان کیفیت زندگی در بین افراد با ازدواج سفید و افراد با ازدواج‌های شرعی تفاوت معناداری وجود دارد.

### جدول ۴ آزمون T گروه‌های مستقل (مقایسه کیفیت زندگی دو گروه)

خطای استاندارد	اختلاف میانگین	سطح معناداری	مقدار تی	کیفیت زندگی
۰/۰۵۵	-۰/۱۳۶	۰/۰۱	-۲/۴۶۸	

## بحث و نتیجه‌گیری

این پژوهش، به مقایسه میزان رضایت و کیفیت زندگی زوجین در ازدواج سفید با ازدواج‌های شرعی پرداخت. در همین راستا، یک مورد کاوی در میان افراد دارای ازدواج‌های رسمی و افراد دارای ازدواج سفید ساکن در منطقه یک و دو تهران در سال ۱۳۹۹ انجام شد. در این پژوهش ۳۸۴ نفر از افراد دارای ازدواج‌های رسمی و افراد دارای ازدواج سفید ساکن در منطقه یک و دو تهران در سال ۱۳۹۹ به عنوان نمونه‌ی مورد پژوهش انتخاب شدند. برای انجام این پژوهش از پرسشنامه استفاده شد که جهت تائید روایی آن، از روایی صوری استفاده شد و برای پایایی آن آلفای کرونباخ استفاده گردید. تجزیه و تحلیل داده‌ها با نرم‌افزار SPSS20 و با استفاده از آزمون T دو گروه مستقل انجام شد. نتایج پژوهش نشان داد بین میزان خشنودی از زندگی و کیفیت زندگی در بین افراد با ازدواج سفید و افراد با ازدواج‌های شرعی تفاوت معناداری وجود دارد.



پژوهش (Rezvanhasanabad et al., 2020) نشان داد که سبک‌های زندگی با خشنودی زوجین رابطه دارد و این دقیقاً در پژوهش حاضر نیز ثابت شد که نوع و سبک زندگی مبتنی بر شرعی و سفید می‌تواند اختلاف معنی‌داری در خشنودی درک شده از زندگی داشته باشد. همچنین پژوهش (Nemati Sogolitappeh et al., 2020) نیز نشان داد که کیفیت زندگی زناشویی از مؤلفه‌های مهمی از جمله اعتقادی و مذهبی شکل گرفته است که منطبق با نتایج پژوهش حاضر در خصوص کیفیت زندگی بیشتر در بین زوجین شرعی بوده است. همچنین پژوهش‌های متنوعی از جمله (Sassler & Lichter, 2020) و (Alipour et al., 2020) ثابت کرد که روند ثبات و پایداری در زندگی‌های رسمی در مقابل سفید به دلیل لذت درک شده بیشتر و داشتن برنامه و هدف برای آینده، بیشتر است که منطبق بر پژوهش حاضر مبنی بر افزایش تداوم و امنیت زندگی است که یکی از مؤلفه‌های کیفیت زندگی در ازدواج شرعی بوده است. پژوهش (Riggle et al., 2021) نیز ثابت کرد که روند ازدواج‌های سفید با جدایی‌های زیادی همراه بوده است که اثرات افسردگی شدیدی را در جامعه زنان به همراه داشته است، این نتیجه، منطبق بر پژوهش حاضر مبنی بر کاهش کیفیت و خشنودی زندگی زوجین سفید نسبت به زوجین شرعی است.

با توجه به نتایج به دست آمده از آزمون فرضیه اول، مقدار معناداری به دست آمده (۰/۰۲) کمتر از ۰/۰۵ است بنابراین در سطح اطمینان ۹۹ درصد مشخص شد که بین میزان خشنودی از زندگی در بین افراد با ازدواج سفید و افراد با ازدواج‌های شرعی تفاوت معناداری وجود دارد. نتیجه‌ی بررسی این فرضیه با پژوهش (Ahmadi, 2018)، (Sohrabzadeh et al., 2017)، (Di Giulio & Rosina, 2007)، (Ghani et al., 2014)، (Schimmele & Wu, 2011)، (Cohen & Manning, 2010) همسو است. در تبیین این یافته می‌توان گفت، هدف بنیادی ازدواج و تشکیل خانواده، قداست، پاکی و طهارت، امنیت روانی و ایجاد محیطی برای رشد و تکامل است. در تأثیر ازدواج بر ابعاد مختلف باطنی باید گفت در اثر ازدواج قلب آدمی رشد می‌کند و با ایثار و نفی خود (= امنیت) تمام فعالیت‌های فرد نورانی می‌شود. آرامش روانی حاصل از ازدواج، انسان را برای پذیرش مسئولیت‌ها آماده می‌کند و او را در برابر دشواری‌های زندگی شکیبایی می‌بخشد و شور و نشاط او را در فعالیتش افزایش می‌دهد؛ زیرا احساس می‌کند از نتیجه کار و تلاش او، هم خودش و هم عزیزانش یعنی همسر و فرزندانش بهره‌مند می‌شوند. در مقابل، بی‌ثباتی و ناپایداری ازدواج سفید، امید و نشاط شخص را کاهش می‌دهد و از او فردی بی‌مسئولیت می‌سازد که



در برابر مشکلات به آسانی تسلیم شده، تلاشی در جهت انجام مسئولیت‌های زندگی‌اش ندارد. روابط هم خانگی به دلیل جنبه غیرقانونی و غیررسمی بودن آن، عمر زیادی ندارد و معمولاً پس از مدت کوتاهی از هم می‌گسلد و آنچه از این رابطه باقی می‌ماند، احساس از دست دادن شرافت و ارزشمندی است که دختر و پسر باید آن را تحمل کنند. رابطه محبت‌آمیز با جنس مخالف از راه غیرشرعی، زمینه دور شدن فرد از توجه و علاقه به پروردگار را به وجود می‌آورد و لذت عشق ورزیدن به خدا را از او سلب می‌کند. در روایات هم گرفتار شدن به محبت غیر خداوند، عقاب الهی تلقی شده که از سوی او برای چنین افرادی در نظر گرفته شده است. هنگامی که قلب انسان از محبت خداوند تهی می‌شود، زمینه ایجاد عشق به غیر او، آن هم به شکل منفی و نامشروع پدید می‌آید. بین این دسته افراد و افرادی که ازدواج رسمی می‌کنند، تفاوت زیادی وجود دارد. هیچ حمایت قانونی برای این افراد وجود ندارد ولی برای کسانی که به صورت رسمی ازدواج کرده‌اند، قوانین حمایتی بسیاری وجود دارد. در این سبک ازدواج‌ها که نوعی رابطه‌ی آزاد و بدون قید و شرط است، اگر فرزندی متولد شود، هیچ قانون حمایتی و حقوقی برای حمایت و سرپرستی این نوع فرزندان و چنین مادرانی وجود ندارد بر این اساس می‌توان گفت در ازدواج سفید میزان خشنودی طرفین از زندگی مشترک کاهش می‌یابد. با توجه به نتایج به دست آمده از آزمون فرضیه دوم، مقدار معناداری به دست آمده (0/01) کمتر از 0/05 است بنابراین در سطح اطمینان 99 درصد مشخص شد که بین میزان کیفیت زندگی در بین افراد با ازدواج سفید و افراد با ازدواج‌های شرعی تفاوت معناداری وجود دارد. نتیجه‌ی بررسی این فرضیه با پژوهش (Ramezani & Adish, 2018)، (Nosratinejad & Bahrami, 2017)، (Guo et al., 2012)، (Kulu & Boyle, 2010) و (Rodziewicz, 2020) همسو است. در تبیین این یافته می‌توان گفت، ازدواج سفید به هیچ وجه برای بروز عواطف اصیل و آرامش میان زن و مرد به عنوان هدف مهم ازدواج زمینه مناسبی را فراهم نمی‌آورد زیرا بی‌ثباتی و ناپایداری از ویژگی‌های اصلی آن است. البته هم خانگی معمولاً مدتی به طول می‌انجامد و میان زوجین الفتی از نوع الفت زناشویی به بار می‌آورد، الفتی که همراه با حق انحصارطلبی نسبت به شریک است؛ اما از آنجاکه شریک می‌تواند در هر زمان که بخواهد بدون هیچ تعهدی به زندگی مشترک خاتمه دهد، هر دو طرف همواره در حالت اضطراب و نگرانی و احتمالاً بدبینی نسبت به یکدیگر به سر می‌برند. از این رو احساس خشنودی عاطفی در میان آنان بسیار کمتر از احساس خشنودی در میان زوج‌های رسمی است. با این بیان هم خانگی کارکردهای اصلی ازدواج را



ندارد. زن و مردی که در هم خانگی هستند مانند یک زوج ارتباطات کاملاً نزدیکی ندارند و در نتیجه در مقام مقایسه، به مناقشات و خشونت بیشتری مبتلا می‌شوند. این افراد به مراتب افسرده‌تر بوده و از آرامش و امنیت کمتری برخوردارند؛ زیرا سطح خشنودی آن‌ها از زندگی بسیار پایین است و این که زندگی آن‌ها ممکن است خیلی زود به هم بخورد، فشار عصبی سنگینی هم بر مرد و هم بر زن خواهد داشت؛ به همین دلیل است که علائم افسردگی به شدت در این افراد به چشم می‌خورد. در واقع یکی از علل اصلی ممنوعیت روابط جنسی با غیر همسر مشروع و نیز تأکید بر حجاب و کاهش اختلاط زن و مرد در اسلام، زمینه‌سازی برای ایجاد خانواده‌هایی مبتنی بر محبت و صمیمیت و آرامش و امنیت روانی است. موارد بیان شده در ازدواج سفید کاملاً برعکس ازدواج رسمی و شرعی است. در ازدواج شرعی تعهد و آرامش موج می‌زند. بر این اساس کیفیت زندگی در این دو نوع ازدواج کاملاً متفاوت است. در راستای نتایج به دست آمده و در جهت کاهش ازدواج سفید در میان جوامعی مانند دانشگاه‌ها، پروژه‌های گروهی، شرکت‌های خصوصی، دوره‌های آموزشی مختلط مانند کلاس‌های زبان، گواهینامه رانندگی، مهمانی‌های دوستانه، فضای مجازی و کلیه مواقعی که روابط بین زن و مرد آزادانه‌تر برقرار می‌شود و بیشتر مستعد پیدایش ازدواج سفید است، پیشنهادهای زیر ارائه می‌شود: جهت آگاه‌سازی افرادی که در شرف ازدواج هستند، جلسات روانشناسی پایداری در خصوص زیان‌ها و آسیب‌هایی که ازدواج سفید به بنیان خانواده وارد می‌کند، برگزار شود و مسائلی که به خصوص گریبان‌گیر زنان می‌شود تشریح گردد. بایستی به روشنی برای زنان تفهیم گردد ازدواج سفید، می‌تواند به منجر به فرزندآوری نامشروع و به دنبال آن، عدم هویت و پشتیبانی خانوادگی و اجتماعی مادر و فرزند گردد. بیماری‌های روانی به دلیل عدم مقبولیت در جامعه و فرهنگ اجتماعی، مشکلات مالی و بیماری‌های مقاربتی، سلامت روانی و جسمی زنان را به خطر خواهد انداخت. با رویارویی با زوجین سفید، مشخص شد قشر دانشگاهیان، بیشتر در معرض این خطر هستند و بنابراین پیشنهاد می‌گردد که بیشتر این جلسات مشاوره توسط انجمن‌های فعال روانشناسی و واحد مشاوره دانشگاه‌ها برگزار شود. در خصوص اینکه بسیاری از این ازدواج‌ها، ریشه در عقاید فرهنگی غربی القاشده از طریق رسانه‌های اجتماعی و محتوای سینمایی دارد، پیشنهاد می‌گردد مدل ذهنی این افراد با تولید محتوای جذاب و مناسب در شبکه‌های اجتماعی و صداوسیما، تصحیح گردد و رویکرد آنان نسبت به ازدواج شرعی بیشتر از قبل تقویت شود.



تولید و پخش مستندات تأثیرگذار در صداوسیما در خصوص ازدواج سفید در شبکه‌های پربازدید به صورت مداوم، می‌تواند در جهت آگاه‌سازی جامعه، اقدام موثری باشد. استفاده از سلب‌ریتی‌ها و کسانی که نزد جامعه، از شهرت بالایی برخوردارند در جهت تولید محتوای مناسب ازدواج شرعی و نکوهش ازدواج سفید در شبکه‌های اجتماعی، می‌تواند قدرت تعمیم‌پذیری بالایی در جامعه بین همه آحاد مردم داشته باشد.

از دیگر پیشنهادها، می‌توان به فرهنگ‌سازی بنیادی از طریق نهادهای مهم مانند شورای عالی انقلاب فرهنگی، آموزش و پرورش و وزارت علوم اشاره کرد که می‌توانند درسی به نام آسیب‌های زندگی را در مقاطع مختلف تحصیلی و همچنین واحد عمومی اجباری در دانشگاه قرار دهند و در کنار سایر آسیب‌های اجتماعی مثل اعتیاد، بزهکاری، بی‌اخلاقی؛ ازدواج سفید را نیز تعریف نمایند و آسیب‌های آنان را هم به دانش‌آموزان و هم به دانشجویان، توضیح دهند. البته این آسیب‌ها باید متناسب با سن و نحوه درک افراد در طی دوره‌های زمانی مشخصی، تدریس شود تا اثربخشی بیشتری داشته باشد. بایستی سازمان‌های حافظ منافع اجتماعی، در راستای حراست از بنیان خانواده‌ها اقدام عملیاتی انجام دهند؛ لذا با توجه به مصوبات قانونی در این زمینه، از املاکی‌ها بازرسی صنفی توقع می‌رود، اجاره‌نامه‌های مسکن‌های استیجاری مورد رصد قرار بگیرد و اگر تخلفی در خصوص اجاره به خانم و آقای مجرد، انجام می‌شود پیگرد قانونی و جلوگیری به عمل آید.

محدودیت‌ها: انجام پژوهش در حوزه انسانی همواره با محدودیت‌هایی مواجه است که این محدودیت‌ها به علت ماهیت پژوهش‌های علمی اجتناب‌ناپذیر هستند. یکی از موانع جدی که حین توزیع و جمع‌آوری پرسشنامه‌ها ملاحظه شد امتناع برخی افراد از تکمیل پرسشنامه‌ها بود. یک مانع بسیار جدی، شناسایی افراد دارای تجربه ازدواج سفید و متقاعد کردن آن‌ها به همکاری در این پژوهش بود. ممکن است پاسخگویان در پاسخگویی به سؤال‌های پرسشنامه دچار پنهان‌کاری شده و یا جوابی ارائه کرده باشند که مورد تأیید اجتماع یا مدنظر پرسشگر باشد، به همین خاطر احتمال دارد پاسخ‌ها همراه با سوگیری باشد. به علت اینکه این پژوهش در بخش کوچکی از یک جامعه بزرگ آماری اجرا شده است، تعمیم نتایج آن به بخش‌ها و موارد مشابه به آسانی مقدور نیست و باید با احتیاط همراه باشد. محدودیت مربوط به ابزار اندازه‌گیری، محدودیت مربوط به آمایه پاسخ است که تمایل به پاسخ متوسط را در پاسخ‌دهندگان ایجاد می‌کند.



### اخلاق پژوهش

به منظور رعایت اصول اخلاقی، پیش از اجرای پژوهش همه مشارکت‌کنندگان از هدف پژوهش آگاه شدند. اختیاری بودن مشارکت آن‌ها در پژوهش تصریح گردید، به گونه‌ای که در هر زوج خشنودی هر دو فرد اخذ گردید. بعلاوه، بدون قید نام و نام خانوادگی سنجه‌ها گردآوری شدند و درباره رازداری به مشارکت‌کنندگان اطمینان داده شد که همه اطلاعات محرمانه باقی می‌مانند. نکات دیگر مربوط به اخلاق در پژوهش مانند رعایت ارزش‌های اخلاقی در جمع‌آوری داده‌ها، عدم سوگیری در تحلیل داده‌ها و دقت در استناددهی نیز رعایت شده‌اند.

### منابع مالی

این مطالعه با هزینه شخصی پژوهشگر انجام گرفته و در هیچ‌یک از مراحل انجام این پژوهش هیچ‌گونه منابع مالی دریافت نشده است.

### دسترسی به مواد و داده‌ها

برای دسترسی رایگان به نسخه فارسی اعتبار یابی شده سنجه‌های پژوهش با نویسنده مکاتبه شود.

### تائید اخلاقی و رضایت مشارکت‌کنندگان

تمامی مشارکت‌کنندگان برای شرکت در پژوهش و پاسخ به سنجه‌ها خشنودی خود را به صورت شفاهی اعلام نمودند.

### رضایت برای انتشار

نویسندگان برای انتشار این مقاله رضایت کامل دارند.

### تصریح درباره تعارض منافع

این پژوهش با منافع شخص یا سازمانی منافات ندارد.

### سپاسگزاری

بدین وسیله از همه زن و شوهرهای شرکت‌کننده در این پژوهش تشکر می‌کنیم.



## References

- Aghaei, M. (2019). A Criminological Analysis of White Marriage with a Sociological Approach. <https://www.sid.ir/en/journal/ViewPaper.aspx?ID=750989>
- Ahmadi, K. (2018). Open Room: A Comprehensive Study of White Marriage in Iran. *Journal of Legal Studies*, 2(21), 159-176. [Persian] <https://kameelahmady.com/fa/white-marriage-in-iran/>
- Aktan, O., Orakcı, Ş., & Durnalı, M. (2020). Investigation of the relationship between burnout, life satisfaction, and quality of life in parents of children with disabilities. *European Journal of Special Needs Education*, 1-17. <https://doi.org/10.1080/08856257.2020.1748429>
- Alipour, R., Shiri, T., & Taheri, M. R. M. (2020). Representation of Social Phenomena in the Media (Case study; the Social Phenomenon of" White Marriage"). *Islamic Life Journal*, 4(1), 151-158. [Persian] <http://islamiclifej.com/article-1-732-fa.html>
- Asghari, S. (2019). Early Marriage in Iran: A Pragmatic Approach. *Journal of Human Rights Practice*, 11(3), 569-588. <https://doi.org/10.1093/jhuman/huz035>
- AzadArmaki, T., SHarifiSaei, M. H., Isari, M., & Talebi, S. (2012). Roommate; The emergence of new forms of family in Tehran. *Cultural sociology*, 3(1), 43-77. [Persian] [https://socialstudy.ihcs.ac.ir/article\\_639\\_140.html?lang=en](https://socialstudy.ihcs.ac.ir/article_639_140.html?lang=en)
- Bradbury, T. N., Fincham, F. D., & Beach, S. R. (2000). Research on the nature and determinants of marital satisfaction: A decade in review. *Journal of Marriage and Family*, 62(4), 964-980. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2000.00964.x>
- Cohen, J., & Manning, W. (2010). The relationship context of premarital serial cohabitation. *Social Science Research*, 39(5), 766-776. <https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2010.04.011>
- Cunningham, P. R. (2020). *White Marriage and Family Therapy Students' Experiences in Diversity Courses: An Interpretative Phenomenological Analysis* (Doctoral dissertation, Nova Southeastern University). <https://www.proquest.com/openview/f327f1a9b4bca325f9b7704a161faec1/1?cbl=18750&diss=y&pq-origsite=gscholar>





- Di Giulio, P., & Rosina, A. (2007). Intergenerational family ties and the diffusion of cohabitation in Italy. *Demographic Research*, 16, 441-468. <https://www.jstor.org/stable/26347940>
- Garrigues, E., Janvier, P., Kherabi, Y., Le Bot, A., Hamon, A., Gouze, H., ... & Corre, F. (2020). Post-discharge persistent symptoms and health-related quality of life after hospitalization for COVID-19. *Journal of Infection*. <https://doi.org/10.1016/j.jinf.2020.08.029>
- Ghani, S. A., Abdullah, S., Akil, S. M. S., & Nordin, N. (2014). Muslim adolescents' moral value and coping strategy among Muslim female adolescents involved in premarital sex. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 114, 427-433. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.12.724>
- Ghodousi, S., & Bayat, F. (2014). White marriage: pain or treatment. *Zanan Emrooz*(1(5)), 1-12. [Persian] <https://www.magiran.com/volume/98705>
- Golestaneh, M. (2019). *Making Modern Self Through White Marriage: Living Together Without Marriage in Tehran, Iran* Carleton University]. <https://doi.org/10.22215/etd/2019-13468>
- Goldsen, J., Bryan, A. E., Kim, H. J., Muraco, A., Jen, S., & Fredriksen-Goldsen, K. I. (2017). Who says I do: The changing context of marriage and health and quality of life for LGBT older adults. *The Gerontologist*, 57(suppl\_1), S50-S62. <https://doi.org/10.1093/geront/gnw174>
- Guo, W., Wu, Z., Qiu, Y., Chen, G., & Zheng, X. (2012). The timing of sexual debut among Chinese youth. *International perspectives on sexual and reproductive health*, 196-204. <https://doi.org/10.1007/s42379-020-00059-1>
- Kline, M. C., Hill, C. R., Decker, A. E., & Butler, J. M. (2011). STR sequence analysis for characterizing normal, variant, and null alleles. *Forensic Science International: Genetics*, 5(4), 329-332. <https://doi.org/10.1016/j.fsigen.2010.09.005>
- Kulu, H., & Boyle, P. J. (2010). Premarital cohabitation and divorce: Support for the "Trial Marriage" Theory? *Demographic Research*, 23, 879-904. Stable URL <https://www.jstor.org/stable/26349616>
- Mahdavian, F. (2015). *Investigating the relationship between marital life satisfaction and mental health* Tehran Psychiatric Institute]. [Persian] <http://exceptionaleducation.ir/article-1-46-fa.html>



- Maroufizadeh, S., Almasi-Hashiani, A., Amini, P., Sepidarkish, M., & Omani-Samani, R. (2019). The Quality of Marriage Index (QMI): a validation study in infertile patients. *BMC research notes*, 12(1), 507. <https://doi.org/10.1186/s13104-019-4438-2>
- Mirkheshti, F. (2015). *Investigating the relationship between marital life satisfaction and mental health* Islamic Azad University. Rudehen unit]. [Persian] <http://ijpn.ir/article-1-621-en.html>
- Moradi, M., Zeighami, R., Mohammadi, S., & Sarichlu, M. E. (2013). Psychiatric status in couples attending training courses before marriage [Research]. *Journal of Nursing Education*, 1(3), 19-26. [Persian] <http://ijpn.ir/article-1-186-fa.html>
- Moradi, Z., & Haghayegh, S. A. (2019). Comparing family functioning among depressed and non-depressed epileptic women [Research]. *Pathology, counseling and family enrichment*, 5(1), 155-168. [Persian] <http://dorl.net/dor/20.1001.1.24234869.1398.5.1.11.8>
- Mynarska, M., & Bernardi, L. (2007). Meanings and attitudes attached to cohabitation in Poland: Qualitative analyses of the slow diffusion of cohabitation among the young generation. *Demographic Research*, 16, 519-554. <https://doi.org/10.4054/DemRes.2007.16.717>
- Nadana-Sokołowska, K., & Rudaś-Grodzka, M. (2020). Mermaids and Amazons in Polish Culture. White Marriage and The Lure as Contemporary References to Medieval Era Imaginaria. *Lingue e Linguaggi*, 37, 67-87. <https://doi.org/10.1285/i22390359v37p67>
- Nemati Sogolitappeh, F., Salehi, K., Rahimi, F. S., & Khaledian, M. (2020). Components of Quality of Marital Life: A Meta-Composite Study. *Family Counseling and Psychotherapy*, 10(1), 45-68. [Persian] <https://dorl.net/dor/20.1001.1.22516654.1399.10.1.3.4>
- Nosratinejad, F., & Bahrami, G. (2017). The Determinants of Cohabitation [Review Article]. *Quarterly Journal of Social Work*, 6(2), 35-42. [Persian] <http://socialworkmag.ir/article-1-284-fa.html>
- Olson, J. R., Marshall, J. P., Goddard, H. W., & Schramm, D. G. (2015). Shared religious beliefs, prayer, and forgiveness as predictors of marital satisfaction. *Family Relations*, 64(4), 519-533. <https://doi.org/10.1111/fare.12129>



- ezanifar, H., & Adish, M. A. (2018). Study the experiences of people living in white marriages in Iran (Qualitative study of youth in Gilan city) [Research]. *socio-cultural Development Studies*, 7(1), 195-217. [Persian]  
<http://journals.sabz.ac.ir/scds/article-1-531-fa.html>
- Rezvanhasanabad, M., Khoshkonesh, A., & Alizade, E. (2020). The Mediating Role of Lifestyle in Relation between Brain-Behavioral Systems and Cognitive Emotion Regulation with Marital Satisfaction. *Family Counseling and Psychotherapy*, 10(1), 209-236. [Persian]  
<https://dori.net/dor/20.1001.1.22516654.1399.10.1.9.0>
- Riggle, E. D., Drabble, L. A., Matthews, A. K., Veldhuis, C. B., Nisi, R. A., & Hughes, T. L. (2021). First comes marriage, then comes the election: Macro-level event impacts on African American, latina/x, and white sexual minority women. *Sexuality Research and Social Policy*, 18(1), 112-126.  
<https://doi.org/10.1007/s13178-020-00435-z>
- Rodziewicz, M. (2020). The Legal Debate on the Phenomenon of 'White Marriages' in Contemporary Iran. *Anthropology of the Middle East*, 15(1), 50-63.  
<https://doi.org/10.3167/ame.2020.150105>
- Sassler, S., & Lichter, D. T. (2020). Cohabitation and marriage: Complexity and diversity in union-formation patterns. *Journal of Marriage and Family*, 82(1), 35-61.  
<https://doi.org/10.1111/jomf.12617>
- Schimmele, C. M., & Wu, Z. (2011). Cohabitation and social engagement. *Canadian Studies in Population* [ARCHIVES], 38(3-4), 23-36.  
<https://doi.org/10.25336/P60K7H>
- ShiriGheidari, L. (2016). *A sociological study of the lived experience of the phenomenon of white marriage* Islamic Azad. University of Tehran Center. [Persian]  
<https://www.magiran.com/volume/98705>
- Sohrabzadeh, M., Norouzi, M., & AsgariKaviri, A. (2017). White marriage; Motivations and contexts. *Sociology and lifestyle management*, 3(9), 189-249. [Persian]  
[https://sls.tabrizu.ac.ir/article\\_8585.html](https://sls.tabrizu.ac.ir/article_8585.html)
- Soleimanian, A. (1995). *The study of irrational thoughts based on a cognitive approach to marital dissatisfaction* Tarbait Moalem University. Faculty of Psychology and Educational Sciences]. [https://jfr.sbu.ac.ir/article\\_94800.html?lang=en](https://jfr.sbu.ac.ir/article_94800.html?lang=en)



- Qian, Z., & Shen, Y. (2020). Context of Interracial Childbearing in the United States. In Analyzing Contemporary Fertility (pp. 65-87). Springer, Cham. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-48519-1\\_5](https://doi.org/10.1007/978-3-030-48519-1_5)
- Zhang, S. X., Wang, Y., Rauch, A., & Wei, F. (2020). Unprecedented disruption of lives and work: Health, distress and life satisfaction of working adults in China one month into the COVID-19 outbreak. *Psychiatry Research*, 112958. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2020.112958>

