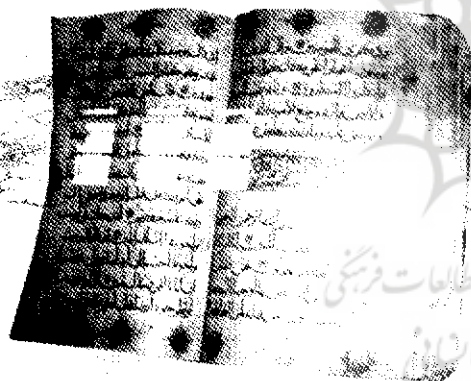


تفسیر سورة الإخلاص

مؤلف

رجب بن محمد برسی

(ق ۸ - ۹)



در این اثر شریف با :

۲۲ فصل از مباحث مختلف در تفسیر سوره توحید

۱۳ دلیل بر نفی جسمیت از خداوند

آشنا می شوید

تحقیق

محمد حسین درایتی



شروېشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی



مقدمه

بسم الله الرحمن الرحيم

مؤلف

رضی الدین رجب بن محمد بن رجب برسی حلی، از اکابر او آخر قرن هشتم و اوائل قرن نهم هجری و معاصر با مرحوم نפתازانی و سید شریف جرجانی و فاضل مقداد بوده است. وی فقیه و محدث و صوفی و شاعر و منشی است. گرچه در کتب تراجم از وی به نیکی یاد شده، لکن برخی از افکار و عقاید او مورد نقد قرار گرفته است. نخست بعضی از کلمات بزرگان را درباره او نقل کرده و سپس به تألیفاتی از وی اشاره خواهیم کرد.

مرحوم شیخ حرّ عاملی در (أمل الآمل) چنین می گوید:

كان فاضلاً محدثاً شاعراً منشأً أدیباً، له كتاب مشارق انوار اليقين في حقايق أسرار أمير المؤمنين (ع)، و له رسائل في التوحيد وغيره وفي كتابه افراط.

مرحوم میرزا عبداللّه افندی در (ریاض العلماء) نخست وی را ستوده می گوید:

الشيخ الحافظ الفاضل، رضی الدین رجب بن محمد بن رجب البرسی مولداً والحلی محدثاً، الفقیه، المحدث، الصوفی المعروف، و كان رحمه الله ماهراً في أكثر العلوم وله يد طولی في علم أسرار الحروف والأعداد ونحوها كما يظهر من تتبع مصنفاته. و قد أبدع في كتبه حيث استخرج أسامي النبي والأئمة (ع) من الآيات ونحو ذلك من غرائب الفوائد و أسرار الحروف و دقائق الألفاظ.

سپس به عنوان تعریض می نویسد:

ولم أجد له إلى الآن مشايخ معروفة من أصحابنا، و لم أعلم أنه عند من قرأ.
وی در ادامه عین عبارت (أمل الأمل) را نقل کرده و در تأیید آن می نویسد:
أقول: التأمّل والبحث في مؤلفاته يورث ما أفاده الاستاذ الاستناد أيده الله تعالى
والشيخ المعاصر من الغلوّ والارتفاع وليكن لابمنزلة الألوهية ونحوها.^۱
علامه مجلسی نیز در ذکر مصادر کتاب بحار الانوار و در نقد وی می نویسد:
کتاب مشارق الأنوار و کتاب الالفین للحافظ رجب البرسي، ولا اعتمد على ما
يتفرّد بنقله؛ لاشتمال كتابه على ما يوهّم الخبط والخلط والارتفاع وأنما
أخرجنا منهما ما يوافق الأخبار المأخوذة من الأصول المعتبرة.^۲

علامه حسن امين در (اعيان الشيعة)، درباره او چنین قضاوت می کند:
ولا يعلم مما سنقله من بعض كلماته وأسماء مؤلفاته ومضامين كتبه و ما نسب
إليها أنه كان مولعاً بالتسجيع، و في طبعه شذوذ و في مؤلفاته خبط و خلط و شيء
من المغالاة لا موجب له و لاداعي إليه و فيه شيء من الضرر و إن أمكن أن يكون
له محمل صحيح. و علم الأعداد و اسرار الحروف لم يعرف له أثر ممن يدعيه،
ولا يخرج عن الأوهام و الظنون... و أي حاجة إلى استخراج أسمائهم (ع) من
الآيات الذي يتطرق إليه الشك ممن يريد التشكيك، و فيما جاء في فضلهم مما
لا يمكن إنكاره غنى عن ذلك.^۳

آثار

۱. مشارق انوار اليقين في حقايق أسرار أميرالمؤمنين. تاريخ تأليف ۷۷۳. اين
کتاب توسط ملا حسن خطيب سبزواری به امر شاه سليمان صفوی در ۲ مجلد به
فارسی ترجمه شده است.

۱. رياض العلماء، ج ۲، ص ۳۰۴.

۲. بحار الانوار، ج ۱، ص ۱۰.

۳. اعيان الشيعة، ج ۶، ص ۴۶۵.



۲. مشارق الأمان في حقايق الايمان . تاريخ تأليف ۸۱۱ .
۳. رسالة في الصلوات على الرسول (ص) والأئمة (ع).
۴. رسالة في زيارة أمير المؤمنين (ع).
۵. لمعة كاشف . درباره اسرار اسماء و صفات و حروف و آيات و
۶. الدر الثمين في خمسائة آية نزلت من كلام رب العالمين في فضائل مولانا أمير المؤمنين، باتفاق أكثر المفسرين من أهل الدين .
۷. كتاب في اسرار النبي (ص) و فاطمه (س) و أمير المؤمنين (ع).
۸. رسالة في كيفية التوحيد والصلوات على الرسول (ص) والأئمة (ع).
۹. كتاب في مولد النبي و فاطمه (س) و أمير المؤمنين و فضائلهم (ع).
۱۰. كتاب في فضائل أمير المؤمنين . اين كتاب غير از مشارق أنوار اليقين است .
۱۱. كتاب الألفين في وصف سادة الكونين .
۱۲. لوامع انوار التمجيد و جوامع اسرار التوحيد، در اصول عقايد .
۱۳. تفسير سورة الاخلاص (رساله حاضر).

رسالة حاضر

- رسالة حاضر، تفسير مختصرى بر سورة توحيد و موافق اصطلاحات حكيمى كه در ۲۲ فصل سامان يافته است. از اين رساله، ۶ نسخه خطى موجود است:
۱. كتابخانه سپهسالار تهران (مدرسه شهيد مطهرى)، رساله سوم از مجموعه ۱۷۹۰، نسخ محمد على بن محمد قلى مشهدى در ۱۹ ربيع الثانى ۱۰۸۲ هـ . ق در نجف . برگ ۱۴۰-۱۴۳ .
 ۲. كتابخانه ملك تهران، رساله سوم از مجموعه شماره ۱۹۵، ۱۰۸۶ هـ . ق، ص ۳۹۰-۳۹۸ . (فهرست كتابخانه، ج ۵، ص ۸).
 ۳. كتابخانه مركزى تهران، رساله چهارم از مجموعه ۲۰۷۰، سده ۱۱، ناقص الآخر، برگ ۱۵۳-۱۵۴ . (فهرست كتابخانه ج ۸، ص ۶۹۶)
 ۴. كتابخانه سپهسالار تهران (مدرسه شهيد مطهرى) رساله دوم از مجموعه



۸۲۲۷، سده ۱۱ . (فهرست کتابخانه ج ۳، ص ۴۶۷)

۵ . کتابخانه سپهسالار تهران (مدرسه شهید مطهری) رساله دوم از مجموعه

۱۷۸، برگ ۱۷۷-۱۸۱ . (فهرست کتابخانه ج ۳، ص ۴۶۷) .

۶ . کتابخانه وزیری یزد، رساله چهارم از مجموعه ۲۴۸۱، برگ ۲۳۸-۲۴۸ .

(فهرست کتابخانه ج ۴، ص ۱۳۱۱) .

تحقیق این رساله بر اساس نسخه کتابخانه ملک وزیری یزد انجام شده است و

سایر نسخه ها به دست ما نرسید .

والسلام

محمد حسین درایتی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ و به نستعين

الحمد لله رب العزة والكبرياء، والصلاة على سيد أهل الأرض والسماء،
محمد وآله النهج القويم إلى النجاة والبقاء. وبعد، يقول المعتمد على الحيّ الحافظ
رجب حافظ حفظه عليه دينه الذي به يدينه، و ولاه مولاه يقينه إذا شاهد يقينه.

[أسماء السورة]

اعلم أنّ الحكمة تعتبر معرفة في أجلّ المعلومات بأجلّ المعلوم، وأجلّ المعلوم
معرفة الواحد الحقّ والاحد المطلق الذي هو هو، ومنهج الخلاص الجامع لهذا
الاختصاص سورة الإخلاص التي هي سورة التوحيد، وسورة التجريد، وسورة
الإيمان وسورة الإتيان، من قرأها فكأنما قرأ ثلث القرآن.

[تفسير السورة في ضمن فصول متعددة]

فصل: و يتعلّق ذكرها بالقلب والروح والعقل والجسم.

فصل: قوله -عزّ وجهه وجلّ اسمه-: ﴿قل هو﴾ «هو» المبدأ الأوّل، والمبدأ
الأوّل وجوده نفس حقيقته وعين ماهيته، والأوّل المطلق هو الذي غيره منه، وليس
هو من شيء، فكونه ليس من شيء سلبيّ وكون غيره منه إضافي، والحضرة الالهية
لا يمكن أن يعبر عنها الجلال والعظمة إلّا بأنّه «هو».

فصل: ومعرفة تلك الهوية غير معلومة للبشر، ومعرفتها باللوازم، واللوازم
سلبية و ايجابية واسم الجلال متناول للسلب والايجاب، فلا جرم كان اسمه الله
جلّ من اسم شارح لمعنى «هو»

فصل: ثم عقب الأحديّة و هي نهاية التوحيد و أقصى غايات الوحدة، و ذكر في اللوازم القريبة و أقرب اللوازم، فهي ذات الحقّ سبحانه أنّه واجب الوجود. و واجب الوجود لوجوب وجوده مبدأ لكلّ ما عداه.

و مجموع هذين الأمرين هو الإلهية، و هو عبارة عن غناه عن الأشياء و توقّفها عليه، و الإلهية البسيطة المجرّدة لا يعبر عنها إلاّ أنّه «هو» و لا بدّ لها من التعريف، و تعريفها بأقرب الأشياء لزوماً، و هي الإلهية الجامعة للسلب و الإيجاب؛ فلذلك أشار إلى ذاته المقدّسة و صفاته المنزّهة التي هي عين تلك العين.

فصل: و المبدأ الأوّل ليس له شيء من المقومات، فليس إلاّ وحدة محضة، فلا يعقل إلاّ الذات المنزّهة من جميع الوجوه.

و تعريفها باللوازم القريبة إشارة إلى وجوده الخاص؛ لأنّ تعريف البسيط باللوازم كتعريف المركّب بالمقومات.

فصل: و قوله: «أحد» مبالغة في الوحدة؛ لأنّ الواحد مقول على ما تحته بالتشكيك، و الأحد المطلق لا يقبل القسمة حسّاً و لا عقلاً، فهو إله واحد من جميع الوجوه، فإنّه غنيّ عن الكثرة من الأجناس و الفصول و سائر وجوه التشبيه، فإنّه سبحانه هو هو لذاته.

و قوله «الصّمد» له معنيان: الأوّل: لا جوف له؛ و الثاني معناه السيّد. الأوّل سلبي؛ لأنّه إشارة إلى نفي الماهية؛ لأنّ كلّ ما له ماهية له جوف و مادّة، و ما ليس له مادّة لا اعتبار له إلاّ الوجود و الذي لا اعتبار له إلاّ الوجود واجب الوجود، و واجب الوجود غير قابل العدم؛ فالصمد الحقّ إذاً واجب الوجود مطلقاً من كلّ الوجوه.

فصل: و على التفسير الثاني هو السيّد و هو إضافي؛ لأنّ معناه سيّد الكلّ و الغنيّ عن الكلّ و الإله هو الذي يكون كذلك، و الإلهية عبارة عن السلب و الإيجاب.

فصل: و قوله: «لم يلد و لم يولد» لما بين سبحانه أنّ الإله الحقّ هو إله جميع الموجودات و مفيض الجود على سائر الماهيات، بين أنّه يمتنع أن يتولّد عن شيء؛

١. التوحيد، للصدوق، ص ٩٠، باب معنى قل هو الله أحد، ح ٣، عن الباقر(ع).

٢. المصدر، عن الباقر(ع).

لأن كل متولد مستفيد الوجود من غيره .

وقوله: ﴿لم يكن له كفوا أحد﴾ لما بين أنه هو هو لذاته، بين أن الواحد الحق ليس له كفو . والكفو هو المساوي في الوجود، و المساوي في الوجود إما أن يساويه في الصورة النوعية، أو في وجوب الوجود، فلو كان له شريك في نوعه كان متولداً عن غيره، وقد أبطله قوله الحق: ﴿لم يلد ولم يولد﴾ و لو كان له مساو في وجوب الوجود كان وجود من الجنس و الفصل، و هو فرد مجرد دل عليه قوله: ﴿و لم يكن له كفوا أحد﴾ .

فصل: فانظر إلى كمال هذه السورة و ما تضمنت من التوحيد، لأنه سبحانه أشار أولاً إلى الماهية المحضة التي لا اسم لها إلا أنه «هو» ثم عقب بالإلهية التي هي أقرب اللوازم لتلك الحقيقة، و أشد تعريفاً، ثم عقب بذلك الاحد الاحدية لفائدتين: الأولى: أنه ترك التعريف الكامل و عدل إلى ذكر اللوازم ليدل على أنه واحد من جميع الوجوه لا من التعريف الكامل الذي هو المركب من الجنس و الفصل القريبين فيكون محدوداً و البارئ-عز اسمه- لا جنس له فلا فصل له فلا تدرك حقيقته .

فصل: و رتب الاحدية على الإلهية و لم ترتب الإلهية على الاحدية لأن الإلهية عبارة عن استغنائه عن الكل و احتياج الكل إليه و من كان كذلك كان إلهاً واحداً مطلقاً .

فصل: و الإلهية من صدر هي هي تقتضي الوحدة، و الوحدة لا تقتضي الألوهية .

فصل: ثم عقب بالصمدية فدل على معنى الإلهية التي معناها وجوب الوجود،

ثم بين سبحانه أنه لا يتولد عن غيره

فصل: فمن أول السورة إلى قوله: «الصمد» في بيان الذات و لوازمها و أنه غير

مركب أصلاً .

فصل: و من قوله: ﴿لم يلد و لم يولد﴾ إلى آخر السورة في بيان أنه ليس له

مساو في نوعه و لا جنسه .

فصل: و لهذا القدر يحصل معرفة الله تعالى و صفاته و كيفية صدور أفعاله،

فلا جرم كانت هذه السورة في مقابلة ثلث القرآن .



فصل: نوع سورة الإخلاص محكمة، وكلّ مذهب يخالفها باطل.
قوله: «أحد» يدلّ على نفى الجسميّة والجوهرية والجهة: أمّا نفى الجسم فلأنّ أقلّ الاجسام يكون مركّباً من جوهرين، وذلك ينافي الوحدانية.
وقوله: «أحد» مبالغة في الوحدة، والواحدة الحقيقية منافية للجسم؛ فالأحد الحقّ ليس بجسم.

فصل: و أمّا أنّه ليس بجوهر فلأنّ المنكرين للجوهر الفرد، فلأنّهم قالوا كلّ متحيّز يجب أن يكون يتميّز أحد جانبيه من الآخر، وكلّ متحيّز منقسم، وكلّ منقسم ليس بأحد، فالأحد ليس بمنقسم، فالأحد لا يكون جوهرًا ولا متحيّزًا.

فصل: و المثبتون للجوهر الفرد قالوا كما أنّ الأحد ينفي عن ذاته التركيب والتأليف فكذا ينتفي عنه الضدّ والندّ، فلو كان جوهرًا فرداً لكان كلّ جوهر فرد مثلاً له فينتفي كونه أحداً، وهو أحد فينتفي عنه المثل، فلم يكن له كفواً أحد.

فدلّت هذه الآية على أنّه ليس بجسم ولا جوهر، فوجب أن يكون منزهاً عن الجهات؛ لأنّ المختصّ بالجهة إن كان منقسماً فهو الجسم، وإن لم يكن منقسماً فهو الجوهر؛ فدلّ قوله: «أحد» دلالةً قطعية على أنّه ليس بجسم ولا جوهر ولا في حيّز أصلاً، والبرهان الذي وجب أن يكون لأجله أحداً هو الله.

فصل: و كونه إلهاً أوجب أن يكون غنياً عمّن سواه، وإلا لكان مركّباً ومفتقراً إلى أجزائه، وأجزاؤه غيره، فكونه إلهاً يمتنع افتقاره إلى غيره، فوجب القطع أنّه ليس بجسم ولا جوهر ولا في جهة، فكان قوله: ﴿قل هو الله أحد﴾ برهان قاطع على ثبوت هذا المطلوب.

فصل: قوله «الصمد» إشارة إلى أنّه السيّد الذي يصمد إليه في الحوائج، فهو الغنيّ عن الكلّ والمفتقر إليه الكلّ. وذلك يدلّ على أنّه ليس بجسم، وإلا لكان محتاجاً، والمحتاج إلى غيره لا يكون صمداً مطلقاً.

بيان ذلك: أنّه لو كان في حيّز، فإن كان حلوله واجباً كانت ذاته مفتقرة إلى المكان، فلم يكن صمداً غنياً والمكان حائزاً احتاج إلى مخصّص، وكونه محتاجاً ينافي كونه [صمداً] فالأحد الصمد المطلق غنيّ عن التركيب والتأليف، والمكان و

الزمن، منزّه عن الحدوث و الحدثان .

فصل: و قوله: ﴿ولم يكن له كفوا أحد﴾ دلّ أيضاً على أنه ليس بجسم، لأنّ الجواهر متماثلة، فلو كان جوهرأ لكان له مثل، و لو كان جسماً لكان مركبأ و مؤلفأ و عاد اللازم المذكور، فكانت هذه السورة من أعظم الدلائل على أنه ليس بجسم .

فصل: ابراهيم(ع) استدللّ بأقول الكواكب على حدوثها، فقال عند تمام الاستدلال: ﴿وجهت وجهي للذي فطر السموات و الأرض﴾^١

[ثلاثة عشر دليلاً على نفى الجسميه عن الواجب-تعالى]

و هذا يدلّ على تنزيه الله تعالى عن الجسم و الجهة؛ لأنّ الأجسام متماثلة، فلو كان جسماً و جوهرأ جاز عليه ما يجوز على غيره من التغير، و المتغير لا يكون إلهاً، فالإله ليس بمتحدّز أصلاً. [هذا هو الأوّل]

الثاني: أنه لو كان جسماً لكان كلّ جسم مشاركاً له في تمام الماهية، و القول بكونه جسماً يقتضي إثبات الشريك و ذلك ينافي قوله ﴿وما أنا من المشركين﴾^٢ فثبت أنّ العظماء من الأنبياء كانوا قاطعين بتنزيه الله عن الجسميّة و الجوهريّة و الشريك .

الثالث: قوله: ﴿ليس كمثله شيء﴾^٣ فلو كان جسماً لكان مثلاً كسائر الاجسام .

الرابع: قوله: ﴿و الله الغنيّ و أنتم الفقراء﴾^٤ فلو كان جسماً لكان مركبأ و مفتقرأ و محتاجأ، فلم يكن غنيّاً على الإطلاق .

الخامس: قوله ﴿الحى القيوم﴾^٥ و القيوم قائم بنفسه مقومّ لغيره فكونه قائماً بنفسه معناه أنه غنيّ عن كلّ ما سواه و كونه مقوماً لغيره عبارة عن احتياج ما سواه إليه، فلو كان جسماً مفتقرأ إلى غيره و كان غيره غنيّاً عنه فلا يكون قيومأ على الإطلاق .

السادس: هو قيوم حقأ، فليس بجسم قطعاً .

السابع: قوله: ﴿هل تعلم له سمياً﴾^٦ أي هل تعلم له مثلاً، و لو كان جسماً لكان

١ . الانعام (٦) : ٧٩ .

٢ . الانعام (٦) : ٧٩ .

٣ . الشورى (٤٢) : ١١ .

٤ . محمد (٤٧) : ٣٨ .

٥ . البقره (٢) : ٢٥٥ ؛ آل عمران (٣) : ٢ .

٦ . مريم (١٩) : ٦٤ .



مجموعه رسائل
الشيخ
*
٣٣

كل واحد من الأجسام مثلاً له .

الثامن: قوله: ﴿هو الله الخالق البارئ المصور﴾^١ و الخالق البارئ هو المقدر، فلو كان جسماً لكان خالقاً لنفسه و هو محال، و لو كان جسماً لكان له صورة، و قد وصف نفسه بكونه مصوراً، فيلزم كونه مصوراً.

التاسع: قوله: ﴿ولا يحيطون به علماً﴾^٢ و قوله: ﴿لا تدركه الأبصار و هو يدرك الأبصار﴾^٣ و ذلك يدل على كونه منزهاً عن الصورة و الشكل، و إلا لكان العلم و الإدراك محيطاً به .

وقوله: ﴿وله ما سكن في الليل و النهار﴾^٤ و ذلك يدل على أن الزمان و المكان ملكه، و ذلك يدل على تنزيهه عن المكان و الزمان .

العاشر: قوله: ﴿هو الأول و الآخر﴾^٥ و ذلك يدل على أن ذاته متقدمة في الوجود على جميع ما عداه، و باقية في الوجود على جميع ما عداه . و ذلك يدل على كونه قبل الزمان و المكان و على بقاءه بعد الزمان و المكان .

الحادي عشر: قوله: ﴿لا تجعلوا لله أنداداً﴾^٦ و الند: المثل فلو كان جسماً لكان مثل الكلّ واحد من الأجسام .

الثاني عشر: لو كان جسماً لجاز عليه الحركة و السكون و لو جاز عليه الحركة و السكون لكان محدثاً، فلو كان جسماً لكان محدثاً و صدق به محالاً فكونه جسماً محال .

الثالث عشر: لو كان جسماً لكان متحيزاً و لو كان متحيزاً لكان محتاجاً إلى الغير، و هو محال، فكونه جسماً محال . بيان المدار هو أنه لو كان متحيزاً لكان مركباً و مؤلفاً و هو محال، فكونه متحيزاً محال .

١. الحشر (٥٩): ٢٤ .

٢. طه (٢٠): ١١٠ .

٣. الأنعام (٦): ١٠٣ .

٤. الأنعام (٦): ١٣ .

٥. الحديد (٥٧): ٣ .

٦. البقرة (٢): ٢٢ .