

فصلنامه دانش انتظامی سمنان ، دوره هشتم ، شماره سی ام ، زمستان ۱۳۹۷

تاریخ دریافت مقاله: ۹۷/۰۸/۰۳

تاریخ پذیرش مقاله: ۹۷/۱۲/۱۵

صفحات: ۹۸ - ۷۱

تفاوت عامل هوش هیجانی در نوجوانان بزهکار و غیر بزهکار شهرستان سمنان

احمد شه باز*^۱

چکیده

هدف از اجرای این تحقیق دست یابی به وجود یا عدم وجود تفاوت بین هوش هیجانی نوجوانان بزهکار با نوجوانان غیر بزهکار بوده که برای دستیابی به این هدف از جامعه بزهکاران شامل تعدادی از نوجوانان بزهکار شهرستان سمنان نمونه ای به اندازه ۳۰ نفر شامل ۱۵ دختر و ۱۵ پسر انتخاب شده و همچنان از جامعه غیر بزهکاران که دانش آموزان محصل دوره دوم دبیرستان بوده اند نمونه ای به اندازه ۳۰ نفر ، شامل ۱۵ دختر و ۱۵ پسر برگزیدیم . در این تحقیق سن نوجوانی برابر ۱۸-۱۲ سال بوده که با نمونه ای ۶۰ نفری تحقیق آغاز شده و به وسیله پرسشنامه خود سنجی هوش هیجانی شوت ۱۹۹۸ سه عامل از عوامل هوش هیجانی: تنظیم هیجان - ارزیابی هیجانی و بهره برداری از هیجان و همچنین هوش هیجانی کلی گروه نمونه را به دست آوردیم و با کای اسکوار (χ^2) تحلیل کرده و نتایج اینچنین بدست آمد که در بین نوجوانان بزهکار و غیر بزهکار سه عامل فوق تفاوتی دیده نشده و همچنین اینگونه حاصل شد که هوش هیجانی نوجوانان بزهکار با غیر بزهکار نیز متفاوت نیست و بزهکاری نوجوانان بزهکار با هوش هیجانی آنان رابطه ندارد. که این نتایج با ۹ فرضیه و بررسی آنان با (χ^2) به دست آمده است .

واژگان کلیدی: هوش هیجانی، نوجوانان بزهکار، تنظیم هیجان، ارزیابی هیجانی

مقدمه:

هوش از جمله مواردی است که بسیار مورد توجه روان شناسان بوده و در طول تاریخچه روان شناسی تلاش بر این بوده که ماهیت هوش، انواع آن ، تغییرپذیری آن و مورد بررسی قرار بگیرد . وقتی درباره هوش صحبت می شود ویژگی هایی چون یادگیری سریع، محاسبات دقیق و فوری و راه حل های جدید به ذهن خطور می کند . به طور کلی تعاریف متعددی از هوش صورت گرفته است و بر این اساس طبقات مختلفی از انواع هوش نیز مطرح شده است . در دهه اخیر روان شناسان متوجه شده اند که برای کسب موفقیت تنها دارا بودن ظرفیت های هوش عقلانی قوی (IQ) کفایت نمی کند «عواملی در کار هستند که افراد با بهره هوش بالا در زندگی به زحمت جلو می روند ولی افراد با بهره هوشی متوسط بطور شگفت انگیزی خیلی خوب پیشرفت می کنند؟ این تفاوت را باید در توانایی هایی جست که آنرا هوش عاطفی نامیده ایم شامل خویشتن داری . شور و اشتیاق، استقامت و پشتکار، توانایی برانگیختن و تهییج خود است» (گلمن ، د- ۱۳۷۹-ص ۶۹). مطالعات انجام شده نشان می دهد تعداد زیادی از افراد دارای هوش عقلانی و شناختی بالا نتوانسته اند در زمینه شغلی ، زندگی زناشویی، ایجاد روابط با دیگران و حتی زمینه های تحصیلی موفق باشند. پس از آن نظر دانشمندان از جمله پیترسالوی و جان مایر به توانمندی های دیگری جلب شد که بیشتر از جنس هیجانانگیز بودند تا شناخت ها این توانمندی ها که هوش هیجانی یا عاطفی نامیده می شود به توانایی های آموخته شده ای اشاره دارد که به ما کمک می کند تا احساسات و هیجانانگیز خود را درک کرده و کنترل نماییم .

«هوش بهر و هوش هیجانی قابلیت هایی متضاد نیستند ، بلکه بیشتر می توان چنین گفت که متمایزند . همه ی ما از ترکیبی از هوش و عواطف برخورداریم . افراد دارای هوش بهر بالا و

هوش هیجانی پایین یا بالعکس علی رغم وجود نمونه هایی نوعی ، نسبتا نادرنند . در واقع میان هوشبهر و برخی جوانب هوش هیجانی همبستگی مختصری وجود دارد . هر چند این ارتباط آنقدر هست که روشن کند این قلمرو اساسا مستقل اند.» (گلمن ، د - ۱۳۸۰ ص ۷۵)

بیان مسئله:

«گر چه جرم شناسی به همبستگی میان دو عامل هوش بهر و خطر مبادرت به بزهکاری چندان باور ندارد ، امروز بسیاری از پژوهشهای تجربی بر این نکته که میان بهره هوشی پایین و میزان بالای خطر اقدام به بزهکاری همبستگی مدارم و پایداری وجود دارد . «هیرشی»^۱ و «هید لنگ»^۲ در سال ۱۹۷۷ با بررسی یافته های خود در این زمینه نظریه هایی را پرداختند . گزارشهای فردی ، درجه بندی آموزگاران از رفتار ناسازگارانه و خلاف قاعده دانش آموزان ، اثبات تقصیر یا محکومیت نوجوان بزهکار و ارزشیابی بایستی اختلال های رفتاری همگی تاییدی هستند بر همبستگی و رابطه میان هوش و بزهکاری» (احدی ، ح - محسنی ، ن - ۱۳۷۰ ص ۱۹۸)

حال با توجه به این که انسان علاوه بر هوش کل IQ دارای هوش دیگری به نام هوش عاطفی یا هیجانی است بر آن شدیم تا با کنکاش در بزهکاری نوجوانان بزهکار و جستجو در شخصیت آنها به این سوال پاسخ دهیم که آیا هوش عاطفی یا هیجانی نوجوانان با بزهکاری آنان همبستگی دارد؟ و یا بین میزان هوش عاطفی نوجوانان بزهکار با نوجوانان غیر بزهکار تفاوتی وجود دارد؟

^۱Hirschi

^۲Hindellang

اهمیت و ضرورت:

تئوری هوش هیجانی ، دیدگاه جدیدی درباره پیش بینی عوامل موثر بر موقعیت و همچنین پیشگیری اولیه از اختلالات روانی و تکمیل کننده علوم شناختی ، علوم اعصاب و رشد نوجوانان است. هر گونه نقص در هوش هیجانی می تواند باعث خشم و پرخاشگری و ایجاد آسیب های اجتماعی از قبیل اعتیاد ، طلاق های عاطفی ، طلاق های آشکار ، بزهکاری و میزان جرم و جنایات شود . در ضمن صدمات جبران ناپذیری در زمینه افزایش بیماری های روحی و جسمی مانند افزایش اضطراب و افسردگی ایجاد می کند . برای مثال پژوهش های جدید نشان داده است که خشم و اضطراب مداوم به گونه ای هم سنگ سیگار کشیدن پی در پی برای سلامتی انسان زیان آور است .

با توجه به مطالب بالا پرورش هوش هیجانی در حقیقت از همان دوران کودکی منافع زیادی در بر دارد که باعث تقویت روابط فردی ، زناشویی ، اجتماعی و افزایش اعتماد به نفس ، خوش بینی ، امید و به طور کلی آرامش واقعی و رضایت از زندگی می شود و مهمترین کاربرد آن کنترل خشم و شناسایی احساسات ، جهت کاهش فشار روانی و استرس است .

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

پیشینه تحقیق

در زمینه ی هوش هیجانی و بررسی مولفه های ان تحقیقات متعددی انجام که تعدادی از آنها به شرح ذیل می باشد:

مقایسه هوش هیجانی و رضا مندی زناشویی و رابطه ساختاری آنها در زوجین ناسازگار و سازگار شهرستان ساری در سال ۱۳۸۳ ، رابطه هوش هیجانی و مهارت های ارتباطی

دانشجویان (دکتر فریده یوسفی، دانشگاه شیراز)، ارتباط اختلافات رفتاری با هوش هیجانی در دانش آموزان ، بررسی رابطه هوش هیجانی مدیران با رضایت شغلی کارکنان دانشگاه سمنان ، بررسی رابطه هوش هیجانی و خلاقیت در دانش آموزان سال سوم متوسطه شهر سمنان سال تحصیلی ۸۷-۱۳۸۶ تابستان ۸۷، بررسی رابطه هوش هیجانی و سلامت عمومی در کارکنان نظامی شاغل در سپاه شهر سمنان تیر ۱۳۸۷، بررسی رابطه هوش هیجانی و گرایش به اعتیاد در نوجوانان ، بررسی رابطه هوش هیجانی و فرسودگی شغلی معلمان و...

سوالات تحقیق

- ۱) آیا هوش هیجانی نوجوانان بزهکار با بزهکاری آنان همبستگی دارد ؟
- ۲) آیا هوش هیجانی نوجوانان بزهکار با نوجوانان غیر بزهکار متفاوت است ؟
- ۳) آیا هوش هیجانی بالا در بزهکاری نوجوانان موثر است ؟
- ۴) آیا پایین بودن هوش هیجانی با بزهکاری نوجوانان رابطه دارد ؟

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
رتال جامع علوم انسانی

فرضیات تحقیق

- بین میزان عامل تنظیم هیجان نوجوانان دختر بزهکار با نوجوانان دختر غیر بزهکار تفاوت دارد .

- بین میزان عامل تنظیم هیجان نوجوانان پسر بزهکار با نوجوانان پسر غیر بزهکار تفاوت دارد .
- بین میزان عامل ارزیابی هیجانی نوجوانان دختر بزهکار با نوجوانان دختر غیر بزهکار تفاوت وجود دارد .
- بین میزان عامل ارزیابی هیجانی نوجوانان پسر بزهکار با نوجوانان پسر غیر بزهکار تفاوت وجود دارد .
- بین میزان عامل بهره برداری از هیجان نوجوانان دختر بزهکار و غیر بزهکار تفاوت وجود دارد.
- بین میزان عامل بهره برداری از هیجان نوجوانان پسر بزهکار و غیر بزهکار تفاوت وجود دارد.
- بین میزان عامل هوش هیجانی نوجوانان دختر بزهکار با نوجوانان دختر غیر بزهکار رابطه وجود دارد .
- بین میزان عامل هوش هیجانی نوجوانان پسر بزهکار با نوجوانان پسر غیر بزهکار رابطه وجود دارد .
- بین هوش هیجانی و نوجوانان بزهکار با بزهکاری آنان رابطه وجود دارد .

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
 رتال جامع علوم انسانی

متغیر های تحقیق :

شماره فرضیه	متغیر مستقل	متغیر کنترل	متغیر وابسته
اول و دوم	عامل تنظیم هیجان	سن	بزهکاری نوجوانان و غیر بزهکاری
سوم و چهارم	هوش هیجانی (عامل ارزیابی هیجان)	سن	بزهکاری نوجوانان و غیر بزهکاری
پنجم و ششم	عامل بهره برداری هیجان	سن	بزهکار نوجوانان و غیر بزهکاری

بزهکاری نوجوانان و غیر بزهکاری	سن	هوش هیجانی	هفتم و هشتم
بزهکاری نوجوانان	سن	هوش هیجانی	نهم

تعاریف عملیاتی :

تعریف نظری : (Emotional Intellience)

هوش هیجانی (عاطفی) :

«توانایی برای مهار کردن تمایلات عاطفی و هیجانی خود، درک خصوصی ترین احساسات دیگری، رفتار آرام و سنجیده در روابط انسانی با دیگران و خلاصه همانطور که ارسطو گفته است مهارت نادر «بحق عصبانی شدن در حد و اندازه معقول، در زمان مناسب، با دلیل موجه و به شیوه ای مناسب»، خویشتن داری، شور و اشتیاق استقامت و پشتکار، توانای برانگیختن و تهییج خود» (گلمن، د ۱۳۷۹)

تعریف علمی :

در این تحقیق نمره آزمودنی در آزمون استاندارد (پرسشنامه) سنجش هوش هیجانی به عنوان شاخص هوش عاطفی در نظر گرفته شده است.

تعریف نظری جرم : Crime

«جرم به منزله تخلف از قوانین جزایی، عملی است که اکثر افراد جامعه آن را تایید نمی کنند، مورد پیگرد قانونی قرار می گیرد و یکی از انواع مجازات های مشخص شده به وسیله قانون را در پی دارد.» (ویلیامز، ۱۹۵۵ ترجمه دکتر پریخ دادستان - ۱۳۸۲)

تعریف عملی :

در این تحقیق تمامی نوجوانان بزهکار زندانی که علت جرم آنها قتل - سرقت - اعتیاد به مواد مخدر - فروش کلی مشروبات الکلی و مواد مخدر بوده به عنوان نمونه در نظر گرفته شده که جرم آنها در پروندهشان تعریف شده بود .

جامعه آماری :

- کلیه نوجوانان بزهکار گروه سنی ۱۲-۱۸ سال اعم از دختر و پسر شهر سمنان که در سال ۸۸-۸۷ به علت جرم و بزه در زندان به سر می برند .
- کلیه نوجوانان غیر بزهکار شهر سمنان اعم از دختر و پسر که دوران کودکی را بدون ارتکاب جرم سپری کرده و در دوران سنی ۱۲-۱۸ سال هیچ جرمی را مرتکب نشده و پرونده قضایی ندارد .

نمونه آماری :

در این تحقیق ۳۰ نفر از نوجوانان بزهکار گروه سنی ۱۲-۱۸ سال که ۱۵ نفر آنها را دختر و بقیه را پسر نمونه آماری را تشکیل می دهند .
همچنین ۳۰ نفر از نوجوانان غیر بزهکار که آنان نیز ۱۵ دختر و ۱۵ پسر هستند جزء نمونه ی ما به شمار می روند . که جمعا ۶۰ نفر نمونه اماری ما هستند.

روش گرد آوری اطلاعات :

اطلاعات موجود در این تحقیق را پاسخ های پرسشنامه هایی که توسط نوجوانان بزهکار و غیر بزهکار پر شده اند ف و اطلاعات حاصله از کلانتری ها و زندان مرکزی شهر سمنان و مراجع قضایی تشکیل می دهند .

روش تحقیق :

روش تحقیق از نوع مطالعه میدانی و طرح پژوهشی توصیفی یا زمینه یاب که جمع آوری اطلاعات از طریق کلانتری ها و زندان مرکزی و روش میدانی که از پرسشنامه اتخاذ گردیده است .

شاخص آماری :

آمار توصیفی : جدول فراوانی - نمودار

آمار استنباطی: کاراسکوار (x^2) شکاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

پرتال جامع علوم انسانی

محدودیت های تحقیق :

قبل از اجرا :

اولین محدودیت این تحقیق نمونه و جامعه آماری کوچک است به علت کم بودن نوجوانان بزهکار در شهر سمنان نمونه آماری کوچک انتخاب شده است .

دومین محدودیت آن که باز هم به محدودیت اول باز می گردد عدم کنترل جنس و هوش و وضعیت اقتصادی و فرهنگی نوجوانان بزهکار است که باعث محدود شدن تحقیق میشود .

هوش چیست ؟

مفهوم هوش ، تاریخی طولانی دارد ، شاید به اندازه ی خود انسان قدمت داشته باشد . حتی قدیمی ترن داستانهای مکتوب در تاریخ بشری ، مثل حماسه ی گیلگمش ، بعضی قهرمانان داستان را «عاقل» و بعضی دیگر را ، برای این که مودب باشیم ، کمتر عاقل توصیف کرده اند. داستانهای انجیل از باهوشی نمونه های بسیار واضحی ارایه می دهند ، مثل حضرت سلیمان ، نمونه های حماقت را هم آورده اند، مثل حماقت همسایه های نوح و خود فرعونهای مصر ، به نظر می رسد که ما انسانها ریال مدتهاست این عقیده را پذیرفته ایم که بعضی مردم در تصمیم گیری بهتر از بقیه هستند . این افراد احتمالاً همان اطلاعات را در اختیار دارند که دیگران دارند، اما وقتی به سبک و سنگین کردن، ارزیابی و پردازش می پردازیم به نتایجی می رسند که خیلی بهتر از نتایج دیگران است . با این که در کل پذیرفته شده بود که هوش به عنوان یک ویژگی فردی وجود دارد ، تنها از اواخر قرن نوزدهم بود که برای اندازه گیری رسمی و علمی آن تلاشهای جدی آغاز شد . اولین کسی که در این مورد اقدام کرد فرانسیس گالتون بود ، اما آلفرد بنه بود که در سال ۱۹۰۵ نمونه ی اولیه آزمون هوش واقعی را تهیه کرد . آزمون بینه برای این ساخته شد که تا نظام آموزش و پرورش فرانسه بتواند کودکانی را با توانایی های زیر حد معمولی شناسایی کند و به آنها تعلیمان ویژه ارایه دهد . با این حال ، با گذشت زمان و به ویژه هنگامی که این آزمون به انگلیسی ترجمه شد و در ایالات متحده به کار گرفته شد ، تمرکز روی این موضوع تغییر جهت داد که هوش همه ی کودکان اندازه گیری شود . تهیه ی وسیله برای اندازه گیری هوش، پرترفدار و محبوب شد چنین آزمونی گسترش یافت ، به ویژه در ایالات متحده. (از آنجایی که نمره ی هوش در بینه از تقسیم «سن عقلی» بر «سن تقویمی» به دست آمده، نمره ی به دست آمده به «ضریب هوشی» یا IQ معروف شد . از آن زمان تا کنون « استفاده از آزمون هوشی گاهی بحث انگیز بوده است ، با این حال یکی از فرضیه های اساسی روش IQ هرگز به طور واقعی زیر سؤال نرفته است؛ ان که هوش به ما اجازه می دهد تا بدانیم مردم چگونه اطلاعات انتزاعی را پردازش می کنند، یعنی ، هوش همیشه به صورت چیزی تلقی می شود که مردم

از طریق آن افکار و عقاید را بررسی می کنند. از منطق استفاده می کنند، با اعداد کار می کنند، شباهتها را تشخیص می دهند ف استنباط و استنتاج می کنند و مفاهیم جدیدی را به دست می آورند. همه ی این کارها به طور واضح در قلمرو شناختی (ادراکی) و علقی قرار دارند، و هنگامی که آزمونهای IQ مردم را در این نوع مهارتها ارزیابی می کنند، نمره هایی ارایه می دهند که کاملاً بر اساس توانایی های شناختی است. در اکثر مواقع، این آزمونها قسمت بزرگی از تجربه ی انسان را، که احساسات تمایلات، و انگیزه های او را نشان می دهند، کاملاً نادیده می گیرند» بنابراین مقایسه های هوشی همواره روی جنبه ی معینی از تجربه ی انسان تمرکز کرده اند. این جنبه (هوش) مطمئناً جنبه مهمی است اما تنها جنبه ی مهم نیست. اما مشکل وجود دارد که همه چیز را خراب می کند. به رغم محبوبیت فراگیر آزمونهای هوشی و رشد تصاعدی جنبش آزمون سازی، معلوم شده است که در بعضی وضعیتها، هوش، آن طور که ما فکر می کنیم، قدرتمندی برای نحوه ی رفتار نیست.

مسئله IQ یکی از قویترین عوامل است که می تواند عملکرد دانش آموز و دانشجو را در مدرسه و دانشگاه پیش بینی کند و این به نوبه ی خود بسیار مهم است. با این حال، وقتی نوبت به موفقیت در دیگر زمینه های زندگی می رسد، پژوهشهایی که رابطه ی IQ و کارآی شغلی را بررسی کرده اند، به یافته های مختلف و نامطمئن رسیده اند. « بعضی پژوهشها نشان می دهند که IQ، تقریباً بیست و پنج درصد از انعطاف پذیری و سازگاری شغلی را تعیین می کند اما بعضی دیگر این تخمین را بسیار کمتر در حدود پنج یا ده درصد می دانند حتی اگر رقم بیست و پنج درصد پذیرفته شد، باز هم معنای آن این است که سه چهارم سازگاری شغلی، نتیجه ی IQ نیست، بلکه از جای دیگر ناشی می شود. اگر IQ، با همه ی اهمیتی که دارد، باعث به وجود آمدن این موفقیت یا تبیین آن نیست، پس چه چیزی آنرا ایجاد می کند؟ پاسخی که از شنیدن آن تعجب نخواهید کرد: ممکن است این باشد که مردم چگونه هیجانها را درک و از آنها استفاده می کنند» (گریوز، ج/۱۳۸۴)

هیجان چیست ؟

واژه ای که تحت عنوان هیجان شناخته می شود اصطلاحی است که روان شناسان و فلاسفه بیش از یک قرن درباره ی معنای دقیق آن به بحث و جدل پرداخته اند .

در فرهنگ لغات انگلیسی آکسفورد معنای لغوی هیجان چنین ذکر شده است : « هر تحریک یا اغتشاش در ذهن، احساس، عاطفه؛ هر حالت ذهنی قدرتمند یا تهییج شده. » اما دکتر دانیل گلמן لغت هیجان را برای اشاره به یک احساس افکار، حالت های روانی و بیولوژیکی مختص آن و دامنه ای از تمایلات شخص برای عمل کردن به اساس آن به کار برد .

تعدادی از نظریه پردازان چندین هیجان مشابه را در مجموعه ای واحد جای می دهند به عنوان هیجان های اصلی که برخی هیجان های دیگر جز اعضای آن محسوب می شوند . عنوان برخی از این خانواده های اصلی و برخی اعضای ان ها از این قرارند : که در جدول (۲-۲) آمده است .

جدول ۲-۱- (گلמן.د/۱۳۸۰- ص ۳۸۸)

نوع	اعضا
خشم	-تهاجم، هتک حرمت، تنفر، غضب، اوقات تلخی، غیظ، آزردهی، -پرخاش، خصومت، اذیت، تند مزاجی ، دشمنی
اندوه	- غصه،تأثر، دل تنگی ، عبوسی، مالیخولیا، دل سوزی به حال خود، - احساس تنهایی، دل شکستگی، ناامیدی
ترس	• اضطراب، بیم ، ترس، ناآرامی ، دل واپسی، بهت ، نگرانی ، توهم ، ملاحظه کاری ، تردید، زود رنجی ، ترسیدن، ترس ناگهانی
شادمانی	- شادمانی ، لذت، آلودگی ، خرسندی ، سعادت، شوق، تفریح، احساس غرور، لذت جسمانی ف وجد، خشنودی ، رضایت
عشق	- پذیرش، رفاقت، اعتماد، مهربانی ، هم ریشگی ، صمیمیت، پرستش، شیفتگی ، مبهوت شدن
شگفتی	- جاخوردن ، حیرت ، بهت ، تعجب
نفرت	- تحقیر، اهانت ، خوار شمردن، اکراه، بیزاری ، بی رغبتی
شرم	- احساس گناه، دست پاچگی ، حسرت، پشیمانی ، احساس پستی ، افسوس ، دل شکستگی، توبه

انواع هوش

هوش از جمله مواردی است که بسیار مورد توجه روان شناسان بوده و در طول تاریخچه روانشناسی تلاش بر این بوده که ماهیت هوش، انواع آن، تغییر پذیری آن و ...، مورد بررسی قرار گیرد. وقتی درباره هوش صحبت می شود، ویژگی چون یادگیری سریع زیاد، محاسبت دقیق و راه حل‌های جدید به ذهن خطور می کند. بطور کلی تعاریف متعددی از هوش صورت گرفته است و بر این اساس طبقات مختلفی از انواع هوش نیز مطرح شده است. ثوران‌دیک، اسپیرمن، ترستون استرن برگ، گاردنر افرادی هستند که انواعی از هوش را بر اساس تعاریفی که از آن ارائه کرده ساخته اند.

تعریف هوش هیجانی:

نه تحصیلات، نه تجربه، نه معلومات و نه هوش هیچ یک نمی تواند تعیین کند که چرا یک نفر موفق می شود و یک نفر دیگر موفق نمی شود. چیز دیگری وجود دارد که ظاهراً جامعه برای آن هیچ توضیحی ندارد. ما نمونه های این موضوع را هر روز در محیط کار، خانه، کلیسا، مدرسه و در محله ی خود می بینیم. ما مردم باهوش و تحصیل کرده را می بینیم که موفق نیستند، در حالی که عده ی کمی بدون مهارتها یا خصوصیات بارز بسیار موفق هستند. ما از خودمان می پرسیم چرا؟ پاسخ این سؤال تقریباً همیشه به مفهومی به نام هوش هیجانی برمی گردد. با اینکه شناسایی و اندازه گیری هوش هیجانی از هوش شناختی یا تجربه ی فرد بسیار دشوارتر است، و نیز نمی توان ان را در سابقه ی کاری قید کرد، نمی توان قدرت آن را انکار کرد. مدتهاست که دیگر هوش هیجانی یک راز نیست. مدتهاست مردم درباره ی هوش هیجانی حرف می زنند اما قادر نبوده اند آن را کنترل و از آن استفاده کنند « ما بیشترین قسمت از انرژی خود برای خود-بهبودی^۳ را به کسب معلومات، تجربه، هوش شناختی و تحصیلات اختصاص می دهیم. این کار زمانی عالی می شود که بتوانیم هیجانهای خود، هیجانهای دیگران، و تاثیر عمیقی را که بر زندگی روزمره ی ما دارند، به

^۳Improvement self

^۴In telligence

طور کامل درک کنیم . فکر می کنیم که فاصله ی زیاد بین محبوبیت هوش هیجانی به عنوان یک مفهوم و کاربرد آن در جامعه ، دو علت دارد : علت اول این است که مردم آن را متوجه نمی شوند و نمی فهمند . آنها هوش هیجانی را اغلب با فرو اجتماعی بودن اشتباه می گیرند . دومین علت این است که آنها فکر می کنند انسانها هوش هیجانی را یا به طور کامل دارند یا اصلا ندارند » (برادبری، ت / ۱۳۸۴)

ما در هر رویارویی با دیگران ، علائم عاطفی ارسال می کنیم و این علایم به افراد مقابل ما تاثیر می گذارند و هر چقدر از نظر اجتماعی زیر کمتر باشیم ، بر علایم ارسالی خود کنترل بیشتری خواهیم داشت ، آداب دانی و تسلط بر آداب اجتماعی در جامعه وسیله ای است برای حصول اطمینان از آنکه هیچ خللی در روابط عاطفی افراد به وجود نمی آید تا ارتباط میان آنها راست و مختل کند . این قانون اجتماعی است که وقتی به محیط و محدوده روابط صمیمانه داخل شود طاققت فرسا و سخت می شود . هوش هیجانی ، اداره صحیح این تبادلات را شامل می شود . عبارت های «محبوب» و «مجدوب کننده» را در مورد افرادی به کار می بریم که مهارت های عاطفی آنها در برخورد با ما احساس خوبی در ما به وجود می آورد . افرادی که در آرام کردن احساسات دیگران نقش مهم و کمک کننده ای دارند ابزار اجتماعی ارزشمندی را دارا هستند که دیگران در موارد نیاز عاطفی شدیدشان به آنها روی می آورند . هر یک از ما در تغییر دادن عواطف دیگران نقشی داریم حال چه آنها را بهتر و چه بدتر کنیم .

زنگ تفرح یک مرکز پیش دبستانی است و عده ای از پسر بچه روی چمن ها م دوند امیرعلی زمین خورد ، زانویش زخمی می شود و گریه می کند . اما پسر های دیگر به دویدن ادامه می دهند به جز اردشیر که توقف می کند وقتی گریه امیر علی فروکش می کند اردشیر نیز خودش را زمین می زند و زانویش را می مالد وی فریاد می زند «زانویم زخمی شده است» روانشناسان اردشیر را نمونه ای از افرادی می شمارند که از هوش هیجانی و بین فردی خوبی برخوردار است به نظر می رسد که اردشیر در «شناخت احساسات» همبازی های

خود و برقرار کردن «ارتباط سریع و هموار» با آنان توانایی بالایی دارد فقط او بود که به درخواست کمک و درد امیر علی توجه کرد و فقط او بود که سعی کرد دوست زمین خورده اش را تسلی دهد، هر چند تنها کاری که توانست بکند، مالیدن زانوی خودش بود. ان حرکت جسمانی جزئی از استعدادی در برقرارکردن ارتباط حکایت دارد یعنی مهارتی عاطفی که برای حفظ ارتباط های نزدیک در ازدواج، دوستی یا ارتباط حرفه ای اساسی است این مهارت ها در کودکان پیش دبستانی تازه جوانه زده اند و در طول زندگی شکفته خواهند شد با این وصف تعریف هوش هیجانی چنین است «توانای زیر نظر گرفتن احساسات و هیجانات خود و دیگران، تمایز گذاشتن بین آنها و استفاده از اطلاعات حاصل از آنها در تفکر و اعمال خود» (ایبترنت ۱)

مؤلفه های هوش هیجانی

هاچ و گاردنر معتقدند هرکس چهار خصوصیت زیر را داشته باشد صاحب هوش بین فردی است:

۱) سازماندهی گروه:

داشتن ابتکار عمل برای هماهنگ کردن فعالیت های عده ای از افراد. این استعداد ها را می توان در کارگردانان تئاتر، افسران ارتش و مدیران شرکت ها و سازمان های مختلف مشاهده کرد. کودکی، این گونه افراد در زمین بازی، کاپیتان تیم هستند و درباره ی نحوه ی بازی تصمیم گیری می کنند.

۲) مذاکره برای حل مسایل:

استعداد میانجی گری ف جلوگیری از بروز اختلاف، حل و فصل دادن به مشکلات. افرادی که از این خصوصیات برخوردارند برای داوری کردن در مشاجرات مناسب هستند و نقش میانجی را خیلی خوب بازی می کنند. برای مشاغل سیاسی و حقوقی عالی هستند. در کودکی همان کسانی هستند که بحث و جدل در زمین بازی را فرو می نشانند.

۳) روابط شخصی:

استعداد همدردی و دلجویی از دیگران. کسی که دارای این ویژگی باشد خیلی راحت با دیگران روبرو می شود و در قبال احساسات دیگران احساس مسئولیت می کند - هنر ایجاد

رابطه . این گونه افراد می توانند همسران قابل اعتماد، رفقای صمیمی، شرکای تجاری مناسب و بازیکنان تیمی خوبی باشند . در دنیای تجارت می توانند مامور فروش یا مدیران شایسته ای باشند . برای شغل معلمی عالی هستند . بچه هایی مثل شهلا با همه ی افراد دور و بر خود خیلی خوب کنار می آیند و به راحتی داخل بازی می شوند و همواره شادند. این گونه بچه ها احساسات دیگران را از روی چهره شان به خوبی می خوانند و در بین همشاگردی های خود خیلی محبوب هستند .

۴) تجزیه و تحلیل اجتماعی :

شناخت و بصیرت درونی راجع به عواطف . انگیزه ها و علایق دیگران . این گونه افراد به راحتی می توانند با دیگران رابطه صمیمی برقرار کنند . آنها با این توانایی خود می توانند مشاور یا روان درمانگر خوبی باشند و اگر کمی بر طبع ادبی خود نیز بیفزایند رمان نویسان خوبی از آب در می آیند.

بزهکاری

بزهکاری مجموعه جرائمی است که در زمان و مکان معین به وقوع می پیوندد کنترل دانشمند بلژیکی اولین کسی است که با بررسی آمارهای مختلف ، اثرات عوامل طبیعی و اجتماعی را مورد تحقیق قرار داده و معتقد است که بزهکاری پدیده ای است که بدون توجه به بزهکار می توان آنرا مورد مطالعه قرار داد. ازدیاد و یا تقلیل جرائم و تغییرات احتمالی انواع بزه ها را از لحاظ زمان و مکان ، با توجه به عوامل اجتماعی ، اقتصادی ، سیاسی و مذهبی بررسی کرد . «برای ارائه علمی بزهکاری، میزان جمعیت کیفری در زندانیان ، یک منطقه و جمعیت کل همان منطقه با هم مقایسه می شود و میزان کاهش و یا افزایش بزهکاری با توجه به چند درصد ، از مقایسه آمارها بدست می آید.» (دانش ، ۱۳۶۶. ص ۴۱)

گاهی برای مقایسه ، مختصات بزهکار مانند جنسیت ، گروه سنی (کودک، جوان ، بزرگسال- پیر) مورد پژوهش قرار می گیرد تا نوع و میزان بزهکاری هر جنس یا هر گروه سنی مشخص شود .

تعریف جرم:

دانشمندان هریک با توجه به رشته تخصصی خود و عقاید مکتبی که از آن الهام گرفته اند تعریف گوناگونی از بزه ارائه داده اند اما تا کنون تعریف جامعی که مورد قبول همگان قرار گیرد به عمل نیامده است. حقوق دانان با توجه به جرائم مندرج در قوانین کیفری و یا تعریفی که فانونگذار از جرم به عمل آورده است اکتفا می کنند در صورتیکه جامعه شناسان با بررسی موضوعات اجتماعی و جرم شناسان بر مبنای اصول جرم شناسی به تعریف بزه می پردازند. و از طرفی «قوانین کیفری یا جزایی دارای انعطاف لازم برای منطبق شدن، با ارزش های جامعه هستند و بسیاری از رفتارهایی که در گذشته جرم محسوب می شده اند اینک در زمینه قوانین جزایی قرار ندارند و بالعکس، اعمالی که بیشتر مستحق کیفر نبوده اند در حال حاضر مورد پیگرد قانونی قرار می گیرند.» (دادستان- ۱۳۸۵)

نوجوانی:

نوجوانی معادل کلمه انگلیسی adolescence است که از کلمه *adolescere* به معنای روئیدن یا به نضج رسیدن گرفته شده است در تمدن های اولیه دو مرحله بلوغ و نوجوانی را در فراخنای زندگی جدا از هم نمی دانستند و کودک بمحض توان تولید مثل (نسل) بزرگسال نامیده می شد. اما امروزه اصطلاح نوجوانی به معنای وسیعتری بکار می رود و شامل رشد و نضج بدنی، ذهنی، عاطفی و اجتماعی است.

بزهکاری نوجوانان:

تقریباً می توان گفت هیچ جامعه ای از نوجوانان بزهکار خالی نیست و تعداد و نوع بزهکاری در جوامع مختلف متفاوت است. و «هر اجتماعی برای مشخص نمودن ایشان اسم و عبارتی را برایشان رقم زده که کم کم به صورت داغ ننگ آمده است. آنچه این نوجوانان در ارتکاب آن با یکدیگر شباهت دارند، هر سرپیچی از سنت ها و قوانین مقرراتی است که دنیای بزرگسالان آنها را معیار پذیرفته و به آنها عمل می کنند» (کواراسوس، و. ۱۳۴۵ ص ۸)

به عبارت دیگر بزهکاری به آن نوع اعمال و رفتارهایی اطلاق می شود که «شورش و تهاجمی علیه قوانین جزایی است . قوانینی که نوجوانان و چه بزرگسالان باید با تخطی از آن ها مسوول به حساب آیند. » (کوآراسوس .و . ۱۳۴۵ ص ۹)

علل بزهکاری نوجوانان:

اکثر روان شناسان عقیده دارند که بزهکاری نوجوانان را باید در این علتها جستجو کرد :
 نا ایمنی عاطفی، عقب ماندگی عاطفی ،انحراف عاطفی ،نارسایی های اجتماعی ،انحراف های اجتماعی ،تعارضات فرهنگی ،کمبود امکانات عادی برای اظهار سائقه های اساسی (شعاری نژاد، ع. ۱ ۱۳۸۳)

خصایص نوجوانان بزهکار

نوجوانان بزهکار از فقر و عقب ماندگی تربیتی و آموزشی رنج می برند امام نمی توان نقص عضوی یا ضعف بدنی را از خصایص بزهکاران بشمار آورد . متوسط بهره هوشی نوجوانان بزهکار غالبا کمتر از نوجوانان سالم است . بزهکاران از رمزهای (سمبل) کلامی کافی محرومند، خواندن برایشان دشوار است و از مطالعه استقبال نمی کنند .

بزهکاران بندرت منزوی اند بلکه معاشر و جامعه پذیرند . معمولا ناسازگارند که علت عمده آن انگیزش ها یا تحریکات دشمنی و ضد اجتماعی آنهاست . نوجوانان بزهکار از نضج عاطفی سالم و مطلوب محرومند و سن عاطفی آنها از سن عقلی و سن تقدیمی شان کمتر است . وظیفه شناس و مسئولیت ناپذیرند . نسبت به دیگران بی تفاوتند و تخیلی نیستند و غالبا از مکانیزم دفاعی برون فکنی (فرا فکنی) استفاده می کنند . «تفاوت های اساسی میان کودکان و نوجوانان عادی و بزهکار در هوش، سلامت یا صلاحیت اجتماعی اساسی نیست، بلکه در ناپختگی و نضج نایافتگی عاطفی ، بی ثباتی و ناکامی است که ناسازگاری در خانه، مدرسه، جامعه را در بزهکار ایجاد می کنند.» (شعاری نژاد، ع. ۱ ۱۳۸۳)

نتایج تحقیق حاضر :

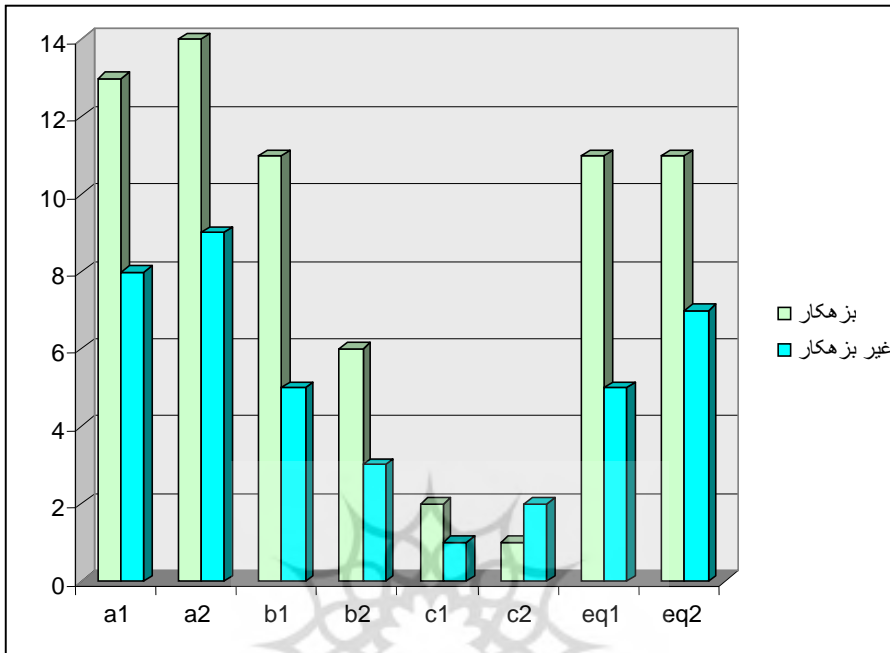
در انتها نتایج تحقیق بر اساس پرسشنامه تکمیلی به شرح ذیل است:

جدول فراوانی :

اولین مرحله در تحلیل اطلاعات آماری جدول فراوانی و میزان توزیع داده هاست که در جدول زیر آمده است .

هوش هیجانی	عامل سوم C	عامل دوم B	عامل اول A					
	C_1	C_2	B_1	B_2	A_1	A_2	EQ_1	EQ_2
بزهکار	۲	۱	۱۱	۶	۱۳	۱۴	۱۱	۱۱
غیر بزهکار	۱	۲	۵	۳	۸	۹	۵	۷
جمع	۳	۳	۱۶	۹	۲۱	۲۳	۱۶	۱۸

نمودار:



تحلیل داده ها به وسیله کای اسکوار یا χ^2 :

در این تحقیق یا به طور کلی فرض صفر برابر با $H_0 = x_1 = x_2$ و فرض خلاف برابر با $H_A = x_1 \neq x_2$ است که با توجه به انجام χ^2 ثابت یا رد می شوند .

در این تحقیق سه عامل هوش هیجانی به ترتیب عامل : تنظیم هیجان A، عامل دوم : ابراز و ارزیابی هیجان (B) و عامل سوم : بهره برداری از هیجان که با حرف لاتین (c) نمایش داده می شوند تحلیل و فرضیات مربوط به آنها رد یا ثابت می شوند که با توجه به دو گروه بودن نمونه ها : گروه دختر را با حرف مربوط به هر عامل گروه (۱) * و پسر را گروه (۲) * نامگذاری کردیم .

در ضمن با توجه تعداد طبقات در این داده ها که $d.f$ برابر با $d.f=k-1$ بوده و درجه آزادی برابر با ۱ خواهد بود و فرضیات در سطح معناداری $\alpha=0/05$ تفسیر خواهد شد .

مثال : *گروه دختر $A_1 =$

$$A_2 = \text{گروه پسر}^*$$

فرضیه اول :

- بین میزان عامل تنظیم هیجان نوجوانان بزهکار دختر با نوجوانان غیر بزهکار دختر ۲ تفاوت وجود دارد
- بین میزان عامل تنظیم هیجان نوجوانان بزهکار دختر با نوجوانان غیر بزهکار دختر ۲ تفاوت وجود ندارد $\Rightarrow H_0, x_1 = x_2$
- بین میزان عامل تنظیم هیجان نوجوانان بزهکار دختر با نوجوانان غیر بزهکار دختر ۲ تفاوت وجود دارد $\Rightarrow H_A, x_1 \neq x_2$

$\frac{(O-E)^2}{E}$	$(O-E)^2$	(O-E)	E	O	A_1
۰/۳۶۶	۴	۲	۱۱	۱۳	بزهکار
۰/۴	۴	-۲	۱۰	۸	غیر بزهکار
$x^2 = 0/76$				۲۱	جمع

- x^2 به دست آمده $x^2 = 0/76$ از x^2 جدول $x^2 = 3/84$ کوچکتر است با توجه به این قضیه فرض صفر تایید و فرض خلاف رد می شود بدین معنا که بین میزان عامل تنظیم هیجان نوجوانان دختر بزهکار با نوجوانان دختر غیر بزهکار تفاوتی وجود ندارد .

فرضیه دوم :

- بین میزان عامل تنظیم هیجان نوجوانان بزهکار پسر با نوجوانان غیر بزهکار پسر ۲ تفاوت وجود دارد.
- ۲ تفاوتی بین عامل تنظیم هیجان نوجوانان پسر بزهکار با نوجوانان پسر غیر بزهکار وجود ندارد . $\Rightarrow H_0, x_1 = x_2$

- تفاوتی بین عامل تنظیم هیجان نوجوانان پسر بزهکار با نوجوانان پسر غیر بزهکار وجود دارد

$$H_A \Rightarrow x_1 \neq x_2$$

$\frac{(O-E)^2}{E}$	$(O-E)^2$	(O-E)	E	O	A_2
۰/۳۳	۴	۲	۱۲	۱۴	بزهکار
۰/۳۶	۴	-۲	۱۱	۱۹	غیر بزهکار
$x^2 = 0/69$				۲۳	جمع

- با توجه به $x^2 = 0/69$ به دست آمده که کوچکتر از $x^2 = 3/84$ جدول است . فرض صفر تایید و فرض خلاف رد می شود یعنی بین پسران بزهکار و پسران نوجوان غیر بزهکار عامل تنظیم هیجان متفاوت نیست و وجود تفاوت بین آنها رد می شود.

فرضیه سوم :

- بین میزان عامل ارزیابی هیجان نوجوانان دختر بزهکار با نوجوانان دختر غیر بزهکار تفاوت وجود دارد

$$H_0, x_1 = x_2 \Rightarrow \text{وجود ندارد}$$

- بین عامل ارزیابی هیجانی بین نوجوانان دختر بزهکار با نوجوانان غیر

$$H_A, x_1 \neq x_2 \Rightarrow \text{بزهکار متفاوت است}$$

$\frac{(O-E)^2}{E}$	$(O-E)^2$	(O-E)	E	O	B_1
۰/۱	۱	۱	۱۰	۱۱	بزهکار
۰/۱۶	۱	-۱	۶	۵	غیر بزهکار
$x^2 = 0/17$				۱۶	جمع

با توجه به $x^2 = 0/17$ که کوچکتر از $x^2 = 3/84$ جدول است فرض صفر تایید و فرض خلاف رد می شود. یعنی تفاوتی بین عامل ارزیابی هیجانی نوجوانان دختر بزهکار با غیر بزهکار وجود ندارد.

فرضیه چهارم:

- بین میزان عامل ارزیابی هیجان نوجوانان پسر بزهکار با نوجوانان پسر غیر بزهکار تفاوت وجود دارد

- تفاوتی بین نوجوانان پسر بزهکار با غیر بزهکار در عامل ارزیابی هیجان وجود ندارد $H_0, x_1 = x_2 \Rightarrow$

- تفاوتی بین نوجوانان پسر بزهکار با غیر بزهکار در عامل ارزیابی هیجان وجود دارد $H_A = x_1 \neq x_2 \Rightarrow$

$\frac{(O-E)^2}{E}$	$(O-E)^2$	(O-E)	E	O	B_2
۰/۲	۱	۱	۵	۶	بزهکار
۰/۲۵	۱	-۱	۴	۳	غیر بزهکار
$x^2 = 0/45$				۹	جمع

$x^2 = 0/45$ کوچکتر از $x^2 = 3/84$ جدول است بنابراین در این قسمت نیز فرض صفر تایید و فرض خلاف رد می شود یعنی بین نوجوانان پسر بزهکار و غیر بزهکار در عامل ارزیابی هیجانی تفاوتی دیده نمی شود.

فرضیه پنجم:

- بین میزان عامل بهره برداری از هیجان نوجوانان دختر بزهکار با نوجوانان دختر غیر بزهکار تفاوت وجود دارد

- تفاوتی بین عامل بهره برداری هیجانی نوجوانان دختر بزهکار با غیر بزهکار وجود ندارد $H_0, x_1 = x_2 \Rightarrow$

- بین عامل بهره برداری هیجانی نوجوانان دختر بزهکار با غیر بزهکار تفاوت وجود

$$H_A, x_1 \neq x_2 \Rightarrow \text{دارد}$$

$\frac{(O-E)^2}{E}$	$(O-E)^2$	(O-E)	E	O	C_1
۱	۱	۱	۱	۲	بزهکار
۰/۵	۱	-۱	۲	۱	غیر بزهکار
$x^2 = 0/15$				۳	جمع

$x^2 = 0/15$ کوچکتر از $x^2 = 3/84$ است پس فرض صفر تایید و فرض خلاف رد می شود بدین معنا که بین دختران نوجوان بزهکار و غیر بزهکار عامل بهره برداری هیجانی متفاوت نیست .

فرضیه ششم :

- بین میزان عامل بهره برداری هیجان نوجوانان پسر بزهکار با غیر بزهکار تفاوت وجود دارد

- در بین نوجوانان پسر بزهکار با غیر بزهکار در عامل بهره برداری هیجانی تفاوت نیست $H_0, x_1 = x_2 \Rightarrow$

- در بین نوجوانان پسر بزهکار با غیر بزهکار در عامل بهره برداری هیجانی تفاوت وجود دارد $H_A = x_1 \neq x_2 \Rightarrow$

$\frac{(O-E)^2}{E}$	$(O-E)^2$	(O-E)	E	O	C_2
۰/۵	۱	-۱	۲	۱	بزهکار
۱	۱	۱	۱	۲	غیر بزهکار
$x^2 = 1/5$				۳	جمع

- با توجه به $x^2 = 3/84$ جدول که بزرگتر از $x^2 = 1/5$ به دست آمده فرض صفر تایید و فرض خلاف رد می شود یعنی در بین نوجوانان پسر بزهکار و نوجوانان پسر غیر بزهکار عامل بهره برداری از هیجان متفاوت نیست .

فرضیه هفتم :

- بین میزان هوش هیجانی نوجوانان دختر بزهکار با نوجوانان دختر غیر بزهکار رابطه وجود دارد
- بین میزان هوش هیجانی نوجوانان دختر بزهکار با غیر بزهکار تفاوت وجود ندارد $H_0, x_1 = x_2 \Rightarrow$
- بین میزان هوش هیجانی نوجوانان دختر بزهکار با غیر بزهکار تفاوت وجود دارد $H_A, x_1 \neq x_2 \Rightarrow$

$\frac{(O-E)^2}{E}$	$(O-E)^2$	(O-E)	E	O	EQ_1
۱/۱۲	۹	۳	۸	۱۱	بزهکار
۱/۱۲	۹	-۳	۸	۵	غیر بزهکار
$x^2 = 2/24$				۱۶	جمع

- با توجه به $x^2 = 2/24$ به دست آمده که کوچکتر از $x^2 = 3/84$ جدول است فرض صفر تایید و فرض خلاف رد می شود یعنی بین هوش هیجانی نوجوانان دختر بزهکار با غیر بزهکار تفاوت وجود ندارد .

فرضیه هشتم :

- بین میزان هوش هیجانی نوجوانان پسر بزهکار با نوجوانان پسر غیر بزهکار رابطه وجود دارد
- بین میزان هوش هیجانی نوجوانان پسر بزهکار با غیر بزهکار تفاوت وجود ندارد $H_0, x_1 = x_2 \Rightarrow$

- بین میزان هوش هیجانی نوجوانان پسر بزهکار با غیر بزهکار تفاوت وجود دارد

$$H_A, x_1 \neq x_2 \Rightarrow$$

$\frac{(O-E)^2}{E}$	$(O-E)^2$	(O-E)	E	O	EQ_2
۰/۴۴	۴	۲	۹	۱۱	بزهکار
۰/۴۴	۴	-۲	۹	۷	غیر بزهکار
$x^2 = 0/88$				۱۸	جمع

به دست آمده نسبت به $x^2 = 3/84$ جدول کوچکتر است پس با توجه

به آن فرض صفر تایید و فرض خلاف رد می شود و اینگونه توصیف می شود که بین میزان هوش هیجانی نوجوانان پسر بزهکار با نوجوانان پسر غیر بزهکار تفاوتی وجود ندارد .



منابع

۱. دکتر احدی .ح و دکتر محسنی .ن .۱۳۷۰، روان شناسی رشد رشد و مفاهیم بنیادی در دوران شناسی نوجوانی و جوانی - نشر بنیاد .
۲. دکتر برادبری . ت- ۱۳۸۴- (ترجمه گنجی . م) هوش هیجانی - تهران - انتشارات ساوالان
۳. دکتر دادستان، پ.ر- ۱۳۸۲، روان شناسی جنایی - تهران انتشارات سمت
۴. دکتر دانش ،ت.ز- ۱۳۶۶، بزهکاری نوجوانان - انتشارات کیهان
۵. دکتر شعاری نژاد،ع. ۱۳۸۳، روان شناسی رشد ۲: نوجوانی و بلوغ - تهران انتشارات پیام نور و دلیل
۶. علی آبادی ،۱۳۴۳ اشکال جرم
۷. کوواراسوس ،و (ترجمه دکتر رشید پور . ا) ۱۳۴۵- انتشارات موسسه مطالعات و تحقیقات اجتماعی
۸. گریوز ج ۱۳۸۴ (ترجمه گنجی . م) آزمون های روانی - تهران - انتشارات ساوالان
۹. دکتر گلمن، د- ۱۳۷۹ (ترجمه بلوچ ، ح .ر) - هوش عاطفی ، تهران - انتشارات جیحون
۱۰. دکتر گلمن ، د- ۱۳۸۰ (ترجمه پارسا ، ن) - هوش هیجانی - تهران - انتشارات رشد
۱۱. اینترنتی
۱۲. شریفی ، م . ا ، کارشناس ارشد روان شناسی بالینی
۱۳. دکتر فاطمی ، م ، مدرس دانشگاه - British Colombia دانشگاه تهران.
14. -Emotional intelligence."1990 salovey , D. and mayer/J.D
15. 185-211;g cognition and personality , Imagination .
16. -Emotional Intelligence: why it can matter morthan... 1996 Goleman/D London
17. -fisher kurtw. Human Development. U.S.A 1984
18. Hur lock ,Elizabeth B.Development tal psychologh A life – span Approach . New york . 1987.
19. -In ter personal perception . New york . W.h Freeman 1990 jones/E.E.
20. pikunas , Justin . Human Development An emergent science . U.S.A 1976.

The Difference in Emotional Intelligence in Delinquent and Non-Juvenile Teens in Semnan

Ahmad Shahbaz *

Received: 2018/11/21

Accepted: 2019/03/06

Abstract

The purpose of this research is to achieve the existence or absence of a difference between the emotional intelligence of juvenile offenders and non-delinquent adolescents. To achieve this goal, a group of delinquents including a number of juvenile delinquents in Semnan has sampled 30 people including 15 girls and 15 The selected son and still a non-delinquent community who were students of secondary school secondary school was chosen as a sample of 30 people, including 15 girls and 15 boys. In this research, the age of longevity was between 12-18 years old and started with a sample of 60 people. By the 1998 self-assessment questionnaire of emotional intelligence, Shoot 1998, three factors of emotional intelligence factors: emotional regulation - emotional evaluation and emotional exploitation as well as intelligence We obtained the general excitement of the sample group and analyzed it with Chi-Square and found that there were no significant differences among the juvenile offenders and the three above-mentioned factors, and that the emotional intelligence of juvenile delinquents with non-criminal ones was also not different and Delinquent juvenile delinquency is not related to their emotional intelligence. These results are obtained with nine hypotheses and their examination.

Key words: Emotional intelligence, delinquent teens, emotional regulation, emotional assessment.