

تمظهرات صورة الشخصيات الإيرانية في مرآة البحترى الشعرية؛ آل سهل نموذجاً

فرشاد جبروتى*

على أصغر قهرمانى مقبل(الكاتبة المسؤولة)**

أبو الفضل رضايي***

الملخص

تشهد الكتب التاريخية أنّ "آل سهل" أسرة عريقة من الأسر الإيرانية التي لعبت دوراً بارزاً في الحكم العباسي الأول بعد "آل برمك". فينتهي نسبهم إلى الملوك الساسانيين، ومكانة آل سهل في الحكم العباسي مكانة مرموقة في السياسة، إذ برزت سيادتهم ولباقتهم وحسن تدبيرهم في حلّ البلاد الإسلامية وعقدها. فأشهر شخصيات هذه الأسرة هو الفضل بن سهل المشهور بذى الرئاستين وأخوه الحسن بن سهل، وإبراهيم بن الحسن حاجب المتوكل، فتعرّف البحترى على آل سهل واتجه إليهم بشعره وبعاطفته، إذ إنّه مدحهم حباً لهم إلى جانب التمتع بصلاتهم المادّية الغزيرة، فلا يكتفى البحترى بمدح هؤلاء فحسب، بل أدمج مدائحهم بأسماء الملوك الساسانيين، إذ انعكس شغف الشاعر العربي بالحضارة والثقافة الفارسيّتين. رغب البحترى في مدح هذه الأسرة الإيرانية وقام بتمجيدها وتكريمها واعترف بسيادتها وفضلها رغم أصوله العربية ونزعتة القومية. فيحاول هذا البحث الذي ينهج المنهج المقارن أن يستخرج تمظهرات صورة آل سهل المنعكسة في قصائد البحترى. ويمكننا أن نستنتج أنّ الشاعر العربي قد صور الحضارة والثقافة الفارسيّتين من خلال مدح آل سهل خير صورة يدلّ على معرفة الشاعر بها معرفة دقيقة مع إبراز حبه لآل سهل والحضارة التي ينتمون إليها. وعكس هذا الشاعر "الأنا العربي"، الصفات الإنسانية الراقية في "الأخر الإيراني" أي الفرس بكل وضوح.

الكلمات الدلّيلية: الشعر العباسي، البحترى، السلسلة الساسانية، آل سهل، الصورولوجيا.

*. طالب دكتوراه في اللغة العربية وآدابها، جامعة الشهيد بهشتي، طهران، إيران

**. أستاذ مشارك في قسم اللغة العربية وآدابها، جامعة الشهيد بهشتي، طهران، إيران

a_ghahramani@sbu.ac.ir

***. أستاذ مشارك في قسم اللغة العربية وآدابها، جامعة الشهيد بهشتي، طهران، إيران

تاريخ القبول: ١٤٤٤/٠٢/٢٢ق

تاريخ الاستلام: ١٤٤٣/١٠/٢٥ق

المقدمة

عندما نؤمن النظر في شعر البحترى الذى اهتم فيه بكبار الشخصيات الإيرانيين الذين لعبوا دوراً هاماً وإيجابياً فى إنشاء حضارة ضخمة إيرانية وصنعوا ثقافة إنسانية رشيقة بجميع معالمها الفكرية والاجتماعية، منهم أبناء سهل الإيرانيون الذين برزت أسماءهم فى بعض قصائد البحترى الشعرية، بكل احترام وتمجيد. وإنهم بذكائهم وشهيمهم السياسى دخلوا فى الدولة العباسية، وأصبحوا وزراء الحكم العباسية بتدابيرهم العقلية وصاروا مستشارين أقوياء للخلفاء العباسيين. فالبحترى باستنباطه الواعى عرف مكانة آل سهل ودورهم السياسى فى الحكم العباسى، فلهذا صورهم بكل وضوح فى أشعاره وخلد أسماءهم فى ديوانه للأجيال القادمة. وبإمعان النظر فى أشعار البحترى التى أنشدها فى حضارة الفرس وشخصياتهم، نعرف أن البحترى ذو نظرة دقيقة فى تصوير الثقافات المختلفة وباهتمامه إلى الشخصيات الكبار من الثقافات المتعددة، يعرف نفسه أنه بدون تعصب قومى، عقد صلة وثيقة بين الآداب القومية بصدق، فله قدرة بالغة فى ترسيخ الأواصر الثقافية بين الشعوب والأقوام المختلفة. تحاول هذه الدراسة، على أن تدرس صورة آل سهل، فى شعر البحترى، وتعتمد على المنهج المقارن المبنى على المدرسة الفرنسية، مع الاستعانة بالدراسة الصورولوجية التى تُعتبر من اتجاهات الأدب المقارن.

إن للصورة مكانة جديدة فى الأدب المقارن، وقد تُدرّس فيها صورة البلاد والشخصيات الأجنبية، فى آثار كاتب، أو مدرسة فى عصر من العصور التاريخية. ومن أهم أهداف علم الصورة، هى معالجة صورة شخص ما أو بلد ما فى ثقافة أخرى، أو فى شعب آخر.

وأثناء دراسة آل سهل فى شعر البحترى نحاول الإجابة عن بعض الأسئلة؛ منها:

أسئلة البحث

- كيف كانت علاقة الشاعر العربى بآل سهل ؟
- ما هى خصائص آل سهل الإيجابية المشهورة التى أثرت فى الشاعر وأقنعتة

للتمدّح؟

- كيف عكست صورة آل سهل في شعر البحترى؟

فرضيات البحث

بالنسبة إلى السؤال الأول يفترض أنّ علاقة الشاعر بآل سهل الإيرانيين الذين لعبوا دوراً بارزاً ومهماً في السياسة والأدب، ترتبط بمكانتهم المرموقة التي حصلوا عليها في العصر العباسي لتدابيرهم الفكرية في شؤون البلاد الإسلامية واهتمام الملوك العباسيين بهم لوعيهم الواعي وأخلاقهم السامية. والفرضية الثانية هي أنّ آل سهل كانوا يتمتعون من أخلاق حسنة وشجاعة وكرم، وهذه الأسرة كانت تنتمي إلى الأسرة الملكية قبل الإسلام أي الملوك الساسانيين، فلهذا تأثر البحترى بهم وبدأ بمدحهم لشأنهم السياسي وثقافتهم الفارسية.

وأما الفرضية الثالثة هي أنّ انعكاس صورة آل سهل في شعر البحترى، إيجابي ولا يغفل الشاعر في مدحهم ويهتّم بنسبهم الفارسي وفي مدحهم يستدعي الشخصيات الساسانية العظيمة لملايكتهم وقدرتهم في إنشاء حضارة ضخمة آنذاك. إنّ البحترى يعترف بأنّ آل سهل فتیان فارس من جميع الصفات الحسنة، لأنّ أصلهم كريم، وبكرامتهم أثنى عليهم وشكر منهم مواهبهم المشهورة التي لو سرن في فلك لكنّ نجوماً.

خلفية البحث

كما واضح، قد تمّت دراسات عديدة في إيران حول علم الصورة والصورولوجيا، نستطيع أن نشير إلى بعض الدراسات التي قامت بالصورولوجيا في حقل نظري وتطبيقي، منها: «درآمدی بر تصویر شناسی، ۱۳۸۸ش» وقد تطرّق بهمن نامور مطلق في مقاله هذا إلى الجانب التنظيري لصورولوجيا، وقد قسّم الآخر إلى "الآخر ضمن ثقافة الأنا" و"الآخر خارج ثقافة الأنا". وليس للآخر اعتبار خارج ثقافة الأنا، إمّا فرداً أو جمعاً في جميع الأحوال كما يظنّ البعض. وهناك مقال آخر لتحليل برويني والآخرين بعنوان «دراسة رحلة ابن بطوطة من منظر الأدب المقارن، ۱۳۸۸ش» وقد

أشير في هذا المقال إلى الصورولوجيا وتعريفه وتاريخه وأهمية دراسات الصورة ضمن الأدب المقارن بسبب تقريب الثقافات بعضها من بعض وتعريف الشعوب والمجتمعات والمشاركات الموجودة بينها.

ومقال آخر بعنوان «صورة الآخر العربي / الفارسي في الروايتين الفارسية والعربية: أحمد محمود وعبدالرحمن منيف نموذجاً، ١٣٩٠ش» ليدالله أحمدى ملايرى، وحاولت هذه الدراسة المقارنة إلى إلقاء الضوء على صورة الآخر العربي والفارسي في روايات الروائي الإيراني أحمد محمود والروائي العربي عبدالرحمن منيف، متخذة من إنجازات المدرستين أميركية والسلافية آلية لإبراز نقاط التشابه والاختلاف في رسمهما لصورة الآخر.

وكذلك نشير إلى مقال آخر لعلى أصغر قهرمانى والآخر، بعنوان «تصوير شيراز در سفرنامه ابن بطوطه، ١٣٩٤ش» وقد تناول هذا المقال إلى تحليل صورة مدينة شيراز ضمن الأدب المقارن، حسب المدرسة الفرنسية التي تعالج الدراسات وفقاً على الاشتراكات بين الثقافتين المختلفتين، وقد أشير في هذه الدراسة إلى كيفية علاقة ابن بطوطة بشيراز، ثقافة، اقتصاداً، سياسة، وغيرها.

إنّ هناك دراسة قيمة أخرى، تجدر الإشارة إليها فهي: كتاب إشكالية الأنا والآخر "نماذج روائية عربية" لماجدة حمّود وقد اختارت المؤلفة في هذا الكتاب ثمانى روايات من عدة بلدان عربية وحاولت أن تناقش رؤية "الأنا" العربية ولغتها وموضعها تجاه الآخر وكيفية إيجاد علاقة التفاهم والتعامل مع الآخر في دراسة متأنية للروايات. وهناك كتاب آخر لنفس الكاتبة -ماجدة حمّود- بعنوان "صورة الآخر في التراث العربي" بالذى تتجذّر الكاتبة في هذا الكتاب دراسة الصورة الأدبية (الصورولوجيا) وظهورها في الأدب المقارن، وتناقش صورة الأنا والآخر ووسائلها وتجلياتها في الأدب فى مقدّمة الكتاب. وتحاول الكاتبة فى هذه الدراسة، أن تصوّر جوّ التعايش فى الثقافة الإسلامية العربية وتبرز مدى اهتمام الإنسان العربى بالآخر وب"الأنا"، جرّاء اهتمامه بالآخر والاعتراف به. وبالرغم من وجود هذه الدراسات وأمثالها إلا أنّ الباحث لم يعثر على مقال أو بحث يدرس صورة آل سهل فى مرآة شعر البحترى

بشكل مستقل مؤكداً على أدبية الموضوع ولغته على جانب الاهتمام بالمضمون، يحاول هذا المقال دراسة صورة الآخر في مجال أدبي وبآليات مختلفة وعلى هذا الأساس يبدو جديداً وجديراً بالاهتمام. فاهتمّ الأدباء بنقل صورة الآخر في الأدب المقارن لأبناء شعبهم، ووطنهم لتعريفهم بها عن قرب، وقد بذل الأدباء جهودهم الجهدية، لدراسة معتبرة عن الأدب المقارن، لمعالجة الاشتراكات والاختلافات بين الشعوب والبلاد، لتواصل العلاقات الثقافية والاجتماعية وغيرها.

كما نعرف أنّ الصورولوجيا تتكوّن من عناصر وعوامل كثيرة وهذه العناصر تساعد الأدباء للتعرف على شعوب وأقوام مختلفة وتأثير بعضها على بعض، باكتساب ثقافات خارجة عن المسائل المادية على اختلافها. وهناك آراء مختلفة ونظريات متعددة في تعريف الأدب المقارن.

يقول هنري ريماك حول الأدب المقارن «يشمل الأدب المقارن عناصر من المكان والزمان والنوع والكثافة والأدب المقارن يتناول غالباً العلاقة بين بلدين أو مؤلفين من جنسيتين مختلفتين، أو بين مؤلف واحد وبلد أجنبي والأدب المقارن يستطيع أن يقارن أى شىء تمكن مقارنته بصرف النظر عن مدى قدم أو حداثة الموضوع اوالموضوعات المقارنة.» (علوش، ١٩٨٧م: ١٠٩)

و«إنّ الأدب المقارن الحقيقي يحاول، ككل علم تاريخي، أن يشمل أكبر عدد ممكن من الوقائع المختلفة الأصل، حتى يزداد فهمه وتعليله لكل واحدة منها على حدة فهو يوسع أسس المعرفة، كما يجد أسباب أكبر عدد ممكن من الوقائع.» (المصدر نفسه: ١٠) بما أنّ البحث يندرج ضمن الأدب المقارن، فالصورة تُعدّ من أهمّ عناصر الأدب المقارن، ومن الأفضل أن نشير إلى الصورة ومفهومها، ثمّ ندخل في صلب الموضوع.

لمحة وجيزة عن الصورولوجيا

بما أنّ الصورة هي من أهمّ وسائل نقل الثقافات والحضارات من الشعوب المتعددة إلى شعوب أخرى، فجدير أن يشار إليها. كما يتضح لنا أنّ الصورة، هي أفضل وسيلة لنقل الثقافة والحضارة من شعب إلى شعب آخر بأمانة وصدقة وقوة. وإنّ موضوع

الصورة هو دراسة صورة "الآخر"، وبصورة أدق، صورة "الثقافة الأخرى" أو عناصرها فى الأدب أو الفن. وبمعنى آخر، الصورة هى معرفة وطريقة يتم من خلالها دراسة صورة البلاد والشخصيات الأجنبية فى أعمال مؤلف أو فترة ومدرسة. (نامور مطلق، ١٣٨٨ش: ١٢٢)، «فالصورة هى الوسيلة المرغوبة عند الشاعر، والمفضلة عند الأديب، ولكن غيرهما يكتفى بدونها فى توصيل فكره التجريدى، ومعانيه الذهنية ونقله إلى الآخرين خبراً وإعلاماً، يكتفى فى ذلك بلفظ جامد لا حياة فيه، وتعبير مركز دقيق لا إيجاء فيه.» (مصطفى صبح، ٢٠١٦م: ٤ و٣)، إنَّ الصورة هى الوسيلة التى يستخدمها الأديب للتعبير عمّا يقصده. وعنى النقاد المحدثون بمفهوم الصورة، فعرفها زكى مبارك بأنّها: «أثر الشاعر المفلق الذى يصف المرثيات وصفاً يجعل قارئ شعره فما يدرى أيقراً قصيدة مسطورة، أم يشاهد منظرًا من مناظر الوجود، والذى يصف الوجدانيات وصفاً يخيل للقارئ أنه يناجى نفسه، ويجاور ضميره، لأنّه يقرأ قطعة مختارة لشاعر مجيد.» (مبارك، ٢٠١٢م: ٦٥) وعرفها جابر عصفور: «بأنّها طريقة خاصة من طرق التعبير، أو وجه من أوجه الدلالة.» (عصفور، ١٩٨٣م: ٣٢٣) و«يعدّ الصورولوجيا جزءاً من تاريخ الأفكار والثقافات التى تنشأ فى بلد واحد أو عدة بلدان وعن طريق تناول الآخر بالدراسة نظفر بتفكير مختلف بإمكانه أن يعنى ثقافتنا ويطوّر سلوكنا، وعلى هذا يمكننا أن نعدّ الصورة تجسيداً لفعل ثقافى يبرز لنا كيف يتمّ التفاعل مع الآخر، فنلمس مجمل الأفكار والقيم التى تشكل وجدان الأمة.» (حمود، ٢٠١٠م: ١٤) وإذا أراد شعب أن يعرف نفسه، فلا بدّ له أن يعرف شعوباً أخرى وثقافتها، ولأجل هذا الأمر يجب أن يترابط مع الشعوب المتعددة، لاستمرار الحياة الاجتماعية والاقتصادية، وهناك نقطة أساسية فى دراسة الصورولوجيا، وهى دراسة ثقافة الآخرين والتعرّف على الأمم الأخرى، باتجاهاتها الفكرية والأخلاقية، لتقديم صورٍ من بلدٍ ما وكيفية نظرة قومٍ ما إلى قومٍ غيرهم، وإظهار المقارنة بين الذات والآخر.

وقد اتّسعت مجالات البحث فى الصورولوجيا، لأنها تحتوى جميع حقول البحث فى العلوم الإنسانية وتدرس العلاقات القومية بين الأنا والآخر والاشتراكات والافتراقات بينهما.

«إنّ الصورولوجيا من أجل سعة مجالات البحث فيها تشمل كلّ العلوم الإنسانية والآداب القومية وما تحويه هذه الآداب من معادلات معقّدة وشائكة في إشكالية الصورة بين الأنا والآخر؛ لذا فإنّها كانت موضع اهتمام دراسات الأدب المقارن.» (صالح، ٢٠١٤م: ٤-٣) فإنّها تدرس العلاقات بين الذات والآخر والتشابهات والاختلافات بينهما.

وعلى من يبحث في حقل المقارنة أن يتأنّى ويقف بإزاء الصورة التي يعطيها الأدب عن شعب، لأنّ الصورة تتكوّن من عناصر عقلية وعاطفية، تظهر فردياً أو جماعياً في الأوقات المختلفة، ولأهمّيتها تلعب دوراً هاماً في تقديم شعب أو أمة إلى الأمم الأخرى. فنعالج الصورولوجيا، للتعرف على دورها الأساسي في تعارف الثقافات والحضارات والآداب المختلفة، التي تُقرّب الاشتراكات الموجودة بين الشعوب الأخرى، فكرياً، روحاً وعقلاً، وترسخ العلاقات الثقافية لحفظ القيم الأخلاقية والإنسانية طوال القرون المتمادية. عندما نعالج الأنا والآخر، فالأفضل أن نأتى بتعاريف عن المصطلحي (الأنا والآخر)، «إنّ الأنا ليست وحدة، إلّا ظاهرياً. إنّها عمّيقاً، تمزّق وانشقاق. الآخر نفسه مقيم (سلباً أو إيجاباً) فى قرارة الأنا. لهذا لا فصل دون وصل: لا أنا دون الآخر.» (أدونيس، ٢٠١٦م: ٢٦/١)

امتزاج الأنا العربى والآخر الفارسى عند البحترى

وعندما يقال الأنا كأنّها تدلّ على الحرية ويتصور أنّها ذات طبيعة وجودية، وإنّ «الأنا بدائية، ولا يمكن أن تستمد من شىء أو ترد إلى شىء.» (برديائف، ١٩٦٠م: ١٠٩) نقصد بالأنا هنا جوهر الذات العربية، ونُحاول التطرق إلى السلبية والإيجابية فيها، فالعلاقة بين الأنا العربى والآخر أخذت منحىً مختلفاً يأخذ شكل الحوار بين الذات العربية وبين الآخر الفارسى الذى يملك التقدم فى الحضارة، فالحوار مع الذات يسبق الحوار مع الآخر ومعرفة النفس سابقة على معرفة الآخر والتساهل فى معرفة الذات يؤدى إلى تساهل فى معرفة الآخر. «ولفظ "الأنا" يعادل لفظ الذات، والذات تتجلى فى الثقافة والسياسة والأخلاق ويطلق لفظ الأنا فى مقابل الآخر.» (حنفى،

(٤٤٣: ٢٠٠٤م)

عندما نريد أن ندرس صورة الآخر، فعلياً أن نتعرّف على الآخر ومفهومه في الصورولوجيا وعن نكشفه ضمن النصوص الأدبية، وغيرها. وما يقابل الأنا هو الآخر الذي لا يمكن معرفته بمعزل عن الذات، لأنّه مقابل للأنا في المعنى، وكلّ منهما يتطوّران ويتكوّنان من خلال تشابك العلاقات داخل المجتمع. وليس الآخر «مفهوماً فردياً فقط، إنّ مفهوم جمعي أيضاً، فكما أنّ الفرد يشكّل تصوّراته عن الآخر بناء على تصوّره لذاته، فإنّ المجتمع كذلك يكون له تصوّراً عن الآخر بناء على تصوّره لذاته، أي أنّ هناك تلازم أيضاً بين (صورة الذات) و(صورة الآخر) على المستوى الجمعي كما هو على المستوى الفردي.» (الحبّاز، ٢٠٠٩م: ٢٣) و«للآخر والأنا معاً حضور دائم في جميع مراحل الحياة ولا يشترط في الآخر أن يكون الغير المختلف عنّا إثنياً أو عرقياً، بل يمكن أن تكون الذات هي منشطة على نفسها آخر بالنسبة لنا، إذ يستطيع المرء أن يكتشفها ويتعرّف عليها شيئاً فشيئاً.» (المصدر نفسه: ٤٣)

قد مزج الباحث الأنا العربي بالآخر الفارسي في أشعاره التي تجلّت فيها الشخصيات الإيرانية بأسمائهم ودورهم البناء في إنشاء حضارة ضخمة، وبما أنّه بجميع أنسابه ينتمي إلى الشعب العربي، ولكنّه بلء عواطفه، اهتمّ بالفرس وآدابهم وثقافتهم وتاريخهم، وله إحساس روي خاص بالميراث الفارسي والشعب الإيراني، كأنّهم من أسرته أو عشيرته ووطنهم وطنه، ومن هؤلاء هم آل سهل، يجهّم الشاعر ويرغب فيهم ويمدحهم مدحاً عاطفياً ويعلن بوضوح أنّه بدون أي تعصّب عربي بحت، يهتم بالثقافة وبالأخلاق الإنسانية الإيجابية من الشعوب والقبائل.

فالباحثي "الأنا العربي" يرى العناصر الثقافية والحضارية المترقية في الآخر الفارسي، لهذا يرغب فيه وفي تراثه الشعري ويبدأ بمدح مبدعي الحضارة الضخمة الفارسية وكبار شخصياتها الشهيرة ومدحه للممدوحين الفرس، رسّخ أواصر العلاقات بين الشعبين العربي والفارسي.

كما سبق، يعالج البحث بتبلور صورة أبناء سهل الفرس في شعر شاعر عربي، ويشرح حوافز الشاعر الرئيسية، ورغبته في بيان محاسن هؤلاء الفضلاء الذين هم

عيون بنى ساسان وأوليون في السؤدد ويبين أسباب مدحهم، وب نظرة عابرة نعرف هؤلاء الممدوحين الذين قد أشار إليهم البحترى في بعض قصائده المدحية والوصفية.

نبذة عن حياة آل سهل في الكتب التاريخية

آل سهل نسبة إلى سهل بن عبدالله وابنيه الفضل بن سهل وأخيه الحسن وعدد من أبناء الفضل والحسن.

سهل

كان سهل بن زاذانفروخ من قرية من السيب الأعلى، تُعرف بصابرنتيا، وكان مجوسياً وأسلم في أيام هارون الرشيد على يد سلام بن الفرج مولى يحيى بن خالد، ولم يزل سلام يذب عنه وسهل يخدمه ويلزمه حتى خالط أسباب البرامكة. (الجهشياري، ١٩٨٨م: ١٤٧-١٤٨) وتوفي سهل والذذي الرئاستين سنة ٢٠٣هـ بعد قتل ابنه بستة أشهر وعاشت أمه حتى أدركت عرس بوران ابنة ابنها. (ابن الأثير، لاتا: ٩٢٤)

الفضل بن سهل

من الأفضل أن نشير إلى الفضل بن سهل السرخسى الوزير (ت ٢٠٢هـ) الذي هو أكبر ابني سهل، وهو أخو الوزير الحسن بن سهل، «أسلم الفضل سنة تسعين ومئة على يد المأمون. وقيل: لما عزم جعفر البرمكي على استخدام الفضل للمأمون وصفه بحضرة الرشيد، ونطق الفضل، فرآه الرشيد فطيناً بليغاً. وكان يلقب "ذا الرئاستين" لأنه تقلد الوزارة والحرب. وكان شيعياً منجماً مكرماً، أشار بتجهيز طاهر بن الحسين، وحسب بالرميل بأنه يظفر بالأمين. ويقال: إن من إصاباته الكاذبة أنه حكم لنفسه أنه يعيش ثمانياً وأربعين سنة، ثم يقتل بين ماء و نار، فعاش كذلك، وقتله خال المأمون في حمام سرخس في شعبان سنة اثنتين ومئتين. وبعده بأيام مات أبوه. وأظهر المأمون حزناً لمصرعه، وعزى لوالدته، وقال: إن الله أخلفني عليك بدل ابنك، فبكت، وقالت: كيف لا أحزن على ولد أكسبني ولداً مثلك، ثم عاشت وأدركت عرس بنت ابنها بوران على المأمون وكان الحسن بن سهل من كبار الوزراء الممدحين.» (الذهبي، ٢٠٠٤م: ٣٠٣٥؛

وكذلك انظر: المرزباني: ٢٠٠٥م: ٢٢٤؛ والبغدادى، ٢٠٠١م: ٢٩٨/١٤-٢٩٩؛ ابن تغرى بردى الأتابكى، ١٩٦٣م: ١٧٢؛ الزركلى، ٢٠٠٢م: ١٥١٦) وكان الفضل ذا يد طولى فى البلاغة.

الحسن بن سهل

الحسن بن سهل بن عبدالله السرخسى (١٦٦-٢٣٦هـ)، أبو محمد وزير المأمون العباسى، وأحد كبار القادة والولاة فى عصره، اشتهر بالذكاء المفرط، والأدب والفصاحة وحسن التوقيعات، والكرم، وهو والد بوران (زوجة المأمون) وكان المأمون يحلّه ويبالغ فى إكرامه، وللشعراء فيه أماديح، أصيب بمرض السويداء فى سنة ٢٠٣هـ فتغير عقله حتى شدّ فى الحديد وحُبس (ابن الأثير، لا تا: ٩٢٦؛ وكذلك انظر: ابن بردى الأتابكى، ١٩٦٣م: ٢٨٧)، ثم شفى منه قبل زواج المأمون بابنته سنة ٢١٠هـ، وتوفى فى سرخس (من بلاد خراسان) سنة ٢٣٦هـ قال الخطيب البغدادي هو أخو ذى الرياستين، الفضل بن سهل كانا من أهل بيت الرياسة فى المجوس وأسلما، هما وأبوهما سهل فى أيام هارون الرشيد. (البغدادى، ٢٠٠١م: ٢٨٤/٨)

وقد ذكر الذهبى عن جوده: «وكان فرداً فى الجود، أراد أن يكتب لسقاء مرّة ألف درهم، فسبقته يده، فكتب ألف درهم، فروجع فى ذلك، فقال: والله لا أرجع عن شىء كتبه يدي، فصولح السقاء على جملة.» (الذهبى، ٢٠٠٤م: ١٤٠٨)

إبراهيم أبو الفضل بن الحسن، والحسين بن الحسن، والصلاح بن الفضل كما سبق، عالم البحترى بمدح آل سهل لدورهم البنّاء فى العصر العباسى سياسةً وأدباً، وضمن مدح كبار الممدوحين من آل سهل، مدح أبناء هذه الأسرة الكريمة أيضاً، ليربهم عاطفته الإنسانية ورغبته فيهم، إذا مدح إبراهيم والحسين والصلاح، يذكر الفضل والحسن، لأنّهما رُكّنان أساسيان لأسرة آل سهل أولاً ووزيران مشهوران للحكم العباسى ثانياً. وهذه علاقة الشاعر الروحية مشهودة فى قصائده المدحية التى أنشدها فى مدح هؤلاء الثلاثة.

صورة آل سهل في شعر البحترى

قُتِلَ الفضل بن سهل قبل ميلاد البحترى، ويبدو أنّ الشاعر مدح الحسن بن سهل في أواخر حياة الحسن، عندما لم يكن وزيراً في بلاط المعتصم ولكن كان ذا مكانة مرموقة وكان ابنه إبراهيم (أبو الفضل) والحسين صاحبى منصب في بلاط الخليفة ومدح الشاعر هاتين الشخصيتين وتناول الشاعر في مدح أبيهما الحسن وعمهما الفضل.

يبدو أنّ الشاعر انحاز إلى الفرس وثقافتهم وحضارتهم من خلال تعرّفه على آل سهل ونشأت نزعته الفارسية إلى جانب تعصّبه إلى القومية العربية ولم يتعد عن هذه النزعة بعد ابتعاده عن آل سهل بسبب الظروف السياسية بعد المعتصم والمتوكل بحيث مدح الفتح بن خاقان بسماته الفارسية، ولا نثق بجذوره الفارسية البحتة.

أما من جانب النسب فنعرف أنّ هذه الأسرة كانت تنتمي إلى الأسرة الملكية قبل الإسلام أى الملوك الساسانيين ولا يغفل الشاعر في مدحه أن يمدحهم فى نسبهم واستدعى الشخصيات الساسانية العظيمة فى أشعاره واستخدم أسماءهم مع الالتفات بالمعنى لها وذكر مشتقاتها تميّناً بها. ولكن أقبل إلى مدحه بعقله وعاطفته، كما نرى إقبال المتنبي إلى سيف الدولة.

تجدر الإشارة إلى مدح الفضل بن سهل من جانب البحترى الذى لم ير الممدوح، ولكن يمدح ممدوحه بالكرم والشجاعة والعلم والأدب والنسب وكان صادقاً فى مدحه لآل سهل، لأنّ هذه الأسرة كانت تتصف بهذه الصفات فى الواقع وعلى رأسهم الفضل والحسن، والفضل كان يتصف بذى الرئاستين (السياسة والحرب) إلى جانب شخصيته الأدبية كما كان الحسن يتصف بالعلم والأدب إلى جانب السياسة والشجاعة، وهذا السبب الرئيس أنّ البحترى عندما يمدح إبراهيم أو الحسين، يعود إلى الوراء ويتذكر بكرومات آل سهل، يختص منهم الفضل والحسن.

إنّ البحترى يرى آل سهل مصدر الخير والنعمة له، وهو ابنهم وبوجودهم يسهل الأمور الدنيوية للشاعر، وهم أحبّاء أهله، دون البحترى، فالشاعر يحبّ أن يكون من أبناء آل سهل، بما أنّهم ذوو القدرة ولهم مكانة مرموقة فى الحكم العباسى، وبأخلاقهم وأدبهم ومحبتهم يجذبون قلوب الناس نحوهم ولهذا يودّ الشاعر أن يكون ابناً لهم، كما مدحهم

بوضوح:

بِنِعْمَتِكُمْ، يَا آلَ سَهْلٍ، تَسَهَّلْتَ عَلَى نَوَاحِي دَهْرِي الْمُنَوَّعِ
شَكَرْتُكُمْ، حَتَّى اسْتَكَانَ عَدُوُّكُمْ، وَمَنْ يُولُ مَا أَوْلَيْتُمُونِي يَشْكُرُ
أَلَسْتُ ابْنِكُمْ، دُونَ الْبَنِينَ، وَأَنْتُمْ أَحِبَّاءُ أَهْلِي، دُونَ مَعْنٍ وَبُحْتَرِ
أَبَا الْفَضْلِ! إِنْ يَصْبِحُ فَعَالُكَ أَزْهَرًا، فَمِنْ فَضْلِ وَجْهِ، فِي السَّمَاحَةِ، أَزْهَرِ

(البحترى، ١٩٦٤م: ٢/٨٩٠-٨٩١)

كسروية الفضل بن سهل عند البحترى

كما أسلفنا أنّ الفضل بن سهل كان من كبار الرجال في عهد العباسيين، وكان من الفصحاء والبلغاء آنذاك، وقد تصدّى المقامين، رئاسة الحرب وزعامة الأدب، ولُقّب بذي الرئاستين، وقد صرّح البحترى بهذه الصفة الممتازة:

يَا أَبَا الْفَضْلِ! وَالَّذِي وَرَثَ الْفَضْلُ لَمْ عَنِ "الْفَضْلِ" حَادِثًا وَقَدِيمًا
قَدْ لَعِمْرَى أَعَدْتَ شِمَائِلَكَ الدَّهْ رَ فَأَضْحَى مِنْ بَعْدِ لَوْمِ كَرِيمًا
لَكَ مِنْ "ذِي الرِّئَاسَتَيْنِ" خِلَالَ مُعْطِيَاتٍ فِي الْمَجْدِ حَظًّا جَسِيمًا

(البحترى، ١٩٦٤م: ٤/٢٠٥٨)

وفي الحقيقة أنّ أبا الفضل (إبراهيم بن الحسن بن سهل) كان أبوه وزيراً للمأمون وقد تزوّج المأمون بوران ابنة الحسن، أما إبراهيم فتروى بعض المصادر أنّه كان حاجباً للمتوكل. وللبحترى فيه أكثر من عشر قصائد. (ديوان، ١٩٦٤: ١/٥٧٦) كان ابن أخى الفضل بن سهل، والشاعر مدحه مدحاً كثيراً، وكان الفضل بن سهل عمّ الممدوح أحقّ على هذه الميزة الإنسانية وكان ذا حظّ جسيم فى الأدب والقلم والسيف، وكان يحتذى حذو أجداده من الفرس فى معاملته السياسية، كما أشار إليه أحمد أمين: كان أكثر هؤلاء الكتاب فرساً كالوزراء، يحتذون حذو أجدادهم من الفرس، حتى فى مظاهرهم الخارجية، يروى الجهشياري: أنّ الفضل بن سهل بن زاذان فروخ (ذا الرئاستين) كان يجلس على كرسى مجنح، ويحمل فيه إذا أراد الدخول على المأمون، فلا يزال يحمل حتى تقع عين المأمون عليه، فإذا وقعت وضع الكرسى، ونزل عنه فمشى، وحمل الكرسى

حتى يوضع بين يدي المأمون، ثم يسلم ذو الرياستين، ويعود فيقعد عليه. وإنما ذهب ذو الرياستين في ذلك إلى مذهب الأكاسرة، فإن وزيراً من وزرائها كان يحمل في مثل ذلك الكرسي، ويقعد بين أيديها عليه، ويتولى حمله اثنا عشر رجلاً من أولاد الملوك. (أمين، ٢٠١٢م: ١٦٥)

ويخاطب الشاعر آل سهل كأنهم عيون بني ساسان أو غيوثهم، في الجود والنجدة والحلوم، وهم كالليث في البأس والشجاعة، وحيث يخص بذكر الفضل بن سهل قائلاً:

"آل سهل" أنتم غيوث بني سا سان: "جوداً ونجدةً وحلوماً
أى فضل؟ وأى بذل وجود لم يحالف ذا الجود "إبراهيماً"
كسروى تلقاه في الحرب ليثاً فسوريا، وفي الندى حكيماً

(البحترى، ١٩٦٤م: ٢٠٥٩/٤-٢٠٥٨)

ويصور الشاعر من آل سهل تصويراً حياً، كأنهم لوحة الأدب والفضل وتتعالى المآثر بهم، وهم آمال الناس بوضوح وجههم وفعالهم، فالبحترى بعقل واع، خاطب "آل سهل" غيوث "بني ساسان" ومن ميزات الغيوث هي البذل والعطاء بجميع الكائنات بدون أى مئة وقد كرر لفظ "الجود" مرات عديدة، كأنه يتلذذ منه ويتفأل به، وأيضاً استعمل الشاعر كلمتى "فضل" و"بذل" في معنى الجود، كأن الممدوح غيث جواد ويعطى بكل سخاء، وأنه فرع من أصل كريم، أى من الأسرة الملكية التى تتصل بالساسانيين. واستخدام هذه الألفاظ ذات إيقاعات متناسقة متلائمة للأذان يدل على البشارة لمن يرجو أن يتنعم، وكما أشار الشاعر إلى هذه الصفات الحسنة التى رآها فيهم، قد شبه الشاعر آل سهل بغيوث كأنهم نفس الغيوث، يجودون، يبذلون ويحلمون، وإضافة إلى هذه السخاوة هم كأجدادهم كسرى شجعاء، كأنهم أسود ذات شجاعة وقدرة وعزة وفى مجلس قومهم حكماء. فطوبى لهم بهذه الصفات الإنسانية الممتازة.

وفى جانب آخر يعترف البحترى بأن آل سهل هم كسريون وأوليون فى السيادة، لأنهم سبقوا فى الفضل والمجد والشرافة وهم تدابير حسنة عند المواجهة بالخطوب وهم أصحاب الحكمة فى الأمور السياسية:

يا أبا الفضلِ قد تناهى بلوغُ ال فضلٍ من دونِ فضلِكَ الموصوفِ

مَجْدُ سَهْلٍ وَالْفَضْلِ وَالْحَسَنِ الْإِحْسَانِ فِي مَجْدِكَ الرَّفِيعِ الشَّرِيفِ
كَسْرِيُونَ وَأَوْلِيُونَ فِي السُّؤْدُودِ بِيضُ الْوُجُوهِ، شَمُّ الْأَنْوْفِ

(البحترى، ١٩٦٤م: ١٣٦٦/٣)

فعاطفة الشاعر مملوءة بالحب الصادق، وعندما يبدأ بوصف هؤلاء الكبار، يأتي بألفاظ ملائمة لتلك العاطفة، وقد تكرر لفظ الفضل أربع مرّات دون أن يختل شكل القصيدة، ودون أن يملّ القارئ من قراءة القصيدة، وذكر الشاعر مجدهم بالترتيب من سهل وابنيه الفضل والحسن احتراماً لهم واعترف أنهم ذوو السيادة وهم طيبون ذوو الكبرياء، واستخدم من الصور البلاغية يعني صنعة الجناس في كلمتي «الحسن والإحسان»، فترى السهولة والوضوح في الأبيات وتجنّب الغريب من الألفاظ، والرقّة والعدوبة في الألفاظ.

فالألفاظ مختارة بعناية تناسب الموضوع، والكلمات متناسقة جزلة والمحسنات البديعية السجعية في «سهل وفضل» تدلّ على إبقاعات ملائمة تناسب للأذان والاستعانة بالمحسنات تدلّ على روعة التعبير وجمال التصوير وعمق الأفكار والميل إلى التفاؤل.

وهناك قصيدة أخرى للبحترى في مدح صالح بن الفضل بن سهل (لم نهتد إلى شيء عنه. ولعله من أولاد الفضل بن سهل أخى الحسن بن سهل، مدحه البحترى حين كان يمدح هذه الأسرة الفارسية سنة ٢٣١هـ (البحترى، ١٩٦٤م: ٢٣٤٤/٤ "الحاشية") من آل سهل ومن الأبناء الإيرانيين الذين لهم دورٌ بارزٌ وشاسعٌ في السياسة والثقافة، حيث يشير الشاعر إلى نسبهم الإيراني :

يا "صالح بن الفضل" إنك مخبري
ومذكرى بكرم شيمتك الذي
وكذاك من "كسرى أبرويز" له
وأبوك "شهربراز" فارس فارس
بين الملوك إلى الأساورة انتهى
عن صالح الخلطاء والإخوان
قد كنت أعهدّه من الفتیان
عمّ إلى "كسرى أنوشروان"
و"الرّوم" يخلط ضربها بطعان
شرفان في عليك يجتمعان

(البحترى، ١٩٦٤م: ٢٣٤٤/٤-٢٣٤٥)

وكان صالح بن الفضل يقرض الشعر، كما أشار البحترى إليه:

وأراك أتقنتَ القريضَ، وبعضُهم يتبدلُ التشقيقَ بالإنقانِ
أحسنتَ في فعلٍ وفضلَ مقالةٍ فحظيتَ بالإفضالِ والإحسانِ

(المصدر نفسه)

يبدو أن آل سهل كلهم قد حظوا من الأدب، ولهم يدٌ طويلة فيهِ، فالبحترى يعترف بهذه الميزات الأدبية التي كان يتمتع آل سهل منها. فالشاعر يصور من الإيرانيين صورة واضحة من الشيم الإنسانية الكريمة لمخاطبيه ويذكر كبار الملوك الفرس من برويز، أنوشروان وشهربراز، كأنهم كنوز الخلق ولهم صالح الأعمال في حياتهم الاجتماعية وأنهم أفضل الخطاء وأكرم الإخوان لحسن أخلاقهم.

أنوشروانية الحسن بن سهل وشخصيته السياسية في شعر البحترى

كما أسلفنا إن الحسن بن سهل كان ذا مكان مرموق في العصر العباسي والبحترى إضافة على مدحه في القصائد التي ذكر آل سهل فيها ومدحهم ومجدهم، ولكنه اختص قصيدة لمدح الحسن بن سهل في ٣٣ بيتاً وادّعى أن ممدوحه ملك ذو اختيارات سياسية يستطيع أن يقضى حوائج الناس.

وأوضح لمخاطبيه مقامه السياسي والاجتماعي والأدبي في العصر العباسي، كما

ذكر عنه:

وإذا ما استهلَّ "الحسن" الجؤ دُ، فإنَّ الكثيرَ غيرَ كثيرٍ
ملكٌ عنده على كلِّ حالٍ كرمٌ زائدٌ على التقديرِ
فلهُ كلما أتته أمورٌ مُشكلاتٌ دلائلٌ من أمورٍ

وقد صرح الشاعر أن الحسن بن سهل من كبار السياسيين في عصره، وبتدبيره الصواب تتفادى الخطوب منه، وله رأى منصور ودلائل من الأمور، يستطيع أن يحل المشاكل بسعة صدره وبذكاوته الفريدة التي يتمتع منها في حياته السياسية، وهو ذو حكمة بالغة في بيانه، وأنه ذو مجد وشرف عالٍ وقد ورث هذه الصفات الإنسانية من آبائه وأجداده الفضلاء، الذين كانوا ملوكاً ذوي التيجان، أهل النهى وأولى الأبواب

وأهل الخير، وأصحاب الثقافة والحضارة الضخمة الإيرانية.

كسروى، عليه منه جلالٌ يملأ البهو من بهاءٍ ونورٍ
يا "بن سهل" وأنت غيرٌ مُفِيقٍ من بناءِ العلياءِ أُخرى الدُّهورِ
إنَّ للمهرجَانِ حقًّا على كلِّ كبيرٍ - من "فارسٍ" - وصغيرِ
عيدِ آبائكِ الملوكِ ذوى التِّي جان، أهلِ التُّهى، وأهلِ الخيرِ
من قُباذٍ ويزدجردٍ وفيرُو زِ وكسرى وقبلهم أردشيرِ

(البحترى، ١٩٦٤م: ٢/٨٨٥-٨٨٦)

يخاطب الشاعر الحسن بن سهل، بأن آباءك قد بنوا المجد وخلدوا أسماءهم فى سماء ثقافة الإيرانيين الذين هم ورتاء الخير والعزة وهم أكاسرة الفضل قد لبسوا ثوب الشرف والجلال، ولهم تدابير خاصة فى حلّ الأمور وعقدتها، وأنهم أهل الجبروت وبنوا حضارة ضخمة فى زمنهم وبقيت آثارهم الثقافية والاجتماعية رمزاً للرقى والتقدم. ويذكر الشاعر أسماء الملوك الإيرانيين بكل احترام ويمدحهم بكل فخر، لأنهم أحقّ بهذه الميزات الإنسانية الكريمة.

وقد نجح الشاعر فى استخدام الألفاظ التى تظهر فيها العاطفة قوية صادقة والألفاظ مختارة، وهناك نوع من روعة التعبير، ونرى الجناس الناقص فى "البهو وبهاء" والتضاد بين "كبير وصغير" والتعابير واضحة قوية.

إنّ البحترى باطلاعه الواسع عن ماضى الملوك (قباد، يزجرد، فيروز، كسرى، أردشير) قد استدعاهم فى شعره ووصفهم نماذج الشجاعة.

إنّ الشاعر يذكر الشخصيات التاريخية الإيرانية، فى أبياته الشعرية الكثيرة، وقد حاول أن يبلغ رسالته التى تتجلّى فيها ذكاوته ويظهر انصافه وعلمه بالوقائع التاريخية الفارسية وبالحضارة الإيرانية وقد عبّر الشاعر عن عواطفه وأحاسيسه نحو عظمة الفرس وشخصياتهم وثقافتهم، واستطاع أن يخلد ميراث الفرس للأجيال المستقبلية.

أردشيرية ابنى الحسن بن سهل عند البحترى

كما أشير أنفاً، إن لآل سهل مكانةً خاصةً ومرموقةً فى شعر البحترى، لأنّ الشاعر

يعتقد أنّهم ذوّو الفضل والأخلاق والأدب والتدبير وقد ورثوا هذه الصفات الإنسانية العالية من أجدادهم القدماء الذين بنوا حضارة ضخمة في بلدهم وأصبحوا أسوة حسنة للآخرين، وللباقّتهم وشجاعتهم دخلوا في الحكم العباسي وتصدّوا الأعمال الصعبة والهامة في العصر العباسي، كأنّهم ورثاء العلياء عن أردشير، وقباد، وأنوشروان، وأذعن البحترى إذعاناً واضحاً إلى هذه المسألة المهمّة في شعره، كما مدح الحسين بن الحسن بن سهل في إحدى قصائده:

صاغ منها الرّبيعُ شكلاً لأخلا	قِ حُسينِ ذى الجودِ والإحسانِ
غَمَرَتْهُ جَلالَةُ المُلِكِ، واستَو	لَتَ عَلَيهِ شَمائِلُ الفِتيانِ
واصلٌ مجدُهُ بعقدِ الثُّريا،	ويَداهُ بالجودِ مَوْصُولتانِ
يا أبا القاسمِ المُقسِّمِ فى المَج	دِ لِيومِ التّدى وَيومِ الطِّعانِ
قد ورثتِ العلياءُ عن أردشيرِ،	وَقَبادِ، وَعَن أنوشِروانِ

(البحترى، ١٩٦٤م: ٤/٢١٩٨-٢١٩٩)

ومن أمعن النظر في هذه الأبيات التي مدح الشاعر أبناء آل سهل، يعترف أنّ البحترى بكل ذكاوة وعلم عالج بثقافة الفرس وأصحاب هذه الثقافة، لأنّه يشعر صفات الإنسان الكمالية من العدل والجود والكبرياء في آل سهل الفرس الذين ورثوا هذه الميزات المحمودة من كبار شعبيهم ومن أعزّاء قومهم الذين أنشؤوا حضارة ضخمة وصنعوا ثقافة عالية للأجيال المختلفة طوال قرون متمادية. واهتمّ الشاعر بالصورة البلاغية والصناعات اللفظية، إذ قال: "حسين وإحسان، والقاسم والمقسّم" فيهما جناس وأيضاً صنعة المبالغة في "واصل مجده بعقد الثريا".

فالشاعر يرى سمات إنسانية متميزة في آل سهل، ولحبّهم أنشد قصائده عديدة في مدحهم وخلد أسمائهم في ديوان شعره طوال الدهر، وعندما تنصفح ديوان شعره، نواجه بثقافة الفرس بجميع محاسنهم، لأنّ الشاعر عاش بين الأبناء الإيرانيين ولمس هذا الميراث العظيم الذى انتبع من المجد والأخلاق والكرامة، فلهذا بدأ بمدح كبار الشخصيات الإيرانيين وتعريفهم على الآخرين من الأجناس المختلفة. حيث مدح إبراهيم بن الحسن بن سهل مدحاً رائعاً.

فَلَوْ إِنِّي أُعْطِيتُ فِيهِنَّ الْمُنَى لَسَقَيْتُهُنَّ بِكَفِّ إِبْرَاهِيمَا
بَسْحَابَةٍ غَرَاءَ مُتِمِّمَةٍ، إِذَا كَانَ الْجَهَامُ مِنَ السَّحَابِ عَقِيمَا
وَأَعْرُثُ لِلْفَضْلِ بْنِ سَهْلٍ عِنْدَهُ كَرَمٌ، إِذَا مَا الْعَمُّ وَرَثَ لَوْمَا
وَأَبْنُ الَّذِي ضَمَّ الطَّوَائِفَ بَعْدَمَا أَفَ تَرَقَّتْ، فَعَادَتْ جَوْهَرًا مَنْظُومَا
وَرَدَّ الْعِرَاقَ، وَمُلْكُهَا أَيْدَى سَبَا، فَاسْتَارَ سِيرَةَ أَرْدَشِيرَ قَدِيمَا

(البحترى، ١٩٦٤م: ٣/١٩٦٦-١٩٦٥)

وبعدما يمدح البحترى إبراهيم بن الحسن في الجود ويشبّهه بسحابة غراء ويصفه بالنظم، يعترف كأنه ناظم النظم، وقد تورّث هذه السيرة من أردشير قديماً. ويقول إن إبراهيم رجل مهذبٌ وهو ذو أخلاقٍ قد امتزجت بالمكرّماتِ امتزاجِ الرّوح بالبدن، ولهذا زادت رغبة الشاعر في عقد وُدّه، وهو بجوده وبذله يجذب القلوب نحوه، وشغل الجميع بنواله.

إِنَّ الْهُمُومَ، إِذَا أَوْطَنَ فِي خَلْدِ لِلْمَرءِ، سَارَ وَلَمْ يَرِيعَ عَلَى وَطَنِ
إِلَى الْمُهَذَّبِ إِبْرَاهِيمَ أَوْصَلْنَا أَدَى دِجْلَةَ فِي عَيْرٍ مِنَ السَّفْنِ
جِنَّاكَ نَحْمِلُ أَلْفَاظًا مُدَجَّجَةً، كَأَنَّمَا وَشَيْهَا مِنْ يَمَنَةِ الْيَمَنِ
كَأَنَّهَا وَهِيَ تَمْسِي الْبِخْتَرِيَّةَ فِي يَدَى أَبِي الْفَضْلِ أَوْ فِي نَائِلِ الْحَسَنِ
رَضِيَتْ مِنْكَ بِأَخْلَاقٍ قَدْ امْتَرَجَتْ بِالْمَكْرُمَاتِ امْتِرَاجِ الرُّوحِ بِالْبَدَنِ

(البحترى، ١٩٦٤م: ٤/٢١٩٤)

وأيضاً يمدح البحترى إبراهيم بن الحسن بن سهل ببلاغته ورقة ألفاظه، وفصاحة قوله، فتنزل الكلمات الرقيقة في الأسماع درّاً ولؤلؤاً منظوماً:

قَدْ تَعَالَتْ بِكَ الْمَائِرُ، حَتَّى قَدْ حَسِبْنَاكَ، لِلسَّمَاءِ، نَدِيمَا
كُلَّ يَوْمٍ آمَالُنَا فِيكَ لِأَلَمِ رِ الرِّئَاسَى يِقْتَضِينَ النَّجُومَا
وَاضِحُ الْوَجْهِ وَالْفَعَالِ، إِذَا مَا قَادَ صَرْفُ الزَّمَانِ خَطْبًا بَهِيمَا
هَبْرِي، قَدْ نَالَ مِنْ كُلِّ فَنٍّ مِنْ جَمِيعِ الْآدَابِ، حَظًّا عَظِيمَا
وَرَقِيقُ الْأَلْفَاظِ يَرُصُّ فِي الْأَسِّ مَاعِ دُرًّا وَلَوْلُؤًا مَنْظُومَا

(البحترى، ١٩٦٤م: ٤/٢٠٥٩)

وكلّما ندقّق في القصائد التي أنشدها البحتری في مدح آل سهل، وذكر محاسنهم ومكارمهم بكلّ احترام نعرف قد ادّعى الشاعر أنّ آل سهل قد ورثوا هذه الفضائل كلّها من أجدادهم الأفاضل كأردشير، قباد، ساسان، أنوشروان وغيرهم من الملوك الفرس الذين بنوا حضارة ضخمة في زمنهم وجعلوا لبنة الثقافة العالمية المتقدّمة آنذاك، وسبقوا في الأخلاق والمكرمة والأدب، وخلّدوا أسمائهم في العالم الإنساني.

إنّ البحتری يعترف بأنّ آل سهل فتیان فارس من جميع الصفات الحسنة، لأنّ أصلهم كريم، وبكرامتهم أتى عليهم وشكر منهم مواهبهم المشهورة التي لو سرّ في فلك لكُنَّ نجومًا.

أَفْتَى بَنَى الْحَسَنِ بْنِ سَهْلِ إِنَّهُمْ فِتْيَانُ فَارِسَ نَجْدَةَ وَحُلُومَا
لَا تَوْجِبَنَّ لِكْرِيمٍ أَصْلِكَ مِنَّةً لَوْ كُنْتَ مِنْ عُكْلٍ لَكُنْتَ كَرِيمَا
فَلَكَ الْفَضَائِلُ مِنْ فُنُونِ مَحَاسِنِ بِيضًا لِإِفْرَاطِ الْخِلَافِ وَشِيمَا

(البحتری، ١٩٦٤م: ٣/١٩٦٧)

وبعد اطلاعنا عن أسماء الممدوحين من آل سهل عند البحتری، أتينا بأسمائهم في

الجدول التالي:

أسماء آل سهل في أشعار البحتری

نسبة الاستعمال	نوع المدح	المنصب	تاريخ الوفاة		
٩ مرة	غير مباشر	-	٢٠٣	سهل	١.
٤٥ مرة	غير مباشر	وزير المأمون	٥٢٠٢هـ	الفضل بن سهل	٢.
٢٧ مرة	مباشر/ غير مباشر	وزير المأمون	٥٢٣٦هـ	الحسن بن سهل	٣.
٤ مرة	مباشر	حاجب المتوكل	٢٣٥ هـ (؟)	إبراهيم بن الحسن (أبو الفضل)	٤.
٦ مرة	مباشر	-	-	الحسين بن الحسن	٥.
١ مرة	مباشر	-	-	صالح بن الفضل	٦.

المحسنات البديعية المبنية على الممدوحين من آل سهل

إنّ البحتری استعان بالمحسنات البديعية لإظهار مشاعره وعواطفه؛ للتأثير في

النفوس، وقد زين كلامه بهذه الوسائل الجمالية التي لها رونق في الأدب وتحسين في الكلام. وقد استخدم الشاعر من التعابير الواضحة والدقيقة ثلاثم المدح واستعان ببعض المحسنات البديعية، كجناس الاشتقاق بين "الحسن والإحسان" و"فضل والإفضال" و"أحسنت والإحسان" و"سهل وتسهلت" و"القاسم والمقسّم" واستخدام هذه التعابير، يدلّ على قدرة الشاعر الأدبية، فالشاعر أخذ لفظاً من آخر لمناسبة بينهما في المعنى، وعندما يمدح إبراهيم بن الحسن، يذكر "الإحسان وأحسنت" وأيضاً في مدحه يأخذ لفظ "الإفضال"، من اسم عمّه "الفضل" أو يأتي بلفظ "تسهلت" مأخوذ من اسم جدّه "سهل" وفي مدح أبي القاسم يأخذ لفظ "المقسّم" وقس على الكلمات الأخرى التي استخدمها الشاعر بكلّ ذكوة، كأنه لعبَ بالألفاظ بمهارة خاصة، وتلاحظ هذه المحسنات البديعية في أشعار البحترى كثيرة، ولها مكانة مرموقة في البديع كما تلى:

مَجْدُ سَهْلٍ وَالْفَضْلُ وَالْحَسَنُ الْإِحْسَانُ فِي مَجْدِكَ الرَّفِيعِ الشَّرِيفِ

قد مدح البحترى ممدوحه "إبراهيم بن الحسن" وذكر جدّه وعمّه وأباه على الترتيب الزمني، وبذكر مجد الممدوح، يذكر مجد أقربائه من جدّه وعمّه وأبيه، ولا يفرق بينهم في مجدهم وشرفهم.

أَحْسَنْتَ فِي فِعْلٍ وَفَضْلٍ مَقَالَةٍ فَحَظَيْتَ بِالْإِضْفَالِ وَالْإِحْسَانِ

قد عبّر الشاعر بكلّ روعة في تعابيره المدحية للممدوح، عندما يقول له: أنت عملي حسنٌ وقولك فيه الفضيلة، وإنك منتفع من خصلتين جميلتين وهما الإفضال والإحسان واستخدام هذين المصدرين يدلّ على كمال صفة الحسن والفضل في الإنسان، واستخدام هذين المصدرين من باب الإفعال الذي يدلّ على تعدّي الفعل للممدوح، يتّضح للقارئ أنّ الشاعر يتلذذ من أقوال الممدوح وأعماله، ومن جانب آخر عندما يمدح الشاعر ممدوحه يذكر الفضل بن سهل عمّ الممدوح والحسن بن سهل أبا الممدوح، لأنّه صاغ من اسميهما كلمتي الإفضال والإحسان، وهما غاية الفضل والحسن.

بِنِعْمَتِكُمْ يَا آلَ سَهْلٍ، تَسَهَّلْتَ عَلَيَّ نَوَاحِي دَهْرِي الْمَتَوَعَّرِ

يَا أَبَا الْقَاسِمِ الْمَقْسَمِ فِي الْمَجْدِ لِئِذَا لِيَوْمِ النَّدَى وَيَوْمِ الطِّعَانِ

والجناس التام بين "الفضل والفضل" الفضل اسم الممدوح والفضل الآخر هو من

إحدى الصفات الإنسانية وبين "صالح بن الفضل وصالح الخلطاء" فالشاعر بذكر ممدوحه صالح بن الفضل يذكر لفظ «صالح» من خصال الإنسان الحسنة.
يا أبا الفضل! والذى ورث الفضل ل عن الفضل حادثاً وقديماً
يا صالح بن الفضل! إنك محبى عن صالح الخلطاء والإخوان
فأسلوب البحترى فى هذه الأبيات هو أسلوب مدحى واستخدم هذه المحسنات بدقة المعنى ووضوح الألفاظ.

النتيجة

- عالجت هذه الدراسة صورة آل سهل فى ديوان البحترى. فتوصلت من خلال البحث إلى مجموعة من النتائج التى يمكن أن نلخصها فيما يلى:
- اتضحت من خلال دراسة صورة "آل سهل" فى ديوان البحترى، بأن الشاعر جاء بملفوظ آل سهل فى عدة مواضع، وكذلك ذكر أولاد سهل بأسمائهم ومدحهم بأحسن شكل فى العلم، الأدب، الشجاعة، الأخلاق، السياسة والجود والكرم، فالآخر الفارسى فى شعر البحترى يتمتع صورة إيجابية والشاعر يذكر محاسن الشخصيات الإيرانية وأهمية الحضارة الفارسية.
 - كما برزت تجلية الآخر الفارسى عند البحترى وإقباله على ممدوحيه الإيرانيين، وقد مزج الشاعر الأنا العربى بالآخر الفارسى (آل سهل) بأسلوب أدبى خاص ومدح آل سهل الفرس وآباءهم وأجدادهم ودورهم البناء فى إنشاء حضارة ضخمة.
 - أقبل البحترى على ممدوحيه الستة من آل سهل وكان أهمهم الفضل والحسن ابنى سهل، ومدح الشاعر هذه الأسرة الإيرانية مدحاً عاطفياً بارزاً واعترف أنهم ورثوا العلياء، الشجاعة والجود من كبار الملوك الإيرانيين عن أردشير، وقباد، وعن أنوشروان.
 - استخدم الشاعر فى أسلوبه المدحى المحسنات البديعية المبنية على ممدوحيه من آل سهل وحينما يمدح ممدوحاً، يزين كلامه باسم ممدوح آخر ويأخذ لفظاً من

مشتقات اسم الممدوح ويأتي بلفظ جديد مناسب لاسم ممدوحه، كأنه يتلذذ من ذكر اسم الممدوح.

المصادر والمراجع

- أدونيس. (٢٠١٦م). الثابت والمتحول (أربعة مجلدات). القاهرة: الهيئة العامة لقصور الثقافة.
- أمون، جاك. (٢٠١٣م) الصورة. ترجمة: ريتا الخوري، ومراجعة جوزيف شريم. ط ١. بيروت: المنظمة العربية للترجمة.
- أمين، أحمد. (٢٠١٢م). ضحى الإسلام، القاهرة: مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة.
- البحترى، أبوعبادة الوليد. (١٩٦٤م). الديوان. تحقيق وشرح: حسن كامل الصيرفي. القاهرة: دار المعارف.
- ابن الأثير، ضياء الدين. (لاتا). الكامل فى التاريخ. اعتنى به: أبو صهيب الكرمي، بيت الأفكار الدولية.
- ابن الأثير، ضياء الدين. (١٩٩٥م). المثل السائر. تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد. بيروت: المكتبة العصرية.
- ابن تغرى بردى الأتابكي، جمال الدين أبو المحاسن يوسف. (١٩٦٣م). النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة. القاهرة: المؤسسة المصرية العامة.
- ابن رشيق. (١٩٨١م). العمدة فى محاسن الشعر وآدابه ونقده. تحقيق: محمد محيى الدين عبد الحميد، بيروت.
- ابن النديم، أبو الفرج محمد بن أبى يعقوب اسحق. (لاتا). الفهرست. تحقيق: رضا تجدد. التونسي، محمد. (١٩٩٥م). الآداب المقارنة. بيروت: دار الجليل.
- پروينى، خليل. (١٣٩١ش). الأدب المقارن (دراسات نظرية وتطبيقية). تهران: سمت.
- المجاط، أبو عثمان عمرو بن بحر. (١٩٩٨م). البيان والتبيين، تحقيق: عبد السلام محمد هارون. ط ٧. القاهرة: مكتبة الخانجي.
- الجهشياري، أبو عبدالله محمد بن عبدوس. (١٩٨٨م). كتاب الوزراء والكتّاب، تقديم: حسن الزّين. بيروت: دار الفكر الحديث.
- حمّود، ماجدة. (٢٠١٠م). صورة الآخر فى التراث العربى. بيروت: الدار العربية للعلوم.
- _____ (٢٠١٣م). إشكالية الأنا والآخر: نماذج روائية عربية. الكويت: عالم المعرفة.
- الحموى الرومى، ياقوت. (١٩٩٣م). معجم الأدياء. تحقيق: إحسان عباس. ط ١. دار الغرب الإسلامى.
- حنفى، حسن. (٢٠٠٤م). حصار الزمن الحاضر. ط ١. لامك: مركز الكتاب للنشر.
- الحوفى، أحمد محمد. (١٩٦٨م). تيارات ثقافية بين العرب والفرس. القاهرة: دار نهضة مصر.

الحبّاز، محمد. (٢٠٠٩م). صورة الآخر في شعر المتنبي (نقد ثقافي). ط ١. بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر.

درويش، أحمد. (٢٠٠٦م). الأدب المقارن: دراسات نظرية وتطبيقية. دار النصر.
الذهبي، أبو عبدالله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان. (٢٠٠٤م). سير أعلام النبلاء، بيت الأفكار الدولية.

روشنفكر، كبرى، نظري منظم، هادي، إسلامي، نوح. (١٣٩٥ش). «تقابل الحضارات بين الأنا والآخر في رواية "واحة الغروب" لبهاء طاهر». مجلة إضاءات نقدية، العدد ٢٣. صص ٢٩-٤٩.
الزركلي، خير الدين. (٢٠٠٢م). الأعلام: قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين. ط ١٥. بيروت: دار العلم للملايين.
باسنيت، سوزان. (١٩٩٩م). الأدب المقارن: مقدمة نقدية. ترجمة: أميرة حسن نويرة، المجلس الأعلى للثقافة.

شكري، مسعود وآخرون. (٢٠١٧م). «صورة الآخر الإسرائيلي في رواية "المشائل" لإميل حبيبي». مجلة إضاءات نقدية، العدد ٢٦. صص ٨٥-١٠٩.
الشكعة، مصطفى. (١٩٨٦م). الشعر والشعراء في العصر العباسي. ط ٦. بيروت: دار العلم للملايين.
صالح، بشرى موسى. (١٩٩٤م). الصورة الشعرية في النقد العربي الحديث. ط ١. بيروت: المركز الثقافي العربي.

صبح، على على مصطفى. (٢٠١٦م). الصورة الأدبية: تاريخ ونقد. بيروت: دار إحياء الكتب العربية.
صليبا، جميل. (١٩٨٢م). المعجم الفلسفي لألفاظ العربية والفرنسية والإنكليزية واللاتينية. بيروت: دار الكتاب اللبناني.

الصولي، أبو بكر محمد بن يحيى. (١٩٥٨). أخبار البحتری. تحقيق: صالح الأشر، ط ١ دمشق: المجمع العلمي العربي.

ضيف، شوقي. (١٤٣٤ق). العصر العباسي الثاني. قم: ذوى القربى.
عبد الدايم، صابر. (٢٠٠٣م). الأدب المقارن بين التراث والمعاصرة. ط ٢.
غويار، ماريوس فرانسوا. (١٩٨٨م). الأدب المقارن. ترجمة: هنري زغيب. ط ٢. بيروت: منشورات عويدات.

فروخ، عمر. (١٩٨١). تاريخ الأدب العربي: الأعصر العباسية. ط ٤. بيروت: دار العلم للملايين.
فرويد، سيجمند. (١٩٨٢م). الأنا والهو. ترجمة: محمد عثمان نجاتي. ط ٤. بيروت: دار الشروق.
قهرمانى مقبل، على أصغر، كاظمي، نجيبه. (١٣٩٤ش). «تصوير شيراز در سفرنامه ابن بطوطه». مجموعه مقالات همايش ملي جاينگاه فارس در عرصه زبان و ادبيات عربي. ج ٢. صص ٣٩-٥٤.
الكتبي، محمد بن شاکر. (١٩٧٤م). فوات الوفيات. تحقيق: إحسان عباس. بيروت: دار صادر.

- كفاى، محمد عبدالسلام. (١٩٧٢م). فى الأدب المقارن (دراسات فى نظرية الأدب والشعر القصصى). بيروت: دار النهضة العربية.
- مبارك، محمد زكى عبدالسلام. (٢٠١٢م). الموازنة بين الشعراء. مؤسسة هنداوى للتعليم والثقافة.
- المرزبانى، أبو عبىد الله محمد بن عمران بن موسى. (٢٠٠٥م). معجم الشعراء. تحقيق: فاروق اسليم. ط١. بيروت: دار صادر.
- المقدسى، أنيس. (١٩٨١م). أمراء الشعر العربى فى العصر العباسى. ط١٤. بيروت: دار العلم للملايين.
- الموافى، محمد عبدالعزيز. (١٩٩٠م). حركة التجديد فى الشعر العباسى. القاهرة: مطبعة التقدم.
- ميرزاىى، فرامرز، وآخرون. (١٤٣١ق). «استدعاء الشخصيات الساسانية فى شعر البحترى». مجلة دراسات فى العلوم الإنسانية، العدد٤. الصفحات٥٧-٧٣.
- ندا، طه. (١٩٩١م). الأدب المقارن. ط٢. بيروت: دار النهضة العربية.
- نامور مطلق، بهمن. (١٣٨٨ش). «درآمدى بر تصويرشناسى معرفى يك روش نقد ادبى و هنرى در ادبيات تطبيقى». فصلنامه مطالعات ادبيات تطبيقى. ش١٢. صص ١١٩-١٣٨.
- نيقولاي، برديانف. (١٩٦٠م). العزلة والمجتمع. ترجمة: فؤاد كامل عبد العزيز. القاهرة: مكتبة النهضة.
- هلال، محمد غنيمى. (١٩٦٢). الأدب المقارن. ط٤. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.