

Developing the Model of Gifted Students' Perfectionism Based On Insecure Attachment, Parenting Styles, And Irrational Beliefs Mediated By Emotional Dysregulation

Mohammad Shafiee¹ M.A.
Mohammad Abbasi², Ph.D,
Ezatollah Ghadampour³, Ph.D,

تدوین مدل کمال‌گرایی دانش‌آموزان تیزهوش بر اساس دلبستگی نایمن، سبک‌های فرزندپروری و باورهای غیرمنطقی با میانجی‌گری بی‌نظمی هیجانی

محمد شفیعی^۱، دکتر محمد عباسی^۲،
دکتر عزت‌اله قدم‌پور^۳

Received: 8. 17.20121

Revised: 11.14.2021

Accepted: 5. 12.2022

تجدید نظر: ۱۴۰۰/۸/۲۳

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۵/۲۶

پذیرش نهایی: ۱۴۰۱/۲/۲۲

چکیده

Abstract

Objective: The aim of this study was to develop a model of perfectionism of gifted students based on insecure attachment, parenting styles and irrational beliefs mediated by emotional disorder. **Method:** This research is purposeful; and It was applied and descriptive in nature. The statistical population included students of gifted schools in Lorestan Province in the academic year 2020-2021. The available sample size was 335 people. The research instruments included Frost et al.'s (1990) Perfectionism Questionnaire, Jones's Logical Beliefs Iranian Edition (2005), Gertz and Roemer's (2004) Emotional Disorder, Collins and Reid's Attachment Styles (1990) and Bury's parental Authority Styles (1991). The data were analyzed using the structural equation model approach. **Results:** The results showed that irrational beliefs, insecure attachment and authoritarian parenting style had a positive causal relationship with negative perfectionism, but the authoritative and easy parenting styles had no significant relationship with perfectionism. Emotional disorder also played a significant role in the relationship between irrational beliefs, insecure attachment, and authoritarian parenting style with negative perfectionism. **Conclusion:** Psychologists can rely on emotion regulation interventions to influence the preconditions for the formation of perfectionism and also moderate the adverse consequences of negative perfectionism.

هدف: پژوهش حاضر با هدف تدوین مدل کمال‌گرایی دانش‌آموزان تیزهوش بر اساس دلبستگی نایمن، سبک‌های فرزندپروری و باورهای غیرمنطقی با میانجی‌گری بی‌نظمی هیجانی به انجام رسید. روش: این پژوهش به لحاظ هدف، کاربردی و از نظر ماهیت، توصیفی از نوع همبستگی بود. جامعه آماری شامل دانش‌آموزان مدارس تیزهوشان استان لرستان در سال تحصیلی ۱۳۹۹-۱۴۰۰ بود. حجم نمونه به صورت در دسترس برابر با ۳۳۵ نفر انتخاب شد. ابزار پژوهش مشتمل بر پرسشنامه کمال‌گرایی فراست و همکاران (۱۹۹۰)، باورهای منطقی جونز نسخه ایرانی (۱۳۸۴)، بی‌نظمی هیجانی گرتز و رومر (۲۰۰۴)، سبک‌های دلبستگی کولینز و رید (۱۹۹۰) و سبک‌های اقتدار والدینی بوری (۱۹۹۱) بود. داده‌ها با استفاده از رویکرد مدل معادله‌های ساختاری تحلیل شدند. یافته‌ها: نتایج پژوهش نشان داد که باورهای غیرمنطقی، دلبستگی نایمن و سبک فرزندپروری مستبدانه دارای رابطه علی مثبت با کمال‌گرایی منفی بود ولی دو سبک فرزندپروری مقتدرانه و آسان‌گیر فاقد رابطه معنادار بودند. همچنین، بی‌نظمی هیجانی دارای نقش معنادار در رابطه باورهای غیرمنطقی، دلبستگی نایمن و سبک فرزندپروری مستبدانه با کمال‌گرایی منفی بود. نتیجه‌گیری: روان‌شناسان می‌توانند با تکیه بر مداخله‌های مبتنی بر تنظیم هیجان، پیش‌بینی‌های شکل‌گیری کمال‌گرایی را تحت تأثیر قرار دهند و زمینه تعدیل پیامدهای نامطلوب کمال‌گرایی منفی را فراهم کنند.

Keywords: *Insecure attachment, emotional dysregulation, irrational beliefs, parenting styles, perfectionism*

واژه‌های کلیدی: *باورهای غیرمنطقی، بی‌نظمی هیجانی، دلبستگی نایمن، سبک فرزندپروری، کمال‌گرایی.*

1. Ph.D student in Educational Psychology, Lorestan University, Iran

2. **Corresponding Author:** Assistant Professor, Department of Educational Psychology, Lorestan University, Khorramabad, Iran. **Email:** abasi.mo@lu.ac.ir

3. Professor, Department of Educational Psychology, Lorestan University, Khorramabad, Iran.

۱. دانشجوی دوره دکتری روان‌شناسی تربیتی، دانشگاه لرستان، خرم‌آباد، ایران

۲. نویسنده مسئول: استادیار گروه روان‌شناسی تربیتی، دانشگاه لرستان، خرم‌آباد، ایران.

۳. استاد گروه روان‌شناسی تربیتی، دانشگاه لرستان، خرم‌آباد، ایران.

مقدمه

افراد در زندگی روزمره خود وقایع مختلفی را تجربه می‌کنند و درحالی‌که بیشتر افراد در مواجهه با این وقایع، باورها و رفتارهای معمولی را نشان می‌دهند، ممکن است برخی دیگر نوعی از گرایش‌های مشکل‌ساز از خود بروز دهند که موجب آزار آنان شده و مشکلاتی را برای آنان به دنبال داشته باشد (بیلدرز، دورو و الدکلینگلو، ۲۰۲۰). در این میان، دانش‌آموزان با دنیایی از گوناگونی فردی وارد فضای مدرسه می‌شوند که می‌تواند بر شکل‌گیری رفتارها، ارزش‌ها، نگرش‌ها و باورهای آنان اثرگذار باشد. در کنار سودمندی و کارآمد بودن بسیاری از این باورها و نگرش‌ها، ظهور برخی مشکلات رفتاری و افکار در دسرساز در یادگیرندگان حقیقتی اجتناب‌ناپذیر است. در این راستا، کمال‌گرایی^۱، یک ویژگی است که می‌تواند زمینه‌ساز بروز چالش‌های تحصیلی اساسی و پیامدهای تبعی منفی شود (یوسوپوف، ۲۰۲۰).

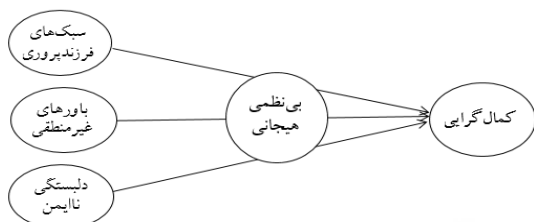
در مفهوم‌سازی‌های اولیه، دیدگاهی تک‌بعدی و آسیب‌شناسانه درباره کمال‌گرایی وجود داشت، ولی با گسترش پژوهش‌ها، این مفهوم به‌عنوان یک سازه چندبعدی مطرح شد. در این راستا، هویت و فلت (۲۰۰۲؛ به نقل از بشارت، عزیزی و حسنی، ۱۳۸۹) سه بعد کمال‌گرایی خودمحور، دیگرمحور و جامعه‌محور را متمایز کردند. از دیدگاه سوتاردی و دابین (۲۰۱۹)، کمال‌گرایی، تمایل به تعیین استانداردهای عملکردی سطح بالا و خودارزیابی و سواس‌گونه است که براساس آن، تنها موفقیت یا شکست کامل به‌عنوان نتیجه کار تصور می‌شود. تلاش پژوهشگران نشانگر پیوند کمال‌گرایی با مشکلات روانی بوده است (رایت، فیشر، بیکر، آرورکه و چری، ۲۰۲۱). کمال‌گرایی ناسازگار باعث بروز نگرانی در ارزیابی خود، تردید درباره اعمال خویش، خودناتوان‌سازی و تضعیف خودپنداره می‌شود که به موجب آن، اهمال‌ورزی، سازش‌پذیری‌نداشتن، انجام رفتارهای اجتنابی، ایجاد موانع برای در راه رسیدن به

اهداف و وقوع تجربه‌های ناخوشایند و رنجش در امور آموزشی شکل می‌گیرد (کارن و هیل، ۲۰۱۹ و اکستویی، ۲۰۱۸).

در این میان، با توجه به اینکه در آموزش دانش‌آموزان تيز هوش^۲ به‌طور معمول بر عملکرد مطلوب و توانایی‌های علمی تأکید می‌شود (سابتونیک، الزوسکی، کولیوس و وورل، ۲۰۱۱)، تلاش برای رسیدن به ایدئال نمود بیشتری دارد و این دانش‌آموزان وجوه مختلفی از کمال‌گرایی ناسازگار را نشان می‌دهند (موفیلد و پارکر، ۲۰۱۸). نصیران و ایروانی (۱۳۹۵) نشان دادند که کمال‌گرایی در افراد تيز هوش وجود دارد و تصور کامل بودن در این افراد بذر تلاش نامتعارف برای برتری‌جویی را می‌کارد. براساس آنچه بیان شد، کوشش برای شناسایی پیشایندهای شکل‌گیری کمال‌گرایی در دانش‌آموزان تيز هوش اهمیت دارد.

در این راستا به سبک‌های فرزندپروری^۳ به‌عنوان نخستین پیشایندها در این پژوهش توجه شده است. درک دانش‌آموزان از انتظاراتها و انتقادهای والدین موجب کاهش کیفیت سطح روابط می‌شود. بامریند (۱۹۷۸؛ به نقل از میلر و اسپیرز نومیستر، ۲۰۱۷) سه سبک فرزندپروری مستبدانه^۴، مقتدرانه^۵ و آسان‌گیر^۶ را معرفی کرد و مک‌کوبی و مارتین سبک غفلت‌انگاران^۷ را به آنها افزود. سبک فرزندپروری مستبدانه با سطح بالای مطالبه‌گری در کنار سطح پایین پاسخگویی نمود پیدا می‌کند. والدین دارای سبک مقتدرانه سطح مطالبه‌گری و پاسخگویی بالایی دارند. در سبک آسان‌گیرانه، والدین سطح مطالبه‌گری کم و سطح پاسخگویی بالا دارند. در سبک سهل‌انگاران، سطح پایین مطالبه‌گری و پاسخگویی همراه با حمایت و توجه‌نداشتن از سوی والدین نسبت به فرزندان مشهود است (میلر و اسپیرز نومیستر، ۲۰۱۷). کودکان کمال‌گرا به‌طور عمده در خانواده‌هایی پرورش پیدا می‌کنند که عملکرد کمتر از حالت ایدئال با انتقاد آشکار یا ضمنی پاسخ داده

فرزندپروری با کمال‌گرایی بررسی شود. برخوردار نبودن از تنظیم هیجان^{۱۰} به معنای بی‌نظمی هیجانی است که ناتوانی در استفاده درست از راهبردهای رفتاری و شناختی به‌منظور تسلط بر مدت زمان یا شدت تجربه انواع هیجان را در بر می‌گیرد (عیسی‌بخش، سیف و درتاج، ۱۳۹۷) و طیفی از آسیب‌ها و پریشانی روانی را به دنبال دارد (دادومو و همکاران، ۲۰۱۶) (شکل ۱).



شکل ۱ مدل مفهومی پژوهش

در بیان ضرورت توجه به کمال‌گرایی، مطالعه مرادی‌زاده و همکاران (۱۳۹۸) نشان داد که کمال‌گرایی در دانش‌آموزان تیزهوش استان لرستان مشهود است. از بعد نظری، کمال‌گرایی نه تنها عامل نگهدارنده اختلال‌های روانی است بلکه نقشی علی در بروز آنها دارد (آچتزیگروبایر، ۲۰۱۳). نتایج این پژوهش می‌تواند خانواده‌ها را نسبت به برخورد سخت‌گیرانه و پاسخ‌دهی به نیازهای فرزندان آگاه کند و به آنان یادآور شود که فرزندان تنها ماشین‌های مکانیکی برای حفظ محتوای دروس و عمل به انتظارات والدین نیستند، بلکه روان آنها بر خواسته‌های محیطی مقدم است. از سوی دیگر، شناخت معلمان نسبت به صفات دانش‌آموزان کمال‌گرا می‌تواند موجب شود که معلمان تجربه‌های آموزشی را طوری فراهم کنند که زمینه بسط این ویژگی شخصیتی تا اندازه‌ای فراهم شود، زیرا دانش‌آموزان تیزهوش سهم بزرگی در تعیین سرنوشت کشورمان دارند. بر این اساس، مطالعه حاضر با هدف پاسخ به این پرسش انجام شد که آیا مدل کمال‌گرایی اساس سبک‌های فرزندپروری، باورهای غیرمنطقی و سبک دلبستگی نایمن با میانجی‌گری بی‌نظمی

می‌شود و به همین سبب، نوعی شیوه ارزیابی انتقادی در فرزندان شکل می‌گیرد که گویای کمال‌گرایی است (بوون، روس، پاورز و گلنی، ۲۰۰۸).

باورهای غیرمنطقی عامل دیگری است که در این پژوهش به‌عنوان یکی از پیشایندهای کمال‌گرایی به آن توجه شده است. ایس باور دارد که بیماری روانی از افکار نادرست ناشی می‌شود و باورهای غیرعقلانی که غیرمنطقی، غیرتجربی و غیرکارکردی هستند، به آشفتگی هیجانی منجر می‌شوند. آشفتگی هیجانی نیز به نوبه خود مشکلات رفتاری و فیزیولوژیکی را به بار می‌آورد (الیس، ۲۰۰۵). هاشمی، سوری و عاشوری (۱۳۹۴) نشان دادند که باورهای منطقی می‌تواند اثرهای منفی کمال‌گرایی ناسازگار را تعدیل کنند و سامر، والتون و مک‌درمات (۲۰۱۳) و رضایی و باباخانی (۱۳۹۵) بر رابطه بی‌نظمی هیجانی و باورهای غیرمنطقی مانند خودکم‌بینی و نیاز به تأیید دیگران تأکید داشته‌اند.

سبک دلبستگی نایمن^۸ به اهمیت روابط بین کودک و مراقبان در مراحل رشد اجتماعی و عاطفی اولیه کودک اشاره دارد. نتیجه این ارتباط، شکل‌گیری نظامی از افکار، باورها و عواطف و رفتارها درباره خود و دیگران است که تا دوران بزرگسالی همراه فرد خواهد بود (پالاگینی و همکاران، ۲۰۱۸). افراد با سبک دلبستگی نایمن انعطاف‌پذیری کمتری در تنظیم هیجان‌ها دارند و از نظر عاطفی واکنش‌های شدیدتری نشان می‌دهند. آنها عواطف خود را سرکوب می‌کنند و زمان ناراحتی از دیگران فاصله می‌گیرند (کلیر و زیمر، ۲۰۱۷). چینگ‌کو (۲۰۱۹) نشان داد که کمال‌گرایی از وجود دلبستگی نایمن و همسویی نداشتن میان رفتارهای والدین و نیازهای کودک نشأت می‌گیرد. کو و همکاران (۲۰۱۹) دریافتند که کمال‌گرایی از دلبستگی نایمن تأثیر می‌پذیرد.

براساس آنچه بیان شد، در این مطالعه تلاش شد تا نقش میانجی‌گرانه بی‌نظمی هیجانی^۹ در رابطه علی باورهای غیرمنطقی، دلبستگی نایمن و سبک‌های

هیجانی از برآزش مناسب برخوردار است؟

روش

پژوهش حاضر به لحاظ هدف، کاربردی و از نظر ماهیت، نوعی پژوهش همبستگی بود که بر مبنای تحلیل مدل‌سازی معادله‌های ساختاری^{۱۱} انجام گرفت. جامعه آماری پژوهش شامل دانش‌آموزان مدارس تیزهوشان استان لرستان در سال ۱۳۹۹-۱۴۰۰ بود (براساس آمار اخذ شده از اداره کل استان برابر با ۱۸۰۰ نفر بودند). حجم نمونه براساس تعداد متغیر پنهان و داشتن نمونه مطلوب جهت انجام معادله‌های ساختاری به صورت در دسترس برابر ۳۳۵ نفر محاسبه شد. این نمونه به این صورت انتخاب شد که در گام اول فهرست ۱۲ مدرسه تیزهوشان در شش شهر استان لرستان اخذ شد. سپس، ابزار پژوهش در اختیار مدیران این مدارس در شهرهای خرم‌آباد، کوهدشت، بروجرد، دورود، نورآباد و الیگودرز قرار گرفت. به این ترتیب از راه شبکه‌های مجازی مدارس اقدام به گردآوری داده‌ها شد که ابزارهای گردآوری داده‌ها مشتمل بر موارد زیر بود:

- پرسشنامه کمال‌گرایی فراست و همکاران (۱۹۹۰): این ابزار ۳۵ گویه‌ای شامل مؤلفه‌های منفی نگرانی درباره اشتباه‌ها، شک درباره اعمال، انتظارات والدینی، انتقادگری والدینی و مؤلفه مثبت استانداردهای شخصی و سازمان‌دهی است. اخوان عبیری، شعیری و غلامی فشارکی (۱۳۹۸) در بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی مقیاس کمال‌گرایی چندبعدی فراست به این نتیجه رسیدند که پایایی این ابزار براساس روش‌های همسانی درونی و دونیمه‌سازی برابر با ۰/۸۴ و ۰/۸۳ است که تأیید می‌شود. همچنین، روایی محتوایی، روایی ملاکی (ذهن‌آگاهی، خودنظم‌جویی شناختی هیجان، افسردگی) و روایی سازه این ابزار در پژوهش ایشان تأیید شد. بیطرف، شعیری و حکیم جواد در سال ۱۳۸۹ نیز ضریب همسانی درونی این پرسشنامه را برابر با ۰/۸۶ و روایی همگرای مناسب آن را گزارش کردند. پایایی این ابزار

در پژوهش حاضر براساس آلفای کرونباخ برابر با ۰/۸۴ به دست آمد.

- پرسشنامه باورهای منطقی جونز نسخه اعتباریابی‌شده ایرانی (۱۳۸۴): این پرسشنامه در سال ۱۹۶۹ توسط جونز طراحی شد. مقیاس این ابزار براساس طیف لیکرت پنج درجه‌ای از کاملاً مخالفم تا کاملاً موافقم طراحی شد. فرم کوتاه آن در ایران نیز توسط عبادی و معتمدین (۱۳۸۴) طراحی شد که مشتمل بر ۴۰ ماده بود. در پژوهش معتمدین، بدری، عبادی و زمانی (۱۳۹۱) ویژگی‌های روان‌سنجی این ابزار بررسی شد که پایایی کلی آن برابر با ۰/۸۶ و برای ابعاد از ۰/۶۰ تا ۰/۸۶ به دست آمده است. همچنین روایی همگرا و سازه این ابزار تأیید شد. افزون بر این، عبادی و معتمدین (۱۳۸۴) پایایی این ابزار را براساس ضریب آلفای کرونباخ و روش تصنیف برابر با ۰/۷۵ و ۰/۷۶ گزارش کردند. پایایی آن در پژوهش حاضر براساس ضریب آلفای کرونباخ برابر با ۰/۹۴ به دست آمد.

- پرسشنامه بی‌نظمی هیجانی گرتز و رومر (DERS) (۲۰۰۴): ابزاری ۳۶ گویه‌ای است که سطوح نارسایی تنظیم هیجانی فرد را در طیف پنج درجه‌ای از تقریباً هرگز تا تقریباً همیشه در شش زمینه می‌سنجد. در پژوهش بشارت (۱۳۹۷) مبنی بر بررسی روایی و پایایی این ابزار مشخص شد که پایایی آن براساس ضریب آلفای کرونباخ و دونیمه‌سازی و روایی آن براساس روش محتوایی، ملاکی و سازه مورد تأیید است. در پژوهش بشارت (۱۳۸۹) پایایی براساس ضریب آلفای کرونباخ برای تمام ابعاد از ۰/۷ تا ۰/۹ محاسبه شد. پایایی این ابزار در پژوهش حاضر براساس ضریب آلفای کرونباخ برابر با ۰/۹۲ به دست آمد.

- پرسشنامه سبک‌های دلبيستگی کولینز و رید (۱۹۹۰): در سال ۱۹۹۰ براساس نظریه هازان و شاور ساخته شد که ۱۸ گویه و سه بعد است: سبک اضطرابی، سبک نزدیک‌بودن و سبک وابستگی. کولینز

مدل و بررسی فرضیه‌های پژوهشی از مدل معادله‌های ساختاری بهره گرفته شد. نرم‌افزار SPSS24 و LISREL8.8 به منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها استفاده شد.

یافته‌ها

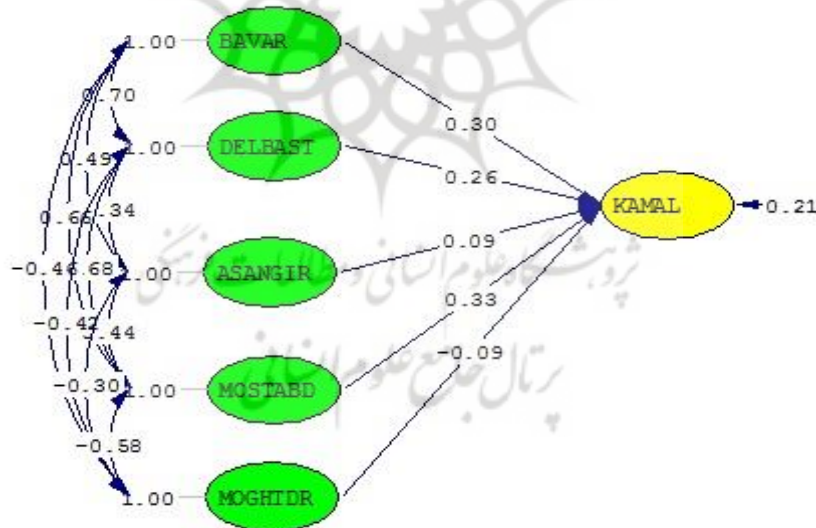
در بررسی متغیرهای جمعیت‌شناختی مشخص شد که ۴۸/۴ درصد از افراد دختر (۱۶۲ نفر) و ۵۱/۶ درصد پسر (۱۷۳ نفر) بودند. میانگین متغیرهای کمال‌گرایی، باورهای غیرمنطقی، بی‌نظمی هیجانی، دلبستگی ناایمن، سبک فرزندپروری آسان‌گیر، مستبدانه و مقتدرانه به ترتیب برابر است با ۶۰/۳۹، ۳۳/۳۰، ۶۳/۶۴، ۴۰/۷۹، ۲۰/۳۵، ۲۶/۷۳، ۲۷/۳۶ و ۳۳/۳۰ محاسبه شد.

بررسی مدل پژوهش بدون نقش میانجی‌گری بی‌نظمی هیجانی

و رید پایایی این پرسشنامه را ۰/۸۰ گزارش کردند. طلائیان و وازپور (۱۳۸۲) با استفاده از آزمون مجدد نشان دادند که این ابزار در سطح ۰/۹۵ قابل اعتماد است. پایایی این ابزار در پژوهش حاضر براساس ضریب آلفای کرونباخ برابر با ۰/۸۶ به دست آمد.

- پرسشنامه سبک‌های اقتدار والدینی بوری (۱۹۹۱): این پرسشنامه از ۳۰ گویه و سه خرده‌مقیاس سبک آسان‌گیر، مستبدانه و مقتدر منطقی تشکیل شده است. نمره‌گذاری براساس طیف پنج‌سطحی از شدیداً مخالف تا شدیداً موافق طراحی شد. پژوهش سپهریان آذر و همکاران (۱۳۹۲) مشخصه‌های روان‌سنجی این ابزار را تأیید کرد. پایایی این ابزار در پژوهش حاضر براساس ضریب آلفای کرونباخ برابر با ۰/۸۲ به دست آمد.

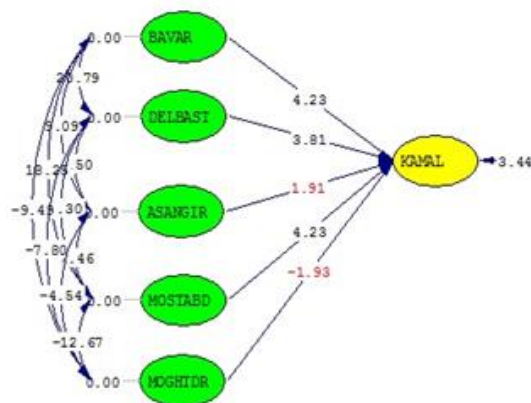
برای تجزیه و تحلیل داده‌ها، در بخش توصیفی، میانگین و انحراف استاندارد متغیرهای پژوهشی محاسبه شد و در بخش استنباطی، به منظور تدوین



شکل ۲ مدل کمال‌گرایی براساس متغیرهای پیش‌بین در حالت ضرایب استاندارد

استاندارد گویای این است که باورهای غیرمنطقی، دلبستگی ناایمن، فرزندپروری مستبدانه، فرزندپروری آسان‌گیرانه و فرزندپروری مقتدرانه به ترتیب دارای ضریب تأثیری به میزان ۰/۳۰، ۰/۲۶، ۰/۳۳، ۰/۰۹ و ۰/۰۹ - بر کمال‌گرایی منفی هستند.

در ادامه با استفاده از مدل معادله‌های ساختاری به بررسی برازش مدل ساختاری و فرضیه‌های پژوهش پرداخته شد. به منظور بررسی نقش میانجی‌گری بی‌نظمی هیجانی، نخست مدل مفهومی بدون نقش میانجی‌گرانه برازش شد. براساس شکل ۲، ارتباط متغیرهای پژوهشی نشان داده شد. ضرایب تأثیر

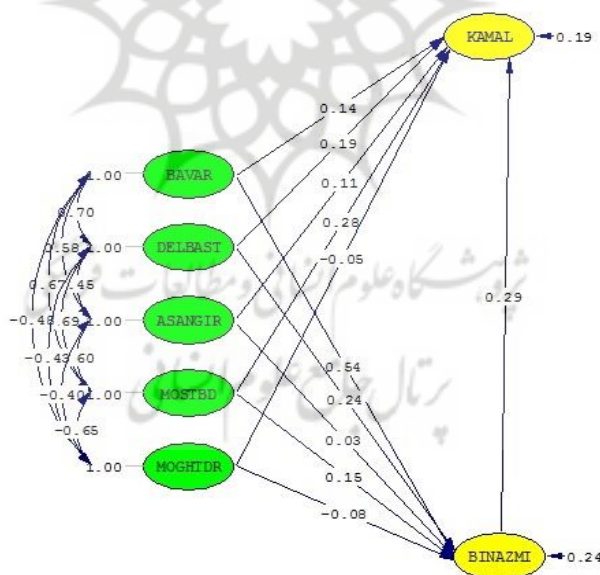


Chi-Square=23032.98, df=7221, P-value=0.00000, RMSEA=0.081

شکل ۳ مدل کمال‌گرایی براساس متغیرهای پیشایند در حالت ضرایب معناداری

یک رابطه بیشتر از ۱/۹۶ باشد، معناداری آن تأیید می‌شود. بر این اساس، در مدل حاضر، ضریب تأثیر استاندارد متغیرهای باورهای غیرمنطقی و دلبستگی نایمن بر کمال‌گرایی مثبت و معنادار و فرزندپروری مستبدانه بر کمال‌گرایی منفی و معنادار بود.

براساس شکل ۳، مقدار t مربوط به رابطه باورهای غیرمنطقی، دلبستگی نایمن، فرزندپروری مستبدانه، فرزندپروری آسان‌گیرانه و فرزندپروری مقتدرانه با کمال‌گرایی به ترتیب برابر با ۴/۲۳، ۳/۸۱، ۴/۲۳، ۱/۹۱ و ۱/۹۳- محاسبه شد. هرگاه مقدار t برای



Chi-Square=12399.61, df=7197, P-value=0.00000, RMSEA=0.046

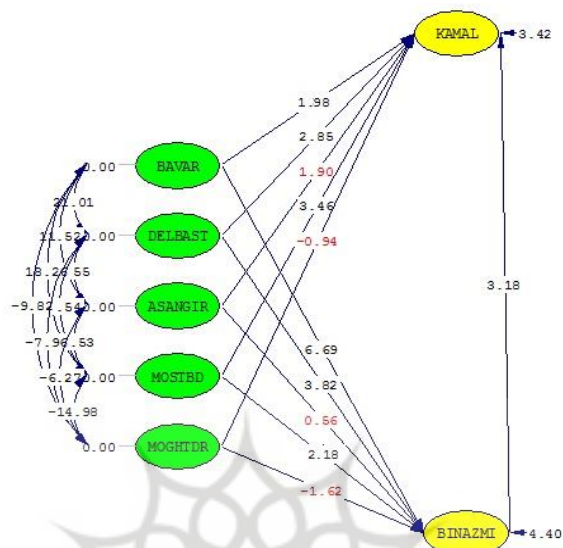
شکل ۴ مدل کمال‌گرایی براساس پیشایندها با میانجی‌گری بی‌نظمی هیجانی در حالت ضرایب استاندارد

رابطه علی بی‌نظمی هیجانی با کمال‌گرایی معنادار بود، می‌توان گفت که نقش میانجی‌گرانه بی‌نظمی هیجانی در رابطه علی باورهای غیرمنطقی، دلبستگی نایمن و سبک فرزندپروری مستبدانه با کمال‌گرایی تأیید شد.

براساس شکل ۴، با ورود بی‌نظمی هیجانی به مدل، رابطه علی مستقیم باورهای غیرمنطقی، دلبستگی نایمن و فرزندپروری مستبدانه با کمال‌گرایی منفی کاهش پیدا کرد. از سویی، چون

۰/۲۴ و ۰/۱۵، ۰/۰۳ و ۰/۰۸- بود. در نهایت، بی‌نظمی هیجانی ضریب تأثیر برابر با ۰/۲۹ بر کمال‌گرایی داشت.

ضرایب استاندارد باورهای غیرمنطقی، دل‌بستگی نایمن و سبک فرزندپروری مستبدانه، آسان‌گرانه و مقتدرانه بر کمال‌گرایی برابر با ۰/۱۴، ۰/۱۹ و ۰/۲۸، ۰/۱۱ و ۰/۰۵- و بر بی‌نظمی هیجانی برابر با ۰/۵۴،



Chi-Square=12399.61, df=7197, P-value=0.00000, RMSEA=0.046

شکل ۵ مدل کمال‌گرایی براساس پیشایندها با میانجی‌گری بی‌نظمی هیجانی در حالت ضرایب معناداری

رابطه معنادار بودند. مقدار t رابطه باورهای غیرمنطقی، دل‌بستگی نایمن، فرزندپروری مستبدانه، فرزندپروری آسان‌گیرانه و فرزندپروری مقتدرانه با بی‌نظمی هیجانی برابر با ۰/۵۶، ۲/۱۸، ۳/۸۲، ۶/۶۹ و ۱/۶۲- بود. مقدار t رابطه علی بی‌نظمی هیجانی و کمال‌گرایی برابر با ۳/۱۸ بود که نشان از معناداری این ضریب داشت.

براساس شکل ۵، مقدار t رابطه باورهای غیرمنطقی، دل‌بستگی نایمن و انواع سبک فرزندپروری با کمال‌گرایی به ترتیب برابر با ۱/۹۸، ۲/۸۵، ۳/۴۶، ۱/۹۰ و ۰/۹۴- گزارش شد؛ یعنی درحالی‌که بی‌نظمی هیجانی وارد مدل شد، باورهای غیرمنطقی، دل‌بستگی نایمن و سبک فرزندپروری مستبدانه رابطه علی مثبت و معنادار با کمال‌گرایی داشتند، ولی فرزندپروری آسان‌گیرانه و مقتدرانه فاقد

جدول ۱ شاخص‌های برازش مدل ساختاری

وضعیت برازش	سطح مطلوب	مقدار شاخص	شاخص برازش مدل
مطلوب است	زیر ۰/۱	۰/۰۸	ریشه میانگین مجذورات تقریب ^{۱۲}
مطلوب است	زیر ۳	۱/۷۲	تقسیم df / CMIN
مطلوب است	بالاتر یا مساوی ۰/۹	۰/۹۰	شاخص برازش استاندارد ^{۱۳}
مطلوب است	بالاتر یا مساوی ۰/۹	۰/۹۴	شاخص برازش تطبیقی ^{۱۴}
مطلوب است	بالاتر یا مساوی ۰/۹	۰/۹۴	شاخص نیکویی برازش ^{۱۵}
مطلوب است	بالاتر یا مساوی ۰/۹	۰/۹۴	شاخص برازش این کری منتال ^{۱۶}
مطلوب است	بالاتر یا مساوی ۰/۹	۰/۹۰	شاخص نیکویی برازش ^{۱۷}

پژوهش تأييد شد. بررسی رابطه علی سبک فرزندپروری آسان‌گیرانه و مقتدرانه نشان داد که به سبب اینکه ضريب تأثیر استاندارد این دو مؤلفه بر کمال‌گرایی برابر با $0/11$ و $-0/05$ و مقادير t پایین‌تر از $1/96$ بود، این دو عامل فاقد تأثیر معنادار بر کمال‌گرایی بودند و از سویی، فاقد تأثیر معنادار بر بی‌نظمی هیجانی بودند.

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف تدوين مدل کمال‌گرایی دانش‌آموزان تيزهوش براساس دلبيستگي ناايمن، سبک‌های فرزندپروری و باورهای غیرمنطقی با میانجی‌گری بی‌نظمی هیجانی در دانش‌آموزان مدارس تيزهوشان براساس روش توصیفی - همبستگی انجام شد.

فرضیه اول مبنی بر رابطه علی باورهای غیرمنطقی با کمال‌گرایی با میانجی‌گری بی‌نظمی هیجانی نشان داد که باورهای غیرمنطقی دارای رابطه علی مثبت با کمال‌گرایی بود، ولی با ورود متغیر بی‌نظمی هیجانی، این رابطه علی کاهش و رابطه غیرمستقیم باورهای غیرمنطقی با کمال‌گرایی افزایش پیدا کرد؛ یعنی وجود باورهای غیرمنطقی در دانش‌آموزان مانند مقهور حوادث گذشته بودن، ثابت‌پنداشتن مشکلات، غیرقابل کنترل دانستن نگرانی‌ها، آزردهی شدید در برابر مشکلات و اشتباهات، انتظار توجه زیاد از دیگران و فاجعه‌پنداشتن شکست‌ها به‌عنوان باورهایی غیرمنطقی می‌تواند زمینه‌ساز بروز نشانه‌هایی از کمال‌گرایی، همچون نگرانی درباره کامل انجام‌دادن امور و کارها همراه با تردید نسبت به توانایی خود، حساسیت به انتظارات سطح بالا و انتقادهای والدین باشد. از سوی دیگر، باورهای غیرمنطقی زمینه‌ساز عدم توجه به احساسات، آشفتگی در درک عواطف و فقدان کنترل فردی بود که بر بروز گرایش‌های کمال‌گرایانه اثرگذارند. نتایج بررسی این فرضیه با نتایج پژوهش هاشمی و همکاران (۱۳۹۴)، بایتمیر (۲۰۱۹)، دانکلی، مندلی و ما (۲۰۱۴) و کراسین

در این پژوهش، مدل برازش یافته شده براساس شاخص ریشه میانگین مربعات خطاهای تخمین^{۱۸} (کوچک‌تر از $0/1$)، نتیجه تقسیم CMIN بر درجه آزادی (پایین‌تر از ۵) و همچنین، شاخص‌های برازش استاندارد، برازش تطبیقی، نیکویی برازش، برازش این کری‌منتال (بالا‌تر یا مساوی $0/9$) تأييد شد. پس از تأييد برازش مدل، فرضیه‌های پژوهشی بررسی شد.

بررسی فرضیه نخست نشان داد که باورهای غیرمنطقی رابطه‌ای علی به میزان $0/30$ با کمال‌گرایی داشته است که با ورود بی‌نظمی هیجانی به مدل به $0/14$ کاهش پیدا کرد. با توجه به اینکه بی‌نظمی هیجانی تأثیری به میزان $0/29$ بر کمال‌گرایی داشت و شکل مثبت به میزان $0/54$ از باورهای غیرمنطقی تأثیر پذیرفت، پس بی‌نظمی هیجانی یک متغیر میانجی‌گر با اثر معنادار در رابطه باورهای غیرمنطقی و کمال‌گرایی منفی بود. بر این اساس، فرضیه نخست پژوهش تأييد شد.

بررسی فرضیه دوم نشان داد که دلبيستگي ناايمن دارای رابطه‌ای علی با میزان $0/26$ با کمال‌گرایی بود و با ورود بی‌نظمی هیجانی به $0/19$ کاهش پیدا کرد. با توجه به اینکه بی‌نظمی هیجانی دارای تأثیری به میزان $0/29$ بر کمال‌گرایی و به گونه‌ای مثبت به میزان $0/24$ از دلبيستگي ناايمن متأثر بود، بی‌نظمی هیجانی یک میانجی‌گر معنادار در رابطه دلبيستگي ناايمن و کمال‌گرایی منفی است. بر این اساس، فرضیه دوم پژوهش تأييد شد.

بررسی فرضیه سوم نشان داد که فرزندپروری مستبدانه دارای رابطه‌ای علی با میزان $0/33$ با کمال‌گرایی بود که با ورود بی‌نظمی به $0/28$ کاهش پیدا کرد. چون بی‌نظمی هیجانی دارای رابطه علی مثبت به میزان $0/29$ با کمال‌گرایی منفی بود و به میزان $0/15$ تحت تأثیر سبک فرزندپروری مستبدانه قرار داشت، پس بی‌نظمی هیجانی یک متغیر میانجی‌گر معنادار در رابطه فرزندپروری مستبدانه و کمال‌گرایی منفی بود. بر این اساس، فرضیه سوم

۲۰۱۹). کمال‌گرایی خودمحور با رفتارهای بازدارنده همراه است و چهره‌های اضطرابی پریشانی و سبک‌های شناختی ناسازگار در کمال‌گرایان با فعال‌سازی سیستم مهار رفتاری تشدید می‌شود (راندلز و همکاران، ۲۰۱۰). هرگاه فردی به سبب داشتن دلبستگی نایمن نشانه‌هایی همچون دشواری در ارتباط با دیگران، ترس از طردشدن و عدم تمایل به نمایش احساسات خود را نشان دهد، دارای نوعی بی‌نظمی هیجانی است که مانع درک درست عواطف خود و دیگران و به نوعی منجر به خودانتقادی و نگرانی غیرقابل کنترل می‌شود که زمینه‌ساز شکل‌گیری باورهای کمال‌گرایانه است.

بررسی فرضیه سوم مبنی بر رابطه علی سبک‌های فرزندپروری با کمال‌گرایی با میانجی‌گری بی‌نظمی هیجانی نشان داد که فرزندپروری مستبدانه دارای رابطه علی مثبت با کمال‌گرایی منفی و بی‌نظمی هیجانی و از دیگر سو، بی‌نظمی هیجانی دارای رابطه علی مثبت با کمال‌گرایی منفی بود. بر این اساس، بی‌نظمی هیجانی یک میانجی معنادار در رابطه فرزندپروری مستبدانه با کمال‌گرایی بود. این به آن معنا است که رفتارهای مستبدانه به‌وسیله والدین مانند اعمال کنترل شدید و گرفتن حق انتخاب از فرزندان می‌تواند زمینه‌ساز خلق احساسات منفی، آشفتگی روانی، کنترل‌نداشتن بر هیجان‌ها و عواطف شود و از سویی، باورهای کمال‌گرایانه همچون حساسیت به انتقاد و داشتن شک و تردید نسبت به خود را نهادینه سازد. ضریب استاندارد تأثیر دو سبک مقتدرانه و آسان‌گیرانه بر کمال‌گرایی معنادار نبود که علت آن می‌تواند به فضای خاص خانواده‌های افراد تیزهوش برگردد که در آنها تأکید شدید به موفقیت در کنکور نوعی بافت غیرقابل کنترل برای دانش آموزان و والدین به وجود آورد. نتایج حاصل از این فرضیه با پژوهش عدالت‌جو، مهدیان و محمدی‌پور (۲۰۱۹)، کاکاوند، کلانتری، نوحی و تاران (۲۰۱۷)، بسیریون، عبدمجید و محدجلاس (۲۰۱۴) و دامیان و

(۲۰۱۳) همخوان است. در تبیین این یافته می‌توان گفت که وجود باورهای غیرمنطقی موجب می‌شود که فرد با رسیدن به هر سطحی از موفقیت، شادی عمیق و رضایت درونی را در وجود خویش احساس نکند و نوعی حرکت پیوسته و پایان‌ناپذیر به سوی کمالی بی‌انتهای داشته باشد. افراد خودانتقادگر از نظر عاطفی نسبت به فشار روانی ناشی از رویدادها آسیب‌پذیرتر هستند و تعامل اجتماعی منفی‌تر و مقابله اجتنابی جدی‌تری نشان می‌دهند (دانکلی و همکاران، ۲۰۱۴). باورهای غیرمنطقی مانند خودکم‌بینی، نیاز به موفقیت، نیاز به تأیید دیگران و دگرکم‌بینی با خودبینی برتری‌جویانه رابطه دارد (سامر و همکاران، ۲۰۱۳). افزون بر این، کمال‌گرایی بازدارنده در برخی باورهای غیرمنطقی فرد درباره خود مانند نیاز به تأیید دیگران، نگرانی در برابر اشتباهات، نشخوار فکری و معیارهای فردی منفی نمود پیدا می‌کند (اسدپور، یوسفی و فلاح، ۱۳۹۷).

فرضیه دوم پژوهش مبنی بر رابطه علی دلبستگی نایمن با کمال‌گرایی منفی با میانجی‌گری بی‌نظمی هیجانی نشان داد که دلبستگی نایمن دارای رابطه مثبت با کمال‌گرایی منفی و بی‌نظمی هیجانی دارای رابطه مثبت با کمال‌گرایی بود. بر این اساس، بی‌نظمی هیجانی توانست رابطه مستقیم میان دلبستگی نایمن با کمال‌گرایی را کاهش و به نوعی موجب تعدیل آن شود. نتایج این فرضیه با پژوهش مالیوویره، کیو و آنتونی (۲۰۱۹)، پورواری، بهبودی و شریفی (۲۰۱۸)، سرکز (۲۰۱۷) و راندلز، فلت، نش، مک کرگور و هویت (۲۰۱۰) همخوانی دارد. این یافته تأییدکننده این دیدگاه الیس است که آسیب‌های هیجانی و مشکلات رفتاری و روانی از باورهای غیرمنطقی ناشی می‌شود، شناخت‌های غیرعقلانی به آشفتگی هیجانی منجر می‌شود و آشفتگی هیجانی نیز به نوبه خود مشکلات رفتاری را به دنبال دارد (الیس، ۲۰۰۵). آگاهی هیجانی ضعیف در شکل‌گیری کمال‌گرایی ناسازگار اثرگذار است (مالیوویره و همکاران،

8. Insecure attachment styles
9. Emotional dysregulation
10. Emotional regulation
11. Structural equation modeling
12. Root mean square error of approximation (RMSEA)
13. Normalized fitness index (NFI)
14. Comparative fitness index (CFI)
15. Goodness of fit index (GFI)
16. Incremental fitness index (IFI)
17. Tucker-Lewis coefficient (GFI)
18. RMSEA

منابع

اخوان‌عبیری فاطمه، شعیری محمدرضا، غلامی‌فشارکی محمد (۱۳۹۸) «بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی مقیاس کمال‌گرایی چندبعدی فراست (FMPS)»، *مجله روان‌شناسی و روان‌پزشکی شناخت*، ۶(۱): ۸۸-۱۰۱.

اسدپور پ.، یوسفی سعیدآبادی ر.، فلاح و. (۱۳۹۷) «شناسایی و رتبه‌بندی ابعاد و مؤلفه‌های کمال‌گرایی در مدیران آموزش و پرورش استان مازندران»، *پژوهش در نظام‌های آموزشی*، ویژه‌نامه، صص ۹-۲۹.

بشارت م. (۱۳۹۷) «مقیاس دشواری تنظیم هیجان»، *اندیشه و رفتار*، ۱۲(۴۷): ۸۹-۱۰۵.

بشارت م.، عزیزی ک.، حسینی ا. (۱۳۸۹) «رابطه کمال‌گرایی والدین با سبک‌های فرزندپروری»، *پژوهش در نظام‌های آموزشی*، ۴(۸): ۲۹-۹.

بیطرف ش.، شعیری م.، حکیم‌جوادی م. (۱۳۸۹) «هراس اجتماعی، سبک‌های والدگری و کمال‌گرایی»، *روان‌شناسی تحولی روان‌شناسان ایران*، ۷(۲۵): ۷۵-۸۲.

رضایی ن.، باباخانی ن. (۱۳۹۵) «لگوی تبیین دلزدگی زناشویی براساس باورهای غیرمنطقی با میانجی‌گری دشواری در تنظیم هیجانات در کارمندان متأهل دانشگاه علوم پزشکی دانشگاه تهران»، *پژوهشنامه روان‌شناسی عدالت*، ۱(۱): ۶۳-۸۵.

سپهریان آذر ف.، امانی‌ساری بگلو ج.، محمودی ح. (۱۳۹۲) «عزت‌نفس نوجوانان و سبک‌های فرزندپروری: نقش واسطه‌ای برآورده‌شده نیازهای روان‌شناختی اساسی»، *مجله علوم رفتاری*، ۲(۲): ۱۵۸-۱۵۱.

طاهری ن.، شیرزادگان ر.، الهامی س.، محمودی ن.، بان م.، سرونديان س. (۱۳۹۷) «سبک‌های فرزندپروری والدین با کمال‌گرایی در دانشجویان خانواده‌های تک‌فرزند و چند فرزند»، *فصلنامه پرستاری، مامایی و پیراپزشکی*، ۳(۲): ۵۸-۶۸.

طلاییان ر.، وازپور ص. (۱۳۸۲) «دلبستگی و سلامت روانی در نوجوانی»، *مجله اندیشه خانواده*، ۱۳ و ۱۴: ۱-۱۰.

عبادی غ.، معتمدین م. (۱۳۸۴) «بررسی ساختار عاملی آزمون باورهای غیرمنطقی جونز در شهر اهواز»، *دانش و پژوهش در روان‌شناسی*، ۲۳: ۷۳-۹۲.

عیسی‌بخش م.، سیف ع. درتاج ف. (۱۳۹۷) «تأثیر آموزش تنظیم هیجانی بر تاب‌آوری تحصیلی و اضطراب امتحان دانش‌آموزان

همکاران (۲۰۱۳) همخوانی دارد. در پژوهش ییلدز و همکاران (۲۰۲۰) و طاهری و همکاران (۱۳۹۷) اثرهای منفی سبک مقتدرانه والدین بر کمال‌گرایی تأیید شد. علت تأیید نشدن این رابطه در پژوهش حاضر این است که سطح بالای رابطه علی سبک مستبدانه در کنار باورهای غیرمنطقی و سبک دلبستگی ناایمن بالاترین درصد تبیین را به خود اختصاص داد. در تبیین رابطه علی مثبت فرزندپروری مستبدانه با کمال‌گرایی منفی در دانش‌آموزان تیزهوش می‌توان گفت که در جامعه امروز تغییرات انتظارات و دگرگونی‌های پیچیده در جوامع انسانی شیوه‌های فرزندپروری را تحت تأثیر قرار داده است و خانواده‌ها تلاش می‌کنند تا فرزندان خود را چنان پرورش دهند که بتوانند در یک میدان مبارزه، گوی سبقت را از همسالان خود برابند (مرادی‌زاده و همکاران، ۱۳۹۸). کاکاوند و همکاران (۲۰۱۷) بر این باورند که عملکرد والدین بر شکل‌گیری افکار، رفتارها و احساسات کودکان اثر دارد که خلق باورهای کمال‌گرایانه را به دنبال دارد.

از جمله محدودیت‌های این پژوهش، امکان‌نداشتن مراجعه حضوری به افراد جامعه و امکان‌پذیر نبودن بهره‌وری از دیگر روش‌های گردآوری داده مانند مصاحبه بود. براساس نتایج به‌دست‌آمده از این پژوهش به پژوهشگران دیگر پیشنهاد می‌شود که با انجام مطالعه‌های علمی به شناسایی متغیرهای اثرگذار بر کاهش آسیب‌های روانی ناشی از کمال‌گرایی در دانش‌آموزان تیزهوش و عادی پیردازند و مبتنی بر این یافته‌ها در جهت طراحی روش‌های مداخله اثربخش به منظور کاهش پیامدهای منفی این ویژگی شخصیتی اقدام کنند.

یادداشت‌ها

1. Perfectionism
2. Gifted students
3. Perceived parenting styles
4. Authoritarian
5. Authoritative
6. Permissive
7. Neglectful

- Curran, T., & Hill, A. P. (2019). Perfectionism is increasing over time: A meta-analysis of birth cohort differences from 1989 to 2016. *Psychological Bulletin Journal*, 145 (4), 410-429.
- Dadomo, H., Grecucci, A., Giardini, J., Ugolini, E., Carmelita, A., & Panzeri, M. (2016). Schema Therapy for Emotional Deregulation: Theoretical Implication and Clinical Applications. *Hypothesis and Theories*, 7 (2), 109 - 122.
- Damian, L. E., Stoeber, J., Negru, O., & Baban, A. (2013). On the development of perfectionism in adolescence: Perceived parental expectations predict longitudinal increases in socially prescribed perfectionism. *Personality and Individual Differences*, 55, 688-693.
- Dunkley, D. M., Mandel, T., & Ma, D. (2014). Perfectionism, neuroticism, and daily stress reactivity and coping effectiveness 6 months and 3 years later. *Journal of Counseling Psychology*, 61(4), 616.
- Dunkley, D. M., Mandel, T., M. (2014). Perfectionism, neuroticism, and daily stress reactivity and coping effectiveness 6 months and 3 years later. *Journal of Couns Psychology*, 61 (4), 616 - 633.
- Edalatjoo, A., Mahdian, H., & Mohammadipour, M. (2019). The relationship between parenting styles and academic self-handicapping through the mediating role of metacognitive and perfectionism skills. *Iranian Journal of Educational Sociology*, 2 (3), 56-66.
- Ellis, A. (2005). Discussion of Christine A. Pedesky and Aaron T. Beck: science and philosophy: comparison of cognitive therapy and rational emotive behavior therapy. *Journal of Cognitive Psychotherapy: An International Quarterly*, 19 (2), 181-185.
- Hashemi, N., Suri, A., & Ashuri, J. (2014). Investigating the relationship between perfectionism and irrational beliefs with the criteria for choosing a wife in women with type 2 diabetes in Mashhad. *Journal of Diabetes Nursing*, 4 (1), 20-30.
- Issabakhsh, M., Seif, A., & Dortaj, F. (2018). The effect of emotion regulation training on academic resilience and test anxiety of female high school students in District 9 of Tehran. *Research in Educational Systems. Special Issue*, 78 - 69.
- Kakavand, A., Kalantari, S., Noohi, S., Taran, H. (2017). Identifying the relationship of parenting styles and parent's perfectionism with normal student. *Independent Journal of Management & Production*, 8 (1), 1-15.
- Ko, A., Hewitt, L. P., Chen, C., & Flett, L. G. (2019). Perfectionism as a Mediator between Attachment and Depression in Children and Adolescents. *Perspectives Journal*, 4 (2), 181 - 192.
- دختر دبیرستانی منطقه نه تهران، پژوهش در نظام‌های آموزشی، ویژه‌نامه، ۶۹ - ۷۸.
- مرادی‌زاده س.، ویسکرمی ج.، میردیریکوند ف.، قدم‌پور ع.، غضنفری ف. (۱۳۹۸) «بررسی اثربخشی روان‌درمانی مثبت‌نگر و واقعیت‌درمانی بر کاهش کمال‌گرایی و استرس تحصیلی دانش‌آموزان تیزهوش»، *روانشناسی افراد استثنایی*، ۹(۳۶): ۷۹-۱۱۰.
- نصیران ص، ایروانی م. (۱۳۹۵) «بررسی مشکلات دانش‌آموزان تیزهوش در مدارس استعداد‌های درخشان از نظر دانش‌آموزان و والدین»، *فصلنامه مطالعات روان‌شناسی و علوم تربیتی*، ۲(۱۰): ۲۷-۱.
- هاشمی ن.، سوری ا.، عاشوری ج. (۱۳۹۴) «بررسی رابطه کمال‌گرایی و باورهای غیرمنطقی با ملاک‌های همسرگزینی زنان مبتلا به دیابت نوع دو شهر مشهد»، *فصلنامه علمی- پژوهشی پرستاری دیابت*، ۴(۱): ۲۰ - ۳۰.
- Achtziger, A., & Bayer, U. C. (2013). Self-control mediates the link between perfectionism and stress. *Motivation and Emotion*, 37, 413 - 423.
- Asadpour, P., Yousefi Saeedabadi, R., & Fallah, V. (2018). Identifying and ranking the dimensions and components of perfectionism in education managers of Mazandaran province. *Research in Educational Systems. Special Issue*, 9-29.
- Basirion, Z., Abd Majid, R., & Mohd Jelas, Z. (2014). Big Five Personality Factors, Perceived Parenting Styles, and Perfectionism among Academically Gifted Students. *Asian Social Science*, 10 (4), 8-16.
- Baytemir, K. (2019). Perfectionism, Irrational Beliefs, Need for Social Approval and Gender as Predictors of Parent Exam Anxiety. *Bartın University Journal of Faculty of Education*, 8 (1), 161-178.
- Besharat, M., Azizi, K., & Hosseini, A. (2010). The relationship between parental perfectionism and parenting styles. *Research in Educational Systems*. 4 (8), 29- 9.
- Bowen, G., Rose, R., Powers, J., & Glennie, E. (2008). The joint effects of neighborhoods, peers and families on changes in success of middle school student. *Family Relations Journal*, 57, 504 - 517.
- Cerkez, Y. (2017). The Effect of Attachment Styles on Perfectionism in Romantic Relationships. *Journal of Mathematics Science and Technology Education*, 10 (13), 6391 - 6399.
- Clear, S., & Zimmer-Gembeck, M. (2017). Associations between attachment and emotion-specific emotion regulation with and without relationship insecurity priming. *International Journal of Behavioral Development*, 41(1), 64-73.
- Craciun, B. (2013). The Efficiency of Applying a Cognitive Behavioral Therapy Program in Diminishing Perfectionism, Irrational Beliefs and tress. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 84, 274 - 278.

- Malivoire, B. L., Kuo, J. R., & Antony, M. M. (2019). An examination of emotion dysregulation in maladaptive perfectionism. *Clinical Psychology Review Journal*, 3 (5), 39 – 50.
- Miller, A. L., & Speirs Neumeister, K. L. (2017). The influence of personality, Parenting styles, and perfectionism on performance goal orientation in high ability students. *Journal of Advanced Academics*, 28 (4), 313 – 334.
- Mofield, E., Parker P. M. (2018). Mindset misconception? Comparing mindsets, perfectionism and attitudes of achievement in gifted, Advanced, and typical students. *Gifted Child Quarterly*, 62 (4), 44-55.
- Moradzadeh, S., Veiskermi, H., Mirdrikvand, F., Ghadmpour, A., & Ghazanfari, F. (2019). Evaluation of the effectiveness of positive psychotherapy and reality therapy on reducing perfectionism and academic stress in gifted students. *Psychology of Exceptional People*, 9 (36), 110-79.
- Nasiran, P., & Irvani, M. (2015). Investigating the problems of gifted students in gifted schools from the perspective of students and parents. *Journal of Psychological Studies and Educational Sciences*, 2 (10), 1-27.
- Oxtoby, C. (2018). Managing perfectionism. *Veterinary Record*, 183 (3), 106-118.
- Palagini, L., Petri, E., Novi, M., Caruso, D., Moretto, U., Riemann, D. (2018). Adult insecure attachment plays a role in hyperarousal and emotion dysregulation in Insomnia Disorder. *Journal of Psychiatry Research*, 262, 162 - 167.
- Pouravari, M., Behboodi, M., & Sharifi, A. (2018). Identifying Pattern of Relationships between Attachment Styles, Life Satisfaction and Perfectionism in University Students. *Razavi International Journal of Medicine*, 6 (1), 1-8.
- Randles, D., Fletta, G. L., Nash, K. L., McGregor, D., & Hewitt, D. L. (2010). Dimensions of perfectionism, behavioral inhibition, and rumination. *Personality and Individual Differences*. 49 (2), 83-87.
- Samar, S. M., Walton, K. E., & McDermut, W. (2013). Personality traits predict irrational beliefs. *Journal of Rational-Emotive & Cognitive-Behavior Therapy*, 31(4), 231-242.
- Samar, S. M., Walton, k. e., & McDermut, W. (2013). Personality Traits Predict Irrational Beliefs. *Rational-Emotive and Cognitive-Behavior Therapy*, 31, 231–242.
- Sepéhrian Azar, F., Amani Sari Begloo, J., & Mahmoudi, H. (2012). Adolescents' self-esteem and parenting styles: The mediating role of basic psychological needs. *Journal of Behavioral Sciences*, 7 (2), 158-151.
- Sotardi, V. A., & Dubien, D. (2019). Perfectionism, wellbeing, and university performance: A sample validation of the Frost Multidimensional Perfectionism Scale (FMPS) in New Zealand. *Personality and Individual Differences Journal*, 143, 103–106.
- Subotnik, R. F., Olszewski-Kubilius, P., Worrell, F. C. (2011). Rethinking giftedness and gifted education: A proposed direction forward based on psychological science. *Psychological Science*, 12, 3–54.
- Taheri, N., Shirzadegan, R., Elhami, S., Mahmoudi, N., Ban, M., & Sarvandian, S. (2017). Parenting styles with perfectionism in students of single-child and multi-child families. *Journal of Nursing, Midwifery and Paramedical*, 3 (2), 68-58.
- Talaian, R., & Vazpour, P. (2012). Attachment and mental health in adolescence. *Journal of Family Thought*, 13 and 14. 1-10.
- Wright, A., Fisher, P. L., Baker, N., O'Rourke, L., & Cherry, M. G. (2021). Perfectionism, depression and anxiety in chronic fatigue syndrome: A systematic review. *Journal of Psychosomatic Research*, 140, 1-15.
- Yildiz, M., Duru, H., & Eldelekliöđlu, J. (2020). Relationship between parenting styles and multidimensional perfectionism: A meta-analysis study. *Educational Sciences: Theory and Practice*, 20 (4), 16 - 35.
- Yosopov, L. (2020). The Relationship between Perfectionism and Procrastination: Examining Trait and Cognitive Conceptualizations, and the Mediating Roles of Fear of Failure and Overgeneralization of Failure. *Electronic Thesis and Dissertation Repository*. 7267.