Farhangian University	دانشگاه فرهنگیان
Quarterly Journal of Education in Basic Sciences	فصلنامه پویش در آموزش علوم پایه
Volume ^, Issue ⁺ ^y , Spring, ⁺ • ⁺ ⁺	دوره هشتم، شماره ۲۷، تابستان ۱۴۰۱

کنترل اثرراشبا و میدان مغناطیسی بر رفتار زمانی درهمتنیدگی هایبریدی در یک نقطه کوانتومی ناهمسانگرد برای یک حالت اولیه غیردرهمتنیده ^{فاطمه امیری'}

يذير ش:۱۴۰۰/۱۲/۱۸

دریافت: ۱۴۰۰/۱۱/۲۶

چکیدہ

در این مقاله، ساز و کار (رفتار زمانی) درهمتنیدگی بین درجات آزادی الکترون (درهمتنیدگی هایبرید) در یک نقطه کوانتومی دو بعدی ناهمسانگرد برای یک حالت اولیه غیر درهمتنیده مورد بررسی قرار گرفته است. با محاسبه تحول زمانی آنتروپی فون نیومن به عنوان سنجه ی درهمتنیدگی بین اسپین و مجموع نوسانگرها نشان داده شده است که درهمتنیدگی هایبرید دچار پدیده فروهش و نمو می شود و خصوصیات آن به پارامترهای قابل کنترل، نظیر پارامتر راشبا و میدان مغناطیسی قویاً وابسته است. همانطور که خواهیم دید با افزایش میدان مغناطیسی، میزان درهمتنیدگی کاهش یافته، در حالی که با افزایش ثابت راشبا این کمیت افزایش می یابد. این نتایج روش های جدیدی برای کنترل میزان درهمتنیدگی میان درجات آزادی الکترون، که نیاز اساسی پردازش اطلاعات کوانتومی است، پیش روی ما قرار می دهد.

كليد واژه ها: نقطه كوانتومي، درهمتنيد كي هايبريدي، اثر راشبا، ميدان مغناطيسي.



^{&#}x27;استادیار گروه علوم پایه، دانشگاه فرهنگیان، شیراز، ایران، Yahoo.com @Yaho

۱-مقدمه

نظریه اطلاعات کوانتومی با بهره گیری از ویژگی هایی صرفاً کوانتومی مانند درهمتنیدگی، در مواردی برتری هایی بر نظریه اطلاعات کلاسیکی دارد. باحالت های درهمتنیده می توان ظرفیت ذخیره اطلاعات و نیز سرعت پردازش آن را افزایش داد. امروزه کاربردهای زیادی برای حالت های درهمتنیده پیشنهادشده است[۳۰]. در هر یک از کاربردها ویژگی های مختلفی از مرهمتنیدگی مورداستفاده قرار می گیرد. به عنوان مثال در فناوری اطلاعات در بعضی مواقع نیاز است که درهمتنیدگی حداکثر میزان خود را داشته و در شرایط دیگری لازم است که کاملاً از بین برود(مرگ ناگهانی درهمتنیدگی) و یا از یک سیستم به سیستمی دیگر انتقال یابد[۴]. بدین ترتیب چگونگی تولید و توصیف ویژگی های درهمتنیدگی به حوزهی وسیعی از پژوهش تبدیل شده است. برای درک روشنی از مفهوم درهمتنیدگی نیاز به بررسی و چگونگی تولید و کنترل آن در محیط های گوناگون است که برای آن سیستم های مختلف حالت جامدی چون نقاط کوانتومی می تواند کاندیدای مناسبی باشد. با توجه به استفاده از درهمتنیدگی کوانتومی در پردازش اطلاعات می توان با بهره برداری از نقاط کوانتومی، به طراحی کامپیوترهای کوانتومی دست یونت. هدف ما در این مقاله بررسی زمینه هایی است که در ساخت ابزارهای تحلیل اطلاعات، می توانند بالقوه مفید واقع شوند. در این را را با می توان از درهمتنیدگی میان به بر مان و یا درهمتنیدگی می سرعت ویژگرش ما می تواند کاندیدای مناسبی باشد. با توجه به استفاده از درهمتنیدگی کوانتومی در پردازش اطلاعات می توان با بهره برداری از نقاط کوانتومی، به طراحی کامپیوترهای کوانتومی دست یافت. هدف ما در این مقاله بررسی زمینه هایی است که در ساخت ابزارهای تحلیل اطلاعات، می توانند بالقوه مفید واقع شوند. در این ار تا مین از درهمتنیدگی میان سیستم های فیزیکی متمایز و یا درهمتنیدگی میان درجات آزادی یک سیستم بهره برد.

درهمتنیدگی بین درجات آزادی مستقل یکنذره که امروزه به درهمتنیدگیهایبرید مشهور است، یک روش جدید برای پردازش اطلاعات و انتقال اطلاعات کوانتومی را فراهم کرده است[۷-۵]. در این راستا حالتهای درهمتنیده هایبرید یکی از موضوعات بسیار مهم در فناوری اطلاعات کوانتومی بشمار آمده و اخیراً هم بهصورت تئوری و هم تجربی مورد بررسی قرارگرفته است [۱۴-۸]. تاکنون مدلهای مختلفی با استفاده از حالتهای درهمتنیده هایبرید برای نیل به اهداف فناوری و پردازش اطلاعات کوانتومی ارائه گردیده است. در این ارتباط، مطالعه ویژگیها و خواص درهمتنیدهی بین درجات آزادی یکندره (هایبرید) در نانو ساختارهای کوانتومی، کریستال هایی در حد نانو از مواد نیمرسانا، یکی از گزینههای پیش رو به شمار می رود.

بدین منظور سیستم مورد بررسی در این مقاله، ترکیبی است از دو ماده متفاوت گالیم ارسناید (GaAs) و ایندیم گالیم ارسناید (InGaAs) که بر روی هم قرار گرفته اند (با فصل مشتر ک تخت)، است[۵۵]. در فصل مشتر ک این نانو ساختار، الکترونهای رسانش یک گاز الکترونی دوبعدی را تشکیل می دهند [۱۵،۱۶] با محدود کردن این گاز در هر دو بعد (در اینجا X و V) یک نقطه کوانتومی دو بعدی خواهیم داشت (که در راستای ت توسط ساختار ناهمگن محدود شده است) به خاطر گافهای انرژی متفاوت این دو ماده، یک پتانسیل عمیق نا متقارن در راستای ت توسط ساختار ناهمگن محدود شده است) به خاطر گافهای فصل مشتر که، منجر به اثر وابسته به اسپین، به نام بر هم کنش اسپین – مدار راشبا، می شود[۱۹۰۹]. این اثر به دلیل عدم وجود خاصیت تقارن معکوس ایجاد می شود از آنجا که اثر راشبا را می توان توسط صفحات پتانسیل خارجی کنترل کرد، این اثر یک مکانیسم برای کنترل حالت های الکترونی را تشکیل می دهند. در چنین نانو ساختارهایی الکترونهای رسانش یک گاز الکترونی مواند مرای کنترل حالت های الکترونی را تشکیل می دهد. در چنین نانو ساختارهایی الکترونهای رسانش یک گاز الکترونی می دو بعدی را در فصل مشتر ک تخت تشکیل می دهند. به علاوه تفاوت مواد در سامانه، همراه با میدانهای الکتریکی خارجی به کار رفته، آزادی حرکت الکترون را کاهش می دهد و آن را در یک نقطه کوانتومی دو بعدی محدود می کند. این محدودیت می تواند در هر دو راستای یک نقطه کوانتومی ناهمسانگرد دو بعدی با فر کانس های متفاوت، سهمی شکل باشد[۲۰]. به علت تقارن نقطه کرانتومی ناهمسانگرد در استای محور ترها، دو بعدی با فر کانس های متفاوت، سهمی شکل باشد (۲۰]. به علت تقارن نقطه کوانتومی ناهمسانگرد دو بعدی، با محدودیت سهمی شکل و در یک میدان مغناطیسی یکنواخت را در نظر می گیریم.

در این مقاله درهمتنیدگی بین درجات آزادی الکترون ها، درهمتنیدگی هایبریدی، در یک نانو نقطه ی دوبعدی و ناهمسانگرد تحت تأثیر میدان مغناطیسی و اثر راشبا مورد بررسی ، قرار میدهیم. خاطر نشان می کنیم که این درهمتنیدگی بین درجات آزادی فضایی و اسپینی الکترون صورت می گیرد. برای این منظور ابتدا هامیلتونی تبدیل یافته ی الکترون در نقطه کوانتومی دوبعدی ناهمسانگرد در یک میدان مغناطیسی یکنواخت همراه با اثر راشبا معرفی می نماییم. و با معرفی یک عملگر کازیمیر ' که ویژه مقادیر آن برانگیختگیهای سیستم را نشان میدهد، به محاسبه درهمتنیدگی حالت های الکترون میپردازیم.

۲- هامیلتونی سیستم

هامیلتونی سیستم الکترونهای محدود شده توسط پتانسیل سهموی ناهمسانگرد تحت اثر یک میدان مغناطیسی یکنواخت خارجی و عمود برسطح آن، همراه با برهم کنش اثر اسپین-مدار راشبا به صورت زیر بیان می شود[۲۱].

$$H = \frac{(\vec{p} + \frac{e}{A})^{2}}{2m^{*}} + V_{c}(x, y) - \frac{\alpha}{\hbar} [(\vec{p} + \frac{e}{c}\vec{A}) \times \vec{\sigma}]_{z} + \frac{1}{2}g\mu_{B}B\sigma_{z}, \qquad (1)$$

اولین جمله در معادله (۱) بیانگر انرژی جنبشی الکترون در حضور میدان مغناطیسی که توسط پتانسیل برداری \bar{A} توصیف می شود و $\bar{P} = -i\hbar\nabla$ می شود و $\bar{P} = -i\hbar\nabla$ می شود و $\bar{P} = -i\hbar\nabla$ است) جرم مؤثر الکترون، دومین می شود و $\bar{P} = -i\hbar\nabla$ است) جرم مؤثر الکترون، دومین جمله ($\bar{P} = -i\hbar\nabla$ عکانه الکترون، $\bar{P} = -i\hbar\nabla$ بیانسیل محدودیت است. \bar{P} بیانگر پارامتر راشبا برای برهم کنش اسپین-جمله ($\bar{P} = -i\hbar\nabla_{0y}y^{2}$) بیانسیل محدودیت است. \bar{P} بیانگر پارامتر راشبا برای برهم کنش اسپین-مدار و آخرین جمله بیانگر اثر زیمان است که در آن $\bar{\sigma}$ ماتریس های پائولی ، μ_{B} مگنتون بوهر ($\bar{P}_{0x}x^{2} + \omega_{0y}^{2}y^{2}$) است. و مدار و آخرین جمله بیانگر اثر زیمان است که در آن $\bar{\sigma}$ ماتریس های پائولی ، μ_{B} مگنتون بوهر ($\bar{P}_{0x}x^{2} + \omega_{0y}^{2}y^{2}$) است. و در آن g بیانگر، فاکتور لانداو مربوط به الکترون (که در $\bar{\sigma}$ ماتریس های پائولی ، می باشد، با انتخاب پیمانه متقارن برای پتانسیل برداری \bar{A} ، ($\bar{P} = -\bar{P}$ ، و جایگذاری (\bar{P} در معادله (۱) آنرا می توان به صورت زیر نوشت: (۲)

$$\begin{aligned} a_{x(y)} &= \frac{1}{\sqrt{2}} \left(\sqrt{\frac{m_e \ \Omega_{x(y)}}{\hbar}} \ x(y) + \sqrt{\frac{1}{\hbar m_e^* \Omega_{x(y)}}} P_{x(y)} \right), \end{aligned} \tag{(7)} \\ a_{x(y)}^{\dagger} &= \frac{1}{\sqrt{2}} \left(\sqrt{\frac{m_e^* \Omega_{x(y)}}{\hbar}} \ x(y) - i \sqrt{\frac{1}{\hbar m_e^* \Omega_{x(y)}}} P_{x(y)} \right) \end{aligned}$$

' Casimir operator

(۵)

$$\sigma_{\pm} = \frac{1}{2} (\sigma_x \pm i \sigma_y) \tag{9}$$

که در معادله (۵) دو جمله اول بیانگر انرژی یک نوسانگر ناهمسانگرد دوبعدی با فرکانسهای Ω_{χ} و Ω_{χ} می باشد .جمله سوم توصیف کننده برهم کنش دو نوسانگر که ناشی از انتخاب پیمانه متقارن در جمله \vec{P} هامیلتونی است. جملات چهارم و پنجم برهم کنش اسپین با نوسانگر، ناشی از برهمکنش اسپین – مدار راشبا. جمله آخر برهم کنش اسپین و میدان مغناطیسی را نشان می دهد که همان اثر زیمان است. با استفاده از یک تبدیل یکانی هامیلتونی را برحسب نوسانگرهای جدیدی به دست آورده که فرم ساده تری به خود می گیرد. درنهایت هامیلتونی تبدیل یافته را برای محاسبه رفتار زمانی درهمتنیدگی هایبریدی بین حالتهای الکترون در چنین ساختاری مورداستفاده قرار خواهیم داد.

 $\begin{pmatrix} a_x \\ a_y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos\theta & \sin\theta \\ i\sin\theta & -i\cos\theta \end{pmatrix} \begin{pmatrix} b_x \\ b_y \end{pmatrix}$ (V)

که در آن
$$heta = an^{-1} rac{\omega_x}{\omega_y}$$
 بر روی هامیلتونی (۵) خواهیم داشت: $heta = an^{-1} rac{\omega_y}{\omega_y}$

$$\tilde{H} = \hbar \left[\sum_{k=x,y} \tilde{\Omega}_k b_k^{\dagger} b_k + \frac{\omega_c m}{4m_0} g \sigma_z + \sqrt{\omega_x^2 + \omega_y^2} (b_x^{\dagger} \sigma_- + b_x \sigma_+)\right]$$
(A)

همانطور که مشاهده میشود در این نمایش، تبادل انرژی بین نوسانگرها و اسپین-نوسانگر در جهت y وجود ندارد اثرات این دو نوع برهم کنش به ترتیب در فرکانس های نوسانی جدید

$$\tilde{\Omega}_{x} = \Omega_{x} \cos^{2} \theta + \Omega_{y} \sin^{2} \theta + \lambda \sin 2\theta$$

$$\tilde{\Omega}_{y} = \Omega_{x} \sin^{2} \theta + \Omega_{y} \cos^{2} \theta - \lambda \sin 2\theta$$
(9)

با
$$(\frac{\Omega_x + \Omega_y}{\Omega_x \Omega_y})$$
 و قدرت جفت شدگی نوسانگر نوع x و اسپین ظاهر می شوند. عملگر تعداد برانگیختگی با $\lambda = \frac{\omega_c}{4} (\frac{\Omega_x + \Omega_y}{\Omega_x \Omega_y})$

کل،
$$\lambda = \frac{\omega_c}{4} \left(\frac{\Omega_x + \Omega_y}{\Omega_x \Omega_y} \right)$$
 و قدرت $N = a_x^{\dagger} a_x + a_y^{\dagger} a_y + \sigma_+ \sigma_-$ و قدرت $\lambda = \frac{\omega_c}{4} \left(\frac{\Omega_x \Omega_y}{\Omega_x \Omega_y} \right)$ و قدرت $\lambda = a_x^{\dagger} a_x + a_y^{\dagger} a_y + \sigma_+ \sigma_-$ و قدرت معنیدگی نوسانگر نوع x و اسپین ظاهر می شوند. عملگر تعداد برانگیختگی کل، $\sigma_+ \sigma_+ \sigma_+ \sigma_-$ و با ویژه مقدار n تحت تبدیلات یکانی خوسانگر نوع x و اسپین ظاهر می شوند. عملگر تعداد برانگیختگی کل، $\sigma_+ \sigma_-$ می شود و بنابراین عملگر کازیمر سیستم است. مقدار n تحت تبدیلات یکانی اورداست و با هامیلتونی کل معادله (۵) جابجا می شود و بنابراین عملگر کازیمر سیستم است. در نتیجه نمایش هامیلتونی کل در پایه های N قطعه ای – قطری است با بعد $1 + 1$ برای هر قطعه. اما به راحتی می توان نشان در انتیجه نمایش یا و $N_y = b_y^{\dagger} b_y$ و $N = b_x^{\dagger} b_x + b_y^{\dagger} b_y + \sigma_+ \sigma_-$ می شود و معادله (۸) با هر دو عملگر $N_y = \lambda_z = \lambda_z + \lambda_z$

و هر دو ثابت حرکت هستند. در این صورت هامیلتونی تبدیل یافته معادله (۸) برای هر قطعه شامل یک زیر قطعه 1×1 و nتا زیر قطعه 2×2 میباشد.

از آنجایی که هامیلتونی سیستم مذبور شامل درجه اسپینی، $\langle s \rangle$ ، و فضایی $\langle \tilde{n}_x, \tilde{n}_y \rangle$ ، میباشد، این هامیلتونی را در فضای از آنجایی که هامیلتونی سیستم مذبور شامل درجه اسپینی، $\langle s \rangle$ ، و فضایی (۸) در نماد دیراک را با استفاده از عملگر واحد هیلبرت $|\tilde{n}_x, \tilde{n}_y\rangle \otimes |\pm\rangle$ برسی می نماییم. نمایش هامیلتونی (۸) در نماد دیراک را با استفاده از عملگر واحد میلبرت $|\tilde{n}_x, \tilde{n}_y\rangle \otimes |\pm\rangle$ به صورت زیر بازنویسی می کنیم: $\tilde{n}_x, \tilde{n}_y, -|\tilde{n}_x, \tilde{n}_y, -|\rangle$

$$\tilde{H} = \sum_{\tilde{n}_{y}} \hbar(\tilde{\Omega}_{y} \tilde{n}_{y} - \frac{\omega_{0}}{2}) \left| 0, \tilde{n}_{y}, - \right\rangle \left\langle 0, \tilde{n}_{y}, - \right| + \sum_{\tilde{n}_{x}, \tilde{n}_{y}} H(\tilde{n}_{x}, \tilde{n}_{y})$$

$$(1.)$$

$$\sum_{k \in \mathcal{N}} h(\tilde{n}_{x}, \tilde{n}_{y}) = 0$$

$$\begin{split} \tilde{H}\left(\tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y}\right) &= \hbar[\tilde{\Omega}_{x}\tilde{n}_{x}+\tilde{\Omega}_{y}\tilde{n}_{y}+\omega_{0}]\left|\tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y},+\right\rangle\left\langle\tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y},+\right| \\ &+\hbar[\tilde{\Omega}_{x}\left(\tilde{n}_{x}+1\right)+\tilde{\Omega}_{y}\tilde{n}_{y}+\omega_{0}]\left|\tilde{n}_{x}+1,\tilde{n}_{y},-\right\rangle\left\langle\tilde{n}_{x}+1,\tilde{n}_{y},-\right| \\ &+\hbar\sqrt{(\omega_{x}^{2}+\omega_{x}^{2})(\tilde{n}_{x}+1)}\left[\left|\tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y},+\right\rangle\left\langle\tilde{n}_{x}+1,\tilde{n}_{y},-\right| \\ &+\left|\tilde{n}_{x}+1,\tilde{n}_{y},-\right\rangle\left\langle\tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y},+\right|\right] \end{split}$$
(11)

همانطور که از معادله (۱۰) می بینیم، جمله اول قطعههای 1×1 و جمله دوم قطعههای 2×2 را میدهد. ویژه مقدار و ویژه حالت قطعات 1×1 بهصورت زیر می باشد:

$$(\mathsf{NY})\tilde{E}(0,\tilde{n}_y) = \hbar(\tilde{\Omega}_y\tilde{n}_y - \frac{\omega_0}{2})$$

(")
$$\left| \psi(0, \tilde{n}_y) \right\rangle = \left| 0, \tilde{n}_y, - \right\rangle$$

پن ہ مقادیہ ہی قطعہ 2×2 در حال کہ یا قط ی کے دن قطعات

و

$$\begin{split} (\mathbf{NF}) & \left| \tilde{\psi}_{1}(\tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y}) \right\rangle = \alpha_{1} \left| \tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y},+ \right\rangle + \alpha_{2} \left| \tilde{n}_{x}+1,\tilde{n}_{y},- \right\rangle \\ & \left| \tilde{\psi}_{2}(\tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y}) \right\rangle = \alpha_{2} \left| \tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y},+ \right\rangle - \alpha_{1} \left| \tilde{n}_{x}+1,\tilde{n}_{y},- \right\rangle \\ & \mathbf{NF} \left| \mathbf{V}_{2}(\tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y}) \right\rangle = \alpha_{2} \left| \mathbf{V}_{2}(\tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y},+ \right\rangle - \alpha_{1} \left| \mathbf{V}_{2}(\tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y},- \right\rangle \\ & \mathbf{NF} \left| \mathbf{V}_{2}(\tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y}) \right\rangle = \alpha_{2} \left| \mathbf{V}_{2}(\tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y},+ \right\rangle - \alpha_{1} \left| \mathbf{V}_{2}(\tilde{n}_{x},+ \mathbf{V}_{2}(\tilde{n}_{y},- \mathbf{V}_{2}) \right| \\ & \mathbf{V}_{2}(\tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y},- \mathbf{V}_{2}(\tilde{n}_{y},- \mathbf{V}_{2}) \right| \\ & \mathbf{V}_{2}(\tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y},- \mathbf{V}_{2}) \left| \mathbf{V}_{2}(\tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y},- \mathbf{V}_{2}(\tilde{n}_{y},- \mathbf{V}_{2}) \right| \\ & \mathbf{V}_{2}(\tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y},- \mathbf{V}_{2}) \left| \mathbf{V}_{2}(\tilde{n}_{y},- \mathbf{V}_{2}) \right| \\ & \mathbf{V}_{2}(\tilde{n}_{y},- \mathbf$$

(۱۵)
$$\tilde{E}_{1,2}(\tilde{n}_x, \tilde{n}_y) = \hbar[\tilde{\Omega}_x(\tilde{n}_x + \frac{1}{2}) + \tilde{\Omega}_y \tilde{n}_y \pm \frac{1}{2}R(\tilde{n}_x)]$$
 به دست می آیند که در آن ها

$$(19) \alpha_{1} = \frac{2\sqrt{(\omega_{x}^{2} + \omega_{y}^{2})(\tilde{n}_{x} + 1)}}{\sqrt{(\tilde{\Omega}_{x} - \frac{\omega_{c}m^{*}}{4m_{0}}g + R(\tilde{n}_{x}))^{2} + (\omega_{x}^{2} + \omega_{y}^{2})(\tilde{n}_{x} + 1)}} \sum_{k=1}^{N} \left[\frac{1}{|\alpha_{k}|^{2}} + \frac{1}{|\alpha_{k}|^$$

$$R(\tilde{n}_{x}) = \sqrt{(\tilde{\Omega}_{x} - \frac{\omega_{c}m^{*}}{4m_{0}}g)^{2} + (\omega_{x}^{2} + \omega_{y}^{2})(\tilde{n}_{x} + 1)}$$
(1V)
So crystal is a set of the set of the

۳- عملگر یکانی تحول زمانی تبدیل یافته

فرض نمایید حالت اولیه سیستم فیزیکی مورد بررسی در لحظه ی t_0 با $\langle a, t_0
angle$ نمایش داده شود. به طور کلی نمی توان انتظار داشت که در لحظات بعد نیز سیستم در همان حالت باقی بماند، بلکه تحول زمانی سیستم حالت آن را دگرگون نموده و به حالت که در لحظات بعد نیز سیستم در همان حالت باقی بماند، بلکه تحول زمانی سیستم حالت آن را دگرگون نموده و به حالت که در لحظات بعد نیز سیستم در همان حالت باقی بماند، بلکه تحول زمانی سیستم حالت آن را دگر گون نموده و به انتظار داشت که در لحظات بعد نیز سیستم در همان حالت باقی بماند، بلکه تحول زمانی سیستم حالت آن را دگر گون نموده و به حالت که در لحظات بعد نیز سیستم در همان حالت باقی به نام عملگر تحول زمانی می می کردند و به به یکدیگر مربوط می گردند:

 $\left|\alpha,t\right\rangle = U\left(t,t_{0}\right)\left|\alpha,t_{0}\right\rangle \tag{1A}$

یکانی بودن این عملگر بهعنوان مهم ترین خصوصیت آن، پایستاری احتمال را با گذشت زمان تضمین مینماید جهت دست یابی به عملگر تحول زمانی میبایست از معادله شرودینگر بهره بریم. این عملگر در این معادله صدق می کند .(۱۹)

$$\begin{split} i\,\hbar\frac{\partial}{\partial t}U\left(t\,,t_{0}\right) &= HU\left(t\,,t_{0}\right)\\ \mathcal{R}_{c} \text{ and } u \text{ (t },t_{0}) &= HU\left(t\,,t_{0}\right)\\ \mathcal{R}_{c} \text{ and } u \text{ (t },t_{0}) = u \text{ (t },t_{0}) \text{ (t },t_{0}) = \exp\left[-iH\left(t\,-t_{0}\right)/\hbar\right] \end{split}$$

$$(Y \cdot)$$

برای محاسبه عملگر تحول زمانی در معادله (۲۰)، از نمایشی که در آن هامیلتونی قطری است، استفاده میشود. در این نمایش، ماتریس تحول زمانی بهصورت زیر میباشد

$$\begin{split} U_{diagonalized}\left(\mathbf{t}\right) &= \sum_{\tilde{n}_{y}} e^{-i\tilde{E}\left(0,\tilde{n}_{y}\right) \forall \hbar} \left|0,\tilde{n}_{y},-\right\rangle \left\langle0,\tilde{n}_{y},-\right| \\ &+ \sum_{\tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y}} \left[e^{-i\tilde{E}_{1}\left(\tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y}\right) \forall \hbar} \left|\tilde{\psi}_{1}\left(\tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y}\right)\right\rangle \left\langle\tilde{\psi}_{1}\left(\tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y}\right)\right| \\ &+ e^{-i\tilde{E}_{2}\left(\tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y}\right) \forall \hbar} \left|\tilde{\psi}_{2}\left(\tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y}\right)\right\rangle \left\langle\tilde{\psi}_{2}\left(\tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y}\right)\right| \right] \end{split}$$
(71)

جهت بررسی سیستم در فضای اصلی $\langle \pm \rangle \otimes |\pm
angle$ میبایست فرم عملگر تحول زمانی را در این فضا به دست آوریم. این امر با انجام یک تبدیل یکانی امکان پذیر میباشد.

$$\begin{split} \tilde{U}(t) = \tilde{V}_{transformation}^{\dagger} \tilde{U}_{diagonalized} \tilde{V}_{transformation} & (\ensuremath{\mathsf{TT}}) \\ \text{c} \ensuremath{\mathsf{c}} \ensuremath{\mathsf{c}} \ensuremath{\mathsf{transformation}} & (\ensuremath{\mathsf{TT}}) \\ \text{c} \ensuremath{\mathsf{c}} \$$

$$\begin{split} \tilde{U}(0,\tilde{n}_{y},t) &= e^{-i\tilde{E}(0,\tilde{n}_{y})t/\hbar} \\ \tilde{U}_{1,1}(\tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y},t) &= \left|\alpha_{1}\right|^{2} e^{-i\tilde{E}_{1}(\tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y})t/\hbar} + \left|\alpha_{2}\right|^{2} e^{-i\tilde{E}_{2}(\tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y})t/\hbar} \\ \tilde{U}_{1,2}(\tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y},t) &= \tilde{U}_{2,1}^{*}(\tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y},t) \qquad (\texttt{YF}) \\ &= \alpha_{1}\alpha_{2}(e^{-i\tilde{E}_{1}(\tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y})t/\hbar} - e^{-i\tilde{E}_{2}(\tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y})t/\hbar}) \\ \tilde{U}_{2,2}(\tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y},t) &= \left|\alpha_{2}\right|^{2} e^{-i\tilde{E}_{1}(\tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y})t/\hbar} + \left|\alpha_{1}\right|^{2} e^{-i\tilde{E}_{2}(\tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y})t/\hbar} \\ \text{vert} = \alpha_{1}\alpha_{2}(e^{-i\tilde{E}_{1}(\tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y})t/\hbar} + \left|\alpha_{1}\right|^{2} e^{-i\tilde{E}_{2}(\tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y})t/\hbar} \\ \tilde{U}_{2,2}(\tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y},t) &= \left|\alpha_{2}\right|^{2} e^{-i\tilde{E}_{1}(\tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y})t/\hbar} + \left|\alpha_{1}\right|^{2} e^{-i\tilde{E}_{2}(\tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y})t/\hbar} \\ \text{vert} = \alpha_{1}\alpha_{2}(e^{-i\tilde{E}_{1}(\tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y})t/\hbar} + \left|\alpha_{1}\right|^{2} e^{-i\tilde{E}_{2}(\tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y})t/\hbar} \\ \tilde{U}_{2,2}(\tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y},t) &= \left|\alpha_{2}\right|^{2} e^{-i\tilde{E}_{1}(\tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y})t/\hbar} + \left|\alpha_{2}\right|^{2} e^{-i\tilde{E}_{2}(\tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y})t/\hbar} \\ \tilde{U}_{2,2}(\tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y},t) &= \left|\alpha_{2}\right|^{2} e^{-i\tilde{E}_{1}(\tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y})t/\hbar} \\ \tilde{U}_{2,2}(\tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y})t/\hbar} \\ \tilde{U}_{2,2}(\tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y})t/\hbar} &= \left|\alpha_{2}\right|^{2} e^{-i\tilde{E}_{1}(\tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y})t/\hbar} \\ \tilde{U}_{2,2}(\tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y})t/\hbar} \\ \tilde{U}_{2,2}(\tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y})t/\hbar} \\ \tilde{U}_{2,2}(\tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y})t/\hbar} \\ \tilde{U}_{2,2}(\tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y})t/\hbar} \\ \tilde{U}_{2,2}(\tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y})t/\hbar} \\ \tilde{U}_{2,2}(\tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y})t/\hbar} \\ \tilde{U}_{2,2}(\tilde{n}_{x},\tilde{n}_{y})$$

$$\left|n_{x},n_{y}\right\rangle = \frac{\left(a_{x}^{\dagger}\right)^{n_{x}}\left(a_{y}^{\dagger}\right)^{n_{y}}}{\sqrt{n_{x}}\sqrt{n_{y}}}\left|0,0\right\rangle \tag{Ya}$$

با استفاده از رابطه اخیر خواهیم داشت

$$\begin{split} \left| \tilde{n}_{x}, \tilde{n}_{y} \right\rangle &= (-i)^{n_{y}} \sqrt{n_{x}!} \sqrt{n_{y}!} \sum_{p}^{n_{x}} \sum_{p'}^{n_{y}} C\left(n_{x}, n_{y}, p, p'\right) \\ (\cos\theta)^{n_{x}-p+p'} (\sin\theta)^{n_{y}+p-p'} \left| n_{x} - p + n_{x} - p', p + p' \right\rangle \\ (\cos\theta)^{n_{x}-p+p'} (\sin\theta)^{n_{y}+p-p'} \left| n_{x} - p + n_{x} - p', p + p' \right\rangle \\ \geq c \left(n_{x}, n_{y}, p, p' \right) = \frac{(-1)^{p'} \sqrt{(n_{x} - p + n_{x} - p')!} \sqrt{(p+p')!}}{p! p'! (n_{x} - p)! (n_{y} - p)!} \\ \leq c \left(n_{x} + n_{y} + n_{y} + n_{y} \right) \\ = \left(0, 0, \pm \right) = \left(0, 0, \pm \right) \\ = \left(0, 0, \pm \right) \\ = \left(0, 0, \pm \right) \\ \leq c \left(1, 0, \pm \right) \\ \leq c \left(1,$$

$$\ket{0,1,+}$$
 ديناميك عملگر چگالى،براى حالت اوليه غير درهم تنيده -٤

از آنجاکه برای به دست آوردن عملگر چگالی در ابتدا باید حالت اولیه مشخص شود. بدین منظور در این بخش، عملگر چگالی وقتی که حالت اولیه سیستم، یک حالت کاملاً غیر درهمتنیده با برانگیختگی دو یعنی حالت (+,0)=(0)||, بررسی می شود. همان طور که گفته شد برای به دست آوردن تحول زمانی سیستم تبدیل یافته باید از فضای هیلبرت اصلی به فضای هیلبرت جدید برویم بنابراین

$$\left|\tilde{\psi}(0)\right\rangle = i\cos\left|0,1,+\right\rangle - i\sin\left|1,0,+\right\rangle \tag{(YV)}$$

در این وضعیت، حالت تحول یافته سیستم تبدیل یافته، به شکل زیر میباشد:

$$\begin{split} \left| \tilde{\psi}(t) \right\rangle &= \tilde{U}(t) \left| \tilde{\psi}(0) \right\rangle = i \cos[\tilde{U}_{11}(0,1) + \tilde{U}_{12}(0,1)] \left| \tilde{0}, \tilde{1}, + \right\rangle \\ &- i \sin[\tilde{U}_{11}(1,0) + \tilde{U}_{12}(1,0)] \left| \tilde{1}, \tilde{0}, + \right\rangle \end{split}$$
(7A)

که در آن $ilde{U}_{11}(0,1)$ ، $ilde{U}_{12}(0,1)$ ، $ilde{U}_{12}(1,0)$ و $ilde{U}_{11}(1,0)$ ، $ilde{U}_{12}(0,1)$ ، $ilde{U}_{11}(0,1)$ که در آن (۲۸) عملگر چگالی سیستم به صورت زیر به دست می آید،

$$\begin{split} \tilde{\rho}(t) &= \left| i \cos[\tilde{U}_{11}(0,1) + \tilde{U}_{12}(0,1)] \right|^2 \left| \tilde{0}, \tilde{1}, + \right\rangle \left\langle \tilde{0}, \tilde{1}, + \right| \\ &+ i \cos[\tilde{U}_{11}(0,1) + \tilde{U}_{12}(0,1)] (-i \sin[\tilde{U}_{11}(1,0) + \tilde{U}_{12}(1,0)])^* \left| \tilde{0}, \tilde{1}, + \right\rangle \left\langle \tilde{1}, \tilde{0}, + \right| \\ &+ \tilde{U}_{21}(0,0) \tilde{U}_{11}^*(0,0) \left| \tilde{1}, \tilde{0}, + \right\rangle \left\langle \tilde{1}, \tilde{0}, + \right| \\ &- i \sin[\tilde{U}_{11}(1,0) + \tilde{U}_{12}(1,0)] (i \cos[\tilde{U}_{11}(0,1) + \tilde{U}_{12}(0,1)])^* \left| \tilde{1}, \tilde{0}, + \right\rangle \left\langle \tilde{0}, \tilde{1}, + \right| \end{split}$$

اکنون با استفاده از عملگر چگالی به دست آمده، به دنبال ماتریس چگالی کاهش یافته نسبت به یکی از زیرسیستمها هستیم. از آنجایی که هدف نهایی به دست آوردن درهمتنیدگی است و درهمتنیدگی بین دو زیرسیستم تعریف میشود (در اینجا درهمتنیدگی اسپین– مجموع نوسانگرها) بدین منظور نسبت به حالتهای اسپینی رد می گیریم. بنابراین عملگر ($\rho(t)$ را بین حالتهای برا و کتهای $\langle + |, | + \rangle$ و $\langle - |, | - \rangle$ قرار میدهیم، آنچه به دست می آید عملگر چگالی کاهش یافته نام دارد [۲۲] و اندیس Rنیز اشاره به این موضوع دارد بنابراین خواهیم داشت

$$\begin{split} \tilde{\rho}_{R}(t) &= \left| i \cos[\tilde{U}_{11}(0,1) + \tilde{U}_{12}(0,1)] \right|^{2} \left| \tilde{0}, \tilde{1} \right\rangle \left\langle \tilde{0}, \tilde{1} \right| \\ &+ i \cos[\tilde{U}_{11}(0,1) + \tilde{U}_{12}(0,1)] (-i \sin[\tilde{U}_{11}(1,0) + \tilde{U}_{12}(1,0)])^{*} \left| \tilde{0}, \tilde{1} \right\rangle \left\langle \tilde{1}, \tilde{0} \right| \\ &+ \tilde{U}_{21}(0,0) \tilde{U}_{11}^{*}(0,0) \left| \tilde{1}, \tilde{0} \right\rangle \left\langle \tilde{1}, \tilde{0} \right| \\ &- i \sin[\tilde{U}_{11}(1,0) + \tilde{U}_{12}(1,0)] (i \cos[\tilde{U}_{11}(0,1) + \tilde{U}_{12}(0,1)])^{*} \left| \tilde{1}, \tilde{0} \right\rangle \left\langle \tilde{0}, \tilde{1} \right| \\ &- \text{solution} \text{ solution of } \mathcal{L}_{12}(1,0) = 0 \text{ solution} \text{ solution of } \mathcal{L}_{12}(0,1) \text{ solution} \text{ solution of } \mathcal{L}_{12}(0,1) \text{ solution} \text{ solution of } \mathcal{L}_{12}(0,1) \text{ solution of } \mathcal{L}_{12}(1,1) \text{ sol$$

٥- درهمتنیدگی هایبریدی بین اسپین و زیرلایه های ساختاری (اجتماع نوسانگرها) برای سنجش این درهمتنیدگی ابتدا روی حالت اسپینی ردگیری جزئی انجام داده (این عمل معادل ردگیری روی حالت نوسانگر است)، ماتریس چگالی کاهش یافتهای نتیجه می شود معادله (۳۰) با جایگذاری ویژه مقادیر این معادله در آنتروپی فون نویمان ، نم ایری ایری کره یا اسپین و مجموع نوسانگرها به دست می آید.

از طرف دیگر، شرط لازم برای آن که زیر فضای اسپینی و زیر فضای نوسانگری درهمتنیده باشد آن است که ماتریس چگالی کاهشیافته خود نمایشی از آنسامبل های آمیخته باشد. بنابراین مشخصات ماتریس چگالی کاهشیافته را میتوان شاهدی بر درهمتنیدگی دانست.

 با یک نگاه اجمالی به شکل های (۱) تا (۵)، ویژگی های کلی در همتنیدگی اسپین- نوسانگر به شرح زیر حاصل می شود: اول آنکه تحول زمانی در همتنیدگی ترکیبی از توابع دوره ای زمانی با فرکانسهای مختلف می باشد که این، منجر به تشکیل پوشهایی بر نوسانها می شود. اطلاعات به صورت تناوبی از حالت های اسپینی به حالت های نوسانگری انتقال می یابد. در همتنیدگی تحت شرایط خاص و قابل کنترل، به مقدار بیشینه یک می رسد و به طور دوره ای پدیده فروه ش و نمو رخ می دهد. می توان اثرات میدان مغناطیسی و پارامتر راشبا را بر میزان در هم تنیدگی، فرکانس و دامنه پدیده فروه ش و نمو از این شکلها به وضوح استخراج کرد. از مقایسه نمودارهای سمت راست (۲) و (۴) مشاهده می شود که دوره فروه ش و نمو، علاوه بر مقدار ماکزیمم، با افزایش میدان مغناطیسی کاهش می یابد.از طرف دیگر، مقایسه نمودارهای سمت چپ (۳) و (۵) که در آنها ثابت اسپین- مدار راشبا از پایین به بالا افزایش یافته است، نشان می دهد که مقدار ماکزیمم در همتنیدگی با افزایش اثر راشبا افزایش یافته علاوه بر این زمان تناوب ساختار هامیلتونی کل سیستم معادله (۱) به طور روشن دیده می شود که پارامتر راشبا و بخشی از معن را می این زمان تناوب ساختار هامیلتونی کل سیستم معادله (۱) به طور روشن دیده می شود که پارامتر راشبا و بخشی از میدان مغناطیسی باعث آمیختگی اسپین الکترون و حالت های نوسانگری می شود که باعث به وجود آمدن در همتنیدگی می شود. از طرفی دیگر ویژه مقادیر کل میدان مغناطیسی کوچک (طول مغناطیسی بزرگ) فاصلهی تر ازهای انرژی از یکدیگر کوچک می باشد و درحالی که برای میدان مغاطیسی کوچک (طول مغناطیسی بزرگ) فاصلهی تر ازهای انرژی از یکدیگر کوچک می اشد و درحالی که برای میدان مغاطیسی کوچک (طول مغناطیسی بزرگ) فاصلهی تر ازهای انرژی از یکدیگر کوچک می اند و درحالی که برای میدانهای بزرگ این فاصله بزرگ می شود (همچنین معادله (۱۰) را بینید). در نتیجه برای میدانهای مغناطیسی کمتر، جفتیدگی میدان می میدانهای می زند.





٦- نتايج

در این مقاله دینامیک در همتنیدگی هایبریدی بین زیر لایه های ساختاری (نوسانگرها) واسپین برای یک الکترون در یک نقطه کوانتومی ناهمسانگرد دوبعدی، تحت تأثیر جفت دگی اسپین –مدار راشبا و میدان مغناطیسی خارجی ارائه شده است. درهمتنیدگی هایبریدی بین حالتهای اسپینی الکترونی و نوسانگرها برای مقادیر متفاوت ثابت راشبا و میدان مغناطیسی محاسبه و رسم شده است. از این محاسبات نتیجه می شود که برای در همتنیدگی نوسانگرها و اسپین الکترون پدیده فروهش و نمو رخ می دهد. خصوصیات این پدیده از قبیل دوره تناوب و مقدار بیشینه، به میدان مغناطیسی خارجی و ثابت راشبا قویاً بستگی دارد.



[1] Erhard M, Krenn M, and Zeilinger A (Υ , Υ). Advances in high-dimensional quantum entanglement. *Nature Rev Phys*, vol Υ , Υ , Υ).

[Υ] Huber, D. et al. Highly indistinguishable and strongly entangled photons from symmetric GaAs quantum dots. Nat. *Commun.* vol A, 100.9, Υ . VV.

[\mathfrak{r}] Domínguez-Serna F and Rojas F(\mathfrak{r} , \mathfrak{r}). Spin-orbit hybrid entangled channel for spin state quantum teleportation using genetic algorithms. *Quantum Information Processing*, 1A. \mathfrak{r} .

[\mathfrak{f}] F. Wang, P.-Y. Hou and etc (\mathfrak{r} · \mathfrak{h}). Observation of entanglement sudden death and rebirth by controlling solid-state spin bath, *Quantum PhysicsPhys.* Rev. B, vol \mathfrak{h} , \mathfrak{sprs} .

[δ] Y. Hasegawa (Y·YY). Entanglement between degrees of freedom in a single-particle system revealed in neutron interferometry Found. *Phys.* vol FY, Y4.

[γ] Huang k, Jeannic H.L and et al ($\gamma \cdot \gamma \gamma$). Engineering optical hybrid entanglement between discrete- and continuous-variable states. *New J. Phys.* vol $\gamma \gamma$, $\gamma \gamma \gamma \gamma$.

[v] Z. Yu, L. Tong and et al $(v \cdot v)$. Generation of hybrid Greenberger-Horne-Zeilinger entangled states of particlelike and wavelike optical qubits in circuit QED, *Phys.* Rev. A $v \cdot v$, $v \in v \in V$

[A] J. Heo, C.H. Hong adh iand et al (Y·YP). A Quantum Communication Protocol Transferring Unknown Photons Using Path-Polarization Hybrid Entanglement Chin. *Phys. Lett.* vol^w·, ·^F·^W·Y.

[\P] Y. Sun, Q.Y. Wen, Z. Yuan ($\Upsilon \cdot \Pi$). High-efficient quantum key distribution based on hybrid entanglement Opt. Commun.vol $\Upsilon \wedge \varphi$.

[1.] F. Yang Zhang and C. Ping Yang (Y.Y1). Generation of generalized hybrid entanglement in cavity electro-optic systems. *Quantum Science and Technology*, vol 9, Y.

[11] Y. Hasegawa, R. Loidl and et al($\tau \cdot \cdot \tau$). Violation of a Bell-like inequality in singleneutron interferometry,*Nature*. $\tau \uparrow \Delta$, $\tau \Delta$ - $\tau \wedge$.

[17] M. Blasone, F. Dell'Anno and et al $(\Upsilon \cdot \cdot \Upsilon)$. Entanglement in neutrino oscillations Europhys. *Lett.* vol $\lambda \delta$, $\delta \cdot \cdot \cdot \Upsilon$.

[۱۳] A. Gratsea, M. Lewenstein and A. Dauphin (۲۰۲۰). Generation of hybrid maximally entangled states in a one-dimensional quantum walk. Quantum Sci. *Technol*. vola, ۰۲۵۰۰۲.

[1۴] S. Adhikari, D. Home and et al (۲۰۱۳). *Device-independent cryptography using intra-particle entanglement*, Xiv: 11.1,.99.vt.

[1δ] L. Wang, A. Rastelli, et al. (۲۰۰λ). Towards deterministically controlled InGaAs/GaAs lateral quantum dot molecules. *New J. Phys.* 10, 196010.

[19] T. Ando, A. B. Fowler and F. Stern (1917). Electronic properties of two-dimensional systemsRev. Mod. *Phy.* **59**, **577**.

[1V] Y.A. Bychkov (1944). Rashba Oscillatory Effects and the Magnetic Susceptibility of Carriers in Inversion Layers Physica C, Supercond. volvy, 9.49-9.46.

منابع

[1٨] J. Nitta, T. Akazaki, et al (1٩٩٧). Gate Control of Spin-Orbit Interaction in an Inverted InGaAs/InAlAs Heterostructure Phys. Rev. *Lett*. אאנוידא–וידא.

[14] T. Koga, J. Nitta and et al $(\Upsilon \cdot \cdot \Upsilon)$ Rashba Spin-Orbit Coupling Probed by the Weak Antilocalization Analysis in InAlAs/InGaAs/InAlAs Quantum Wells as a Function of Quantum Well Asymmetry Phys. Rev. *Lett.* A4 • Υ 56.

 $[\Upsilon \cdot]$ S. Ihnatsenka, I.V. Zozpulentko $(\Upsilon \cdot \cdot \hat{\gamma})$. Spin polarization of edge states and the magnetosubband structure in quantum wires *Phys.* Rev. B $\forall \Upsilon, \cdot \forall \Im \Upsilon \cdot$.

[Υ] S. Debald (Υ ··· δ). Interaction and confinement in nanostructures: Spin-Orbit coupling and electron-phonon scattering. Ph. D. Thesis, University of Hamburg.

[YY] I. Chuang and M. Nilson (Y···). *Quantum computation and Quantum Information*, Cambridge University Press.

