

## Research Paper

# Investigating Socio-Cultural Factors Affecting the Process of Sustainable Development in Industrial Cities, Case: Asalouye City

Maryam Masoumi Jahatlo<sup>1</sup>, Gholamreza Jafarinia<sup>2\*</sup>, Habib Pasalarzadeh<sup>2</sup>

1. Ph.D. Student in Sociology, Bushehr Branch, Islamic Azad University, Bushehr, Iran.
2. Associate Professor, Department of Sociology, Bushehr Branch, Islamic Azad University, Bushehr, Iran.

Received:2020/05/01

Revised: 2020/05/29

Accepted:2020/05/29

Use your device to scan and  
read the article online



DOI:

10.30495/jupm.2022.4171

### Keywords:

Environmental Sustainable  
Development, Media  
Citizenship, Asalouye City

### Abstract

The city and urbanization is a prominent social process that has caused more changes in the mutual relations between humans and the environment and with other humans. This residential center has grown, expanded and developed over time according to the environmental requirements and prevailing socio-economic conditions. What is important in the current decade is the discussion of sustainability in different aspects of the quality of life of citizens in different cities. The current research was conducted with the aim of investigating socio-cultural factors affecting the process of sustainable development in Asalouye city. this research; The type of research was descriptive-analytical, cross-sectional and correlational, and its statistical population consisted of all citizens over 18 years of age living in Asalouye. The number of samples was selected based on Morgan's table, and finally, 397 correct questionnaires were used for the final analysis, and the sampling method was random. The measurement tool in this research was also a questionnaire. And with the help of Spss software, the obtained data has been analyzed. The obtained results show that in the studied city, independent variables such as the use of mass media have coefficients (T=5.215), use of books and magazines (T=6.29), expertise and skills (T=3.07), governance good (T=6.65), environmental behaviors (T=4.44), willingness to participate (T=4.56), citizenship rights (T=9.02) and leisure time (T=4.74). Therefore, internal variables have predicted sustainable urban development and economic factors have played the most important role.

Citation: Masoumi Jahatlo, M., Jafarinia, Gh., Pasalarzadeh, H., Investigating Socio-Cultural Factors Affecting the Process of Sustainable Development in Industrial Cities, Case: Asalouye City: Journal of Research and Urban Planning, 2022; 13 (48): 137-152.

\*Corresponding Author: Gholamreza Jafarinia

Address: Associate Professor, Department of Sociology, Bushehr Branch, Islamic Azad University, Bushehr, Iran.

Tell: 09171726337

Email: Jafarinia\_reza@iaubushehr.ac.ir

## Extended abstract

### Introduction

Understanding the concept of sustainable urban development (in particular) and understanding the role of urban planning in relation to it requires attention to the principles and pillars of sustainable development (in general). In recent years, the issue of sustainable urban development has been considered as an important scientific topic in all societies and has occupied a large part of urban development literature. In this regard, various aspects of sustainable urban development have been studied, analyzed, analyzed and evaluated from different angles, and solutions have been considered in the form of different perspectives. Sustainable urban development and quantitative measurement and spatial representation are important issues in urban planning. Now, more than two decades have passed since the beginning of the South Pars development project in the region and the city of Asaluyeh. Therefore, it can be evaluated from different angles. This project was created with the strategy of creating a national industrial growth pole due to the relative advantage of the existence of abundant natural gas and due to its special geographical location. Usually, the goal of creating a growth hub is to first focus capital and energy on a post-development center to spread the effects of this development to neighboring areas. . The entry of industry into this region has had different consequences that can be recognized in different dimensions. The industry, along with its accessories, has not had any social background in which it has grown, and secondly, little effort has been made to link the new life to the traditional perspective by focusing on local and regional development. . In fact, the great defeat of industry in the Asaluyeh region is sustainable development, which has been at the forefront of development for nearly two decades. Most countries in the world consider themselves obliged to create it. We move quickly and in the opposite direction.

The general and basic goal of this study is to investigate the socio-cultural factors affecting the sustainable development of the city in Asaluyeh.

### Methodology

From the point of view of purpose, the present research is of an applied type and is a descriptive research of the survey type and within the framework of theoretical principles. The survey method was used to collect information and a questionnaire was used to collect the necessary data. The statistical population is the number of people living in Asaluyeh, which according to the 1397 population and housing census is 15357 people. The sample size is 397 according to the calculations. The sampling method is simple random. In this study, Cronbach's alpha coefficient was used to estimate the reliability of the research instrument. research findings:

### Results and discussion

The regression equation is related to the variable estimation analysis of the rate of environmental behaviors to predict the sustainable urban development variable. The results show that in this equation, the value of T for this variable is equal to ( $T = 44.44$ ) and the significance coefficient is ( $\text{Sig.T} = 0.000$ ). The determination coefficient was  $= 0.25$ . This variable was able to explain the value of 0.06 of the internal changes of the sustainable urban development variable. The regression equation is related to the analysis of the independent variable estimation of the tendency to participate to predict the variable of sustainable urban development. The results show that in this equation, the value of T for this variable is equal to ( $T = 4.56$ ) and the significance coefficient ( $\text{Sig} = 0.000$ ). The determination coefficient was  $= 0.25$ . This variable was able to explain the value of 0.06 of the internal changes of the sustainable urban development variable. The regression equation is related to the analysis of the estimated variable of leisure time to predict the variable of sustainable

urban development. The results show that in this equation, the value of T for this variable is equal ( $T = 4.74$ ) and the significance coefficient is ( $Sig = 0.000$ ). The coefficient of determination was  $= 0.28$ . This variable was able to explain the value of 0.88 of the internal changes of the sustainable urban development variable.

The last regression equation is related to the multiple analysis of independent variables to predict the sustainable development variable of the city. The results show that the three variables in this equation were good governance, social participation and citizenship rights. The T-test shows that the beta coefficient is significant for these three variables. The first variable entered in this regression equation is good governance. The results show that there is a high correlation between this variable and sustainable urban development, so that the value of T for this variable is ( $T = 2.92$ ) and the significance factor ( $Sig = 0.000$ ). In the second stage, the amount of social participation entered into the equation, the value of T for this variable is equal ( $T = 23.23$ ) and the significance coefficient ( $Sig.T = 0.000$ ). In the third step, with the entry of the third variable, ie citizenship rights, the value of T is equal to ( $T = 2.03$ ) and the significance coefficient is ( $Sig = 0.000$ ). At this stage, the coefficient of determination was  $= 0.36$ . Together, these three variables were able to explain 0.36 of the internal variables of the dependent variable.

### Conclusion

Unlike oil-rich cities in other parts of the country, where cities in oil-rich areas have been born by exploring and exploiting their resources and have begun the process of growth and development, the southern cities of Bushehr province are due to the

diversity of sea-related functions. They do not have a one-dimensional economy and have started their development before the establishment of the Rand oil industry. The aim of this study was to investigate the socio-cultural factors affecting the process of sustainable development in Asaluyeh city of Hormozgan province. The study showed that the city is in a good condition in terms of infrastructure services, facilities and living facilities, and due to the arrival of huge industrial investments in this area, civil infrastructure and livelihood facilities have entered the city as far as the affairs are concerned. They had a relative satisfaction. It is also far from sustainable development and its indicators in terms of governance and citizenship rights. What has most affected the lives of citizens in the meantime is economic growth and the relative improvement of citizens' incomes. The summary of the results shows that in the city under study, independent variables such as the use of mass media with coefficients ( $5 = 215 = 215$ ), the use of books and magazines ( $6/29/29$ ), expertise and skills ( $3/07/07$ ), Good governance ( $6/6/65$ ), environmental behaviors ( $4/4/44$ ), willingness to participate ( $4/6/56$ ), citizenship rights ( $9/02/09$ ) and leisure time ( $4/7/74$ ). Thus, internal changes have predicted a variable of sustainable urban development, with economic factors playing the most important role.

## مقاله پژوهشی

## بررسی عوامل اجتماعی- فرهنگی موثر بر فرایند توسعه پایدار در شهرهای صنعتی

## مورد: شهر عسلویه

مریم معصومی جهتلو<sup>۱</sup>، غلامرضا جعفری نیا<sup>۲\*</sup>، حبیب پاسالارزاده<sup>۲</sup>

۱. دانشجوی دکتری جامعه شناسی، واحد بوشهر، دانشگاه آزاد اسلامی، بوشهر، ایران.

۲. دانشیار گروه جامعه شناسی، واحد بوشهر، دانشگاه آزاد اسلامی، بوشهر، ایران.

## چکیده

شهر و شهرنشینی روند اجتماعی برجسته‌ای است که بیش‌تر موجب دگرگونی در روابط متقابل انسان با محیط و با انسان‌های دیگر شده است. این کانون سکونتگاهی در گذر زمان با توجه به متقاضیات محیطی و شرایط اجتماعی- اقتصادی حاکم رشد، گسترش و توسعه یافته است. آنچه که در دهه کنونی دارای اهمیت است، بحث پایداری در ابعاد گوناگون کیفیت زندگی شهروندان در شهرهای گوناگون می‌باشد. این پژوهش با هدف بررسی عوامل اجتماعی- فرهنگی موثر بر روند توسعه پایدار در شهر عسلویه صورت گرفته است. این پژوهش: نوع پژوهش توصیفی- تحلیلی و از نوع مقطعی و همبستگی بوده است و جامعه آماری آن را کلیه شهروندان بالای ۱۸ سال ساکن عسلویه تشکیل داده اند. تعداد نمونه بر اساس جدول مورگان انتخاب شده است که در نهایت، از تعداد ۳۹۷ پرسش‌نامه صحیح، برای تحلیل نهایی استفاده شد و روش نمونه‌گیری نیز به صورت تصادفی بود. ابزار اندازه‌گیری در این پژوهش نیز پرسش‌نامه بود. و با کمک نرم افزار Spss داده‌های بدست آمده تجزیه و تحلیل شده است. نتایج بدست آمده نشان می‌دهد در شهر مورد مطالعه متغیرهای مستقل همچون استفاده از رسانه‌های جمعی دارای ضرایب ( $T=5/215$ )، استفاده از کتاب و مجله ( $T=6/29$ )، تخصص و مهارت ( $T=3/07$ )، حکمرانی خوب ( $T=6/65$ )، رفتارهای زیست محیطی ( $T=4/44$ )، تمایل به مشارکت ( $T=4/56$ )، حقوق شهروندی ( $T=9/02$ ) و اوقات فراغت ( $T=4/74$ ) بوده اند. بنابراین، تغییرات درونی متغیر توسعه پایدار شهری را پیش بینی کرده اند و بیش‌ترین نقش را عوامل اقتصادی بر عهده داشته اند.

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۰۲/۱۲

تاریخ داوری: ۱۳۹۹/۰۳/۰۹

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۰۳/۰۹

از دستگاه خود برای اسکن و خواندن مقاله به صورت آنلاین استفاده کنید



DOI:

10.30495/jupm.2022.4171

## واژه‌های کلیدی:

توسعه پایدار، زیست محیطی، شهروندی، رسانه‌ها، شهر عسلویه.

\* نویسنده مسئول: غلامرضا جعفری نیا

نشانی: دانشیار گروه جامعه شناسی، واحد بوشهر، دانشگاه آزاد اسلامی، بوشهر، ایران.

تلفن: ۰۹۱۷۱۷۲۶۳۳۷

پست الکترونیکی: [jafarinia\\_reza@yahoo.com](mailto:jafarinia_reza@yahoo.com)

(Yu et al, 2010: 1218). در این زمینه، مطالعه و بررسی شاخص‌های اقتصادی و اجتماعی، ضرورتی برای کسب راهبردهای توسعه بشمار می‌آید (Yasouri, 2010: 60).

اکنون بیش از دو دهه از شروع طرح توسعه پارس جنوبی در عسلویه می‌گذرد بنابراین، می‌توان آن را از جنبه‌های گوناگون ارزیابی کرد. این طرح با استراتژی ایجاد قطب رشد ملی صنعت با توجه به مزیت نسبی وجود گاز طبیعی فراوان و بخاطر موقعیت جغرافیایی خاص آن ایجاد شد. معمولاً هدف از ایجاد قطب رشد ابتدا تمرکز سرمایه‌ها و نیروها از پیرامون به یک مرکز و سپس انتشار آثار این توسعه به مناطق همجوار است، اما بانگاهی به فعالیت‌های انجام شده در این منطقه در طول بیش از یک دهه مشاهده می‌شود که توسعه متوازی در همه بخش‌ها در این منطقه صورت نگرفته است. ورود صنعت به این منطقه پیامدهای گوناگونی داشته است که در ابعاد گوناگون قابل تشخیص است. صنعتی که همراه با متعلقاتش اولاً هیچ سختی بازمینه اجتماعی که در آن رشد کرده نداشته و ثانیاً تلاش کافی هم برای پیوند دادن زندگی جدید بازمینه سنتی از طریق توجه به توسعه محلی و منطقه‌ای نشده است. در واقع مغلوب بزرگ صنعت در منطقه عسلویه، توسعه پایداری است که قریب به دوده در صدر مباحث توسعه قرار گرفته و اکثر کشورهای جهان خود را ملزم به ایجاد آن می‌دانند، ولی مشاهده روند موجود در عسلویه به وضوح این مساله را نشان می‌دهد که ما نه تنها در جهت توسعه پایدار در این منطقه گام بر نمی‌داریم بلکه با سرعت در جهت عکس آن حرکت می‌کنیم. هدف کلی و اساسی این پژوهش بررسی عوامل اجتماعی- فرهنگی موثر بر توسعه پایدار شهری در عسلویه می‌باشد.

### چارچوب نظری پژوهش

شهر پایدار باید چهارچوب ارزشی و اخلاقی را در خود متبلور کند. یک چنین شهرهای مطلوبی آثار اقدامات، فعالیت‌ها و سیاست‌هایی در زمینه‌های گوناگون زندگی خصوصاً زمینه‌های اجتماعی فرهنگی و اخلاقی می‌باشد (Ezadi and Gorji, 2019: 16). چنین شهرهایی بایستی توجه به خود را از کمیت‌های مادی معطوف به کیفیت‌های معنوی نمایند. در شهرهای پایدار، تفکیک و جدایی فضایی بارزی در گروه‌های درآمدی وجود ندارد و کلیه افراد و گروه‌ها به خدمات و تسهیلات اساسی دسترسی آسان و دارای موقعیت‌های برابر می‌باشند (Zangiabadi and Rakhshani nasab, 2010: 110). بنابراین، مفهوم شهر پایدار مفهومی بسیار ارزشمند است؛ باید به این نکته توجه کرد که پایداری کامل و واقعی هرگز قابل وصول نیست. توسعه پایدار شهری به روند بهشت اجتماع بدون

توسعه یکی از مفاهیمی است که پس از جنگ جهانی دوم در مباحث علمی، اقتصادی، اجتماعی و سیاسی و کشورداری و همچنین در مسائل بین‌المللی جایگاهی ویژه پیدا کرده است (Azkiya, 2010: 8). صاحب‌نظران توسعه در چند دهه اخیر به هنگام مشاهده نتایج حاصل از اجرای برنامه‌های توسعه ملل گوناگون به این نتیجه رسیدند که توصیه‌های توسعه‌ای منجر به عوارض و پیامدهایی همچون عدم کاهش پذیرگی فقر، عدم برابری در فرصت‌های آموزشی، ماندگاری بحران گرسنگی و فقدان امنیت غذایی گرسنگان، تخریب وحشتناک منابع طبیعی، عدم برقراری دموکراسی در بسیاری از ممالک و بیش نپاییدن آن در کشورها (Baiardi et al, 2017: 76)، افزایش تنش‌های اجتماعی و سیاسی و خلاصه آن که اهداف توسعه در کشورهایی از این دست نه تنها محقق نشده بلکه در حوزه‌های زیست محیطی منجر به تخریب جنگل‌ها و مراتع و آلودگی شهرها شد و شمار زیادی از مردم جهان دچار سوء تغذیه و بیماری‌های واگیر و ... شدند و هر روز بر تعداد افراد مهاجرت کننده به شهرها افزوده شد (Mohammadi and Mahdi Zanganeh, 2010: 99). شهرها به عنوان یک سیستم به واسطه کمک به تأمین اهداف انسانی تا دوام یافته‌اند. اگر چه شهر دارای یک قدمت بیش از ده هزار ساله در تاریخ می‌باشد، اما تنها در دویست سال اخیر است که شهرها به عنوان بارزترین ویژگی انسان و جمعیت بشری نمود پیدا کرده‌اند (Ali Akbari and Amini, 2010: 124). در این میان درک مفهوم توسعه شهری پایدار (به طور خاص) و پی بردن به نقش برنامه‌ریزی شهری در ارتباط با آن، مستلزم توجه به اصول و ارکان توسعه پایدار (به طور عام) می‌باشد. مقوله توسعه پایدار شهری در سال‌های اخیر به عنوان یک موضوع مهم علمی در تمامی جوامع مطرح بوده و بخش وسیعی از ادبیات توسعه شهری را به خود اختصاص داده است. در این راستا، ابعاد گوناگون توسعه پایدار شهری از زوایای متفاوت، مورد بررسی، تجزیه و تحلیل و ارزیابی قرار گرفته و در قالب دیدگاه‌های گوناگون، راه کارهایی نیز اندیشیده شده است (Sepahvad and Arefnejad, 2014: 44). در حقیقت توسعه پایدار برای ایجاد جامعه رویایی، فراتر از جامعه امروزی تأکید دارد و در تلاش برای واقعیت سازی آن برای نسل آتی است (Pripco, 2005: 5). توسعه پایدار شهری و اندازه‌گیری کمی و نمایش فضایی آن موضوعی مهم در برنامه‌ریزی شهری محسوب می‌گردد (Meshkini, 2014: 186). بمنظور تدوین زیربنای علمی و منطقی برای سیاست‌گذار توسعه، لازم است ارزیابی جامعی از وضعیت موجود توسعه مناطق از نظر شاخص‌های گوناگون اقتصادی، اجتماعی و محیطی انجام شود

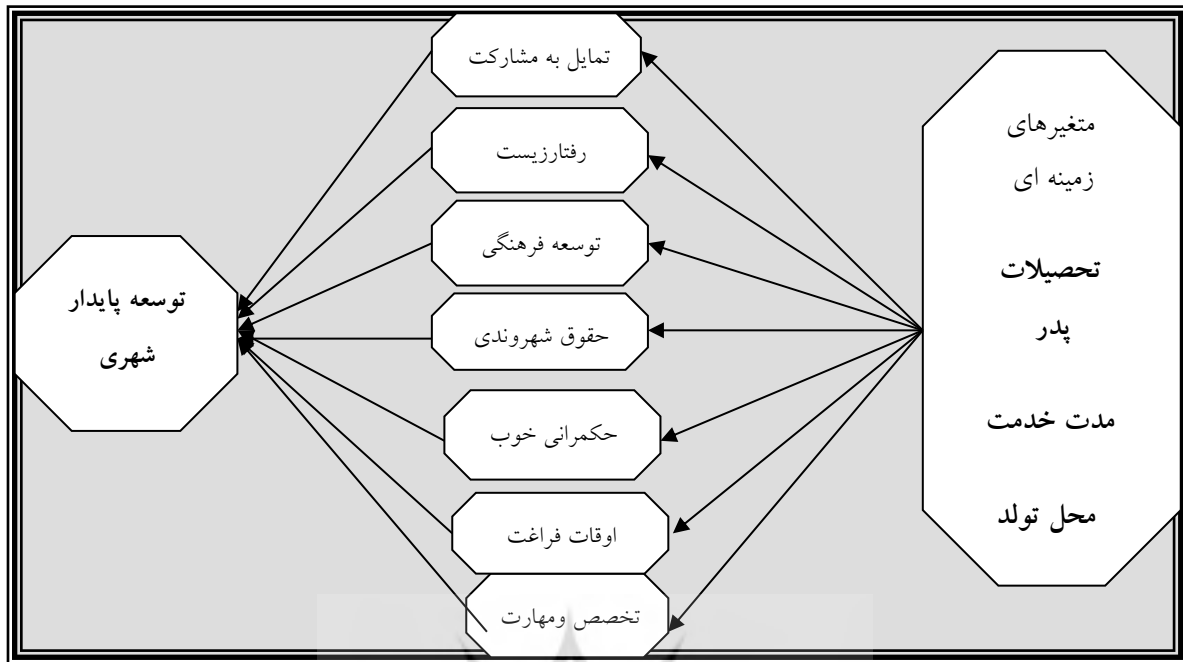


عمرانی است. امروزه مشارکت یکی از ارکان توسعه پایدار بشمار می‌رود هم‌چنین، مقدار مشارکت مردم در تصمیم‌گیریها و شرکت آنها در فعالیت‌های عمرانی بستگی به توان اقتصادی، فرهنگی، فنی و حقوقی آنها دارد (Ghaedi, 2019: 107). هم‌چنین شاخص بهداشت محیط زیست تجسم بخش ارتباط و پیوستگی محیط زیست و بهداشت است. بدین معنی که این شاخص چیزی فراتر از یک شاخص زیست محیطی یا یک شاخص بهداشتی است. پس می‌توان شاخص‌های زیست محیطی و شاخص‌های بهداشتی را تلفیق کرد و به شاخص‌های بهداشت محیط دست یافت که در واقع علم رابطه بین مسائل زیست محیطی و اثرات بهداشتی است (Rafipour et al, 2017: 6). از سوی دیگر، در توسعه پایدار شهری سیستم حمل و نقل نقشی مهم در حیات اقتصادی کشورها و نیز زندگی روزمره دیگر شهروندان ایفا می‌کنند. نظریه توسعه پایدار شهری ره‌آورد گفتگوهای طرفداران محیط زیست درباره محیط زیست شهری است که در پی رویکرد توسعه پایدار محیط، برای پشتیبانی از منابع طبیعی ارایه شد. در این نظریه مسائلی چون جلوگیری از آلودگی‌های محیط شهری، ناحیه‌ای، کاهش ظرفیت‌های تولید محلی، ناحیه‌ای و ملی، برطرف ساختن شکاف میان فقر غنی، حمایت از بازیافت‌ها را مطرح می‌کند (Salehifard, 2003: 66). در واقع شهر زمانی پایدار خواهد بود که از محیط زیست قابل سکونت و زندگی، هوای پاک، آب آشامیدنی سالم، اراضی و آب‌های سطحی و زیرزمینی بدون آلودگی و از اقتصادی بادوام برخوردار باشد (Barzgar et al, 2018: 80). نیک‌پور و همکاران (۱۳۹۴) در پژوهشی با عنوان تحلیل آماری ابعاد توسعه پایدار شهری در شهر ارومیه از هفت عنوان اقتصاد، جامعه، مسکن، محیط‌زیست، دسترسی، زندگی و مردم‌سالاری شهری پایدار استفاده کردند. نتایج پژوهش نشان داد که بعد مردم‌سالاری شهری پایدار با شناسایی دوشاخه و میانگین کلی ۲۲/۳۲ از دیدگاه شهروندان وضعیتی نامناسب نسبت به دیگر ابعاد پایداری در شهر ارومیه دارد.

رشد فراتر از ظرفیت حامل بوم‌شناسانه اطلاق می‌شود که در آن پایداری زیست محیطی (هدف برقراری تعادل اکولوژیک) در کنار پایداری اجتماعی (باهدف برقراری عدالت اجتماعی) و پایداری اقتصادی (باهدف فراهم‌سازی زمینه برای بقای اقتصادی) وجود دارد (Sarafi, 2000: 44). توسعه پایدار در ارتباط با شهر، افزایش روابط اجتماعی در محلات، افزایش هویت و حس تعلق در محلات، تنوع کاربری‌ها، عدم تمرکز شهری، ایجاد اشتغال محلی، ساختار اجتماع متعادل و حمل‌ونقل هوشمند است. (Brehany & Rockwook, 1994, pp. 159\_160; Edward, 1991, pp. 210\_223; Herbert, 1992, pp. 177\_181).

از جمله عوامل مهم در توسعه پایدار شهری، رعایت حقوق شهروندان است. محور بودن انسان و نیازهای او و اهمیت به هویت و ویژگی‌های خاص شهروندان و تقویت ارزش‌های مثبت فرهنگی می‌تواند در راستای توسعه فرهنگی گامی مؤثر ایفا کند (Askari, 2009: 12). (عسکری، ۱۳۷۸: ۱۲) از دیگر عوامل مؤثر بر توسعه پایدار شهری حکمرانی خوب است. حکمرانی شهری مطلوب بر فعالیت‌های جمعی شهرداری، شورای شهر و سایر سازمان‌های محلی و مشارکت آحاد شهروندان برای برخورداری از یک حیات شهری پایدار تأکید دارد (Tavakolinia et al, 2016: 4). حکمرانی شهری مطلوب پیوند نزدیکی با رفاه و کیفیت زندگی جامعه محلی دارد و شهروندان در پرتو حکمرانی مطلوب می‌توانند از مسکن مناسب، امنیت شغلی، امکانات بهداشتی، آب سالم و هوای پاکیزه و تعلیم و تربیت برخوردار شوند. کاهش بار و وظایف تصدی‌گری دولت با اجرای سیاست‌های خصوصی‌سازی، انحصار زدایی و مقررات زدایی و حمایت از سرمایه‌گذاری بخش خصوصی می‌تواند راه کارهایی برای ریشه‌کن کردن فقر، بی‌عدالتی و ناامنی ایجاد نماید (Rezaei, 2018: 22). (ریکی از عوامل مرتبط با توسعه پایدار شهری، مشارکت مردم در مدیریت شهری جهت نیل به شهری شهروند مدار است. در راستای دستیابی به توسعه پایدار، مقدار مشارکت مردم در تصمیم‌گیری‌ها و شراکت میان بخش عمومی و خصوصی در اجرای برنامه‌ها و طرح‌های

مدل ۱- مدل مفهومی و شرح چگونگی بررسی و اندازه گیری متغیرها



منبع: مطالعات میدانی پژوهش، ۱۳۹۸.

روش پژوهش

این پژوهش از منظر هدف، از نوع کاربردی بوده و پژوهش توصیفی از نوع پیمایشی و در چارچوب اصول نظری می‌باشد روش پیمایش برای گردآوری داده‌های مورد نظر، و پرسش‌نامه برای گردآوری داده‌های لازم استفاده گردید جامعه آماری این پژوهش افراد ساکن در شهر عسلویه است که بر اساس سرشماری نفوس و مسکن ۱۳۹۷ تعداد آنها ۱۵۳۵۷ نفر می‌باشد. در این پژوهش نیز به منظور تعیین تعداد مناسب افراد نمونه، که معرف جامعه آماری باشد، از فرمول کوکران استفاده شده است. که حجم نمونه ما براساس محاسبات انجام شده برابر با ۳۹۷ نفر می‌باشد. روش نمونه‌گیری تصادفی ساده می‌باشد. در این پژوهش برای برآورد پایایی ابزار پژوهش از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شده است. نتایج حاصل از پژوهش نشان می‌دهد که مقدار استفاده از رسانه‌های جمعی با استفاده از ۶ گویه مورد سنجش قرار گرفته است و مقدار آلفای کرونباخ برای آن برابر ۰/۴۵ شده است که مقدار قابل قبولی را نشان می‌دهد. مقدار تخصص و مهارت با استفاده از ۷ گویه مورد سنجش قرار گرفته است و مقدار آلفای کرونباخ برای آن برابر ۰/۸۰ شده است که مقدار قابل قبولی را نشان می‌دهد. مقدار مطالعه با استفاده از ۶ گویه مورد سنجش قرار گرفته است و مقدار آلفای کرونباخ برای آن برابر ۰/۷۵ شده است که مقدار

قابل قبولی را نشان می‌دهد. مقدار حکمرانی خوب با استفاده از ۱۴ گویه مورد سنجش قرار گرفته است و مقدار آلفای کرونباخ برای آن برابر ۰/۸۷ شده است که مقدار قابل قبولی را نشان می‌دهد. مقدار رفتارهای زیست محیطی با استفاده از ۱۴ گویه مورد سنجش قرار گرفته است و مقدار آلفای کرونباخ برای آن برابر ۰/۸۹ شده است که مقدار قابل قبولی را نشان می‌دهد. مقدار تمایل به مشارکت با استفاده از ۹ گویه مورد سنجش قرار گرفته است و مقدار آلفای کرونباخ برای آن برابر ۰/۸۷ شده است که مقدار قابل قبولی را نشان می‌دهد. مقدار حقوق شهروندی با استفاده از ۱۲ گویه مورد سنجش قرار گرفته است و مقدار آلفای کرونباخ برای آن برابر ۰/۷۹ شده است که مقدار قابل قبولی را نشان می‌دهد. مقدار اوقات فراغت با استفاده از ۱۶ گویه مورد سنجش قرار گرفته است و مقدار آلفای کرونباخ برای آن برابر ۰/۸۶ شده است که مقدار قابل قبولی را نشان می‌دهد. مقدار مشارکت اجتماعی با استفاده از ۱۲ گویه مورد سنجش قرار گرفته است و مقدار آلفای کرونباخ برای آن برابر ۰/۷۹ شده است که مقدار قابل قبولی را نشان می‌دهد. مقدار توسعه اجتماعی با استفاده از ۲۲ گویه مورد سنجش قرار گرفته است و مقدار آلفای کرونباخ برای آن برابر ۰/۹۷ شده است که مقدار قابل قبولی را نشان می‌دهد. روی هم رفته، نتایج نشان می‌دهد همه متغیرها در سطح قابل قبولی تایید می‌شوند.

## جدول ۱. مقدار آلفای کرونباخ ابزار پژوهش

مقدار آلفای کرونباخ	تعداد گویه	نام متغیر
۰/۴۵	۶	مقدار استفاده از رسانه‌های جمعی
۰/۷۵	۶	مقدار مطالعه
۰/۸۰	۷	مقدار تخصص و مهارت
۰/۸۷	۱۴	حکمرانی خوب
۰/۸۹	۱۴	رفتارهای زیست محیطی
۰/۸۷	۹	تمایل به مشارکت
۰/۷۹	۱۲	حقوق شهروندی
۰/۸۶	۱۶	اوقات فراغت
۰/۷۹	۱۲	مقدار مشارکت اجتماعی
۰/۹۷	۲۲	مقدار توسعه اجتماعی

یافته‌های پژوهش: ۱۳۹۸.

مشغول می‌باشند. ۱۳ درصد هم بیان کرده‌اند که دانش آموز یا دانشجو می‌باشند. ۳/۷ درصد هم گفته‌اند که بازنشسته هستند و ۳/۴ درصد هم اظهار داشته‌اند که خانه دار می‌باشند. تنها ۰/۸ درصد آنها گفته‌اند که بیکار می‌باشند. در کل می‌توان گفت که وضعیت اشتغال پاسخگویان مطلوب بوده است.

## آزمون رگرسیون چندگانه

نتایج رگرسیون چندگانه در مورد متغیرهای یاد شده در جداول زیر آمده است. با توجه به ماهیت مدل در این پژوهش از نه معادله رگرسیونی استفاده شد. در این معادلات رگرسیونی برای متغیرهای درون معادله نظیر ضرایب رگرسیونی برای نمرات خام (B) و نمرات استاندارد شده (Beta) و نیز آزمون T برای ضرایب B را می‌توان در این جداول مشاهده کرد. نخستین معادله رگرسیونی مربوط به تحلیل برآوردی متغیر مستقل مقدار استفاده از رسانه‌های جمعی برای پیش بینی متغیر توسعه پایدار شهری می‌باشد. نتایج مندرج در جدول شماره ۲ نشان می‌دهند که در این معادله مقدار T برای این متغیر برابر (T=۵/۲۱۵) و ضریب معنی داری (Sig. T= ۰/۰۰۰) می‌باشد. مقدار ضریب تعیین برابر با  $R^2=۰/۰۸۱$  بدست آمد. این متغیر توانست مقدار ۰/۲۸ از تغییرات درونی متغیر توسعه پایدار شهری را تبیین کند.

## یافته‌های پژوهش

## ویژگی‌های اقتصادی-اجتماعی پاسخگویان

باتوجه به پژوهش انجام شده ۴۹/۹ درصد پاسخگویان را زنان و ۵۰/۱ درصد را مردان تشکیل داده‌اند. تعداد پاسخگویان زن تقریباً با هم برابر بوده‌اند. ۵ درصد پاسخگویان کم‌تر از ۲۰ سال سن داشته‌اند. ۱۶/۲ درصد آنها نیز بین ۲۰ تا ۳۰ سال بوده‌اند و ۴۸/۸ درصد یعنی نزدیک به نیمی از آنها ۳۱ الی ۴۰ سال سن داشته‌اند. ۲۴/۳ درصد آنها نیز گفته‌اند که بین ۴۱ الی ۵۰ سال سن داشته‌اند و ۵/۷ درصد هم گفته‌اند که بیش‌تر از ۵۰ سال سن داشته‌اند با توجه به نتایج بدست آمده تنها ۳/۴ درصد پاسخگویان گفته‌اند که دارای تحصیلات سبک و پایین‌تر بوده‌اند. ۱۱/۲ درصد آنها گفته‌اند که دارای تحصیلات دوره متوسطه و دیپلم می‌باشند و ۸/۶ درصد نیز گفته‌اند که تا فوق دیپلم تحصیل کرده‌اند. ۴۴/۹ درصد گفته‌اند که دارای تحصیلات کارشناسی بوده و ۳۱/۹ درصد هم اظهار داشته‌اند که دارای تحصیلات دوره کارشناسی ارشد و بالاتر می‌باشند. در مجموع می‌توان گفت که اکثریت پاسخگویان (۸۵/۴ درصد) دارای تحصیلات دانشگاهی بوده‌اند. ۲۴/۵ درصد پاسخگویان گفته‌اند که مجرد هستند و ۷۵/۵ درصد یعنی سه چهارم آنها گفته‌اند که متاهل می‌باشند. با توجه به نتایج بدست آمده ۷۹/۱ درصد یعنی نزدیک به چهار پنجم پاسخگویان گفته‌اند که شاغل هستند و به کار و فعالیتی

## جدول ۲. تحلیل متغیر مستقل جهت پیش بینی متغیر توسعه پایدار شهری

Constant	ggg ..	t-test	Beta	B	نام متغیر
۳۲/۹۸	۰/۰۰۰	۵/۲۱۵	۰/۲۸	۱/۵۹	مقدار استفاده از رسانه‌ها
ggg ..	F	R <sup>2</sup>	R	Durbin-Watson	آماره‌های برآورد
۰/۰۰۰	۲۷/۲۰	۰/۰۸۱	۰/۲۸۴	۱/۶۴	

منبع: مطالعات میدانی پژوهش، ۱۳۹۸.



دومین معادله رگرسیونی مربوط به تحلیل برآوردی متغیر مستقل مقدار استفاده از کتاب و مجله برای پیش بینی متغیر توسعه پایدار شهری می باشد. نتایج مندرج در جدول ۳ نشان می دهند که در این معادله مقدار T برای این متغیر برابر

( $T=۶/۲۹$ ) و ضریب معنی داری ( $\text{Sig.}T=۰/۰۰۰$ ) می باشد. مقدار ضریب تعیین برابر با  $R^2=۰/۳۴$  بدست آمد. این متغیر توانست مقدار  $۰/۱۱$  از تغییرات درونی متغیر توسعه پایدار شهری را تبیین کنند.

سومین معادله رگرسیونی مربوط به تحلیل برآوردی متغیر مستقل مقدار تخصص و مهارت برای پیش بینی متغیر توسعه پایدار شهری می باشد. نتایج مندرج در جدول ۴ نشان می دهند که در این معادله مقدار T برای این متغیر برابر

جدول ۳. تحلیل متغیر مستقل جهت پیش بینی متغیر توسعه پایدار شهری

Constant	ggg..	t-test	Beta	B	نام متغیر
۳۷/۹۸	۰/۰۰۰	۶/۲۹	۰/۳۴	۱/۵۱۶	مقدار استفاده از کتاب و مجله
ggg..	F	R <sup>2</sup>	R	Durbin-Watson	آماره های برآورد
۰/۰۰۰	۳۹/۵۶	۰/۱۱	۰/۳۴	۱/۶۱	

منبع: مطالعات میدانی پژوهش، ۱۳۹۸.

چهارمین معادله رگرسیونی مربوط به تحلیل برآوردی متغیر مستقل مقدار تخصص و مهارت برای پیش بینی متغیر توسعه پایدار شهری می باشد. نتایج مندرج در جدول ۵ نشان می دهند که در این معادله مقدار T برای این متغیر برابر

( $T=۴/۴۴$ ) و ضریب معنی داری ( $\text{Sig.}T=۰/۰۰۲$ ) می باشد. مقدار ضریب تعیین برابر با  $R^2=۰/۱۷$  بدست آمد. این متغیر توانست مقدار  $۰/۰۳$  از تغییرات درونی متغیر توسعه پایدار شهری را تبیین کند.

جدول ۴. تحلیل متغیر مستقل جهت پیش بینی متغیر توسعه پایدار شهری

Constant	ggg..	t-test	Beta	B	نام متغیر
۴۸/۹۶	۰/۰۰۲	۳/۰۷	۰/۱۷۳	۰/۶۴	مقدار استفاده از تخصص و مهارت
ggg..	F	R <sup>2</sup>	R	Durbin-Watson	آماره های برآورد
۰/۰۰۲	۹/۴۵	۰/۰۳	۰/۱۷۳	۱/۶۰	

منبع: مطالعات میدانی پژوهش، ۱۳۹۸.

پنجمین معادله رگرسیونی مربوط به تحلیل برآوردی متغیر مستقل مقدار حکمرانی خوب جهت پیش بینی متغیر توسعه پایدار شهری می باشد. نتایج مندرج در جدول ۶ نشان می دهند که در این معادله مقدار T برای این متغیر برابر

( $T=۶/۶۵$ ) و ضریب معنی داری ( $\text{Sig.}T=۰/۰۰۰$ ) می باشد. مقدار ضریب تعیین برابر با  $R^2=۰/۳۷$  بدست آمد. این متغیر توانست مقدار  $۰/۱۴$  از تغییرات درونی متغیر توسعه پایدار شهری را تبیین کند.

جدول ۵. تحلیل متغیر مستقل جهت پیش بینی متغیر توسعه پایدار شهری

Constant	ggg..	t-test	Beta	B	نام متغیر
۲۵/۸۳	۰/۰۰۰	۶/۶۵	۰/۳۷	۰/۸۵	مقدار حکمرانی خوب
ggg..	F	R <sup>2</sup>	R	Durbin-Watson	آماره های برآورد
۰/۰۰۰	۴۴/۲۹	۰/۱۴	۰/۳۷	۱/۷۷	

منبع: مطالعات میدانی پژوهش، ۱۳۹۸.

ششمین معادله رگرسیونی مربوط به تحلیل برآوردی متغیر مستقل مقدار رفتارهای زیست محیطی جهت پیش بینی متغیر توسعه پایدار شهری می باشد. نتایج مندرج در جدول ۶ نشان می دهند که در این معادله مقدار T برای این متغیر برابر

پنجمین معادله رگرسیونی مربوط به تحلیل برآوردی متغیر مستقل مقدار رفتارهای زیست محیطی جهت پیش بینی متغیر توسعه پایدار شهری می باشد. نتایج مندرج در جدول ۶ نشان می دهند که در این معادله مقدار T برای این متغیر برابر

جدول ۶. تحلیل متغیر مستقل جهت پیش بینی متغیر توسعه پایدار شهری

Constant	ggg ..	t-test	Beta	B	نام متغیر
۳۴/۸۴	۰/۰۰۰	۴/۴۴	۰/۲۵	۰/۴۷	رفتارهای زیست محیطی
ggg ..	F	R <sup>2</sup>	R	Durbin-Watson	آماره های برآورد
۰/۰۰۰	۱۹/۷۱	۰/۰۶	۰/۲۵	۱/۵۸	

منبع: مطالعات میدانی پژوهش، ۱۳۹۸.

ششمین معادله رگرسیونی مربوط به تحلیل برآوردی متغیر مستقل میزان تمایل به مشارکت جهت پیش بینی متغیر توسعه پایدار شهری می‌باشد. نتایج مندرج در جدول ۶ نشان می‌دهند که در این معادله مقدار T برای این متغیر برابر  $T=۴/۵۶$  و ضریب معنی داری (Sig.T= ۰/۰۰۰) می‌باشد. مقدار ضریب تعیین برابر با  $R^2=۰/۲۵$  بدست آمد. این متغیر توانست مقدار ۰/۰۶ از تغییرات درونی متغیر توسعه پایدار شهری را تبیین کنند.

جدول ۷. تحلیل متغیر مستقل جهت پیش بینی متغیر توسعه پایدار شهری

Constant	ggg ..	t-test	Beta	B	نام متغیر
۴۱/۶۲	۰/۰۰۰	۴/۵۶	۰/۲۵	۰/۶۲	تمایل به مشارکت
ggg ..	F	R <sup>2</sup>	R	Durbin-Watson	آماره های برآورد
۰/۰۰۰	۲۰/۸	۰/۰۶	۰/۲۵	۱/۷۱۹	

منبع: مطالعات میدانی پژوهش، ۱۳۹۸.

هفتمین معادله رگرسیونی مربوط به تحلیل برآوردی متغیر مستقل مقدار حقوق شهروندی جهت پیش بینی متغیر توسعه پایدار شهری می‌باشد. نتایج مندرج در جدول ۸ نشان می‌دهند که در این معادله مقدار T برای این متغیر برابر  $T=۹/۰۲$  و ضریب معنی داری (Sig.T= ۰/۰۰۰) می‌باشد. مقدار ضریب تعیین برابر با  $R^2=۰/۴۶$  به دست آمد. این متغیر توانست مقدار ۰/۲۱ از تغییرات درونی متغیر توسعه پایدار شهری را تبیین کنند.

جدول ۸. تحلیل متغیر مستقل جهت پیش بینی متغیر توسعه پایدار شهری

Constant	ggg ..	t-test	Beta	B	نام متغیر
۱۶/۵۸	۰/۰۰۰	۹/۰۲	۰/۴۶	۱/۲۶۶	حقوق شهروندی
ggg ..	F	R <sup>2</sup>	R	Durbin-Watson	آماره های برآورد
۰/۰۰۰	۸۱/۲۹	۰/۲۱	۰/۴۶	۱/۹۷	

منبع: مطالعات میدانی پژوهش، ۱۳۹۸.

هشتمین معادله رگرسیونی مربوط به تحلیل برآوردی متغیر مستقل مقدار اوقات فراغت جهت پیش بینی متغیر توسعه پایدار شهری می‌باشد. نتایج مندرج در جدول ۹ نشان می‌دهند که در این معادله مقدار T برای این متغیر برابر  $T=۴/۷۴$  و ضریب معنی داری (Sig.T= ۰/۰۰۰) می‌باشد. مقدار ضریب تعیین برابر با  $R^2=۰/۲۸$  به دست آمد. این متغیر توانست مقدار ۰/۰۸ از تغییرات درونی متغیر توسعه پایدار شهری را تبیین کنند.

جدول ۹. تحلیل متغیر مستقل جهت پیش بینی متغیر توسعه پایدار شهری

Constant	ggg ..	t-test	Beta	B	نام متغیر
۳۸/۲۳	۰/۰۰۰	۴/۷۴	۰/۲۸	۰/۵۱	مقدار اوقات فراغت
ggg ..	F	R <sup>2</sup>	R	Durbin-Watson	آماره های برآورد
۰/۰۰۰	۲۲/۵۱	۰/۰۸	۰/۲۸	۱/۸۲	

منبع: مطالعات میدانی پژوهش، ۱۳۹۸.

پیش از استفاده از این مدل اصلی پژوهش و انجام تحلیل رگرسیونی چندگانه برای توسعه پایدار شهری، باید مفروضات اساسی این نوع تحلیل رگرسیونی را در نظر داشته باشیم به طوری که اگر این مفروضات برآورده نشوند، داده ها دارای اریب خواهند بود:

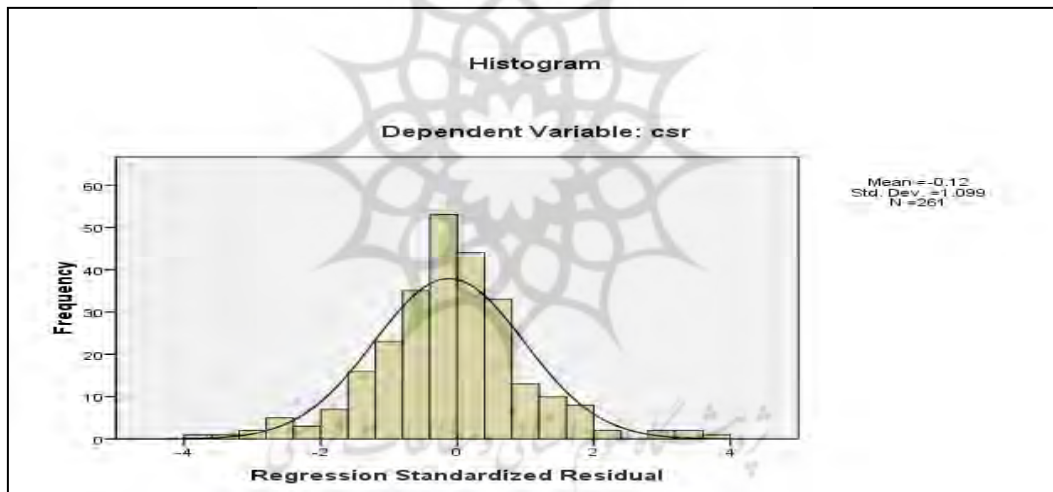
$$\text{Durbin-Watson} = 2/0.12$$

(۲) یکی از پیش فرض های اساسی در تحلیل رگرسیون چندگانه، نرمال بودن توزیع خطاها و یا به بیانی دیگر، توزیع باقی مانده های مدل برازش شده است. برای آزمون نرمال بودن توزیع باقی مانده های مدل های رگرسیونی از آزمون کولموگروف- اسمیرنوف<sup>۳</sup> استفاده شده است. نتایج بدست آمده از این آزمون، نشان می دهد که باقی مانده های مدل، توزیعی نرمال دارند، و به بیان دقیق تر توزیع باقی مانده های مدل مربوطه تفاوت معنی داری با توزیع نرمال ندارد (سطح معنی داری آزمون کولموگروف- اسمیرنوف برابر ۰/۱۲ بوده که نشان می دهد توزیع یاد شده نرمال است).

(۳) پیش فرض دیگر نرمال بودن توزیع متغیر وابسته، از راه ترسیم نمودار P-P Plot می باشد. برای پی بردن به نرمال بودن توزیع متغیر وابسته، از نمودار احتمال نرمال بودن<sup>۴</sup> استفاده شده است، که اگر در این نمودار داده ها روی خط مورد انتظار قرار گرفته باشند یا فاصله چندانی با آن نداشته باشند، می توان نتیجه گرفت که توزیع متغیر وابسته، توزیعی نرمال دارد. در این مطالعه، نمودار خطی رابطه ها نمایانگر نرمال بودن توزیع متغیر وابسته می باشد.

(۱) پیش فرض اول، مستقل بودن خطاها یا باقی مانده ها از همدیگر است، یعنی در تحلیل رگرسیون لایهای یک X ربطی به لایهای X دیگر نداشته باشد. اگر خطاها با هم همبستگی داشته باشند به آن خود همبستگی<sup>۱</sup> گفته می شود. برای تعیین وجود خودهمبستگی از آزمون دوربین- واتسون<sup>۲</sup> استفاده می شود که دامنه تغییر در آن از صفر تا چهار می باشد و معمولاً محدوده ۱/۸ تا ۲/۲ نیز مورد قبول واقع می شود.

- اگر مقدار دوربین واتسون کمتر از ۱/۸ باشد جملات خطا دارای خودهمبستگی مثبت می باشند.
  - اگر مقدار دوربین واتسون بین ۱/۸ و ۲/۲ باشد، جملات خطا مستقل از همدیگر می باشند و اثرپذیری از همدیگر ندارند.
  - اگر مقدار دوربین واتسون بالای ۲/۲ باشد جملات خطا دارای خودهمبستگی منفی می باشند.
- نتیجه بدست آمده از این آزمون در مورد توسعه پایدار شهری (متغیر وابسته) نشان می دهد که خطاها یا باقی مانده ها برای این مدل رگرسیونی مستقل از هم می باشند؛



نمودار ۱. توزیع نرمال باقیمانده های استاندارد شده- منبع: مطالعات میدانی پژوهش، ۱۳۹۸.

متغیر وابسته و سایر متغیرها وجود دارد و توانسته ایم معادله خط رگرسیون را بنویسیم، از روی معادله خط می توانیم برای هر فرد با داشتن مقادیر متغیرهای مستقل مقدار متغیر وابسته را پیش بینی کنیم. این نمودار نشان می دهد که خط ما تا چه اندازه با واقعیت منطبق است. اگر خط کاملاً برازنده باشد هر مورد احتمال تجمعی مشاهده شده باید با احتمال تجمعی مورد انتظار هم اندازه باشد و نقطه روی خط ۴۵ درجه افتد، هم چنان که ملاحظه می شود نقاط از خط انحراف اندکی دارند و اکثراً در نزدیکی خط پراکنده اند.

(۴) هم چنین برای اندازه گیری چند هم خطی<sup>۵</sup> در متغیرهای مستقل از دو روش ارزش تحمل<sup>۶</sup> و عامل تورم واریانس استفاده شده است. در نمودار پایین نقاطی که روی قطر قرار می گیرند گویای این است که احتمال تجمعی مشاهده شده با احتمال تجمعی مورد انتظار یکی است. در واقع، هر چقدر نقاط حول قطر بیشتر تجمع کنند دقیق تر می توان متغیر وابسته را پیش بینی کرد. همان گونه که در نمودار ۲ ملاحظه می شود وابستگی بین

5. Multicollinearity

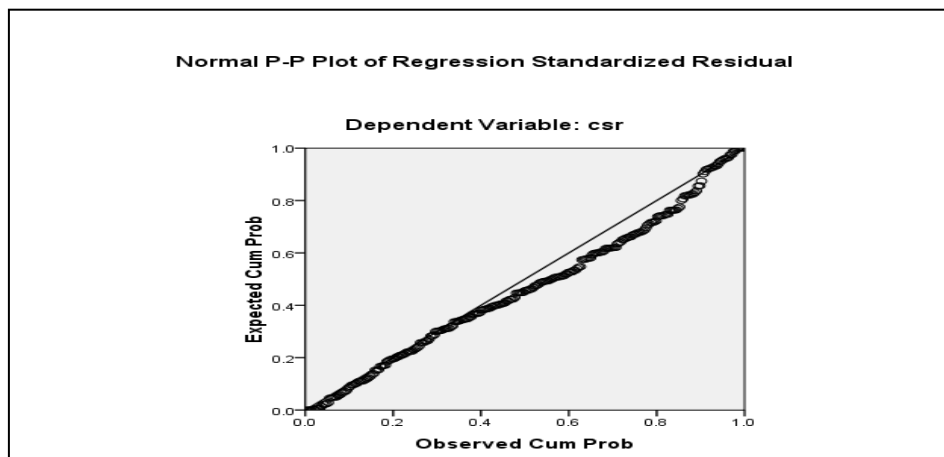
6. Tolerance Value

1. Auto Correlation

2. Durbin-Watson

3. Kolmogorov-Smirnov Test

4. Normal Probability Plot



نمودار ۲. وجود رابطه بین متغیر وابسته و متغیرهای مستقل در توسعه شهر عسلویه - منبع: مطالعات میدانی پژوهش، ۱۳۹۸.

سومین متغیر یعنی حقوق شهروندی مقدار  $T$  برابر  $(T=2/0.3)$  و ضریب معنی داری  $(Sig.T=0/0.00)$  می‌باشد. در این مرحله مقدار ضریب تعیین برابر با  $R^2=0/36$  به دست آمد. این سه متغیر روی هم رفته توانستند مقدار  $0/36$  از تغییرات درونی متغیر وابسته را تبیین کنند.

کمیت  $F$  معنادار است این مطلب گویای این است که دست کم یکی از متغیرهای مستقل در پیش بینی متغیر وابسته مؤثر است. پس باید تک تک متغیرها را با استفاده از  $T$  آزمود. معنی دار بودن  $F$  به این معنی است که به طور حتم بین متغیرهای مستقل و متغیر وابسته رابطه خطی مستقیمی وجود دارد. طبیعی است که احتمال این که کمیت  $F$  به این بزرگی به گونه تصادفی بدست آید فوق العاده کم است یعنی رابطه بین متغیرهای مستقل و وابسته نمی‌تواند تصادفی پیش آمده باشد.

آخرین معادله رگرسیونی مربوط به تحلیل چندگانه متغیرهای مستقل برای پیش بینی متغیر توسعه پایدار شهری می‌باشد. نتایج مندرج در جدول شماره ۹ نشان می‌دهند که در این معادله سه متغیر مقدار حکمرانی خوب، مشارکت اجتماعی و مقدار حقوق شهروندی وارد شدند. آزمون  $T$  نشان می‌دهد که ضریب بتا برای این سه متغیر در سطح معناداری قرار دارد. نخستین متغیری که در این معادله رگرسیونی وارد شد، مقدار حکمرانی خوب می‌باشد. نتایج حاصله نشان می‌دهد که بین این متغیر و توسعه پایدار شهری همبستگی بالایی وجود دارد، به طوری که مقدار  $T$  برای این متغیر برابر  $(T=2/92)$  و ضریب معنی داری  $(0/0.00)$  می‌باشد. در مرحله دوم مقدار مشارکت اجتماعی وارد معادله گردید، مقدار  $T$  برای این متغیر برابر  $(T=2/23)$  و ضریب معنی داری  $(Sig.T=0/0.00)$  می‌باشد. در گام سوم با وارد شدن

جدول ۹. تحلیل چندگانه متغیرهای مستقل جهت پیش بینی توسعه پایدار شهری

Constant	ggg..	t-test	Beta	B	نام متغیر
۳۷/۰۳	۰/۰۰۰	۲/۹۲	۰/۲۳	۰/۵۳	مقدار حکمرانی خوب
	۰/۰۰۰	۲/۱۳	۰/۱۵	۰/۳۹	مقدار تمایل به مشارکت
	۰/۰۰۰	۲/۰۳	۰/۱۷	۰/۴۸	مقدار حقوق شهروندی
ggg..	F	R <sup>2</sup>	R	Durbin-Watson	آماره های برآورد
۰/۰۰۰	۱۴/۴۳	۰/۳۶	۰/۴۳	۲/۰۱۲	

منبع: مطالعات میدانی پژوهش، ۱۳۹۸.

توسعه پایدار شهری =  $0/23 + (0/15 \text{ مقدار حکمرانی خوب}) + (0/17 \text{ مقدار تمایل به مشارکت}) + (0/48 \text{ مقدار حقوق شهروندی})$

ei

بر این اساس معادله رگرسیون چند متغیره در این پژوهش به این صورت می‌باشد:

$$Y = a + bx_1 + bx_2 + \dots + bx_n$$

### نتیجه گیری

وضعیت مناسبی قرار دارد و با توجه به ورود سرمایه گذاری های عظیم صنعتی در این منطقه به دنبال خود زیرساخت های عمرانی و تسهیلات معیشتی در حد گذارن امور وارد شهر شده اند و پرسش شوندهگان رضایت نسبی داشته اند. همچنین از منظر شاخص های حکمروایی و حقوق شهروندی با توسعه پایدار و شاخص های آن فاصله دارد. آنچه که در این بین بیش تر از همه زندگی شهروندان را تحت تاثیر قرار داده رشد اقتصادی و بهبود نسبی درآمدی شهروندان می باشد. خلاصه نتایج بدست آمده نشان می دهد در شهر مورد مطالعه متغیرهای مستقل همچون استفاده از رسانه های جمعی دارای ضرایب  $(T=5/215)$ ، استفاده از کتاب و مجله  $(T=6/29)$ ، تخصص و مهارت  $(T=3/07)$ ، حکمرانی خوب  $(T=6/65)$ ، رفتارهای زیست محیط  $(T=4/44)$ ، تمایل به مشارکت  $(T=4/56)$ ، حقوق شهروندی  $(T=9/02)$  و اوقات فراغت  $(T=4/74)$  بوده اند. بنابراین، تغییرات درونی متغیر توسعه پایدار شهری را پیش بینی کرده اند و بیش ترین نقش را عوامل اقتصادی بر عهده داشته اند.

## References

1. Azizi, M. M. (2001). Sustainable Urban Development, Sefeh Magazine, No. 33, Shahid Beheshti University, Tehran.
2. Asgari, A. (1999). Designing a comprehensive system for managing the country's urban complexes, Urban and Rural Research Institute, first stage.
3. Ali Akbari, I., & Amini, M. (2010). Quality of urban life in Iran (1365-1385) Journal of Social Welfare Research, Vol. 10, No. 36(in persian)
4. Akrami, Gh. (2004). Design and Reconstruction of Bam Villages with a Look at Sustainable Development, Proceedings of the Specialized Workshop on Compiling the Bam Sustainable Development Charter, Ministry of Housing and Urban Development, Tehran, Essay Publishing.
5. Barzegar, S., Sheikh Azami, A., & Yazerloo, R. (1397). Analysis and study of the pattern of urban hierarchy in Mazandaran province, Regional Planning Quarterly, Vol. 8, No. 30, Marvdasht, p. 88 - 7.
6. Baiardi, D., & Morana, C. (2017). *Financial development and income distribution inequality in the euro area*. Economic Modelling, in press.
7. Barr, S. (2007). Factors Influencing Environment Attitudes and Behaviors: A U.K. Case Study of Household Waste Management. *Journal of Environment and Behavior*. Vol.39.No.4.
8. Barrow, C. J., (1995). sustainable development: concept, value and practice, twpr .
9. Cowen, M.P. (1996). doctorines of development, routledge.
10. Chan, K.W. (1999). Mass Media and Environmental Knowledge of Secondary School Student in Hong Kong. *The environmentalist* 19,205-220
11. Eslami, Gh. (2002). Facing Problems and Endogenous Development, Safa Magazine, No. 34, Shahid Beheshti University, Tehran.
12. Izadi, M., & Gorji, M. (1398). An Analysis of the Situation of Green Space with the Approach of Sustainable Urban Development Case Study: Isfahan Region, Sustainable City Quarterly, Volume 2, Number 1, 15-27.
13. Pag, S. (2004). Sustainable Cities in Developing Countries, Translated by Muharram Nejad, Nasser, Haddad Tehrani Tehran, Urban Studies and Architecture Studies and Research Center Publications.



14. Taghvaei, M., Babansab, R., & Mousavi, Gh. (2009). An Analysis of Measuring Factors Affecting Citizens' Participation in Urban Management, *Journal of Urban and Regional Studies and Research*, Volume 1, Number 2, pp. 54-33.
15. Tavakoli Nia, Jamileh., Saeedi Fard, F., & Sobhani, N. (2016). Assessment and ranking of effective indicators in neighborhood divisions (Case: Darkeh and Qeytariyeh neighborhoods of Tehran metropolitan area one), *Journal of Urban Research and Planning*, Year 7, No. 26, Fall 2016, Marvdasht, 20-1.
16. Khoshfar, Gh. (2003). The study of people's participation in creating, maintaining and expanding social security. *Social Security Conference Proceedings*. NAJA Social Deputy. Pp. 295-275.
17. Rafipour, S., Dadashpour, H., Taghvaei, A.A. (2016). Causal Factors and Valuable Center for Alternative Futures and Preferred / Favorable Future of a Sustainable City Based on Environmental Ethics, *Quarterly Journal of Urban Research and Planning*, Volume 7, Number 27, Marvdasht, pp. 20-1.
18. Rezaei, M. R. (1397). Measuring the Impact of Administrative Bureaucracy on the Process of Good Urban Governance Case Study: Shiraz Metropolitan, *Journal of Urban Research and Planning*, Vol. 9, No. 32, Marvdasht, pp. 40-31.
19. Zangiabadi, A. & Rakhshani Nasab, H.R. (2009). Statistical-Spatial Analysis of Urban Green Space Development Indicators Case Study: Areas of Isfahan, *Environmental Journal*, Vol. 35, No. 49, Tehran, pp. 116-105.
20. Sepahvand, R. & Arefnejad, M. (2013). "Prioritization of Sustainable Urban Development Indicators with the Analysis and Analysis of Group Hierarchical Approach (Case Study in Isfahan)", *Quarterly Journal of Urban Planning Studies*, Volume 1, Number 1, pp. 59-43.
21. Salehifard, M. (2004). "Evaluation of the role and position of sustainable urban development in the urban structure of Iran", *Journal of Economic and Political Information*, No. 199-200, Tehran.
22. Ghaedi, M. R. (1398). Assessing Political Participation and Identifying Its Determinants in Urban Societies (Case Study: Lamerd City, Fars Province), *Regional Scientific Programming Quarterly*, Volume 9, Consecutive Issue 36, Marvdasht, 118-107.
23. Elephant, McNaughton. (2008). *Trust, Risk and the Environment*, Proceedings of Trust and Social Capital, translated by Mohammad Taghi Delforuzeh, first edition. Tehran: Publication of the Research Institute for Cultural and Social Studies.
24. Sarrafi, M. (2000). Sustainable Development and Responsibility of Urban Planners, *Architecture and Urban Planning Monthly*, No. 35.
25. Mouldan, B., & Bilarz, S. (2002). Indicators of Sustainable Development, translated by Neshat Haddad Tehrani and others, Tehran, Environmental Protection Organization Publications.
26. Meshkini, A., Borhani, K., & Shabanzadeh Namini, R. (2013). "Spatial Analysis of Urban Social Sustainability Measurement (Case Study: 22 Districts of Tehran)", *Geography (International Quarterly Journal of the Iranian Geographical Association)*, New Volume, Year 11, Issue 39, Winter 2013, Pp. 186-211.
27. Nikpour, A., Alizadeh, H., Hosseini Siah Goli, M. (2015). "Statistical Analysis of Dimensions of Sustainable Urban Development in Urmia", *Geographical Research and Urban Planning*, Volume 3, Number 1, Spring 2015, pp. 19-31.
28. Brehany, M., & Ralph Rock Wook (1994). *Planning the Sustainable City Region*; London: Earthscan Pub.
29. Edward, L., & John, E. Cox (1991). *Sustainable Urban Development: Strategic Considerations for*

- Urbanization Nation, Ekistics; Vol. 58, No. 248/349.
30. Herbert, G. (1992). New Direction for Sustainable Urban Living; London: Gaia Books, Limited.
31. Grafton, R. Quentin & Knowles, S. (2003). " Social capital and national environmental performance", Australian National University, Economics and Environment Network Working Paper, EEN0206, <http://een.anu.edu.au/>
32. Pettus, A.M., Giles, M.B. (1987). Personality Characteristics and Environmental Attitudes. Journal of Population and Environmental, Vol.9.No.3
33. Van Ryzin, G., et al (2004). Divers and Consequences of Citizen Satisfaction: An Application of the American Customer Satisfaction Index Model to New York City. Public Administration Review. Vol. 64, No. 3.
34. Mohammadi, J. et al. (2010) Measurement of Quality of Life Indicators in terms of Citizens of Mashhad, Quarterly Journal of Urban Management Studies, No. 3(in persian)
35. Pripco, C. (2005). sustainable development. Availableat: [www.ingham.org/ce/CED/article](http://www.ingham.org/ce/CED/article)
36. Yasouri, M. (2010). A Survey of Regional Inequality Status in Khorasan Razavi Province, International Journal of Environmental Science and Development, Vol. 1, No. 1, PP. 60-66.



