

مدیریت ورزشی \_ بهار ۱۴۰۱  
دوره ۱۴، شماره ۱، ص: ۳۳۱ - ۳۰۸  
نوع مقاله: علمی - پژوهشی  
تاریخ دریافت: ۹۹ / ۰۷ / ۲۹  
تاریخ پذیرش: ۹۹ / ۱۲ / ۱۲

## پیش‌بینی مشارکت روان‌شناختی دانش‌آموزان به ورزش از طریق سبک رهبری دبیران ورزش: نقش میانجی رضایت و انگیزه ورزشی

ایرج نجارزاده هاچه سو<sup>۱</sup> - سیدمحمد کاشف<sup>۲</sup> - محسن بهنام<sup>۳\*</sup>

۱. دانشجوی دکتری مدیریت ورزشی، دانشکده علوم ورزشی، دانشگاه ارومیه، ارومیه، ایران

۲. استاد مدیریت ورزشی، دانشکده علوم ورزشی، دانشگاه ارومیه، ارومیه، ایران

۳. استادیار مدیریت ورزشی، دانشکده علوم ورزشی، دانشگاه ارومیه، ارومیه، ایران

### چکیده

هدف تحقیق حاضر پیش‌بینی مشارکت دانش‌آموزان از طریق سبک رهبری دبیران تربیت بدنی با بررسی نقش میانجی رضایت و انگیزه بود. روش تحقیق توصیفی - همبستگی و از نظر هدف کاربردی بود و به شکل میدانی انجام گرفت. جامعه آماری پژوهش شامل تمامی دانش‌آموزان مقطع متوسطه شهر شاهین‌دژ در سال تحصیلی ۹۷-۹۸ بود. نمونه‌های تحقیق با استفاده از روش نمونه‌گیری خوشه‌ای ۴۰۰ نفر از بین دانش‌آموزان دختر و پسر انتخاب شدند. برای گردآوری داده‌ها از پرسشنامه‌های مقیاس رهبری در ورزش چلادورای و صالح (۱۹۸۰)، انگیزه ورزشی ریان و همکاران (۱۹۹۷) رضایت‌مندی ورزشکاران چلادورای و ریمر (۱۹۸۸) و مشارکت ورزشی بیتن و همکاران (۲۰۱۱) استفاده شد. به‌منظور ارائه مدل تحقیق، همچنین برقراری روایی همگرایی و واگرایی از نرم‌افزار ام‌پلاس استفاده شد. نتایج نشان داد که سبک رهبری دموکراتیک و بازخورد مثبت نقش مهمی در ایجاد انگیزه ورزشی و افزایش رضایت دانش‌آموزان دارد. همچنین نتایج نقش میانجی انگیزه ورزشی و رضایت را در رابطه بین سبک‌های رهبری دبیران ورزش و مشارکت ورزشی دانش‌آموزان برجسته کرد.

### واژگان کلیدی

انگیزه ورزشی، رضایت، سبک رهبری، مشارکت روان‌شناختی ورزشی، ورزش مدارس.

### مقدمه

رهبری به‌منزله یکی از وظایف مهم، علم و هنر نفوذ در افراد به‌منظور دستیابی به اهداف است. دبیران تربیت بدنی به‌عنوان مربی ورزشی<sup>۱</sup> باید دامنه وسیعی از مهارت‌ها و علوم مختلف را بدانند و بدین‌منظور برنامه‌های آموزشی دبیران در تعداد زیادی از کشورهای جهان تدوین شده است تا این گروه از افراد علاوه بر تسلط بر علوم مختلف مانند فیزیولوژی و تغذیه ورزشی تا روان‌شناسی و فلسفه در کنار مفاهیم رهبری و مدیریت آموخته‌شده، به‌عنوان دبیر موفق شناخته شوند (۱). برنامه درسی تربیت بدنی در نظام آموزشی چیزی بیشتر از محتوای آن است. به‌عبارتی دبیران تربیت بدنی که وظیفه تدریس را به عهده دارند نیز نقش مهمی در انتقال محتوای درسی و اثربخشی دارند. وظایف معلمان تربیت بدنی، تدریس و اداره کردن کلاس ورزش است و در کنار آن برگزاری مسابقات ورزشی، جشنواره‌های ورزشی، ورزش صبحگاهی، المپیادهای درون‌مدرسه‌ای، برگزاری بازی‌های بومی محلی، برگزاری اردوهای ورزشی و مشارکت در کنار مشاوران مدرسه، معلمان بهداشت و کادر مدارس از جمله فعالیت‌های فوق‌برنامه‌ای محسوب می‌شود که انجام آن مستلزم تلاش معلمان تربیت بدنی است. در این زمینه دبیر تربیت بدنی پاسخگو از باارزش‌ترین نیروهای انسانی در آموزش و پرورش محسوب می‌شود. منظور از دبیر پاسخگو، دبیر مسئولیت‌پذیری است که بتواند با فراهم کردن محتوای آموزش غنی و فعالیت‌هایی فراتر از چارچوب درسی توأم با همکاری با سایر دبیران و کادر آموزشی با دانش‌آموزان ارتباط سازنده برقرار کند. در واقع می‌توان گفت که موضوعات متنوعی که برای برنامه درسی تربیت بدنی در نظر گرفته شده، از جمله برگزاری مسابقات ورزشی و فعالیت‌های خارج از کلاس و رویکردهای فوق‌برنامه، مؤثرترین روش برای انتقال معنادار برنامه تربیت بدنی محسوب می‌شوند و رسیدن به فلسفه تربیت بدنی تنها از طریق تلاش در کلاس درس حاصل نمی‌شود (۲). برخی محققان تأیید کرده‌اند که تجارب یادگیری در فضای باز در ایجاد مهارت‌های شناختی، روان‌شناختی مؤثرتر از یادگیری مبتنی بر کلاس است (۳). آموزش‌هایی با محتوای غنی و الزام پاسخگویی افراد درباره یادگیری، کلید موفقیت آموزش استعداد است (۴). نتیجه تحقیقات بالتر و همکاران (۲۰۱۷)، نشان می‌دهد که دبیران آموزش‌دیده تأثیرات مثبت بیشتری روی ورزشکاران جوان نسبت به هم‌تابان آموزش‌ندیده دارند (۵). از آنجا که رهبری به‌عنوان بخشی از کار مدیریتی دبیران تربیت بدنی می‌تواند در ارزیابی عملکرد آنان مؤثر باشد (۶) و روش تأثیرگذاری آنان بر دیگران اهمیت زیادی دارد (۷)، از این‌رو بررسی سبک‌های رهبری

۱. در این تحقیق منظور از مربیان ورزشی در سراسر متن همان دبیران تربیت بدنی است.

دبیران تربیت بدنی و نقش آن در ورزش مدارس می‌تواند ضروری باشد. مربیان به‌عنوان یکی از اجزای حیاتی منابع انسانی در سازمان‌های ورزشی (۸) می‌توانند با رفتارهای خود بر تمایل به مشارکت افراد در ورزش اثر بگذارند (۹)، که یکی از این رفتارها می‌تواند سبک رهبری مورد استفاده آنها باشد. چلادورای<sup>۱</sup> (۱۹۹۳) سبک رهبری مربیان را شامل پنج سبک رهبری متداول آموزش و تمرین، حمایت اجتماعی، بازخورد مثبت، دموکراتیک و آمرانه معرفی کرد. تمرین و آموزش شامل رفتارهایی است که مربی برای بهبود اجرای ورزشکار انجام می‌دهد. حمایت اجتماعی این است که مربی به روابط بین‌فردی مثبت با ورزشکاران، رفاه آنها و ایجاد جو گروهی مثبت توجه دارد. بازخورد مثبت به رفتارهایی اشاره می‌کند که مستلزم شناسایی و ارائه پاداش به اجرای خوب است. در سبک دموکراتیک به ورزشکار اجازه شرکت در تصمیم‌گیری مربوط به گروه داده می‌شود. از طرف دیگر، سبک آمرانه شامل تصمیم‌گیری‌های مستقل مربی با تکیه بر اختیار و اقتدار شخصی مربی است (۱۰). تحقیقات نشان داده است که نوع رهبری مربیان نقش تعیین‌کننده‌ای در مشارکت ورزشی افراد دارد. این موضوع برای مربیان نیز روشن است که نقشی اثرگذار و حیاتی بر ورزشکاران، فرایندها و پیامدهای فردی و اجتماعی تیم‌های ورزشی دارند. حتی وسعت این اثرگذاری از محیط ورزشی هم فراتر می‌رود و سایر حوزه‌های زندگی ورزشکاران را در برمی‌گیرد. بنابراین مربیان می‌توانند بر محیط زندگی ورزشکاران، تأثیرات مثبت و منفی داشته باشند (۱۱). اهمیت مشارکت ورزشی در نهاد اجتماعی، سبب توجه اساسی دولت‌ها به این سطح از ورزش شده است. از این رو مدیریت توسعه ورزش و رویکردهای آن، بیشتر فعالیت ورزشی هدفمند شهروندان را در محوریت خود قرار داده است. ورزش شهروندی به دلیل تنوع و گستره وسیعی که دارد، بخش‌های زیادی از ورزش آموزشی (پایه) و ورزش رقابتی (در سطح غیر حرفه‌ای) را نیز در برمی‌گیرد، با توجه به ویژگی‌های جمعیتی مردم ایران و وضعیت فعلی توسعه ورزش در کشور و همچنین اهمیت مشارکت ورزشی (سلامتی، نشاط عمومی، پایه ورزش قهرمانی و مواردی دیگر)، این سطح از ورزش دانش‌آموزی نیازمند مدیریت و عزم جدی جهت توسعه پایدار مشارکت ورزشی است (۱۲). مشارکت در چارچوب ورزش، حالتی غیرقابل مشاهده از انگیزش نسبت به یک فعالیت تعریف شده است که به‌وسیله یک محرک یا موقعیتی ویژه برانگیخته می‌شود. مشارکت ورزشی، ساختاری چندوجهی تصور شده است که نشان‌دهنده درجه‌ای است که شرکت در فعالیت‌های ورزشی، جزء اصلی زندگی فرد می‌شود و هر دو ارزش خوشی و نمادین را ارائه

می‌دهد. زیگلر<sup>۱</sup> (۲۰۰۷)، بیان می‌کند که درک چگونگی توسعه مشارکت ورزشی، توانایی درک ارزش و اهمیت اجتماعی ورزش را فراهم می‌کند (۱۳). مشارکت فرایندی از خودآموزی اجتماعی و مدنی است، زیرا فعالیت برای مشارکت مستلزم تغییر حالت ذهنی و روانی در تمامی سطوح اجتماعی است. این تغییر موجب برقراری مناسبات اجتماعی و انسانی جدید می‌شود. این تشکلهای غیردولتی (مانند سازمان‌های ورزشی) است که می‌تواند این فعالیت‌ها را نظام‌مند کند (۱۴). در سال‌های اخیر پژوهش‌های بسیاری در حوزه ورزش همگانی در جهان صورت گرفته است که بیشتر مطالعات عوامل جمعیت‌شناختی، زیستی، روان‌شناختی، شناختی، احساسی، رفتاری، اجتماعی، فرهنگی و محیطی اثرگذار بر مشارکت ورزشی را شناسایی و بررسی کرده‌اند (۱۵، ۱۶). سلتر و تیگمان<sup>۲</sup> (۲۰۱۰)، در پژوهشی دریافتند دخترانی که از سوی شبکه‌های اجتماعی همچون خانواده مورد حمایت واقع شده‌اند، تمایل بیشتری به مشارکت در فعالیت‌های ورزشی داشته‌اند تا به نسبت دخترانی که حمایتی از سوی آنها دریافت نکرده‌اند (۱۷). بیتن<sup>۳</sup> و همکاران (۲۰۱۱) بیان می‌کنند که در بین دختران دوستانی که در فعالیت‌های بدنی مشارکت می‌کنند، از مهم‌ترین موارد همبسته با فعالیت بدنی آنان بوده‌اند (۱۸). معلمان درس تربیت بدنی و مربیان ورزشی در زمینه آموزش نیز نقش مهمی در مشارکت افراد در فعالیت‌های ورزشی دارند. مربیان و معلمان که از روش‌های تقویت و حمایت و بازخوردهای آگاهی‌دهنده به‌طور مؤثری استفاده می‌کنند، به‌طور مطلوبی تأثیرات مثبت روی کسانی دارند که در فعالیت‌های ورزشی مشارکت می‌کنند (۱۹). دریک<sup>۴</sup> و همکاران (۲۰۱۴)، در پژوهشی در زمینه ورزش آموزشی به این نتیجه رسیدند که امروزه به یک راهبرد و رویکردی جدید و متفاوت برای افزایش مشارکت در ورزش دانش‌آموزان پسر و دختر نیاز است. پیش از این برنامه‌های ورزش مدارس اگر تنها مزیت‌های سلامتی مانند آمادگی جسمانی و جلوگیری از چاقی را مدنظر داشتند، امروزه افزون بر این موارد، در مدارس باید به راهبردها و برنامه‌های ورزشی قهرمانی نیز توجه شود (۲۰). بنابه عقیده آنتون<sup>۵</sup> و همکاران (۲۰۱۷)، رضایت به احساس حاصل شده به‌وسیله جنبه‌های شناختی و عاطفی از خدمات ارائه‌شده و نیز به‌عنوان فراهم‌کننده ارزیابی از ویژگی‌های مختلف اشاره دارد (۲۱). کو<sup>۶</sup>

1. Zeigler
2. Slater & Tiggemann
3. Beaton
4. Drake
5. Anton
6. Koo

رضایت را به‌عنوان یک دل‌بستگی عاطفی نسبت به انواع محصولات ملموس و ناملموس مبتنی بر احساسات و تجارب مصرف‌کنندگان بیان کرد (۲۲).

یکی از مهم‌ترین نتایج هر برنامه تمرینی، رضایتی است که شرکت‌کنندگان از آن به‌دست می‌آورند. اگر فردی از برنامه تمرینی راضی باشد، به ادامه آن برنامه و ثبت‌نام در برنامه‌های آتی نیز تمایل پیدا می‌کند (۲۳). رضایت، بخش ذاتی مشارکت ورزشی و لذت است. بدون رضایت، ورزشکاران به‌دنبال دیگر منابع کسب موفقیت و لذت می‌روند. موضوع رضایت را نمی‌توان در هیچ سنی کم‌اهمیت دانست (۲۴). تحقیقات در زمینه رهبری مربی می‌تواند سبب بهبود عملکرد مربی شود و ارزیابی مؤثر از رهبری مربی نقش بسزایی در رضایت ورزشکاران و عملکرد آنان دارد. به همین سبب رفتار مؤثر مربی می‌تواند عامل مهم و تعیین‌کننده‌ای در موفقیت و رضایت ورزشکاران باشد (۲۵). چلادورای و ریمر (۱۹۹۸)، رضایت‌مندی ورزشکار را این‌گونه تعریف کرده‌اند: رضایت ورزشکار عبارت است از حالت عاطفی مثبتی که در نتیجه ارزشیابی پیچیده از ساختارها، فرایندها و برون‌دادهای مرتبط با تجارب ورزشی به‌وجود می‌آید. رضایت به‌عنوان پیامد یا دستاورد کار مربی در تحقیقات متعدد رهبری که در چارچوب مدل چندبعدی رهبری چلادورای انجام گرفته، در نظر گرفته شده است (۲۶). ریمر و چلادورای (۱۹۹۷)، رضایت‌مندی ورزشکاران را در چهار بعد اصلی رضایت از رفتار و تعامل مربی، رضایت از آموزش و تمرین، رضایت از عملکرد تیمی و رضایت از عملکرد فردی طبقه‌بندی کردند که در بیشتر تحقیقات بعدی استفاده شد (۲۶). در مطالعات مهم بعدی هورن<sup>۱</sup> (۲۰۰۲)، رضایت‌مندی ورزشکار را پیامد مهم سبک رهبری مربیان معرفی کرد. مرور تحقیقات خارجی نشان می‌دهد، بیشتر این تحقیقات در خصوص مربی (به‌ویژه سبک رهبری یا مربیگری) انجام گرفته و نشان داده‌اند که مربیان می‌توانند تأثیر زیادی روی رضایت‌مندی ورزشکاران داشته باشند است (۲۷، ۲۸). بعضی محققان نیز به بررسی انگیزش مشارکت دانش‌آموزان در کلاس‌های تربیت بدنی پرداخته‌اند. نوربخش و مزارعی (۱۳۸۵)، نشان دادند که مهم‌ترین انگیزه دانش‌آموزان راهنمایی و دبیرستان از مشارکت در فعالیت‌های ورزشی، بهبود و یادگیری مهارت‌ها است (۲۹). سارازین<sup>۲</sup> و همکاران (۲۰۰۲) بیان کردند که انگیزش، از متغیرهای مهم در پیش‌بینی تداوم مشارکت ورزشی است (۳۰). قربانی (۲۰۱۰) بیان کرد انگیزش در اصطلاح به معنای پویایی و حرکت است (۳۱). قدرت‌نما و حیدری‌نژاد (۱۳۹۲) بیان کردند برای تحلیل مشارکت ورزشی اقصاشار مختلف در هر جامعه،

---

1. Horen  
2. Sarrazin

بررسی سه عامل ویژگی‌ها و عقاید، اهداف و انگیزه‌های افراد، محیط و رفتار فردی و گروهی ضروری است (۳۲). تنودور و کالیدی<sup>۱</sup> (۲۰۱۳) نشان دادند که ورزش آموزشی از بهترین شیوه‌ها برای ایجاد مؤلفه‌های انگیزشی برای ورزش در افراد است و موجب ایجاد نتایج مطلوب در فعالیت‌های ورزشی می‌شود (۳۳). فعالیت‌های ورزشی دانش‌آموزان مطابق با برنامه‌ریزی کلان آموزشی در سطح وزارت آموزش و پرورش در سطح مدارس در غالب ساعت درسی ورزش و همچنین فعالیت صبحگاهی و فوق‌برنامه در مدارس اجرا می‌شود که در مدارس شهرستان شاهین‌دژ نیز این فعالیت‌ها در مدارس دخترانه و پسرانه به‌طور منظم در حال انجام است. از این‌رو با توجه به اهمیت و ضرورت مطالعات مشارکت روان‌شناختی ورزشی، با استفاده از راهبرد پژوهش بر مبنای مفاهیم اصلی حاصل از داده‌ها و پارادایم تجزیه‌وتحلیل مدل پژوهش شکل می‌گیرد که رویکرد نظام‌مند در این پژوهش به بررسی الگوی مشارکت روان‌شناختی ورزشی دانش‌آموزان با سبک رهبری دبیران تربیت بدنی و نقش میانجی رضایت و انگیزه ورزشی را نشان می‌دهد.

## روش‌شناسی

روش پژوهش حاضر توصیفی است و از آنجا که به جمع‌آوری اطلاعات مربوط به ویژگی‌های جمعیت‌شناختی و توصیف وضعیت موجود می‌پردازد، از نوع توصیفی-پیمایشی و از طرفی با توجه به فرضیات تحقیق که به سنجش رابطه میان متغیرها می‌پردازد، از نوع همبستگی است که به شکل میدانی انجام گرفته است و به لحاظ پارادایم هدف از نوع تحقیقات کاربردی است. در این پژوهش از مدل‌یابی معادلات ساختاری<sup>۱</sup> برای بررسی اثرگذاری متغیرهای پنهان (انگیزه و رضایت) بر متغیرهای مشاهده‌شده (سبک‌های رهبری و مشارکت) استفاده شده است. در پژوهش حاضر ابتدا با مطالعه اقدام‌های مشابه در دنیا و بررسی همه‌جانبه منابع مختلف اعم از کتاب‌های علمی و مقالات متعدد علمی شاخص‌های اثرگذار بر پیاده‌سازی مدیریت رهبری و انواع سبک‌های آن و مشارکت، انگیزه، رضایت در سازمان‌ها تعیین و براساس آن متغیرهای تحقیق انتخاب شدند. جامعه آماری پژوهش شامل تمامی دانش‌آموزان دختر و پسر مقاطع متوسطه اداره آموزش و پرورش شهر شاهین‌دژ واقع در جنوب استان آذربایجان غربی است که کل جامعه آماری تحقیق ۲۵۲۲ نفر بود (۱۳۷۸ پسر و ۱۱۴۴ دختر). تعداد نمونه‌های تحقیق به‌منظور تعیین حجم نمونه از بین افراد جامعه، با توجه به جدول مورگان ۱۷۸ دختر و ۲۲۲ پسر دانش‌آموز با استفاده از

1. Teodor & Caludiu

روش نمونه‌گیری خوشه‌ای چندمرحله‌ای هدفمند تعیین شد و در نهایت ۴۰۰ پرسشنامه تجزیه و تحلیل نهایی شد.

ابزار مورد استفاده محقق در این پژوهش عبارت‌اند از: ۱. پرسشنامه مقیاس رهبری در ورزش که در سال ۱۹۸۰ چلادورای و صالح براساس مدل چندبعدی رهبری در ورزش تهیه کردند. این ابزار در قالب ۴۰ سؤال، سبک رهبری مربیان را در پنج بعد رفتار آموزش و تمرین، آمرانه، دموکراسی، حمایت اجتماعی و بازخورد مثبت ارزیابی می‌کند. پاسخ‌ها براساس مقیاس پنج‌ارزشی لیکرت، شامل هرگز (۱)، به‌ندرت (۲)، گاه‌گاهی (۳)، اغلب (۴) و همیشه (۵) ارزش‌گذاری شدند. ثبات درونی این پرسشنامه را محققان ۰/۷۵ = گزارش کردند. یوسفی (۱۳۸۶) نیز ثبات درونی این پرسشنامه را ۰/۹۱ = گزارش کرد (۳۴). ۲. پرسشنامه رضایت‌مندی ورزشکاران، از پرسشنامه چلادوری و ریمر (۱۹۸۸) که توسط محدث (۱۳۸۹) نیز به‌منظور بررسی رضایت‌مندی ورزشکاران استفاده شده است. این پرسشنامه دارای ۱۴ سؤال با مقیاس ۵ درجه‌ای لیکرت و دارای چهار بعد رضایت از آموزش و تمرین (۳ سؤال)، رضایت از رفتار و تعامل مربی (۵ سؤال)، رضایت از عملکرد فردی (۳ سؤال) و رضایت از عملکرد تیمی با (۳ سؤال) است. روایی پرسشنامه‌های تحقیق توسط متخصصان مدیریت ورزشی تأیید شده و پایایی آن به روش آلفای کرونباخ ۰/۹۰ گزارش شده است. مرادی و همکاران (۱۳۹۲) نیز در تحقیق خود از این پرسشنامه استفاده کرده و پایایی آن را با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸۹ گزارش کرده‌اند (۳۵). ۳. پرسشنامه انگیزه ورزشی با ۵ گویه (لذت بردن، رقابت و شایستگی، ظاهر، سلامت و تندرستی و روابط اجتماعی)، دارای ۱۵ سؤال با مقیاس ۵ درجه‌ای لیکرت است که توسط ریان و همکاران (۱۹۹۷) استفاده و تأیید شده است (۳۶). ۴. پرسشنامه مشارکت ورزشی بیتون و همکاران (۲۰۱۱) در ۹ گویه در مقیاس ۵ ارزشی لیکرت تهیه شده و شامل سه بعد مشارکت (لذت، مرکزیت و نشان) است (۱۸). بهنام و همکاران (۱۳۹۳) مقدار پایایی را با استفاده از روش آلفای کرونباخ برای سؤالات مربوط به لذت ۰/۸۲، مرکزیت ۰/۹۳ و نشان ۰/۸۰ گزارش کرده و پایایی کل پرسشنامه را ۰/۹۲ گزارش کرده‌اند (۳۷). نحوه پاسخگویی به پرسش‌ها با استفاده از مقیاس پنج‌ارزشی لیکرت است. برای تحلیل داده‌های تحقیق از روش‌های مدلسازی معادلات ساختاری و آمار توصیفی همچون میانگین و انحراف استاندارد استفاده شد. این تحلیل‌ها از طریق نرم‌افزارهای ام پلاس ۱ نسخه ۷/۴ و اسپاس نسخه ۲۱ انجام گرفت.

## یافته‌ها

مشخصات دموگرافیک نمونه آماری به این شرح است: بیشترین درصد نمونه آماری مربوط به دوم متوسطه با ۵۴/۵ درصد و کمترین درصد مربوط به پیش‌دانشگاهی با ۸ درصد است. میانگین سنی آزمودنی‌ها ۱۶/۵±۰/۸۵ سال بود. فراوانی جنسیت نمونه‌ها، ۵۵/۵ درصد آزمودنی‌ها را پسران و ۴۵/۵ درصد را دختران تشکیل دادند.

برای بررسی برازش مدل اندازه‌گیری، از معیارهای پایایی، روایی همگرا و روایی واگرا استفاده شد. برای سنجش پایایی مدل به بررسی پایایی مرکب پرداخته شد. پایایی مقیاس‌ها با محاسبه میانگین واریانس استخراج‌شده و پایایی مرکب ارزیابی شد. نتایج تحلیل عاملی تأییدی برای بررسی مدل اندازه‌گیری تحقیق برازش مناسبی را نشان داد:  $\chi^2/df = 1/45$ ،  $CFI = 0/92$ ،  $TLI = 0/91$ ،  $SRMR = 0/046$ ،  $RMSEA = 0/034$ ، این شاخص‌ها رضایت‌بخش‌اند.

جدول ۱. اجرای مدل در حالت معناداری

سازه	پایایی مرکب	میانگین واریانس استخراج‌شده	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸
۱.	۰/۷۰	۰/۵۱	۰/۷۱							
۲.	۰/۷۵	۰/۵۳	۰/۵۷	۰/۷۳						
۳.	۰/۵۱	۰/۳۴	۰/۴۵	۰/۴۶	۰/۵۸					
۴.	۰/۶۱	۰/۴۶	۰/۶۷	۰/۳۱	۰/۵۱	۰/۶۸				
۵.	۰/۷۲	۰/۵۰	۰/۶۹	۰/۶۶	۰/۲۷	۰/۳۹	۰/۷۱			
۶.	۰/۸۹	۰/۷۸	۰/۵۶	۰/۴۳	-۰/۴۳	۰/۶۰	۰/۵۶	۰/۸۸		
۷.	۰/۹۷	۰/۹۰	۰/۵۸	۰/۶۵	-۰/۴۵	۰/۳۱	۰/۴۸	۰/۷۷	۰/۹۵	
۸.	۰/۹۶	۰/۸۹	۰/۵۵	۰/۵۶	-۰/۲۱	۰/۴۴	۰/۵۸	۰/۴۵	۰/۷۸	۰/۹۴

توجه: ۱. سبک رهبری تمرین و دستورالعمل، ۲. سبک رهبری دموکراتیک، ۳. سبک رهبری استبدادی، ۴. سبک رهبری حمایت اجتماعی، ۵. سبک رهبری بازخورد مثبت، ۶. انگیزه ورزشی، ۷. رضایت ورزشکاران، ۸. مشارکت روان‌شناختی ورزشی

نتایج حاکی از قابل قبول بودن سطوح پایایی مرکب برای همه سازه‌هاست که در محدوده ۰/۵۱ تا ۰/۹۷ هستند. از آنجا که مقادیر از ۰/۵۰ نقطه برش فراترند (۳۸، ۳۹)، ارزش‌های میانگین واریانس استخراج‌شده همه بالای ۰/۳۳ بودند، که نشان می‌دهد مقیاس‌ها پایایی ساختاری قابل قبولی دارند، در محدوده ۰/۳۴ تا ۰/۹۰ (۴۰). همان‌طور که جدول ۲ نشان می‌دهد، بارهای عاملی شاخص‌های سازه همه



بالای ۰/۵۰ و در محدوده ۰/۵۳ تا ۰/۸۲ هستند و این نشان دهنده اعتبار همگرا برای هر یک از موارد سازه است (۴۱). بنابراین، اعتبار همگرای مقیاس‌ها نیز تأیید شد. در قسمت روایی واگرا، میزان همبستگی یک سازه با شاخص‌هایی در مقابل همبستگی آن سازه با سایر سازه‌ها مقایسه می‌شود. نتایج به دست آمده از روایی واگرای متغیرهای پژوهش که در خانه‌های موجود در قطر اصلی ماتریس قرار گرفته‌اند نیز نشان می‌دهد که سازه‌های پژوهش، تعامل بیشتری با شاخص‌های خود دارند تا با سازه‌های دیگر که نشان می‌دهد روایی واگرای مدل در حد مناسبی است (جدول ۱).

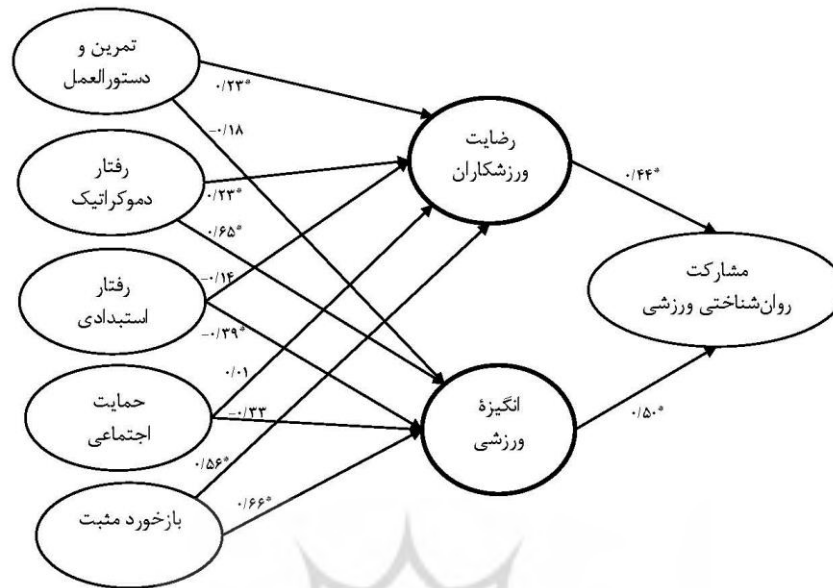
جدول ۲. بار عاملی سازه‌ها

بار عاملی	سازه	
۰/۵۸-۰/۷۹	سبک رهبری تمرین و دستورالعمل (سؤالات ۱-۱۳)	سبک‌های رهبری
۰/۶۵-۰/۷۷	سبک رهبری دموکراتیک (سؤالات ۱۴-۲۲)	
۰/۵۳-۰/۶۴	سبک رهبری استبدادی (سؤالات ۲۳-۲۷)	
۰/۵۳-۰/۷۳	سبک رهبری حمایت اجتماعی (سؤالات ۲۸-۳۵)	
۰/۶۲-۰/۷۴	سبک رهبری بازخورد مثبت (سؤالات ۴۰-۳۶)	
۰/۹۲	لذت	مشارکت روان‌شناختی ورزشی
۰/۹۳	مرکزیت	
۰/۹۶	نشان	
۰/۹۶	رضایت از آموزش و تمرین	رضایت ورزشی
۰/۹۶	رضایت از رفتار و تعامل دبیر ورزش	
۰/۹۵	رضایت از عملکرد فردی	
۰/۹۱	رضایت از عملکرد گروهی (کلاس)	
۰/۸۴	انگیزه لذت بردن	انگیزه ورزشی
۰/۹۷	انگیزه رقابت و شایستگی	
۰/۹۳	انگیزه ظاهر مناسب	
۰/۸۲	انگیزه سلامت و تندرستی	
۰/۸۴	انگیزه روابط اجتماعی	

### نتایج معادلات ساختاری برای بررسی مدل پیشنهادی

تحقیق برازش مناسبی را نشان داد:  $\chi^2/df = 1/46$ ،  $CFI = 0/91$ ،  $TLI = 0/91$ ،  $SRMR = 0/048$ ،  $RMSEA = 0/034$ ، این شاخص‌ها رضایت‌بخش‌اند. بنابراین فرض صفر رد می‌شود و مدل مفهومی پژوهش از برازش مناسبی برخوردار است. طبق نتایج شکل ۲، سبک‌های رهبری رفتار دموکراتیک ( $P < 0/05$ )،  $\beta = 0/65$ ، و بازخورد مثبت ( $\beta = 0/66$ ،  $P < 0/05$ ) دبیران ورزش بر انگیزه ورزشی دانش‌آموزان اثر معنادار مثبتی دارند و رفتار استبدادی بر انگیزه ورزشی دانش‌آموزان اثر معنادار منفی دارد ( $\beta = -0/39$ ،  $P < 0/05$ )، همچنین، سبک‌های رهبری تمرین و دستورالعمل و حمایت اجتماعی بر انگیزه ورزشی دانش‌آموزان اثر معنادار ندارد. افزون بر این، سبک‌های رهبری رفتار دموکراتیک ( $\beta = 0/23$ ،  $P < 0/05$ )، بازخورد مثبت ( $\beta = 0/56$ ،  $P < 0/05$ ) و تمرین و دستورالعمل ( $\beta = 0/23$ ،  $P < 0/05$ ) دبیران ورزش بر رضایت ورزشی دانش‌آموزان اثر معنادار مثبتی دارند. همچنین سبک‌های رهبری رفتار استبدادی و حمایت اجتماعی بر رضایت ورزشی دانش‌آموزان اثر معنادار ندارد. در نهایت، انگیزه ورزشی دانش‌آموزان ( $\beta = 0/50$ ،  $P < 0/05$ ) و رضایت ورزشی دانش‌آموزان ( $\beta = 0/44$ ،  $P < 0/05$ ) بر مشارکت روان‌شناختی ورزشی دانش‌آموزان اثر معنادار مثبتی دارند (شکل ۲).

از طرف دیگر، انگیزه ورزشی دانش‌آموزان بر رابطه بین سبک رهبری رفتار دموکراتیک ( $\beta = 0/32$ ) و بازخورد مثبت ( $\beta = 0/33$ ) با مشارکت روان‌شناختی ورزشی دانش‌آموزان اثر میانجی معنادار مثبت و بر رابطه بین سبک رهبری رفتار استبدادی ( $\beta = -0/20$ ) با مشارکت روان‌شناختی ورزشی دانش‌آموزان اثر میانجی معنادار منفی دارد. همچنین انگیزه ورزشی دانش‌آموزان بر رابطه بین سبک رهبری دستورالعمل و تمرین و حمایت اجتماعی اثر میانجی معناداری ندارد. همچنین رضایت ورزشی دانش‌آموزان بر رابطه بین سبک رهبری رفتار دموکراتیک ( $\beta = 0/10$ ) و بازخورد مثبت ( $\beta = 0/24$ ) با مشارکت ورزشی روان‌شناختی دانش‌آموزان اثر میانجی معنادار مثبتی دارد. همچنین رضایت ورزشی دانش‌آموزان بر رابطه بین سبک رهبری رفتار استبدادی، دستورالعمل و تمرین و حمایت اجتماعی اثر میانجی معناداری ندارد.



شکل ۲. مدل برازش شده تحقیق

## بحث و نتیجه‌گیری

طبق نتایج تحقیق، سبک‌های رهبری رفتار دموکراتیک و بازخورد مثبت دبیران ورزش بر انگیزه ورزشی دانش‌آموزان اثر مثبتی دارند و رفتار استبدادی بر انگیزه ورزشی دانش‌آموزان اثر منفی دارد. همچنین سبک‌های رهبری تمرین و دستورالعمل و حمایت اجتماعی بر انگیزه ورزشی دانش‌آموزان اثر ندارد. این یافته با بخشی از مطالعات جلیلود و واعظ موسوی (۱۳۹۸)، نیکوگفتار و همکاران (۲۰۱۹)، بابایی مبارکه و همکاران (۲۰۱۹) و صفری جعفرلو (۱۳۹۸) همخوانی دارد (۴۲-۴۵). هر کدام از این محققان به‌نحوی در تحقیقات خود وجود ارتباط مثبت بین عوامل انگیزشی و سبک‌های رهبری را تأیید کرده‌اند. محمد (۲۰۱۶) بیان کرد به تعبیر مزلو، اگر رهبران (دبیران ورزش) مراتب بالاتری از سطوح انگیزش پیروان را تحریک و فعال کنند، ارتقای قوای انگیزش پیروان (دانش‌آموزان) نیز به‌طور متقابل بر درجه اقتدار و توان روحی رهبران (دبیران ورزش) اثر می‌گذارد (۴۶). در این زمینه برخی پژوهشگران بیان کردند که دو عامل نفوذ آرمانی و انگیزش الهام‌بخش زمانی فرصت ظهور خواهند یافت که رهبر (دبیر ورزش) بتواند چشم‌انداز نویدبخشی را از آینده ترسیم کند، روش رسیدن به این چشم‌انداز آرمانی را مشخص کند، الگوی هدایتگری را به دیگران (دانش‌آموزان) ارائه دهد، استانداردهای بالایی را برای دیگران (دانش‌آموزان) تعریف کند و

سرانجام عزم و جزم و اطمینان راسخ خود را به نمایش بگذارد (۴۷). کانینگام و تورنر<sup>۱</sup> (۲۰۱۸) دریافتند که روش‌های روان‌شناختی (نیازهای لذت‌بخشی) رفتاری در ورزشکاران بر کاهش باورهای منفی، افزایش انگیزش و عملکرد ورزشی مؤثر است (۴۸). حالت روانی ورزشکاران (دانش‌آموزان) به اندازه آمادگی بدنی بر عملکرد مؤثر است (۴۹). نیکوگفتار و همکاران (۲۰۱۹) بیان کردند اثربخشی مداخله شناختی رفتاری مبتنی بر ذهن‌آگاهی می‌تواند سطوح اضطراب را کاهش و انگیزش و در نتیجه عملکرد ورزشی را در (دانش‌آموزان) ورزشکاران افزایش دهد (۴۵). دبیران ورزش نظر دانش‌آموزان را برای تصمیم‌گیری و تشریح مساعی در زمینه شیوه‌های تمرین و فعالیت مورد انتظار، و اتخاذ تکنیک‌ها و تاکتیک‌های لازم به‌منظور راهبرد و بازخورد مثبت مناسب برای فعالیت در ساعت ورزش که از مشخصه‌های رفتاری مربی دموکراتیک است، اتخاذ و در تصمیمات لحاظ کنند و از این طریق اثر مهمی بر انگیزش دانش‌آموزان جهت ورزش کردن بگذارند. دبیران ورزش به‌عنوان انگیزاننده مناسب و زیبا از بازخورد مثبت در حین آموزش و تمرین استفاده کنند و هنگامی که دانش‌آموزان ایده‌ای در خصوص نحوه آموزش و تمرین دارند، با تشویق و تحسین در تصمیم‌گیری لحاظ کنند و از این طریق موجب عملکرد بهتر، انگیزش بیشتر و ثبات بیشتر و در نهایت استمرار و تداوم بیشتر در فعالیت ورزشی دانش‌آموزان شوند.

نتایج نشان داد که سبک‌های رهبری رفتار دموکراتیک، بازخورد مثبت و تمرین و دستورالعمل دبیران ورزش بر رضایت ورزشی دانش‌آموزان اثر مثبتی دارند. همچنین سبک‌های رهبری رفتار استبدادی و حمایت اجتماعی بر رضایت ورزشی دانش‌آموزان اثر معنادار ندارد. این یافته‌ها با بخشی از پژوهش‌های عیدی و همکاران (۲۰۱۹)، هاشمی مطلق، اصلانخانی و صفانیا (۲۰۱۹) و محمدی و آبیاری (۲۰۱۹) همسوست (۵۰-۵۲). با توجه به اصول حاکم بر سبک‌های رهبری هرچه میزان آگاهی و شناخت دانش‌آموزان در خصوص مسائل و مشکلات و فرایندهای حاکم بر محیط مدارس و زنگ ورزش بالا باشد، مشارکت دانش‌آموزان در تصمیم‌گیری بیشتر است و میزان رضایت‌مندی دانش‌آموزان از اصول و رفتارهای سبک‌های رهبری یادشده افزایش می‌یابد. بهزادنیا و کشتی‌دار (۲۰۱۹)، نشان دادند در صورتی که مربی از احساس استقلال و قابلیت‌های تصمیم‌گیری دانشجویان در کلاس حمایت کند و به انتخاب‌های آنها اهمیت دهد و مربی با دید فرد خودتعیین و خودمختار به لحاظ رفتاری به دانشجو نگاه کند، می‌تواند موجب (رضایت) رضایت‌مندی از نیازهای اساسی روان‌شناختی دانشجویان در زمینه فعالیت‌های تربیت بدنی شود

(۵۳) که این همراستا با یافته‌های قبلی در زمینه تربیت بدنی است (۵۴، ۵۵). رفتارهای حمایتی دبیر ورزش از طریق رضایت و رضایت‌مندی از نیازهای اساسی روان‌شناختی سبب می‌شود که دانش‌آموز تمایل به تداوم ورزشی در آینده داشته باشد، بدین‌معنا که احترام به رفتارها و رویکردهای دانش‌آموز در کلاس ورزش و اینکه از دیدگاه‌های آنها حمایت کردن، سبب می‌شود دانش‌آموزان رضایت بیشتری از نیازهای اساسی را تجربه کنند، که در نهایت پیامد مطلوب رفتاری در دانش‌آموز دارد. از این رو دبیران ورزش می‌توانند با اتخاذ سبک رهبری خدمتگزار در جهت ارتقای رضایت‌مندی دانش‌آموزان بکوشند. زمانی که دبیر ورزش از یک رویکرد حمایتی در خصوص دانش‌آموزان استفاده کند، می‌تواند به پیامد مطلوب رفتاری، تمایل به تداوم و شرکت مجدد در فعالیت بدنی توسط دانش‌آموزان در آینده، بینجامد. دبیر ورزش با شرکت دادن در تصمیم‌گیری و آگاهی از نظرهای دانش‌آموزان و اتخاذ تصمیمات همراستا نه تنها موجب رضایت و مشارکت حداکثری می‌شود، بلکه نیازهای روان‌شناختی، شایستگی، احساس تعلق خاطر، ارتباط عمیق، استقلال و نشاط، تندرستی و تداوم فعالیت و شادی و لذت را تقویت می‌کند و موجب تکرار و تداوم در زنگ ورزش مدرسه می‌شود.

براساس نتایج تحقیق، انگیزه ورزشی دانش‌آموزان بر مشارکت ورزشی دانش‌آموزان اثر مثبتی دارد. این یافته با بخشی از نتایج تحقیق کاندریک<sup>۱</sup> و همکاران (۲۰۱۳) و حسینی تهمینه و همکاران (۱۳۹۷) همسوست (۵۶، ۵۷)، ولی با نتایج سیراد، پیفر و پیت<sup>۲</sup> (۲۰۰۷) مبنی بر عدم ارتباط انگیزه‌های دانش‌آموزان دختر با میزان فعالیت بدنی، ناهمخوان است (۵۸). شاید یکی از دلایل ناهمخوانی این تحقیقات با تحقیق انجام‌گرفته تفاوت در فرهنگ هر کشور باشد. در هر کشور با توجه به فرهنگ حاکم بر آن انگیزه‌های متفاوتی سبب گرایش افراد به ورزش می‌شود؛ همچنین تفاوت در جامعه آماری و جامعه مورد مطالعه است، زیرا با توجه به محدودیت‌های فرهنگی و اجتماعی برای حضور دختران در جامعه و هزینه ممکن است به‌صورت زمان، تلاش افراد، موانع فیزیکی و غیره مطرح شود (۵۹). بنابراین انگیزه‌های افراد برای مشارکت متفاوت است. همچنین استفاده از افراد مشهور و معروف مانند ورزشکاران برجسته، هنرمندان و پیشکسوتان که بر فعالیت بدنی صحه‌گذاری کنند نیز راهکاری مطلوب برای تشویق دانش‌آموزان به فعالیت بدنی است (۶۰). وقتی دانش‌آموز در فعالیت ورزشی مشارکت می‌کند، تجربه و بازخورد مثبت مطلوب و اطمینان‌بخش موجب دل‌بستگی، استمرار و ثبات ارتباط بین دانش‌آموز و فعالیت

- 
1. Kandric
  2. Sirard, Pfeiffer and Pate

از یک طرف و ارتباط دانش‌آموز و دبیر ورزش از طرف دیگر، استمرار مشارکت ارتباط روان‌شناختی را تقویت و باثبات‌تر می‌سازد و توجه به عوامل زیباشناختی مدارس و عوامل اقتصادی، فرهنگی-اجتماعی و مدیریتی و عامل تجهیزات و امکانات ورزشی مدارس و عوامل روان‌شناختی (نیازهای لذت‌بخشی) و انگیزش، از عوامل اثرگذار افزایش مشارکت ورزشی دانش‌آموزان و نشاط آنان است. در نهایت مشارکت در ورزش در تأمین سلامت جسمی و روانی تعمیم بهداشت، آمادگی برای فعالیت‌های دفاعی، کسب شادابی و نیل به موفقیت در وظایف حرفه‌ای و شغلی آینده آنان تأثیر بسیار زیادی دارد.

براساس نتایج تحقیق، رضایت ورزشی دانش‌آموزان بر مشارکت ورزشی دانش‌آموزان اثر مثبتی دارد. این یافته با بخشی از نتایج تحقیق سعیدپور و همکاران (۲۰۱۹)، صفاری و مرادی (۲۰۱۸)، بهزادینیا و کشتی‌دار (۲۰۱۹) و سهیلی و همکاران (۲۰۱۸) مبنی بر رضایت و نقش والدین در مشارکت در فعالیت بدنی و مشارکت ورزشی همخوانی دارد (۵۳، ۶۱-۶۳). ولی با نتایج پژوهش جاوت<sup>۱</sup> و همکاران (۲۰۱۲) همخوانی ندارد (۶۴) و احتمالاً علت این ناهمخوانی، در تفاوت در ابزار اندازه‌گیری و تفاوت در جامعه تحقیق نهفته است. براساس نتایج پژوهش از میان چهار عامل تبیین‌کننده، عامل فرایندها یا عوامل اثرگذار بر رضایت دانش‌آموزان، چهار ملاک رضایت از آموزش و تمرین و رضایت از رفتار و تأمل مربی و رضایت از عملکرد فردی و تیمی، بیشترین واریانس را در رضایت دانش‌آموزان داشتند. این یافته بسیار جالب است که توانایی فنی و مهارتی دانش‌آموزان، از بسترها و پیش‌نیازهای اساسی تأمین رضایت هستند و دانش‌آموزان در ابتدا باید این توانایی‌ها را در خود ارتقا دهند و خانواده نیز بتواند شرایط و حمایت لازم را برای استمرار پیشرفت فردی فراهم آورد. البته در مدل چلادورای و ریمر (۱۹۹۷)، این موضوع چالشی جدی است که عملکرد فردی یا تیم، کدامیک بیشتر سبب رضایت ورزشکار می‌شود. در عامل پیامدها و عملکردها، رضایت از عملکرد فردی همچون ملاک فردی نسبت به رضایت از عملکرد تیمی (ملاک تیمی)، مشابه نتایج فرایندها، بیشترین واریانس رضایت را تبیین می‌کردند. به عبارت بهتر، مشابه مدل اولیه تقسیم‌بندی چلادورای و ریمر (۱۹۹۷)، پیامدها یا عملکرد فردی بازیکنان بیشتر از عملکرد تیمی در تأمین رضایت آنها نقش دارد (۲۶). به‌طور طبیعی، دانش‌آموزان علاوه بر تحقق اهداف فردی مانند پیشرفت فنی، کسب تجربه و شهرت از طریق مشارکت در فعالیت‌های ورزشی به دنبال اهداف ورزشی مانند رفتار منصفانه بین اعضای هم‌کلاسی و ارتقای رتبه تیم کلاسی در مسابقات بین‌کلاسی و بین‌مدارس هستند.

البته این فرایندها بر پیامدها و عملکردهای فردی و تیمی به صورت غیرمستقیم اثر می‌گذارند و از آنها نیز تأثیر می‌پذیرند (نظریهٔ برابری آدامز). دبیران ورزش با شایستگی، رشد شخصیتی بالا و رعایت ارتباط بین فردی، ارزش‌های اخلاقی و ارائهٔ رفتارهای جوانمردانه در موقعیت‌های تمرینی و انتقال ارزش‌ها و باورها به دانش‌آموزان با ایجاد جو گرم و بانشاط موجبات رضایتشان را فراهم می‌کنند که این مسئله به میل، رغبت و رضایت و مشارکت حداکثری با پذیرش احترام و احساس توجه و رضایت در دانش‌آموزان منجر می‌شود و سطح رضایت و تجربیات موفقیت‌آمیز آنها را از ورزش افزایش می‌دهد.

طبق نتایج ارائه‌شده انگیزهٔ ورزشی دانش‌آموزان بر رابطه بین سبک رهبری رفتار دموکراتیک و بازخورد مثبت با مشارکت ورزشی دانش‌آموزان اثر میانجی مثبت و بر رابطهٔ بین سبک رهبری رفتار استبدادی با مشارکت ورزشی دانش‌آموزان اثر میانجی منفی دارد. همچنین انگیزهٔ ورزشی دانش‌آموزان بر رابطهٔ بین سبک رهبری دستورالعمل و تمرین و حمایت اجتماعی اثر میانجی ندارد. این یافته‌ها با بخشی از مطالعات صفاری، معماری و سعادت (۲۰۱۹)، ططری و همکاران (۲۰۱۹)، تجری (۱۳۹۸) و هاشمی مطلق و اصلانخانی و صفانیا (۲۰۱۹)، همخوانی دارد (۵۱، ۶۰، ۶۵، ۶۶). سالاری و بادامی (۲۰۱۴) نشان دادند که حمایت دبیران تربیت بدنی به‌طور مثبتی با مشارکت دانش‌آموزان متوسطه در فعالیت‌های جسمانی رابطه دارد. با توجه به پژوهش‌های انجام‌گرفته می‌توان گفت که یکی از دلایل رابطهٔ مثبت و بالای انگیزش دبیران تربیت بدنی با انگیزش شرکت دانش‌آموزان در فعالیت‌های ورزشی این است که انگیزه‌ها از عوامل اجتماعی کلیدی در محیط اطراف شخص تأثیر می‌پذیرند و یکی از این عوامل کلیدی تأثیرگذار، افراد مهمی مانند معلم تربیت بدنی هستند (۶۷). هنگامی که ورزشکار (دانش‌آموز) به توانایی‌های خود برای به‌کارگیری مهارت‌های بدنی، روانی و شناختی اطمینان داشته باشد، انگیزش او در انجام کار بیشتر می‌شود (۶۸). به‌نظر می‌رسد که احساس خودکارآمدی و شایستگی می‌تواند مشارکت افراد (دانش‌آموزان) را در فعالیت‌های بدنی افزایش دهد (۶۹). با توجه به اینکه نقش عوامل موقعیتی در انگیزهٔ مشارکت ورزشی شامل نقش والدین و دوستان ورزشکار در راستای ادامهٔ فعالیت ورزشی، نقش مربی و ایجاد روابط دوستانه با دانش‌آموز و علاقه به استفاده از تجهیزات، امکانات و وسایل ورزشی توسط دانش‌آموز را در برمی‌گیرد، در همین زمینه دوپاکو و ناو<sup>۱</sup> (۲۰۱۳)، انگیزه‌هایی را که افراد را به مشارکت در فعالیت‌های داوطلبانه وامی‌دارد، این‌چنین معرفی می‌کنند: نیازهای روان‌شناختی، انگیزه‌های آگاهانه و فواید دریافت‌شده (۷۰).

همچنین درک شایستگی با انگیزه‌های درونی ارتباط مثبت دارد. اگر دانش‌آموزان احساس کنند که در کلاس تربیت بدنی شایسته‌اند، از مشارکتشان لذت می‌برند و در فعالیتهای تربیت بدنی با میل و رغبت بیشتری مشارکت می‌کنند. دبیران ورزش، والدین و همسالان همراهان اجتماعی مهمی‌اند و هریک از آنها ممکن است تأثیرات منحصربه‌فردی در توسعه شناختی و روانی دانش‌آموزان داشته باشند. دبیران ورزش باید اصول و جایگاه مهم انگیزش در ورزش، بهبود عملکرد، زیباشناختی، روان‌شناختی و هدایت دانش‌آموزان به رفتارهای هدف و پیدا کردن روش‌های افزایش مشارکت در ورزش را درک کنند و موجب افزایش اعتمادبه‌نفس، توجه به نیازهای روان‌شناختی، درک ارتباط و احترام متقابل، مشارکت در تصمیم‌گیری را در دانش‌آموزان ارتقا دهند و مطلوبیت انگیزه مشارکت ورزشی تا حداکثر مشارکت با توجه به جنبه‌های مفید فعالیت بدنی و جلوگیری از بیماری‌ها و تقویت استخوان‌بندی و افزایش سلامتی را هدف قرار دهند و از طریق راه‌های افزایش انگیزه‌های متفاوت موجب حداکثر مشارکت در فعالیت ورزشی دانش‌آموزان شوند و دبیران با خلاقیت و نوآوری، موجب توسعه و استمرار و افزایش تداوم انگیزه مشارکت در فعالیت بدنی در دانش‌آموزان شوند.

طبق نتایج ارائه‌شده رضایت ورزشی دانش‌آموزان بر رابطه بین سبک رهبری رفتار دموکراتیک و بازخورد مثبت با مشارکت ورزشی دانش‌آموزان اثر میانجی مثبتی دارد. همچنین رضایت ورزشی دانش‌آموزان بر رابطه بین سبک رهبری رفتار استبدادی، دستورالعمل و تمرین و حمایت اجتماعی اثر میانجی ندارد. نتایج این پژوهش با نتایج بخشی از پژوهش‌های کلهری و اکبری یزدی (۱۳۹۸)، صالحی مقدم و همکاران (۲۰۲۰) و سالاری، آذریان و مازیاری (۱۳۹۸) همراستا است (۷۱-۷۳). مطابق با یافته‌های مطالعات قبلی، رفتارهای حمایت از استقلال مربی، شاگردان را به‌سوی توسعه توانایی‌ها و بهزیستی‌شان سوق می‌دهند. افزون‌براین، رفتارهای حمایت از استقلال به رضایت‌مندی ورزشکاران (دانش‌آموزان) از نیازهای روان‌شناختی پایه برای استقلال و رقابت منجر می‌شوند و به‌وسیله آن کاملاً انگیزه فعالیت کردن پیدا می‌کنند، زیرا به احتمال زیاد آنها مهارت‌ها و تجربیاتشان را خودشان سازماندهی می‌کنند (۷۴). پژوهشگران بیان کردند که در میان ابعاد رضایت‌مندی رضایت از رفتار و تعامل شخصی در اولویت قرار دارد (۷۵، ۷۶). در پژوهش حاضر نیز رضایت از رفتار و تعامل شخصی، اهمیت کنش‌های رفتاری و شیوه برخورد مربیان را در تأمین رضایت‌مندی دانش‌آموزان نشان می‌دهد. بنابراین، دبیران ورزش می‌توانند با توجه به ابعاد رضایت‌مندی، موجب افزایش رضایت دانش‌آموزان شوند. با توجه به نتایج این فرضیه، رضایت از رفتار و تعامل شخصی و سپس رضایت از آموزش و تمرین قرار گرفته‌اند، بنابراین دبیران ورزش باید با



افزایش شناخت خود از دانش آموزان، حمایت و پشتیبانی از آنها، رفتارهای صادقانه و محبت آمیز و قدردانی به موقع و مناسب از آنها و نیز با به کارگیری تخصص و توانایی های خود در زمینه آموزش و تمرین تکنیک ها، تاکتیک ها و راهبردهای ماهرانه، ضمن بهبود عملکرد فردی و کلاسی، سبب ایجاد رضایت در دانش آموزان شوند. رضایت دانش آموز از آموزش و تمرین، نشان دهنده اهمیت دانش فنی و توانایی تخصصی دبیر ورزش در بهبود سطح عملکرد دانش آموز و تأثیر مستقیم آن بر رضایت مندی دانش آموز است که این مسئله به پیشرفت و بهبود و رضایت و رضایت مندی از عملکرد دانش آموزان منجر می شود. سبک های رهبری مربیان عاملی مهم و پیش بینی کننده در رضایت و رضایت مندی دانش آموزان است. از آنجا که رضایت بخش ذاتی مشارکت ورزشی است، بدون رضایت و لذت دانش آموزان به دنبال دیگر منابع کسب موفقیت و لذت می روند. از این رو دبیران ورزش باید با اتخاذ سبک های رهبری مناسب در جهت ایجاد رضایت و توجه و ارتباط بین فردی و مشارکت در تصمیم گیری و تشویق و بازخورد مثبت و آموزش و تمرین همراه با شادی و هدایت به رفتارهای هدف و بهبود عملکرد و استفاده از خلاقیت و نوآوری نوین باعث میل و رغبت و اعتماد به نفس و شایستگی مستمر و تداوم فعالیت ورزشی دانش آموزان شوند. دبیران ورزشی که دانش آموزان را در تصمیم گیری ها شرکت می دهند و به روابط بین فردی مثبت با دانش آموزان و ایجاد جو گروهی مثبت، تأکید دارند، در ایجاد رضایت و رضایت مندی دانش آموزان نقش عمده ای ایفا می کنند. به عبارت دیگر، مربیانی که بیشتر از سبک رهبری دموکراتیک استفاده می کنند، می توانند رضایت بیشتری در دانش آموزان خود ایجاد کنند و به نیازهای روحی و روانی و به صورت کلی نیازهای انسانی دانش آموزان پاسخ می دهند و می توانند آنها را در صحنه های ورزشی درک کرده و با آنها روابط صمیمی برقرار کنند و تمایل دانش آموزان را برای کسب موفقیت هرچه بیشتر در عرصه ورزش فراهم آورند. زمانی که ارتباط مربی با دانش آموز براساس احترام و صمیمیت و ایجاد فرصت برای مشارکت ورزشی و خلاقیت باشد، هم درک و نگرشی را برای دانش آموز به همراه دارد و هم اهمیت کنش های رفتاری و شیوه برخورد دبیران ورزش را در تأمین رضایت و رضایت مندی مطلوب دانش آموزان نشان می دهد.

ورزش در آموزش و پرورش شالوده توسعه ورزش در هر جامعه ای است. به عبارتی مسیر توسعه ورزش در جوامع، به طور حتم از ورزش در آموزش و پرورش می گذرد. به منظور توسعه و گسترش ورزش در تمامی ابعاد نیازمند توجه ویژه به ورزش در آموزش و پرورش است (۷۷). به طور کلی نتایج این تحقیق نقش سبک های رهبری دبیران تربیت بدنی را در پیش بینی مشارکت روان شناختی دانش آموزان برجسته ساخت و با در نظر گرفتن نقش میانجی انگیزه و رضایت ورزشی به تحقیقات قبلی در زمینه دبیران ورزش و

همچنین تحقیقات مرتبط با سبک‌های رهبری افزود. این یافته‌ها را می‌توان از طریق مدل پیوستار روان‌شناختی فانک و جیمز (۲۰۰۶) توضیح داد (۷۸). به‌منظور پیشروی در این مدل از سمت آگاهی به سمت وفاداری، ارتباطات روان‌شناختی باید شکل بگیرد و تقویت شود. این ارتباطات روان‌شناختی از طریق عوامل درونی و بیرونی تحریک می‌شوند. طبق نتایج این تحقیق، سبک رهبری دبیران تربیت بدنی به‌عنوان یک عامل بیرونی بر انگیزه و رضایت ورزشی دانش‌آموزان به‌عنوان یک عامل درونی نفوذ کرده و در نهایت به مشارکت روان‌شناختی ورزشی دانش‌آموزان منجر شده است. به‌طور خاص، نتایج نشان داد که رفتارهای تمرین و دستورالعمل، بازخورد مثبت و دموکراتیک دبیران تربیت بدنی نقش مؤثری در ایجاد انگیزه ورزشی و رضایت دانش‌آموزان از ورزش در مدارس دارد و از این طریق بر مشارکت روان‌شناختی ورزشی دانش‌آموزان نفوذ می‌کند.

### سپاسگزاری

از کلیه دانش‌آموزانی که ما را در راستای انجام این تحقیق یاری رساندند، سپاسگزاری می‌شود.

### منابع

1. Gillham A, Doscher M, Krumpos J, Diltz MM, Moe N, Allen S, et al. A Roundtable With College Strength and Conditioning Coaches: Working With Sport Coaches. *International Sport Coaching Journal*. 2019;6(1):98-109.
2. Lund J, Tannehill D. *Standards-based physical education curriculum development*: Jones & Bartlett Publishers; 2014.
3. Kweon B-S, Ellis CD, Lee J, Jacobs K. The link between school environments and student academic performance. *Urban Forestry & Urban Greening*. 2017;23:35-43.
4. Greenberg E. *How parkour coaches learn to coach: An exploration of parkour coach learning and development*: Université d'Ottawa/University of Ottawa; 2017.
5. Bolter ND, Petranek LJ, Dorsch TE. Coach, parent, and administrator perspectives on required coaching education in organized youth sport. *International Journal of Sports Science & Coaching*. 2018;13(3):362-72.
6. Goharostami Hr, Rabie Nodehi A, Nazarian a. Evaluating the governing pattern in physical education in schools from the teachers viewpoint based on the criteria National Association for Sport and Physical Education. *Research on Educational Sport*. 2020. (Persian).
7. Gholami torkslooye S, Yousefi B, Sadeghi boruojerdi S, Mahdavi F. Predicting organizational effectiveness based on emotional intelligence Of Ilam high school sport teachers. *Scientific Journal Of Organizational Behavior Management in Sport Studies*. 2014;1(4):103-12. (Persian).

8. Khosravizadeh E, Kamankesh A, Moghadasi H, Zohrevandian K. The relationship between Organizational Justice and Job Engagement with Organizational Performance of coaches (case study: Arak Sports boards). *Scientific Journal Of Organizational Behavior Management in Sport Studies*. 2019;6(1):55-63. (Persian).
9. Heydari Alekisir A, Khatibi A, Heydarinejad S. The effect of coaching behavior on female Kabbadi athlete's self-efficacy and sportpersonship. *Scientific Journal Of Organizational Behavior Management in Sport Studies*. 2018;5(3):79-89. (Persian).
10. Chelladurai P. Leadership. In R.N. Singer, M. Murphy, & L.K. Tennant (Eds.), *The handbook on Research on Sport Psychology* (pp. 647-671). New York: McMillan. 1993.
11. Hook LL. Athletic Identity, Vocational Identity, and Coaching Leadership Styles in College Student-Athletes and Non-Athletes, 2012, university of Kanadas.
12. Roshandel Arbatani T. Explaining the position of the mass media in institutionalizing public sports in the country. *Harkat*. 2008;33(33):165-77. (Persian).
13. Zeigler EF. Sport management must show social concern as it develops tenable theory. *Journal of Sport Management*. 2007;21(3):297-318.
14. Tahmasbi S. Social participation patterns in Iran. *Urban studies quarterly*. 2001, 58-67 (Persian).
15. Shabani A, Rezaee Soufi M, Farahani A. Study Challenges Sections quad of Sport in Iran (A Delphi Study). *Contemporary studies of sport management*. 2015;4(8):65-79. (Persian).
16. Mehdizadeh R, Andam R. Developing strategies of "Sport for All" in Iran Universities. *Sport Management Studies*. 2014;6(22):15-38. (Persian).
17. Slater A, Tiggemann M. Gender differences in adolescent sport participation, teasing, self-objectification and body image concerns. *Journal of adolescence*. 2011;34(3):455-63.
18. Beaton AA, Funk DC, Ridinger L, Jordan J. Sport involvement: A conceptual and empirical analysis. *Sport Management Review*. 2011;14(2):126-40.
19. Coakley J, White A. Making decisions: Gender and sport participation among British adolescents. *Sociology of sport journal*. 1992;9(1):20-35.
20. Drake KM, Longacre MR, MacKenzie T, Titus LJ, Beach ML, Rundle AG, et al. High school sports programs differentially impact participation by sex. *Journal of Sport and Health Science*. 2015;4(3):282-8.
21. Antón C, Camarero C, Laguna-García M. Towards a new approach of destination loyalty drivers: Satisfaction, visit intensity and tourist motivations. *Current Issues in Tourism*. 2017;20(3):238-60.
22. Koo SK. The Effect of Destination Image, Event Image, and Satisfaction in Determining Behavioral Intention: Recurring Small-scale Event. Doctoral dissertation, University of Georgia. 2013.
23. Loughhead TM, Carron AV. The mediating role of cohesion in the leader behavior-satisfaction relationship. *Psychology of Sport and Exercise*. 2004;5(3):355-71.
24. Chelladurai P. Discrepancy between preferences and perceptions of leadership behavior and satisfaction of athletes in varying sports. *Journal of Sport and Exercise Psychology*. 1984;6(1):27-41.

25. Cakioglu a. leadership and satisfaction in soccer:examination of congruence and players' position, in partial fulfillment of the requirements for the degree ofmaster of sciencein the department of physical education and sport, middle east technical university. 2003.
26. Chelladurai P, Riemer HA. A classification of facets of athlete satisfaction. *Journal of sport management*. 1997;11(2):133-59.
27. Coatsworth JD, Conroy DE. The effects of autonomy-supportive coaching, need satisfaction, and self-perceptions on initiative and identity in youth swimmers. *Developmental psychology*. 2009;45(2):320.
28. Kao S-F, Chen Y-F, Watson JC, Halbrook M. Relationships between the congruence of required and perceived leadership behavior and satisfaction in athletes. *Psychological reports*. 2015;117(2):391-405.
29. NoorBakhsh M, Mazarei E. Comparing the motivation of students and student athletes in their sports-oriented physical activity and its relationship to. *Olympic*, 2006; 14(2), 31-42. (Persian).
30. Sarrazin P, Vallerand R, Guillet E, Pelletier L, Cury F. Motivation and dropout in female handballers: A 21-month prospective study. *European journal of social psychology*. 2002;32(3):395-418.
31. Qrbany R. Assessment needs and motivational factors internal and external employees case study of Islamic Azad University Abhar. *Journal of Behavioral Sciences*. 2010;2(4):91-18. (Persian).
32. Ghodratnama A, Heydarinejad S. Relationship between Sport Participation Motivation with Rate of Student's Physical Activity in Shahid Chamran University of Ahwaz. *Sport Management Studies*, 2014; 5(18):189-202. (Persian).
33. Teodor CI, Claudiu M. The role of motivation in education through sport. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*. 2013;83:1054-1058.
34. Yousefi B, Ahmadi B. The effect of physical educators' autonomy-supportive behaviors on enjoyment of physical activity in adolescent girls: (Psychological needs and intrinsic motivation mediating role). *Sport Psychology Studies*. 2013;2(5):54-41. (Persian).
35. Moradi h, Kozechiyan h, Ehsani m. The Relationship between Coaches' Bases of Power and Athletes' Satisfaction in Women's Iran Handball Pro League Players. *Journal of Sport Management*. 2013;5(16):21-38. (Persian).
36. Ryan RM, Frederick CM, Lepes DS, Rubio N, Sheldon KM. Intrinsic motivation and exercise adherence. *Int J Sport Psychol*. 1997;28(4):335-54.
37. Behnam M, Khabiri M, Halabian S, Ahmadi H, Bakhshandeh H. The Investigation of Fans' Involvement Levels in Selected Teams of the Football Premier League of Iran Based on Psychological Continuum Model. *Journal of Sport Management*. 2014;6(1):135-55. (Persian).
38. Aubert BA, Rivard S, Patry M. Development of measures to assess dimensions of IS operation transactions. *Omega*. 1996;24(6):661-80.
39. Bagozzi RP, Yi Y. On the evaluation of structural equation models. *Journal of the Academy of Marketing Science*. 1988;16(1):74-94.

40. Fornell C, Larcker DF. Evaluating structural equation models with unobservable variables and measurement error. *Journal of Marketing Research*. 1981;18(1):39-50.
41. Anderson JC, Gerbing DW. Structural equation modeling in practice: A review and recommended two-step approach. *Psychological bulletin*. 1988;103(3):411.
42. Babaei Mobarakeh M, Kohandel M, Khodayari A, Noorbakhsh M, A. Z. Motivation Analysis of Sports Programs Viewers through Traditional and New Media. *Applied Research in Sport Management*. 2019;8(1):125-37. (Persian).
43. Moghaddam A, Vaezmousavi M, K, Namazizadeh M. The Effects of Task Difficulty and Attentional Focus Instructions on Balance Task Performance. *HARKAT*. 2008;36:23-37. (Persian).
44. Safari HR AM, Ghanbar Pour A. The effect of big five personality traits on Motivation to participate in sport among students of Shiraz University. *Journal of Sport Management and Motor Behavior*. 2019;15(29):1-15. (Persian).
45. Nikoo Gofar M, Sangani A, P. J. The Effectiveness of Cognitive-Behavioral Therapy Based on Mindfulness on Anxiety, Motivations and Performance of Track and Field Athletes. *Scientific Journal Of Organizational Behavior Management in Sport Studies*. 2019;6(2):55-65. (Persian).
46. Mohamed LM. Assessing the effects of transformational leadership: A study on Egyptian hotel employees. *Journal of Hospitality and Tourism Management*. 2016;27:49-59.
47. Abelha DM, Carneiro PCdC, Cavazotte FdSCN. Transformational leadership and job satisfaction: Assessing the influence of organizational contextual factors and individual characteristics. *Revista Brasileira de Gestão de Negócios*. 2018;20(4):516-32.
48. Cunningham R, Turner MJ. Using Rational Emotive Behavior Therapy (REBT) with Mixed Martial Arts (MMA) athletes to reduce irrational beliefs and increase unconditional self-acceptance. *Journal of Rational-Emotive & Cognitive-Behavior Therapy*. 2016;34(4):289-309.
49. Carraça B, Serpa S, Rosado A, Palmi Guerrero J. A pilot study of a mindfulness-based program (mbsoccerp): the potential role of mindfulness, self-compassion and psychological flexibility on flow and elite performance in soccer athletes. *Revista Iberoamericana de psicología del ejercicio y el deporte*. 2019;14(1):34-40.
50. Mohammadi S, Abyar A. Providing Sport Website Quality Modeling with E-Loyalty in Physical Education Students: Mediating Role of E-satisfaction and Flow Experience. *Sport Management Studies*. 2019; 11 (55): 209-30. (Persian).
51. Hashemi Motlagh S, Aslankhani MA, Safania AM. The Mediating Role of Social Support and Self-Efficacy in Relationship between Perceived Environment and Participation in Physical Activity of Leisure Time in Employees. *Sport Management Studies*. 2019; 11(57):197-216. (Persian).
52. Eydi H, Abasi H, S. A. Investigating the Mediator Role of Attachment to Place in Relation between Place Satisfaction and Behavioral Intentions (Case Study: Sports Spectators of Volleyball Nations League). *Communication Management in Sport Media*. 2019;6(3):51-66. (Persian).

53. Behzadnia B, M. K. Predicting Students' Intention to Continue Physical Activities Based on Teachers' Behaviors: A Self-Determination Theory Approach. *Applied Research in Sport Management*. 2019;7(3):21-32. (Persian).
54. Cheon SH, Reeve J, Song Y-G. A teacher-focused intervention to decrease PE students' amotivation by increasing need satisfaction and decreasing need frustration. *Journal of Sport and Exercise Psychology*. 2016;38(3):217-35.
55. Haerens L, Vansteenkiste M, De Meester A, Delrue J, Tallir I, Vande Broek G, et al. Different combinations of perceived autonomy support and control: Identifying the most optimal motivating style. *Physical Education and Sport Pedagogy*. 2018;23(1):16-36.
56. Kondric M, Sindik J, Furjan-Mandic G, Schiefler B. Participation motivation and student's physical activity among sport students in three countries. *Journal of sports science & medicine*. 2013;12(1):10.
57. Hoseini T, Heydari Nezhad S, Azmsha T. The Role of Motivation on the Rate of Participation Elders in Sport for All. *Research in Sport Management & Motor Behavior*. 2018;8(16):103-11. (Persian).
58. Sirard JR, Pfeiffer KA, Pate RR. Motivational factors associated with sports program participation in middle school students. *Journal of adolescent health*. 2006;38(6):696-703.
59. Abdoshahi M. Prediction of the Participation Motivation in Sport of Girls on the Basis of the Motivation of Physical Education Teachers, with the Self-Determination Theory Approach. *Sport Psychology Studies*. 2018;24:1-18. (Persian).
60. Tatari E, Ehsani M, Noruoz Seyed Hosini R, Kuzechian H. Designing a model of participation in recreational sports with a social marketing approach. *Applied Research in Sport Management*. 2019;7(4):87-98. (Persian).
61. Saeidpour S, Aghaei N, A. E. The role of Social Responsibility on the Team Performance of the Perspolis Club with the Mediator of Satisfaction of the Fans. *Scientific Journal Of Organizational Behavior Management in Sport Studies*. 2019;6(1):95-111. (Persian).
62. Saffari M, Moradi E. Determining the Causal Relationship pull and push motivations on sports tourists behavior: Mediating role of satisfaction. *Scientific Journal Of Organizational Behavior Management in Sport Studies*. 2018;5(1):11-22. (Persian).
63. Soheili B, Tojari F, Zarei A. Measuring Spectators' Involvement Levels in Iranian Pro League of Football within the Framework of the Psychological Continuum Model. *Sport Psychology Studies*, 2018;25:175-94. (Persian).
64. Jowett S, Shanmugam V, Caccoulis S. Collective efficacy as a mediator of the association between interpersonal relationships and athlete satisfaction in team sports. *International Journal of Sport and Exercise Psychology*. 2012;10(1):66-78.
65. Saffari Z, Mamari Z, Seadati M. A Study of the Programs for Promoting Sports & Physical Activity in Elementary Schools by Social Marketing Approach, *Applied Research of Sport Management*, 2019; 7(3):97-111 (Persian).
66. Tajari T. The Relationship between Academic Stress and Motivational Beliefs with Educational Procrastination in athlete students: The Mediating Role of Cognitive Strategies. *Sport Psychology Studies*, 2019; 28; Pp: 193-210. (Persian).

67. Salari K, Badami R. The relationship between Social Support from Physical Education Teachers and Students' Achievement Motivation in Sport Activities. *Sport Psychology Studies*, 2014; 3(8): 58-49. (Persian).
68. Mouratidis A, Michou A. Perfectionism, self-determined motivation, and coping among adolescent athletes. *Psychology of Sport and Exercise*. 2011;12(4):355-67.
69. Bandura A. Social cognitive theory: An agentic perspective. *Annual review of psychology*. 2001;52(1):1-26.
70. Do Paco A, Nave AC. Corporate volunteering. *Employee relations*. 2013.
71. Kalthori P, Akbari Yazdi H. Relationship between Service Quality (Based on QUESC Model) and Satisfaction and Future Intention Students in Extracurricular Sport Activities in Azad University of Hamedan. *Sport Management Studies*, 2019; 11(53): 181-98. (Persian).
72. Salehi Moghadam F, Saatchian v, Esfahani M, b. A. The Role of Non-Verbal Communication among Physical Education Instructors in University on Emotional Responses and Student's Satisfaction. *Applied Research in Sport Management*. 2020;8(3):59-70. (Persian).
73. Salari mohammadabad m, Azarian m, m. S. The Effect of Participation in Outdoor Sport Activities on Environmental Knowledge and Behavior. *Sport Physiology & Management Investigations*. 2019;11(1):91-102. (Persian).
74. Solstad BE, van Hoyer A, Ommundsen Y. Social-contextual and intrapersonal antecedents of coaches' basic need satisfaction: The intervening variable effect of providing autonomy-supportive coaching. *Psychology of Sport and Exercise*. 2015;20:84-93.
75. Moradi V, Hatami K, Moradi J. Relationship between Sports Participation Motivation and Satisfaction of Sports Selected Fields. *Sport Psychology Studies*, 2017, 19; Pp: 43-56. (Persian).
76. Ghorbani M, RamezaniNejad R, AmirNjad S, Hosaini Keshtan M. Relationship bitwin between Motivational climate and satisfaction of Tehran's futsal Premier League players. *Journal of Research in Sport Management and motor behavior*, 2014; 8(4), 135-148. (Persian).
77. ghasemi h, tojari f, borojerdialavi m, emami h, amiri m. Content Analysis of Chiefs' Viewpoints on Sport Components (1969-2009). *Journal of Sport Management*. 2012;4(13):137-52.
78. Funk D, James JD. Consumer loyalty: the meaning of attachment in the development of sport team allegiance. *Journal of Sport Management*. 2006;20(2):189-217.

## **The predicting of students' psychological involvement in the sport through the leadership style of sports teachers: The mediating role of satisfaction and sports motivation**

**Iraj Najjarzadeh Hachesu<sup>1</sup>- Seyed Mohammad Kashef<sup>2</sup>- Mohsen Behnam<sup>\*3</sup>**

**1. PHD student of sport management, Faculty of sport science, Urmia University, Urmia, Iran****2. Professor, Faculty of sport science, Urmia University, Urmia, Iran****3. Assistant professor, Faculty of sport science, Urmia University, Urmia, Iran****\*Co-responding author: m.behnam@urmia.ac.ir - +989197247116**  
**(Received: 2020/10/20; Accepted 2021/03/02)**

### **Abstract**

The purpose of the present study was to predict the sports involvement of students through leadership style of physical education teachers with investigating the the mediating role of satisfaction and sports motivation. The research method was descriptive - correlational; in terms of objectives, it was an applied research conducted through a field study. The statistical population of this study included all the High school students in Shahindezh in the 97-98 academic year. The number of samples in this research was determined using a cluster sampling method and 242 individuals were sampled among male and female students. To collect the data, leadership scale for sport of Chelladurai and Saleh (1980), sports motivation of Ryan et al. (1997), athletes' satisfaction of Chelladurai and Riemer (1988) and sports involvement of Beaton et al. (2011) questionnaires were used. In order to present the research model, and convergence and divergence validity, the Mplus software was applied. The results showed that democratic and positive feedback leadership styles play an important role in creating sports motivation and increasing student satisfaction. Moreover, the results highlighted the mediating role of sports motivation and satisfaction in the relationship between leadership styles of sports teachers and sports involvement of student.

### **Keywords**

Leadership style, school sport, satisfaction, sport psychological involvement, sports motivation.

---

\* Corresponding Author: m.behnam@urmia.ac.ir ;Tel: +989197247116