

The Mediating Role of Rumination in the Relationship between Stressful Life Events and Suicide Ideation among Adolescents

Salman Zarei¹

¹ Assistant Professor, Psychology Department, Lorestan University, Khorramabad, Iran.

ARTICLE INFO

Article History

Received: 10/08/2020

Revised: 07/02/2022

Accepted: 08/02/2022

Available online: 08/02/2022

Article Type

Research Article

Keywords

Rumination, Stressful Life Events, Suicide ideation

Corresponding Author*

Salman Zarei, Psychology department,
lorestanuniversity

ORCID: 0000-0002-4627-4854

E-mail: Zarei.s@lu.ac.ir

dor: <http://dorl.net/dor/20.1001.1.20081243.1399.15.1.10.1>

ABSTRACT

The aim of current study was to investigate the mediating role of rumination in the relationship between stressful life events and suicide ideation. The research design was descriptive – correlational. From the male adolescents' population of Nourabad in academic year of 2019-2020, a total of 318 high school students were selected via multistage cluster sampling method and were tested using Stressful Life Events Inventory (Paykel, Brigitte, Prusoff & Uhlenhuth, 1971), Ruminative Response Scale (Nolen-Hoeksema & Morrow, 1991) and Beck Scale For Suicide Ideation (1979). To analyze the data Pearson correlation and structural equation modeling were conducted. The results showed that direct effect of stressful life events on rumination ($\beta = 0.49, P < 0.001$), direct effect of rumination on suicide ideation ($\beta = 0.68, P < 0.001$), and the direct effect of stressful life events on suicide ideation ($\beta = 0.11, P < 0.01$) were significantly positive. Also, results showed that the mediating role of rumination in the relationship between stressful life events and suicide ideation was significant ($\beta = 0.33, P < 0.01$). Based on the findings, it can be concluded that stressful life events and rumination as a cognitive element are two important factors affecting adolescents' suicide ideation.

Citation: Zarei, S. (1399/2020). The Mediating Role of Rumination in the Relationship between Stressful Life Events and Suicide Ideation among Adolescents. *Contemporary Psychology*, 15(1), 137-148.

DOR: <http://dorl.net/dor/20.1001.1.20081243.1399.15.1.9.0>

نقش واسطه‌ای نشخوار فکری در رابطه بین رخداد‌های استرس‌زا زندگی با ایده‌پردازی خودکشی در نوجوانان

سلمان زارعی^۱

^۱ استادیار مشاوره، گروه روانشناسی، دانشگاه لرستان، خرم‌آباد، ایران

چکیده

پژوهش حاضر توصیفی و از نوع همبستگی بود. جامعه آماری دانش-آموزان پسر دوره دوم متوسطه شهر نورآباد در سال تحصیلی ۲۰۲۰-۲۰۱۹ / ۱۳۹۹-۱۳۹۸ بود. از این جامعه تعداد ۳۱۸ نفر با استفاده از روش نمونه‌برداری خوشه‌ای چندمرحله‌ای انتخاب شدند. داده‌ها با استفاده از سیاهه رخداد‌های استرس‌زا زندگی^۱ (پیکل، برجیت، پروسوف و اولنهورث^۲، ۱۹۷۱)، مقیاس پاسخ نشخواری^۳ (نولن‌هوکسما و مورو^۴، ۱۹۹۱) و مقیاس ایده‌پردازی خودکشی بک^۵ (۱۹۷۹) گردآوری و با استفاده از همبستگی پیرسون و مدل‌سازی معادلات ساختاری تحلیل شد. نتایج نشان داد اثر مستقیم رخداد‌های استرس‌زا زندگی بر نشخوار فکری ($P < 0/01$, $\beta = 0/49$)، اثر مستقیم نشخوار فکری بر ایده‌پردازی خودکشی ($P < 0/01$, $\beta = 0/68$) و اثر مستقیم رخداد‌های استرس‌زا زندگی بر ایده‌پردازی خودکشی ($P < 0/01$, $\beta = 0/11$) مثبت معنادار است. همچنین، نتایج نشان داد که نقش واسطه‌ای نشخوار فکری در رابطه رخداد‌های استرس‌زا زندگی با ایده‌پردازی خودکشی معنادار است ($P < 0/01$, $\beta = 0/33$). بر اساس یافته‌های پژوهش، می‌توان نتیجه گرفت که رخداد‌های استرس‌زا زندگی و نشخوار فکری به‌عنوان یک متغیر شناختی دو مؤلفه مهم اثرگذار بر ایده‌پردازی خودکشی در بین نوجوانان است.

اطلاعات مقاله

دریافت: ۱۳۹۹/۰۵/۲۰

اصلاح نهایی: ۱۴۰۰/۱۱/۱۸

پذیرش: ۱۴۰۰/۱۱/۱۹

انتشار آنلاین: ۱۴۰۰/۱۲/۱۹

نوع مقاله

مقاله پژوهشی

کلیدواژه‌ها

ایده‌پردازی خودکشی، رخداد‌های استرس‌زا زندگی، نشخوار فکری

نویسنده مسئول*

سلمان زارعی

خرم‌آباد- ۵ کیلومتر جاده تهران- دانشگاه لرستان- گروه روانشناسی

ارکید: 0000-0002-4627-4854

پست الکترونیکی: Zarei.s@lu.ac.ir

مقدمه

نوجوانی دوره‌ای است که در خلال آن عدم تعادل زیستی، روان‌شناختی و اجتماعی تجربه می‌شود و تعامل اجتماعی در محیط‌های نزدیک و دور به‌عنوان فشار درک شود که ممکن است در این دوره حساس، آنان را در برابر رفتارهای خودکشی آسیب‌پذیر کند و مرگ را به‌عنوان یک راه‌حل در نظر بگیرند (هوکسترا^۸، ۲۰۲۰). رفتارهای خودکشی شامل سه مفهوم

خودکشی دومین عامل مرگ در سراسر جهان و سومین عامل مرگ در بین افراد ۱۵ تا ۱۹ سال است (اندو، آندو، شیمودرا، یاماساکی، اوسامی، اوکازاکی، ساساکی، ریچاردز، هیچ و نیشیدا^۶، ۲۰۱۷). بر اساس برآوردهای سازمان جهانی بهداشت هر سال در حدود یک میلیون نوجوان در سراسر جهان به دلیل خودکشی فوت می‌کنند (پندی، بیستا، دهونگانا، آریل، چالیس و دیمال^۷،

¹. Life Stressful Events Inventory

². Paykel, Brigitte, Prusoff & Uhlenhuth

³. Ruminative Response Scale

⁴. Nolen-Hoeksema & Morrow

⁵. Beck Scale For Suicide Ideation

⁶. Endo, Ando, Shimodera, Yamasaki, Usami, Okazaki, Sasaki, Richards, Hatch & Nishida

⁷. Pandey, Bista, Dhungana, Aryal, Chalise & Dhimal

⁸. Hoekstra

فقدان و تعارض‌های بین فردی با اندیشه‌گرایی خودکشی در ارتباط هستند (وو، یو، سون، چن و جیانگ^{۱۶}، ۲۰۱۸). همچنین، الگوی تلفیقی انگیزش-اراده^{۱۷} بیان می‌کند که رخدادهای استرس‌زا زندگی محرک‌های اندیشه‌گرایی خودکشی در افراد هستند (آیم، اوه و سوک^{۱۸}، ۲۰۱۷). پژوهش‌های پیشین در حوزه‌ی خودکشی نوجوانان نشان می‌دهد که رخدادهای استرس‌زا زندگی می‌تواند منجر به هیجان‌های منفی از قبیل غمگینی، تنهایی و انتظار برای مرگ زودهنگام شود که تأثیر مستقیم بر ایده‌پردازی خودکشی دارند (میلر، اسپوسیتو-اسمیرس و لیچتویس^{۱۹}، ۲۰۱۵؛ وانگ، جینگ، چن و لی^{۲۰}، ۲۰۲۰). از این رو بر اساس ادبیات پژوهشی مطرح‌شده این فرض مطرح می‌شود که رخدادهای استرس‌زا زندگی بر ایده‌پردازی خودکشی در بین نوجوانان اثر مستقیم دارد.

با این وجود، درک یا تجربه رخدادهای استرس‌زا در خلال زندگی، همیشه منجر به ایده‌پردازی خودکشی نمی‌شود، زیرا شکل‌گیری اندیشه‌های در خصوص خودکشی ممکن است شامل سایر مکانیسم‌های واسطه‌ای باشد که در رابطه بین رخدادهای استرس‌زا زندگی و ایده‌پردازی خودکشی نقش دارند (لیو، تیان و لو^{۲۱}، ۲۰۱۴؛ ژان و یانگ^{۲۲}، ۲۰۱۸). در این بین، الگوی شناختی رفتار خودکشی گرا^{۲۳} مطرح می‌کند که نشخوار فکری^{۲۴} در رابطه بین رخدادهای استرس‌زا زندگی و ایده‌پردازی خودکشی نقش مهمی دارد (گولدرینگ، گاترسلبن و کروپلی^{۲۵}، ۲۰۱۸). نشخوار فکری به‌عنوان روشی برای مقابله با خلق منفی شامل توجه متمرکز بر خود است که با خودتاملی و همچنین تمرکز تکراری و منفعل روی هیجان‌های منفی همراه است (نیومن و نزلک^{۲۶}، ۲۰۱۹). نشخوار فکری یک فرآیند پردازش اطلاعات منفی است که تأثیر رخدادهای استرس‌زا زندگی را حفظ می‌کند و از آنجاییکه با افزایش آسیب روانی و آشفتگی کلی در ارتباط است (زاوادزکی، گراهام و گرین^{۲۷}، ۲۰۱۳؛

ایده‌پردازی خودکشی^۱، اقدام‌های خودکشی^۲ و خودکشی کامل^۳ است (کانباز و تریزی^۴، ۲۰۱۸). مطالعات نشان می‌دهد که ایده‌پردازی خودکشی در بین نوجوانان در مقایسه با سایر گروه‌های سنی مهم‌ترین رفتار خودکشی به حساب می‌آید و مقدم بر سایر رفتارها است (راندال، دوکو، ویلسون و پلتزر^۵، ۲۰۱۴؛ تاپالیا، شارما و اوپادھیایا^۶، ۲۰۱۸). ایده‌پردازی خودکشی به‌عنوان یک عامل خطر اولیه قبل از خودکشی، شرایطی است که فرد درباره خودکشی و برنامه‌ریزی برای خودکشی فکر می‌کند (کلونسکی، مای و سافر^۷، ۲۰۱۶). ایده‌پردازی مهم‌ترین فعالیت روان‌شناختی قبل از مرگ از طریق خودکشی محسوب می‌شود و شدت آن پیش‌بین مستقیم رفتارهای مربوط به خودکشی محسوب می‌شود (کولوس و دی‌لئو^۸، ۲۰۱۷). پژوهش‌ها نشان می‌دهد که ۶۰ درصد نوجوانانی که درباره خودکشی ایده‌پردازی می‌کنند حداقل یک‌بار در طول سال اقدام به خودکشی می‌کنند (هان، کومپتون، گفرورر و مکئون^۹، ۲۰۱۵؛ استک، اگر، اسکیملمان و کوپراسمید^{۱۰}، ۲۰۱۸). با توجه به اهمیت ایده‌پردازی خودکشی در فرآیند خودکشی نوجوانان شناسایی عوامل اثرگذار بر آن به جهت مداخله در پیشگیری از خودکشی اهمیت بالایی دارد.

در این بین یکی از متغیرهای که با خطر خودکشی در نوجوانان ارتباط دارد رخدادهای استرس‌زا زندگی است (یانگ و لی^{۱۱}، ۲۰۱۳؛ ابراهیم، امیت، دین و اونگ^{۱۲}، ۲۰۱۷). رخدادهای استرس‌زا زندگی از مهم‌ترین منابع استرس هستند که می‌توانند سلامت روان‌شناختی افراد را مختل کنند، زیرا آن‌ها ممکن است به اضطراب، افسردگی و سایر حالات خلقی منفی منجر شوند (بیلسن^{۱۳}، ۲۰۱۸). رخدادهای استرس‌زا زندگی از اصلی‌ترین عوامل ایجادکننده اندیشه‌گرایی خودکشی در نوجوانان هستند (لی، جونگ، پارک و هونگ^{۱۴}، ۲۰۱۸). در همین خصوص، الگوی ارزیابی طرح‌واره‌ای خودکشی^{۱۵} مطرح می‌کند که رخدادهای استرس‌زا زندگی از قبیل شکست در مسابقه،

¹⁵. schematic appraisal model of suicide

¹⁶. Wu, Yu, Sun, Chen & Jiang

¹⁷. integrated motivation-volitional model

¹⁸. Im, Oh & Suk

¹⁹. Miller, Esposito-Smythers & Leichtweis

²⁰. Wang, Jing, Chen & Li

²¹. Liu, Tian & Lu

²². Zhan & Yang

²³. cognitive model of suicidal behavior

²⁴. rumination

²⁵. Golding, Gatersleben & Cropley

²⁶. Newman & Nezlak

²⁷. Zawadzki, Graham & Gerin

¹. suicide ideation

². suicide attempts

³. completed suicide

⁴. Canbaz & Terzi

⁵. Randall, Doku, Wilson & Peltzer

⁶. Thapaliya, Sharma & Upadhyaya

⁷. Klonsky, May & Saffer

⁸. Kolves & De Leo

⁹. Han, Compton, Gfroerer & Mckeen

¹⁰. Steck, Egger, Schimmelmann & Kupferschmid

¹¹. Yang & Li

¹². Ibrahim, Amit, Din & Ong

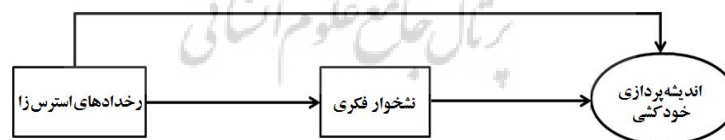
¹³. Bilsen

¹⁴. Lee, Jung, Park & Hong

قبیل عدم تعادل و بی‌ثباتی عاطفی، عدم تحمل شنیدن انتقاد و سرزنش، عدم تحمل ناکامی، نگرانی نسبت به آینده تحصیلی و اقتصادی، نیاز به احترام و استقلال هنگامی با مشکلات خاص روبرو می‌شوند، بیشتر شکنندگی نشان می‌دهند و گرایش به خودکشی بیشتری دارند (لارسن و هارتل^۹، ۲۰۱۳؛ کالتر، کریستنسن، فریمن، فنتون، باسی‌گرن، وان‌اسپیگر و دونکر^{۱۰}، ۲۰۱۶). همچنین، برخی پژوهش‌ها مطرح می‌کنند که نشخوار فکری و ایده‌پردازی درباره خودکشی در فرهنگ‌های مختلف، متفاوت است (ترینور، گونزالز و نولن-هوکسما^{۱۱}، ۲۰۰۳؛ هان و یانگ^{۱۲}، ۲۰۰۹). علاوه بر این، اکثر مطالعاتی که در خصوص رابطه رخدادهای استرس‌زا زندگی و ایده‌پردازی خودکشی در بین نوجوانان انجام شده است در فرهنگ فردگرایی غرب اجرا شده است و مشخص نیست که آیا این نتایج قابل کاربرد در فرهنگ‌های جمع‌گرا مانند ایران هست. در کنار موارد مطرح‌شده، پژوهش‌ها نشان می‌دهد که روند خودکشی در بین نوجوانان پسر در جامعه ایران نیز در حال افزایش است (حسینان‌مقدم، زمانی، رحیمی، شادنیا، پژومند و سرجامی، ۱۳۹۳/۲۰۱۴؛ آهوخوش، بهمنی، عسگری و حسینان‌مقدم، ۱۳۹۶/۲۰۱۷). از این‌رو، هدف پژوهش حاضر تمرکز بر ایده‌پردازی خودکشی در بین جامعه نوجوانان ایرانی و بررسی نقش واسطه‌ای نشخوار فکری در رابطه بین رخدادهای استرس‌زا زندگی و ایده‌پردازی خودکشی در قالب یک مدل است. مدل مفهومی پژوهش حاضر در شکل ۱ ارائه شده است.

بوراوسکی^۱، ۲۰۱۹)، روشن‌سازی نقش آن برای درک بهتر سازگاری بعد از تجربه رخدادهای منفی و استرس‌زا زندگی ضروری است. برخی مطالعات نشان می‌دهد که نشخوار فکری پیش‌بینی کننده منفی ایده‌پردازی خودکشی است و در رابطه بین رخدادهای استرس‌زا زندگی، احساس تنهایی و حالت اضطراب با ایده‌پردازی خودکشی در بین نوجوانان نقش واسطه‌ای دارد (چان، میراندا و سورنس^۲، ۲۰۰۹؛ پولانکو-رومان، گومز، میراندا و جگلیک^۳، ۲۰۱۶؛ لی، ژو، هی، پان و لی^۴، ۲۰۱۸). همچنین، پژوهش‌های حوزه خودکشی نشان می‌دهد که انعطاف‌پذیری شناختی در افراد با سطح بالای نشخوار فکری در مقایسه با آن‌هایی که سطح نشخوار فکری کمتری دارند، بسیار پایین است (میراندا و نولن-هوکسما^۵، ۲۰۰۷؛ هوانگ، ژو، دینگ، جیانگ، یانگ و اوایان^۶، ۲۰۱۹). علاوه بر این، نتایج مطالعات مقطعی و طولی در نمونه‌های بالینی و عادی نشان می‌دهد افرادی که سطح بالای از نشخوار فکری دارند به احتمال بیشتر از دور باطل هیجان‌های منفی رنج می‌برد و بیشتر ایده‌پردازی خودکشی دارند (موریسون و اوکنور^۷، ۲۰۰۸؛ توکر، وینگیت، اوکیف، میلز، راسموسن، داویدسون و گرن^۸، ۲۰۱۳). بر اساس ادبیات پژوهشی مطرح‌شده، نشخوار فکری به‌طور هم‌زمان در مکانیسم‌های زیربنایی ایده‌پردازی خودکشی نقش‌های مختلفی ایفا می‌کند. از این‌رو، این فرض مطرح می‌شود که رخدادهای استرس‌زا زندگی از طریق نشخوار فکری بر ایده‌پردازی خودکشی در بین نوجوانان اثر غیرمستقیم دارد.

ایده‌پردازی در خصوص خودکشی به دوره‌ای خاص از زندگی تعلق ندارد اما پسران نوجوان با توجه به ویژگی‌های از



شکل ۱. مدل مفهومی پژوهش

روش

8. Tucker, Wingate, O'Keefe, Mills, Rasmussen, Davidson & Grant

9. Laursen & Hartl

10. Calcar, Christensen, Freeman, Fenton, Busby Grant, Van Spijker & Donker

11. Treyner, Gonzalez & Nolen-Hoeksema

12. Han & Yang

1. Borawski

2. Chan, Miranda & Surrence

3. Polanco-Roman, Gomez, Miranda & Jeglic

4. Li, Zhu, He, Pan & Li

5. Miranda & Nolen-Hoeksema

6. Huang, Zhou, Ding, Jiang, Yang & Qian

7. Morrison & O'Connor

ایرانی را تأیید کرده‌اند. اکبری و صیادپور (۱۳۹۷/۲۰۱۸) پایایی مقیاس با ضریب آلفای کرونباخ را ۰/۸۶ گزارش کرده‌اند. در پژوهش حاضر نیز پایایی مقیاس با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ برابر با ۰/۸۳ به دست آمد. نمونه‌ای از سوالات مقیاس عبارتند از: (۱) فکر می‌کنید که چقدر تمرکز کردن دشوار است؛ (۲) فکر می‌کنید که چقدر احساس تنهایی می‌کنید.

سیاهه رخدادهای استرس‌زا زندگی^۶: این سیاهه توسط پیکل، برجیت پروسوف و اولنهوت^۶ در سال ۱۹۷۱ طراحی شده است و شامل ۶۱ رخداد زندگی است که افراد باید رخدادهای زندگی را که در طول دو سال گذشته و قبل از آن برایشان اتفاق افتاده و میزان تنیدگی ناشی از آن‌ها را با نمره‌گذاری بین صفر تا ۲۰ مشخص کنند. نمره‌گذاری سیاهه به این صورت است که مجموع نمره فرد در رخدادها بر کل موارد (۶۱ رخداد) تقسیم می‌شود و میانگین میزان فشار روانی وارده بر فرد مشخص می‌شود هر چه میانگین نمره فرد بیشتر باشد فرد تنیدگی بیشتری دارد. این سیاهه از نظر جامعیت و روایی محتوای نسبت به سایر مقیاس‌ها در این زمینه از کارایی بیشتری برخوردار است (دوهرنوند، ۲۰۰۶). پیکل برجیت پروسوف و اولنهوت (۱۹۷۱) پایایی آزمون با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ را در بین افراد افسرده و بهنجار در دامنه مطلوب ۰/۸۶ تا ۰/۹۲ گزارش کرده‌اند. در ایران نیز، دهقانی (۱۳۷۲/۱۹۹۳)؛ نقل از محمدنژاد و سلیمانی، ۱۳۹۸/۲۰۱۹) در بین نمونه‌ای از دانشجویان ضریب پایایی باز آزمایشی برای ارزیابی تنیدگی رخدادهای زندگی را ۰/۸۸ گزارش کرده‌اند. در پژوهش حاضر نیز پایایی سیاهه با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ برابر با ۰/۸۹ به دست آمد. نمونه‌ای از سوالات این سیاهه عبارتند از: اگر احساس می‌کنید این رویداد تغییر (تنیدگی) زیادی در زندگی شما ایجاد می‌کند بزرگتر از ۱۰ را انتخاب کنید. اگر احساس می‌کنید این رویداد تغییر (تنیدگی) زیادی در زندگی شما ایجاد نمی‌کند کوچکتر از ۱۰ را انتخاب کنید.

(۱) تغییر در مدرسه، (۲) تغییر در عادات خواب، (۳) مرگ همسالان و ...
مقیاس ایده پردازی خودکشی بک^۷: این مقیاس توسط بک، کوواکس و ویسمن^۸ در سال ۱۹۷۹ به منظر سنجش مستعد بودن فرد به خودکشی ساخته شده است. این مقیاس، برآوردی عددی

پژوهش حاضر توصیفی از نوع همبستگی بود که با استفاده از مدل یابی معادلات ساختاری انجام شد. جامعه آماری پژوهش دانش‌آموزان پسر دوره دوم متوسطه شهر نورآباد در سال تحصیلی ۲۰۲۰-۲۰۱۹ / ۱۳۹۹-۱۳۹۸ بود. جهت تعیین حجم نمونه بر اساس تعداد گویه‌های پرسش‌نامه‌ها مبنی بر دیدگاه کلاین^۱ (۲۰۱۱) و با بیش برآورد ۲۵ درصد تعداد ۳۱۸ نفر با استفاده از روش نمونه‌گیری خوشه‌ای چندمرحله‌ای به‌عنوان نمونه نهایی انتخاب شد. در این روش نمونه‌گیری ابتدا از میان مدارس دوره دوم متوسطه (جمعاً ۸ مدرسه) به تصادف تعداد ۴ مدرسه انتخاب شدند و سپس از هر مدرسه تعداد ۲ کلاس در پایه‌ها و رشته‌های مختلف به روش تصادفی انتخاب و سپس از بین آن‌ها نمونه نهایی انتخاب شد. ملاک‌های ورود به پژوهش شامل: (۱) رضایت معلم و دانش‌آموز برای شرکت در پژوهش و (۲) دامنه سنی بین ۱۵ تا ۱۷ سال بود و تنها ملاک خروج از پژوهش داشتن سابقه بیماری جسمانی و روان‌شناختی خاص (بنا بر خود گزارشی نوجوانان) بود. همچنین، ملاحظات اخلاقی اعم از مطلع بودن شرکت‌کنندگان از روند پژوهش و محرمانه ماندن اطلاعات شرکت‌کنندگان در پژوهش رعایت شده است.

ابزارهای پژوهش

مقیاس پاسخ نشخواری^۲: این مقیاس ۲۲ ماده‌ای توسط نولن-هوکسما و مارو^۳ در سال ۱۹۹۱ ساخته شده است و متمرکز بر سه حوزه حواس‌پرتهی، تعمق و در فکر فرورفتن است که بر مبنای لیکرت چهاردرجه‌ای از ۱ (تقریباً هرگز) تا ۴ (تقریباً همیشه) نمره‌گذاری می‌شود. دامنه نمره کل مقیاس از ۲۲ تا ۸۸ است. نولن-هوکسما و مارو (۱۹۹۱) ضمن تأیید روایی مقیاس با استفاده از تحلیل عاملی تأییدی، پایایی مقیاس با استفاده از روش باز آزمایشی پس از گذشت ۲ ماه را در بین نمونه‌ای از نوجوانان ۰/۶۷ گزارش کرده‌اند. همچنین، لومینت^۴ (۲۰۰۶) پایایی مقیاس با استفاده از آلفای کرونباخ را بین ۰/۸۸ تا ۰/۹۲ گزارش کرده‌اند که بیانگر پایایی بالایی این مقیاس است. فرنام، بخشی‌پور، منصور و محمودعلیلو (۱۳۸۹/۲۰۱۰) روایی مقیاس در نمونه

6. Paykel, Brigitte, Prusoff & Uhlenhuth

7. Beck Scale For Suicide Ideation

8. Beck, Kovacs & Weissman

1. Kline

2. Ruminative Response Scale

3. Nolen-Hoeksema & Morrow

4. Luminte

5. Life Stressful Events Inventory

و تهیه لیست مدارس دوره دوم متوسطه، با حضور در مدارس و هماهنگی با مدیر هر مدرسه و معلم‌های هر کلاس در ۱۵ دقیقه انتهایی کلاس پرسشنامه‌ها در اختیار دانش‌آموزان قرار گرفت و پس از توضیحات لازم جهت تکمیل مجموعه پرسش‌نامه‌ها ۲۰ دقیقه زمان در اختیار افراد قرار گرفت و در انتها پرسش‌نامه‌ها گردآوری شد. پس از اجرای پرسش‌نامه‌ها تعداد ۲۶ پرسش‌نامه با استفاده از «فاصله مهالانوبیس^۴» به‌عنوان داده پرت مشخص و از روند پژوهش حذف شد و در نهایت داده‌های مربوط به ۲۹۲ نفر با استفاده از ضریب همبستگی پیرسون و مدل یابی معادلات ساختاری تحلیل شد. لازم به ذکر است که برای تحلیل داده‌ها از نرم‌افزارهای SPSS و Lisrel استفاده شد.

یافته‌ها

بررسی ویژگی‌های جمعیت شناختی نشان داد که میانگین و انحراف استاندارد سن نوجوانان به ترتیب برابر با ۱۶/۳۷ و ۱/۱۱ بود. همچنین، در نمونه موردنظر رشته تحصیلی ۱۳۲ دانش‌آموز علوم انسانی (۲۵ نفر پایه اول، ۷۶ نفر پایه دوم، ۳۱ نفر پایه سوم)، ۱۶۵ دانش‌آموز علوم تجربی (۵۵ نفر پایه اول، ۴۳ نفر پایه دوم، ۶۷ نفر پایه سوم) و ۲۱ دانش‌آموز ریاضی و فیزیک (۱۴ نفر پایه اول، ۷ نفر پایه دوم) بود. در جدول ۱ به بررسی شاخص‌های توصیفی نمرات آزمودنی‌ها در پرسش‌نامه‌ها پرداخته می‌شود.

از شدت ایده پردازی، طرح‌ریزی برای اقدام به خودکشی و امیال خودکشی‌گرایانه فراهم می‌کند و مشتمل بر ۱۹ گویه است که روی یک مقیاس سه‌درجه‌ای از صفر (کمترین شدت) تا ۲ (بیشترین شدت) درجه‌بندی می‌شود. بک و استیر^۱ (۱۹۹۱) روایی مقیاس را در پژوهش و نمونه‌های مختلف تأیید کرده‌اند و با استفاده از روش آلفای کرونباخ، پایایی مقیاس را بین ۰/۸۷ تا ۰/۹۷ گزارش کرده‌اند. در پژوهش دوچر و دالری^۲ (۲۰۰۴) آلفای کرونباخ این مقیاس ۰/۸۹ به‌دست‌آمده است و همچنین روایی همزمان آزمون با مقیاس سنجش خطر خودکشی، ۰/۶۹ گزارش شده است. در ایران انیسی (۲۰۰۴) روایی همزمان این مقیاس را با زیرمقیاس افسردگی پرسشنامه سلامت عمومی (گلدبرگ^۳، ۱۹۷۲) برابر ۰/۷۶ و پایایی مقیاس را با روش دونیمه کردن برابر ۰/۷۵ گزارش کرده است. در پژوهش حاضر نیز پایایی مقیاس با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ برای کل مقیاس برابر با ۰/۸۶ به دست آمد. نمونه‌ای از سوالات مقیاس عبارتند از: دیگران از قصد خودکشی من آگاه هستند (۰)، در مورد قصد خودکشی خود به دیگران چیزی نگفته‌ام (۱)، دیگران از قصد خودکشی من آگاه نیستند (۲).

روش پژوهش

پس از اخذ مجوزهای لازم از اداره آموزش و پرورش شهر نورآباد

جدول ۱. شاخص‌های توصیفی متغیرهای پژوهش

متغیرها	حداقل	حداکثر	میانگین	انحراف	کجی	کشیدگی
	نمره	نمره		استاندارد		
رخدادهای استرس‌زا زندگی	۴	۱۸	۱۴/۶۸	۴/۸۲	-۰/۳۱۷	-۰/۸۲۹
نشخوار فکری	۲۹	۷۳	۵۲/۷۱	۱۱/۲۴	-۰/۷۴۲	-۱/۴۶۵
ایده پردازی خودکشی	۲	۳۱	۱۲/۲۹	۳/۵۷	-۰/۵۲۹	۱/۱۹۱

نتایج جدول ۱ در کنار پرداختن به میانگین و انحراف استاندارد متغیرهای پژوهش نشان می‌دهد هیچ‌یک از متغیرهای پژوهش انحراف جدی از توزیع بهنجار ندارند. بر اساس دیدگاه کلاین (۲۰۱۱) کجی توزیع نمره‌ها در دامنه (۱ و -۱) و کشیدگی در دامنه (۲ و -۲) را می‌توان بهنجار فرض کرد، توزیع داده‌های هیچ‌یک از متغیرهای پژوهش از این دامنه‌ها تخطی نکرده است، بنابراین می‌توان توزیع داده‌ها را بهنجار فرض کرد.

^۳. Goldberg

^۴. Mahalanobis distance

^۱. Beck & Steer

^۲. Ducher & Dalery

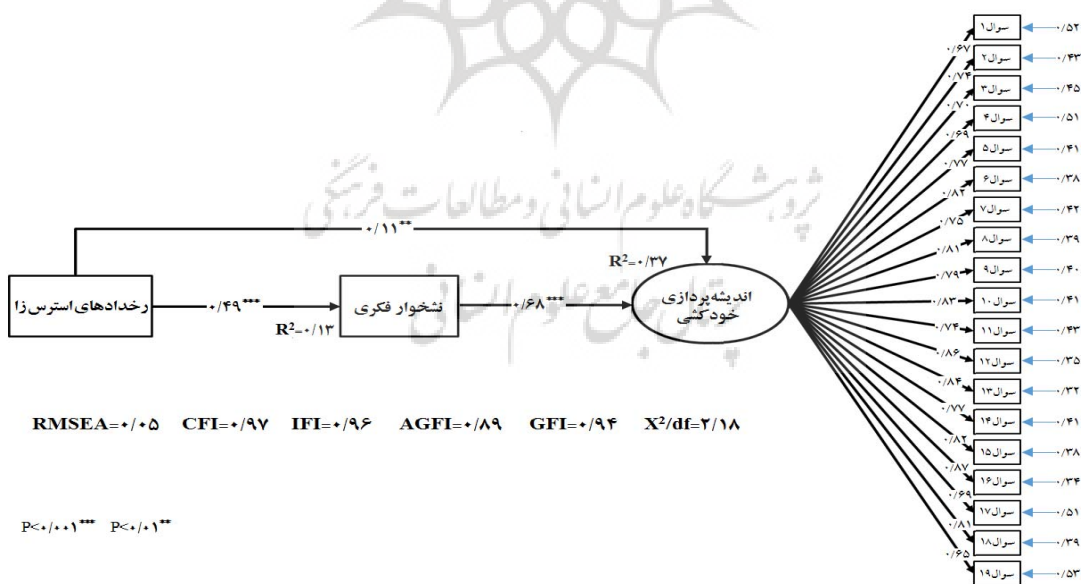
جدول ۲. ماتریس همبستگی متغیرها و بررسی هم‌خطی چندگانه متغیرهای پیش‌بین

شاخص‌های آماری متغیرها	ضرایب همبستگی			شاخص‌های هم‌خطی چندگانه	
	(۱)	(۲)	(۳)	عامل تورم واریانس	آماره تحمل
(۱) رخدادهای استرس‌زا زندگی	۱			۴/۶۲۱	۰/۵۱۲
(۲) نقش‌خوار فکری	۰/۳۷**	۱		۵/۳۱۹	۰/۴۸۲
(۳) ایده‌پردازی خودکشی	۰/۲۱**	۰/۴۱**	۱	-	-

$P < ۰/۰۱$ **

از شاخص‌های کجی و کشیدگی نشان داد که هیچ‌یک از متغیرهای پژوهش انحراف جدی از توزیع بهنجار ندارند. برای حجم نمونه اغلب مؤلفان نمونه بالاتر از ۲۰۰ نفر را برای معادلات ساختاری مناسب دانسته‌اند که بر این اساس حجم نمونه (۲۹۲ نفر) شرط کفایت نمونه را برقرار می‌سازد. همچنین، نتایج حاصل از بررسی هم‌خطی چندگانه نشان داد آماره تحمل (بزرگ‌تر از ۰/۱۰) و عامل تورم واریانس (کمتر از ۱۰) در متغیر رخدادهای استرس‌زا زندگی به ترتیب ۰/۴۸۲ و ۵/۳۱۹ و در نقش‌خوار فکری به ترتیب ۰/۴۸۲ و ۵/۳۱۹ در دامنه پذیرش قرار دادند. بنابراین بین متغیرهای پژوهش هم‌خطی چندگانه وجود ندارد. شکل ۲ مدل پژوهش بر اساس ضرایب استانداردشده (β) را نشان می‌دهد.

جدول ۲ به ماتریس همبستگی بین متغیرها می‌پردازد، نتایج نشان می‌دهد که بین رخدادهای استرس‌زا با ایده‌پردازی خودکشی، بین نقش‌خوار فکری با ایده‌پردازی خودکشی و بین رخدادهای استرس‌زا با نقش‌خوار فکری رابطه مثبت معنادار وجود دارد و تمام روابط در سطح کمتر از ۰/۰۱ معنادار هستند. با توجه به تأیید ارتباط معنادار بین متغیرها با یکدیگر امکان بررسی نقش واسطه‌ای نقش‌خوار فکری در رابطه رخدادهای استرس‌زا و ایده‌پردازی خودکشی فراهم است. در ادامه به منظور بررسی مدل پژوهش از روش مدل‌یابی معادلات ساختاری استفاده شد. پیش از اجرای این آزمون از برقراری مفروضه‌های اساسی آن (حجم نمونه، بهنجاری توزیع داده‌ها، هم‌خطی چندگانه) اطمینان حاصل شد. بررسی بهنجاری توزیع داده‌ها در جدول ۱ با استفاده



شکل ۲. مدل آزمون شده نهایی

زیرا مطابق دیدگاه کلاین (۲۰۱۱) در خصوص مهم‌ترین شاخص‌های مربوط به برازش مدل، نسبت خی دو به درجه

بررسی شاخص‌های برازش مدل نشان می‌دهد که تمامی شاخص‌های برازش به دست آمده از مطلوبیت بالایی برخوردارند،

که داده‌ها با مدل مفهومی مدنظر پژوهش برای روابط متغیرهای برازش دارد. با توجه به برازش مناسب مدل نتایج مربوط به اثرات مستقیم، غیرمستقیم، کل و واریانس تبیین شده متغیرها در جدول ۳ گزارش شده است.

آزادی^۱ (CMIN/DF) کمتر از ۳، شاخص برازش تطبیقی^۲ (CFI) و شاخص نیکویی برازش^۳ (GFI) بزرگ‌تر از ۰/۹۰ و ریشه میانگین مجذور خطا^۴ (RMSEA) کمتر از ۰/۰۸ نشانگر برازش مطلوب است. لذا، شاخص‌های به‌دست‌آمده نشان می‌دهد

جدول ۳. نتایج مربوط به اثرات مستقیم، غیرمستقیم، کل و واریانس تبیین شده متغیرها

مسیرها	اثرهای مستقیم	اثر غیرمستقیم	اثرهای کل	واریانس تبیین شده
بر نشخوار فکری از:				۰/۱۳
رخدادهای استرس‌زا	۰/۴۹***	-	۰/۴۹***	
بر ایده پردازی خودکشی از:				۰/۳۷
رخدادهای استرس‌زا	۰/۱۱**	۰/۳۳**	۰/۴۱***	
نشخوار فکری	۰/۶۸**	-	۰/۶۸***	

$p < 0.01^{**}$ $p < 0.001^{***}$

نوجوانان پسر انجام شد. نتایج پژوهش نشان داد که رخدادهای استرس‌زا بر ایده پردازی خودکشی اثر مثبت مستقیم دارد به این معنی افرادی که رخدادهای استرس‌زای بیشتر در زندگی تجربه می‌کنند سطح بالاتری از ایده پردازی خودکشی دارند. این نتیجه با یافته‌های پژوهش‌های یانگ و لی (۲۰۱۳)؛ میلر و همکاران (۲۰۱۵)؛ ایبراهیم و همکاران (۲۰۱۷)؛ وانگ و همکاران (۲۰۲۰) که رخدادهای استرس‌زا زندگی را از عوامل ایجادکننده حالت‌های خلقی منفی و تأثیرگذار بر شکل‌گیری اندیشه پردازی خودکشی در نوجوانان می‌دانند، همسو است. در تبیین این یافته می‌توان بیان داشت که نوجوانان به دلیل اینکه از لحاظ روان‌شناختی هنوز تکامل نیافته‌اند، ممکن است در مواجهه با رخدادهای استرس‌زای زندگی از هیجان‌های منفی مانند اضطراب و افسردگی بیشتر رنج ببرند (لی و همکاران، ۲۰۱۸) که این هیجان‌های منفی باعث می‌شود آن‌ها شرایط نامطلوبی داشته باشند و ارزیابی‌شان از سایر رخدادهای زندگی نیز منفی باشد. در نتیجه این امر مطابق با پژوهش وو و همکاران (۲۰۱۸) از آنجایی که توانایی نوجوانان در حل رخدادهای استرس‌زای زندگی ضعیف است، زمانی که نوجوانان نتوانند به سرعت مسائلشان را حل کنند و از دریافت حمایت اجتماعی نیز اجتناب کنند، در خصوص توانایی حل رخدادهای استرس‌زا و همچنین توانایی تحمل این رخدادهای

نتایج جدول ۳ نشان می‌دهد اثر مستقیم رخدادهای استرس‌زا بر نشخوار فکری ($C.R = \beta, 62/8 = 0.49$ و $P < 0.001$)؛ اثر مستقیم رخدادهای استرس‌زا بر ایده پردازی خودکشی ($\beta, 0.9/3 = 0.11$) و اثر مستقیم نشخوار فکری بر ایده پردازی خودکشی ($C.R = \beta, 34/12 = 0.68$ و $P < 0.001$) مثبت معنادار است. همچنین، با توجه به جدول ۲ ملاحظه می‌شود که نشخوار فکری در رابطه بین رخدادهای استرس‌زا و ایده پردازی خودکشی نقش واسطه‌ای دارد که ضریب بتای مسیر غیرمستقیم برابر $\beta = 0.33$ است. لازم به ذکر است که جهت بررسی معناداری اثر غیرمستقیم از آزمون بوت استرپ استفاده شد. نتایج بوت استرپ نشان داد با توجه به اینکه حد پایین فاصله اطمینان ۰/۱۳ و حد بالای آن ۰/۱۷ است و صفر بیرون از این فاصله قرار دارد این رابطه واسطه‌ای در سطح $p < 0.001$ معنادار است. در نهایت، قابل‌ذکر است که رخدادهای استرس‌زا و نشخوار فکری، در مجموع ۳۷ درصد از واریانس ایده پردازی خودکشی در بین نوجوانان را تبیین می‌کنند.

بحث و نتیجه گیری

پژوهش حاضر با هدف تعیین نقش واسطه‌ای نشخوار فکری در رابطه رخدادهای استرس‌زا با ایده پردازی خودکشی در بین

³. goodness of fit index
⁴. root mean square error of approximation

¹. chi square / degree of freedom
². comparative fitness index

تردید می‌شوند. در نتیجه، به‌مرور زمان آن‌ها این ایده غلط را پرورش می‌دهند که خودکشی ممکن است تنها راه مقابله باحالت‌های هیجانی کنونی باشد که به‌موجب آن ایده پردازی درباره خودکشی را نیز تجربه می‌کنند.

در بخش دیگر، نتایج نشان داد که نشخوار فکری در رابطه بین رخدادهای استرس‌زا با ایده پردازی خودکشی نقش واسطه‌ای دارد. نقش واسطه‌ای نشخوار فکری نشان می‌دهد که هرچه سطح نشخوار فکری افراد بالاتر باشد احتمال ایده پردازی خودکشی در مواجهه با رخدادهای استرس‌زای زندگی بیشتر است. در همسویی با نتایج پژوهش حاضر، مطالعات لیو و همکاران (۲۰۱۴)؛ ژان و یانگ (۲۰۱۸)؛ آیم و همکاران (۲۰۱۷) مطرح می‌کند که عوامل شناختی از قبیل نشخوار فکری به‌عنوان یک فرآیند پردازش اطلاعات منفی می‌تواند تأثیر رخدادهای استرس‌زای زندگی را حفظ کند و باعث افزایش سطح ایده پردازی خودکشی افراد شود. در تبیین این یافته می‌توان بیان داشت که نشخوار فکری باعث ایجاد شرایطی می‌شود که در آن افراد از غرق شدن در تأثیر رخدادهای استرس‌زا زندگی و هیجان‌های منفی مرتبط با آن رخدادهای رنج می‌برند (بورائوسکی، ۲۰۱۹) که این حالت باعث می‌شود انگیزه افراد برای حل مشکلاتشان بیشتر سرکوب شود. از این‌رو، می‌توان استنباط کرد که نشخوار فکری یک عامل مهم است که تأثیر رخدادهای استرس‌زای زندگی بر ایده پردازی خودکشی را واسطه‌گری می‌کند. دیگر تبیین احتمالی این است که پایین آمدن آستانه شناختی باعث تفکر شناختی محدود و ناتوانی در کناره‌گیری از افکار ورودی منفی ناشی از رخدادهای استرس‌زا و در نتیجه احساس بالایی ناامیدی و ناکامی می‌شود (نیومن و نزلک، ۲۰۱۹)؛ که در نهایت برخی افراد ممکن است به‌منظور فرار از این حالت یاس و ناامیدی اندیشه پردازی خودکشی را تجربه کنند.

در کنار موارد مطرح‌شده، در تبیین نقش واسطه‌ای نشخوار فکری در رابطه بین رخدادهای استرس‌زای زندگی با اندیشه پردازی خودکشی یک الگوی نظری قابل‌ذکر، الگوی شناختی رفتار خودکشی گرا است که سه سازه مهم زیربنایی رفتار خودکشی گرا را از چهارچوب شناختی مطرح می‌کند (گولدینگ و همکاران، ۲۰۱۸). الگوی شناختی رفتار خودکشی گرا فرایندهای شناختی را در رابطه با آسفتگی‌های روان‌شناختی در نظر می‌گیرد و مطرح می‌کند که فرایندهای شناختی مرتبط با

خودکشی در بافت استرس‌های زندگی فعال می‌شوند. الگوی شناختی رفتار خودکشی گرا همچنین مطرح می‌کند که استرس‌های زندگی بخش مهمی از فرایندهای شناختی مرتبط با آسفتگی‌های روان‌شناختی هستند که فرایندهای شناختی مرتبط با خودکشی را فعال می‌کنند و در اقدام به خودکشی به اوج می‌رسند (پولانکورومان و همکاران، ۲۰۱۶). از این‌رو بر اساس این الگوی نظری نشخوار فکری باعث می‌شود که افراد روی محتوای ناسازگار شناختی تمرکز کنند و به سمت این ایده و فکر گرایش پیدا کنند که خودکشی تنها راهبرد حل یک مشکل است. در نتیجه، نشخوار فکری به‌عنوان یک سبک پاسخ شناختی ناسازگار در شرایط استرس‌زای زندگی از طریق تسهیل فعال‌سازی طرحواره مرتبط با خودکشی باعث افزایش آسیب‌پذیری افراد در برابر ایده پردازی خودکشی می‌شود.

لازم به ذکر است که هر پژوهشی دارای محدودیت است و در خصوص پژوهش حاضر می‌توان بیان داشت که تفاوت‌های فردی آزمودنی‌ها مانند تفاوت در انگیزه و علاقه به موضوع می‌تواند نتایج این پژوهش را با محدودیت روبرو کند. همچنین، این پژوهش صرفاً بر روی دانش‌آموزان پسر نوجوان مقطع دوم متوسطه شهر نورآباد انجام‌شده است که تعمیم نتایج به‌کل دانش‌آموزان و دانش‌آموزان دختر باید با احتیاط صورت گیرد. لذا پیشنهاد می‌شود که پژوهش‌های با نمونه‌های دختر و در تمام مقاطع مختلف انجام شود که به غنای اطلاعات کمک شود. همچنین، مطالعه حاضر یک طرح مقطعی بود لذا پیشنهاد می‌شود که با استفاده از مطالعات طولی و همچنین رویکردهای کیفی درزمینه‌ی این متغیرها مطالعات انجام شود که به درک کامل‌تر این متغیرها بیفزاید. در نهایت اینکه، نتایج این مطالعه در پیشگیری از اقدام به خودکشی در بین نوجوان چندین پیشنهاد کاربردی دارد. از یک‌سو متخصصین حوزه نوجوانان در مدارس می‌توانند تاریخچه رخدادهای منفی و استرس‌زای نوجوانان را از طریق پرسش‌نامه و مصاحبه بررسی کنند تا نوجوانان با تاریخچه رخدادهای استرس‌زا بیشتر را با روش‌های مقابله با استرس و ناکامی آشنا سازند. از سوی دیگر، متخصصین می‌توانند در مداخلات نظام‌مند مرتبط با خودکشی نوجوانان نشخوار فکری را به‌عنوان یک عامل خطر مدنظر قرار دهند تا از طریق آموزش راهبردهای شناختی، بتوانند به دانش‌آموزان نوجوان کمک کنند تا راهبردهای شناختی منفی را کاهش دهند و با افزایش

گروهی را برای نوجوانانی که سابقه رخدادهای استرس‌زای بیشتر و سطح نشخوار فکری بالاتری دارند را فراهم کنند.

راهبردهای شناختی مثبت بتوانند به‌طور مؤثر تأثیر رخدادهای استرس‌زا زندگی روی ایده پردازی خودکشی را کاهش دهند. علاوه بر این، مدارس باید خدمات مشاوره روان‌شناختی و مشاوره

References

- Ahookhosh, P., Bahmani, B., Asgari, A., & Hassanian Moghaddam, H. (2017). Family relationships and suicide ideation: The mediating roles of anxiety, hopelessness, and depression in adolescents. *International Journal of High Risk Behavior and Addiction*, 6(1), 31- 47. (In Persian)
- Akbari, M., & Sayadpour, Z. (2018). The role of alexithymia and rumination in predicting the life satisfaction in obesity patients. *Journal of Developmental Psychology: Iranian Psychologist*, 15(57), 59-69. (In Persian)
- Beck, A. T., Kovacs, M., & Weissman, A. (1979). Assessment of suicidal intention: the Scale for Suicide Ideation. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 47(2), 343-352.
- Beck, A. T., & Steer, R. (1991). *Manual for the Beck Scale for Suicide Ideation*. San Antonio, TX: Psychological Corporation.
- Bilsen, J. (2018). Suicide and youth: risk factors. *Frontiers in Psychology*, 9(2), 540- 551.
- Borawski, D. (2019). Authenticity and rumination mediate the relationship between loneliness and well-being. *Current Psychology*, 12, 1-10.
- Calear, A. L., Christensen, H., Freeman, A., Fenton, K., Busby Grant, J., Van Spijker, B., & Donker, T. (2016). A systematic review of psychosocial suicide prevention interventions for youth. *European Child and Adolescence Psychiatry*, 25, 467-82.
- Canbaz, S., & Terzi, O. (2018). The prevalence of suicidal ideation in adolescents and associated Risk factors: An example from Turkey. *Advances in Therapy*, 35, 839-846.
- Chan, S., Miranda, R., & Surrence, K. (2009). Subtypes of rumination in the relationship between negative life events and suicidal ideation. *Archives of Suicide Research*, 13, 123-135.
- Dohrenwend, B. P. (2006). Inventorying stressful life events as risk factors for psychopathology: toward resolution of the problem of intra category variability. *Psychology Bulletin*, 132(3), 477-495.
- Ducher, J. L., & Dalery, J. (2004). Concurrent validation of suicidal risk assessment scale with Beck's suicidal ideation scale. *Encephale*, 30, 249- 254.
- Endo, K., Ando, S., Shimodera, S., Yamasaki, S., Usami, S., Okazaki, Y., Sasaki, T., Richards, M., Hatch, S., & Nishida, A. (2017). Preference for solitude, social isolation, suicidal ideation, and self-harm in adolescents. *Journal of Adolescence Health*, 61(2), 187-191.
- Farnam, A., Bakhshipour Roodsari, A., Mansouri, A., & Mahmood Aliloo, M. (2010). The comparison of rumination in patients with major depression disorder, obsessive- compulsive disorder, generalized anxiety disorder and normal Individuals. *Journal of Sabzevar University of Medical Sciences*, 17(3), 189-195. (In Persian)
- Golding, S. E., Gatersleben, B., & Cropley, M. (2018). An experimental exploration of the effects of exposure to images of nature on rumination. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 15, 300- 312.
- Han, B., Compton, W. M., Gfroerer, J., & Mckee, R. (2015). Prevalence and correlates of past 12-month suicide attempt among adults with past-year suicidal ideation in the United States. *The Journal of Clinical Psychiatry*, 76(3), 295-302.
- Han, X., & Yang, H.F. (2009). Chinese version of Nolen-Hoeksema ruminative responses scale (RRS) used in 912 college students: reliability and validity. *Chinese Journal of Clinical Psychology*, 17, 550-551.
- Hassanian-Moghaddam, H., Zamani, N., Rahimi, M., Shadnia, S., Pajoumand, A., & Sarjami, S. (2014). Acute adult and adolescent poisoning in Tehran, Iran; the epidemiologic trend between 2006 and 2011. *Achieves of Iranian Medicine*, 17(8), 534-538. (In Persian)
- Hoekstra, P. J. (2020). Suicidality in children and adolescents: lessons to be learned from the COVID-19 crisis. *European Child and Adolescence Psychiatry*, 29(6), 737-738.

- Huang, Y. Z., Zhou, P., Ding, X. F., Jiang, J.Q., Yang, Y., & Qian, M. Y. (2019). Breadth and flexibility of attention scope in individuals with high trait rumination. *Chinese Journal of Clinical Psychology, 27*, 227–231.
- Ibrahim, N., Amit, N., Din, N., & Ong, H. C. (2017). Gender differences and psychological factors associated with suicidal ideation among youth in Malaysia. *Psychological Research and Behavior Management, 28*(10), 29–135.
- Im, Y., Oh, W. O., & Suk, M. (2017). Risk factors for suicide ideation among adolescents: five-year national data analysis. *Archives of Psychiatric Nursing, 31*, 282–286.
- Klein, R. B. (2011). *Principals and Practice of Structural Equation Modeling*. New York, NY: Guilford.
- Klonsky, E. D., May, A. M., & Saffer, B. Y. (2016). Suicide, suicide attempts, and suicidal ideation. *Annual Review of Clinical Psychology, 12*, 307–330.
- Kolves, K., & De Leo, D. (2017). Suicide methods in children and adolescents. *European Child and Adolescence Psychiatry, 26*(2), 155–16.
- Laursen, B., & Hartl, A. C. (2013). Understanding loneliness during adolescence: Developmental changes that increase the risk of perceived social isolation. *Journal of Adolescence, 36*, 1261e8.
- Lee, D., Jung, S., Park, S., & Hong, H. J. (2018). The impact of psychological problems and adverse life events on suicidal ideation among adolescents using nationwide data of a school-based mental health screening test in Korea. *European Child and Adolescence Psychiatry, 27*, 1361–1372.
- Li, Y., Zhu, R. R., He, W., Pan, L., & Li, Z. M. (2018). Mediating effect of rumination on relationship between loneliness and suicidal ideation in college students. *Chinese Mental Health Journal, 32*, 873–876.
- Liu, W., Tian, L. L., & Lu, H. (2014). Relationship between rumination and suicidal ideation in career women: Moderating role of hope. *Chinese Journal of Clinical Psychology, 22*, 119–122.
- Miller, A. B., Esposito-Smythers, C., & Leichtweis, R. N. (2015). Role of social support in adolescent suicidal ideation and suicide attempts. *Journal of Adolescence Health, 56*, 286e92.
- Miranda, R., & Nolen-Hoeksema, S. (2007). Brooding and reflection: Rumination predicts suicidal ideation at 1-year follow-up in a community sample. *Behavior Research and Therapy, 45*(12), 3088-3095.
- Mohamadnezhad, A., & Soleymany, E. (2019). Investigate the relationship between life stressful events and addiction potential: with the moderating role of type D personality. *Quarterly Journal of Research on Addiction, 13*(53), 177-195. (In Persian)
- Morrison, R., & O'Connor, R. C. (2008). A systematic review of the relationship between rumination and suicidality. *Suicide & Life-Threatening Behavior, 38*(5), 523-538.
- Newman, D. B., & Nezlek, J. B. (2019). Private self-consciousness in daily life: Relationships between rumination and reflection and well-being, and meaning in daily life. *Personality and Individual Differences, 136*, 184–189.
- Nolen-Hoeksema, S., & Morrow, J. (1991). A prospective study of depression and posttraumatic stress symptoms after a natural disaster: The 1989 Loma Prieta earthquake. *Journal of Personality and Social Psychology, 61*, 115–121.
- Pandey, A. R., Bista, B., Dhungana, R. R., Aryal, K. K., Chalise, B., & Dhimal, M. (2019). Factors associated with suicidal ideation and suicidal attempts among adolescent students in Nepal: Findings from global school-based student health survey. *PLoS ONE, 14*(4), e0210383.
- Polanco-Roman, L., Gomez, J., Miranda, R., & Jeglic, E. (2016). Stress-related symptoms and suicidal ideation: The roles of rumination and depressive symptoms vary by gender. *Cognitive Therapy Research, 40*, 606–616.
- Randall, J. R., Doku, D., Wilson, M. L., & Peltzer, K. (2014). Suicidal behavior and related risk factors among school-aged youth in the Republic of Benin. *PLoS One, 9*, e88233.
- Steck, N., Egger, M., Schimmelmann, B. G., & Kupferschmid, S. (2018) Suicide in adolescents: findings from the Swiss National cohort. *European Child and Adolescence Psychiatry, 27*, 47–56.
- Thapaliya, S., Sharma, P., & Upadhyaya, K. (2018). Suicide and self-harm in Nepal: A scoping review. *Asian journal of psychiatry, 32*, 20–26.
- Treynor, W., Gonzalez, R., & Nolen-Hoeksema, S. (2003). Rumination reconsidered: A psychometric analysis. *Cognitive Therapy and Research, 27*(3), 247-259.
- Tucker, R. P., Wingate, L. R., O'Keefe, V. M., Mills, A. C., Rasmussen, K., Davidson, C. L., & Grant,

- D. M. (2013). Rumination and suicidal ideation: The moderating roles of hope and optimism. *Personality and Individual Differences, 55*(5), 606-611.
- Wang, S., Jing, H., Chen, L., & Li, Y. (2020). The Influence of negative life events on suicidal ideation in college students: The role of rumination. *International Journal of Environment Research and Public Health, 17*, 2646.
- Wu, C. Z., Yu, L. X., Sun, Q.W., Chen, Z. Z., & Jiang, G. R. (2018). Stress events in college students with suicide. *Chinese Journal of Clinical Psychology, 26*, 472-476.
- Yang, Z. B., & Li, Y. (2013). Case studies of risk factors for suicide in college students. *Studies of Ideology and Education, 8*, 96-98.
- Zawadzki, M. J., Graham, J. E., & Gerin, W. (2013). Rumination and anxiety mediate the effect of loneliness on depressed mood and sleep quality in college students. *Health Psychology, 32*(2), 212-222.
- Zhan, Q. S., & Yang, X. R. (2018). Mediating role of rumination and social problem solving in the relationship between life events and suicidal ideation in college students. *Chinese Mental Health Journal, 32*(5), 1040-1044.

