

The Relationship between the Idea of Distortion of the Quran and the Rejection of Collecting the Quran during the Time of the Prophet (PBUH)

Maryam Ghobadi*

Abstract

The advent and formation of the Quranic text has reached new horizons and proportions in the light of confessional and non-confessional studies. In addition to theosophical aspects, the notion of “distortion of the Quran” has historical aspects which have been neglected in studies of the subject due to theosophical predominance. Most studies on distortion have focused on opposing the distortability of the Quran from various rational and narrative perspectives and consensus on the immunity of the Quran from distortion. Although recent valuable research has been carried out on the analysis of documents related to distortion, no independent article has been collected specifically on the relationship between the idea of distortion and the rejection of collecting the Quran at the time of the Prophet. The first and most basic hypothesis of distortion is the scattering of the Quran following the death of the Holy Prophet, which was first shaped in the form of narratives and over time became an idea. Although these narratives were not called distortions, their content undoubtedly provided the basis for other claims. Later, a number of narratives on distortion were made and dealt with. This study seeks to demonstrate that after the demise of the Holy Prophet and before the emergence of Islamic sects, foundations for the idea of distortion had been laid, which explains how, on the one hand, through ignoring the considerable number of narratives pointing out that collection, collation, and codification of the Quran was supervised and managed by the Holy Prophet, it is maintained that the Quran was not

*. Research Assistant of Quranic Studies Research Center, Institute for Humanities & Cultural Studies, Tehran, Iran, ghobadi@ihcs.ac.ir

Date received: 2021-11-24 , Date of acceptance: 2022-02-03



Copyright © 2018, This is an Open Access article. This work is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 International License. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/> or send a letter to Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.

collected at the time of the Prophet, and on the other hand, the collection of the Quran by the caliphs is portrayed as the only factual alternative.

This article, with a critical approach to the issue of distortion from this angle, while emphasizing the robustness of the reasons for collecting the Quran during the Holy Prophet's life, evaluates the evidence of distortion believers. It focuses on the narratives: "collection of the Quran by the caliphs", "Ali's Mus'haf" with emphasis on its difference with the existing Quran, "differentiations in readings" and "terms on what God has sent down" and attempts to highlight the weakness, non-rigor and instability of the idea of distortion. Scholars, in their critique to the collection of the Quran by the caliphs implicitly or explicitly, while considering leaving the Quran scattered by the messenger as irrational (Mousavi, 1995, 28; Milani, 1417 AH, 55; Darvaze, 1/86; 63 and 64) have regarded it in conflict with the Quran as a miracle. In addition, the implication of rival narratives and reports (assuming they are true without any evidence for being false) is incomplete, and the possibility of forgery of these documents is not ruled out (Boroujerdi, 1415 AH, 482). In addition, it should be added that the design and processing of the Quran after the Holy Prophet can be analyzed and evaluated in line with the role of the rulers (see Poster, 2000, pp. 449-448). Importantly, for Muslims, regardless of their sects and ideology, the only thing that they have in common or, more precisely, are in consensus is the authenticity of the Quran. Companions and followers, eyewitnesses of the revelation of the Quran to the Prophet (PBUH) and witnesses of the frequency and quotation of the Quran, based on people hearings and notes, were so numerous that not the slightest change or modification in the text of the Quran would have been hidden from their keen eyes. Emphasizing the collection of the Quran at the time of the Holy Prophet, through criticizing the documentation of the collection of the Quran by caliphs, this study regards the belief in the distortion as the consequence of accepting that the Quran was not collected during the Holy Prophet, and sees all this as accounted for by the role played by rulers in accessions and depositions.

Keywords: History of the Quran, Collection of the Quran, Prophet's (PBUH) Collection, Caliphs' Collection, Idea of Distortion, Tahrif.

العلاقة بين فكرة التحريف ونظرية عدم جمع القرآن في زمن الرسول الأكرم (ص)

مريم قبادي*

الملخص

فتح ظهور نصّ القرآن وتشكله، في ضوء البحوث الدينية من قبل المسلمين وغيرهم، آفاقاً جديدةً وأبعاداً مختلفة. إنّ فكرة «تحريف القرآن» ذات أبعاد تاريخية بالإضافة إلى أبعادها الكلامية. وهي زاوية تمّ التغاضي عنها في دراسة تحريف القرآن بسبب هيمنة الجانب الكلامي. ويهدف هذا المقال إلى إثبات أنه بعد وفاة الرسول الأكرم (ص)، وقبل ظهور الفرق الإسلامية، ترسخت على نحو ما أسس فكرة التحريف بموضوع جمع القرآن. عليه، من خلال تجاهل الروايات المهمة حول إشراف النبي الأكرم (ص) وإدارته في تنظيم القرآن وتجميعه وتدوينه، من جهة، كان يتمّ الإصرار على عدم جمع القرآن في حياة الرسول (ص)، ومن جهة أخرى، يتمّ التأكيد على أنّ جمع القرآن من قبل الخلفاء هو الخيار الوحيد المنطبق على الواقع. يؤكد هذا البحث على جمع القرآن في زمن النبي الأكرم (ص) بنهج نقدي لمستندات جمع الخلفاء، ويعتبر الاعتقاد بالتحريف نتيجة لعدم قبول جمع القرآن أثناء حياة الرسول الأكرم (ص) وقد رأى كل هذا في دور الحكام خلال التقلبات.

* أستاذة مساعدة في علوم القرآن والحديث بأكاديمية العلوم الإنسانية والدراسات الثقافية، طهران، إيران

ghobadi@ihcs.ac.ir

تاريخ الوصول: ١٤٠٠/٩/٠٣، تاريخ القبول: ١٤٠٠/١١/١٤



Copyright © 2018, This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International, which permits others to download this work, share it with others and Adapt the material for any purpose.

الكلمات الرئيسية: تاريخ القرآن، جمع القرآن، جمع رسول الله (ص)، جمع الخلفاء الراشدين، فكرة التحريف.

١. المقدمة

إنّ كفيّة نزول القرآن، وكتابة الوحي، واللهجات والقراءات، والخط والمسائل ذات الصلة (كالإعجام، الشكل، الحروف والكلمات المشابهة... إلخ) واختلاف مصاحف الصحابة وجمع وتدوين القرآن هي من العوامل التمهيدية التي يرتبط بها بحث التحريف بطريقة أو بأخرى.

لذلك، فإنّ علماء القرآن قد وضعوا بحث التحريف تحت بحث جمع القرآن. استندت معظم الدراسات حول التحريف إلى معارضة تحريف القرآن، والتي قدمت من زوايا مختلفة، وعقلية، وسردية، وإجمالاً على حصانة القرآن من التحريف، وقدمت العديد من الأعمال.

يمكن تقسيم الأعمال المنشورة حول التحريف إلى عدة مجموعات:

(١) أعمال أولئك الذين آمنوا بجمع القرآن في زمن الخلفاء - وقد درست هذه المجموعة مقولة التحريف من زاويتين مختلفتين: أ) تحدث جماعة في نهج كلامي وجدلي مع الخلفاء صراحة عن تحريف القرآن وقامت بتأليف الكتب. يعتبر بعض المحللين أن أصل هذا الرأي هو روايات وردت أولاً في المصادر السنية وسرت من هناك إلى المصادر الشيعية. ب) المجموعة الأخرى من العلماء، على الرغم من قبولهم لهذا الافتراض (جمع الخلفاء للقرآن)، لكنهم يعارضون حدوث تحريف في القرآن لأسباب مختلفة، لأنهم أدركوا أن قبول التحريف هو إنكار لصحة القرآن. ينعكس هذا الرأي في مقدمة التفاسير وكذلك في الدراسات. (مقدمه غالب تفاسير؛ شريف قرشي، ١٤١٧ق.؛ حسن زاده آملی، ١٣٧١ش)

(٢) تحدث عدد كبير من المصادر المكتوبة عن التحريف حول عصمة القرآن، دون الإشارة إلى بحث جمع القرآن. انتقد هؤلاء فكر تحريف القرآن في إشارة أحياناً إلى آراء الإخباريين وتجاهلها أحياناً أخرى (انظر: معرفت، ١٩٩٧م؛ رضوي ١٤١١ق) إن وجود بيليوغرافيات عدم تحريف القرآن دليل على تعدد هذه الأعمال. (انظر: أستاذي، ١٣٩٣ش)

٣) في بعض المصادر، تمت مناقشة مقولة تحريف القرآن وجمعه في أبواب منفصلة، بشكل مستقل ودون الرجوع إلى أي من مسألتي تحريف القرآن وجمعه. ومع ذلك، أثناء مناقشة جمع القرآن كنفد لأحد أسباب جمع الخلفاء الراشدين للقرآن، أشاروا إلى أن مثل هذا الجمع يتطلب الزيادة في القرآن. (خوئي ١٣٦٠ش: ٣٦١) بالإضافة إلى ذلك، في قسم "النتيجة" من بحث جمع القرآن يقول: من كل ما قلناه في هذا القسم والقسم السابق (موضوع تحريف القرآن) يبدو أن قصة التحريف القرآني ما هي إلا قصة خيالية لا أساس لها (نفس المصدر: ٣٦٤) وقد أشير إلى بطلان روايات جمع القرآن من قبل الخلفاء (جوادي آملی ١٣٨٩ش، ١٥٧).

٤) في عدد قليل من الأعمال، في مقدمة بحث عدم تحريف القرآن، تمت مناقشة ضرورة جمع القرآن في زمن رسول الله (ص) (محمدی، ١٣٦٣ش).

لذلك، في أي من هذه الدراسات، لم تتم مناقشة العلاقة بين هاتين المقولتين.

يجب تسليط الضوء على هذه الفجوة وتوضيحها في خطاب مستقل، مستشهدين بآراء المعتقدين بالتحريف، بما في ذلك فرضيتهم الأولى والأكثر أساسية، بأن القرآن قد تناثر بعد وفاة نبي الإسلام الأكرم (ص)، وذلك في بحث علمي موثق وبطريقة غير متحيزة. يقوم هذا المقال بمقاربة نقدية لمسألة التحريف من هذه الزاوية، مع التأكيد على رسوخ أسباب جمع القرآن في زمن الرسول الأكرم (ص)، بتقييم وثائق المعتقدين بالتحريف، ويركز على:

- روايات جمع الخلفاء للقرآن (بعد وفاة الرسول الأكرم (ص))
- الروايات المتعلقة بمصحف علي (ع) مع التأكيد على اختلافه عن القرآن الموجود
- روايات الاختلافات في التلاوات
- روايات متعلقة بما "على ما أنزله الله".

وبتحليل هذه المجموعة من الروايات واستبعاد جزء كبير منها من نطاق التحريف، تبين أن "التحريف يولد وينشأ من الاعتقاد بأن القرآن لم يتم جمعه في زمن النبي الكريم".

وسعى أن يؤكد أن تصميم ومعالجة جمع القرآن بعد الرسول الأكرم (ص) يمكن تحليلها وتقييمها بما يتماشى مع دور الحكام في التقلبات. (انظر: پُستر، ١٣٧٩ ش: ٤٤٩-٤٤٨)

للدخول في البحث وتحديد إطاره، لا مفرّ من الإشارات السريعة إلى مقدمات موضوع التحريف.

٢. معنى التحريف

في النطاق الدلالي للتحريف، توجد معانٍ مختلفة مثل: من النص إلى التهميش (الفراهيدي، ١٤٠٩: ٣/٢١١؛ جوهرى، ١٩٨٧: ٤/١٣٤٢؛ ابن فارس، ١٤٠١: ٢/٤٢؛ مصطفىوي، ١٣٦٠: ٢/٢١٢-٢١٣) السقوط في الهاوية (الجوهري، نفس المصدر) التشكيك والتغيير (ابن منظور، ١٤٠٥: ٩/٤٣). النقطة الدقيقة في هذه المعاني هي ضرورة وجود وعي وسلطة وخطة (تعمد) للقيام بهذه الأشياء. لذلك، فإن معناه الضروري هو خلق الانحراف والابتعاد عن الوجهة الأصلية.

لكن في مجال علوم القرآن، يُقصد بالتحريف أحياناً إحداث تغييرات، سواء كانت أوجه قصور أو تجاوزات أو سوء تأويل لنص القرآن. (الطوسي ١٤٠٩ق: ٣/٤٧٠؛ طباطبائي ١٤١٧ق: ١٢/١٠٤ فصاعداً؛ فاضل لنكراني ١٤١٨ق: ١٨٥) وأحياناً يكون التحريف بمعنى الحذف والعكس (خوئي، ١٣٦٠ش: ١٩٧؛ معرفت ١٤١٣ق: ١٦؛ حكيم ١٣٧٨ش: ١١٨-١١٩).

ويعني التحريف إضافة كلمة تغير حقيقة وطبيعة وواقعية هذا الكتاب الإلهي، وهو أمر مستبعد قطعاً من قبل جميع علماء الإسلام (خوئي، ١٣٦٠ش: ٢٠٠)، أما الإضافات التفسيرية التي لا تعتبر نصاً قرآنياً فليس لها مانع ومحذور ولن تعتبر على أنها تحريف (معرفت، ١٤١٣ق: ١٨).

ومن الأمثلة على الخلافات في تحريف القرآن، وجود نقص في القرآن بما في ذلك في نص الآية، أو نسخ تلاوة آية، أو تغيير موضع بعض الآيات والسور (نفس المصدر: ١٦).

وكان أنصار الاتجاه الحشوي ومجموعة معينة من الإخباريين (لمناقشة مفصلة وموثقة، انظر: معرفت ١٤١٣ق: ١٥٧-٢٠٨. مهدي راد، ١٣٨٠: ٦/٦٤٠؛ الطبرسي، ١٩٩٥: ٤٢ و ١/٤٣، نقلاً عن سيد مرتضى) أكثر من أقبل على مثل هذه البحوث.

١.٢ أصل فكرة التحريف

وقد توصل العلماء المعاصرون من أجل تتبع الجذور والبحث عن أصل الروايات التي تدل على التحريف، إلى أن هذه المجموعة من الروايات سرت من أهل السنة إلى أهل الشيعة. من خلال تقديمهم للمستندات، أظهروا أن ادعاء التحريف قد أثير لأول مرة في المصادر السنية، وقد استشهد علماء الشيعة بهذه الروايات في موقف الجدل معهم. على سبيل المثال، في بعض النصوص التاريخية من القرن الثالث، تم انتقاد السنة لاعتقادهم بالتحريف. (فضل بن شاذان، ١٣٦٣ش: ٢٢١ و ٢٢٢)

ومن الأمثلة على ذلك في المصادر السنية الروايات التي تشير إلى فقدان بعض آيات الوحي قبل جمع القرآن من قبل الخليفة الأول (السيوطي، ٢٠٠٣: ١٥٥ و ١٥٦؛ ابن أبي داود، ١٩٣٧: ١٠) أو الروايات التي تشير إلى أن الخليفة الثاني يذكر آية حول عقوبة رجم زنا النساء المحصنات والتي لم تعد موجودة في القرآن. (مالك بن أنس، ١٩٨٥م: ٢/٨٢٣؛ ابن أبي شيبة، ١٩٨٩م: ٦/٥٥٣ صنعاني، د.ت: ٧/٣٣٠) أو ابن شنبوذ، محمد بن أحمد البغدادي (ت ٣٢٨ ق)، أحد علماء السنة، الذي اعتقد أن عثمان قد حذف ٥٠٠ حرف من القرآن. (القرطبي، د.ت: ١/٨١؛ أبو شامة المقدسي، ١٩٧٥ م: ١٨٦).

من وجهة نظر أخرى، فإن القول بالتحريف يقوم على الجدالات الكلامية، لأن المحور الأهم في الفقه الشيعي هو موضوع الإمامة الذي أثار جدالات مختلفة بين السنة والشيعة ومهد الطريق لمناقشات ظهرت من خلالها قصة التحريف. استخدم علماء الدين الشيعة في البداية هذه الحجة فقط في الخلافات الكلامية، كمسألة جدلية حول عدم شرعية الخلفاء الأوائل، وبغض النظر عن الطبيعة الجدلية لهذه الروايات، فقد قام المتأخرون بنقلها في المصادر الشيعية وتدرجياً، سجلت هذه الروايات على أنها وجهة نظر شيعية. (العسكري ١٣٧٨ش: ١٢٥-١٢٧/٣؛ مدرسي طباطبائي ١٣٨٠ش: الصفحات الأولى)

وبغض النظر عن كيفية انتقال فكرة التحريف إلى المصادر الشيعية ودور العوامل القريبة والغريبة فيها، فإن الغني عن الاستدلال هو شهرة وانتشار فكرة التحريف في الفكر الشيعي بين علماء الإسلام (لمعرفة من نسب هذا إلى الشيعة، انظر: مهديوي راد، ١٣٨٠ش:

٦/٦٣٩) والتي تعتمد على أدلة موضوعية لا يمكن إنكارها. على الرغم من أنه قبل كتابة ونشر بعض الأعمال المستقلة حول هذا الموضوع، كانت القضية مسألة اتهامات متبادلة، لكنها بعد ذلك وجدت رمزاً ومظهراً آخرًا وجرت الشيعة إلى الموقف الدفاعي. من أحدث الكتابات المستقلة والمنهجية والشاملة حول التحريف كتاب فصل الخطاب لميرزا حسين نوري (ت. ١٢٩٨ هـ) والي يعتبر نقطة تحول في تاريخ «التحريف». في هذا الكتاب، يستشهد نوري، مثله مثل غيره من الإخباريين، بأخبار الرواة مثل أحمد بن محمد السيارى (ت ٢٦٨ هـ) ويحاول إثبات خلق العيوب والتحويلات والتغيرات في آيات غير آيات الأحكام من قبل من جمعوا القرآن.

٢.٢ مستندات المعتقدين بالتحريف

من أهم المحاور في روايات التحريف كيفية جمع القرآن بعد وفاة الرسول الأكرم (ص)، والروايات المتعلقة بمصحف علي (ع) مع التأكيد على اختلافه عن القرآن الموجود، وبعض من روايات الاختلاف في التلاوات وأخيراً الروايات الموجودة حول كيفية نزول الآيات. ويزعم المعتقدون بالتحريف بأن كل ما حدث في الديانات السماوية الأخرى قد حدث في الإسلام دون نقص (المجلسي، ١٩٨٣ م: ٢٥٢ / ٥١).

٣. جمع القرآن

أساس هذا البحث هو الروايات التاريخية التي ترصد سيرورة تكوين هذا الكتاب من بداية الوحي إلى نهايته، ويمكن تصنيف هذه الروايات إلى المجموعات الثلاث التالية:

١. الروايات التي تدل على جمع القرآن (بما في ذلك كتابة وترتيب وتنظيم الآيات والسور) في حياة الرسول الأكرم (ص). وهذه الروايات على نوعين: (١) الروايات التي تتحدث فقط عن الكتابة الكاملة للآيات في كل سورة. (٢) الروايات التي تدل على جمع القرآن كاملاً كما هو الآن في حوزتنا.

٢. الروايات التي تؤكد على عدم جمع القرآن في زمن النبي الكريم (ص)، وتناقش الدور المباشر للخلفاء في هذا الصدد. ومن أهم المحاور في هذه الروايات ما يلي: أ- بدائية أدوات الكتابة ب- عدم اكتمال وعدم انتظام ما تم جمعه في سيرة الرسول صلى الله عليه وسلم لأسباب منها استمرار الوحي إلى ما قبل وفاته بقليل ووجود آيات الناسخ والمنسوخ .. إلخ. ج- تفرق الكتابات القرآنية بين المسلمين. د- الاعتماد على ذاكرة القارئ. هـ- الفرق بين مصاحف الصحابة.

٣. جزء آخر من الروايات يشير إلى توحيد المصاحف من قبل عثمان. في هذه المجموعة من الروايات، تمت الإشارة إلى إشكاليات تلاوة القرآن بين الصحابة، والتأكيد على سياسة عثمان في منع الانقسام بين المسلمين وقراره بتوحيد المصاحف على أساس قراءة لهجة قريش وإعداد نسخة نموذجية وإعادة كتابة عدة نسخ منها وإرسالها إلى مختلف مراكز العالم الإسلامي. ومن بين هذه الروايات التي استشهد بها في الغالب من قبل المعتقدين بالتحريفات يوجد العديد من الروايات التي تشير إلى أن القرآن لم يكتب بالكامل في حياة الرسول الأكرم (ص) ولم يصبح مجموعة موحدة (كردي، ١٩٤٦: ٢٠) وقد اعتبروا أن جمع القرآن نتيجة لجهود الخلفاء وحسن تفكيرهم.

١.٣ روايات جمع القرآن في زمن الخلفاء

في هذه المجموعة من الروايات العديدة، مع التأكيد على عدم تجميع القرآن في حياة الرسول الأكرم (العسقلاني، د.ت: ٩/٩) من مسائل مثل: ١- دعوة زيد بن ثابت من قبل أبي بكر بعد معركة اليمامة وتحريضه على جمع القرآن ورفض زيد الأول وقبوله بعد فترة ومحاولته جمع القرآن (البخاري، ١٩٨١م: ٦/٩٨؛ النسائي، ١٩٩١م: ٥/٩؛ متقي، ١٩٨١م: ٢/٥٧١؛ العسقلاني، ٩/١٣) ٢- تسمية المجموعة التي تم الحصول عليها بـ «مصحف» (دروزة، ٢٠٠٠م: ٦٨ و ٦٩) ٣- وقرار الخليفة الثاني بجمع القرآن.

في هذه المجموعة من الروايات، يتم أيضاً سرد تفاصيل عمل المجلس التنفيذي لجمع القرآن، مثل: إعادة الكتابة من كتابات متفرقة (على أدوات مختلفة) أو أخذ الآيات من

خلال محفوظات الناس (بتأكيد شاهدين لكل آية). (ابن شبة، ١٤١٠ق: ٢/٧٠٥؛ متقي، ١٩٨١م: ٢/٥٧٥؛ دروزة، ٢٠٠٠م: ٦٩). وتجدد الإشارة إلى أنه في هذه الروايات، تم تسجيل وقت نهاية جمع القرآن بثلاث طرق مختلفة: ١- في زمن أبي بكر (العسقلاني، د.ت.: ١٠ و ٩/١٣؛ مثل هذه الرواية باختلاف طفيف (هو أول من جمع القرآن بين اللوحين) انظر: ابن أبي شيبه، ١٩٨٩م.: ٧/١٩٦)، ٢- في عهد عُمر (العسقلاني، د.ت.: ٩/١٣؛ خوئي، ١٣٦٠ش: ٢٤٤) ٣- في عهد عثمان (العسقلاني، د.ت.: ٩/١٣؛ ويتضح مما ورد في بعض الروايات أن المراد من جمع عثمان هنا هو غير توحيد المصاحف. متقي، ١٩٨١م: ٢/٥٧٥؛ السيوطي، ٢٠٠٣: ١٥٧؛ دروزة، ٢٠٠٠: ١/٧٠) وفي جزء آخر من الروايات حديث عن قسم علي بن أبي طالب أنه لن يخلع ثوبه إلا بعد جمع القرآن. (ابن أبي شيبه، ١٩٨٩: ٧/١٩٧؛ العسقلاني، د.ت.: ٩/١٠) وفي نفس الوقت، هناك رواية أخرى تعتبر أول جامع للقرآن هو سالم مولى حذيفة، وتكرر بحث كيفية تسمية المصحف. (السيوطي، ٢٠٠٣: ١٥٥؛ شاهين، ١٣٨١ش.: ١١٢) هذا بينما تدل بعض الروايات على دور الصحابة الآخرين في جمع وترتيب السور (السيوطي، ٢٠٠٣: ١٦٤).

١.١.٣ تحليل و تقييم هذه الروايات

يجب أن تقاس الدراسة المبدئية والعلمية لهذه المجموعة من الروايات بمعايير النقد في مجال علم الحديث، أي درجة توافقها مع آيات القرآن، والعقل، والسنة (الروايات) والإجماع.

أ) الموانع العقلية لقبول عدم جمع القرآن في عهد الرسول الأكرم (ص)

بما أنّ أساس روايات الخلفاء عن القرآن يعني أن الرسول الأكرم لم يجمع القرآن، فلا بدّ من القول إن القرآن هو الدليل الوحيد والأهم لإثبات نبوة الرسول الأكرم (ص) وهو وثيقة حية وديناميكية للهوية الخالصة والخالدة للإسلام، وتثبت صحة جميع القواعد والأفكار الإسلامية وتلبي جميع الاحتياجات المختلفة للوجود الإنساني بمختلف أبعاده ومستوياته.

بعبارة أخرى، لا يؤكد القرآن نبوة النبي محمد (ص) فحسب، بل هو أيضاً أهم مصدر ودليل موثوق به لإثبات نبوة العديد من الأنبياء السماويين، بمن فيهم موسى وعيسى (ع)

الذين ليس لهم تاريخ مشروح ومعتمد، على الرغم من العظمة والشهرة وكثرة أتباعهم، كما وجودهم محط بحث وجدال (شريعتي، ١٣٤٦ش: ٧)

أي عقل يقبل أن يتجاهل الرسول شيئاً بهذه الأهمية أو يتغاضى عنه؟ ألا تتعارض محاولة حفظ القرآن مع خلود الرسالة؟ إذا كان النبي قد اكتفى بحفظ القرآن في الذاكرة فقط، فهل يمكنه أن يدعي أنه قد بلغ رسالته بكامل نطاقها؟ في الأساس، إن ترك النبي (ص) للقرآن الذي يفترض أن يكون معجزة أبدية وهداية للعالمين، مبعثراً هو أمر غريب وبعيد عن الدراية والشمولية وبالتالي غير مقبول.

ب) تناقض هذه الروايات مع آيات القرآن

توجد آيات في القرآن تدل ضمناً على أن القرآن قد كُتب. بما فيها:

من الأدلة الهامة على تجميع وترتيب القرآن استخدام كلمة «كتاب» للقرآن الكريم. وهذا يعني أن القرآن في كثير من الآيات، بما في ذلك آيات البقرة/ ٢، فصلت/ ٣، الإسراء/ ٢٩، قد أطلق على نفسه اسم «الكتاب».

لقد تحدى القرآن كل المشركين والمعارضين أن يأتوا بكلام مثل القرآن ﴿قل لمن اجتمعت الإنس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن﴾ (الإسراء/ ٨٨)، أو الإتيان بعشر سور مثله ﴿فأتوا بعشر سور مثله مفتريات﴾ (هود/ ١٣) وأخيراً جلب السور مثل سور القرآن ﴿وإن كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسورة من مثله﴾ (البقرة/ ٢٢؛ ويونس/ ٣٨). هذا هو أوضح دليل على كون السور لها هويتها ونظامها الخاص.

الآيات من ١٦ إلى ١٩ من سورة القيامة هي من بين السور المكية الأولى. وهذا يعني أنه إذا قرأ المرء آيات هذه السورة من بدايتها إلى نهايتها، فسوف يدرك الفرق بين الأسلوب التعبيري لهذه الآيات القليلة والآيات التي تسبقها وتليها. لذلك، ذكر معظم المفسرين أن هذه الآيات معترضة. في التعبير عن شأن نزول هذه الآيات، قيل إن الرسول الأكرم (ص) كان يستعجل وقت نزول الوحي في تلاوة الآيات المنزلة من قبل جبريل لرغبته الشديدة في تعلم الآيات من جهة والخوف من نسيانها من جهة أخرى. الآيات المذكورة تنهاه عن فعل مثل هذا الشيء. وقد دفع هذا العديد من علماء القرآن إلى استنتاج أن سبب وضع هذه الآيات القليلة في هذا

التركيب هو نزول هذه الآيات بالطريقة نفسها وكتابتها بنفس الطريقة، مما يدخل الطمأنينة إلى قلب النبي الذي كان قلقاً بشأن فقدان أو نسيان حرف أو كلمة من الآيات التي نزلت عليه، وفي نفس الوقت قام بإملائها على كتبة الوحي دون نقص ودونوها بنفس الطريقة. مثال آخر: ﴿وَلَا تَعْجَلْ بِالْقُرْآنِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يُقْضَىٰ إِلَيْكَ وَحْيُهُ، وَقُلْ رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا﴾ (طه/١١٤)

وذكرت في سورة الشعراء قصص مختلف الأنبياء في آيات متكررة. لكل من هؤلاء الأنبياء عدا النبي شعيب، تم استخدام مصطلح "أخوهم"، ومع ذلك، في سور أخرى مثل (الأعراف/٨٥، هود/٥٠ و ٨٤، العنكبوت / ٣٦) تم ذكر عبارة "أخوهم" أيضاً لشعيب. وقد استنتج العلماء من هذه النقاط أن الرسول الأكرم (ص) كان يملي آيات الوحي على كتبة الوحي كما كان يتلقاها، وكانوا يكتبونها بدورهم بنفس الطريقة. (دروزه، ٢٠٠٠: ٩٩ - ١/٨٥)

ج) تعارض هذه الروايات مع السنة (الروايات)

بالإضافة إلى ذلك، تتعارض هذه الروايات مع مجموعات روايات أخرى عديدة، منها:

١. رواية الثقلين المتواترة، أشار الرسول الأكرم (ص) عشية وفاته في مقام التعبير عن الموروثين الغاليين اللذين تركهما وراءه، إلى «القرآن» ب «كتاب الله».؛ قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «اني تارك فيكم الثقلين كتاب الله و عترتي اهل بيتي.(روايات مختلفة أخرى: قشيري، ١٤٠٧ق: ٤/١٨٧٣؛ حاكم، د.ت: ٣/١٠٩). وهذا أقوى دليل على وجود القرآن المكتوب مجموعاً ومرتباً (علي الصغير، ١٩٩٩: ٧٧).

٣. الروايات المنقولة عن الرسول الأكرم (ص) التي تشير إلى ضرورة عرض الروايات على القرآن لتقييم صحتها: إِذَا وَرَدَ عَلَيْكُمْ حَدِيثَانِ مُخْتَلِفَانِ فَأَعْرِضُوهُمَا عَلَى كِتَابِ اللَّهِ فَمَا وَافَقَ كِتَابَ اللَّهِ فَخُذُوهُ وَ مَا خَالَفَ كِتَابَ اللَّهِ فَرُدُّوهُ... (الكليني، ١٩٨٤: ٦٩-٧١ / ١)

٣. الأحاديث التي تشير إلى عرض قرآن الصحابة على الرسول الأكرم (ص). ونقل الزركشي عن الذهبي قوله: عرض سبعة أشخاص القرآن على النبي: عثمان بن عفان، علي بن أبي طالب، أبي بن كعب، ابن مسعود، زيد، أبو موسي، أبو الدرداء.(الزركشي، ١٩٨٨م: ٣٠٦ / ١) وقد روى الذهبي عن أبي ابن كعب في موضع آخر أنه عرض القرآن على النبي الأكرم من الفاتحة إلى سورة الناس (الذهبي، د.ت: ١/١٦)؛ بالإضافة إلى الروايات التي

العلاقة بين فكرة التحريف ونظرية عدم جمع القرآن ... (مریم قبادي) ٢٢٥

تشير إلى عرض النبي الأكرم للقرآن على جبريل، فهي تأكيد آخر في هذا الصدد (البخاري، ١٤٠١: ٤/١٨٣)، ولذلك قال البعض: كان عرض القرآن فرصة للنبي لتنظيم ترتيب كتابة القرآن على أساس الوحي. (مرتضي العاملي، ١٤١٣: ٧٠ قدم عدة مصادر لهذا الموضوع)

٤. الروايات التي تحدثت عن فضيلة ختم القرآن بينت طريقتيه. ومنها أمر الرسول الأكرم لأشخاص مثل: عبدالله بن عمر، سعد بن منذر، قيس بن أبي صعصعة .. إلخ حول كيفية ومدة اختتام القرآن. على سبيل المثال: أمر الرسول الأكرم عبد الله بن عمرو العاص بختم القرآن مرة كل شهر! فقال أقوى أعلى أكثر من ذلك، فقال اختمه في سبعة ليال، ولا تزد عليه! (البخاري، ١٤٠١: ٦/١١٤؛ لمزيد من المعلومات: مرتضي عاملي، ١٩٩٢: ٧٥-٧١؛ ايازي، ١٣٧٨ش: ٣٠-٢٦)

استخدم سيد مرتضى هذا النوع من الروايات لإثبات تأليف القرآن وترتيبه. (ايازي، ١٣٧٨: نقلاً عن رسالة الطرابلسيات، سيد مرتضى، ٢٧)

٥. الروايات التي تدل على كيفية تعليم القرآن وتعلمه من الرسول الأكرم (ص) (البخاري، ١٤٠١: ٣/٩٠).

٦. هناك العديد من الروايات الصحيحة التي تدل على جمع القرآن في زمن النبي الأكرم (ص). [على سبيل المثال]: ١- زيد بن ثابت: "كنا عند رسول الله نؤلف القرآن من الرقاع" (حاكم نيسابوري، د ت: ٦١١ و ٢/٢٢٩؛ ابن أبي شيبه، ١٩٨٩: ٤/٤٥٨٣) ٢- عمر بن خطاب: لم أسأل الرسول الأكرم (ص) عن أكثر من «كلالة». إلى أن نقر بأصابعه على صدري وقال للتوصل إلى إجابة على سؤالك تكفيك آية السيف في نهاية سورة النساء (ابن حنبل، د ت: ٢٦ و ٤٨/١؛ القشيري، د ت: ٢/٨١) ٣ - قال الإمام الصادق: قال رسول الله لعلي: يا علي! نصوص القرآن المكتوبة باليد موجودة في صحيفة وقرطاس وحرير خلف سريري، أحضرها ولا تدعها تتلف كما أتلّف اليهود التوراة. لف علي تلك القطع بقطعة قماش صفراء وختم رأسها (دروزة، ٢٠٠٠: ١/٨٠). قال النبي صلى الله عليه وسلم: بدلاً من التوراة، أنزلت سبع سور طويلة (السبع الطوال)، وبدلاً من الزبور، سور المثين، وبدلاً من الإنجيل، سور المثاني، وفضلت عليهم بسور مفصلة. (ابن حنبل، د ت: ٤/١٠٧) .. إلخ.

٧. الأحاديث التي تظهر حساسية المسلمين في زمن حياة الرسول (ص) لحماية صحة القرآن والحفاظ عليه: حذف عثمان «الواو» من أول الآية ٣٤ من سورة التوبة، لكن أبي بن كعب هدد الخليفة بسحب سيفه من غمده (السيوطي ١٤٠٤ق: ٣/٢٣٢). وهذه الأدلة تظهر ضعف وعجز نظرية عدم جمع القرآن في زمن النبي (ص)، إضافة إلى أنها دليل على اهتمام الرسالة الخاص بالحفاظ على هذا التراث الثمين وحمايته. كما أن العديد من الروايات الصحيحة تعكس بجلاء حقيقة جهود الرسول الأكرم (ص) في هذا الصدد (علي الصغير، ١٤٢٠: ٧٦-٨٠؛ لمزيد من حالات انظر: مرتضى العامل، ١٤١٣: ٦٥-٧٠) ومنها:

- تقارير عن الإدارة الدقيقة والمنظمة للتسجيل الكامل للآيات من قبل الرسول الأكرم (ص) (البخاري، ١٤٠١: ٣/٢١١؛ لمزيد من الأمثلة، انظر: مرتضى العامل، ١٤١٣: ٧٧ و ٧٨) وروايات تعبر عن كيفية كتابة الآيات النازلة (الزركشي، ١٤٠٨: ٢٩٦ و ٣٠٠؛ الدليمي، ١٤٢٧: ٢٨)
- تشجيع الكتابة والإشراف عليها (فن الخط الجميل .. إلخ). ومزايا تلاوة القرآن عن الكتابة (المجلسي، ١٩٨٣: ٣٤/٨٩، روايات في فضل النظر إلى القرآن مقارنة بالقراءة من الحفظ؛ الزركشي، ١/٤٦٢؛ لمزيد من الحالات انظر: مرتضى عامل، ١٤١٣: ٨٧ و ٨٨).
- الأعداد الكبيرة من علماء القرآن (الطبراني ١٩٨٣ تاريخ المقدمة): ٥/١٣٠؛ الهندي متقي، ١٤٠٩: ٢/٥٧٦؛ حجتي، ١٣٦٠ش: ٢٣٨) والروايات التي تذكر أسماء كتبة الوحي (الزركشي، ١٤٠٨: ٣٠٦-٣٠٤، انظر أسماءهم وسيرهم المختصرة: الدليمي، ١٤٢٧: ٦٥-٤٥).

وتجدر الإشارة إلى أن الروايات حول عدم جمع القرآن في زمن النبي (ص)، بالإضافة إلى ضعف الإسناد، فهي لا تتفق مع وقائع التاريخ وثانياً أهمّ عامل في ضعفها هو تعمد إرجاع الفضل للشخصيات التي كانت في السيادة، حيث لم يكن لديهم مصحف شخصي قبل وفاة الرسول الأكرم (ص) وكانت كل جهودهم للحصول على مصحف خاص لأنفسهم لا

العلاقة بين فكرة التحريف ونظرية عدم جمع القرآن ... (مریم قبادی) ٢٢٧

أكثر. ولهذا بقي مصحف الخليفة الثاني بعد وفاته مع حفصة، وإن كان أمراً عاماً وشاملاً، لكن كان ينبغي أن ينتقل إلى عثمان على أنه ميراث من موارث الخلافة. إلا أنه كما نرى في تقارير توحيد مصاحف عثمان، فقد أصر على استعارة نسخة عمر التي كانت مع حفصة (راميار ١٣٦٢: ٣٢٥).

والبعض يظن أنه من المحتمل أن يكون أساس هذه الروايات تخيلات لفقها بعض الصحابة في فترات لاحقة لإشباع حماس الناس بكيفية جمع القرآن. لقد سجل التاريخ العديد من الأمثلة على هذه القصص، وكيف تحولت هذه الأخبار الكاذبة، التي ارتبطت أحياناً بالإسرائيليات، إلى اعتقاد مبني على دوافع اجتماعية وسياسية محددة (حكيم، ١٣٧٨: ١٠٤-١٠٢) ونتائجها الطبيعية هي التأكيد على نظرية تحريف القرآن! (خوئي، ١٣٩٥: ٢٤٠؛ مرتضى العامل، ١٤١٣: ٥٠).

إضافة إلى ذلك، فإنّ اللافت والمهم في هذه المجموعة من الروايات أنها لا تتفق على وقت الانتهاء من هذا الأمر، فقد ذكرت ثلاثة أوقات مختلفة لانتهاء من جمع القرآن في هذه الروايات.

٢.٣ الروايات الخاصة باختلاف التلاوات

وجزء آخر من الوثائق التي قدمها المعتقدون بتحريف يتمثل في الروايات التي تتعلق بالاختلاف في تلاوة بعض الآيات. والجدير بالذكر أن علماء الشيعة اتخذوا ثلاثة مواقف في مواجهة هذه المجموعة من الروايات: (١) اعتبر أناس مثل علي بن إبراهيم القمي والعباشي مثل هذه الروايات دليلاً على وقوع التحريف في القرآن. (٢) وقد استشهدت مجموعات أخرى، مثل الطبرسي وأبو الفتوح الرازي وأبو المحاسن الجرجاني، بمثل هذه الروايات كدليل على وجود اختلافات في التلاوات في تفاسيرهم. (٣) اعتبر البعض ومنهم الشيخ الطوسي هذه الروايات تفسيرية غرضها شرح معنى الآية أو تفسير مدلولها (كرمي نيا، ٢٠٠٦م: ٦) على سبيل المثال: «يقول العبّاشي نقلاً عن اسماعيل جريري: سألت الإمام الصادق (ع) كيف تقرأ آية (إنّ الله يأمر بالعدل والإحسان وإيتاء ذى القربى وينهى عن الفحشاء والمنكر والبغى..) فقال: يا اسماعيل، أقرؤها كما أقول لك الآن: (إنّ الله يأمر بالعدل والإحسان وإيتاء ذى القربى

حقه..)؛ فقلت له جعلت فداك نحن لا نقرؤها كذلك على أساس تلاوة زيد. فقال: لكننا نتلوها كذلك على أساس تلاوة علي (ع).» (نوري، ١٢٩٨: ٢٧٩ انظر أمثلة أخرى لهذا الباب في نفس الكتاب) وكما يظهر، فإن ظاهر الرواية يشير إلى حدوث تغيير في الآية (حذف «حقه») (مهدي راد، ١٣٨٠ش: ٦٤٢).

١.٢.٣ تحليل هذه المجموعة من الروايات

وهذا يعني أن الأشكال المختلفة لـ «قرأ» في هذه المجموعة من الروايات، بالإضافة إلى معناها الشائع، تعبر عن معنى ومفهوم خاص في أدب صدر الإسلام.

لكن يجب القول إن الباحثين في تحليل التفسيرات المستخدمة في مثل هذه الروايات التي توهمنا بالتحريف، قد أظهروا أن هذه التعبيرات أحياناً لها معانٍ أخرى بالإضافة إلى معانيها الاصطلاحية. وبناءً عليه، في ذلك الوقت، كانت هناك أشكال مختلفة لـ «قرأ»، مثل: «كنا نقرأ» و «قرأها» و «نقرؤها» وغيرها، لم يقصد بها القراءة والتلاوة فقط، بل استخدمت أيضاً في معنى التعبير عن المراد والمقصود والشرح. لذلك، يمكن اعتبار هذه التعبيرات وجهات نظر تفسيرية للأفراد. (انظر الأدلة التاريخية لهذا الكلام: مهدي راد، ١٣٨٠: ٦٤٢؛ كرمي نيا، ١٣٨٥ش: ٦ وما بعدها) لذلك، فإن محتويات هذه الروايات لا تتعلق بأي شكل بحدوث حذف أول تحريف، ولكن يمكن اعتبارها وجهة نظر الراوي التفسيرية.

٣.٣ الروايات المرتبطة باختلاف النزول

وهناك عدد من الروايات الأخرى التي استشهد بها المعتقدون بالتحريف، وهي روايات تشير إلى نوع من الاختلاف في نزول بعض الآيات. بمعنى آخر، بحسب أئمة الشيعة (ع)، فقد حكم بالفرق في نزول بعض الآيات. فعلى سبيل المثال في الآية ٢٩ من سورة الكهف روي عن الإمام الصادق (ع) أنه قال: نزلت هذه الآية على النحو التالي: وَقُلِ الْحَقُّ [أَي وَلايَةِ عَلِي ع] مِنْ رَبِّكُمْ فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ إِنَّا أَعْتَدْنَا لِلظَّالِمِينَ [الظالمين بآل محمد] ناراً أحاطَ بهم سرادقُها وَ إِن يَسْتَغِيثُوا يُغَاثُوا بِمَاءٍ كَالْمُهْلِ... (نوري، ١٢٩٨: ٥٧).

١.٣.٣ تحليل هذه الروايات

ولكن لا بد من القول إن بعض العلماء على وفاق مع تحليل الروايات بتفسيرات مثل "هكذا نزلت"؛ "كذا أنزلت"؛ "فَنَزَلَ" ... وأنها تدل على الاختلاف في نزول هذه الآيات، حيث تحدثوا بشكل خاص عن "الوحي" إلى جانب الوحي القرآني. بمعنى آخر، بالإضافة إلى النزول الوحياني لآيات القرآن على النبي الأكرم (ص) والتي تضمنت "نصوصاً قرآنية"، فقد تم شرحها وتفسيرها وتفسيرها له عليه السلام من خلال عملية وحي. أطلقوا على هذا الوحي الأخير "الوحي البياني" (سبحاني، ٢٠٠٠م: ٥؛ مهدي راد، ١٣٨٤ش: ٩٤) وقد أبلغوا عن شواهد هذا الكلام على النحو التالي: لقد أكد علي (ع) نفسه مراراً وتكراراً على معنى أنه بعد نزول كل آية علمه الرسول الأكرم (ص) طريقة التلاوة والتفسير والتأويل والمحكم والمتشابه والناسخ والمنسوخ .. إلخ ودعا بالألأ ينسى علي ما تعلمه أبداً (الكليني، ١٣٦٣: ١/٦٤؛ الصدوق، ١٤٠٣: ٢٥٧؛ الحسكاني، ١٤١١ق، ١/٤٨) لذلك فقد روي عن حسان بن ثابت أن جبريل أنزل السنة على النبي (ص) كما أنزل القرآن. (دارمي، ١٣٤٩: ١/١٤٥).

وعليه، فإن تعابير مثل "هكذا نزلت" يا "كذا أنزلت" تشير إلى الوحي البياني (بيان التفسير أو التأويل) للآية وليس إلى التحريف أو التغيير في نص الآية. إن تقدم مثال في هذا الصدد قد يكون مفيداً. في بعض الأحيان في رواية ما يأتي ذكر عبارة "هكذا أنزلت" حول آية ما، وحول نفس الآية تستخدم عبارة أخرى في رواية أخرى (في نفس المصدر أو في مصادر أخرى) وهذا دليل على أن العبارة تعبر عن معنى الآية والغرض منها، ولا تعني أنها جزء من الآية. فمثلاً في تفسير الآية ٨ من سورة القصص: "كل شيء هالك إلا وجهه ...". وفي مصادر مثل بصائر الدرجات (صفار، ١٤٠٤: ٢١٨) بدلاً من "هكذا أنزلت"، تم استخدام التعبير "إِنَّمَا عُنِيَ" وفي توحيد الصدوق، تم استخدام عبارة "معناه" وفي احتجاج الطبرسي، استخدم تعبير "إِنَّمَا أُنزِلَتْ". وتبين هذه المقارنة أن المقصود بـ "هكذا أنزلت" هو التعبير عن تفسير الآية ومعناها وليس نزول الوحي القرآني. الأمثلة الأخرى في هذا الصدد ليست قليلة. في بعض الأحيان، تشير هذه التعبيرات إلى المصاديق العينية للآيات؛ لذلك، أتت بعض الروايات على استعمال عبارة "فتلا" بدلاً من "كذلك أنزلت" أو "فَنَزَلَ" (لمزيد من الأمثلة انظر: قبادي، ١٣٨٩ش: ٢٨٣)

٤.٣ الروايات المرتبطة بمصحف علي (ع)

أما المستند الآخر الذي قدمه المعتقدون بالتحريف (جمع قرآن علي (ع))، فلا يقتزن بنتيجة أفضل مما سبقه عند وضعه في ميزان الناقدین. وقد حاول المعتقدون بالتحريف، بناءً على الروايات التي تدل على الاختلاف بين مصحف علي (ع) والقرآن الموجود، أن ينسبوا القصور إلى القرآن معتبرين ذلك دليلاً على ادعاءهم بتحريف القرآن.

١.٤.٣ تقييم هذه الروايات

ومع ذلك، فإن الاستشهاد بجمع علي (ع) كتأكيد لنظرية التحريف ليس له أساس متين؛ لأنه لا شك في أن الإمام علي (ع) كان لديه مصحفه الخاص. لكن النقطة التي يجب أخذها بعين الاعتبار هنا هي أن الاختلافات المذكورة (والتي تشمل الإضافات والزيادات بالإضافة إلى ما في القرآن) لا يمكن أن تعزى إلى تحريف القرآن؛ لأن هذه الإضافات في الأساس لم تكن إلا شرحاً وتفسيراً للآيات (خوئي، ١٣٩٥: ٣٢٠).

بالإضافة إلى إصرار العلماء على الأصول الجدلية لهذا البحث، يرى الباحثون أن علماء الشيعة رفضوا ادعاء الإجماع على خلافة أبي بكر، متسائلين عما هو ما معنى تأخير مبايعة علي بن أبي طالب؟ ألا يعني هذا خرقاً للإجماع المزعوم؟ ورداً على هذا الإشكال، استشهد علماء الدين السنة برواية تشير إلى أن علي (ع) أقسم بعد وفاة رسول الله (ص) أنه لن يلبس عباءة حتى يجمع القرآن لذلك فإن غيابه في سقيفة لم يكن معناه عدم الرضا عن مبايعة أبي بكر، بل لأنه كان يعمل على هذا الأمر. (بروجردي، ١٤١٥: ٤٨٢؛ خوئي، ١٣٩٥: ٢٢٦-٢٢٢)

لذلك سعى علماء الشيعة منذ البداية إلى إثبات معنى أن الإضافات في مصحف علي (ع) وتأويل الآيات وتفسيرها مبنية على الوحي الباطن لا الكلام الإلهي الذي يسمى القرآن الإعجازي (مفيد، ١٤١٤ق: ٨١) بمعنى آخر، يؤكدون على أن مصحف علي (ع) هو تفسير وتأويل القرآن الإعجازي (الذي شمل آيات القرآن الكريم فقط)، وليس مصحفاً مثله. لذلك لا يمكن اعتباره دليلاً على تحريف القرآن. (مرتضى العاملي، ١٤١٣: ١٧٢-١٥٣) لأنّ

العلاقة بين فكرة التحريف ونظرية عدم جمع القرآن ... (مريم قبادي) ٢٣١

علي (ع) نفسه أكد صراحة على كمال القرآن الموجود: "قدموا الكتاب كاملاً ولم يحدفوا منه كلمة واحدة، بل لأنهم علموا بالتفسير والتأويل الإلهي حول أهل الحق والباطل، قالوا: لسنا بحاجة إليه". (الطبرسي، ١٩٦٦: ٣٨٣)

٤. النتائج

وعليه، فإن أساس فكرة تحريف القرآن، التي جاءت من روايات القرآن في زمن الخلفاء، وغيرها من الوثائق المذكورة في هذا المقال، متزعزعة وغير مستقرة. فكما أنزل القرآن من لدن الحكيم، فإن حفظه وصونه يتم بتدبيره عز وجل، وفي ظل قصد تدبير الله تعالى فهو آمن مصون إلى الأبد من أي تحريف وتزوير. من ناحية أخرى، فإن مثل هذا الكلام يتطلب بالتأكيد تنظيم القرآن في حياة الرسول الأكرم وتحت إشرافه المباشر. وهذه حقيقة أن بعض الروايات والتقارير التاريخية (التي يتفق عليها جميع علماء المسلمين) تفيد بذلك.

وفي نقد جمع القرآن من قبل الخلفاء، اعتبر العلماء بالإشارة أو التصريح أن ترك القرآن مبعثراً ومشتتاً من قبل صاحب الرسالة هو أمر يتعارض مع إعجاز القرآن. إضافة إلى ذلك، فإن دلالة الروايات والتقارير (بافتراض صحتها وعدم تزويرها) لإثبات ادعاء التحريف هي أيضاً دلالات ناقصة أو قابلة للتأويل.

بالإضافة إلى ذلك، تجدر الإشارة إلى أن تصميم ومعالجة جمع القرآن بعد الرسول الأكرم يمكن تحليلها وتقييمها بما يتماشى مع دور الحكام في التقلبات. و يجب أن نصر على أن القاسم المشترك بين المسلمين من جميع المذاهب والفرق هو أصالة القرآن. كان الصحابة والتابعون وشهود عيان نزول القرآن على النبي (ص) وشهود تواتر القرآن و روايته من صدور الناس وكتابات كثيرين لدرجة أنه لم يكن ليخفى أدنى تغيير أو تحريف في نص القرآن عن أعينهم. لذلك، يعتبر بعض العلماء المعاصرين أن روايات جمع القرآن بعد وفاة الرسول الأكرم (ص) (وهي في الواقع الوثيقة الرئيسية والأكثر أهمية للمعتقدين بالتحريف) ملفقة ويعتقدون أن تكمن أهداف مختلفة خلف هذا التلفيق.

الهوامش

١. يعود تاريخ كتابة الأعمال المستقلة المتعلقة بهذا الموضوع إلى ما قبل القرن الحادي عشر ، والعمل الأول هو كتاب "المدرسة الابتدائية للأديان" الذي يدعي المؤلف فيه حذف سورتين هما "النورين" و "الولاية". للحصول على تقرير مفصل عن هذا العمل، انظر: فتح الله نجارزادكان، "أسطورة سوري النورين والولاية"، مقالات ودراسات ، مجلة البحث العلمي لكلية الشريعة، جامعة طهران، سجل ٧٣ ، ١٣٨٢ش، ١٤٢٤ هـ ، ص ٩-٢٦ ؛ وتأني الكتب اللاحقة "الأنوار النعمانية" و "رسالة منبع الحياة" لنعمة الله جزائري وهو من بين الشخصيات الإخبارية البارزة في القرن الثاني عشر، والذين ذكروا روايات التحريف في مناسبات مختلفة. وأخيراً فإن كتاب "فصل الخطأ في تحريف كتاب رب الأرباب" لميرزا حسين نوري يعتبر نقطة تحول في تاريخ موضوع التحريف، وتتمثل جهود ميرزا حسين نوري في هذا الكتاب في إثبات التحريف بمعنى الحذف والتبديل والتغيير في آيات غير آيات الأحكام من قبل جامعي القرآن. كان لنشر هذا الكتاب ردود فعل شديدة، ومنذ ذلك الوقت بدأ تأليف الكتب التي ترد على هذا الكتاب. ومنهم الشيخ محمود بن أبي القاسم معرب تهراني من معاصري نوري الذي ألف كتاب "كشف الإرتياب في عدم تحريف الكتاب" في دحض ادعاءات فصل الخطاب. بعد هذا الكتاب اضطر ميرزا نوري إلى التراجع عن موقفه وكتب تفنيد فصل الخطاب بالفارسية. ثم قام العلماء والفضلاء والمعاصرون مثل سيد جعفر مرتضي العاملي، محمدهادي معرفت و رسول جعفریان، بتأليف كتب "حقائق هامة حول القرآن الكريم"، "صيانة القرآن من التحريف" و "أكذوبة تحريف القرآن" في هذا الصدد. انظر: مريم قبادي ١٣٨٩: ٢٩٥
٢. إشارة إلى الرواية التي قدمها نوري في فصل الخطاب كأول مقدمة في بحث التحريف. قال رسول الله (ص): كل ما كان في الأمم السالفة فإِنَّه يكون في هذه الأمة مثله حذو النعل بالنعل والقذة بالقذة.
٣. والدليل على ذلك روايات إقرأ الرسول الكريم على الصحابة.
٤. رواية براء عن الرسول الأكرم (ص) حول دعوة الكتبة وأمرهم بالكتابة. هيثمي، ١٩٦٧، ١/١٥٢، وعلي الصغير ، ص ٨٠. فيما يتعلق بتقرير كتابة وإعادة قراءة الكتابات القرآنية على النبي (ص) للتأكد من دقة الكتابات؛ زنجاني ، ١٤٠٤ هـ ، ٤٩ ؛ روايات مختلفة عن الكتابات القرآنية الموجودة لدى حفصة في قصة اعتناق الخليفة الثاني للإسلام.

العلاقة بين فكرة التحريف ونظرية عدم جمع القرآن ... (مریم قبادي) ۲۳۳

۵. وقد وردت في هذا الصدد روايات كثيرة، ومن الشائع أن في زمن رسول الله (ص) كانت هناك مجموعة من الصحابة مسؤولة عن جمع (كتابة) القرآن. وقد نقلت بعض الروايات أسماء أربعين منهم. مرتضى العاملی، ۹۹-۹۰؛ لكن البعض أشار إلى إحصائيات ضحايا حرب اليمامة [السيوطي، ۱۸۶ وأيضاً: أحمد بن حنبل، ۳/۱۰۹] يروي أكثر.

۶. الف) زمن أبي بكر، (العسقلاني، ۹/۱۰؛ انظر مثل هذه الرواية بقليل من الاختلاف (هو أول من جمع القرآن بين اللوحين): ابن أبي شيبة ۱۹۶/۷ ب) عمر (جاء في حديث أبي إسحاق أن عمر وزيد وسعيد بن العاص جمعوا القرآن، خوئي ۲۴۴. وكما يتبين، فإن هذا المعنى لا يتوافق بالتأكيد مع عهد أبي بكر. لأن سعيد كان يبلغ من العمر ۱۳ أو ۱۴ سنة في ذلك الوقت، فلا بد أنه كان في حياته أو حتى في عهد عثمان ج) عثمان (العسقلاني، ۹/۱۳ من التفاصيل الواردة في هذه الروايات واضح أن المراد من جمع عثمان فيها هو غير توحيد المصحف. متقي ۵۷۵/۲؛ السيوطي، ۱۵۷؛ دروزة، ۱/۷۰)

۷. كرمي نيا، مرتضى، ۲۰۰۶، "اختلاف التلاوة أو تحريف القرآن"، مجلة علوم الحديث، السنة ۱۱، العدد ۲، التسلسل رقم ۴۰، ص ۶.

۸. على هذا الأساس، تتطلب معرفة صحة هذه الرواية أو سقمها بحثاً معمقاً وجاداً.

۹. لأنّ النصوص التي تشير إلى هذا بشكل عام لا تحتوي على نفس البنية أو المحتوى الصلب والتماسك. لذلك، لا يمكن الوثوق بها وقبولها. الموسوي الخويي، ص ۲۴۹-۲۴۷.

المصادر والمراجع

الكتب

القرآن الكريم

ابن الأشعث السجستاني، أبوداود (۱۴۱۰هـ/۱۹۹۰م). سنن أبي داود، تحقيق: سعيد اللحام، بيروت: دار الفكر للطباعة و النشر.

ابن حنبل، أحمد (د.ت). مسند، بيروت: دار صادر.

ابن شاذان الأزدي، فضل (۱۳۶۳ش). الإيضاح، تحقيق: السيد جلال الدين الحسيني الأرموي المحدث، ط ۲، طهران: دانشگاه طهران.

٢٣٤ آفاق الحضارة الإسلامية، السنة ٢٤، العدد ٢، ربيع و صيف ١٤٤٣-١٤٤٤ هـ. ق

ابن شبة النميري البصري، أبو زيد عمر (١٤١٠هـ / ١٣٦٨ش). تاريخ المدينة، تحقيق: فهيم محمد شلتوت، ط٢، قم: دار الفكر.

ابن عطية، عبدالحق بن غالب (د.ت). مقدمتان في علوم القرآن، تصحيح: آرتور جفري، بيروت: مكتبة الخانجي.

ابن فارس، احمد (١٤٠١هـ). معجم مقاييس اللغة، تحقيق: محمد عبدالسلام هارون، د.ب: مكتبة الإعلام الإسلامي.

ابن منظور، ابو الفضل جمال الدين (١٤٠٥هـ). لسان العرب، قم: نشر ادب الحوزة.

أياز، محمدعلي (١٣٧٨ش). كاوشي در تاريخ جمع قرآن كريم، تحقيقي پيرامون توقيفيت ترتيب سورهاي قرآن كريم، رشت: كتاب مبین.

البخاري، محمدبن إسماعيل (١٤٠١هـ / ١٩٨١م). صحيح البخاري، بيروت: دار الفكر للطباعة والنشر.

البروجدي (الطباطبائي)، السيد حسين (١٤١٥ق). نهاية الأصول، تقرير: حسين علي منتظري، قم: چاپ القدس.

البيهقي، أبوبكر أحمد بن الحسين (د.ت). السنن الكبرى، بيروت: دار الفكر.

بُستَر، مارك (١٣٧٩ش). نوع جديدي از تاريخ- ميشل فوكو و نظريه عدم استمرار در تاريخ، فلسفه تاريخ، زیر نظر: حسنعلي نوذري، طهران: طرح نو.

الترمذي، أبو عيسى محمد بن عيسى (١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م). سنن الترمذي، تحقيق: عبد الرحمن محمد عثمان، بيروت: دار الفكر للطباعة والنشر.

جوادى آملی، عبدالله (١٣٨٩ش). نراهت قرآن از تحريف، تحقيق: على نصيري، ج٤، قم: اسراء.

الجوهري، اسماعيل بن حماد (١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م). الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، تحقيق: أحمد عبدالغفور عطار، ط٤، القاهرة: دار العلم للملايين.

الحاكم النيسابوري، محمدبن عبدالله (د.ت). المستدرک، تحقيق: يوسف عبدالرحمن المرعشلي، بيروت: دار المعرفة.

حجتي، محمداقبر (١٣٦٠ش). پژوهشي در تاريخ قرآن، طهران: دفتر نشر فرهنگ إسلامي.

حسن زاده آملی، حسن، محمدي شاهرودي، عبد العلي (١٣٧١ش). قرآن هرگز تحريف نشده، قم: قيام.

حسيني ميلاني، علي (١٤١٧هـ). التحقيق في نفي التحريف عن القرآن الشريف، قم: د.ن.

حكيم، سيد محمد باقر (١٣٧٨ش). علوم قرآني، ترجمه: محمدعلي لساني فشاركي، طهران: تبيان.

الخوري الشرتوني، سعيد (١٨٨٩م). أقرب الموارد في فصح العربية والشوارد، بيروت: مطبعة مرسلية اليسوعية.

- العلاقة بين فكرة التحريف ونظرية عدم جمع القرآن ... (مریم قبادي) ٢٣٥
- الدارمي، عبدالله بن بصرام (١٣٤٩هـ). سنن الدارمي، دمشق: مطبعة الإعتدال، (تحت إشراف محمد احمد دهمان)
- دروزة، محمد عزة (١٤٢١هـ / ٢٠٠٠م). التفسير الحديث ترتيب السور حسب النزول، ط٢، بيروت: دار الغرب الإسلامي.
- الدليمي، أكرم عبد خليفة (١٤٢٧هـ / ٢٠٠٦م). جمع القرآن دراسة تحليلية لمروياته، بيروت: دار الكتب العلمية.
- دهخدا، علي أكبر (١٣٧٣ش). فرهنگ دهخدا، تحقيق: محمد معين و همكاران، طهران: دانشگاه طهران. الذهبي، محمد حسين (د.ت). تذكرة الحفاظ، بيروت: دار إحياء التراث العربي. راميار، محمود (١٣٦٢ش). تاريخ قرآن، طهران: امير كبير.
- رضوي، مرتضي (١٤١١هـ). البرهان على عدم تحريف القرآن، بيروت: الإرشاد.
- الزركشي، محمد بن عبدالله (١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م). البرهان في علوم القرآن، تعليق: مصطفى عبدالقادر العطاء، بيروت: دار الفكر.
- الزنجاني، أبو عبدالله (١٤٠٤هـ). تاريخ القرآن، طهران: سازمان تبليغات اسلامي.
- السيوطي، جلال الدين (١٤٢٤هـ / ٢٠٠٣م). الاتقان في علوم القرآن، تحقيق: فواز أحمد زمري، بيروت: دار الكتاب العربي.
- (د.ت). الدر المنثور، بيروت: دار المعرفة للطباعة والنشر.
- شاهين، عبدالصبور (١٣٨١ش). تاريخ قرآن، ترجمه: سيد حسين سيدى، تحقيق: هادي بزدي ثاني، مشهد: به نشر.
- شرف الدين الموسوي، عبد الحسين (١٤١٦هـ / ١٩٩٥م). أجوبة مسائل جار الله، تحقيق: عبد الزهراء ياسري، قم: المجمع العالمي لأهل البيت (ع).
- شريعتي، محمد تقي (١٣٤٦ش). تفسير نوين، طهران: شركت سهامی انتشار.
- شريف قرشي، باقر (١٤١٧هـ). سلامة القرآن من التحريف، قم: مركز الرسالة.
- الصنعاني، عبدالرزاق (د.ت). المصنف، تحقيق: حبيب الرحمن الأعظمي، د.ب: منشورات المجلس العلمي.
- الطبراني، سليمان بن أحمد (١٩٨٣م) (تاريخ مقدمه). المعجم الكبير، تحقيق: حمدي عبدالمجيد السلفي، ط٢، بيروت: دار إحياء التراث العربي.
- الطبرسي، أحمد بن علي بن أبي طالب (١٣٨٦هـ / ١٩٦٦م). الاحتجاج، تعليق: محمدباقر الخراسان، النجف: دار النعمان للطباعة والنشر.
- الطبري، محمدبن جرير (١٤١٥هـ / ١٩٩٥م). جامع البيان عن تأويل آي القرآن، تحقيق: خليل الميس، بيروت: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.

٢٣٦ آفاق الحضارة الإسلامية، السنة ٢٤، العدد ٢، ربيع و صيف ١٤٤٣-١٤٤٤ هـ. ق

العسقلاني، ابن حجر (د.ت). فتح الباري، ط٢، بيروت: دار المعرفة للطباعة والنشر.
عسكري، مرتضى (١٤١٦هـ / ١٣٧٨ش). القرآن الكريم ورواية المدرستين، طهران: المجمع العلمي الإسلامي.

علي الصغير، محمدحسين (١٤٢٠هـ / ١٩٩٩م). تاريخ القرآن، بيروت: دار المؤرخ العربي.
عمر محمد اسينداري، عبدالرحمن (د.ت). كتابة القرآن في العهد المكي، د.ب: المنظمة الإسلامية للتربية والعلوم و الثقافة.

الفاضل اللنكراني، محمد (١٤١٨هـ / ١٣٧٦ش). مدخل التفسير، أبحاث حول الاعجاز القرآن و...، ط٣، قم: مركز النشر التابع لمكتب الإعلام الإسلامي.

الفراهيدي، خليل (١٤٠٩هـ). العين، تحقيق: مهدي المخزومي وإبراهيم السامرائي، ط٢، د.ب: مؤسسة دار الهجرة.

قبادي، مريم (١٣٨٩ش). تفسير فرات كوفي، بازشناسی میراث کهن شیعه، طهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.

قرطبي، محمد بن أحمد (د.ت). الجامع لأحكام القرآن، تصحيح: أحمد عبد العليم البردوني، بيروت: دار إحياء التراث العربي.

القشيري النيسابوري، مسلم (د.ت). الجامع الصحيح، بيروت: دار الفكر.

الكردي، محمد الطاهر (١٣٦٥هـ / ١٩٤٦م). تاريخ القرآن الكريم، حجاز: مطبعة الفتح.

الكليني، محمد يعقوب (١٣٦٣ش). أصول كافي، ط٥، طهران: دار الكتب الإسلامية.

مالك بن أنس (١٤٠٦هـ / ١٩٨٥م). الموطأ، تحقيق: محمدفؤاد عبدالباقى، بيروت: دار إحياء التراث العربي.

المحمدي الميذجي، عبدالرحمن (١٣٦٣ش). المحجة علي فصل الخطاب في إبطال القول بتحريف الكتاب، قم: المطبعة العلمية.

مرتضى العاملي، السيد جعفر (١٤١٣هـ / ١٩٩٢م). حقائق هامة حول القرآن الكريم، ط٢، بيروت: دار الصفوة.

المصطفوي، حسن (١٣٦٠ش). التحقيق في كلمات القرآن الكريم، طهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب.

معرفت، محمد هادي (١٤١٣هـ). صيانة القرآن من التحريف، قم: مؤسسة النشر الإسلامي.

المفيد، محمد بن نعمان (١٤١٤هـ). اوائل المقالات، تحقيق: إبراهيم الأنصاري الزنجاني الخوئي، ط٢، بيروت: دار المفيد.

المقدسي، أبوشامه (١٣٩٥هـ / ١٩٧٥م). المرشد الوجيز إلى علوم تتعلق بالكتاب العزيز، تحقيق: طيار آلي قولاج، بيروت: دار صادر.

المقرئزي، أحمد بن علي (١٤٢٠هـ / ١٩٩٩م). إمتاع الأسماع بما للتي من الأحوال، تحقيق: محمد عبد الحميد النميسي، بيروت: دار الكتب العلمية.

العلاقة بين فكرة التحريف ونظرية عدم جمع القرآن ... (مریم قبادی) ۲۳۷

الموسوي الخويي، أبو القاسم (۱۳۹۵هـ/ ۱۹۷۵م). **البيان في تفسير القرآن**، ط ۴، بيروت: دار الزهراء للطباعة.

النسائي، أحمد بن شعيب (۱۴۱۱هـ/ ۱۹۹۱م). **السنن الكبرى**، تحقيق: عبد الغفار سليمان البنداري وآخرون، بيروت: دار الكتب العلمية.

النوري، حسين (۱۲۹۸هـ). **فصل الخطاب**، چاپ سنگی، د.ب: د.ن.

الهندي، علاء الدين علي المتقي بن حسام الدين (۱۴۰۹هـ/ ۱۹۸۱م)، **كنز العمال في سنن الأفعال والأفعال**، تصحيح: الشيخ بكرى حيايى، بيروت: مؤسسة الرسالة.

الهيثمي، حافظ نور الدين علي بن أبي بكر (۱۹۶۷م). **مجمع الزوائد ومنبع الفوائد**، تحرير: العراقي وابن حجر، ط ۲، بيروت: دار الكتاب.

المقالات

استادي، كاظم (۱۳۹۳ش). «درباره كتابشناسی عدم تحريف قرآن»، آيينه پژوهش، سال ۲۵، شماره ۲، صص ۹۵-۱۰۴.

كريمي نيا، مرتضى (۱۳۸۵ش). «اختلاف قرائت يا تحريف قرآن نگاهی به نقل روايات شيعه در تفسير التبيان»، علوم حديث، سال ۱۱، شماره ۲، پياپی ۴۰، صص ۳-۲۱.

كلديرك، اتان (۱۳۸۰ش). «شيخ صدوق و نظريه تحريف قرآن»، ترجمه: محمد كاظم رحمتي، كتاب ماه دين، سال ۴، شماره ۴۵-۴۶، صص ۳۴-۶۱.

مدرسي طباطبائي، حسين (۱۳۸۰ش). «بررسی ستیزه‌های دیرین درباره تحريف قرآن»، ترجمه: محمد كاظم رحمتي، هفت آسمان، دوره ۳، شماره ۱۱، صص ۴۱-۷۲.

مهديوي راد، محمدعلي (۱۳۸۴ش). «ميراث مكتوب علوي»، علوم حديث، سال ۱۰، شماره ۳۷ و ۳۸، صص ۸۷-۱۰۶.

_____ (۱۳۸۰ش). مدخل «تحريف»، **دانشنامه جهان اسلام**، ج ۶، صص ۳۳۲۳-۳۳۲۵.

نجار زادگان، فتح الله (۱۳۸۲ش). «افسانه سوره‌های نورين و ولايه»، **مقالات و بررسی‌ها**، طهران: دانشکده الهيات دانشگاه طهران، دوره ۳۶، دفتر ۷۳، صص ۹-۲۶.

References

Books

Al-'askarī, M. (1416). *Al-Qur'ān Al-Karīm & Revāyat al-Madrasatayn*, Tehran: Majma' al-elmī al-islamī. [In Arabic]

- Al-'asqalānī, ibn Hajar, *Fath al-bārī*, 2nd edition, Beirut: Dār al- Ma'rafah. [In Arabic]
- Al-Broujerdī, H.(1415). *Nahāyat al-Oṣol*, Tahrir of Husseinali Montaderi, Qum, al-qods. [In Arabic]
- Al-Bukhārī. M. E. (1401/1981). *Al-Jām' al-ṣahīh*, Beirut: Dār al-Fekr le -tteba' & al-Nashr. [In Arabic]
- Al-Ddalīmī, A. K. (1427/2006). *Collection of Qur'ān, an Analytical Study of its Narrative*, Beirut: Dar al- Kotob al- elmiyyah. [In Arabic]
- Al-Farahīdī, K. A. (1409). *Al-'ain*, Mahdi Makhzomī & Ebrahīm Al- Sāmerae investigation, 2nd edition, Dar Al- Hijrah Institute. [In Arabic]
- Al-Fazil Al- Lankarānī, M. (1418/1376). *Introduction to Qurān Interpretation*, 3rd edition, Qum: al- Maktab al-E'lāmī al- Islāmī. [In Arabic]
- Al-Hākīm Neyshābūrī, M. *Mostadrak al-sahīhayn*, Yousef Abd al-Rahmān Mar'ashlī Investigation, Beirut: Dār al-ma'rafah. [In Arabic]
- Al-Haythamī, H. N. (1067). *Majma' Al- Zava'id & Manba' Al- Favā'id*, Ibn Hajar & Al- Araqi Tahrir, 3rd edition, Beirut: Dar Al- Ketab. [In Arabic]
- Ali Al-ṣṣaghīr, M. H. (1420 /1999). *History of Al- Qur'ān*, Beirut: Dar al- Mo'arrakh al- Arabi. [In Arabic]
- Al-Jawharī, E. (1407/ 1987). *Aṣṣeḥāḥ Tāj al-Loghah & ṣṣeḥāḥ l-Arabiyyah*, Abdul Ghafoor Ahmad Aṭṭār investigation, 4th edition, Cairo: Dar al-elm le al-malāeīn. [In Arabic]
- Al-Khoeī, A.Q. (1395/1975). *Al-Bayān fī Tafsīr al- Qurān*, 4th edition, Beirut: Dār o al-ZZahrā'. [In Arabic]
- Al-Kordī, M. T. (1365/1946). *History of Al- Qur'ān Al- Karim*. Hejāz: Al-Fath Publication. [In Arabic]
- Al-Khuri al-Shartunī, Sa'id. (1889). *Aqrab al-Mawarid fī-Fush al-Arabiyya wa-l-Shawarid*. Beirut: Matba'a Mursili al-Yasu'iyya. [in Arabic]
- Al-Kulaynī, M. (1363). *Uṣul Kafī*, ed. Ṣādiq Hasanzādeh, Tehrān: Dār al-Kotob al-Islāmiyya.[In Persian]
- Al-Majlesī, M. B. (1403/1983). *Bahār al- Anvār Al- Jame'a Ddorar Akhbār Al- A'emmat Al-Aṭhar*, Ibrāhīm Al- Miyanajī & Mohammad Al- Bāqer Al- Behbodī investigation, 2nd edition, Beirut: Al- Vafa' Institute. [In Arabic]
- Al-Maqdasī, A. Sh. (1395/ 1975). *Al- Murshid Al-Vajiz ela Olomen Tata'allagh bel- Ketāb Al- 'aziz*, Tayyar Alati Qūlaj Investigation, Beirut: Dār Sādir. [In Arabic]
- Al-Meqrizi, Ahmad ibn Ali. 1999. *Imta' al-Asma' bi-ma li-l-Nabi min-al-Ahwal. [Benefiting from What Has Been Heard about the Life, Properties, Children and Grandchildren of the Holy Prophet]*. Muhammad Abd al-Hamid al-Namisi Investigation. Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyya. [in Arabic]

- Al-Mufīd, M. (1414). *Avā'ī Al- maqālāt*, Ibrāhīm Al- Anṣarī Al- Zanjānī investigation, 2nd edition, Beirut: Dar Al- Mofīd. [In Arabic]
- Al-Muṣṭafavī, H.(1360). *Al- Ttaḥqīq fī Kalamāt Al- Qur'ān Al- Karīm*, Tehrān: Bongāh Tarjomah and Nashr Ketāb Publication. [In Arabic]
- Al-Muttaqī ibn Hesam al- dīn al- Hendi, A. A. (1409/1981). *Kanz al- ommal fī Sonan al- Aqvāl & Al- Af'āl*, Al-shshaykh Bakri Hayyāni Investigation, Beirut: Al-Resalah Institute. [In Arabic]
- Al-Muhammadi al-Hidaji, Abd al-Rahman. 1984. *Al-Muhajja ala-Fasl al-Khitab fi Ibtal al-Qawl bi-Tahrif al-Kitab. [The Argument against the Book "Fasl al-Khitab" to Refute the Assertion of the Quran's Distortion]*. Qom: al-Matba'a al-Ilmi. [in Arabic]
- Al-Nasāee, A. (1411/1991). *Al- Sonan Al- Kobra*, Abd Al- Ghaffar Solayman Al- Bondāri Investigation, Beirut: Dār Al- Kotob Al- Elmiyyah. [In Arabic]
- Al-Nurī, H. (1298). *Faṣl Al- Kheṭāb*, Lithography. [In Arabic]
- Al-Qorṭobī, M. *Al- Jame' le Ahkām Al- Qur'ān*, Aḥmad Abd al- Alim Al- Bardoni Investigation, Beirut: Dār al-Ehyāa' al-Torāth al- Arabi.
- Al-Qoshayrī al-Neyshāburī, M. H. *AL-Ṣaḥīḥ Al-Moslim*, Abd al- Baqi Mohammad Fo'ād Investigation, Beirut: Dar ol Fekr. [In Arabic]
- Al-Ṣadouq, M. b A.(1362). *Al- Kheṣāl*, al-Ghaffārī Investigation, Qum: Jāme'at al- Modarresīn fī Howzah al- 'lmiyyah. [In Arabic]
- Al-Ṣṣan'ānī, A. R. *Al- Musannaḥ*, A'zami Habib al- Rrahman Investigation, Al- Majles al-almi Publication. [In Arabic]
- Al-Ṣṣaffār, M. ibn H. (1404/1362). *Baṣā'er al- Ddarajāt*, Mohsen Koche Bāghī Investigation, Tehrān:Al-'ālamī Institute. [In Arabic]
- Al-Ssuyoutī, J. *Addorr ol Mansour*, Beirut: Dār al-Ma'refah le -tteba' & al-Nashr.
- Al-Ssuyoutī, J. (1424). *Al-Etqān fī Olom al- Qur'ān*, Favvāz Ahmad Zamarli Investigation, Beirut: Dar al- Ketab al- Arabi. [In Arabic]
- Al-Ṭabaranī, S. (1983). *Al-Mo'jam Al- Kabir*, Hamdi Abd al-Majid al-Salafi investigation, 2nd edition. Beirut: Dār al-Ehyāa' al-Turāth al- Arabī. [In Arabic]
- Al-Ṭabarī, M. (1415/1995). *Jāme' al- Bayān, fī Ta'vīl Aye al- Qur'ān*, al-shaykh Khalil al-Mis Investigation, Beirut: Dār al- Fekr. [In Arabic]
- Al-Ṭabātabā'ī, M. H. (1417). *al-Mizān fī Tafṣīr al-Qur'ān*, Qum: Manshurāt Jāme'at al- Modarresin. [In Arabic]
- Al-Ṭabrasī, A. (1386/ 1966). *Al-Ehtejāj*, Al-ssayyed Mohammad Bāqer al- Khersān, al- Najaf: Dār al- No'amān. [In Arabic]
- Al-Ṭabrasī, F. (1415/1995). *Majma' al-Bayān*, Loujnah al-Olamā' and Mohaqeqin Investigation, Beirut: Al-A'lamī Institute. [In Arabic]

- Al-Tirmadhi, Abu Isa Muhammad ibn Isa. 1983. *Sunan al-Tirmidhi*. Researched by Abd al-Rahman Muhammad Uthman. Beirut: Dar al-Fikr li-Taba'a wa-l-Nashr. [in Arabic]
- Al-Ṭusī, M.(1409). *Attebyān*, Ahmad Habīb Qasīr al-Aāmeli Investigation, Maktab al-A'lām al- Islāmī. [In Arabic]
- Al-Zāhabī, M. H. *Tadhkerat al- Hoffāz*, Beirut: Dār al-Ehyāa' al-Torāth al- Arabi. [In Arabic]
- Al-Zanjānī, Abo A.(1404). *History of Qur'ān*, Tehran: Tablighat Isalmī Institute. [In Arabic]
- Al-Zarkashī, M. (1408/ 1988). *Al- Borhan fi Olom al- Qur'ān*. Mostafa Abd al-qāder al- aṭa Investigation, Beirut: Dar al- Fekr. [In Arabic]
- Ayazī, M. A. (1378). A Research in *History of collection al- Qur'ān al- Karim*, Rasht: Ketab Mobin Publication.
- Darwaza, M.I. (2000). *Attafsīr al-Hadīth Tartīb al-Ssovar Hasab al-Nnozoul*, 2nd edition, Beirut: Dar al-Gharb al-Islami. [In Arabic]
- Ghobādī, M. (1389). *Tafsīr Furāt Kofī: the Retrievāl of the Ancient Shiate Heritage*, Tehran: Institute for Humanities & Cultural Studies. [In Persian]
- Hakīm, S. M. B. (1378). *Qur'ānic Sciences*, translated by Mohammad Ali Lesānī, Tehran: Tebyān Cultural Publishing Institute. [In Persian]
- Hassanzadeh, Amoli, and Mohammadi Shahrudi, Abdulali. (1992). *Qur'an Hargiz Tahrif Nashudi [The Quran Was Never Distorted]*. Qom: Qiam Publications. [in Farsi]
- Hojjati, M. B. (1360). *Research on History of the Qur'ān*, Tehrān: Islamic Culture Publishing Bureau.
- Ibn abī Shaybah, I. (1989). *Al-Mosannaf*, Beirut: Dār al-Fekr Printing and Publishing. [In Arabic]
- Ibn Ashath Sajistani, A.D.(1990). *Sunan Abi Dawood*, Saeed Allaham Investigation, Beirut: Dar-o-Fikr.
- Ibn Atiyyah, A. *Tow Introductation on Quranic Sience*, Artour Jefri Investigation, Beirut: Maktabah Alkhanaji.
- Ibn Faris, A. (1401). *Mo'jam Maqāyīs al-Lloghah*, Mohammed Abd al- Salam Haroun Investigation, Maktabah al- E'lami al-Islami. [In Arabic]
- Ibn Ḥanbal, A. *Musnad*, Beirut: Dār Sadir. [In Arabic]
- Ibn Manzūr, J.(1405). *Lesān al-Arabs*, Nashr Adab al- Hawzah. [In Arabic]
- Ibn shabba al-Namiri, O. (1410/1368). *Ta'rikh Al- Madīnah*, Mohammed Fahim Shaltout Investigation, 2nd edition, Qum: Dār al- Fekr. [In Arabic]

- Ibn Shāzān al-Azdi, (1363). *Al-Eezāh*, Al-Sseyyed Jalal al-Din al-Husseini al-Armavī Investigation, 2nd edition, Tehran: Tehran University Press. [In Arabic]
- Javadi Amoli, Abdullah. 2010. *Nizahat-i Qur'an az Tahrif* [The Qur'an's Transcendence above Distortion]. Investigation, Ali Nasiri. Qom: Asra' Publication Center. [in Farsi]
- Ma'refat, M. H.(1413). *Siyanat al- Qur'an al- Karim, men al- Tahrif*, Qum: Al-nashr Al- Islami Institute. [In Arabic]
- Mālik ibn Anas,(1406/ 1985). *Al-Movaṭṭa'*, Abd Al- Bāqi Mohammad Fo'ād Investigation, Beirut: Dar Ehyāa al-Torāth al- Arabi. [In Arabic]
- Morteza Al-'āmelī, S. J.(1413/ 1992). *Haqa'qu Hammah houl al- Qur'an al- Karim*, 2nd edition, Beirut: Dār Al- Safvah. [In Arabic]
- Omar Muhammad Asbindari, Abd al-Rahman. (n.d). *Kitaba al-Qur'an fi-Ahd al-Makki. [Scribing the Quran in the Makki Period]*. s.l. Islamic Organization for Education, Sciences and Culture. [in Arabic]
- Poster, M. (1379). "A New Tipe of History- Mishel Foucault & Not continue in History Idea", Hassanali Nozari, *The Philosophy of History* Tehran: Tarh-e-No publication. [In Persian].
- Razawī, Murtada. (1990). *Al-Burhan ala-Adam al-Taharif al-Qur'an. [The Proof for Rejecting the Quran's Distortion]*. Beirut: al-Irshad. [in Arabic]
- Ramyar, M. (1362). *History of Quran*.Tehran: Amir Kabir Publication. [In Persian]
- Shāhīn A.Ş. (1381). *History of Qur'an*, Translated by Seyyed Hussein Seyyedī; Hādi Yazdī Thānī Investigation, Mashhad: Beh Nashr Publication Co. [In Persian]
- Sharaf al-Ddīn al-Mousavī, a.H. (1416/1995). *Ajvebāt Masāil Jār Allah*, Qum: Yāserī Investigation, al-Majma' al- ālamī le Ahl al-bait (PBUH). [In Arabic]
- Shari'ati, Mohammadtaqi.(1967). *Tafsir-i Nuvin [A New Interpretation]*. Tehran: Publishing Joint Stock Company. [in Farsi]
- Sharif Qurashi, Baqir. 1996. *Salama al-Qur'an min-al-Tahrif. [The Quran's Safety from Distortion]*. Qom: Markaz al-Risala. [in Arabic]

Articles

- Kariminiya, Morteza. 2006. "Ikhtilaf-i Qira'at ya Tahrif-i Qur'an; Nigah-i bi Naql-i Rivayat-i Shi'i dar *Tafsir al-Tibyan* [Differences of Recitation or Distortion of the Qur'an: A Glance at Shiite Hadiths in *Tafsir al-Tibyan*]." *Ulum-i Hadith [Journal of Hadith Sciences]* 11 no. 2: 3-21. [in Farsi]
- Mahdavi Rad, M. A.(1384). "Alavi Written Heritage", *Hadith Sciences Quarterly*, No. 10(37&38), 87- 106. [In Persian].

- Mahdavi Rad, M. A. (1380). "Tahrīf", *Islamic World Encyclopaedia*, Tehran, Vol.6, 3323-3325. [In Persian].
- Modarressi Tabataba'i, H. "Historical Disputes on Tahrīf of Qur'ān", *Haft Aaseman Quarterly*, 3(11), 41-72. [In Persian].
- Najjarzadegan, F. (1382). "Legends of Two Soure Nourayn and Velayah", *Maqalat & Barresiha, Elahiyat Faculty, Tehran University*, 36(73), 9-26. [In Persian].
- Ostadi, Kazem. 2014. "Darbari-yi Kitabshinasi-yi Adam-i Tahrif-i Qur'an [On the Bibliography of Negating the Distortion of the Qur'an]." *Ayini-yi Pazhuhish [Journal of Research Mirror]* 25 no. 2: 95-104. [in Farsi]
- Kolberg, Etan. "Sheykh Sadouq & the Theory of the Distortion ." Translated by Mohammad Kazem Rahmati. *Kitab-i Mah-i Din [Journal of The Book of Month on Religion]* 4 no. 45-46: 34-61. [in Farsi]



ارتباط اندیشه تحریف با عدم جمع قرآن در زمان حیات پیامبر اکرم (ص)

مریم قبادی*

چکیده

پیدایی و شکل‌گیری متن قرآن، در پرتو پژوهش‌هایی درون و برون‌دینی، افق‌های نوین و ابعاد تازه‌ای یافته است. انگاره «تحریف قرآن»، افزون بر ابعاد کلامی، ابعادی تاریخی دارد. زاویه‌ای که در مطالعات تحریف قرآن، به دلیل غلبه صبغه کلامی آن مغفول واقع شده است. این سخن در پی اثبات این است که پس از وفات پیامبر اکرم (ص)، پیش از پیدایی فرق اسلامی، پایه و شالوده اندیشه تحریف با موضوع جمع قرآن، به نوعی بنیان‌گذاری شده بود. براین اساس، با نادیده‌گرفتن روایات قابل توجهی مبنی بر نظارت و مدیریت نبی اکرم (ص) در ساماندهی، جمع و تدوین قرآن، از یک سو، بر عدم جمع قرآن در زمان حیات پیامبر پای فشاری می‌شود و از سوی دیگر، جمع قرآن از سوی خلفا به عنوان تنها گزینه منطبق با واقع نمایانده می‌شود. این سخن، ضمن تأکید بر جمع قرآن در زمان پیامبر اکرم (ص) با نقد مستندات جمع خلفا، باور به تحریف را نتیجه قبول عدم جمع قرآن در زمان حیات پیامبر اکرم (ص) دانسته و این همه را در نقش حاکمان در فروکشاندن‌ها و فرانشاندن‌ها دیده است.

کلیدواژه‌ها: تاریخ قرآن، جمع قرآن، جمع رسول الله، جمع خلفای راشدین، اندیشه تحریف.

* استادیار پژوهشی مرکز پژوهشی مطالعات قرآنی، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، تهران، ایران
ghobadi@ihcs.ac.ir

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۹/۰۳، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۱۱/۱۴





پروہشگاہ علوم انسانی و مطالعات فرہنگی
پرتال جامع علوم انسانی