# مطالعه تطبیقی کیفیت زندگی در بافتهای خودرو و برنامهریزی شده اسلامشهر (مورد پژوهی قائمیه و واوان)

 $^{**}$ معصومه فتحعلیان $^{*}$  دکتر پروین پرتوی

#### چکیده

مفهوم کیفیت زندگی با هدف ارتقاء زندگی ساکنان رویکردی است که طی سالهای اخیر در طرحهای شهری مورد توجه قرار گرفته است. هدف کلی از پژوهش حاضر، تبیین کیفیت زندگی شهری و بررسی آن در سکونت گاههایی با بافت خودرو و برنامه ریزی شده با مورد مطالعاتی قائمیه به عنوان محلهٔ خودرو در اسلامشهر و واوان بهعنوان محلهٔ برنامهریزی شده در جوار آن بوده است. «کیفیت زندگی» مفهومی پیچیده و متأثر از عوامل گوناگون از جمله عوامل اجتماعی، فرهنگی، اقتصادی، کالبدی و فضایی است و دو بعد عینی و ذهنی دارد. پایداری و بهزیستی از مؤلفههای مهم کیفیت زندگی هستند. مدل تحقیق بعد از طی چهار گام و با تأکید بر بومی کردن شاخصها از یازده مؤلفهٔ اصلی مسکن، محله، آمد و شد، امکانات و تسهیلات، تفریح و فراغت، امنیت، فرصتها و تهدیدهای اقتصادی، بهداشت محیط زیست، روابط همسایگی، حس تعلق و مدیریت و حکمروایی شهری تشکیل شده است. مدل مفهومی تحقیق به کمک شیوهٔ تحلیل عاملی رواییسنجی شد. این تحلیل نشان داد که شاخصهای مورد نظر ۷۸٪ پراش جامعهٔ آماری را بیان میکنند که این رقم مبیّن روایی مدل تحقیق است. در این پژوهش بعد ذهنی کیفیت زندگی با بررسی میزان رضایتمندی ساکنان دو محله از شاخصهای کیفیت زندگی با کمک طیف پنج گزینهای لیکرت مورد پژوهش قرار گرفت. جهت انجام این امر در هر محله ۱۷۵ پرسشنامه به روش نمونهگیری تصادفی ساده تکمیل شد. برخی شاخصهای عینی نیز با روش مشاهدهٔ کارشناسی و مطالعات کتابخانهای سنجیده شد و در نهایت بهمنظور تحلیل همزمان شاخصهای عینی و ذهنی و نیز برای مطالعهٔ تطبیقی دو محله از روش تحلیل سلسلهمراتبی(AHP) استفاده شد. در نتیجهٔ بررسی درستی فرضیهٔ تحقیق که کیفیت زندگی مطلوبتری را برای بافت برنامهریزی شده در نظر گرفته بود، تأیید و مشخص شد که واوان با ۱/۵۱۱۸ امتیاز نسبت به قائمیه با ۱/۸۰۱۴متیاز،کیفیت زندگی مطلوبتری دارد. این برتری در زمینههایی چون آمد و شد، امکانات و تسهیلات، تفریح و فراغت نمود بیشتری داشته است در حالی که در ارتباط با حس تعلق، روابط همسایگی و امنیت، وضعیت بافت خودرو (قائمیه) مطلوب تر ارزیابی شده است.

## كليد واژهها: كيفيت زندگي، رضايتمندي، پايداري، اجتماع محلي.

mfathaliyan@gmail.com

\* کارشناس ارشد شهرسازی، دانشگاه هنر تهران.

p. partovi@art.ac.ir

\*\* استادیار دانشگاه هنر تهران.

این مقاله برگرفته از پایاننامهی کارشناسی ارشد معصومه فتحعلیان با عنوان «مطالعه تطبیقی کیفیت زندگی در بافتهای خودرو و برنامهریزی شدهٔ اسلامشهر (موردپژوهی: قائمیه و واوان)» به راهنمایی خانم دکتر پروین پرتوی در دانشگاه هنر تهران است.



#### مقدمه

سابقهٔ سکونتگاههای خودرو در ایران را میتوان از طرفی به تمرکزگرایی شهر تهران و اعمال قوانینی برای محدود کردن گسترش آن، و از طرف دیگر بهنارساییها و کمبودهایی که در سایر شهرهای ایران وجود داشته است، مربوط دانست. اصولا این بافتها با کمبود سرانهٔ خدمات شهری و استانداردهای طراحی ناشی از بیبرنامگی مواجهاند اما بهرغم این کاستیها و با وجود طراحی شهرهای جدید در اطراف تهران-که هنوز به جمعیت برنامهریزی شده دست نیافتهاند- شهرهای خودرو همچنان جاذب جمعیت هستند. ما در این تحقیق در پی آن هستیم که با توجه به تغییر ساخت اجتماعی سکونتگاههای خودرو در طول زمان، کیفیت زندگی دراین نوع بافت را با تأکید بر رابطهٔ پویای انسان- محیط بررسی و آن را با بافت برنامهریزی شده مقایسه کنیم برای پی بردن به این نکته که بعد از گذشت چند دهه کیفیت زندگی در كداميك از اين بافتها مطلوبتر است. بدين منظور، دو محلهٔ هم جوار در اسلامشهر انتخاب شدند یکی با بافت خودرو (قائمیه) و دیگری با بافت برنامهریزیشده (واوان) و با در نظر گرفتن مؤلفهها و شاخصهای کیفی و کمّی کیفیت زندگی مقایسه شدند. در چند دههٔ اخیر شناخت، اندازه گیری و بهبود کیفیت زندگی بسیار مورد توجه دولتها و برنامهریزان بوده است. درحوزههای علمی گوناگونی چون روانشناسی، پزشکی، اقتصاد، جامعه شناسی، جغرافیا و علوم محیطی نیز از دریچهٔ تخصصی به کیفیت در زندگی پرداخته شده است.

در این مقاله ابتدا مفهوم کیفیت زندگی و تعاریف مختلف آن ارائه می شود. در این بخش نشان داده می شود که کیفیت زندگی مفهومی پیچیده و چندبعدی است و لذا تاکنون محققان به تعریف واحدی از آن دست نیافتهاند گرچه با مقایسهٔ تعاریف ارائه شده می توان به مؤلفه هایی دست یافت که تقریباً در اغلب این تعاریف مد نظر قرار گرفته است. در بخش بعدی به بررسی رابطهٔ کیفیت زندگی با این مؤلفه ها پرداخته می شود. در این بررسی نشان داده می شود که بهزیستی و رضایت مندی بعد ذهنی کیفیت زندگی هستند و رابطهٔ بین کیفیت زندگی و پایداری مبین آن است که تکیه بر اجتماعات محلی و مقیاس های کوچک و روش های کیفی در مطالعهٔ کیفیت زندگی تأثیر می گذارد. در ادامه مدل های مفهومی و تجربی کیفیت زندگی با تکیه بر مؤلفه های اصلی و روش بررسی با هم مقایسه شده اند و مؤلفه های اصلی و روش بررسی با هم مقایسه شده اند و در نهایت روند دستیابی به مدل تحقیق و روایی سنجی مدل

توضيح داده شده است. اين مدل از يازده حوزه يا مؤلفهٔ اصلی مسکن، محله، آمد و شد، امکانات و تسهیلات، تفریح و فراغت، امنیت، فرصتها و تهدیدهای اقتصادی، بهداشت محیط زیست، روابط همسایگی، حس تعلق و مدیریت و حکمروایی شهری تشکیل شده است. در بخش انتهایی مقاله شناخت و تحليل محدودهٔ مورد نظر ارائه شده است. در این تحقیق در تلاش برای تحلیل همزمان شاخصهای عینی و ذهنی از تحلیل سلسلهمراتبی (AHP) استفاده شده است. برای تعیین ضریب اهمیت (وزن) مؤلفهها، معیارها و شاخصها مقایسهٔ دو به دوی آنها با یکدیگر در گروهها و زیر گروههای خاص خودشان انجام گرفته و مبنای قضاوت در این امر مقایسهی جدول ۹ کمیتی ال. ساعتی است که براساس آن و با توجه به شاخصهای بالاتر تمامی مؤلفهها، معیارها و شاخصها دوبه دو با یکدیگر مقایسه شدهاند. در این پژوهش بهمنظور تعیین ضریب اهمیت معیارها از دیدگاهها و ایدههای متخصصان و کارشناسان شهرسازی نیز بهره گرفته شده است. بهدلیل کثرت معیارها و شاخصهای مورد بررسی، جداول تطبیقی ارزش گذاری زیرمعیارها در هر دو محله ارائه شده است. روش نمونه گیری به صورت تصادفی ساده بوده و در مجموع ۳۵۰ پرسشنامه بین ساکنان توزیع شده است. نتیجهٔ بررسی فرضیهٔ تحقیق را که کیفیت زندگی مطلوبتری را برای بافت برنامهریزی شده در نظر گرفته بود، ثابت می کند.

## مبانی نظری ،مفہوم کیفیت زندگی

کیفیت زندگی مفهومی محتوایی و فراگیر است و محققان با تئوریها و رویکردهای مختلف به جنبههای گوناگون آن پرداختهاند (Uzzell, 2004; VanKamp & others, 2003). پرداختهاند معنی و تعریف واحدی برای آن امامحققان نتوانستهاند معنی و تعریف واحدی برای آن ارائه دهند. این اندیشه بهطور فراگیر در پسزمینهٔ ذهنی محققان وجود دارد که کیفیت زندگی به رابطهٔ مردم با زندگی هرروزه آنها می پردازد (Pacione, 2003). هنوز در مورد کیفیت زندگی و جنبههای تشکیل دهندهٔ آن اتفاق نظر وجود ندارد اما نکتهای که همه محققان در آن اتفاق نظر داشتهاند، چندبعدی بودن مفهوم کیفیت زندگی اتفکیل دهندهٔ کیفیت زندگی را برشمرده و با تعریف لایهها تشکیل دهندهٔ کیفیت زندگی را برشمرده و با تعریف لایهها زیر گوناگونی تعاریف کیفیت زندگی دارد. در جدول تطبیقی زیر گوناگونی تعاریف کیفیت زندگی را نشان داده و برابعاد ذهنی و عینی آن تاکید شده است.



مؤلفة اصلى تعريف	منبع	تعريف	سال	محقق
ارزیابی رضایتمندی برگرفته از حقایق بیرونی و عوامل عیتی و ادراک درونی فرد از این عوامل	VanKamp & Others, 2003	کیفیت زندگی بهمیزان رضایتمندی از زندگی برمیگردد. حالت وجودی قرد در بهزیستی و رضایتمندی از زندگی که از یک طرف با حقایق بیرونی یا عوامل عیتی از زندگی و از طرف دیگر با ادراک درونی یا ارزیابی که خود فرد از عوامل و حقایق زندگی تعیین می شود	194-	سزالی
بهزیستی فردی تعیین کنندهٔ عوامل است.	Fahy,2008	کیفیت زندگی براساس میزان شادی فردی و رضایت از زندگی تعیین میشود و محیط شامل نیازها، آرزوها و دیگر عوامل محسوس و نامحسوسی است که بهزیستی کلی را تعیین می کند.	1986	کاتر
درک فردی برگرفته از موقعیت زندگی و سیستمهای ارزشی	نجات و دیگران ۱۳۸۵: ۲	درک فردی از موقعیت زندگی در زمینهای از فرهنگ و سیستمهای ارزشی که فرد در آن زندگی میکند و در ارتباط با اهداف، انتظارات، استانداردها و وابستگیهایش صورت میگیرد.	1995	سازمان بهداشت جهانی کیفیت زندگی
رضایتمندی از زندگی و کیفیت محیطی	Westway,2006	کیفیت زندگی از دو مفهوم جهانی با قلمروهای اساسی مشخص تشکیل شده است: مفهوم اول درک کیفیت زندگی است که نتیجهٔ آن رضایتمندی از زندگی است و مفهوم دوم کیفیت زندگی در محیط اجتماعی و کیفیت محیطی است.	1990	جفر و دابز
لذَّت از امكانات زندگي	VanKamp & Others, 2003	درجه ای که افراد از امکانات مهم زندگیشان لذت میبرند.	1998	رافاتل
واقعیت وجودی و معنوی زندگی، برگرفته از محیط و خانواده	Pacion,2003	کیفیت زندگی عنصری واقعی است که شامل تجهیزات معنوی زندگی میشود و با سلامتی، محیط زندگی، قانون، سرمایهٔ کار، خانواده و تعیین میشود.	۲	RIVM
توان شهروندان در آمین نیازهایشان	Fahy,2008	گیفیت زندگی در حالت حداقل، توان شهروندان در تأمین نیازهایی چون سلامتی، مراقبت از کودکان، امنیت عمومی و تحصیلات است.	71	كيلاين
درجهٔ هماهنگی دَهنی ساکنان بامحیط شهری	Pacion,2003	در زمینهٔ ویژهای از محیط ساختهشده کیفیت زندگی درجهای از تجانس یا ناهماهنگی بین ساکنان شهر و محیط شهری احاطه کننده مجاور تفسیر می شود،	77	پسيون
ارزشهای فردی- اجتماعی با بعد عینی و ذهنی متأثر از مکان و زمان	Uzell,2004	کیفیت زندگی مفهومی چندوجهی، نسبی و متأثر از زمان و ارزشهای فردی و اجتماعی است که از یکسو ابعاد عینی و از سوی دیگر ابعاد درونی دارد.	**	يوذل
بهزیستی عمومی و کیفت محیطی	Fasli & others,2007	کیفیت زندگی بهمعنای بهزیستی عموم مردم و کیفیت محیطی است که در آن زندگی میکنند.	TY	فسلى

## کیفیت زندگی و بهزیستی

یکی از نتایج توجه به مفهوم کیفیت زندگی در برنامهریزی شهری در نظر گرفتن نتایج و اثرات کیفی توسعه بر روان و حیات معنوی انسان است (Clarc,2008). از طرف دیگر مطابق تعریف، کیفیت زندگی ممکن است منعکس کنندهٔ رابطهٔ انسان با محیط باشد. در این میان، در مکاتب مختلفی در روان شناسی محیط به مقولهٔ ادراک انسان از محیط و رابطهٔ انسان با محیط پرداخته شده است مدر ادبیات روان شناسی محیط، انسان موجودی پیچیده است که انگیزش او نیروی هدایت کننده و سازمان دهنده ادراک، شناخت و رفتار هدفمند آدمی در محیط است (مطلبی،۱۳۸۰: ۶۲-۶۱) و در این راستا انگیزههای انسان منشأ نیازهای اوست نیازهایی که چهارچوبی برای ارزشها و نگرشهای انسان ایجاد میکند (مطلبی، ۱۳۸۰ و عینی فر، ۱۳۸۱). مازلو روانشناس انسان گرا مدلی از نیازها و انگیزشهای انسان ارائه کرده است که

گفته میشود کیفیت زندگی مناسبترین فرصت برای مطالعهٔ رابطهٔ انسان و محیط زندگیاش را در اختیار محققان قرار مى دهد (Pacione, 2003: 21). از آنجا که این تحقیق در پی مطالعهٔ کیفیت زندگی برمبنای رابطهٔ انسان- محیط است، تعاریف یوزل و پسیون ٔ برای آن مناسبتر تشخیص داده شده است؛ بنابراین در این تحقیق «کیفیت زندگی مفهومی چندوجهی، نسبی و متأثر از زمان و ارزشهای فردی و اجتماعی است که از یکسو ابعاد عینی و از سوی دیگر ابعاد درونی دارد و در زمینهٔ ویژهای از محیط ساختهشده درجهای از تجانس یا ناهماهنگی بین ساکنان شهر و محیط شهری ایشان تفسیر مى شود» (Uzell, 2004: 4) و (Pacione, 2003:19). علاوه بر این، از آنجا که ماتریس مقایسهای ذکرشده نشان دهندهٔ اشتراک مؤلفههایی چون بهزیستی و پایداری در اغلب تعاریف است، در این تحقیق رابطهٔ کیفیت زندگی با این مؤلفهها مورد توجه ويژه قرار گرفته است.

S

پژوهشهای انجامشده در روانشناسی محیط قابلیت مدل او را برای استفادهٔ طراحان محیطی به اثبات رسانده است (مطلبی،۱۳۸۰؛ عینی فر،۱۳۸۱) و (Lee,2008). در تحقیقهای کیفیت زندگی لزوم توجه به نیازهای عالی پذیرفته شده است، در واقع، بررسیهای کیفیت زندگی نشان داده که با افزایش رفاه و جایگزینی مفهوم توسعه به جای رشد جا برای تحقیقات کیفیت زندگی یعنی توجه به دیگر ابعاد زندگی انسان که چیزی فراتر از نیازهای اولیه و استانداردهای زندگی اوست باز شده است. اما در این تحقیق به دنبال این نیستیم که بهزیستی انسان را در ارضای نیازهای عالی او بدانیم. در ادبیات کیفیت زندگی، بهزیستی بعد ذهنی کیفیت زندگی دانسته شده است. در برخی تحقیقات که به بعد ذهنی کیفیت زندگی پرداخته، اشاره شده است كه رابطه مستقيمي بين تأمين نيازها واحساس بهزیستی یا خوشبختی افراد وجود ندارد چه بسیار افرادی که در شرایط پایین تری از خدمات، تسهیلات و ...، نسبت به دیگران به سر می برند اما احساس بهتری نسبت به محیط و شرایط زندگی خود دارند. بنابراین، توجه صرف به تجربهٔ ذهنی افراد و محور بودن این نوع تحقیقات تحقیق را به نتیجهٔ مطلوب نمی رساند. در ادبیات موجود با وجود تفاوت معنایی دو واژهای بهزیستی و رضایت مندی گاهی تعبیر یکسانی از آنها شده و درمواردی این دو جای یکدیگر به کارگرفته شدهاند. همان طور که گفته شد، بعد ذهنی کیفیت زندگی را بهزیستی و رضایتمندی<sup>۵</sup> دانستهاند، بعدی که درک انسان را از شرایط واقع را نشان می دهد. در برخی تحقیقات ارزیابی میزان رضایتمندی را وسیلهای برای تشخیص بهزیستی افراد و ارزیابی بعد ذهنی كيفيت زندگى دانستهاند ( Lee, 2008 & Clark.2008).

از نظر آمریگو و آراگونس متغیر رضایتمندی مسکونی ماهیتی دو گانه دارد، در بررسیهای مربوط به کیفیت زندگی به عنوان متغیر وابسته و در تحلیل علتهای رفتاری سوژه در سکونتگاه خود، متغیر مستقل محسوب میشود. در این مورد، رضایتمندی به پیشگویی رفتار میپردازد و در نتیجه رضایتمندی از محیط مسکونی معیاری برای سنجش کیفیت زندگی محسب میشود مسکونی معیاری برای سنجش کیفیت زندگی محسب میشود (Bonaiuto & Others, 2003, Amerigo & Aragonés, 1997:46-47) شاخصهای کیفیت زندگی پیشنهاد و بیان می کند که کیفیت زندگی با اندازه گیری ادراک ذهنی افراد تشخیص داده میشود و رضایتمندی و ادراک فردی کلید این کار هستند. بنابراین، و رضایتمندی و ادراک فردی کلید این کار هستند. بنابراین، جنبهٔ مهمی از بررسی اندازه گیری کیفیت زندگی باید براساس و دراک، عادات و ارزیابی نظر ساکنان تنظیم شود. او معتقد

است که در مطالعات گذشته رابطهٔ بین ویژگیهای عینی حوزههای انتخابشده و حوزهٔ رضایت مندی موردآزمون قرار گرفته است و در پژوهشهای کمتری به رابطهٔ عینی- ذهنی دیگر حوزهها پرداخته شده است. تمرکز مطالعات بر کیفیت زندگی در شهرها فرصتی است تا این رابطهها بررسی شود (Lee, 2008: 1208). در این تحقیق بعد ذهنی کیفیت زندگی با سؤال مستقیم از ساکنان در مورد میزان احساس رضایت مندی یا نگرانی از محیط مسکونی شان بررسی شده است.

#### تأثیرات پایداری بر کیفیت زندگی

اگر بخواهیم جامعه کیفیت زندگی شهروندان را در حال و آینده بهتر کنیم فقط باید آن را در چهارچوب پایداری قرار دهيم (Uzzell, 2004: 3). بنابراين، نمي توان رابطهٔ محكم کیفیت زندگی و پایداری را انکار کرد. محققان این برداشت را که چهار چوب پایداری منجر به کاهش کیفیت زندگی می شود، به شدت رد كردهاند (fahy & Cinnéide, 2008, Uzzell, 2004). باآشكار شدن نقش واهميت اجتماعات محلى در توسعهٔ پايدار و توصیه به استفاده از شاخصهای محلی و حفظ ویژگیهای محلی در برنامهریزیها، این مهم نیز به مطالعات کیفیت زندگی وارد شد. تأکید توسعهٔ پایدار بر حفظ ارزش شهروندان در محیطهای ويژه (fahy & Cinnéide, 2008: 366) بر تحقيقهاي كيفيت زندگی تأثیر گذاشته است. این تأثیر را در دو بخش می توان مشاهده کرد: اول؛ مقیاس مطالعهٔ کیفیت زندگی: که نتیجهٔ آن تاکید بر مقیاسهای محلی است، دوم؛ روش شناسی بررسیها: که نتیجهٔ آن تأکید بر روشهای کیفی است. پیش از این تحقیقات کیفیت زندگی در سطح بینالمللی، سطح ملی و به خصوص سطح شهری انجام شده است اما با نگاه پایدار، سطح محلی برای مطالعات کیفیت زندگی مناسب تراست .(Pacion, 2003:22 & fahy & Cinnéide, 2008:368-369)

پسیون اشاره کرده است که در مقیاسهای بزرگتر ممکن است در جمع بندی نهایی نظرات موافق می تواند نظرات مخالف را خنثی کند و نتیجه را تحت تأثیر قرار دهد، او برای این نوع تحقیقات مقیاس محلی را مناسب تر می داند (Pacion,2003). فی و سیناید نیز تمرکز بر گروههای ویژه و استفاده از روشهای کیفی را پیشنهاد می دهند و معتقدند استفاده از شاخصهای یکسان یا از پیش تعیین شده رابطهای بین کیفیت زندگی و پایداری را برقرار سازد (fahy & Cinnéide, 2008). در این تحقیق نیز انتخاب قائمیه و واوان با تأکید بر دیدگاه فوق و توجه به مقیاسهای محلی صورت پذیرفته است.

#### جدول ۲. ماتریس تطبیقی برخی مدل ها و تجربیات کیفیت زندگی (منبع: نگارندگان)

محقق	مدل	محل أزمون	قلمروهای بررسی کیفیت زندگی	روشی،
مؤسسه بین المللی بهداشت عمومی محیط	مفهومي	=	- مسکن - ویژگیهای فضایی - کیفیت محیط - ویژگیهای شخصی - مقباس زندگی - کیفیت اجتماعی	در این مدل مفهوم لایهای بودن کیفیت زندگی به تصویر کشیده شده است و در آن کیفیت زندگی از محیط و سلامت بهعنوان لایههای اولیه و محیط فیزیکی و اجتماعی بهعنوان لایههای اجرایی تشکیل شدهاند.
رضوانی و منصوریان	مفهومي	-	- بهزیستی ذهنی، نیازهای انسانی - بهزیستی ذهنی، نیازهای اساسی - بهزیستی ذهنی، نیازهای بهزیستی - بهزیستی ذهنی، نیازهای فراغت	در این مدل کیفیت زندگی را رضایتمندی- بهزیستی افراد از نیازها دانستهاند. در این مدل نشان داده شده است که بهزیستی مؤثر بر هنجارهای اجتماعی است و بهطور مستقیم بر نیازهای انسان تأثیر میگذارد.
ون کمپ	مفهومي	ä	و وبڑگیھای شخصی - امنیت - مقیاس زندگی - فرهنگ - منابع طبیعی - جامعه - محیط طبیعت - سلامت - محیط ساختگی - اقتصاد - در دسترس بودن خدمات	ون کمپ نشان میدهد که کیفیت زندگی طیفی از رابطهٔ انسان و محیط و جنبههای مؤتر بر آن است که متغیرهای بی شماری در این طیف قرار می گیرند که بر کیفیت زندگی مؤترند.
ميشل	مفهومي		- محیط فیزیکی - سلامت امنیت - پیشرفت در زندگی فردی - پیشرفت در زندگی اجتماعی - منابع طبیعی، کالا و خدمات	میشل سعی کرده است با کمک شش پدیده به بیان کیفیت زندگی بپردازد.
فسلی و دیگران	تجربى	شهر سلمیه/ قطر	- عوامل قیزیکی - عوامل عملکردی - عوامل اجتماعی - استانداردهای زندگی - خوشحالی و آزادی - محیط زیست و دسترسی به کالا	در سلمیهٔ قطر با در نظر گرفتن مولفه ها و هجده شاخص در سه بازهٔ راضی، متوسط و ضعیف که به طور عمده بر پایهٔ مشاهدات کیفی محققان قرار داشت، به برداشت اطلاعات پرداخته شد و در نهایت با توجه به درصد پاسخها نتیجه گیری شد.
لی	تجربى	شهر تایپه/ تایوان	- خدمات شهری - وضایتمندی از زندگی - ویژگیهای جامعه - ارزیابی محیطی - وابستگی محیطی	لی با استفاده از پرسش نامه در ۲۱ شاخص اطلاعات خود را در تاییه جمع اوری کرد و در نهایت یا استفاده از معادلات ساختاری نشان داد که هر مؤلفه چند درصد از واریانس کل کیفیت زندگی را نشان میدهد.
فی و سیناید	تجربى	شهر گالوی/ ایرلند	- حمل ونقل - اتدازهٔ شهر و هویت اجتماعی - تسهیلات - برنامهریزی و توسعه - محمل زیست - اقتصاد - ملاحظات اجتماعی	قی و سیناید به خوبی نشان دادند که میتوان با استفاده از مشارکت مردمی و اطلاعات پایه برای هر تحقیق چهارچوب کیفیت زندگی را تعریف کرد، این دو با متناقض دانستن بعضی اصول پایداری با جنبههای ارتقای کیفیت زندگی مرحلهای را در نظر گرفتند که تنها شاخصهایی را در ارزیایی وارد می کنند که با اصول توسعهٔ پایدار متناقض نباشند. در ادامه، وضعیت شاخصهای مربوطه بعصورت کیفی منفی، مثبت و خنتی برداشت شده است.
وستوى	تجربى	دورنکاپ/ آفریقای جنوبی	- كيفيت زندگى مخيطى - كيفيت زندگى شخصى	در این طرح برای ارزیابی برنامهٔ مسکن از مطالعهٔ کیفیت زندگی استفاده کرد که هشت شاخص در حوزهٔ کیفیت زندگی شخصی در نظر گرفته شده و ده شاخص در حوزهٔ کیفیت زندگی محیطی و در نهایت، نتیجهٔ به دست امده نشان داد که در مطالعه کیفیت زندگی حوزهٔ کیفیت زندگی محیطی مؤثرتر است.
	تجربى	وینیپگ/ کانادا	- محیط شهری - اقتصادشهری - سرمایدی اجتماعی - وبرگرهای فردی - غرور و حاکمیت اجتماعی	بر اساس مطالعهٔ ویتیپک میتوان از شاخصهای کیفیت زندگی برای ارزیابی طرحها استفاده کرد. در این طرح مطالعهٔ کیفیت زندگی یک کار تیمی دانسته شده و در آن بهخوبی تحوهٔ مشارکت سرمایه گذاران در تهیهٔ جهارجوب مطالعه بهخوبی نشان داده شده است.

#### تفاوت مدلهای تجربی و مفهومی کیفیت زندگی

در تمامی تحقیقات تلاش شده است با در نظر گرفتن شاخصهایی که مرتبط با کیفیت زندگی است به مطالعهٔ مطلب بپردازند. زیرا شاخصها یا بخشی از اطلاعات کلیدی و ویژگیهای سیستم هستند یا مشخصکنندهٔ این که چه اتفاقاتی در سیستم روی میدهد. شاخصها اطلاعات سادهای دربارهٔ پدیدههای پیچیده بیان میکنند. شاخصهای کیفیت زندگی نیز مانند موارد مشابه ارتباط برقرار کردن با موضوع کیفیت زندگی و تعریف آن را ممکن میکنند (City of Winnipeg Quality of Life Indicators, 1997: 3-5)

تحقیقات انجام شده در حوزهٔ کیفیت زندگی شهری دارای تفاوتهایی است که توجه به آنها اهمیت ویژهای دارد. ون کمپ $^{\rm P}$ (8 :VanKamp & Others,2003) تفاوت اساسی مدلها در این حوزه را طی موارد زیر شمرده است:

#### -سطح مقیاس متفاوت (مانند مقیاس شهر و محله).

حرجهٔ شخصی بودن، به این معنا که تا چه حد به محیط شخصی مربوط است (مانند این که در مطالعهٔ وستوی ۱٬ (۲۰۰۶) رضایت از شریک زندگی یکی از یک شاخصهای ارزیابی محسوب شده است، این در حالی است که در مطالعهٔ کیفیت زندگی در سلمیهٔ قطر فسلی ۱٬ و دیگران (۲۰۰۷)، این سؤال تا حد احساس صمیمیت با دیگران محدود شده است). – روابط علّی و سببی (همان طور که بیان شد، در هر تحقیق موارد مختلفی جزو مؤلفههای کیفیت زندگی محسوب شدهاند).

اهمیت نسبی در محیطهای متفاوت (مانند آنکه مسکن و سلامت مؤثرترین عامل در مطالعهٔ آفریقای جنوبی محسوب شده ولی، لی (۲۰۰۸) در مطالعهٔ کیفیت زندگی در تایپه، ویژگیهای اجتماعی و حس تعلق را مؤثرترین عوامل در کیفیت زندگی یافته است).

شکل ۱. مدل مفهومی کیفیت زندگی شهری مشتمل بر ۱۱ مؤلفهٔ اصلی (منبع: نگارندگان)

### روند دستیابی به مدل نهایی تحقیق

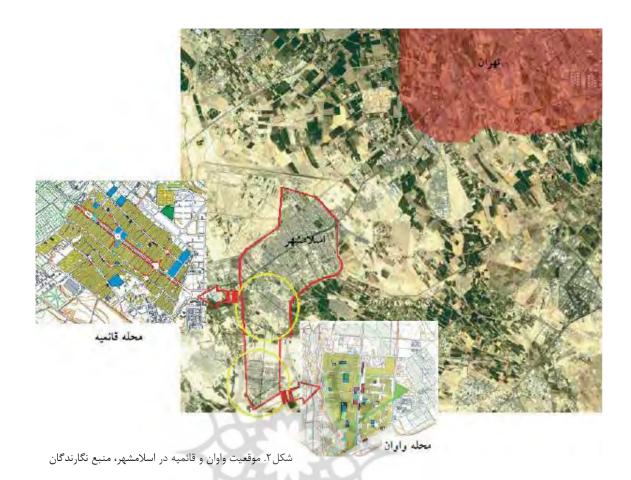
معمولاً در تحقیقات کیفیت زندگی، بعد از بررسی مبانی نظری شاخصهای انتخابی معرفی میشود؛ همان روندی که فی و سیناید آن را رویکرد سنتی دانستهاند. در این تحقیق برای دستیابی به شاخصهای مطالعهٔ کیفیت زندگی با تأکید ویژه بر شرایط واقعی زندگی در اسلامشهر گامهای زیر طی شد:

گام اول: بررسی جامع پیشینهٔ تحقیقاتی و تجارب جهانی همراه با برداشت عینی و مصاحبه با ساکنان در راستای بومی کردن مؤلفهها و شاخصها

گام دوم: تهیهٔ چهارچوب اولیهٔ مدل مفهومی کیفیت زندگی در سه سطح مؤلفه، معیار و ملاک و تعیین روش سنجش آن؛ گام سوم: رواییسنجی مدل با شیوهٔ تحلیل عاملی اکتشافی و برمبنای اطلاعات پرسشنامهها و حذف شاخصهای ردشده و جابهجایی شاخصها و قرار دادن آنها در دستهبندیهای

جدول ۳. مؤلفه های کیفیت زندگی (منبع: نگارندگان)

برخی از منابع	برگرفته از:	فه	مؤا
Baker,2002 - Sahin & others,2007- Bonaiuto & others,2003 - Westaway,2006 - Fahy & Cinneide,2008	ادبيات موضوع		روابط همسایگی
Zebardast,2009 - Sahin & others,2007 - Westaway,2006 - Ng & Others,2005.	ادبيات موضوع		مسكن
Lee,2008 - Sahin & others,2007 - Baker,2002 - Pacion,2003	ادبیات موضوع، برداشتهای عینی و مصاحبه		محله
Sahin & others,2007- Westaway,2006-Preuss & Preuss,2004	برداشتهای عینی، مصاحبه و ادبیات موضوع	13/2 -	محیط زیست و بهداش
1201	برداشتهای عینی و مصاحبه	حمل و نقل بین شهری	حمل و نقل
Westaway,2006 - Fahy & Cinneide, 2008 -	ادبيات موضوع	حمل و نقل عمومی	
Lee,2008 - Vankamp & Others,2003 - Sahin & others,2007 - Fahy & Cinneide, 2008	ادبيات موضوع	دسترسي	امكانات، تسهيلات
	مصاحبه	حد مطلوبیت	
Westaway,2006	برداشتهای عینی، مصاحبه و ادبیات موضوع		اوقات فراغت
Westaway,2006 - Baker,2002 - Fahy & Cinneide, 2008	ادبيات موضوع	اقتصادى	فرصتها و تهدیدهای
Westaway,2006 - Vankamp & Others,2003 - Mitchell, 2000 - Fahy & Cinneide,2008	برداشتهای عینی، مصاحبه و ادبیات موضوع		امنیت
City of Winnipeg Quality of Life Indicators,1997	برداشتهای عینی، مصاحبه و ادبیات موضوع	شهری	مدیریت و حکمروایی
Lee,2008 - Bonaiuto &others,2003- Fahy & Cinneide, 2008	ادبيات موضوع		حس تعلق



جدید، نتیجهٔ تحلیل عاملی نشان داد که هیچ یک از شاخصها حذف نشده و توانستهاند ۷۸درصد از تنوع کل جامعهٔ آماری را بیان کننداما تغییراتی در دستهبندی شاخصها صورت گرفت. گام چهارم: تدوین مدل نهایی با تکیه بر شاخصهای ذهنی و عینی.

#### شناخت و تحليل

شهر اسلامشهر در ۱۲ کیلومتری جنوب غربی تهران در شهرستان اسلامشهر قرار دارد. این شهر در سرشماری ۱۳۸۵ مرکز آمار ایران نوزدهمین شهر پر جمعیت ایران شناخته شده است. اسلامشهر بر محور جادهٔ ارتباطی تهران- ساوه در بخشی از دشتهای همجوار جنوبی البرز مرکزی، روی رسوبات دو رودخانهٔ کرج و کن قرار گرفته و از طریق جادههای قدیم و جدید تهران- ساوه و همچنین راهآهن تهران- جنوب با سایر شهرها و استانهای همجوار در ارتباط است. اسلامشهر از لحاظ موقعیت جغرافیایی فاصلهٔ بسیار کمی با تهران دارد که همین نزدیکی به تهران مهمترین دلیل شکل گیری این شهرستان و نیز تبدیل

شدن این شهر به بزرگترین شهر خوابگاهی اطراف تهران از آغاز پیدایش آن بوده است. واوان و قائمیه دو محله در اسلامشهر فعلی هستند. قائمیه بافتی خودرو دارد که با شش حوزهٔ خودروی دیگر در اسلامشهر، بافت خودروی این شهر را تشکیل دادهاند اما واوان تنها شهرک دارای بافت برنامهریزیشده در اسلامشهر است.

واوان از نظر سوابق رشد و توسعه دچار تغییرات اساسی نسبت به اهداف و طرحهای اولیهٔ خود شده است. طبق برنامهٔ اولیه، اراضی متعلق به شهرک واوان کنونی در سال ۱۳۵۲ با انگیزهٔ کاربری توریستی وجهت اسکان جهانگردان خارجی در اسلامشهر امروزی پایهگذاری شد. ارتباطی تغییر در اهداف اولیه، شهرک واوان را تبدیل به یکی از پروژههای بزرگ مسکونی در منطقهٔ تهران کرد. به گونهای رگرفته و که آن را اولین شهرک اقماری ایران مینامند. تا قبل از سال

جدول ۴. جمعیتهای محدودههای مورد بررسی در سال ۱۳۸۹ منبع: برآورد مرکز آمار ایران و مراکز بهداشت مستقر در محدوده

وأوان	قائميه	اسلامشهر	جمعيت
۵۸۶۱۵	71981	44441	PATI

6

۱۳۵۹ هنوز هیچ ساختمان مسکونی در شهرک واوان به اتمام نرسیده بود اما در این سال واگذاری ساختمانهای مسکونی به مردم آغاز شد. استانداری تهران واوان را در سال ۱۳۷۵ به حوزهٔ خدمات شهرداری اسلامشهر الحاق کرد. طبق سرشماری سال ۱۳۸۵ واوان ۴۸/۸۰۰ نفر جمعیت دارد. در ادامه، شناخت و نتایج تحلیل در یازده حوزهٔ کیفیت زندگی بیان می شود.

#### حوزهٔ مسکن

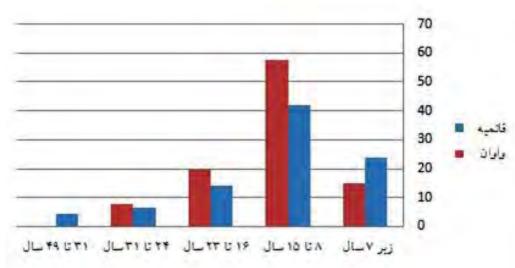
هجده شاخص برای مطالعهٔ حوزهٔ مسکن در نظر گرفته شد. همانطور که نمودار قدمت واحدهای مسکونی در شکل ۳ نشان میدهد، هر دو محدوده جاذب سرمایه در امر مسکن هستند. وجود زمینهای خالی که تفاوت تراکم خالص و ناخالص جمعیت گویای آن است از طرفی و قیمت ارزان تر زمین نسبت به دیگر نقاط اسلامشهر از طرف دیگر از مهم ترین علتهای جذب سرمایه گذاری در امر مسکن در این نواحی محسوب می شود. نتیجهٔ پیمایش امر مسکن در این نواحی محسوب می شود. نتیجهٔ پیمایش نشان می دهد که سازهٔ اغلب ساختمانها اسکلت فلزی و بتونی بوده و می توان گفت که مقاومت لازم را داشته

است و در مورد برخورداری از دیگر ضرورتهای یک خانه (مانند برخورداری از آشپزخانه، توالت و حمام) نیز همه در یک سطح هستند و تنها تفاوت در جانمایی آنها در داخل خانه یا حیاط است. ۶۶ درصد خانوارها در هر دو محدوده مالک خانه خود هستند و ۸۰ درصد خانهها در هر دو محدوده بین ۴۰ تا ۱۲۰ متر مربع مساحت دارند. بر اساس نمودار سهم ساختمانهای زیر هفت سال در قائمیه بالاتر از واوان است یعنی قائمیه با بافت خودرو هنوز دارای جاذبههای سرمایه گذاری در ساخت و ساز است.

تحلیل AHP برای حوزهٔ مسکن نشان داد که امتیاز قائمیه ۰/۱۲۳۲ و امتیاز واوان ۰/۱۵۵۲ است. پیش از این پیمایش فرض بر این بود که دخالت ببیش از حد ساکنان در ساخت مسکن در بافت خودرو منجر به آن شود که میزان رضایت ساکنان از این مؤلفه بالاتر از بافت برنامهریزی شده باشد که ساکنان آن کمترین دخالت را در ساخت خانهها داشتهاند، اما همان طور که جدول نشان می دهد رضایت از مسکن در این دو محله تفاوت اندکی با یکدیگر دارد. البته در بسیاری از موارد شرایط واوان به طور نسبی بهتر از قائمیه است.

جدول ۵. ماتریس تطبیقی ارزش گذاری کمّی و کیفی حوزهٔ مسکن و تعیین ضریب اهمیت معیارها در محلهها (منبع: یافتههای تحقیق)

	حوزة ه	سكن	-	
شاخصها	تکنیک ارزش <i>گذ</i> اری	میانگین امتیاز زیرمعیارها در محلهٔ واوان	میانگین امتیاز زیرمعیارها در محلهٔ قائمیه	ضریب اهمیت زیرمعیارهای محلة واوان در قیاس با محلة قانمیه براساس مدل AHP
رضد مالكيت	پرسشنامه	188	1/99	Y
بداد خانوار در واحد مسکوئی	1 11	Well by	1/+9	۲
توسط سرانهٔ زیربنای خانوار به متر مربع	11	77	70	*
اکم نفر در اتاق	0	7/44	Y/8A	1/4
سِت پارکینگ به واحد مسکونی (درصد بی پارکینگی	1878 B	1.17/49	7.50	
امت مسکن	-	17	37	1/5
رصد برخورداری واحد از تأسیسات و تجهیزات ا	11	1	1	Y
رصد خانه یا مصالح مرسوم	11.	100	9	Y
رصد خانه یا سازهٔ مقاوم خانه	11	7.9Y/A	7/98/V	*
رصد برخوداری از آشپزخانه، توالت و حمام در خانه	3/	7.9.8	7.44/۲۲	۵
رصد برخوداری از اتباری	11-	%49.	%VY/YY	*
بزان رضایت از اندازهٔ خانه	11	4714	1/91	Δ
بزان رضایت از طراحی داخلی خانه	H	7)-7	1/99	7
یزان رضایت از دید و منظر خانه	H	7/+4	7/11	1/1
بزان رضایت از نورگیری خانه	Ü.	7/77	7/40	Δ
بزان رضایت از سیستم سرمایش و گرمایش خانه	11	7/17	7/77	1/4
بزان رضایت از هزینههای مسکن	11	7/77	1/A	ν.
بزان رضایت کلی از مسکن	11.	7/7	7/77	1)/4



شکل ۳. قدمت واحد مسکونی در واوان و قائمیه، منبع: نگارندگان، برگرفته از اطلاعات پرسشنامه

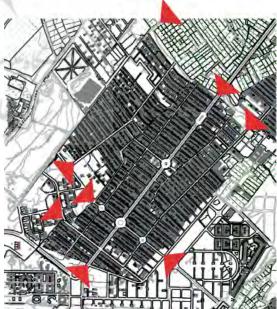
#### حوزة محله

نتایج بررسی نشان میدهد که مهمترین وجههٔ قابل تمایز بافت خودرو و برنامهریزی شده متأثر از جنبهٔ کالبدی و فضایی آن و از جمله حوزهٔ محلهٔ آن است. بافت متراکم، عدم رعایت سلسلهمراتب دسترسی، عدم توزیع مناسب

امکانات و خدمات شهری و ... در بافت خودرو منجر به آن شد که در تحلیل AHP انجام شده در این حوزه با ۲۸ شاخص واوان ۰/۲۴۹۴ امتیاز و قائمیه ۰/۱۱۱۲ امتیاز داشته باشند، که نسبت به سایر مؤلفه ها، دو بافت در این حوزه اختلاف شدیدی با یکدیگر داشته اند.



شکل ۵ .گرههای شهری بارز در واوان به خوانایی این محله کمک بسیار کرده است



شکل ۴. تعدد ورودی در بافت خودرو منجر به افزایش سرقتهای خیابانی در قائمیه شده است

جدول ۶. ماتریس تطبیقی ارزش گذاری کمّی و کیفی حوزهٔ محله و تعیین ضریب اهمیت معیارها در محلهها (منبع: یافتههای تحقیق)

		حوزه محله			
لث	اخصها	شیوة ارزشگذاری	میانگین امتیاز زیرمعیارها در محلهٔ واوان	میانگین امتیاز زیرمعیارها در محلهٔ قائمیه	ضریب اهمیت زیرمعیارهای محلة واوان در قیاس با محلة قائمیه براساس مدل AHP
ed a file	تراكم خالص جمعيتي	برداشت محقق	494	۵۰۸	۵
جمعيت	تراكم ناخالص جمعيت	برداشت محقق	779	۲۸.	*
	سلملمهمراتب دستوسى	برداشت محقق	Δ	1	٩
نفوذپذيري محله	بلوک بندی های کوچک دسترسی	برداشت محقق	۵	1	9
	تعدد ورودىها	يرداشت محقق	*	Α.	Υ.
سازگاری کاربریها با کاربری	آلودگی صوتی	برداشت محقق	7	*	A
	ناسازگاری در عملکرد	برداشت محقق	*	*	7
مسكونى	درک ساکنان از وجود کاربری ناسازگار	پرسشنامه	X14.	7.77	۵
	راه	برداشت محقق	*	7	Δ
	گره	برداشت محقق	9	Δ	Υ
میزان خوانایی محله	محلة	بوداشت محفق	+	7	+
ميران حوانايي محله	البه	برداشت محقق		*	1
	درک ساکنان از ویژگیهای بارز مجله	پرسشتامه	7.17/4	7.1	Δ
	درک ساکنان از وجود مرکز محله	پرسشِنامه	7.AY	X.F.L	λ
also differenti	تراكم خالص جمعيتي	برداشت محقق	797	۸۲۰	٧
ميزان سلوغى محله	درک ساکنان از میزان شلوغی محله	برداشت محقق	71.4	1/55	1/8
	دید و منظر	برداشت محقق	*	Y	Δ
	تماهای هماهنگ و متناسب	برداشت محقق	F	ν	
	ريتم خط أسمان	برداشت محقق	*	1	۵
ليزان زيبايي فضاهاي شهري	وجود فضاهاى سبز	برداشت محقق	۵	7.	3
	قضاهای تمیز	برداشت محقق	٣	7	A.
	میزان رضایت از سیما و جدارهٔ خیابان	پرسشنامه	1/75	1/50	
	درک ساکنان از زیبایی فضاهای محله	پرسشنامه	1/81	1/47	•
Established Hard	میزان فعالیت واحدهای تجاری در شب	برداشت محقق	*	7	*
یزان فعال بودن یا سرزندگی	حضور افراد با گرودهای سنی مختلف	يرداشت محقق	۵	۵	1
محله	درک ساکنان از میزان فعال بودن محله	يرسشنامه	1/51	1/1/	1/15
ک ساکنان از میزان وجود فضای منا	ناسب برای گفتگو در محله	پرسشنامه	1/41	1114	4
زان رضایت از محل سکونتشان	1 6 5	پرسشتامه	17.45	1/79	4

## حوزهٔ آمد و شد

با توجه به نزدیکی و وابستگی اسلامشهر به تهران روزانه رفت و آمد بسیاری به تهران انجام می شود. بنابراین، حوزهٔ آمد و شد یکی از عوامل تأثیرگذار بر کیفیت زندگی در ناحیهٔ مورد بررسی است. از آنجا که اسلامشهر فاقد خط مترو است.حمل و نقل در آن به خطوط تاکسیرانی و اتوبوسرانی محدود شده است. نتیجهٔ تحلیل عاملی اکتشافی برای حوزهٔ حمل و نقل چهار مؤلفه را ارائه کرد که با توجه به زیرشاخصهای مربوطه مؤلفههای هزینه رزمان، ویژگیهای کالبدی و ایستگاه اتوبوس نام گرفتند. در حوزهٔ آمد و شد درون شهری در قائمیه تنها خطوط اتوبوسرانی که این محله را به مرکز اسلامشهر متصل می کند، خطوط اتوبوسرانی بین شهری

است. حرکت منظم این خط بین قائمیه و پایانهٔ آذری منجر به آن شده است که ساکنان قائمیه رضایت بیشتری از آمد و شد بین شهری داشته باشند اما در مورد واوان این قضیه برعکس است. هر چند در مؤلفههای هزینه، زمان و عملکرد حوزهٔ آمد و شد شهری بین دو محله تفاوت مشهودی وجود ندارد، ضعف کالبدی بافت خودرو در این حوزه منجر به آن شد که واوان در این حوزه امتیاز ۱۹۵۵/۸ و قائمیه امتیاز ۱۸۴۵/۸ را کسب کند. امتیازهای به دستآمده نشان میدهد که ضعف شدید در این حوزه در هر دو محله وجود دارد بهگونهای که حوزهی آمد و شد جزو سه حوزهٔ دارای امتیاز پایین در بین سایر حوزههای کیفیت زندگی است.

		خوزهٔ آمد و ش	بد			
	شاخفرها		شیوة ارزشگذاری	میانگین امتیاز زیرمعیارها در محلة واوان	میانگین امتیاز زیرمعیارها در محلة قائمیه	ضریب اهمیت زیرمعیارهای محلة واوان در قیاس با محلة قالمیه براساس مدل AHP
The name	درک ساکنان از میزان هزینههای رفت	و امد	پرسشتامه	4/84	4/47	1/0
زینه و زمان	درک ساکنان از زمانی که در رفت و آه	ىد روزانه صرف مىشود	پرسشنامه	7/40	7/77	1/1
	میزان استفاده از حمل و نقل بین شهر	ی در محله	پرسشئامه	7.41/40	7/.77/-7	1/Δ
	میزان استفاده از حمل و نقل عمومی ه	درون شهری در محله	پرسشنامه	"/TA/P1"	7,447/80	Υ
	میزان پوشش حمل و نقل عمومی		برداشت محقق	۴	.4	1/1
15 ex.	ميزان تنوع حمل ونقل عمومى		برداشت محقق	-/۵	1	1/1
ویژگیهای عملکردی میزا میزا رضار میزا	میزان ساعات پرترافیک در محله		برداشت محقق	تقريباً٠	تقريباً ١/٥	۵
	میزان رضایت از حمل و نقل عمومی ب	ین شهری	پرسش نامه	1/6.	1/44	1/4
	میزان رضایت از ترافیک درون شهری	زان رضایت از ترافیک درونشهری		Y/-A	1/59	۵
	میزان رضایت از راحتی اتوبوسی (امکان نشد	زان رضایت از راحتی اتوبوس (امکان نشستن، سرمایش- گرمایش، راحتی صندلی)		1/49	1/45	F
	رضایت کلی از حمل و نقل عمومی در	. کلی از حمل و نقل عمومی درونشهری		1/97	1/Y1	+
	میزان برخورداری از معابر پیاده با سط	بزان برخورداری از معابر پیاده با سطح پوشش مناسب		7	Ĭ.	Υ.
	میزان برخورداری از معابر سواره با سط	ان برخورداری از معابر سواره با سطح پوشش مناسب		۲	۴	1/1
	میزان برخورداری از معابر پیاده با عرض	ن مئاسب	برداشت محقق	- 7	Λ-	Y
100.500	میزان برخورداری از معابر سواره با عرف	زان برخورداری از معابر سواره یا عرض مناسب		۵	*	٨
ویژگیهای	ميزان رعايث سلسلهمراتب معابر		برداشت محقق	Δ	1	٩
كالبدى	درک ساکنان از میزان امکان پیادهروی	، در محله	پرسش ثامه	7/95	Y/+ A.	Α.
	درک ساکنان از میزان امکان دوچرخه	سواری در محله	پرسشنامه	7/49	1/05	٨
	درک ساکنان از میزان مناسب بودن پ	بادهروهاي محله	پرسشنامه	7/77	1/07	٧
	میزان رضایت از جای پارک ماشین در	محل سكونت	پرسشنامه	1/9.8	1/97	Δ
ایستگاه	میزان رضایت از دسترسی به ایستگاه ا	توپوس در مخله	پرسشنامه	7/17	1/91	*
	میزان رضایت از امنیت و راحتی ایستگ	ناه برای انتظار	پرسشتامه	1/45	1791	7
	میزان رضایت از دسترسی ایستگاه در	تهران	پرسشنامه	Y/+Y	41.8	. 1
	میزان رضایت از امنیت و راحتی ایستگ	ناه اتوبوس برای انتظار در تهران	پرستیتامه	1/45	1/AY	1
اتوبوس	11-12-1-12	موقعيت ايستگاه	برداشت محقق	*	7	Υ,
	کیفیت ایستگاه اتوبوس در محله	استاندارد فيزيكي ايستگاه	برداشت محقق	۴	۲	Y
	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	موقعيت ايستگاه	برداشت محقق	1/48	*	1)4
	کیفیت ایستگاه اتوبوس در تهران	استاندارد فيزيكي ايستكاه	بردائت محقق	- 3Y H		1/2

### حوزهٔ امکانات و تسهیلات

این حوزه مطابق نتایج تحلیل عاملی اکتشافی در چهار مؤلفهٔ مراکز تجاری، مراکز آموزشی، مراکز درمانی و مراکز اداری دستهبندی شده است. وجود راستههای تجاری در لبههای خیابان اصلی در بافت خودرو منجر به آن شده است که در مقابل مراکز تجاری متمرکزشده در مکانهای ویژهی بافت برنامهریزیشده، قائمیه از سرانهٔ بالاتری برخودار باشد. در مورد مراکز آموزشی نیز وجود دو مرکز بزرگ آموزشی فرامحلی (اولین هنرستان و دبیرستان نمونهٔ دولتی اسلامشهر) در قائمیه به افزایش سرانهٔ آموزشی در این بافت کمک بسیاری کرده است؛ در مجموع هر دو محلهٔ قائمیه و واوان از توزیع و دسترسی قابل قبولی به

مراکز آموزشی بهرهمند هستند. به علت توزیع مناسبتر مراکز درمانی در بافت برنامهریزی شده، رضایت ساکنان واوان از دسترسی به این مراکز بیشتر از قائمیه است. در طرح جدید اسلامشهر بخشی از مراکز اداری اسلامشهر به شهرک قائمیه منتقل خواهد شد، اقدام به اجرایی کردن این طرح منجر به آن شده است که در این مورد قائمیه وضعیت بهتری نسبت به واوان داشته باشد.

مطابق یافتههای این حوزه نمی توان رابطه مستقیمی بین سرانه و رضایت ساکنان یافت. نتیجهٔ تحلیل AHP برای این حوزه نشان میدهد که بافت برنامهریزی شده وضعیت بهتری نسبت به بافت خودرو دارد. در این حوزه قائمیه امتیاز ۰/۰۸۵۱ و واوان امتیاز ۰/۲۰۳ را بهدست آوردند.

جدول ۸. ماتریس تطبیقی ارزش گذاری کمّی و کیفی حوزهٔ امکانات و تسهیلات و تعیین ضریب اهمیت معیارها در محلهها (منبع: یافتههای تحقیق)

	شاخصها	شیوهٔ ارزشگذاری	میانگین امتیاز زیرمعیارها در محلهٔ واوان	میانگین امتیاز زیرمعیارها در محلهٔ قائمیه	ضریب اهمیت زیرمعیارهای محلهٔ واوان در قیاس با محلهٔ قائمیه براساس مدل AHP
	سرانه	برداشت محقق	1	PAIT	1/Δ
مراكز تجارى	رضایت از دسترسی	پرسشنامه	7/17	1/41	Δ
	رضایت از کیفیت خدمات ارائهشده	پرسشنامه	1/97	1/81	*
	درصد انجام خریدهای غیر ضروری در محله	پرسشئامه	4715	44/4	*
	سرائه	برداشت محقق	-/40	-/۲٩	*
مراكز درمائي	رضایت از دسترسی	پرسشفامه	1744	1/00	*
	رضایت از کیفیت خدمات ارائهشده	پرسشنامه	1/54	1/0.	٣
	سوانه	برداشت محقق	7/17	1/17	۵
مراكز أموزشي	رضایت از دسترسی	پرسشنامه	7/71	7/70	1/1
	رضایت از کیفیت خدمات ارائهشده	پرسشنامه	1/44	1/99	1/4
	سراته	برداشت محقق	•/\\٢	-/۵٢	1/4
مراكز ادارى	رضایت از دستوسی	برسشنامه	1/45	1/05	1/4
	رضایت از کیفیت خدمات ارائهشده	برسشنامه	1/5.	1/7.	1

## حوزهٔ تفریح و اوقات فراغت

است. تبدیل زمینهای کشاورزی قائمیه به اراضی مسکونی، طی چند سال گذشته فقر شدید فضای سبز را بیشتر مشهود کرده است. این در حالی است که نوار سبز در اطراف بافت برنامهریزیشده، جانمایی مناسب

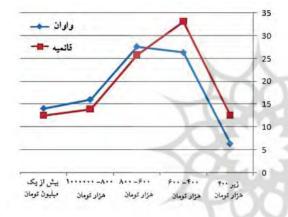
این حوزه به دو مؤلفهٔ فضای سبز و مراکز تفریحی و فرهنگی تفکیک شده است. بافت خودرو با تراکم و ساخت و ساز درون خود جایی برای فضای سبز باقی نگذاشته

جدول۹. ماتریس تطبیقی ارزش گذاری کمّی و کیفی حوزهٔ تفریح و اوقات فراغت و تعیین ضریب اهمیت معیارها در محلهها (منبع: یافتههای تحقیق)

		حوزة تفري	ح و اوقات فراغت			
		شاخصها	شیوهٔ ارزشگذاری	میانگین امتیاز زیرمعیارها در محلهٔ واوان	میانگین امتیاز زیرمعیارها در محلهٔ قائمیه	ضریب اهمیت زیرمعیارهای محلهٔ واوان در قیاس با محلهٔ قائمیه براساس مدل AHP
	سرائة فضاى سبز	3 00 154	برداشت محقق	174	-/۵۲	Δ
	نحوة توزيع فضاى سبز		-11	*	A	У
1		پارک محلی	7 9 -	+	5	9
0	تنوع فضاى سبز	باغچههای جلوی منازل	11	*	1	۵
1		باغهاى طبيعي	11	+	1	۵
1	درک ساکنان از اندازهٔ ا	فضای سبز و پارکهای محل سکوتت	پرسشتامه	77-5	1/44	۶
	رضایت ساکنان از دستر	سی به فضای سبر و پارکهای محلی در محله	10	T/F+	1/04	Α,
	درک ساکنان از کیفیت	فضاهاى سبز محل سكوتت	11	1/45	1/55	Δ
1	میزان رضایت از	كيفيت خدمات ارائهشده	11	1/Y+	1/14	۵
	فضاى بازى كودكان	دسترسى	- V	1/07	1/15	*
	میزان رضایت از	كيفيت خدمات ارائهشده	11	1/44	1/49	
	كلاسهاى هنرى	دسترسى	11	1/51	1/04	1/4
	ميزان رضايت از	كيفيت خدمات ارائهشده	U	1/47	1/19	. 7/2
	كتابخانه	دسترسى	11	1/49	1/44	*
	میزان رضایت از	كيفيت خدمات ارائهشده	11"	1/44	1/84	*
	باشكاه ورزشى	دسترسى	- //	1/Y1	1/84	٣
	ميزان رضايت از	كيفيت خدمات ارائهشده	-11	1/47	1/11	*
	فرهنگسرا	دسترسى	-U	1/19	1/74	*

العيد العالمة العرب الع

شكل ۶. وضعيت درآمد خانوار، قائميه و واوان، (منبع: يافتههاى تحقيق)



شکل ۷. محل اشتغال ساکنان قائمیه و واوان، (منبع: یافتههای تحقیق)

پارکهای محلی و استفاده از فضای سبز در کوچهها منجر به آن شده است که واوان از فضای سبز مطلوبی بهرهمند باشد. نتیجهٔ تحلیل AHP برای این حوزهها (واوان امتیاز ۰/۳۱۶۵ و قائمیه امتیاز ۱/۰۶۱) نشان می دهد که بافت برنامه ریزی شده بیشترین اختلاف را با بافت خودرو در حوزهٔ تفریح و اوقات فراغت دارد.

نتیجهٔ تحلیل AHP در حوزهٔ فرصتها و تهدیدهای اقتصادی نشان می دهد که هر دو بافت برنامه ریزی شده و بافت خودرو پایین ترین امتیاز را در این حوزه کسب کرده اند. قائمیه با ۰/۰۰۹۲ امتیاز، امتیازی کمی بهتر از واوان را با ۰/۰۰۴۲ امتیاز نشان می دهد.

شکل وضعیت درآمد واوان و قائمیه نشان می دهد که درآمد خانوارهای ساکن در واوان بیشتر از ساکنان قائمیه است و از طرف دیگر شیب نمودار نشان می دهد که تفاوت اقتصادی در قائمیه شدیدتر از واوان است. در مجموع در هر دو شهرک سهم بیشتری از ساکنان درآمد بالای ۶۰۰ هزار تومان در ماه دارند.

## حوزهٔ فرصتها و تهدیدهای اقتصادی

وابستگی کارخانجات جادهٔ کرج، شهرک صنعتی چهاردانگه و رباط کریم و ادارات مستقر در تهران فرصتی برای مستقل شدن اسلامشهر از لحاظ اقتصادی باقی نگذاشته است. تنها کسب و کار آزاد و معدودی ادارات دولتی که به امور شهر می پردازند، فرصت اشتغال در داخل اسلامشهر را ایجاد کردهاند. نمودار زیر نشان می دهد که اغلب ساکنان محلهٔ قائمیه و واوان در تهران مشغول به کار هستند.

قاهیه و واوان در نهران مسعول به خار هستند. جدول ۱۰. ماتریس تطبیقی ارزش گذاری کمّی و کیفی حوزهٔ فرصتها و تهدیدهای اقتصادی و تعیین ضریب اهمیت معیارها در محلهها (منبع: یافتههای تحقیق)

حو	رَّهٔ فرصتها و تهدیده	های اقتصادی	16	
شاخصها	شیوهٔ ارزشگذاری	میانگین امتیاز زیرمعیارها در محلة واوان	میانگین امتیاز زیرمعیارها در محلهٔ قائمیه	ضریب اهمیت زیرمعیارهای محلهٔ واوان در قیاس با محلهٔ قائمیه براساس مدل AHP
درک ساکنان از میزان فرصت شغلی در محله	پرسشتامه	./89	./9٢	1/4
رضایت ساکنان از هزینه های زندگی در محله	ff -	7/74	7/41	1/4
نرخ بارتكفل	- N	Y/1A	1/1/	1/4
درصد بیکاری	11	1/94	-188	1/9
ارزش قيمت زمين	برداشت محقق	\$0	γΔ	1/Y
درصد نزدیکی محل اشتغال به محل سکونت	پرسشنامه	74/7	T0/TV	1/4
سرویس دهی محله یه مجلههای دیگر	برداشت محقق	7	7	1
نسبت هزينة مسكن به درآمد	پرسشنامه	7,.1.40	7,-1-40	7/4
نسبت هزینهٔ رفت و آمد به درآمد	JI.	-/1	-/1	1
میزان اهمیت قدرت خرید مسکن در انتخاب محل سکونت	1/	8.188	40/4	٧



#### حوزة امنيت

وجود امنیت در محل سکونت از مهمترین ویژگیهای محیطی در مقولهٔ کیفیت زندگی است. وجود راستههای تجاری در بافت خودرو و مراکز تجاری در معابر اصلی بافت برنامهریزیشده تا حد زیادی بر امنیت دو محله به خصوص در ساعات پایانی شب تأثیر مثبت داشته است. با بررسی هفده شاخص حوزهٔ امنیت در هر دو محله به دست آمد که وضعیت امنیت در قائمیه با امتیاز ۱۹۸۰/۱۹متیاز است. عدم رضایت ساکنان واوان از عملکرد پلیس و در پی آن شیوع بیشتر وقوع جرم و جنایت در محله یکی از دلایل پایین بودن امتیاز امنیت در واوان به نظر می رسد.

## حوزهٔ محیط زیست و بهداشت

وجود بخشی از گسل ورامین- ری در شمال شرقی اسلامشهر کل این شهر و از جمله قائمیه و واوان را از نظر وقوع زلزله ناامن کرده است. از طرف دیگر اسلامشهر براثر وزش بادهای شهریار و بهدلیل دور بودن از آلودگیهای تهران هوای پاک و مناسبی برای زندگی دارد. آب مصرفی در واوان دارای رسوباتی است

ودر نتیجه اغلب ساکنان از تصفیهٔ خانگی استفاده می کنند. اما این مورد در قائمیه کمتر گزارش شده است. بافت خودرو فاقد سیستم دفع فاضلاب شهری و اغلب بهصورت چاه جذبی همراه با دفع در جوی معابر است. این نوع دفع علاوه بر اثر منفی بر زیبایی شهری بر آلودگی محیط نیز تأثیر بسیار داشته است. نتیجهٔ تحلیل AHP امتیاز ۴۸۴۸۰ را برای واوان و امتیاز ۲۴۸۶۰ را برای قائمیه نشان میدهد.

#### حوزهٔ روابط همسایگی

نوع رابطه با همسایگان و افرادی که روزانه با آنها ارتباط برقرار می شود، می تواند اثراتی مثبت و منفی بر کیفیت زندگی می گذارد. بافت خودرو از جنبهٔ روابط همسایگی امتیازی بالاتر از بافت برنامه ریزی شده کسب کرده است. حلیل AHP در حوزهٔ روابط همسایگی نشان می دهد که واوان امتیاز ۶۰٬۰۰۴ و قائمیه امتیاز ۴۰٬۰۰۶ را کسب کردهاند با این که امتیاز این تحلیل به نفع قائمیه است، ساکنان در هر دو بافت رضایت کلی یکسانی از روابط همسایگی شان ایراز داشته اند.

جدول ۱۱. ماتریس تطبیقی ارزش گذاری کمّی و کیفی حوزهٔ امنیت و تعیین ضریب اهمیت معیارها در محلهها (منبع: یافتههای تحقیق)

	حوزة امتيت	-			
	شاخصها بسائي ومط	شیوة ارزشگذاری	میانگین امتیاز زیرمعیارها در محلهٔ واوان	میانگین امتیاز زیرمعیارها در محلة قائمیه	ضریب اهمیت زیرمعیارهای محلة واوان در قیاس با محلهٔ قائمیه براساس مدل AHP
16.6	میزان حضور در میادین و معابر اصلی	برداشت محقق	۵	Δ	1
بیژان حضور زنان و کودگان در مجله	میزان حضور در معابر فرغی	H.	7	*	1)/1
در محله	میزان نگرانی از بیرون رفتن زنان و کودکان در ساعات پایانی شب	پرسشنامه	7/57	4///	٣
	میزان روشنایی در مکانهای عمومی	برداشت محقق	*		1
بیزان روشنایی محله و معابر	میزان روشنایی در معابر اصلی	U U	*	*	1
در شپ	میزان روشنایی در معابر قرغی	H H	۴	7	*
	میزان رضایت از روشنایی معابر در شب	برداشت محقق	1/1/5	1/44	Ť
4 . V - V - V - E	میزان تداخل حرکت سواره و پیاده	H	*	۴.	4
میزان آمنیت آمد و شد	درک ساکتان از میزان تصادفات در محله	پرسشنامه	7/75	Y/49	۴
بزان وجود فضای بیدفاع در مع	طه (مکان یا مسیرهای بدون رفت و آمد، بدون دید تاظر و تاریک)	برداشت محقق	7	7	1
بزان نگرانی از رفت و أمد ولگره	ان و بزهکاران در محله	پرسشنامه	7/AY	T/A	*
زان نگرانی از افزایش اعتیاه در	محله	n n	4/77	T/9T	*
بزان رضایت از عملکرد به موقع	پلیس	U U	1/19	7/51	1/A
ک ساکنان از میزان وقوع سرة	ت از واخد مسکوتی در محله	H	7/75	۲/۵۰	1/4
ک ساکتان از میزان سرقت از	خودرو در محله	H	7/88	7/77	1/4
ک ساکنان از میزان جرم و جا	ایت در محله		Y/PA	7/17	1/9
بزان رضایت کلی از امنیت در ه	ala	n.	4	1/94	*

جدول ۱۲. ماتریس تطبیقی ارزش گذاری کمّی و کیفی حوزهٔ محیط زیست و بهداشت و تعیین ضریب اهمیت معیارها در محلهها (منبع: یافتههای تحقیق)

	حوزة معيط زيست و بهداشت			
شاخصها	شیوة ارزشگذاری	میانگین امتیاز زیرمعیارها در محلهٔ واوان	میانگین امتیاز زیرمعیارها در محلهٔ قائمیه	ضریب اهمیت زیرمعیارهای محلهٔ واوان در قیاس با محلهٔ قائمیه براساس مدل AHP
صد دفع فاضلاب خَانگی در جوی معابر	پرسشامه	7.57	7.49	9
صد خطرپذیری محله از نظر وقوع زلزله	برداشت محقق	Line	1	1
زان سلامت أب مصرفي از نظر كارشناسي	مصاحبه با کارشناس		7	112
زان نگرانی ساکنان از سلامت آب مصرفی	پرسشنامه	4777	7/77	1/V
زان نگرانی از سلامت هوای شهر	11	T/TY	Y/YY	۵
زان آلودگی مغابر و مکانهای عمومی	11	*	7	Y
زان نگرانی از وجود حشرات موذی و موش در جوی معابر	U	444	7/73	1/4
زان رضایت از سر و صدای محله	0	Y/Y+	1/44	۵

جدول ۱۳. ماتریس تطبیقی ارزش گذاری کمی و کیفی حوزه روابط همسایگی و تعیین ضریب اهمیت معیار ها در محله ها (منبع: یافتههای تحقیق)

حوزة روابط همسايگي						
شاخصها	شیوهٔ ارزشگذاری	میانگین امتیاز زیرمعیارها در محلهٔ واوان	میانگین امتیاز زیرمعیارها در محلهٔ قائمیه	ضریب اهمیت زیرمعیارهای محلهٔ واوان در قیاس با محلهٔ قائمیه براساس مدل AHP		
ميزان ارتباط يا همسايهها	پرسٹینامہ	1/40	- 4/1	1/4		
درک ساکنان از میزان همشأن، همفکر و همعقیده بودن با همسایگان	11	1/77	1/44.	1/9		
درک ساکنان از میزان همبستگی اجتماعی بین گروه و قومیتهای مختلف در محله	11	1/54	1197	1/4		
میژان رضایت از مشارکت همسایگان در اتجام امور مشترک	11	1/49	1/44	1/4		
میزان رضایت کلی از روابط همسایگی	11	4/14	7757	Υ		

#### حوزهٔ حس تعلق

تمایل به ترک محل سکونت، افتخار به محل سکونت، مدت اقامت و ... از مواردی است که نشاندهنده حس تعلق ساکنان به محل زندگیشان محسوب میشود. در قائمیه بیشتر از ۳۵ درصد جامعه آماری تحقیق بیش از ۲۰ سال است که در قائمیه ساکن هستند و احساس افتخار مردم قائمیه به محل سکونتشان بیشتر از ساکنان واوان است هرچندکه نسبت بالایی از پاسخگویان، نسبت به این مقوله بی تفاوت بودهاند. مجموع این عوامل منجر به آن شد که قائمیه با امتیاز، وضعیت بهتری از واوان با ۱٬۰۷۶۸میاز، وضعیت بهتری از واوان با ۱٬۰۷۶۸میاز داشته باشد.



شكل ٨. مدت اقامت در محلهها، منبع: يافتههاى تحقيق

جدول ۱۴. میزان احساس افتخار ساکنان به زندگی در محله (منبع: یافتههای تحقیق)

قائميه	واوان	
14/4	1./	به زندگی در این محله افتخار می کنم
8/1	٧/١	زندگی در این محله را پنهان می کنم
YA/9	1718	نه افتخار و نه پنهان مي کنم

1.7

فردی بر آن، تصویری درست از کیفیت زندگی ارائه نمیدهد. بنابراین، لازم است شاخصهای عینی نیز در کنار شاخصهای ذهنی و بهعنوان مکمل این دسته شاخصها بررسی شود.

مطالعهٔ کیفیت زندگی در دو بافت خودرو و برنامهریزیشده نشان داد که امتیاز بافت خودرو از تحلیل سلسلهمراتبی عدد ۰/۸۰۱۴ و امتیاز بافت برنامهریزیشده عدد ۱/۵۱۱۸ است. بافت برنامهریزیشدهی واوان در جنبههای کالبدی- فضایی و عملکردی مانند مسکن، محله، بهداشت محیط، امکانات و تسهیلات، آمد و شد و تفریح و فراغت از بافت خودرو وضعیت مطلوبتری دارد درحالیکه برتری آن در مواردی چون امنیت، روابط همسایگی، حس تعلق و حکمروایی و مدیریت شهری کمتر از بافت خودروی قائمیه است. مشاهدات عینی از محلهٔ واوان نشان میداد که رها کردن این بافت به حال خود از طرف مدیران شهری ممکن است آیندهای دیگر برای این محله رقم زند. هر چند نتیجهٔ پژوهش برتری این محله را نشان داده است، مواردی در گوشه و کنار این محله به چشم میخورد که نشان دهندهٔ بی توجهی مدیران شهری به این بافت و تبدیل آن به فضایی همانند یک بافت خودرو است. این موارد در بافتهای قدیمی تر واوان بیشتر مشاهده شده است. در ادامه، جذاب بودن بافت خودروی قائمیه برای سکونت در شرایطی که در جوار آن بافت برنامهریزیشدهای چون واوان با کیفیت زندگی مطلوبتری وجود دارد، نشان از آن است که تنها توجه به شرایط کالبدی و عملکردی بافتهای برنامه, پزیشده برای جذب ساکنان کافی نیست و عواملی چون امنیت، حس تعلق و روابط همسایگی که می توانند ناشی از مدت زمان بیشتر سکونت، آشنایی بیشتر ساکنان با محله و با یکدیگر و مشارکت بیشتر ساکنان در امور جمعی است، از مواردی هستند که در موفق بودن یک محله و قضاوت افراد در مورد محل سکونتشان تأثیر گذار است. رسیدگی ویژه در زمینههایی چون ایجاد فضاهای سبز و مراکز تفریحی و فرهنگی، ایجاد بستر مناسب برای توزیع متعادل و کافی خدمات و همچنین رسیدگی ویژه به جنبهٔ کالبدی- فضایی محله با طرحهایی مانند ساماندهی، سطوح بالاترى از كيفيت زندگي را براي فضاهايي از نوع بافت قائميه به وجود مي آورد.

## پینوشت

- 1 container concep
- 2 Uzell & pacion

٣- به كتاب آفرينش نظريهٔ معماري نوشتهٔ جان لنگ مراجعه شود.

- 4 Wellbeing
- 5 Satisfaction
- 6 Amerigo & Aragonés
- 7 Lee
- 8 Fahy&Cinnéide
- 9 Vankamp
- 10- Westaway
- 11- Fasli

#### منابع

- رضوانی، محمدرضا و منصوریان، حسین. (۱۳۸۷). سنجش کیفیت زندگی: بررسی مفاهیم، شاخصها، مدلها و ارائهٔ مدل پیشنهادی برای نواحی روستایی. *فصلنامهٔ روستا و توسعه*. سال ۱۱. شماره ۳. پاییز. صفحات ۱-۲۶.
  - لنگ، جان. (۱۹۸۷). *آفرینش نظریهٔ معماری*. علیرضا عینی فر(مترجم). ۱۳۸۱. ویرایش اول. تهران: دانشگاه تهران.
- مطلبی، قاسم. (۱۳۸۰). "روانشناسی محیط، دانشی نو در خدمت معماری و طراحی شهری". *مجلهٔ هنرهای زیبا.* شمارهٔ ۱۰. زمستان. صفحات ۵۲–۶۷.
- نجات، سحرناز و منتظری، علی و هولاکویی نائینی، کوروش و دیگران. (۱۳۸۵)."استانداردسازی پرسشنامه کیفیت زندگی سازمان جهانی بهداشت". *مجلهٔ دانشکدهٔ بهداشت و انستیتو تحقیقات بهداشتی*. دورهٔ ۴. شمارهٔ ۴. صفحات ۱-۱۲.

- Amerigo. M, Aragonés. (2002). "A psychological approach to the study of satisfaction". In: *Residential Environments: Choice, Satisfaction, and Behavior*, Bergin & Garvey, *Westport, Connecticut*. London, pp. 81–100.
- Baker, Emma. (2000). *Housing Tenant Relocation-Residential Mobility, Satisfaction, and the Development of a Tenants' spatial Design Support system*, University of Adelaide, Department of Geographical and environmental studies.
- Bonaiuto Marino, Fornara Ferdinando, Bonnes Mirilia. (2003). "Indexes of perceived residential environment quality and neighborhood attachment in urban environments: a confirmation study on the city of Rome", *Landscape and UrbanPlanning 65*. pp. 41–52.
- City of Winnipeg Quality of Life Indicators. (1997). International Institute for Sustainable Develop ment (IISD). Canada Board Room.
- Clark Andre. (2008). monitoring the urban quality of life in Latin America, organization for economic co-operation and development, September 26.
- Fahy.F, Cinnéide.M. (2008). "Developing and testing an operational framework for assessing quality of life", *Environmental Impact Assessment Review* 28. pp 366–379.
- Fasli. Mukaddes, Sahin Nil Pasaoglulari, Vehbi. Beser Oktay. (2007). An assessment of quality of life residential environments: Case of selimiye quarter in walled city of nicosia, north Cyprus, faculty of architecture, architecture, eastern Mediterranean university, famagusta, north cyprus.
- Lee Yung-Jaan. (2008). "Subjective quality of life measurement in Taipei", *Building and Environ ment* 43, 1205–1215.
- Massam Brayan. (2002). "Quality of life: public planning and private living". Progress in planning 58. pp 141-227.
- Ng. Sik Hung, Ping Kwong Kama and Raymond W.M. Pong. (2005). *People living in ageing buildings*: Their quality of life and sense of belonging, Elsevier.
- Nil Pasaoglulari Sahin, Mukaddes Fasli, Beser Oktay. (2007). An assessment of quality of life in residential environments: Case of Selimiye quarter in walled city of Nicosia, north Cyprus", Faculty of Architecture, Eastern Mediterranean University.
- Pacione Michael. (2003). "Urban environmental quality and humanwellbeing—a social geographical perspective", *Landscape and Urban Planning*65, pp 19–30.
- Preuss Ilana, Amanda Vemuri, b. (2004). "Smart growth and dynamic modeling: implications for quality of life in Montgomery County, Maryland", *Ecological Modelling171*, pp 415–432.
- Uzell. (2006). "Environment and quality of life", Revue européenne de psychologie appliquée 56, pp 1-4.
- VanKamp van Irene, Leidelmeijer Kees, Gooitske Marsman, Hollander Augustinus. (2003). "Urban environmental quality and human well-beingtowards a conceptual framework and demarcation concepts; a literature study" *Landscape and Urban Planning* 65 5–18.
- Westaway, M. S. (2006). "A longitudinal investigation of satisfaction with personal and environmental quality of life in an informal South African housing settlement, Doornkop, Soweto", *Habitat International* 30, pp 175–189.
- Zebardast, Esfandiar. (2009). "The Housing Domain of Quality of Life and Life Satisfaction in the Spontaneous Settlements on the Tehran Metropolitan Fringe", *Soc Indic Res* 90, pp 307–324.