

## Research Paper

# A causal model to explain High risk behaviors in high school students based on Identity Processing styles with mediation of School Burnout

Parsa Bahmani<sup>1</sup>, Behnam Makvandi<sup>2\*</sup>, Reza Joharifard<sup>3</sup>

1.Ph.D student in psychology, Department of psychology, Ahvaz Branch, Islamic Azad University, Ahvaz, Iran

2- Associate professor in Psychology, Department of psychology, Ahvaz Branch, Islamic Azad University, Ahvaz, Iran

3- Assistant professor in Psychology, Department of psychology, Ahvaz Branch, Islamic Azad University, Ahvaz, Iran

Received: 2021/04/28

Revised: 2021/09/04

Accepted: 2021/10/12

Use your device to scan and read the article online



DOI:

10.30495/jpmm.2021.27901.3380

### Keywords:

high risk behaviours, identity processing styles, school burnout

### Abstract

**Introduction:** The choices an individual make during adolescence can have life-long consequences. So it is important to study on different aspects of this growth period. Especially because the adolescence is a period of growth when the individual experiences less feeling of danger. The alerting issue is that it is thought that risk taking behaviors are a part of normal life of a teenager. Consequently ignorance of these kinds of behaviors can harm both physical and psychological health of the adolescent. Thus, This is important to investigate these behaviors. So, this study is aimed to investigate and design a causal model to explain high risk behaviors in high school students based on identity processing styles with mediation of school burnout.

**Method:** In this study, 221 of Shiraz high school students were selected by random sampling method. The method of this study was correlation and multiple regression. 3 questionnaires were used to collect data. The Identity styles inventory (ISI 6G) by Berzonsky was used to measure the identity processing styles of participants. This inventory was invented by Berzonsky in 1989 in the United States and has 40 questions measuring 3 identity styles include normative, informational and avoidant. In order to measure the school burnout, Maslach burnout inventory (MBI) was used. The inventory was designed in 2002 and has 15 questions to measure educational tiredness, educational inefficacy and educational apathy. Iranian Adolescents Risk-taking scale (IARS) also was used to measure high risk behaviours in adolescents. This scale with 38 questions measure seven high risk behaviours. The data were analysed by using AMOS 24 and SPSS 24 soft-wares.

**Results:** Findings showed that normative and avoidant identity styles and also school burnout can directly predict high risk behaviors in high school students. Informational identity style was not significant with high risk behaviours. Informational and normative identity styles indirectly and by mediation of school burnout also significantly predict high risk behaviours in high school students but this indirect way was not significant for avoidant style.

**Conclusion:** Identity processing styles are an important part of the life of every human being. So, trying to help adolescents to have informational processing style can prevent many psychological and physical problems may a person encounter with during the life time. So it is needed to educate them on this. The results can effectively be used in all sources of educational plans, schools, etc.

**Citation:** Parsa Bahmani, Behnam Makvandi, Reza Joharifard. A causal model to explain High risk behaviors in high school students based on Identity Processing styles with mediation of School Burnout. Journal of Psychological Methods and Models. 2021; 12 (44): 91-104

**\*Corresponding author:** Behnam Makvandi

**Address:** Associate professor in Psychology, Department of psychology, Ahvaz Branch, Islamic Azad University, Ahvaz, Iran

**Tell:** 09163049452

**Email:** Makvandi\_b@yahoo.com

## Extended Abstract

### Introduction

Adolescence can be interpreted as a result of the modern world. For example, studies in primary communities like Samoa (1) shows that the people arrive into adulthood without experiencing adolescence as people experience in modern and complicated societies. Consequently, it can be concluded that in the past era, adolescence did not exist or it was not as sophisticated as is now. So it can be realized that the appearance of this growth period was/is one of the requirements of living in modern world. It is a time when the adolescent should find out who he/she is, what he/she values for and what he/she is going to do in the society. Many psychologists describe this period of life with the words like 'critical', 'chaotic', etc and believe that psychological instability, stress and distress, identification crisis, etc are results of those chaos (2).

These chaotic stress and distresses seems to be the most influential factors on identification process in adolescents especially in late adolescence. That is a time when the high school student should decide about their future. So, identification processing styles can predict academic achievement, success in job life in future, mental health and high risk behaviors.

High risk behaviors are a diversity of harmful activities. Some of these activities might be led to addiction to drugs, or expose the individual to high risk sex behaviors and get infected with sexual transmitted diseases, accidents after careless driving etc. So scientific investigation and programing for these kinds of behaviors need to be in primary.

High risk behaviors are a category of behaviors which can be led to harm to oneself or other people's lives or properties. Involving into illegal activities, substance abuse, smoking, rubbery, consuming alcohol, escaping from school, aggression

and violence, committing sex assault are some examples of high risk behaviors (3).

Identity processing styles seems to be one of influential factors on high risk behaviors in adolescents. The individual in this period of time should find out who he/she is, what he/she values for and for what he/she wants to devote his/her life to (4).

Eriksson believed that identification in adolescence processes in a social context; what Onnie-rogers believed that constructs mental well-being (5).

Berzonsky & Kinney in their theory, 'identity processing styles' explain that each individual uses one of these styles when encountering the identity crisis; they might use Informational identity style, or normative identity style or avoidant identity style (6). In informational style, the individual search and assess information about values before any commitment; in normative style, the individual accepts values of important others and in avoidant style, the individual postpones any try to achieve the identity until an external pressure force him/her to (7). In a study, Berzonsky & Ciecuch revealed the role of commitment to an identity style in mental well-being (8).

One other important challenges of an adolescent especially in late adolescence is academic achievement. It seems that too much pressure for academic achievement can be led to 'school burnout'. School-related burnout comprises three dimensions: (a) exhaustion at school, (b) cynicism toward the meaning of school, and (c) sense of inadequacy at school (9, 10).

Recent investigations on adolescents' risk of school dropout have shown a high rate of burned out students. In this regard, an underestimation of the prevalence and impact of school burnout amongst high school students can hinder or impair their academic career and possibly also their well-being (11). Studies show that school burnout can impact all of the students all

around the world and is not limited to any special region.

It seems that school burnout can be predicted by identity processing styles and also impact on high risk behaviors. So in current study, it has been chosen as the mediating variable.

In this study, 221 of Shiraz high school students were selected by random sampling method. The method of this study was correlation and multiple regression. 3 questionnaires were used to collect data. The Identity styles inventory (ISI 6G) by Berzonsky was used to measure the identity processing styles of participants. This inventory was invented by Berzonsky in 1989 in the United States and has 40 questions measuring 3 identity styles include normative, informational and avoidant. In order to measure the school burnout, Maslach burnout inventory (MBI) was used. The inventory was designed in 2002 and has 15 questions to measure educational tiredness, educational inefficacy and educational apathy. Iranian Adolescents Risk-taking scale (IARS) also was used to measure high risk behaviours in adolescents. This scale with 38 questions measure seven high risk behaviours. The data were analysed by using AMOS 24 and SPSS 24 soft-wares.

So, the aim of this study is to present a structural model to explain role of identity processing styles in predicting high risk behaviors by mediation of school burnout in high school students.

### Findings

The aim of this study was to predict high risk behaviors in high school students based on identity processing styles with mediating role of school burnout. The results of fitted structural model show that the model with RMSEA: /065 ;GFI: /948 ;CMIN/DF: 1/923 is fitted and explains the high risk behaviors based on identity processing styles with mediating role of school burnout. This study revealed that among three dimensions of identity processing styles, informational style has a significance relationship with school burnout. The negative total effect between these variables (-0.193). shows that when a student assesses information about a value before commitment to it, experiences less school burnout. There also

was a significance between normative identity style and school burnout with a negative total effect (-0.395). It reveals that normative identity style can prevent school burnout too. But there was not significant relationship between avoidant identity style and school burnout. It can be understood from this result that individuals with avoidant style do not involve themselves in gaining academic achievement and consequently do not experience any burnout too.

There was not a significant relationship between informational identity style and high risk behaviors. It can be concluded that individuals with informational style less engage in high risk behaviors.

The other important result of this study was that normative styled individuals less engage in high risk behaviors. The relationship between these two variables are very significant (\*\*\*) and the total effect is negative(-0.623). It can be interpreted that accepting the values of important others can also prevent involvement in high risk behaviors.

Results also reveal significant relationship between avoidant identity styles with high risk behaviors.

Among indirect path, bootstrapping analyses show that informational style with mediation of school burnout significantly predicts high risk behaviors. The path for normative style is similar. But there is no significance in the path between avoidant style and high risk behaviors with mediation of school burnout. As it was mentioned, individuals with avoidant style do not engage in gaining school achievements and as a result they never experience burnout too.

### Discussion

The present model, offers a clear and important image of identity process in high school students. In this context, parental child raising approaches should be investigated more. Probably, authoritative parenting style can be helpful on helping students to assess information before committing themselves to values and preserve themselves from school burnout and involving into high risk behaviors. Even

though the results of this study show that normative style also can prevent high risk behaviors and school burnout, the analyze of indirect effects show that it is not as effective as having informational style. Eventually, parents, teachers and other people who work with high school students need to be aware of consequences of avoidant identity style in order to prevent individuals from high risk behaviors and school burnout.

### **Conclusion**

In general, the present study results revealed that schools, teachers, educational organizations must be alerted about the process of identification in students. The consequences of high risk behaviors and also school burnout not only impact individual's life in adulthood but also would influence on well-being of the society. In particular this study could be used for educational planning in schools, etc.

### **Ethical Considerations**

#### **Compliance with ethical guidelines**

All subjects full filled the questionnaires with consent.

### **Funding**

No funding.

### **Authors' contributions**

Design and conceptualization: Parsa Bahmani and Behnam Makvandi  
Methodology and data analysis: Parsa Bahmani, Behnam Makvandi  
Supervision and final writing: Parsa Bahmani, Behnam Makvandi and Reza Johrifard

### **Conflicts of interest**

The authors declared no conflict of interest.

## مقاله پژوهشی

## مدل ساختاری رفتارهای پرخطر بر اساس سبک های پردازش هویت با میانجیگری فرسودگی تحصیلی در نوجوانان متوسطه دوم

پارسا بهمنی<sup>۱</sup>، دکتر بهنام مکنونی<sup>۲\*</sup>، دکتر رضا جوهری فرد<sup>۳</sup>

۱. دانشجوی دکتری روانشناسی، گروه روان شناسی، واحد اهواز، دانشگاه آزاد اسلامی، اهواز، ایران

۲. دانشیار گروه روانشناسی، واحد اهواز، دانشگاه آزاد اسلامی، اهواز، ایران

۳. استادیار گروه روانشناسی، واحد اهواز، دانشگاه آزاد اسلامی، اهواز، ایران

## چکیده

**مقدمه:** هدف از این پژوهش طراحی مدل ساختاری رفتارهای پرخطر بر اساس سبک های پردازش هویت با میانجیگری فرسودگی تحصیلی در دانش آموزان متوسطه دوم بود.

**روش:** در این پژوهش از طرح همبستگی و رگرسیون چند متغیره برای تبیین رابطه میان متغیرها بر اساس هدف پژوهش استفاده شد. جامعه آماری این پژوهش شامل همه دانش آموزان دختر و پسران متوسطه دوم شهر شیراز در سال تحصیلی ۱۳۹۹-۱۴۰۰ بوده است. آزمودنی ها شامل ۲۲۱ دانش آموز و ابزارهای تحقیق شامل مقیاس رفتارهای پرخطر نوجوانان ایرانی (IARS)، پرسشنامه فرسودگی تحصیلی مسلس (MBI) و پرسشنامه سبک های پردازش هویت (ISI 6G) بوده است. برای تحلیل آماری از روش تحلیل مسیر استفاده شد.

**یافته ها:** یافته های تحقیق نشان دادند که این مدل به شکل معناداری می تواند رفتار پرخطر در نوجوانان متوسطه دوم را بر اساس سبک های پردازش هویت هنجاری و اجتنابی پیش بینی کند. همچنین سبک های پردازش هویت هنجاری و اطلاعاتی به صورت غیرمستقیم و با میانجیگری فرسودگی تحصیلی رفتارهای پرخطر را در این دانش آموزان پیش بینی می کنند.

**نتیجه گیری:** با توجه به اهمیت پیشگیری از رفتارهای با پیامدهای طولانی و آسیب رسان نتایج این تحقیق می تواند در اختیار سیاست گذاران آموزشی کشور، آموزش و پرورش، مدارس و خانواده ها قرار بگیرد.

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۲/۰۸

تاریخ داوری: ۱۴۰۰/۰۶/۱۳

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۷/۲۰

از دستگاه خود برای اسکن و خواندن مقاله به صورت آنلاین استفاده کنید



DOI:

10.30495/jpmm.2021.27901.3380

## واژه های کلیدی:

رفتارهای پرخطر، سبک های پردازش هویت، فرسودگی تحصیلی

\* نویسنده مسئول: دکتر بهنام مکوندی

نشانی: گروه روانشناسی، واحد اهواز، دانشگاه آزاد اسلامی، اهواز، ایران

تلفن: ۲۲۲۲۲۲۲۲۲۲

پست الکترونیکی: Makvandi\_b@yahoo.com

## مقدمه

نوجوانی<sup>۱</sup> به عنوان دوره حائل میان کودکی و بزرگسالی را باید حاصل تکامل جوامع و از پدیده‌های جهان مدرن دانست. برای نمونه، در بررسی قبایل بدوی در ساموآ مشخص شده (۱) که نوجوانان در این قبایل بی‌آنکه بحران‌های دوره نوجوانی را طی کنند وارد بزرگسالی می‌شوند. از این یافته می‌توان نتیجه گرفت که در گذشته در همه جوامع چیزی به نام نوجوانی یا وجود نداشته یا مانند امروز جدی نبوده است؛ با این حال متناسب با جهان مدرن و نیاز به آموزش نسل‌های جدید برای نیازهای متنوع جامعه، نوجوانی پدیدار شده است؛ دوره‌هایی که فرد ضمن ابراز وجود باید تصمیم بگیرد چه کسی است، و می‌خواهد برای جامعه چه کار کند. از این رو نوجوانی امروزه یکی از تاثیرگذارترین دوره‌های رشد انسان محسوب می‌شود؛ دوره‌ای که بسیاری از متفکران از آن با عنوان‌هایی چون «بحرانی»، «آشفتنگی» و اصطلاحاتی از این دست یاد و از جمله پدیده‌های دوره نوجوانی را آشوب و استرس، تعارض روانی، هویت‌یابی و... می‌دانند (۲).

این بحران‌ها و آشوب‌ها به ویژه در زمینه هویت‌یابی<sup>۲</sup> خود را نشان می‌دهند و با توجه به پیامدهایی که در پی دارند، به نظر می‌رسد که سبک‌های پردازش هویت<sup>۳</sup> در نوجوان به ویژه در نوجوانی پایانی<sup>۴</sup> (متوسطه دوم)، موفقیت تحصیلی، شغلی، سلامت روان و تمایل وی به رفتارهای پرخطر را پیش‌بینی کند.

رفتارهای پرخطر<sup>۵</sup> می‌توانند به عنوان زمینه‌ساز بسیاری از مشکلات بعدی عمل کنند. برای نمونه، برخی رفتارهای پرخطر مانند سومصرف مواد مخدر<sup>۶</sup> دانش‌آموز را در خطر اعتیاد قرار می‌دهند، روابط محافظت‌نشده جنسی، احتمال ابتلای به بیماری‌های عفونی را در پی دارد و رانندگی بی‌پروا، خطر تصادف، نقص عضو و مرگ. از این رو رسیدگی به این موضوع به ویژه در دوره متوسطه دوم دارای اهمیت است. رفتارهای پرخطر رفتاری هستند که باعث اختلال در زندگی فرد و دیگران می‌شود و ممکن است به دیگران یا اموالشان آسیب برساند. در طبقه بندی رفتارهای پرخطر، مواردی چون تخطی از قانون مانند تخریب اموال، مصرف مواد، الکلی، سرقت، خشونت، استفاده از سیگار، فرار از مدرسه، آتش‌افروزی و تجاوز و تهدید به علف را می‌توان نام برد (۳).

یکی از مولفه‌های مهم دوره نوجوانی «هویت‌یابی» است که به نظر می‌رسد متغیر اثرگذاری در بروز رفتارهای پرخطر باشد. انسان فرایند استقلال و پی بردن به «فردیت»<sup>۷</sup> خود را از ماه‌ها و سال‌های

ابتدای تولد آغاز می‌کند؛ با این حال، در نوجوانی است که فرد باید تصمیم بگیرد چه کسی است و برای چه چیزهایی ارزش قایل است و در نتیجه می‌خواهد در بزرگسالی چه کار کند (۴).

Eriksson جزو اولین کسانی است که به بررسی هویت پرداخت؛ او شکل‌گیری هویت را در بستری اجتماعی می‌دید. چیزی که Onnie Rogers آن را رویکرد «روان-اجتماعی»<sup>۸</sup> می‌نامد. به‌باور Onnie Rogers، اریکسون هویت را در بستری جهانی تعریف کرد که طی این فرایند رشدی، پایه‌های لازم برای بهزیستی فرد فراهم می‌شود (۵).

یکی از تازه‌ترین نظریه‌ها در زمینه هویت، نظریه «سبک‌های پردازش هویت» است. Berzonsky & Kinney معتقد هستند که افراد در برخورد با چالش‌های هویتی ممکن است به ۳ روش دست بزنند؛ سبک پراکنده/اجتنابی، سبک هنجاری و سبک اطلاعاتی. سبک پراکنده/اجتنابی نشان دهنده عقب‌انداختن یا کنار گذاشتن فرایند هویت‌یابی تا زمانی است که فرد با فشار خارجی روبرو شود (۶). استفاده از این سبک، آن‌طور که Berzonsky, Cieciuch & Duriez اشاره می‌کنند با ارزش‌های لذت‌جویانه، قدرت، و راهبردهای خودسازی در ارتباط است. سبک هنجاری به تمایل فرد برای عمل به هنجارهایی که دیگران مهم<sup>۹</sup> وضع کرده‌اند اشاره دارد. در این سبک، فرد به جای اینکه دست به کاوش گزینه‌های مختلف بزند، گرایش دارد که خود را به هنجارهای وضع‌شده توسط دیگر افراد مهم متعهد کند. سرانجام، سبک اطلاعاتی به شرایطی اشاره دارد که طی آن فرد پیش از آنکه خود را به ارزش‌ها و هنجارهای خاصی (تصمیمات هویتی) متعهد کند، به جست‌وجوی اطلاعات و ارزیابی آنها می‌پردازد. از جمله ارزش‌های مرتبط با سبک اطلاعاتی افراد می‌توان جهان‌گرایی، خیرخواهی و گشودگی را نام برد (۷).

در زمینه سبک‌های پردازش هویت، برخی مطالعات نشان می‌دهد سبک‌های پردازش هویت چگونه ابعاد مختلف زندگی فرد را به ویژه پس از گذار از نوجوانی درگیر می‌کنند. برای نمونه Berzonsky & Cieciuch به نقش سبک‌های پردازش هویت و بهزیستی روان‌شناختی در روابط با نقش میانجی تعهد به هویت پرداختند. مطالعه آنها با این هدف بود که مشخص کنند چقدر تعهد به یک هویت می‌تواند در بهزیستی روانشناختی نقش داشته باشد. از مطالعه آنان این گونه می‌توان برداشت کرد که افراد دارای سبک پردازشی هنجاری در خودگردانی و رشد شخصی به این دلیل ضعف نشان می‌دهند که ارزش‌ها و هنجارهای وضع‌شده از سوی دیگران را می‌پذیرند (۸).

1 adolescence

2 identification

3 identity processing styles

4 late adolescence

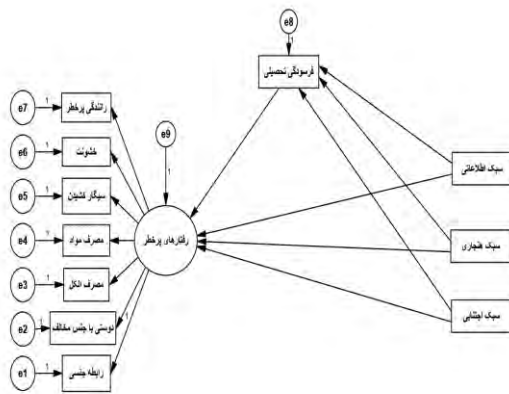
5 high risk behaviours

6 substance abuse

7 individuality

8 Psycho-social

9 important others



شکل یک- مدل پیشنهادی رفتار پرخطر در دانش آموزان متوسطه دوم بر اساس سبک‌های پردازش هویت با میانجیگری فرسودگی تحصیلی

### روش

با توجه به عوامل پیش گفته، هدف این پژوهش این است که با ارایه یک مدل ساختاری نقش سبک‌های پردازش هویت را با میانجی‌گری فرسودگی تحصیلی در بروز رفتارهای پرخطر در دانش آموزان متوسطه دوم پیش بینی کند.

جامعه آماری شامل همه دانش آموزان دختر و پسر مقطع متوسطه دوم در سال تحصیلی ۱۳۹۹-۱۴۰۰ در شهر شیراز بود که به صورت نمونه گیری خوشه‌ای تصادفی انتخاب شدند. آزمودنی‌های تحلیل ۲۲۱ دانش آموز بوده‌اند. در این پژوهش از تحلیل مسیر برای تحلیل داده‌ها استفاده و رابطه متغیرها بر اساس اهداف پژوهش تحلیل شده‌است. برای ارزیابی مدل پیشنهادی این پژوهش از روش تحلیل مسیر با استفاده از نرم‌افزار AMOS و به روش حداکثر درست‌نمایی مدل و همچنین نرم افزار SPSS استفاده شده‌است. پس از انتخاب تصادفی یک مدرسه از هر کدام از چهار ناحیه آموزش و پرورش شهر شیراز، نسبت به آنلاین کردن پرسشنامه‌ها اقدام شد. با توجه به شرایط همه‌گیری کرونا، از مدیران مدارس خواسته شد که لینک پرسشنامه‌ها روی گروه‌های درسی قرار بگیرد و تاکید شود که دانش آموزان در صورت تمایل می‌توانند در این پروژه علمی مشارکت کنند. پرسشنامه‌های این تحقیق با رعایت همه موازین اخلاقی شامل رضایت آگاهانه به شرکت در تحقیق، اطمینان نسبت به محرمانه‌ماندن نتایج، در جریان قراردادادن شرکت‌کننده از نتایج، کسب رضایت والدین و ... جمع‌آوری شدند.

### ابزار جمع‌آوری اطلاعات

**پرسشنامه سبک‌های هویتی (ISI-6G):** پرسشنامه سبک هویت ابتدا توسط Berzonsky در آمریکا ساخته شد و دارای ۴۰ سوال است و سه سبک هویت و میزان تعهد فرد را هنگام اجرای پرسشنامه مورد سنجش قرار می‌دهد. Berzonsky پایایی درونی (ضریب آلفا) مقیاس اطلاعاتی را  $0.62 = \alpha$ ، مقیاس هنجاری  $0.66 = \alpha$  و مقیاس سردرگم اجتنابی را  $0.73 = \alpha$  گزارش کرده‌است.

یکی دیگر از مسائل مهم دوره نوجوانی موفقیت تحصیلی است. با این حال به نظر می‌رسد که تاکید بسیار زیاد بر موفقیت تحصیلی، دانش آموز را در موقعیتی قرار می‌دهد که از آن با نام فرسودگی تحصیلی<sup>۱</sup> نام برده می‌شود. Salmela-Aro, Kiuru, Leskinen & Nurmi فرسودگی تحصیلی را گونه‌ای از رفتار می‌دانند که دانش آموز در برابر خواسته‌های زیاد برای موفقیت تحصیلی آن را نشان می‌دهد (۹). به باور این نظریه پردازان، درحالی که در گذشته فرسودگی تحصیلی به عنوان نوعی از استرس مزمن تلقی می‌شد، امروزه می‌توان چنین برداشت کرد که فرسودگی تحصیلی همانند فرسودگی شغلی پیامد فشار زیاد برای موفقیت است. به همین خاطر دانش آموز در رویارویی با این فشارها، با فرسودگی تحصیلی واکنش نشان می‌دهد. Maslach, Shaufeli & Leiter نیز فرسودگی را به عنوان سازه‌ای ۳ بعدی تعریف می‌کنند که خستگی، بدبینی و افسردگی و ناکارایی یا کاهش موفقیت‌های شخصی طی آن رخ می‌دهد (۱۰).

فرسودگی تحصیلی عاملی است که به نظر می‌رسد هم از سبک‌های پردازش هویت تاثیر می‌پذیرد و هم بر بروز رفتارهای پرخطر اثر می‌گذارد. به همین دلیل در این پژوهش فرسودگی تحصیلی به عنوان متغیر میانجی بین سبک های پردازش هویت و رفتارهای پرخطر انتخاب شده‌است.

به نظر می‌رسد که در جامعه ایرانی دو نگرش بر تحصیل و آموزش حاکم شده است. یک نگرش که اغلب در بین طبقه پایین دیده می‌شود، احساس بی‌نتیجه بودن تحصیلات است و همین باعث شده که تمایل به ادامه تحصیلات در برخی از این افراد کمتر شود؛ نگرش حاکم دوم، آن دسته از خانواده هایی هستند که فرزندان خود را برای به دست آوردن نمرات بالا، قبولی در مدارس استعدادهای درخشان و قبولی کنکور تحت فشار می‌گذارند. به نظر می‌رسد در هر دو حالت، عاملی به نام «فرسودگی تحصیلی» دخالت داشته باشد.

به این ترتیب، خطر فرسودگی تحصیلی را نباید دست کم گرفت. Fiorilli, et al اشاره می‌کنند که فرسودگی تحصیلی به شکلی معنادار باعث افزایش ترک تحصیل در بین دانش‌آموزان شده‌است و دست کم گرفتن فرسودگی تحصیلی نه تنها می‌تواند عملکرد دانشگاهی آنان را متاثر کند بلکه با کاهش بهزیستی روانی آنان ارتباط دارد (۱۱).

Salmela-Aro & Upadyaya که به مطالعه این پدیده بر روی دانش آموزان دبیرستانی پرداختند، اشاره می‌کنند که پدیده فرسودگی تحصیلی دانش‌آموزان همه کشورهای جهان را درگیر می‌کند و محیط جغرافیایی نمی‌شناسد. به همین خاطر این پدیده در موقعیت‌های فرهنگی، قومیتی، جنسیتی، نوع مدرسه و سیاست آموزشی متفاوت دیده می‌شود (۱۲).

<sup>2</sup> identity styles inventory- 6<sup>th</sup> grade (ISI 6G)

<sup>1</sup> school burnout

سبک اجتنابی	۰۰۰	۰۰۰	۰۰۰	۰۰۰	۰۰۰
فرسودگی تحصیلی	۰۰۰	۰۰۰	۰۰۰	۰۰۰	۰۰۰
رفتار پرخطر	۰۰۰	۰۰۰	۰۰۰	۰۰۰	۰۰۰

همان طور که در جدول ۲ مشاهده می شود، ضرایب همبستگی بین متغیرهای سبک های پردازش هویت اطلاعاتی و هنجاری در سطح  $p < 0/01$  معنی دار هستند. با این حال بین سبک پردازش هویت اجتنابی با فرسودگی تحصیلی معناداری مشاهده نمی شود. همچنین سبک و هنجاری در سطح  $p < 0/01$  و سبک پردازش هویت اجتنابی در سطح معناداری  $p < 0/05$  با رفتارهای پرخطر معنادار شده اند. بین سبک پردازش هویت اطلاعاتی با رفتارهای پرخطر رابطه معنادار دیده نمی شود. همچنین رابطه فرسودگی تحصیلی با رفتار پرخطر در سطح  $p < 0/01$  معنادار است.

**مقیاس خطرپذیری نوجوانان ایرانی (IARS):** این مقیاس را Zadeh Mohammadi, Ahmadabadi, & Heidari با در نظر گرفتن شرایط فرهنگی و ویژگی های اجتماعی جامعه ایرانی طراحی کردند. روایی و پایایی این آزمون که ۳۸ گویه دارد با روش نمونه گیری چندمرحله ای بر روی ۱۲۰۴ نوجوان شهر تهران به روش تحلیل عاملی اکتشافی ارزیابی شد. نتایج نشان داد که این مقیاس یک مقیاس هفت بُعدی بوده و با ۶۴٫۸۴ درصد واریانس، خطرپذیری را تبیین می کنند. میزان آلفای کرونباخ کل مقیاس و خرده مقیاس ها به ترتیب ۰٫۹۴، ۰٫۷۴ و ۰٫۹۳ بود (۱۳).

**پرسشنامه فرسودگی تحصیلی مسلس (MBI):** این پرسشنامه را Maslach & Shaufeli در سال ۲۰۰۲ ساختند. این پرسشنامه ۳ حوزه فرسودگی تحصیلی یعنی خستگی تحصیلی، بی علاقهگی تحصیلی و ناکارآمدی تحصیلی را می سنجد. این پرسشنامه ۱۵ ماده دارد که در طیف لیکرت (از کاملاً مخالف تا کاملاً موافق) دسته بندی شده است. روایی و پایایی این پرسشنامه به ترتیب ۰٫۷۱ و ۰٫۷۱ درصد به دست آمد. در ایران گرگری، مصرآبادی، پلنگی و فتحی در سال ۱۳۹۱ نسبت به هنجاریابی آن اقدام کردند. آنها گزارش دادند که این پرسشنامه در ایران با آلفای کرونباخ ۰٫۸۶ برای کل پرسشنامه، خستگی با ۰٫۷۷، بدبینی با ۰٫۷۸ و ناکارایی با ۰٫۸۴ از پایایی خوبی برخوردار است (۱۴).

### یافته های پژوهش

میانگین و انحراف استاندارد متغیرهای پژوهش در جدول یک گزارش شده است.

جدول یک: میانگین و انحراف معیار متغیرهای پژوهش

متغیر	میانگین	انحراف استاندارد	تعداد
سبک اطلاعاتی	۴۱/۲۷	۵/۱۹	
سبک هنجاری	۳۲/۴۳	۵/۲۱	
سبک اجتنابی	۲۶/۱۴	۵/۶۱	۲۲۱
فرسودگی تحصیلی	۴۱/۳۲	۱۶/۲۶	
رفتارهای پرخطر	۶۷/۳۴	۱۸/۲۳	

پیش از آزمون مدل پژوهش، نخست به منظور بررسی چگونگی رابطه متغیرهای پژوهش و اعتبار بخشیدن به تحلیل های بعدی، همبستگی، میانگین و انحراف استاندارد آنها محاسبه شده که نتایج آن در جدول یک آورده شده است.

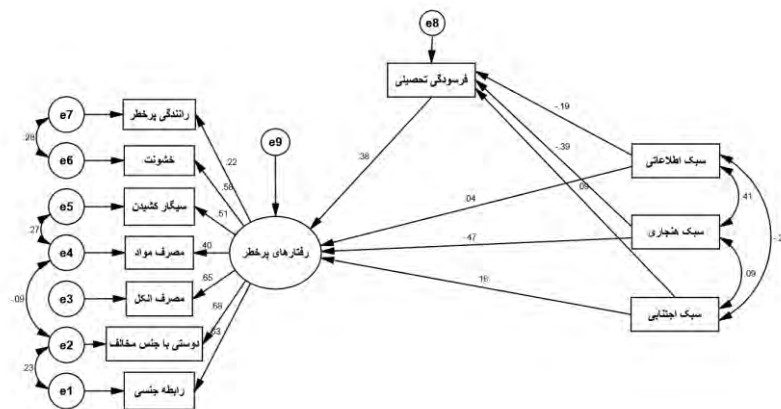
جدول ۲: ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش

متغیر	۱	۲	۳	۴	۵
سبک اطلاعاتی	۱				
سبک هنجاری	۰۰۰	۱			

<sup>1</sup> Iranian adolescents risk taking scale (IARS)

<sup>2</sup> Maslach burnout inventory (MBI)

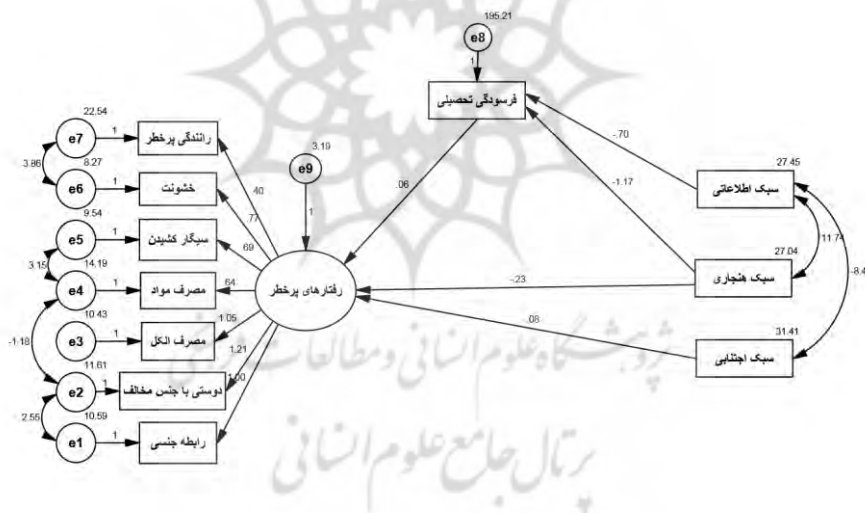




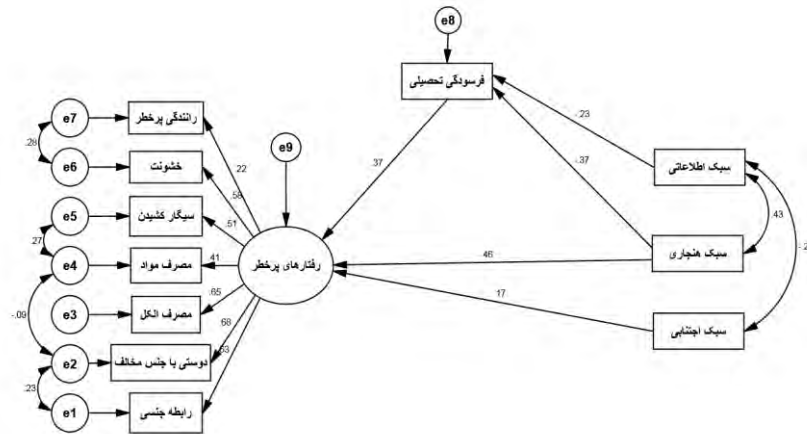
شکل ۲- مدل اولیه پژوهش در حالت استاندارد

معادله شدند. همان طور که مشاهده می شود بین سبک پردازش هویت اطلاعاتی با رفتارهای پرخطر و بین سبک اجتنابی با فرسودگی تحصیلی رابطه معناداری مشاهده نمی شود در نتیجه در مدل نهایی تحقیق (شکل های شماره ۳ و ۴) این مسیرها حذف شده اند.

در راستای تحلیل داده ها از روش مدل یابی معادلات ساختاری تحت برنامه نرم افزاری ایموس (AMOS) استفاده شد. در این روش سبک های پردازش هویت به عنوان متغیر برون زاد و دو متغیر فرسودگی تحصیلی و رفتارهای پرخطر به عنوان متغیر درون زاد وارد



شکل ۳- مدل نهایی پژوهش در حالت غیراستاندارد (مسیرهای غیرمعنادار حذف شده اند)



شکل ۴- مدل نهایی پژوهش در حالت استاندارد (مسیرهای غیرمعنادار حذف شده اند)

تحصیلی معنادار نشده‌اند در نتیجه این مسیرها در مدل نهایی حذف شده‌اند. در دیگر متغیرهای پژوهش، روابط بین سبک های پردازش هویت با متغیر میانجی و ملاک معنادار است. در جداول ۲ و ۳ ضرایب مستقیم و غیرمستقیم و کل استاندارد متغیرهای پیش بین در متغیرهای ملاک و میانجی آرایه می‌شود.

نتایج روابط علی-ساختاری معنادار شده این متغیرها در شکل شماره ۳ (در حالت غیراستاندارد) و شکل شماره ۴ (در حالت استاندارد) آرایه شده‌اند. همان طور که از مقایسه مدل اولیه با مدل نهایی مشاهده می‌شود، در مدل نهایی مسیر بین سبک پردازش اطلاعاتی با رفتارهای پرخطر و سبک پردازش هویت اجتنابی با فرسودگی

جدول ۳- اثرات ضرایب مستقیم، غیرمستقیم و کل متغیر پیش بین در متغیر ملاک در مدل استاندارد

متغیر پیش بین	متغیر ملاک	اثر مستقیم	اثر غیرمستقیم	اثر کل	سطح معناداری
سبک پردازش اطلاعاتی	رفتارهای پرخطر	۰/۴۱	-۰/۷۳	-۰/۳۲	۰/۵۶۵
سبک پردازش هنجاری	رفتارهای پرخطر	-۰/۴۷۳	-۰/۱۵۰	-۰/۶۲۳	***
سبک پردازش اجتنابی	رفتارهای پرخطر	۰/۱۸۳	-۰/۰۳۵	۰/۲۱۸	۰/۰۰۶

پردازش هویت هنجاری دارند، کمتر از افراد دارای سبک‌های پردازش هویت اطلاعاتی اجتنابی درگیر رفتارهای پرخطر می‌شوند. برای دانش آموزان دارای سبک پردازش هویت اجتنابی اما وضعیت نشان دهنده تمایل این گروه به درگیر شدن در رفتارهای پرخطر است.

همان طور که در جدول ۳ مشاهده می‌شود بین سبک‌های پردازش هویت اطلاعاتی و رفتارهای پرخطر رابطه معناداری مشاهده نمی‌شود. با این حال بین سبک پردازش هویت هنجاری و رفتارهای پرخطر رابطه معنادار در سطح  $p < 0/01$  دیده می‌شود. با توجه به ضریب اثر منفی این رابطه، می‌توان گفت آن دسته از دانش‌آموزانی که سبک

جدول ۴- اثرات ضرایب مستقیم، غیرمستقیم و کل متغیر پیش بین در متغیر میانجی در مدل استاندارد

متغیر پیش بین	متغیر میانجی	اثر مستقیم	اثر غیرمستقیم	اثر کل	سطح معناداری
سبک پردازش اطلاعاتی	فرسودگی تحصیلی	-۰/۱۹۳	۰/۰۰	-۰/۱۹۳	۰/۰۰۴
سبک پردازش هنجاری	فرسودگی تحصیلی	-۰/۳۹۵	۰/۰۰	-۰/۳۹۵	***
سبک پردازش اجتنابی	فرسودگی تحصیلی	۰/۰۹۱	۰/۰۰	۰/۰۹۱	۰/۱۳۵

هنجاری با فرسودگی تحصیلی نیز در سطح  $p < 0.01$  معنادار است. به این ترتیب می‌توان گفت افراد دارای هویت هنجاری، فرسودگی تحصیلی کمتری تجربه می‌کنند.

طبق داده‌های جدول ۴ رابطه بین سبک‌های پردازش هویت اطلاعاتی و هنجاری با فرسودگی تحصیلی در سطح  $p < 0.01$  معنادار است.

با این حال رابطه بین سبک پردازش هویت اجتنابی با فرسودگی تحصیلی معنادار نشده است.

با توجه به منفی بودن ضریب کل اثر، می‌توان نتیجه گرفت که افراد دارای سبک پردازش هویت اطلاعاتی کمتر از دیگران دچار فرسودگی تحصیلی می‌شوند. این وضعیت برای سبک‌های پردازش هویت

## جدول ۵- اندازه گیری اثرات غیرمستقیم مسیرها به روش بوت استرپ

پیش بین	میانجی	ملاک	خطا	حد پایین	حد بالا	معناداری	نتیجه
سبک اطلاعاتی	فرسودگی تحصیلی	رفتارهای پرخطر	۰/۳۲	-۱/۲۷	-۰/۲۸	۰/۰۴	تایید مسیر
سبک هنجاری	فرسودگی تحصیلی	رفتارهای پرخطر	۰/۳۸	-۲/۲۵	-۰/۹۴	۰/۰۷	تایید مسیر
سبک اجتنابی	فرسودگی تحصیلی	رفتارهای پرخطر	۰/۲۵	-۰/۰۳	۰/۸۵	۱/۱۶	رد مسیر

فرسودگی تحصیلی می‌تواند درگیر رفتارهای پرخطر شود. مسیر غیرمستقیم دوم بین سبک هنجاری با فرسودگی تحصیلی نیز معنادار است. با این حال بین سبک پردازش هویت اجتنابی با رفتارهای پرخطر با میانجیگری فرسودگی تحصیلی رابطه معناداری مشاهده نشد.

برای تعیین معناداری نقش میانجی فرسودگی تحصیلی از تحلیل بوت‌استرپ استفاده شد. همان‌گونه که در جدول ۵ مشاهده می‌شود، نتایج تحلیل سبک پردازش هویت اطلاعاتی به صورت غیرمستقیم می‌تواند رفتارهای پرخطر را پیش‌بینی کند. به عبارت دیگر، فرد با وجود داشتن سبک پردازش هویت اطلاعاتی در صورت درگیر شدن با

## جدول ۶- نتایج برازش مدل نهایی

P Close	TLI	IFI	GFI	CFI	P	CMIN/DF	DF	CMIN	RMSEA
۱/۱۳۶	۹/۹۱۲	۹/۹۴۳	۹/۹۴۸	۹/۹۴۱	۰/۰۰۱	۱/۹۲۳	۳۷	۷۱/۳۹	۰/۶۵

تحصیلی منفی است (-۱/۹۳) می‌توان نتیجه گرفت که از آنجا که دانش‌آموز خود دست به جمع‌آوری اطلاعات، ارزیابی و در نهایت انتخاب ارزش‌ها می‌زند، فرسودگی تحصیلی کمتری را تجربه می‌کند و به این ترتیب، می‌تواند تحصیل و مدرسه را در میان علایق خود قرار داده و از درس خواندن و مدرسه رفتن کمتر احساس خستگی، بدبینی و ناکارایی کند.

دیگر یافته این تحقیق همچنین بیانگر مسیر معنادار سبک پردازش هویت هنجاری و فرسودگی تحصیلی بود. با توجه به ضریب اثر منفی این مسیر (-۳/۹۵) می‌توان چنین نتیجه گرفت که داشتن سبک پردازش هویت هنجاری نیز می‌تواند از بروز فرسودگی تحصیلی پیشگیری کند. پیش از این مطالعات زیادی در زمینه سبک پردازش هویت هنجاری انجام نشده است. با این حال از نتیجه پژوهش حاضر می‌توان دریافت که سبک هویت هنجاری در مجموع برای سلامت روان دانش‌آموز در مقایسه با سبک پردازش هویت آشفته/سردرگم نقش بهتری ایفا می‌کند. دانش‌آموزی که ارزش‌های دیگری مهم (خانواده، معلمان، مبلغان مذهبی و...) را پذیرفته و خود را به تحصیل متعهد می‌داند، با دریافت نمره‌های تحصیلی بهتر، بازخورد مناسب‌تری هم از اطرافیان دریافت می‌کند و در نتیجه ممکن است فرسودگی کمتری را تجربه کند. این پیشگیری اگرچه به اندازه سبک پردازش هویت اطلاعاتی قوی نیست (-۱/۹۳) اما دست کم نشان می‌دهد که عملکرد دانش‌آموز در صورت داشتن سبک پردازش هویت هنجاری بهتر از زمانی است که او دارای سبک پردازش اجتنابی/سردرگم است. دیگر یافته این پژوهش حاکی از معناداری سبک پردازش هویت اجتنابی با فرسودگی تحصیلی نبود. این درحالی است که بین سبک پردازش هویت اجتنابی/سردرگم با رفتارهای پرخطر رابطه معناداری وجود دارد. همان‌طور که قبلاً اشاره شد، این سبک نشان‌دهنده عقب انداختن یا کنار گذاشتن فرایند هویتیابی تا زمانی است که فرد با فشار خارجی روبرو شود. استفاده از این سبک، آن‌طور که

اطلاعات مربوط به شاخص‌های برازش در جدول ۶ ارائه شده است. این اطلاعات نشان می‌دهد که مدل اندازه‌گیری شده با مدل نظری برازش مطلوبی دارد. مقدار ریشه دوم واریانس خطای تقریب (RMSEA) در حد مطلوب (کوچکتر از ۰/۰۷) قرار دارد. نسبت‌خیزی دو به درجه آزادی (CMIN/DF) نیز در حد مطلوب (کمتر از ۳) قرار گرفته است. همچنین مقدار شاخص برازش تطبیقی (GFI)، شاخص برازش افزایشی (IFI) و شاخص توکر-لوپیس (TLI) همگی در سطح مطلوب قرار دارند. بنابراین با توجه به نتایج این شاخص‌ها می‌توان استنباط کرد که سبک‌های پردازش هویت با میانجیگری فرسودگی تحصیلی می‌توانند به شکل معناداری رفتارهای پرخطر را پیش‌بینی کنند.

## بحث و نتیجه‌گیری

هدف از پژوهش حاضر پیش‌بینی رفتارهای پرخطر بر اساس سبک‌های پردازش هویت و با میانجیگری فرسودگی تحصیلی در نوجوانان متوسطه دوم بوده است. نتیجه تحلیل برازش این مدل، (RMSEA: ۰/۶۵; GFI: ۰/۹۴۸; CMIN/DF: ۱/۹۲۳) نشان می‌دهد که مدل نهایی این پژوهش برازش خوبی در پیش‌بینی رفتارهای پرخطر بر اساس سبک‌های پردازش هویت با میانجیگری فرسودگی تحصیلی دارد.

Berzonsky که خود نظریه پرداز سبک‌های پردازش هویت است در مطالعاتی نشان داده که بین سبک‌های پردازش هویت و بهزیستی روان‌شناختی رابطه وجود دارد. نتیجه پژوهش حاضر نیز ضمن همراستایی با مطالعه یادشده، نشان داد که بین سبک پردازش هویت اطلاعاتی با فرسودگی تحصیلی رابطه معناداری دیده می‌شود. این نتیجه‌گیری همچنین با مطالعه Erentaitė, Vosylis, & Crocetti همسویی دارد (۱۵). همچنین در بحث فرسودگی تحصیلی از آنجا که ضریب تاثیر بین سبک پردازش هویت اطلاعاتی با فرسودگی

Berzonsky, et al اشاره می کنند با ارزش های لذت جویانه، قدرت، و راهبردهای خودسازی در ارتباط است. به این ترتیب از نتیجه پژوهش حاضر می توان چنین دریافت که دانش آموز دارای سبک پردازش هویت اجتنابی/سردرگم ممکن است فرسودگی تحصیلی را تجربه کند یا نکند. او همان گونه که از یافتن هویت خود و متعهد شدن به تصمیم ها و ارزش ها دچار اجتناب است، نسبت به عملکرد تحصیلی هم اجتناب نشان می دهد. ضمن اینکه ارزش های لذت جویانه که بخشی از سبک پردازش هویت اجتنابی است نشان می دهد ممکن است دانش آموز چنان درگیر رفتارهای پرخطر شود که وقتی برای تحصیل نداشته باشد. به این ترتیب دانش آموز اصلاً درگیر فرایند تحصیلی نمی شود که بخواهد فرسودگی را تجربه کند.

در این مطالعه همچنین مسیر بین سبک پردازش هویت اطلاعاتی با رفتارهای پرخطر معنادار نشد. این احتمالاً می تواند بیانگر این نکته باشد که دانش آموزان دارای سبک پردازش هویت اطلاعاتی رفتارهای پرخطر را در حد خطر جویی بهنجار دوره نوجوانی تجربه می کنند.

با این حال یافته تامل برانگیز دیگر این پژوهش نقش سبک پردازش هویت هنجاری در پیشگیری از بروز رفتارهای پرخطر است. همان گونه که مشاهده می شود این رابطه به شدت معنادار بوده (\*\*\*) و ضریب اثر آن نیز منفی است (-/۰۶۳۳). به این ترتیب، دانش آموزی که خود را به ارزش های دیگری مهم متعهد کرده است کمتر ممکن است دست به رفتارهای پرخطر بزند. دانش آموز شاید این نگرانی را داشته باشد که با دست زدن به رفتارهای پرخطر تایید دیگران مهم زندگی را از دست بدهد یا حتی خود را در فشار این دیگران بداند و در نتیجه از دست زدن به رفتارهای پرخطر اجتناب کند. البته مطالعات بیشتری نیاز است که مشخص شود آیا سبک پردازش هویت هنجاری باعث بروز اختلالات روان شناختی در نوجوانی و بزرگسالی می شود یا نه. با این حال از آنجا که در سبک پردازش هویت هنجاری دیگران مهم و متعهد کردن خود به ارزش های آنها بدون کند و کاو و ارزیابی معمول است، به صورت اجمالی می توان نتیجه گرفت که هنوز سبک پردازش هویت هنجاری برای حفظ سلامت روان و جسم دانش آموز موثرتر از زمانی است که او دچار سبک پردازش هویت اجتنابی/سردرگم باشد.

پژوهش حاضر همچنین نشان دهنده معناداری مسیر بین سبک پردازش هویت اجتنابی/سردرگم با گرایش به رفتارهای پرخطر در نوجوانان متوسطه دوم است. در تبیین این یافته می توان گفت فردی که خود را به تصمیم ها و ارزش های خاصی پایبند نمی داند ممکن است به انواع رفتارهای پرخطر دست بزند. او هنوز نتوانسته تصمیم خاصی برای زندگی خود بگیرد که بخواهد در راستای رسیدن به آن هدف ها از رفتارهای لذت جویانه چشم پوشی کند یا به خاطر ارزش هایی که در زندگی دارد، رفتارهای این چنین را انجام ندهد. ضمن اینکه در بسیاری از موارد، رفتارهای لذت جویانه پرخطر همچون رابطه جنسی، نوشیدن الکل، مصرف مواد مخدر و سیگار، رانندگی بی پروا و خشونت ورزی برای فرد فرصتی فراهم می کند که از درگیر

شدن در فرایند بحرانی نوجوانی اجتناب کرده و به جای رویارویی با بحران ها و آشوب های این دوره از آنها بگریزد.

دیگر یافته این پژوهش نشان داده که فرسودگی تحصیلی بروز رفتارهای پرخطر در دانش آموزان متوسطه دوم را پیش بینی می کند. در تبیین یافته پژوهش حاضر می توان گفت که درگیر شدن در رفتارهای پرخطر برای دانش آموز دچار فرسودگی تحصیلی (احساس خستگی، احساس ناکارآمدی و افسردگی و بدبینی) فرصت گریز از فشارها و اضطراب های ناشی از فرسودگی تحصیلی را فراهم می کند. به عبارت دیگر، این رفتارها باعث می شود نوجوان تصور کند از فشار ناشی از تحصیل آزاد شده و از آنجا که بسیاری از این رفتارها اعتیاد آور هستند ممکن است به گونه ای نوجوان را درگیر کند که هیچ گاه فرصت رهایی از آنها را پیدا نکند. این وضع به ویژه در ایران دارای اهمیت است که خانواده ها و معلمان وضعیت روانی دانش آموزان را کمتر در نظر گرفته و بیش از هر چیز به موفقیت تحصیلی و رقابت جویی تکیه می کنند. ظهور مدرسه هایی که از پذیرش دانش آموزان ضعیف خودداری می کنند و شرایط رقابت جویانه گرفتن پذیرش در دانشگاه ها و ... نیز به این فرایند دامن زده است.

در میان مسیرهای غیرمستقیم و بر اساس تحلیل بوت استرپ مسیرها، سبک پردازش هویت اطلاعاتی با میانجیگری فرسودگی تحصیلی می تواند رفتارهای پرخطر را پیش بینی کند. این نشان می دهد که دانش آموز در صورت داشتن سبک پردازش هویت اطلاعاتی ایمنی بیشتری در برابر فرسودگی تحصیلی و انجام رفتارهای پرخطر زمین گیر کننده خواهد داشت. همچنین سبک پردازش هویت هنجاری می تواند به صورت غیرمستقیم و با میانجیگری فرسودگی تحصیلی رفتارهای پرخطر را پیش بینی کند. با این حال این مسیر بین سبک اجتنابی با رفتارهای پرخطر و با میانجیگری فرسودگی تحصیلی معنادار نیست. اگرچه مسیر مستقیم بین سبک پردازش هویت هنجاری با رفتارهای پرخطر معنادار است، مسیر غیرمستقیم معنادار نشده است. این در تایید این مدعا است که این دسته از دانش آموزان اغلب درگیر فرایند تحصیل نمی شوند و از آن اجتناب می کنند در نتیجه فرسودگی تحصیلی را هم تجربه نمی کنند.

مدل ارائه شده در این پژوهش تصویری روشن و مهم از فرایند پردازش هویت در دانش آموزان متوسطه دوم به دست می دهد. در این زمینه رویکرد والدین و معلمان (به ویژه فرزند پروری مقتدرانه) در کمک به دانش آموز برای تهیه اطلاعات و ارزیابی آنها و گفت و گو و دادن اجازه تصمیم گیری به نوجوان برای انتخاب ارزش ها و تصمیمات زندگی کمک می کند نوجوان سبک پردازش هویت اطلاعاتی داشته و این گونه از بسیاری پیامدهای سبک های پردازش هویت هنجاری و اجتنابی جلوگیری شود.

نتایج این پژوهش همچنین می تواند در اختیار دستگاه های سیاست گذار در زمینه آموزش و پرورش قرار بگیرد بلکه بازتعریفی از روند آموزشی کشور صورت بگیرد. مدارس نیز که تاکید بی رویه ای بر کسب نمره های عالی دانش آموزان دارند و شرایط روانی، حساسیت ها و پیچیدگی های دوره نوجوانی را نادیده می گیرند، با استفاده از نتایج

این پژوهش می‌تواند درک بهتری از پیامدهای رویکرد خود در برابر دانش‌آموزان به‌دست بیاورد.

### ملاحظات اخلاقی

#### پیروی از اصول اخلاق پژوهش

در مطالعه حاضر همه اصول اخلاقی رعایت شده و پاسخگویان با رضایت و آگاهی نسبت به پر کردن پرسشنامه‌ها اقدام کردند.

### حامی مالی

هزینه‌های مطالعه حاضر توسط نویسندگان مقاله تامین شد.

### مشارکت نویسندگان

طراحی و ایده پردازی: پارسا بهمنی، بهنام مکوندی  
روش‌شناسی و تحلیل داده‌ها: پارسا بهمنی، بهنام مکوندی  
نظارت و نگارش نهایی: پارسا بهمنی، بهنام مکوندی، رضا جوهری  
فرد

### تعارض منافع

بنابر اظهار نویسندگان مقاله حاضر فاقد هرگونه تعارض منافع بوده است.

## References

1. Mead M. Coming of age in Samoa a study of adolescence and sex in primitive societies: Penguin Books Limited (1943); 2017.
2. Rice PP. Human development, Psychology of Birth to Death. Trans by Foroughan, M Tehran: Arjmand press. 2008.
3. Masten AS, Best KM, Garmezy N. Resilience and development: Contributions from the study of children who overcome adversity. *Development and psychopathology*. 1990;2(4):425-44.
4. Berk L. Development through the lifespan: Pearson Education India; 2009.
5. Rogers LO. Who am I, who are we? Erikson and a transactional approach to identity research. *Identity*. 2018;18(4):284-94.
6. Berzonsky MD, Kinney A. Identity processing style and depression: The mediational role of experiential avoidance and self-regulation. *Identity*. 2019;19(2):83-97.
7. Berzonsky MD, Ciecuch J, Duriez B, Soenens B. The how and what of identity formation: Associations between identity styles and value orientations. *Personality and Individual Differences*. 2011;50(2):295-9.
8. Berzonsky MD, Ciecuch J. Mediational role of identity commitment in relationships between identity processing style and psychological well-being. *Journal of Happiness Studies*. 2016;17(1):145-62.
9. Salmela-Aro K, Kiuru N, Leskinen E, Nurmi J-E. School burnout inventory (SBI) reliability and validity. *European journal of psychological assessment*. 2009;25(1):48-57.
10. Maslach C, Schaufeli WB, Leiter MP. Job burnout. *Annual review of psychology*. 2001;52(1):397-422.
11. Fiorilli C, Farina E, Buonomo I, Costa S, Romano L, Larcan R, et al. Trait Emotional Intelligence and School Burnout: The Mediating Role of Resilience and Academic Anxiety in High School. *International journal of environmental research and public health*. 2020;17(9):3058.
12. Salmela-Aro K, Upadyaya K. School burnout and engagement in the context of demands-resources model. *British journal of educational psychology*. 2014;84(1):137-51.
13. Zadeh Mohammadi A, Ahmadabadi Z, Heidari M. Construction and assessment of psychometric features of Iranian adolescents risk-taking scale. *Iranian Journal of psychiatry and clinical psychology*. 2011;17(3):218-25.
14. Tajik, S., Moharami, J., Daneshparvar, H. On the relationship between personality characteristics and cognitive emotion regulation with academic burnout among female high school students. *Journal of School Psychology*, 2018; 7(3): 68-87.
15. Erentaitė R, Vosylis R, Crocetti E. Longitudinal Associations of Identity Processing Styles With Prodiversity and Proequality Values in Adolescence. *Child development*. 2019;90(5):1490-502.

