



تبعیض نژادی در ایالات متحده، یک بررسی میدانی

احسان شاه قاسمی *

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۸/۲۶

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۵/۱۶

چکیده

شورش‌های سال ۲۰۲۰ در شهرهای مختلف آمریکا و تظاهرات مختلف ضد نژادپرستی در این کشور یک‌بار دیگر توجه همگان را به مسئله نژادپرستی در آمریکا و ریشه‌های عمیق آن جلب کرد. با وجود تغییرات جدی که در دهه‌های اخیر در کشور آمریکا به وجود آمده، پژوهش‌ها نشان می‌دهند که هنوز هم نژادپرستی یکی از مشکلات عمیق در جامعه آمریکاست. «نژاد» تا سالیان دراز یکی از مسائل مهم در کشور آمریکا خواهد بود و هر تلاشی برای نشان دادن این‌که در جامعه آمریکا دیگر «نژاد» یک مسئله مهم نیست، خود نشان‌دهنده اهمیت نژاد در این جامعه است. مطالعه حاضر بر روی داده‌های یکی از پیمایش‌های سراسری موسسه پیو در ایالات متحده انجام شده و با جدا کردن پاسخگویان سیاه و سفید، تلاش کرده وضعیت و ادراک آن‌ها از مشکلات خود و مسائل دیگر در جامعه آمریکا را بررسی و مقایسه کند. یافته‌های این پژوهش نشان می‌دهد شکاف نژادی در جامعه آمریکا منحصر به برخورد پلیس یا مسائل اقتصادی نیست و طیف بسیار گسترده‌تری از مسائل و مشکلات را در برمی‌گیرد.

کلیدواژه‌ها: تبعیض نژادی، آمریکا؛ شکاف اجتماعی؛ آفریقایی-آمریکایی‌ها.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

مقدمه

ریشه‌های تبعیض نژادی را می‌توان در تمام جوامع یافت و فلسفه تبعیض نژادی منحصر به سفیدپوستان نیست، اما در میان هیچ نژادی به اندازه نژاد سفید در این باره کار نظام‌مند انجام نشده است. اختراع دستگاه بخار به سفیدپوستان کمک کرد تا با کشتی‌ها به مناطق دیگر بروند و آن مناطق را استثمار و استعمار کنند. از طرفی، در خانه، دستگاه‌های بخار پیوسته با مواد خام به سرقت رفته از ملت‌های محروم محصولاتی تولید می‌کردند که به چند برابر قیمت به خود آن ملت‌ها فروخته می‌شدند. در هر حال، برده‌داری در آمریکا و مجبور کردن سیاه‌پوستان به کار اجباری، به این کشور وجهه و تاریخچه بدی در خصوص نژادپرستی داده است.

دو پاراگراف از اعلامیه استقلال^۱ که به ندرت کسی درباره آن صحبت می‌کند مسائل مبهمی را درباره ریشه‌های آنگلو-آمریکایی‌های تشکیل‌دهنده کشور آمریکا مطرح می‌کند. این صرفاً به معنای تأسیس یک جمهوری برای داراها که بیشترشان برده‌دار بودند و مردان سفیدپوست نبود، بلکه مهم‌تر از آن یک دولت استعماری و متجاوز مهاجر و امپریالیست بود:

او [پادشاه جورج] تلاش کرد تا جلو مردم این ایالت‌ها را بگیرد؛ برای این کار قوانینی را که خارجیان می‌توانستند به وسیله آن تابعیت بگیرند حذف کرد، جلو کسانی را که قصد مهاجرت داشتند گرفت و شرایط جدیدی برای صاحب زمین شدن ایجاد کرد [معاهده‌ای که جنگ فرانسه و سرخ-پوستان را تمام کرد. سکونت مهاجران بریتانیایی در خط آلگنی/آپالاجیا به سوی سرزمین سرخ‌پوستان را ممنوع کرد و به ده‌ها هزار نفر از مهاجران که به صورت غیرقانونی آنجا بودند و زمین می‌خواستند دستور بازگشت داد]. او یاغیان داخلی را تحریک کرد و به مرزنشینان ما، سرخ‌پوستان وحشی و بی-رحمی که تنها روش جنگی آن‌ها کشتن زن و مرد پیر و جوان است، توانی دوباره داد.

توماس جفرسون^۲ پدر معنوی کشور آمریکا نه تنها این جملات را نوشت بلکه او معمار واقعی مصادره زمین‌های ساکنان بومی بود که بعدها سیاست جکسونی^۳ حذف سرخ‌پوستان نام گرفت (بلامی فاستر و مک چسپی، ۲۰۰۵).

در اواسط قرن نوزدهم برخی دانشمندان انگلیسی که زیر نفوذ داروین‌یسم اجتماعی^۴ بودند این نظریه را ارائه کردند که ایرلندی‌ها (و صد البته همه رنگین‌پوستان) از نسل میمون‌ها هستند، درحالی‌که

1. Declaration of Independence
2. Thomas Jefferson
3. Jacksonian
4. Social Darwinism

انگلیسی‌ها از نسل انسان‌هایی هستند که خداوند از تصویر خویش ساخته است. بنابراین انگلیسی‌ها «فرشته» و ایرلندی‌ها (و بقیه استعمارشدگان) گونه‌های پستی بودند که امروزه طرفداران برتری سفیدپوستان در آمریکا آن‌ها را مردم پست و تولیدات فرآیند تکامل می‌خوانند. این همان ایدئولوژی کالونینیستی اولستر در قرن هفدهم با صورتی جدید در قرن نوزدهم بود.

از آغاز سده بیستم، سیاه‌پوستان برخی امتیازها را به دست آوردند اما این امتیازها قابل ملاحظه نبود. سیاه‌پوستان در دو جنگ جهانی اول برای «آرمان آمریکایی» که ادعا می‌کرد برای نجات بشریت تلاش می‌کند می‌جنگیدند اما در خانه خودشان از این حقوق محروم بودند. در جریان حقوق مدنی، سیاه‌پوستان برخی امتیازها را به دست آوردند و نقطه اوج دستاوردهای آن‌ها یک رئیس‌جمهور سیاه‌پوست برای دو دوره در کاخ سفید بود، اما این موفقیت‌ها بیشتر ظاهری بود (پترسون، ۲۰۱۲) و شکاف نژادی در جامعه آمریکا به این آسانی پر شدنی نبوده و نیست. امروز در سال ۲۰۲۱، هنوز کلیشه‌های کهنه چند صد سال گذشته درباره سیاه‌پوستان سیاه‌پوستان در آمریکا وجود دارد (گوف و دیگران، ۲۰۰۸؛ گوف و دیگران، ۲۰۱۴؛ کندی، ۲۰۱۶ و بویو، ۲۰۱۷).

نژادپرستی افزون بر نقض حقوق بشر، مسئله‌ای به شدت غیراخلاقی است. می‌توان درباره ابعاد غیراخلاقی بودن نژادپرستی بحث‌های مفصلی کرد اما مهم است هم‌زمان از ابعاد نژادپرستی در میدان هم مطلع شویم. یکی از مسائلی که در مطالعه نژادپرستی در کشور آمریکا باید به آن توجه کرد، جنبه «ادراکی» نژادپرستی است. نژادپرستی در کشور آمریکا تا چه حد ادراکی و تا چه حد واقعی است؟ به اعتقاد نگارنده مقاله، وجه ادراکی نژادپرستی هم به اندازه وجه واقعی آن مهم است و گاهی پیامدهای مهمی برای تاریخ و جامعه آمریکا داشته است. مهم است که در این باره کار میدانی انجام شود و همان کسانی که قرار است اثر نژادپرستی بر آن‌ها بررسی شود هم به مسائل مربوط به نژادپرستی از دیدگاه خودشان پاسخ دهند.

از این رو، پژوهش حاضر با استفاده از داده‌های یک پیمایش سراسری در آمریکا در سال ۲۰۱۹،

تلاش می‌کند به پرسش‌هایی پاسخ دهد که موارد مهم آن‌ها عبارت‌اند از:

۱. چه تفاوت‌های درآمدی میان سیاه‌پوستان و سفیدپوستان در کشور آمریکا وجود دارد؟
۲. چه تفاوت‌های نگرشی به مسئله نژادپرستی میان سیاه‌پوستان و سفیدپوستان در کشور آمریکا وجود دارد؟

۳. چه تفاوت‌های نگرشی به عمق نژادپرستی میان سیاه‌پوستان و سفیدپوستان در کشور آمریکا وجود دارد؟
۴. چه تفاوت‌های آموزشی و تحصیلی میان سیاه‌پوستان و سفیدپوستان در کشور آمریکا وجود دارد؟
۵. چه تفاوت‌هایی در احساس خوشبختی میان سیاه‌پوستان و سفیدپوستان در کشور آمریکا وجود دارد؟
۶. چه تفاوت‌هایی در تجربه انزوای اجتماعی میان سیاه‌پوستان و سفیدپوستان در کشور آمریکا وجود دارد؟
۷. چه تفاوت‌هایی در آسیب‌های خانوادگی میان سیاه‌پوستان و سفیدپوستان در کشور آمریکا وجود دارد؟
۸. چه تفاوت‌هایی در استفاده از خدمات پزشکی میان سیاه‌پوستان و سفیدپوستان در کشور آمریکا وجود دارد؟

روش تحقیق

این پژوهش از داده‌های پنل روندهای آمریکایی^۱ استفاده کرده است. این پنل نمونه‌ای معرف از آمریکایی‌ها را در سپتامبر سال ۲۰۱۹ انتخاب کرده و آن‌ها به طیفی از پرسش‌ها درباره موضوعات مختلف اجتماعی پاسخ داده‌اند. روی هم رفته، ۷۳۴۷ نفر در این پیمایش ملی شرکت کرده‌اند. برای سنجش ابعاد تبعیض نژادی در جامعه آمریکا، گروه‌های مختلف نژادی که در این پیمایش بازنمایی شده بودند را حذف کردیم و فقط پاسخ‌های نمونه‌هایی که خود را سیاه‌پوست یا سفیدپوست معرفی کرده بودند، نگاه داشتیم. بدین ترتیب، نمونه‌ای به حجم ۵۹۷۷ به دست آمد که ۵۲۷۳ نفر یعنی ۸۸/۲ درصد آن‌ها سفیدپوست و بقیه یعنی ۷۰۴ نفر، ۱۱/۸ درصد جامعه سیاه‌پوست بودند. سپس، با کمک نرم‌افزار اسپس اس اس (SPSS) روابط میان متغیرهای مختلف را مطالعه کردیم.

یافته‌ها

همان‌طور که در بخش قبلی گفتیم، برای انجام این تحقیق نمونه‌ای با حجم ۵۹۷۷ جمع‌آوری شده که ۵۲۷۳ نفر یعنی ۸۸/۲ درصد آن‌ها سفید و بقیه یعنی ۷۰۴ نفر، ۱۱/۸ درصد جامعه سیاه هستند. برای انجام تحلیل و مقایسه بین دو جامعه سفیدپوستان و سیاه‌پوستان با توجه به اختلاف موجود بین حجم دو جامعه نیاز است از درصد مشاهدات استفاده کنیم. در ادامه رابطه عوامل مختلف را با دو جامعه سفیدپوستان و سیاه‌پوستان بررسی می‌کنیم و به این سؤال پاسخ می‌دهیم که آیا این عوامل تحت تأثیر نوع نژاد (سفیدپوست و سیاه‌پوست) هستند یا از آن مستقل‌اند.

۱- رابطه رضایت از زندگی خانوادگی و رنگ پوست

از ۵۹۷۷ نفر تعداد ۵۹۶۸ یعنی ۹۹/۸ درصد به این سؤال پاسخ داده و تنها ۹ نفر یعنی ۰/۲ درصد به این سؤال پاسخ نداده‌اند. برای بررسی رابطه این دو متغیر ابتدا به شمارش تعداد افراد حاضر در حالت‌های مختلف می‌پردازیم.

جدول ۱. میزان رضایت از زندگی بر پایه نژاد

SATLIFEa_W54. Please tell us whether you are satisfied/dissatisfied with the following aspects of your life... Your family life * Combining Race Crosstabulation

			Combining Race		Total
			White	Black or African American	
SATLIFEa_W54. Please tell us whether you are satisfied/dissatisfied with the following aspects of your life... Your family life	Very satisfied	Count	2576	292	2868
		% within Combining Race	48.9%	41.6%	48.1%
	Somewhat satisfied	Count	1968	277	2245
		% within Combining Race	37.4%	39.5%	37.6%
	Somewhat dissatisfied	Count	523	87	610
		% within Combining Race	9.9%	12.4%	10.2%
	Very dissatisfied	Count	199	46	245
		% within Combining Race	3.8%	6.6%	4.1%
Total	Count	5266	702	5968	
	% within Combining Race	100.0%	100.0%	100.0%	

با توجه به جدول فوق در کل جامعه ۴۸/۱ درصد افراد از زندگی خانوادگی خود خیلی راضی، ۳۷/۶ درصد نسبتاً راضی، ۱۰/۲ درصد نسبتاً ناراضی و ۴/۱ درصد خیلی ناراضی هستند؛ بنابراین در کل جامعه نسبت افراد راضی بیشتر از افراد ناراضی است. در جامعه سفیدپوستان این نسبت‌ها به ترتیب

برابرنند با ۴۸/۹ درصد، ۳۷/۴ درصد، ۹/۹ درصد و ۳/۸ درصد و در جامعه سیاه‌پوستان این نسبت‌ها به ترتیب برابر ۴۱/۶ درصد، ۳۹/۵ درصد، ۱۲/۴ درصد و ۶/۶ درصد است، که با مقایسه این دو جامعه مشاهده می‌شود نسبت افراد خیلی راضی در جامعه سفیدپوستان از جامعه سیاه‌پوستان بیشتر است ولی در بقیه حالت‌ها نسبت سیاه‌پوستان از سفیدپوستان بیشتر است. پس رابطه معنی‌داری بین رنگ پوست و میزان رضایت از زندگی خانوادگی وجود دارد که در جدول زیر به آزمون و بررسی این مطلب می‌پردازیم.

جدول ۲. رابطه میزان رضایت خانوادگی و رنگ پوست

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	22.908 ^a	3	.000
Likelihood Ratio	21.436	3	.000
Linear-by-Linear Association	22.082	1	.000
N of Valid Cases	5968		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 28.82.

با توجه به مقادیر آماری آزمون ۲۲/۹۰۸ و مقدار احتمال معنی‌داری ۰/۰۰۰ که کوچک‌تر از ۰/۰۵ است فرض صفر یعنی عدم ارتباط این دو متغیر رد می‌شود و نتیجه می‌گیریم که میزان رضایت خانوادگی و رنگ پوست از هم مستقل نیستند.

۲- رابطه رضایت از زندگی اجتماعی و رنگ پوست

از ۵۹۷۷ نفر تعداد ۵۹۶۸ یعنی ۹۹/۸ درصد به این سؤال پاسخ داده و تنها ۹ نفر یعنی ۰/۲ درصد به این سؤال پاسخ نداده‌اند. برای بررسی رابطه این دو متغیر ابتدا به شمارش تعداد افراد حاضر در حالت‌های مختلف می‌پردازیم. در کل جامعه ۲۹/۲ درصد افراد از زندگی اجتماعی خود خیلی راضی، ۴۷/۰ درصد نسبتاً راضی، ۱۸/۳ درصد نسبتاً ناراضی و ۵/۵ درصد خیلی ناراضی هستند؛ بنابراین در کل جامعه نسبت افراد راضی بیشتر از افراد ناراضی است. در جامعه سفیدپوستان این نسبت‌ها به ترتیب برابرنند با ۲۹/۱ درصد، ۴۷/۵ درصد، ۱۸/۲ درصد و ۵/۱ درصد و در جامعه سیاه‌پوستان این نسبت‌ها به ترتیب برابر ۲۹/۴ درصد، ۴۳/۰ درصد، ۱۹/۱ درصد و ۸/۵ درصد است، که با مقایسه این دو جامعه مشاهده می‌شود نسبت افراد خیلی راضی در دو جامعه تقریباً مساوی است ولی نسبت افراد نسبتاً راضی

در جامعه سفیدپوستان از جامعه سیاه‌پوستان بیشتر است ولی در بقیه حالت‌ها به خصوص افراد خیلی ناراضی نسبت سیاه‌پوستان از سفیدپوستان بیشتر است. به نظر می‌رسد رابطه معنی‌داری بین رنگ پوست و میزان رضایت از زندگی اجتماعی وجود دارد که در جدول زیر به آزمون و بررسی این رابطه می‌پردازیم.

جدول ۳. رابطه میزان رضایت از زندگی اجتماعی و رنگ پوست

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	15.889 ^a	3	.001
Likelihood Ratio	14.378	3	.002
Linear-by-Linear Association	4.811	1	.028
N of Valid Cases	5968		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 38.99.

با توجه به مقادیر آماری آزمون ۱۵/۸۸۹ و مقدار احتمال معنی‌داری ۰/۰۰۱ که کوچک‌تر از ۰/۰۵ است فرض صفر یعنی عدم ارتباط این دو متغیر رد می‌شود و نتیجه می‌گیریم که میزان رضایت اجتماعی و رنگ پوست از هم مستقل نیستند.

۳- رابطه رضایت از زندگی محلی و رنگ پوست

از ۵۹۷۷ نفر تعداد ۵۹۷۴ یعنی ۹۹/۹ درصد به این سؤال پاسخ داده و تنها ۳ نفر یعنی ۰/۱ درصد به این سؤال پاسخ نداده‌اند. در کل جامعه ۳۵/۵ درصد افراد از زندگی محلی خود خیلی راضی، ۴۷/۸ درصد نسبتاً راضی، ۱۲/۷ درصد نسبتاً ناراضی و ۴/۰ درصد خیلی ناراضی هستند؛ بنابراین در کل جامعه نسبت افراد راضی بیشتر از افراد ناراضی است. در جامعه سفیدپوستان این نسبت‌ها به ترتیب برابرند با ۳۷/۲ درصد، ۴۷/۳ درصد، ۱۱/۹ درصد و ۳/۶ درصد و در جامعه سیاه‌پوستان این نسبت‌ها به ترتیب برابر ۲۲/۶ درصد، ۵۱/۴ درصد، ۱۹/۰ درصد و ۷/۰ درصد است، که با مقایسه این دو جامعه مشاهده می‌شود نسبت افراد خیلی راضی در جامعه سفیدپوستان از جامعه سیاه‌پوستان بیشتر است ولی در بقیه حالت‌ها نسبت سیاه‌پوستان از سفیدپوستان بیشتر است.

با توجه به مقادیر آماری آزمون ۸۱/۹۰۱ و مقدار احتمال معنی داری ۰/۰۰۰ که کوچکتر از ۰/۰۵ است فرض صفر یعنی عدم ارتباط این دو متغیر رد می‌شود و نتیجه می‌گیریم که میزان رضایت محلی و رنگ پوست از هم مستقل نیستند.

۴- رابطه میزان تأمین مالی زندگی و رنگ پوست

از ۵۹۷۷ نفر تعداد ۵۹۶۶ یعنی ۹۹/۸ درصد به این سؤال پاسخ داده و تنها ۱۱ نفر یعنی ۰/۲ درصد به این سؤال پاسخ نداده‌اند. برای بررسی رابطه این دو متغیر ابتدا به شمارش تعداد افراد حاضر در حالت‌های مختلف می‌پردازیم.

جدول ۴: میزان راحتی زندگی افراد به گزارش خودشان

FIN_SIT_W54. How would you describe your household's financial situation? * Combining Race Crosstabulation

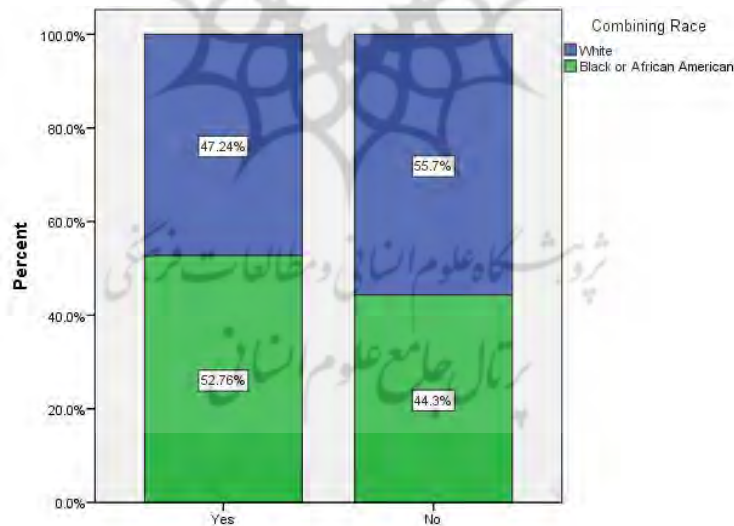
			Combining Race		Total
			White	Black or African American	
FIN_SIT_W54. How would you describe your household's financial situation?	Live comfortably	Count % within Combining Race	2090 39.7%	111 15.8%	2201 36.9%
	Meet your basic expenses with a little left over for extras	Count % within Combining Race	2070 39.3%	288 41.0%	2358 39.5%
	Just meet your basic expenses	Count % within Combining Race	860 16.3%	221 31.4%	1081 18.1%
	Don't even have enough to meet basic expenses	Count % within Combining Race	243 4.6%	83 11.8%	326 5.5%
Total	Count % within Combining Race	5263 100.0%	703 100.0%	5966 100.0%	

با توجه به جدول فوق در کل جامعه ۳۶/۹ درصد افراد زندگی راحتی دارند، ۳۹/۵ درصد زندگی نسبتاً راحتی دارند، ۱۸/۱ درصد زندگی در حد تأمین نیازهای اساسی دارند و ۵/۵ درصد زندگی سختی دارند؛ بنابراین در کل جامعه نسبت افراد با زندگی قابل قبول از نظر مالی بیشتر از افراد ناراضی است. در جامعه سفیدپوستان این نسبت‌ها به ترتیب برابرند با ۳۹/۷ درصد، ۳۹/۳ درصد، ۱۶/۳ درصد و ۴/۶ درصد و در جامعه سیاه‌پوستان این نسبت‌ها به ترتیب برابر ۱۵/۸ درصد، ۴۱/۰ درصد، ۳۱/۴ درصد و ۱۱/۸ درصد است، که با مقایسه این دو جامعه مشاهده می‌شود نسبت افرادی که زندگی راحت و مناسبی دارند در جامعه سفیدپوستان از جامعه سیاه‌پوستان بیشتر است ولی در بقیه حالت‌ها نسبت

سیاه‌پوستان از سفیدپوستان بیشتر است. با توجه به مقادیر آماری آزمون $233/278$ و مقدار احتمال معنی‌داری $0/000$ که کوچک‌تر از $0/05$ است فرض صفر یعنی عدم ارتباط این دو متغیر رد می‌شود و نتیجه می‌گیریم که میزان تأمین مالی زندگی و رنگ پوست از هم مستقل نیستند.

۵- بررسی رابطه امید به تأمین مالی زندگی در آینده و رنگ پوست

از ۵۹۷۷ نفر تعداد ۳۷۴۱ یعنی $62/6$ درصد به این سؤال پاسخ داده و ۲۲۳۶ نفر یعنی $37/4$ درصد به این سؤال پاسخ نداده‌اند که مقدار قابل ملاحظه‌ای است. $40/2$ درصد از سفیدپوستان و $16/3$ درصد از سیاه‌پوستان به این سؤال پاسخ نداده‌اند و تعداد سفیدپوستانی که جواب نداده‌اند بیشتر است. در کل جامعه $64/9$ درصد افراد به آینده امیدوار و $35/1$ درصد ناامید هستند؛ بنابراین در کل جامعه نسبت افراد امیدوار بیشتر از افراد ناامید است. در جامعه سفیدپوستان این نسبت‌ها به ترتیب برابرند با $63/7$ درصد و $36/3$ درصد و در جامعه سیاه‌پوستان این نسبت‌ها به ترتیب برابر $71/1$ درصد و $28/9$ درصد است، که با مقایسه این دو جامعه مشاهده می‌شود نسبت افراد امیدوار به آینده در بین سیاه‌پوستان بیشتر است که برای مشاهده دقیق‌تر می‌توانیم از شکل زیر استفاده کنیم.



شکل ۱. میزان امیدواری به آینده بر پایه رنگ پوست

به نظر می‌رسد رابطه معنی‌داری بین امید به تأمین مالی آینده و رنگ پوست وجود دارد که در جدول زیر به آزمون و بررسی این مطلب می‌پردازیم.

جدول ۵. رابطه میزان امید به تأمین مالی در آینده و رنگ پوست

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	12.029 ^a	1	.001		
Continuity Correction ^b	11.705	1	.001		
Likelihood Ratio	12.340	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	12.026	1	.001		
N of Valid Cases	3741				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 206.88.

b. Computed only for a 2x2 table

با توجه به اینکه جدول ۲×۲ است بنابراین از آزمون دقیق فیشر استفاده می‌کنیم که با توجه به مقدار احتمال معنی‌داری ۰/۰۰۰ که کوچک‌تر از ۰/۰۵ است فرض صفر یعنی عدم ارتباط این دو متغیر رد می‌شود و نتیجه می‌گیریم که میزان امید به تأمین مالی در آینده و رنگ پوست از هم مستقل نیستند.

۶- رابطه مسئولیت‌پذیری سیاستمداران در تأمین خانه شایسته برای تمام آمریکایی‌ها و رنگ پوست

از ۵۹۷۷ نفر تعداد ۵۹۳۳ یعنی ۹۹/۳ درصد به این سؤال پاسخ داده و تنها ۴۴ نفر یعنی ۰/۷ درصد به این سؤال پاسخ نداده‌اند. برای بررسی رابطه این دو متغیر ابتدا به شمارش تعداد افراد حاضر در حالت‌های مختلف می‌پردازیم.

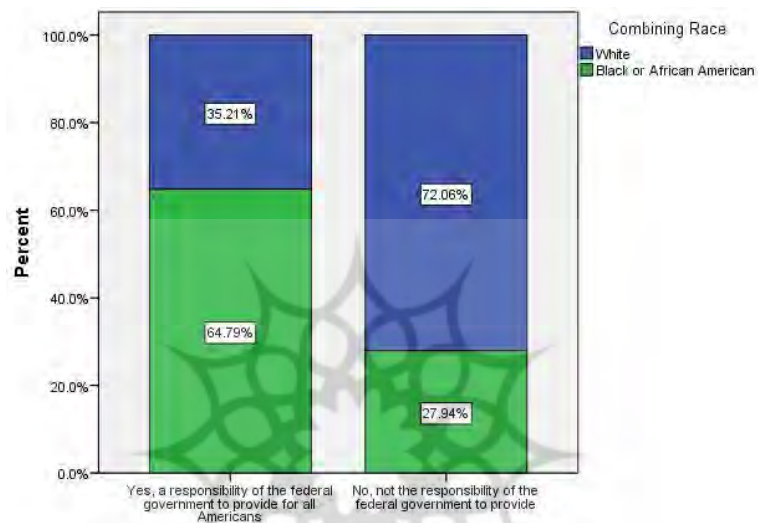
جدول ۶. رابطه میزان انتظار مسوولیت‌پذیری از مسوولان و رنگ پوست

GOVRESP_b_W54. Do you think each of the following is something the federal government has a responsibility to provide for all Americans? Adequate housing * Combining Race Crosstabulation

			Combining Race		
			White	Black or African American	Total
GOVRESP_b_W54. Do you think each of the following is something the federal government has a responsibility to provide for all Americans? Adequate housing	Yes, a responsibility of the federal government to provide for all Americans	Count	2206	543	2749
		% within Combining Race	42.2%	77.6%	46.3%
	No, not the responsibility of the federal government to provide	Count	3027	157	3184
		% within Combining Race	57.8%	22.4%	53.7%
Total		Count	5233	700	5933
		% within Combining Race	100.0%	100.0%	100.0%

با توجه به جدول فوق در کل جامعه ۴۶/۳ درصد افراد موافق مسئولیت‌پذیری مسئولین درباره این موضوع و ۵۳/۷ درصد مخالف مسئولیت‌پذیری مسئولین درباره این موضوع هستند. در جامعه

سفیدپوستان این نسبت‌ها به ترتیب برابرند با ۴۲/۲ درصد و ۵۷/۸ درصد و در جامعه سیاه‌پوستان این نسبت‌ها به ترتیب برابر ۷۷/۶ درصد و ۲۲/۴ درصد است، که با مقایسه این دو جامعه مشاهده می‌شود که سیاه‌پوستان بیشتر از سفیدپوستان موافق مسئولیت‌پذیری سیاستمداران در رابطه با این موضوع هستند برای مشاهده دقیق‌تر می‌توانیم از شکل زیر استفاده کنیم.



شکل ۲. رابطه میزان انتظار مسوولیت‌پذیری از مسوولان و رنگ پوست

همان‌طور که مشاهده می‌شود رابطه معنی‌دار بین رنگ پوست و مسئولیت‌پذیری سیاستمداران در تأمین خانه شایسته برای تمام آمریکایی‌ها وجود دارد که در جدول زیر به آزمون و بررسی این مطلب می‌پردازیم.

جدول ۷. رابطه مسئولیت‌پذیری سیاستمداران در تأمین خانه شایسته برای تمام آمریکایی‌ها و رنگ پوست

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	311.438 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	310.015	1	.000		
Likelihood Ratio	322.633	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	311.385	1	.000		
N of Valid Cases	5933				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 324.34.

b. Computed only for a 2x2 table

با توجه به اینکه جدول ۲×۲ است بنابراین از آزمون دقیق فیشر استفاده می‌کنیم که با توجه به مقدار احتمال معنی‌داری ۰/۰۰۰ که کوچک‌تر از ۰/۰۵ است فرض صفر یعنی عدم ارتباط این دو متغیر رد می‌شود و نتیجه می‌گیریم که مسئولیت‌پذیری سیاستمداران در تأمین خانه شایسته برای تمام آمریکایی‌ها و رنگ پوست از هم مستقل نیستند.

۷- رابطه مسئولیت‌پذیری سیاستمداران در فراهم کردن شرایط تحصیلات دانشگاهی برای تمام آمریکایی‌ها و رنگ پوست

از ۵۹۷۷ نفر تعداد ۵۹۳۸ یعنی ۹۹/۳ درصد به این سؤال پاسخ داده و تنها ۳۹ نفر یعنی ۰/۷ درصد به این سؤال پاسخ نداده‌اند. برای بررسی رابطه این دو متغیر ابتدا به شمارش تعداد افراد حاضر در حالت‌های مختلف می‌پردازیم.

جدول ۸. رابطه مسئولیت‌پذیری سیاستمداران در فراهم کردن شرایط تحصیلات دانشگاهی برای تمام آمریکایی‌ها و رنگ پوست

GOVRESP_d_W54. Do you think each of the following is something the federal government has a responsibility to provide for all Americans? A college education * Combining Race Crosstabulation

			Combining Race		Total
			White	Black or African American	
GOVRESP_d_W54. Do you think each of the following is something the federal government has a responsibility to provide for all Americans? A college education	Yes, a responsibility of the federal government to provide for all Americans	Count	1362	417	1779
		% within Combining Race	26.0%	59.8%	30.0%
	No, not the responsibility of the federal government to provide	Count	3879	280	4159
		% within Combining Race	74.0%	40.2%	70.0%
Total		Count	5241	697	5938
		% within Combining Race	100.0%	100.0%	100.0%

با توجه به جدول فوق در کل جامعه ۳۰ درصد افراد موافق مسئولیت‌پذیری مسئولین درباره این موضوع و ۷۰ درصد مخالف مسئولیت‌پذیری مسئولین درباره این موضوع هستند. در جامعه سفیدپوستان این نسبت‌ها به ترتیب برابرند با ۲۶ درصد و ۷۴ درصد و در جامعه سیاه‌پوستان این نسبت‌ها به ترتیب برابر ۵۹/۸ درصد و ۴۰/۲ درصد است، که با مقایسه این دو جامعه مشاهده می‌شود که سیاه‌پوستان بیشتر از سفیدپوستان موافق مسئولیت‌پذیری سیاستمداران در رابطه با این موضوع هستند. رابطه معنی‌داری بین رنگ پوست و مسئولیت‌پذیری سیاستمداران در فراهم کردن شرایط

تحصیلات دانشگاهی برای تمام آمریکایی‌ها وجود دارد که در جدول زیر به آزمون و بررسی این مطلب می‌پردازیم.

جدول ۹. رابطه مسئولیت‌پذیری سیاستمداران در فراهم کردن شرایط تحصیلات دانشگاهی برای تمام آمریکایی‌ها و رنگ پوست

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	335.733 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	334.122	1	.000		
Likelihood Ratio	306.009	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	335.676	1	.000		
N of Valid Cases	5938				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 208.82.

b. Computed only for a 2x2 table

با توجه به اینکه جدول ۲×۲ است بنابراین از آزمون دقیق فیشر استفاده می‌کنیم که با توجه به مقدار احتمال معنی‌داری ۰/۰۰۰ که کوچک‌تر از ۰/۰۵ است فرض صفر یعنی عدم ارتباط این دو متغیر رد می‌شود و نتیجه می‌گیریم که مسئولیت‌پذیری سیاستمداران در فراهم کردن شرایط تحصیلات دانشگاهی برای تمام آمریکایی‌ها و رنگ پوست از هم مستقل نیستند.

۸- رابطه مسئولیت‌پذیری سیاستمداران در فراهم کردن درآمد بازنشستگی مناسب برای تمام آمریکایی‌ها و رنگ پوست

از ۵۹۷۷ نفر تعداد ۵۹۳۸ یعنی ۹۹/۳ درصد به این سؤال پاسخ داده و تنها ۳۹ نفر یعنی ۰/۷ درصد به این سؤال پاسخ نداده‌اند. برای بررسی رابطه این دو متغیر ابتدا به شمارش تعداد افراد حاضر در حالت‌های مختلف می‌پردازیم.

جدول ۱۰. رابطه مسئولیت‌پذیری سیاستمداران در فراهم کردن درآمد بازنشستگی مناسب برای تمام آمریکایی‌ها و رنگ پوست

GOVRESP_e_W54. Do you think each of the following is something the federal government has a responsibility to provide for all Americans? Adequate income in retirement * Combining Race Crosstabulation

			Combining Race		Total
			White	Black or African American	
GOVRESP_e_W54. Do you think each of the following is something the federal government has a responsibility to provide for all Americans? Adequate income in retirement	Yes, a responsibility of the federal government to provide for all Americans	Count	2700	527	3227
		% within Combining Race	51.5%	75.5%	54.3%
	No, not the responsibility of the federal government to provide	Count	2540	171	2711
		% within Combining Race	48.5%	24.5%	45.7%
Total		Count	5240	698	5938
		% within Combining Race	100.0%	100.0%	100.0%

با توجه به جدول فوق در کل جامعه ۵۴/۳ درصد افراد موافق مسئولیت‌پذیری مسئولین درباره این موضوع و ۴۵/۷ درصد مخالف مسئولیت‌پذیری مسئولین درباره این موضوع هستند. در جامعه سفیدپوستان این نسبت‌ها به ترتیب برابرند با ۵۱/۵ درصد و ۴۸/۵ درصد و در جامعه سیاه‌پوستان این نسبت‌ها به ترتیب برابر ۷۵/۵ درصد و ۲۴/۵ درصد است، که با مقایسه این دو جامعه مشاهده می‌شود که سیاه‌پوستان بیشتر از سفیدپوستان موافق مسئولیت‌پذیری سیاستمداران در رابطه با این موضوع هستند. با توجه به مقدار احتمال معنی‌داری ۰/۰۰۰ که کوچک‌تر از ۰/۰۵ است فرض صفر یعنی عدم ارتباط این دو متغیر رد می‌شود و نتیجه می‌گیریم که مسئولیت‌پذیری سیاستمداران در فراهم کردن درآمد بازنشستگی مناسب برای تمام آمریکایی‌ها و رنگ پوست از هم مستقل نیستند.

۹- رابطه مسئولیت‌پذیری سیاستمداران در فراهم کردن مراقبت‌های پزشکی مناسب برای تمام آمریکایی‌ها و رنگ پوست

از ۵۹۷۷ نفر تعداد ۲۹۸۵ یعنی ۴۹/۹ درصد به این سؤال پاسخ داده و ۲۹۹۲ نفر یعنی ۵۰/۱ درصد به این سؤال پاسخ نداده‌اند که مقدار قابل ملاحظه‌ای است و بررسی علت آن می‌تواند مفید باشد. با توجه به جدول زیر ۵۰/۱ درصد از سفیدپوستان و ۵۰ درصد از سیاه‌پوستان به این سؤال پاسخ نداده‌اند و همان‌طور که مشاهده می‌شود هر دو گروه به یک اندازه به این سؤال پاسخ نداده‌اند.

جدول ۱۱. رابطه مسئولیت‌پذیری سیاستمداران در فراهم کردن مراقبت‌های پزشکی مناسب برای تمام آمریکایی‌ها و رنگ پوست

Case Processing Summary

Combining Race	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
White	2633	49.9%	2640	50.1%	5273	100.0%
Black or African American	352	50.0%	352	50.0%	704	100.0%

برای بررسی رابطه این دو متغیر ابتدا به شمارش تعداد افراد حاضر در حالت‌های مختلف

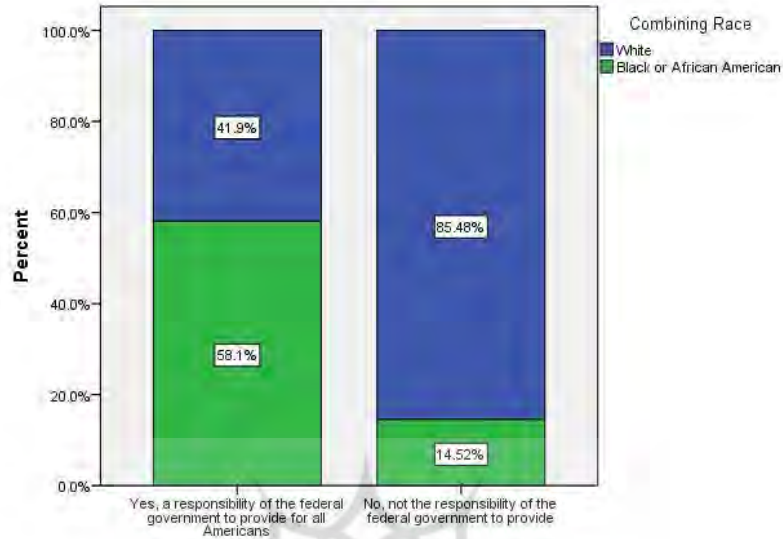
می‌پردازیم.

جدول ۱۲. رابطه مسوولیت حکومت در فراهم آوردن تامین سلامت برای همه با رنگ پوست

GOVRESP_f_W54. Do you think each of the following is something the federal government has a responsibility to provide for all Americans? Adequate medical care * Combining Race Crosstabulation

			Combining Race		
			White	Black or African American	Total
GOVRESP_f_W54. Do you think each of the following is something the federal government has a responsibility to provide for all Americans? Adequate medical care	Yes, a responsibility of the federal government to provide for all Americans	Count	1796	333	2129
		% within Combining Race	68.2%	94.6%	71.3%
	No, not the responsibility of the federal government to provide	Count	837	19	856
		% within Combining Race	31.8%	5.4%	28.7%
Total		Count	2633	352	2985
		% within Combining Race	100.0%	100.0%	100.0%

با توجه به جدول فوق در کل جامعه ۷۱/۳ درصد افراد موافق مسئولیت‌پذیری مسئولین درباره این موضوع و ۲۸/۷ درصد مخالف مسئولیت‌پذیری مسئولین درباره این موضوع هستند. در جامعه سفیدپوستان این نسبت‌ها به ترتیب برابرند با ۶۸/۲ درصد و ۳۱/۸ درصد و در جامعه سیاه‌پوستان این نسبت‌ها به ترتیب برابر ۹۴/۶ درصد و ۵/۴ درصد است، که با مقایسه این دو جامعه مشاهده می‌شود که سیاه‌پوستان بیشتر از سفیدپوستان موافق مسئولیت‌پذیری سیاستمداران در رابطه با این موضوع هستند. برای مشاهده دقیق‌تر می‌توانیم از شکل زیر استفاده کنیم.



شکل ۳. رابطه مسوولیت حکومت در فراهم آوردن تامین سلامت برای همه با رنگ پوست

همان‌طور که مشاهده می‌شود رابطه معنی‌داری بین رنگ پوست و مسوولیت‌پذیری سیاستمداران در فراهم کردن تامین سلامت مناسب برای تمام آمریکایی‌ها وجود دارد که در جدول زیر به آزمون و بررسی این مطلب می‌پردازیم.

جدول ۱۳. رابطه مسوولیت حکومت در فراهم آوردن تامین سلامت برای همه با رنگ پوست

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	105.731 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	104.445	1	.000		
Likelihood Ratio	136.869	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	105.696	1	.000		
N of Valid Cases	2985				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 100.94.

b. Computed only for a 2x2 table

با توجه به اینکه جدول ۲×۲ است بنابراین از آزمون دقیق فیشر استفاده می‌کنیم که با توجه به مقدار احتمال معنی‌داری ۰/۰۰۰ که کوچک‌تر از ۰/۰۵ است فرض صفر یعنی عدم ارتباط این دو متغیر رد می‌شود و نتیجه می‌گیریم که مسوولیت‌پذیری سیاستمداران در فراهم کردن نظام تامین سلامت مناسب برای تمام آمریکایی‌ها و رنگ پوست از هم مستقل نیستند.

۱۰- رابطه مسئولیت‌پذیری سیاستمداران در فراهم کردن بیمه درمانی برای تمام آمریکایی‌ها و رنگ پوست

از ۵۹۷۷ نفر تعداد ۲۹۵۵ یعنی ۴۹/۴ درصد به این سؤال پاسخ داده و ۳۰۲۲ نفر یعنی ۵۰/۶ درصد به این سؤال پاسخ نداده‌اند که مقدار قابل ملاحظه‌ای به این سؤال پاسخ نداده‌اند. با توجه به جدول زیر ۵۰/۶ درصد از سفیدپوستان و ۵۰/۱ درصد از سیاه‌پوستان به این سؤال پاسخ نداده‌اند و بنابراین هر دو گروه به یک اندازه به این سؤال پاسخ نداده‌اند. برای بررسی رابطه این دو متغیر ابتدا به شمارش تعداد افراد حاضر در حالت‌های مختلف می‌پردازیم.

جدول ۱۴. رابطه مسئولیت‌پذیری سیاستمداران در فراهم کردن بیمه درمانی برای تمام آمریکایی‌ها و رنگ پوست

GOVRESP_g_W54. Do you think each of the following is something the federal government has a responsibility to provide for all Americans? Health insurance * Combining Race Crosstabulation

			Combining Race		
			White	Black or African American	Total
GOVRESP_g_W54. Do you think each of the following is something the federal government has a responsibility to provide for all Americans? Health insurance	Yes, a responsibility of the federal government to provide for all Americans	Count % within Combining Race	1488 57.1%	310 88.3%	1798 60.8%
	No, not the responsibility of the federal government to provide	Count % within Combining Race	1116 42.9%	41 11.7%	1157 39.2%
Total	Count % within Combining Race	2604 100.0%	351 100.0%	2955 100.0%	

با توجه به جدول فوق در کل جامعه ۶۰/۸ درصد افراد موافق مسئولیت‌پذیری مسئولین درباره این موضوع و ۳۹/۲ درصد مخالف مسئولیت‌پذیری مسئولین درباره این موضوع هستند. در جامعه سفیدپوستان این نسبت‌ها به ترتیب برابرند با ۵۷/۱ درصد و ۴۲/۹ درصد و در جامعه سیاه‌پوستان این نسبت‌ها به ترتیب برابر ۸۸/۳ درصد و ۱۱/۷ درصد است، که با مقایسه این دو جامعه مشاهده می‌شود که سیاه‌پوستان بیشتر از سفیدپوستان موافق مسئولیت‌پذیری سیاستمداران در رابطه با این موضوع هستند. پس رابطه معنی‌داری بین رنگ پوست و مسئولیت‌پذیری سیاستمداران در فراهم کردن بیمه درمانی برای تمام آمریکایی‌ها وجود دارد. استفاده از آزمون دقیق فیشر نشان می‌دهد که با توجه به مقدار احتمال معنی‌داری ۰/۰۰۰ که کوچک‌تر از ۰/۰۵ است فرض صفر یعنی عدم ارتباط این دو متغیر رد می‌شود و نتیجه می‌گیریم که مسئولیت‌پذیری سیاستمداران در فراهم کردن بیمه درمانی برای تمام آمریکایی‌ها و رنگ پوست از هم مستقل نیستند.

۱۱- رابطه مسئولیت‌پذیری سیاستمداران در دسترسی به اینترنت سریع برای تمام آمریکایی‌ها و رنگ پوست

از ۵۹۷۷ نفر تعداد ۵۹۴۰ یعنی ۹۹/۴ درصد به این سؤال پاسخ داده و تنها ۳۷ نفر یعنی ۰/۶ درصد به این سؤال پاسخ نداده‌اند. در کل جامعه ۲۷/۵ درصد افراد موافق مسئولیت‌پذیری مسئولین درباره این موضوع و ۷۲/۵ درصد مخالف مسئولیت‌پذیری مسئولین درباره این موضوع هستند. در جامعه سفیدپوستان این نسبت‌ها به ترتیب برابرند با ۲۶/۵ درصد و ۷۳/۵ درصد و در جامعه سیاه‌پوستان این نسبت‌ها به ترتیب برابر ۳۴/۷ درصد و ۶۵/۳ درصد است، که با مقایسه این دو جامعه مشاهده می‌شود که سیاه‌پوستان بیشتر از سفیدپوستان موافق مسئولیت‌پذیری سیاستمداران در رابطه با این موضوع هستند. پس رابطه معنی‌داری بین رنگ پوست و مسئولیت‌پذیری سیاستمداران در دسترسی به اینترنت سریع برای تمام آمریکایی‌ها وجود دارد که در جدول زیر به آزمون و بررسی این مطلب می‌پردازیم.

جدول ۱۵. رابطه مسئولیت‌پذیری سیاستمداران در دسترسی به اینترنت سریع برای تمام آمریکایی‌ها و رنگ پوست

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	20.977 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	20.566	1	.000		
Likelihood Ratio	20.126	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	20.973	1	.000		
N of Valid Cases	5940				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 192.21.

b. Computed only for a 2x2 table

با توجه به اینکه جدول ۲×۲ است بنابراین از آزمون دقیق فیشر استفاده می‌کنیم که با توجه به مقدار احتمال معنی‌داری ۰/۰۰۰ که کوچک‌تر از ۰/۰۵ است فرض صفر یعنی عدم ارتباط این دو متغیر رد می‌شود و نتیجه می‌گیریم که مسئولیت‌پذیری سیاستمداران در دسترسی به اینترنت سریع برای تمام آمریکایی‌ها و رنگ پوست از هم مستقل نیستند.

۱۲- رابطه تأثیر قیمت غذا و کالاهای مصرفی روی موقعیت مالی سرپرست خانواده و رنگ پوست

از ۵۹۷۷ نفر تعداد ۲۹۶۵ یعنی ۴۹/۶ درصد به این سؤال پاسخ داده و ۳۰۱۲ نفر یعنی ۵۰/۴ درصد به این سؤال پاسخ نداده‌اند. تعداد قابل ملاحظه‌ای به این سؤال پاسخ نداده‌اند. ۵۰/۴ درصد از سفیدپوستان و ۵۰/۳ درصد از سیاه‌پوستان به این سؤال پاسخ نداده‌اند بنابراین هر دو گروه به یک اندازه به این سؤال پاسخ نداده‌اند. در کل جامعه ۴۳/۱ درصد مقدار زیادی، ۳۶/۴ درصد مقدار متوسط، ۱۷/۶ درصد نه خیلی زیاد و ۲/۹ درصد اصلاً تحت تأثیر این موضوع هستند؛ بنابراین در کل جامعه اغلب افراد زیاد تحت تأثیر این موضوع هستند. در جامعه سفیدپوستان این نسبت‌ها به ترتیب برابرند با ۴۱ درصد، ۳۷/۷ درصد، ۱۸/۶ درصد و ۲/۷ درصد و در جامعه سیاه‌پوستان این نسبت‌ها به ترتیب برابر ۵۸/۹ درصد، ۲۶/۶ درصد، ۱۰/۳ درصد و ۴/۳ درصد است، که با مقایسه این دو جامعه یک ناهمگونی در بین این دو جامعه دیده می‌شود. پس رابطه معنی‌داری بین رنگ پوست و تأثیرپذیری خانواده از قیمت غذا و محصولات مصرفی وجود دارد که در جدول زیر به آزمون و بررسی این مطلب می‌پردازیم.

جدول ۱۶. رابطه تأثیر قیمت غذا و کالاهای مصرفی روی موقعیت مالی سرپرست خانواده و رنگ پوست

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	48.141 ^a	3	.000
Likelihood Ratio	48.626	3	.000
Linear-by-Linear Association	23.772	1	.000
N of Valid Cases	2965		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10.03.

با توجه به مقادیر آماری آزمون ۴۸/۱۴۱ و مقدار احتمال معنی‌داری ۰/۰۰۰ که کوچک‌تر از ۰/۰۵ است فرض صفر یعنی عدم ارتباط این دو متغیر رد می‌شود و نتیجه می‌گیریم که میزان تأثیر قیمت غذا و کالاهای مصرفی روی موقعیت مالی سرپرست خانواده و رنگ پوست از هم مستقل نیستند.

۱۳- رابطه قبول یا عدم قبول نابرابری‌های اقتصادی و رنگ پوست

از ۵۹۷۷ نفر تعداد ۳۷۶۲ یعنی ۶۲/۹ درصد به این سؤال پاسخ داده و ۲۲۱۵ نفر یعنی ۳۷/۱ درصد به این سؤال پاسخ نداده‌اند. تعداد قابل ملاحظه‌ای از افراد به این سؤال پاسخ نداده‌اند. ۳۷/۲ درصد از سفیدپوستان و ۳۶/۲ درصد از سیاه‌پوستان به این سؤال پاسخ نداده‌اند. هر دو گروه تقریباً به یک اندازه به این سؤال پاسخ نداده‌اند. در کل جامعه ۷۵/۵ درصد افراد نابرابری اقتصادی را قابل قبول و ۲۴/۵ درصد افراد نابرابری اقتصادی را غیرقابل قبول دانسته‌اند؛ بنابراین در کل جامعه بیشتر از افراد نابرابری اقتصادی را قابل قبول می‌دانند. در جامعه سفیدپوستان این نسبت‌ها به ترتیب برابرند با ۷۹/۴ درصد و ۲۰/۶ درصد و در جامعه سیاه‌پوستان این نسبت‌ها به ترتیب برابر ۴۶/۵ درصد و ۵۳/۵ درصد است که با مقایسه این دو جامعه مشاهده می‌شود نسبت افرادی که نابرابری اقتصادی را قابل قبول می‌دانند در بین سفیدپوستان بیشتر است. به نظر می‌رسد رابطه معنی‌داری بین قبول یا عدم قبول نابرابری‌های اقتصادی و رنگ پوست وجود دارد که در جدول زیر به آزمون و بررسی این مطلب می‌پردازیم.

جدول ۱۷. رابطه قبول یا عدم قبول نابرابری‌های اقتصادی و رنگ پوست

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	231.452 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	229.676	1	.000		
Likelihood Ratio	201.270	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	231.391	1	.000		
N of Valid Cases	3762				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 109.92.

b. Computed only for a 2x2 table

با توجه به اینکه جدول ۲×۲ است بنابراین از آزمون دقیق فیشر استفاده می‌کنیم که با توجه به مقدار احتمال معنی‌داری ۰/۰۰۰ که کوچک‌تر از ۰/۰۵ است فرض صفر یعنی عدم ارتباط این دو متغیر رد می‌شود و نتیجه می‌گیریم که قبول یا عدم قبول نابرابری‌های اقتصادی و رنگ پوست از هم مستقل نیستند.

۱۴- رابطه تأمین مالی کودکان برای موفقیت و رنگ پوست

از ۵۹۷۷ نفر تعداد ۵۹۷۰ یعنی ۹۹/۹ درصد به این سؤال پاسخ داده و تنها ۷ نفر یعنی ۰/۱ درصد به این سؤال پاسخ نداده‌اند. در کل جامعه ۵۰/۹ درصد افراد خیلی زیاد، ۳۸/۳ درصد نسبتاً، ۹/۷ درصد نه خیلی زیاد و ۱/۲ درصد اصلاً به تأمین مالی کودکان برای موفقیت در زندگی اعتقادی ندارند؛ بنابراین در کل جامعه نسبت افراد امیدوار به آینده کودکان بیشتر از افراد ناامید است. در جامعه سفیدپوستان این نسبت‌ها به ترتیب برابرند با ۴۹/۴ درصد، ۳۹/۱ درصد، ۱۰/۲ درصد و ۱/۲ درصد و در جامعه سیاه‌پوستان این نسبت‌ها به ترتیب برابر ۶۱/۵ درصد، ۳۱/۹ درصد، ۶/۱ درصد و ۰/۶ درصد است، که با مقایسه این دو جامعه مشاهده می‌شود نسبت افراد خیلی امیدوار در جامعه سیاه‌پوستان از جامعه سفیدپوستان بیشتر است ولی در بقیه حالت‌ها نسبت سفیدپوستان از سیاه‌پوستان بیشتر است. رابطه معنی‌داری بین رابطه تأمین مالی کودکان برای موفقیت و رنگ پوست وجود دارد که در جدول زیر به آزمون و بررسی این مطلب می‌پردازیم.

جدول ۱۸. رابطه تأمین مالی کودکان برای موفقیت و رنگ پوست

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	39.147 ^a	3	.000
Likelihood Ratio	40.537	3	.000
Linear-by-Linear Association	37.548	1	.000
N of Valid Cases	5970		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8.13.

با توجه به مقادیر آماری آزمون ۳۹/۱۴۷ و مقدار احتمال معنی‌داری ۰/۰۰۰ که کوچک‌تر از ۰/۰۵ است فرض صفر یعنی عدم ارتباط این دو متغیر رد می‌شود و نتیجه می‌گیریم که تأمین مالی کودکان برای موفقیت و رنگ پوست از هم مستقل نیستند.

۱۵- رابطه شرایط اقتصادی کشور بر روی افراد فقیر و رنگ پوست

از ۵۹۷۷ نفر تعداد ۲۹۴۹ یعنی ۴۹/۳ درصد به این سؤال پاسخ داده و ۳۰۲۸ نفر یعنی ۵۰/۷ درصد به این سؤال پاسخ نداده‌اند. تعداد قابل‌ملاحظه‌ای از افراد به این سؤال پاسخ نداده‌اند. ۵۰/۷ درصد از سفیدپوستان و ۵۰/۴ درصد از سیاه‌پوستان به این سؤال پاسخ نداده‌اند. هر دو گروه تقریباً به یک اندازه

به این سؤال پاسخ نداده‌اند. در کل جامعه ۱۱/۷ درصد افراد شرایط اقتصادی را خیلی کمک‌کننده، ۱۶/۳ درصد نسبتاً کمک‌کننده، ۱۴/۲ درصد نسبتاً اذیت‌کننده و ۵۰/۷ درصد خیلی اذیت‌کننده و ۷/۱ درصد بی‌اثر دانسته‌اند؛ بنابراین بیشتر افراد شرایط اقتصادی را خیلی اذیت‌کننده می‌دانند. در جامعه سفیدپوستان این نسبت‌ها به ترتیب برابرند با ۱۲/۸ درصد، ۱۷/۵ درصد، ۱۴/۳ درصد، ۴۸/۲ درصد و ۷/۲ درصد و در جامعه سیاه‌پوستان این نسبت‌ها به ترتیب برابر ۳/۷ درصد، ۷/۴ درصد، ۱۴ درصد، ۶۸/۸ درصد و ۶ درصد است، که با مقایسه این دو جامعه مشاهده می‌شود نسبت افرادی که شرایط اقتصادی را خیلی اذیت‌کننده می‌دانند در سیاه‌پوستان بیشتر از سفیدپوستان است. رابطه معنی‌داری بین شرایط اقتصادی کشور بر روی افراد فقیر و رنگ پوست وجود دارد که در جدول زیر به آزمون و بررسی این مطلب می‌پردازیم.

جدول ۱۹. رابطه شرایط اقتصادی کشور بر روی افراد فقیر و رنگ پوست

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	66.920 ^a	4	.000
Likelihood Ratio	75.866	4	.000
Linear-by-Linear Association	48.746	1	.000
N of Valid Cases	2949		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 24.62.

با توجه به مقادیر آماری آزمون ۶۶/۹۲۰ و مقدار احتمال معنی‌داری ۰/۰۰۰ که کوچک‌تر از ۰/۰۵ است فرض صفر یعنی عدم ارتباط این دو متغیر رد می‌شود و نتیجه می‌گیریم که شرایط اقتصادی کشور بر روی افراد فقیر و رنگ پوست از هم مستقل نیستند.

۱۶- بررسی رابطه نگرانی در مورد بدهی‌ها و رنگ پوست

از ۵۹۷۷ نفر تعداد ۵۹۳۹ یعنی ۹۹/۴ درصد به این سؤال پاسخ داده و ۳۸ نفر یعنی ۰/۶ درصد به این سؤال پاسخ نداده‌اند. فوق در کل جامعه ۲۱/۱ درصد هر روز، ۱۵/۲ درصد تقریباً هر روز، ۲۶/۷ درصد بعضی اوقات، ۱۸ درصد به ندرت و ۱۹ درصد اصلاً در مورد این موضوع نگران نیستند. در جامعه سفیدپوستان این نسبت‌ها به ترتیب برابرند با ۱۹ درصد، ۱۴/۷ درصد، ۲۶/۸ درصد، ۱۹/۱ درصد و ۲۰/۴ درصد و در جامعه سیاه‌پوستان این نسبت‌ها به ترتیب برابر ۳۶/۹ درصد، ۱۸/۸ درصد، ۲۶/۳

درصد، ۹/۶ درصد و ۸/۳ درصد است، که با مقایسه این دو جامعه مشاهده می‌شود نسبت افراد نگران در جامعه سیاه‌پوستان از جامعه سفیدپوستان بیشتر است. رابطه معنی‌داری بین رنگ پوست و نگرانی در مورد بدهی‌ها وجود دارد که در جدول زیر به آزمون و بررسی این مطلب می‌پردازیم.

جدول ۲۰. رابطه نگرانی در مورد بدهی‌ها و رنگ پوست

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	178.488 ^a	4	.000
Likelihood Ratio	179.774	4	.000
Linear-by-Linear Association	172.063	1	.000
N of Valid Cases	5939		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 105.71.

با توجه به مقادیر آماری آزمون $178/488$ و مقدار احتمال معنی‌داری $0/000$ که کوچک‌تر از $0/05$ است فرض صفر یعنی عدم ارتباط این دو متغیر رد می‌شود و نتیجه می‌گیریم که نگرانی در مورد بدهی‌ها و رنگ پوست از هم مستقل نیستند.

۱۷- رابطه نگرانی در مورد از دست دادن شغل و رنگ پوست

از ۵۹۷۷ نفر تعداد ۳۶۶۷ یعنی ۶۱/۴ درصد به این سؤال پاسخ داده و ۲۳۱۰ نفر یعنی ۳۸/۶ درصد به این سؤال پاسخ نداده‌اند. تعداد قابل ملاحظه‌ای از افراد به این سؤال پاسخ نداده‌اند. ۳۸/۷ درصد از سفیدپوستان و ۳۸/۱ درصد از سیاه‌پوستان به این سؤال پاسخ نداده‌اند. هر دو گروه تقریباً به یک اندازه به این سؤال پاسخ نداده‌اند.

در کل جامعه ۹/۸ درصد هر روز، ۷/۴ درصد تقریباً هر روز، ۲۸/۳ درصد بعضی اوقات، ۳۱/۳ درصد به ندرت و ۲۳/۲ درصد اصلاً در مورد این موضوع نگران نیستند. در جامعه سفیدپوستان این نسبت‌ها به ترتیب برابرند با ۸/۴ درصد، ۷ درصد، ۲۸/۵ درصد، ۳۲ درصد و ۲۴/۲ درصد و در جامعه سیاه‌پوستان این نسبت‌ها به ترتیب برابر ۲۰/۴ درصد، ۱۰/۸ درصد، ۲۷/۱ درصد، ۲۵/۷ درصد و ۱۶/۱ درصد است، که با مقایسه این دو جامعه مشاهده می‌شود نسبت افراد نگران در جامعه سیاه‌پوستان از جامعه سفیدپوستان بیشتر است. رابطه معنی‌داری بین رنگ پوست و نگرانی در مورد از دست دادن شغل وجود دارد که در جدول زیر به آزمون و بررسی این مطلب می‌پردازیم.

جدول ۲۱. رابطه نگرانی در مورد از دست دادن شغل و رنگ پوست

Chi-Square Tests

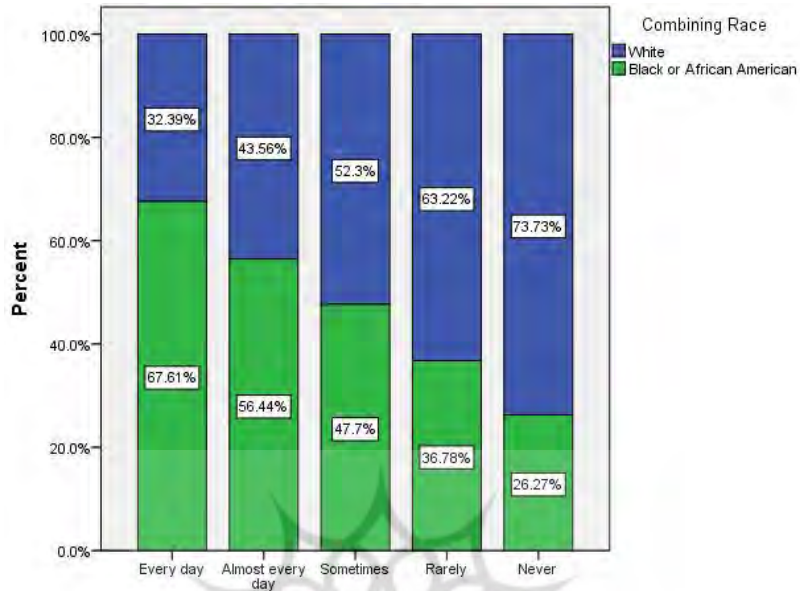
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	80.727 ^a	4	.000
Likelihood Ratio	69.636	4	.000
Linear-by-Linear Association	67.634	1	.000
N of Valid Cases	3667		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 32.34.

با توجه به مقادیر آماری آزمون $80/727$ و مقدار احتمال معنی داری $0/000$ که کوچکتر از $0/05$ است فرض صفر یعنی عدم ارتباط این دو متغیر رد می شود و نتیجه می گیریم که نگرانی در مورد از دست دادن شغل و رنگ پوست از هم مستقل نیستند.

۱۸- رابطه نگرانی در مورد پرداخت صورت حسابها و رنگ پوست

از ۵۹۷۷ نفر تعداد ۵۹۴۸ یعنی $99/5$ درصد به این سؤال پاسخ داده و ۲۹ نفر یعنی $0/5$ درصد به این سؤال پاسخ نداده اند. در کل جامعه $19/6$ درصد هر روز، $14/2$ درصد تقریباً هر روز، $28/6$ درصد بعضی اوقات، $22/3$ درصد به ندرت و $15/3$ درصد اصلاً در مورد این موضوع نگران نیستند. در جامعه سفیدپوستان این نسبتها به ترتیب برابرند با $17/4$ درصد، $13/7$ درصد، $28/9$ درصد، $23/4$ درصد و $16/5$ درصد و در جامعه سیاهپوستان این نسبتها به ترتیب برابر $36/3$ درصد، $17/8$ درصد، $26/4$ درصد، $13/6$ درصد و $5/9$ درصد است، که با مقایسه این دو جامعه مشاهده می شود نسبت افراد نگران در جامعه سیاهپوستان از جامعه سفیدپوستان بیشتر است. برای مشاهده دقیق تر می توانیم از شکل زیر استفاده کنیم.



شکل ۴. رابطه نگرانی در مورد پرداخت صورت حساب‌ها و رنگ پوست

همان‌طور که مشاهده می‌شود رابطه معنی‌داری بین رنگ پوست و نگرانی در مورد پرداخت صورت حساب‌ها وجود دارد که در جدول زیر به آزمون و بررسی این مطلب می‌پردازیم.

جدول ۲۲. رابطه نگرانی در مورد پرداخت صورت حساب‌ها و رنگ پوست

Chi-Square Tests

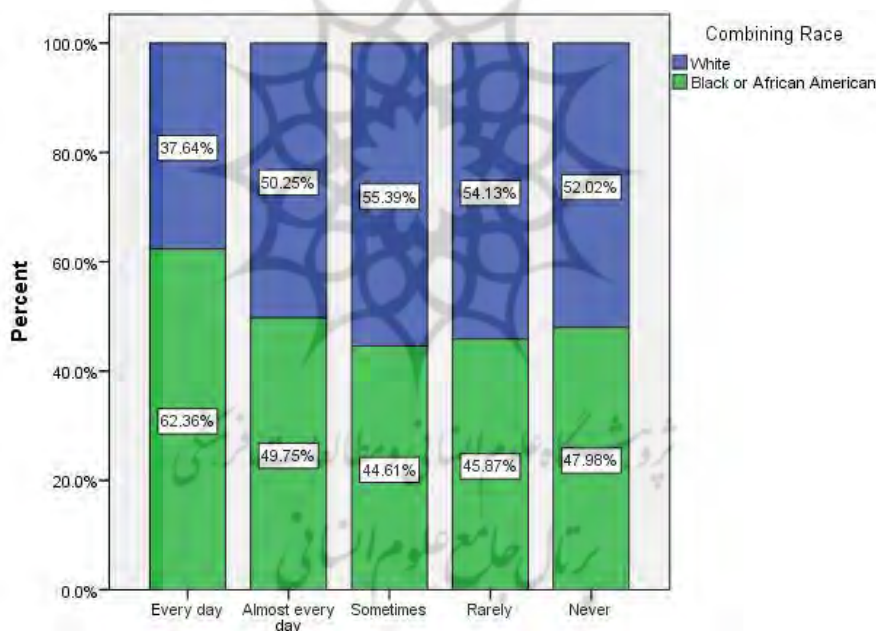
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	192.825 ^a	4	.000
Likelihood Ratio	188.836	4	.000
Linear-by-Linear Association	185.991	1	.000
N of Valid Cases	5948		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 99.02.

با توجه به مقادیر آماری آزمون ۱۹۲/۸۲۵ و مقدار احتمال معنی‌داری ۰/۰۰۰ که کوچک‌تر از ۰/۰۵ است فرض صفر یعنی عدم ارتباط این دو متغیر رد می‌شود و نتیجه می‌گیریم که نگرانی در مورد پرداخت صورت حساب‌ها و رنگ پوست از هم مستقل نیستند.

۱۹- رابطه نگرانی در مورد هزینه درمان و رنگ پوست

از ۵۹۷۷ نفر تعداد ۵۹۴۶ یعنی ۹۹/۵ درصد به این سؤال پاسخ داده و ۳۱ نفر یعنی ۰/۵ درصد به این سؤال پاسخ نداده‌اند. در کل جامعه ۱۸/۵ درصد هر روز، ۱۶/۲ درصد تقریباً هر روز، ۳۸/۱ درصد بعضی اوقات، ۱۷/۸ درصد به ندرت و ۹/۴ درصد اصلاً در مورد این موضوع نگران نیستند. در جامعه سفیدپوستان این نسبت‌ها به ترتیب برابرند با ۱۷/۱ درصد، ۱۶/۲ درصد، ۳۹ درصد، ۱۸/۱ درصد و ۹/۵ درصد و در جامعه سیاه‌پوستان این نسبت‌ها به ترتیب برابر ۲۸/۴ درصد، ۱۶/۱ درصد، ۳۱/۴ درصد، ۱۵/۴ درصد و ۸/۸ درصد است، که با مقایسه این دو جامعه مشاهده می‌شود نسبت افراد نگران در جامعه سیاه‌پوستان از جامعه سفیدپوستان بیشتر است. برای مشاهده دقیق‌تر می‌توانیم از شکل زیر استفاده کنیم.



شکل ۵. رابطه نگرانی در مورد هزینه درمان و رنگ پوست

همان‌طور که مشاهده می‌شود رابطه معنی‌دار بین رنگ پوست و نگرانی در مورد هزینه‌های درمان وجود دارد که در جدول زیر به آزمون و بررسی این مطلب می‌پردازیم.

جدول ۲۳. رابطه نگرانی در مورد هزینه درمان و رنگ پوست

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	54.579 ^a	4	.000
Likelihood Ratio	50.021	4	.000
Linear-by-Linear Association	30.490	1	.000
N of Valid Cases	5946		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 65.53.

با توجه به مقادیر آماری آزمون ۵۴/۵۷۹ و مقدار احتمال معنی داری ۰/۰۰۰ که کوچکتر از ۰/۰۵ است فرض صفر یعنی عدم ارتباط این دو متغیر رد می‌شود و نتیجه می‌گیریم که نگرانی در مورد هزینه‌های درمان و رنگ پوست از هم مستقل نیستند.

۲۰- رابطه نگرانی در مورد پس‌انداز برای دوران بازنشستگی و رنگ پوست

از ۵۹۷۷ نفر تعداد ۵۸۷۸ یعنی ۹۸/۳ درصد به این سؤال پاسخ داده و ۹۹ نفر یعنی ۱/۷ درصد به این سؤال پاسخ نداده‌اند. در کل جامعه ۲۳/۲ درصد هر روز، ۱۸/۲ درصد تقریباً هر روز، ۳۳/۶ درصد بعضی اوقات، ۱۳/۵ درصد به ندرت و ۱۱/۵ درصد اصلاً در مورد این موضوع نگران نیستند. در جامعه سفیدپوستان این نسبت‌ها به ترتیب برابرند با ۲۱/۶ درصد، ۱۸/۳ درصد، ۳۴/۴ درصد، ۱۳/۸ درصد و ۱۱/۹ درصد و در جامعه سیاه‌پوستان این نسبت‌ها به ترتیب برابر ۳۵/۶ درصد، ۱۷/۲ درصد، ۲۷/۷ درصد، ۱۱/۳ درصد و ۸/۲ درصد است، که با مقایسه این دو جامعه مشاهده می‌شود نسبت افراد نگران در جامعه سیاه‌پوستان از جامعه سفیدپوستان بیشتر است. به نظر می‌رسد که رابطه معنی‌داری بین رنگ پوست و نگرانی در مورد پس‌انداز برای دوران بازنشستگی وجود دارد که در جدول زیر به آزمون و بررسی این مطلب می‌پردازیم.

جدول ۲۴. رابطه نگرانی در مورد پس‌انداز برای دوران بازنشستگی و رنگ پوست

Chi-Square Tests

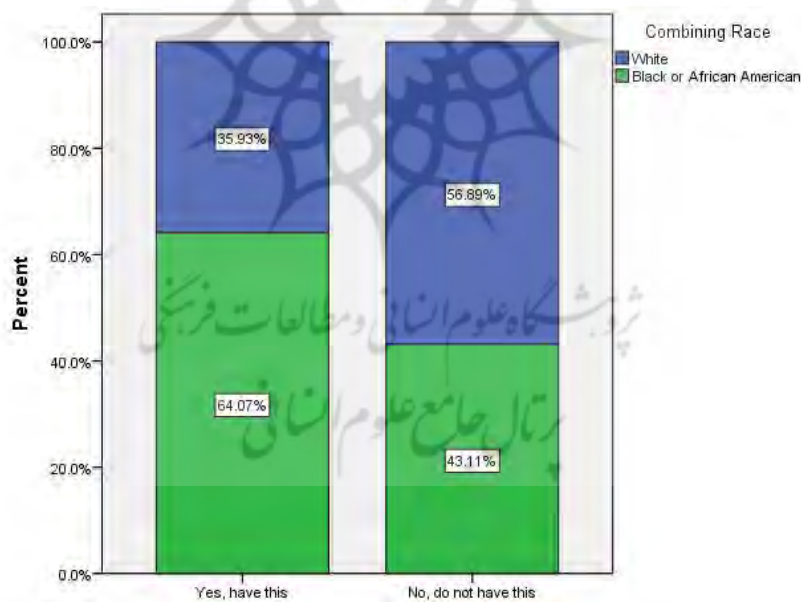
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	70.918 ^a	4	.000
Likelihood Ratio	65.842	4	.000
Linear-by-Linear Association	51.190	1	.000
N of Valid Cases	5878		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 79.46.

با توجه به مقادیر آماری آزمون $70/918$ و مقدار احتمال معنی داری $0/000$ که کوچکتر از $0/05$ است فرض صفر یعنی عدم ارتباط این دو متغیر رد می‌شود و نتیجه می‌گیریم که نگرانی در مورد پس‌انداز برای دوران بازنشستگی و رنگ پوست از هم مستقل نیستند.

۲۱- رابطه داشتن بدهی پزشکی و رنگ پوست

از 5977 نفر تعداد 5920 یعنی 99 درصد به این سؤال پاسخ داده و 57 نفر یعنی 1 درصد به این سؤال پاسخ نداده‌اند. در کل جامعه $25/8$ درصد افراد بدهی پزشکی دارند و $74/2$ درصد بدهی پزشکی ندارند؛ بنابراین در کل جامعه بیشتر افراد بدهی پزشکی ندارند. در جامعه سفیدپوستان این نسبت‌ها به ترتیب برابرند با $23/6$ درصد و $76/4$ درصد و در جامعه سیاه‌پوستان این نسبت‌ها به ترتیب برابر $42/1$ درصد و $57/9$ درصد است، که با مقایسه این دو جامعه مشاهده می‌شود نسبت افرادی که بدهی پزشکی دارند در جامعه سیاه‌پوستان بیشتر است که برای مشاهده دقیق‌تر می‌توانیم از شکل زیر استفاده کنیم.



شکل ۶. رابطه داشتن بدهی پزشکی و رنگ پوست

همان‌طور که مشاهده می‌شود رابطه معنی داری بین داشتن بدهی پزشکی و رنگ پوست وجود

دارد که در جدول زیر به آزمون و بررسی این مطلب می‌پردازیم.

جدول ۲۵. رابطه داشتن بدهی پزشکی و رنگ پوست

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	109.507 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	108.542	1	.000		
Likelihood Ratio	100.173	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	109.488	1	.000		
N of Valid Cases	5920				

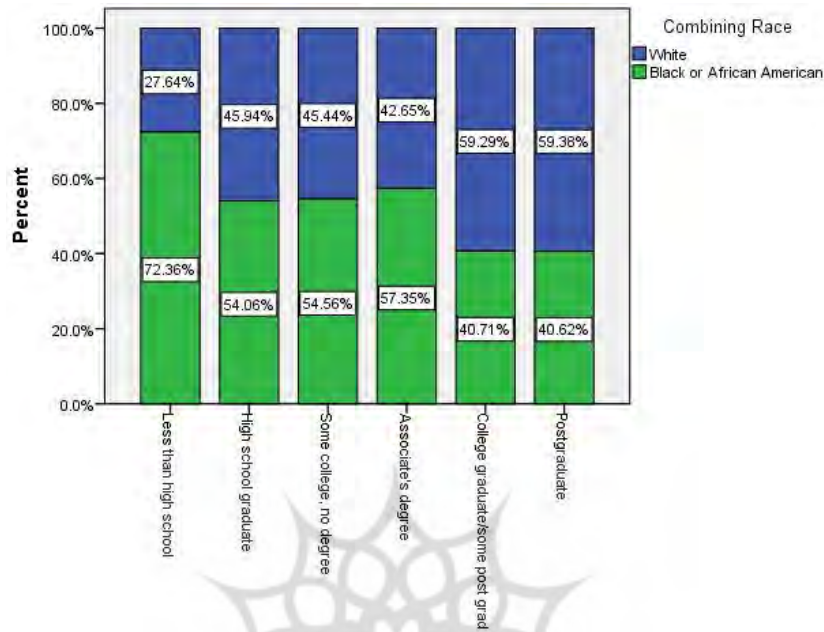
a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 178.75.

b. Computed only for a 2x2 table

با توجه به اینکه جدول ۲×۲ است بنابراین از آزمون دقیق فیشر استفاده می‌کنیم که با توجه به مقدار احتمال معنی‌داری ۰/۰۰۰ که کوچک‌تر از ۰/۰۵ است فرض صفر یعنی عدم ارتباط این دو متغیر رد می‌شود و نتیجه می‌گیریم که داشتن بدهی پزشکی و رنگ پوست از هم مستقل نیستند.

۲۲- رابطه سطح تحصیلات و رنگ پوست

از ۵۹۷۷ نفر تعداد ۵۹۷۴ یعنی ۹۹/۹ درصد به این سؤال پاسخ داده و تنها ۳ نفر یعنی ۰/۱ درصد به این سؤال پاسخ نداده‌اند. در کل جامعه ۳/۷ درصد افراد تحصیلات کمتر از دبیرستان، ۱۷/۷ درصد دیپلم، ۲۲/۲ درصد پیش‌دانشگاهی، ۹/۱ درصد فوق‌دیپلم، ۲۶/۳ درصد لیسانس و ۲۱ درصد فوق‌لیسانس هستند. در جامعه سفیدپوستان این نسبت‌ها به ترتیب برابرند با ۳/۱ درصد، ۱۷/۴ درصد، ۲۱/۷ درصد، ۸/۸ درصد، ۲۷/۳ درصد و ۲۱/۸ درصد و در جامعه سیاه‌پوستان این نسبت‌ها به ترتیب برابر ۸/۱ درصد، ۲۰/۵ درصد، ۲۶ درصد، ۱۱/۸ درصد، ۱۸/۸ درصد و ۱۴/۹ درصد است، که با مقایسه این دو جامعه مشاهده می‌شود جامعه سیاه‌پوستان دارای سطح تحصیلات پایین‌تری است. برای مشاهده دقیق‌تر می‌توانیم از شکل زیر استفاده کنیم.



شکل ۷. رابطه سطح تحصیلات و رنگ پوست

با توجه به شکل فوق رابطه معنی دار بین رنگ پوست و سطح تحصیلات وجود دارد که در جدول زیر به آزمون و بررسی این مطلب می پردازیم.

جدول ۲۶. رابطه سطح تحصیلات و رنگ پوست

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	88.357 ^a	5	.000
Likelihood Ratio	81.298	5	.000
Linear-by-Linear Association	60.059	1	.000
N of Valid Cases	5974		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 25.93.

با توجه به مقادیر آماری آزمون ۸۸/۳۵۷ و مقدار احتمال معنی داری ۰/۰۰۰ که کوچک تر از ۰/۰۵ است فرض صفر یعنی عدم ارتباط این دو متغیر رد می شود و نتیجه می گیریم که سطح تحصیلات و رنگ پوست از هم مستقل نیستند.

۲۳- بررسی رابطه میزان دسترسی به اینترنت و رنگ پوست

از ۵۹۷۷ نفر تعداد ۵۹۴۹ یعنی ۹۹/۵ درصد به این سؤال پاسخ داده و ۲۸ نفر یعنی ۰/۵ درصد به این سؤال پاسخ نداده‌اند. در کل جامعه ۶/۸ درصد به اینترنت دسترسی ندارند و ۹۳/۲ درصد به اینترنت دسترسی دارند؛ بنابراین اغلب افراد جامعه به اینترنت دسترسی دارند. در جامعه سفیدپوستان این نسبت‌ها به ترتیب برابرند با ۶ درصد و ۹۴ درصد و در جامعه سیاه‌پوستان این نسبت‌ها به ترتیب برابر ۱۳/۲ درصد و ۸۶/۸ درصد است. با مقایسه این دو جامعه مشاهده می‌شود نسبت افرادی که به اینترنت دسترسی ندارند در بین سیاه‌پوستان بیشتر است. رابطه معنی‌داری بین میزان دسترسی به اینترنت و رنگ پوست وجود دارد که در جدول زیر به آزمون و بررسی این مطلب می‌پردازیم.

جدول ۲۷. رابطه میزان دسترسی به اینترنت و رنگ پوست

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	49.642 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	48.524	1	.000		
Likelihood Ratio	41.172	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	49.633	1	.000		
N of Valid Cases	5949				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 47.82.

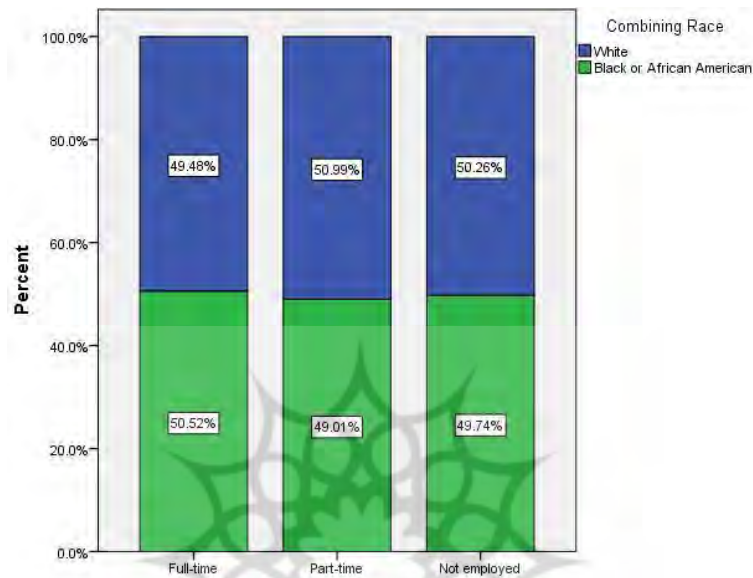
b. Computed only for a 2x2 table

با توجه به اینکه جدول ۲×۲ است بنابراین از آزمون دقیق فیشر استفاده می‌کنیم که با توجه به مقدار احتمال معنی‌داری ۰/۰۰۰ که کوچک‌تر از ۰/۰۵ است فرض صفر یعنی عدم ارتباط این دو متغیر رد می‌شود و نتیجه می‌گیریم که میزان دسترسی به اینترنت و رنگ پوست از هم مستقل نیستند.

۲۴- رابطه وضعیت استخدام و رنگ پوست

از ۵۹۷۷ نفر تعداد ۵۹۶۵ یعنی ۹۹/۸ درصد به این سؤال پاسخ داده و تنها ۱۲ نفر یعنی ۰/۲ درصد به این سؤال پاسخ نداده‌اند. در کل جامعه ۴۶/۸ درصد به صورت تمام‌وقت، ۱۵/۲ درصد به صورت نیمه‌وقت و ۳۷/۹ درصد بیکار هستند. در جامعه سفیدپوستان این نسبت‌ها به ترتیب برابرند با ۴۶/۷ درصد، ۱۵/۳ درصد و ۳۸ درصد و در جامعه سیاه‌پوستان این نسبت‌ها به ترتیب برابر ۴۷/۷ درصد،

۱۴/۷ درصد و ۳۷/۶ درصد است، که با مقایسه این دو جامعه مشاهده می‌شود که نسبت‌ها در دو جامعه برابر است که برای مشاهده دقیق‌تر می‌توانیم از شکل زیر استفاده کنیم.



شکل ۸. رابطه وضعیت استخدام و رنگ پوست

همان‌طور که مشاهده می‌شود رابطه معنی‌داری بین رنگ پوست و وضعیت استخدام وجود ندارد که در جدول زیر به آزمون و بررسی این مطلب می‌پردازیم.

جدول ۲۸. رابطه وضعیت استخدام و رنگ پوست

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	.298 ^a	2	.861
Likelihood Ratio	.299	2	.861
Linear-by-Linear Association	.142	1	.707
N of Valid Cases	5965		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 106.67.

با توجه به مقادیر آماری آزمون $0/298$ و مقدار احتمال معنی‌داری $0/861$ که بزرگ‌تر از $0/05$ است فرض صفر یعنی عدم ارتباط این دو متغیر رد نمی‌شود و نتیجه می‌گیریم که وضعیت اشتغال و

رنگ پوست از هم مستقل هستند (با هم در ارتباط نیستند).

۲۵- رابطه نژادپرستی و رنگ پوست

از ۵۹۷۷ نفر تعداد ۲۸۵۴ یعنی ۴۷/۷ درصد به این سؤال پاسخ داده و ۳۱۲۳ نفر یعنی ۵۲/۳ درصد به این سؤال پاسخ نداده‌اند. تعداد قابل ملاحظه‌ای از افراد به این سؤال پاسخ نداده‌اند. ۵۲ درصد از سفیدپوستان و ۵۴ درصد از سیاه‌پوستان به این سؤال پاسخ نداده‌اند، که تقریباً نسبت یکسانی از دو گروه به این سؤال پاسخ نداده‌اند. در کل جامعه ۴۲ درصد نژادپرستی را یک مسئله خیلی مهم، ۳۲/۱ درصد مسئله متوسط، ۲۲ درصد مسئله کوچک و ۳/۸ درصد اعتقاد دارند که چنین مسئله‌ای وجود ندارد. در جامعه سفیدپوستان این نسبت‌ها به ترتیب برابرند با ۳۷/۴ درصد، ۳۴/۳ درصد، ۲۴/۲ درصد و ۴/۲ درصد و در جامعه سیاه‌پوستان این نسبت‌ها به ترتیب برابر ۷۸/۱ درصد، ۱۵/۴ درصد، ۵/۶ درصد و ۰/۹ درصد است، که با مقایسه این دو جامعه مشاهده می‌شود سیاه‌پوستان بیشتر از سفیدپوستان به مهم بودن این مسئله اعتقاد دارند. همان‌طور که مشاهده می‌شود رابطه معنی‌داری بین رنگ پوست و نژادپرستی وجود دارد که در جدول زیر به آزمون و بررسی این مطلب می‌پردازیم.

جدول ۲۹. رابطه وضعیت استخدام و رنگ پوست

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	198.011 ^a	3	.000
Likelihood Ratio	204.930	3	.000
Linear-by-Linear Association	159.855	1	.000
N of Valid Cases	2854		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 12.37.

با توجه به مقادیر آماری آزمون ۱۹۸/۰۱۱ و مقدار احتمال معنی‌داری ۰/۰۰۰ که کوچک‌تر از ۰/۰۵ است فرض صفر یعنی عدم ارتباط این دو متغیر رد می‌شود و نتیجه می‌گیریم که نژادپرستی و رنگ پوست از هم مستقل نیستند.

نتیجه‌گیری

کشور آمریکا کشور خاصی است و به لحاظ جمعیتی، جغرافیایی، تاریخی و فرهنگی با بسیاری از دیگر کشورها تفاوت ماهوی دارد (برای نمونه نک به شاه قاسمی، ۲۰۱۷؛ شاه قاسمی و پروسر، ۲۰۱۹).

و شاه قاسمی، ۲۰۲۰) و از این رو هر پژوهشی روی جامعه آمریکا باید این تفاوت‌ها و ویژگی‌ها را در نظر بگیرد بدون این که در دام استثناگرایی آمریکایی قرار بگیرد. هنگامی که قصد داریم مسئله نژاد را در کشور آمریکا مطالعه کنیم، نیاز است که ملاحظات جدیدی را وارد معادله‌های پژوهی خود کنیم. نکته جالبی که در این پژوهش به آن رسیدیم، این است که تقریباً همه آزمون‌های سنجش تفاوت در میان سیاه‌پوستان و سفیدپوستان معنادار بودند. سیاه‌پوستان هم به لحاظ ادراکی و هم به صورت واقعی در جهانی متفاوت از سفیدپوستان زندگی می‌کنند. پژوهش حاضر نشان داد که در حوزه‌های مهمی همچون آموزش، درآمد، خدمات پزشکی، احساس خوشبختی، زندگی خوب، خانواده و...، سیاه‌پوستان وضعیت بسیار متفاوتی از سفیدپوستان دارند. از آن مهم‌تر، گرچه در کشور آمریکا سفیدپوستان و سیاه‌پوستان (با نادیده گرفتن محله‌های عمدتاً سیاه‌پوست‌نشین و سفیدپوست‌نشین) در کنار یکدیگر زندگی می‌کنند، انگار آن‌ها جهان‌هایی متفاوت دارند و در فضا‌های ذهنی کاملاً متمایزی زندگی می‌کنند.

از این رو، شکاف نژادی در جامعه آمریکا همچنان وجود خواهد داشت. به‌رغم کوررنگی قانون و به‌رغم رویدادهای برجسته‌ای مثل راهیابی یک رئیس‌جمهور سیاه‌پوست به کاخ سفید (البته فراموش نکنیم که او باما دورگه بود و مادر او سفیدپوست بود)، شکاف نژادی همچنان در آمریکا وجود دارد و انکار آن فقط پاک کردن صورت مسئله است. مسئله نژاد در دهه‌های آینده و شاید حتی پس از آن، همچنان مسئله مهمی در جامعه آمریکا خواهد بود.

منابع

لاتین

- Bobo, L. D. (2017). Racism in Trump's America: Reflections on culture, sociology, and the 2016 US presidential election. *British Journal of Sociology*, 68(S1), S85–S104.
- Foster, J. B. & McChesney, R. W. (2005). *Pox Americana: Exposing the American empire*. New York: Monthly Review Press.
- Goff, P.A. Eberhardt, J.L. Williams, M.J. and Jackson, M.C. (2008) 'Not Yet Human: Implicit Knowledge, Historical Dehumanization, and Contemporary Consequences', *Journal of Personality and Social Psychology* 94, pp. 292–306.
- Goff, P.A. Jackson, M.C. Di Leone, B.A.L. Culotta, C.M. and Di Tomasso, N.A. (2014) 'The Essence of Innocence: Consequences of Dehumanizing Black Children', *Journal of Personality and Social Psychology* 106, pp 526–45.
- Kendi, I.X. 2016 *Stamped from the Beginning: The Definitive History of Racist Ideas in America*, New York: Nation Books (Perseus Group).
- Patterson, J. T. (2012). *Freedom Is Not Enough: The Moynihan Report and America's Struggle over Black Family Life - From LBJ to Obama*. New York: Basic Books.

- Shahghasemi, E. (2017). *Iranians in the Minds of Americans*. New York: Nova Publishing.
- Shahghasemi, E. (2019). When Polls Are Mistaken. In Berger, A. A. *Media and communication research methods*. Thousand Oaks, Sage Publications.
- Shahghasemi, E. (2020). A Statistical Analysis on The “Deplorables”. In Berger, A. A. *Trump’s Followers: A Socio-Semiotic Analysis*. New York: Peter Lang.
- Shahghasemi, E. Prosser, M. (2019). The Middle East: Social Media Revolution in Public and Private Communication. International Conference on Future of Social Sciences and Humanities, Warsaw.



Racist Discrimination in the US: A Field Study

Ehsan Shah Ghasemi

ABSTRACT

Riots of 2020 in many American cities and demonstrations and protests by anti-racist groups in this country once again drew public attention to the issue of racism in the US and its deep roots. Despite considerable changes in the recent decades, research shows that the US still suffers from racism, and race is still the source of deep problems in US society. "Race" will continue to be the source of social problems in the US for many years to come and any endeavor to show that America no longer suffers from racism tells us that race still matters. The present study draws on the data from a recent PEW study in the US, and after separating black and white respondents, compares perceptions of these two groups on different issues. Findings indicated that the race gap in the US is not limited to police misbehavior or economic equality and encompasses many other issues.

KeyWords: *Racial Discrimination; United States; Social Gap; African-American.*

