

فصلنامه پژوهش‌های نوین روانشناختی

سال شانزدهم شماره ۶۱ بهار ۱۴۰۰

اعتباریابی مقاطع مدل صفات پنج‌گانه تاریک شخصیت

رحیم یوسفی^{۱*}، عزت‌اله احمدی^۲، افسانه میرزازاده^۳

- ۱- دکتری روانشناسی، دانشیار، گروه روانشناسی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه شهید مدنی آذربایجان، تبریز، ایران
- ۲- دکتری روانشناسی، دانشیار، گروه روانشناسی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه شهید مدنی آذربایجان، تبریز، ایران
- ۳- کارشناس ارشد، گروه روانشناسی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه شهید مدنی آذربایجان، تبریز، ایران.

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۰۴/۱۷

تاریخ وصول: ۱۳۹۸/۰۹/۰۸

چکیده

هدف پژوهش حاضر اعتباریابی مقاطع مدل پنج‌گانه صفات تاریک در نمونه ایرانی بود. مدل صفات پنج‌گانه تاریک شخصیت، مدل گسترش یافته صفات چهارگانه تاریک شخصیت است که مولفه کینه‌توزی را به مجموعه صفات خودشیفتگی، ماکیاولیسم، جامعه‌ستیزی و دیگرآزاری افزوده است. پژوهش از نوع همبستگی بود. جامعه پژوهش دانشجویان دانشگاه شهید مدنی آذربایجان در سال تحصیلی ۹۶-۹۷ و تعداد نمونه ۴۰۰ نفر از این جامعه بود که به روش نمونه‌گیری خوشه‌ای انتخاب شدند. ابزارهای مورد استفاده شامل نسخه فارسی مقیاس دوجین کثیف، مقیاس کوتاه تکانش دیگرآزاری و مقیاس کینه‌توزی بود. داده‌ها در دو مرحله مورد تحلیل قرار گرفت. ابتدا تحلیل عاملی اکتشافی حاکی از استخراج پنج مولفه ماکیاولیسم، جامعه‌ستیزی، خودشیفتگی، دیگرآزاری و کینه‌توزی بود که توانست در نهایت ۵۹/۱۲ درصد از واریانس را تبیین نماید. همچنین تحلیل عاملی تاییدی نشانگر تایید ساختار پنج عاملی و برازش مطلوب مدل بود؛ همه شاخص‌های برازش بالاتر از مقدار بحرانی ۰/۹ بودند. ضرایب همسانی درونی گویه‌ها از طریق آلفای کرونباخ برای مولفه‌ها بین ۰/۷۴ تا ۰/۸۶ و برای کل مقیاس ۰/۷۷ بود. ضرایب باز آزمائی برای کل مقیاس ۰/۷۵ و برای و مؤلفه‌ها بین ۰/۷۰ تا ۰/۷۹ بود. مدل پنج‌گانه صفات تاریک شخصیت در نمونه ایرانی مورد تایید قرار گرفت و می‌تواند در موقعیت‌های بالینی و پژوهشی مورد ارزیابی قرار بگیرد.

واژه‌های کلیدی: ماکیاولیسم، خودشیفتگی، جامعه‌ستیزی، دیگرآزاری، کینه‌توزی

مقدمه

صفات تاریک شخصیت^۱، فرمول‌بندی جدید و جذابی است که در دو دهه اخیر در حوزه مدل‌های آسیب‌شناسی شخصیت مطرح شده است. از لحاظ اجتماعی، صفات تاریک شخصیت، ویژگی‌هایی نامطلوب و آزاردهنده هستند و با مشکلات بین‌فردی همراه می‌باشند (پالاس و ویلیامز^۲، ۲۰۰۲؛ یوسفی و پیری، ۱۳۹۵؛ یوسفی و ایمان‌زاد، ۱۳۹۷). اگرچه از ارائه این مدل زمان زیادی نمی‌گذرد، ولی این مدل به سرعت جایگاه خاص خود را در پژوهش‌های حوزه شخصیت، روان‌شناسی بالینی و اجتماعی باز کرد و با اقبال متخصصان این حوزه‌ها مواجه شد (زیگلر-هیل و مارکوس^۳، ۲۰۱۶).

مدل اولیه با سه ویژگی خودشیفتگی، ماکیاولیسم و جامعه‌ستیزی فرمول‌بندی شد که با اصطلاح سه‌گانه تاریک^۴ شناخته شد (پالاس و ویلیامز، ۲۰۰۲)، از میان سه صفت تاریک شخصیت، مولفه خودشیفتگی و جامعه‌ستیزی مفاهیمی آشنا و دارای پیشینه نظری و پژوهشی غنی در حوزه روان‌شناسی بودند، ولی مولفه سوم از حوزه فلسفه و تحت تاثیر اندیشه‌های نیکولای ماکیاولی^۵ در قرن شانزدهم وارد این مجموعه شد. دو پژوهشگر با نام‌های کریستی و گیز اولین کسانی بودند که از چشم‌انداز روان‌شناختی به پدیده ماکیاولیسم پرداختند و آن به به عنوان یک ویژگی شخصیت، نگرش به جهان و نوعی رفتار توصیف کردند (بریسکی^۶، ۲۰۱۸).

پولاس و ویلیامز (۲۰۰۲) مطرح کردند که این صفات سه‌گانه با همدیگر همپوشی و شباهت‌هایی دارند و خصوصیاتمانند ناسازگاری، سنگدلی، فریب‌کاری^۷، خودمحوری، فقدان صداقت و در نهایت تمایل به بهره‌کشی میان‌فردی، ویژگی‌های مشترک سه‌گانه‌های تاریک شخصیت هستند و ممکن است یکی از این صفات هسته مرکزی صفات تاریک باشد، ولی برای شناسایی آن پژوهش‌های بیشتری باید انجام شود (یوسفی و ایمان‌زاد، ۱۳۹۷)؛ با این وجود، مولفه‌های تاریک شخصیت علی‌رغم شباهت، سازه‌های متمایز و متفاوتی هستند؛ به عنوان نمونه، پژوهشگران تمایل دارند تا در این مجموعه، دو صفت جامعه‌ستیزی و ماکیاولیسم را در مقایسه با خودشیفتگی، تاریک‌تر و ناگوارتر قلمداد نمایند؛ شواهد برای این ادعا برگرفته از پژوهش‌هایی است که نشان دادند جامعه‌ستیزی و ماکیاولیسم با فقدان ملاحظات اخلاقی همبسته هستند (یوسفی و ایمان‌زاد، ۱۳۹۷؛ زیگلر-هیل و مارکوس، ۲۰۱۶؛ آروان^۸، ۲۰۱۳).

طولی نکشید در کمتر از یک دهه از پیشنهاد مدل سه‌گانه‌های تاریک شخصیت، برخی پژوهشگران مطرح کردند که ممکن است تعداد صفات تاریک شخصیت بیشتر از سه ویژگی باشد؛ به عنوان نمونه برخی پیشنهاد کردند که به منظور دستیابی به نگاه جامعی از صفات تاریک بهتر است صفات سه‌گانه تاریک، به مدل صفات چهارگانه تاریک^۹ تبدیل شود (زیگلر-هیل و مارکوس، ۲۰۱۶؛ شابرول، ون‌لوین، راجرز و شیجرنی^{۱۰}، ۲۰۰۹). مولفه جدید پیشنهاد شده برای خانواده صفات تاریک شخصیت، مولفه دیگرآزاری^{۱۱} بود. اگرچه این اصطلاح بیشتر در موقعیت‌های جنایی و در حوزه مسائل جنسی بررسی شده است، ولی اخیراً پژوهشگران

1. Dark personality
2. Paulhus & Williams
3. Zeigler-Hill & Marcus
4. Dark triad
5. Niccolò Machiavelli
6. Berezkei
7. Manipulation
8. Arvan
9. Dark tetrad
10. Chabrol, Van Leeuwen, Rodgers & Séjourné
11. Sadism

حالت خفیف‌تری از این پدیده را که به عنوان *دیگرآزاری روزمره*^۱ مرسوم است، مورد توجه قرار داده‌اند که به شکل آزارگری غیرجنسی جلوه می‌کند و به نظر می‌رسد در جمعیت عمومی رایج است (یوسفی و ایمان‌زاد، ۱۳۹۷؛ پینکر^۲، ۲۰۱۱).

با این که متخصصان حوزه صفات تاریک شخصیت، مدل صفات چهارگانه را از لحاظ نظری به رسمیت شناخته‌اند، ولی شواهد پژوهشی در این زمینه انگشت‌شمار و نابسنده است، بررسی‌های نویسنده‌گان نشان داد که تعداد مقالات منتشر شده خارجی که به بررسی اعتبار مدل صفات چهارگانه تاریک شخصیت پرداخته‌اند از تعداد انگشتان یک دست هم کمتر است (یوسفی و ایمان‌زاد، ۱۳۹۷؛ شابرول، ون‌لویین، راجرز و شیجرنی، ۲۰۰۹). در پژوهش‌های داخلی تنها مطالعه در این زمینه، مربوط به نویسنده دوم این مقاله است که به بررسی اعتبار مدل صفات چهارگانه تاریک شخصیت در یک نمونه دانشجویی پرداخته است (یوسفی و ایمان‌زاد، ۱۳۹۷).

اخیراً برخی پژوهشگران ادعا کرده‌اند که مدل چهارگانه صفات تاریک می‌تواند به مدل پنج‌گانه تاریک^۳ گسترش یابد و تصور صفات تاریک شخصیت حتی با مولفه‌های بیشتر دور از ذهن نیست (زیگلر-هیل و مارکوس، ۲۰۱۶). این پژوهشگران پیشنهاد کرده‌اند که کینه‌توزی^۴ به عنوان پنجمین مولفه در مجموعه صفات تاریک شخصیت در نظر گرفته شود (مارکوس، زیگلر-هیل، میسر و نوریس، ۲۰۱۴). مارکوس و همکاران (۲۰۱۴) بحث کرده‌اند که سازه کینه‌توزی در پژوهش‌های حوزه روان‌شناسی شخصیت فراموش شده است و کمتر توسط روان‌شناسان مورد مطالعه و بررسی قرار گرفته است. این اصطلاح بیشترین توجه پژوهشی را از طرف پژوهشگران حوزه زیست‌شناسی تحولی^۵ و اقتصاد رفتاری^۶ دریافت کرده است. روان‌تحلیل‌گران کینه را به گرایش نسبت می‌دهند که در آن فرد به خودش آسیب می‌زند تا دیگران را تنبیه کند؛ برای نمونه افراد مبتلا به اختلال شخصیت مرزی که به خودشان آسیب می‌زنند تا افراد مهم اطرافشان را تنبیه کنند. در چارچوب پنجمین راهنمای تشخیصی و آماری اختلال‌های روانی، کینه‌توزی یکی علائم اصلی اختلال بی‌اعتنایی مقابله‌ای^۷ است (انجمن روانپزشکی آمریکا، ۲۰۱۳). کینه‌توزی شامل یک عنصر خود-آسیب‌رسان است که می‌تواند به عنوان یک انگیزه نیرومند با پیامدهای روان‌شناختی، بین‌فردی و اجتماعی منفی و جدی همراه باشد. در بسیاری از آسیب‌های فردی و اجتماعی مانند خودکشی، تروریسم و جدال برای طلاق^۸ و حتی پدیده فرار مالیاتی^۹ می‌توان رد پای کینه‌توزی را مشاهده کرد.

علی‌رغم علاقه علمی و پژوهشی فزاینده در حوزه صفات تاریک شخصیت، مشکلات و خلأهای روش‌شناختی اساسی در زمینه سنجش و ارزیابی این مفهوم وجود دارد؛ برای نمونه اولین سنجش‌ها از مولفه‌های صفات تاریک شخصیت، ابزارهای مختلفی را که از لحاظ تعداد گویه‌ها و حتی مقیاس پاسخ‌دهی متفاوت بودند به کار گرفته‌اند که مشکلاتی مانند طولانی بودن گویه‌ها و خستگی آزمودنی‌ها و واگرایی مفهومی سوالات را در پی داشته است (یوسفی و پیری، ۱۳۹۵). با گسترش و رشد روزافزون پژوهش‌های حوزه صفات تاریک شخصیت جنسون و وبستر^{۱۰} (۲۰۱۰) مقیاس ۱۲ گویه‌ای دوجین‌کیث^{۱۱} (یوسفی و پیری، ۱۳۹۵) و جونز و پولاس^{۱۲}

1. Everyday sadism
2. Pinker
3. Dark pentad
4. Spitefulness
5. Evolutionary biology
6. Behavioral economy
7. Oppositional defiant disorder
8. divorce negotiations
9. tax policy
10. Jonason & Webster
11. Dirty dozen
12. Jones & Paulhus

(۲۰۱۴) مقیاس کوتاه صفات تاریک را ارائه کردند که برای ارزیابی صفات سه‌گانه تاریک در قالب یک ابزار واحد با تعداد گویه‌ها و مقیاس پاسخدهی یکسان تهیه شده بودند. از آنجا که پس از فرمول‌بندی نظری صفات چهارگانه تاریک مجدداً پژوهشگران از ابزارهای جداگانه و منفرد برای ارزیابی مولفه‌ها استفاده می‌کردند یوسفی و ایمان‌زاد (۱۳۹۷) در قالب یک پایان‌نامه کارشناسی ارشد روان‌شناسی بالینی به اعتباریابی و معرفی ابزاری پرداختند که مبتنی بر بسط و ترکیب نسخه فارسی مقیاس دوجین کثیف (یوسفی و پیری، ۱۳۹۵) و نسخه فارسی مقیاس کوتاه تکانش دیگرآزاری^۱ بود. مطالعه مذکور نشان داد که مدل صفات چهارگانه تاریک شخصیت در نمونه بومی قابل طرح بوده و از برازش مناسب برخوردار است. در همین راستا، از آنجا که ابزار مناسبی که بتواند صفات پنج‌گانه تاریک شخصیت را مورد سنجش قرار دهد در دسترس نیست و شواهدی برای طرح این مدل در نمونه بومی وجود ندارد، پژوهش حاضر همسو با فرمول‌بندی و گسترش نظری صفات چهارگانه تاریک به صفات پنج‌گانه تاریک شخصیت در صدد است تا برای اولین بار با به کارگیری نسخه فارسی پرسشنامه دوجین کثیف، نسخه فارسی مقیاس کوتاه تکانش دیگرآزاری و نسخه فارسی مقیاس کینه‌توزی به اعتباریابی متقاطع^۲ مدل صفات پنج‌گانه تاریک شخصیت بپردازد. بر این اساس پژوهش حاضر در صدد پاسخ-گویی به سوال‌های زیر می‌باشد: ۱- آیا مولفه‌های پنج‌گانه تاریک شخصیت بر اساس تحلیل عاملی اکتشافی در نمونه بومی قابل استخراج است؟ ۲- آیا مدل صفات پنج‌گانه تاریک شخصیت استخراج شده بر اساس داده‌های حاصل از نمونه بومی از برازش مناسبی برخوردار است؟

روش

پژوهش حاضر از نوع همبستگی بود که به اعتباریابی یک ابزار روان‌سنجی با استفاده از روش اعتباریابی متقاطع پرداخته است. در اعتباریابی متقاطع نمونه پژوهش به صورت تصادفی به دو گروه مساوی تقسیم می‌شود و سپس به منظور مطالعه ساختار عاملی ابزار، در یکی از گروه‌ها از روش تحلیل عاملی اکتشافی^۳ و در گروه دیگر از روش تحلیل عاملی تأییدی^۴ استفاده می‌شود. جامعه آماری پژوهش کلیه دانشجویان دانشگاه شهید مدنی آذربایجان با حجم ۶۵۰۰ نفر بودند که در سال تحصیلی ۹۷-۹۶ شاغل به تحصیل بودند. حجم نمونه بر اساس منطق پژوهش‌های روان‌سنجی و حجم مطلوب تعداد ۴۰۰ نفر لحاظ شد که به روش نمونه‌گیری خوشه-ای انتخاب شدند؛ به این صورت که از میان دانشکده‌ها با توجه به نسبت جنسیت و تعداد دانشجویان هر دانشکده کلاس‌هایی به عنوان خوشه انتخاب شد. لازم به ذکر است که در فرآیند نمونه‌گیری و گردآوری داده‌ها، پرسشنامه‌های اجرا شده از لحاظ مخدوش و ناقص بودن به صورت همزمان غربال شدند و گردآوری داده‌ها تا دستیابی به حجم نمونه تعیین شده ادامه یافت. ملاک‌های ورود به پژوهش شامل اشتغال به تحصیل و همچنین تمایل و رضایت آگاهانه برای شرکت در پژوهش بود. همچنین ملاک‌های خروج شامل عدم همکاری و مخدوش بودن پرسشنامه‌ها و ابتلا به اختلال روانی حاد و مصرف دارو بر اساس خود-اظهاری بود. از لحاظ رعایت اصول اخلاقی در پژوهش، از آزمودنی‌ها خواسته شد پرسشنامه را بدون نام تکمیل نمایند و رضایت آگاهانه آنها جهت مشارکت در پژوهش ثبت شد.

1. Short Sadistic Impulse Scale (SSIS)
2. Cross-validation
3. Exploratory factor analysis
4. Confirmatory factor analysis

ابزارهای پژوهش

برای گردآوری داده‌های پژوهش که به صورت تجربی و میدانی بود از ابزارهای زیر استفاده شد:

۱- **نسخه فارسی پرسشنامه دوجین کثیف:** این ابزار توسط جنسون و وبستر (۲۰۱۰) به منظور تهیه یک نسخه کوتاه برای سنجش صفات تاریک شخصیت ساخته شده است. دارای ۱۲ گویه می‌باشد که از پاسخ‌دهندگان خواسته می‌شود تا میزان تناسب گویه‌ها با وضعیت خود در یک مقیاس ۷ درجه‌ای (کاملاً مخالفم=۱ تا کاملاً موافقم=۷) درجه‌بندی نماید. در این مقیاس هرکدام از سه صفت تاریک شخصیت توسط ۴ گویه سنجیده می‌شود (ماکیاولیسم: ۱،۲،۳،۴؛ جامعه‌ستیزی: ۵،۶،۷،۸؛ خودشیفتگی: ۹،۱۰،۱۱،۱۲). نتایج چهار مطالعه انجام شده توسط سازندگان مقیاس جنیسون و وبستر نشان داد که این مقیاس از روایی و اعتبار بالا و قابل قبولی برخوردار است. ضریب پایایی بازآزمایی^۱ برای کل مقیاس و همچنین زیرمقیاس‌ها توسط سازندگان اصلی در دامنه‌ای از ۰/۷۶ تا ۰/۸۷ به دست آمده است. ویژگی‌های روان‌سنجی این مقیاس در ایران توسط یوسفی و پیری (۱۳۹۵) مورد بررسی قرار گرفته است که نشانگر روایی سازه^۲ خوب مقیاس در نمونه ایرانی است. ضریب بازآزمایی پرسشنامه برای کل مقیاس ۰/۷۵ و برای مولفه‌های خودشیفتگی ۰/۷۹، ماکیاولیسم ۰/۸۰ و جامعه‌ستیزی ۰/۶۶ بود. به منظور سنجش همسانی درونی^۳ آزمون پرسشنامه دوجین کثیف از روش محاسبه ضریب آلفای کرونباخ استفاده شده بود که برای عامل‌های خودشیفتگی ۰/۷۷، ماکیاولیسم ۰/۷۲، جامعه‌ستیزی ۰/۶۸، و برای کل مقیاس ۰/۷۶ بود. برای ارزیابی روایی همگرای پرسشنامه دوجین کثیف، از پرسشنامه‌های شخصیت خودشیفته نسخه ۱۶ گویه‌ای، مقیاس جامعه‌ستیزی نسخه کوتاه پرسشنامه شخصیتی چندوجهی مینه‌سوتا، و هم چنین پرسشنامه ماکیاولیسم-۵ استفاده شده بود که نشانگر روایی همگرای بالا بود (یوسفی و پیری، ۱۳۹۵).

۲- **نسخه فارسی مقیاس کوتاه تکانشی دیگرآزاری:** این پرسشنامه توسط اومیرا، دیویس و هاموند (۲۰۱۱) برای سنجش دیگرآزاری روزمره و غیرجنسی ساخته شده است. دارای ۱۰ گویه است که پاسخ‌های آزمودنی‌ها در یک مقیاس لیکرت چند درجه‌ای طبقه‌بندی می‌شود. این مقیاس تمایلات فرد را درباره احساس لذت از آسیب زدن به دیگران می‌سنجد. یوسفی و ایمان‌زاد (۱۳۹۷) در پژوهشی برای سنجش مولفه دیگرآزاری به منظور آزمون مدل صفات چهارگانه تاریک شخصیت ابتدا با مطالعه آثار علمی این حوزه، مقیاس کوتاه تکانشی دیگرآزاری به عنوان مناسب‌ترین ابزار برای سنجش دیگرآزاری روزمره انتخاب و جهت کسب رضایت سازندگان با آنها مکاتبه شد؛ سپس پرسشنامه مذکور توسط مولف دوم به فارسی برگردانده شد و مورد بازنگری و اصلاح قرار گرفت. ضریب همسانی درونی این مقیاس در پژوهش‌های مختلف مورد بررسی قرار گرفته است که در دامنه ۰/۶۸ تا ۰/۸۷ قرار داشت. این مقیاس قبلاً در پژوهش یوسفی و ایمان‌زاد (۱۳۹۷) از لحاظ ساختار عاملی مورد بررسی قرار گرفته است که نتایج نشانگر تاید ساختار عاملی به دو روش تحلیل عاملی اکتشافی و نیز تاییدی در نمونه بومی است. در پژوهش مذکور ضریب همسانی درونی برای مقیاس به شیوه محاسبه آلفای کرونباخ ۰/۸۸، و به شیوه دونیمه کردن برابر با ۰/۸۳ به دست آمده بود.

۳- **نسخه فارسی مقیاس کینه‌توزی:** این ابزار توسط مارکوس، زیگلر-هیل، مرسر، نوریس (۲۰۱۴) ساخته شده است. این مقیاس دارای ۱۷ سوال است که در آن پاسخ‌های آزمودنی‌ها بر اساس گزینه‌های چنددرجه‌ای ثبت می‌شود. مقیاس فوق به ارزیابی و

1. Test re-test
2. Construct validity
3. Internal consistency

سنجش کینه‌توزی در افراد می‌پردازد که به صورت تمایل به آسیب زدن به خود به منظور تنبیه دیگران مفهوم‌بندی شده است که این تنبیه دیگران می‌تواند شامل ابعاد اجتماعی، مالی، فیزیکی و اذیت باشد؛ برای نمونه برخی گویه‌های این مقیاس عبارتند از "حاضرم یک مشت بخورم، اگر در عوض کسی که دوستش ندارم دوتا مشت بخورد!" "از دیدن شکست افرادی که دوستشان ندارم لذت می‌برم، حتی اگر شکست آنها به من آسیب بزند". در مطالعه سازندگان اصلی مقیاس، ساختار عاملی این پرسشنامه به روش تحلیل عاملی اکتشافی حاکی از استخراج یک عامل با شاخص‌های عاملی مطلوب بود. ضریب همسانی درونی این مقیاس با استفاده از روش آلفای کرونباخ در جمعیت دانشجویی ۰/۸۸ و در جمعیت عمومی ۰/۸۹ به دست آمده است. در پژوهش حاضر ضریب همسانی درونی برای مقیاس کینه‌توزی به روش محاسبه آلفای کرونباخ برابر با ۰/۸۲ و با روش دونیمه کردن برابر با ۰/۸۴ به دست آمد.

روش اجرا

پس آماده‌سازی ابزارهای مورد استفاده در پژوهش با هماهنگی مدیریت امور پژوهشی دانشگاه، داده‌ها بر اساس طرح نمونه‌گیری اتخاذ شده با مراجعه به دانشکده‌ها و کلاس‌های مختلف در یک بازه زمانی یک ماهه گردآوری شد. به منظور رعایت اصول اخلاقی پژوهش آزمودنی‌هایی که تمایلی برای شرکت در پژوهش نداشتند، کنار گذاشته شدند و به جای آنها، آزمودنی دیگری جایگزین شد. همچنین پرسشنامه‌های تکمیل شده توسط آزمودنی‌ها بی‌نام بود تا از این طریق محرمانه بودن اطلاعات آزمودنی‌ها حفظ شود.

شیوه تحلیل داده‌ها

داده‌های پژوهش با استفاده از روش‌های آماری همبستگی، تحلیل عاملی اکتشافی و تحلیل عاملی تأییدی و به وسیله نرم‌افزارهای SPSS نسخه ۲۲ و LISREL نسخه ۸ مورد تحلیل قرار گرفت.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
 رتال جامع علوم انسانی

یافته‌ها

در جدول (۱) داده‌های جمعیت‌شناختی مربوط به سن، جنسیت، وضعیت تاهل و مقطع تحصیلی گزارش شده است.

جدول (۱) داده‌های جمعیت‌شناختی نمونه پژوهش

میانگین و انحراف استاندارد	گروه	
۳۳/۱۸ (۴/۶۷)	دختر	سن
۲۲/۴۷ (۴/۱۹)	پسر	
۲۲/۸۲ (۴/۴۵)	کل	
فرآوانی و درصد	گروه	جنسیت
۲۱۰ (۵۲/۵)	دختر	
۱۹۰ (۴۷/۵)	پسر	
۴۰۰ (۱۰۰)	کل	
فرآوانی و درصد	گروه	وضعیت تاهل
۳۷۲ (۹۳)	مجرد	
۲۸ (۷)	متاهل	
۳۸۰ (۱۰۰)	کل	
فرآوانی و درصد	گروه	مقطع
۳۳۷ (۸۴/۲)	کارشناسی	
۴۴ (۱۱)	کارشناسی ارشد	
۱۹ (۴/۸)	دکتری	
۴۰۰ (۱۰۰)	کل	

میانگین و انحراف استاندارد نمره‌های آزمودنی‌ها در صفات پنج‌گانه تاریک شخصیت در جدول شماره دو ارائه شده است.

جدول (۲) میانگین و انحراف استاندارد نمره‌های آزمودنی‌ها در صفات پنج‌گانه تاریک شخصیت

کل	کینه‌توزی	دیگرازاری	خودشیفتگی	جامعه‌ستیزی	ماکیاولیسم	
میانگین و انحراف استاندارد	میانگین و انحراف استاندارد	میانگین و انحراف استاندارد	میانگین و انحراف استاندارد	میانگین و انحراف استاندارد	میانگین و انحراف استاندارد	
۵۶/۹۹ (۱۲/۶۱)	۷/۴۸ (۴/۳۶)	۶/۶۶ (۴/۱۲)	۳۳/۱۷ (۳/۷۰)	۱۲/۰۱ (۴/۵۱)	۷/۶۸ (۴/۱۹)	زنان
۶۳/۶۱ (۱۶/۵۹)	۹/۶۵ (۵/۳۹)	۹/۹۲ (۶/۳۹)	۲۰/۲۲ (۵/۶۳)	۱۳/۳۳ (۵/۰۳)	۱۰/۴۸ (۶/۰۶)	مردان
۶۰/۱۲ (۱۴/۹۸)	۸/۵۱ (۴/۹۴)	۸/۲۰ (۵/۵۶)	۲۱/۷۷ (۴/۹۶)	۱۲/۶۳ (۴/۸۰)	۹/۰۸ (۵/۳۴)	کل

به منظور بررسی ساختار عاملی و همچنین برآزش مدل صفات پنج‌گانه تاریک شخصیت، نمونه پژوهش با استفاده از ملاک کدهای زوج و فرد به دو گروه ۲۰۰ نفری تقسیم شد. گروه اول به روش تحلیل عاملی اکتشافی و گروه دوم با روش تحلیل عاملی تأییدی مورد بررسی قرار گرفت.

اندازه کایزر-مایر-الکین^۱ برابر با ۰/۸۳ بود که نشان داد داده‌ها برای تحلیل عاملی مناسب هستند. آزمون کرویت بارتلت^۲ نیز از لحاظ آماری معنی‌دار بود (۲۴۲۳/۵۱؛ $p \leq 0/001$)، که نشانگر وجود همبستگی کافی بین متغیرها برای اجرای بهینه تحلیل عاملی است. برای کشف ساختار عاملی از تحلیل عاملی اکتشافی به روش تحلیل مولفه‌های اصلی^۳ با استفاده از چرخش واریماکس^۴ استفاده شد. دلیل استفاده از این روش این بود که مولفه‌های تاریک شخصیت از استقلال برخوردارند و در نتیجه چرخش متعامد ارجح است. در کل ۵ مؤلفه ارزش ویژه^۵ بالاتر از یک داشتند و در مجموع ۵۹/۱۱ درصد از واریانس کل را تبیین می‌کرد. جدول (۳) واریانس تبیین شده به وسیله مولفه‌ها را نشان می‌دهد.

جدول (۳) واریانس تبیین شده به مولفه‌ها با چرخش واریماکس

مقادیر مولفه‌های استخراج شده			ارزش‌های ویژه اولیه			
پس از چرخش						
عامل‌ها	کل	درصد واریانس	درصد تراکمی	کل	درصد تراکمی	درصد تراکمی
دیگرآزاری	۴/۶۸	۲۳/۴۱	۲۳/۴۱	۴/۶۸	۲۳/۴۱	۲۳/۴۱
خودشیفتگی	۲/۹۴	۱۴/۷۴	۳۸/۱۶	۲/۹۴	۳۸/۱۶	۲/۹۴
ماکیاولیسم	۱/۷۱	۸/۵۴	۴۶/۶۹	۱/۷۱	۴۶/۶۹	۱/۷۱
کینه‌توزی	۱/۳۲	۶/۵۷	۵۳/۲۷	۱/۳۲	۵۳/۲۷	۱/۳۲
جامعه‌ستیزی	۱/۱۸	۵/۸۵	۵۹/۱۲	۱/۱۸	۵۹/۱۲	۱/۱۸

جدول (۴) گویه‌های مربوط به هر مولفه را نشان می‌دهد. اولین مؤلفه دیگرآزاری بود که از طریق گویه‌های ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶ نمایان شد. دومین مؤلفه خودشیفتگی به وسیله گویه‌های ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲ به دست آمد. سومین مؤلفه ماکیاولیسم با گویه‌های ۱، ۲، ۳، ۴ به دست آمد. چهارمین مؤلفه کینه‌توزی با گویه‌های ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰ مشخص شد. در نهایت پنجمین مؤلفه جامعه‌ستیزی بود که از طریق گویه‌های ۵، ۶، ۷، ۸ حاصل شد.

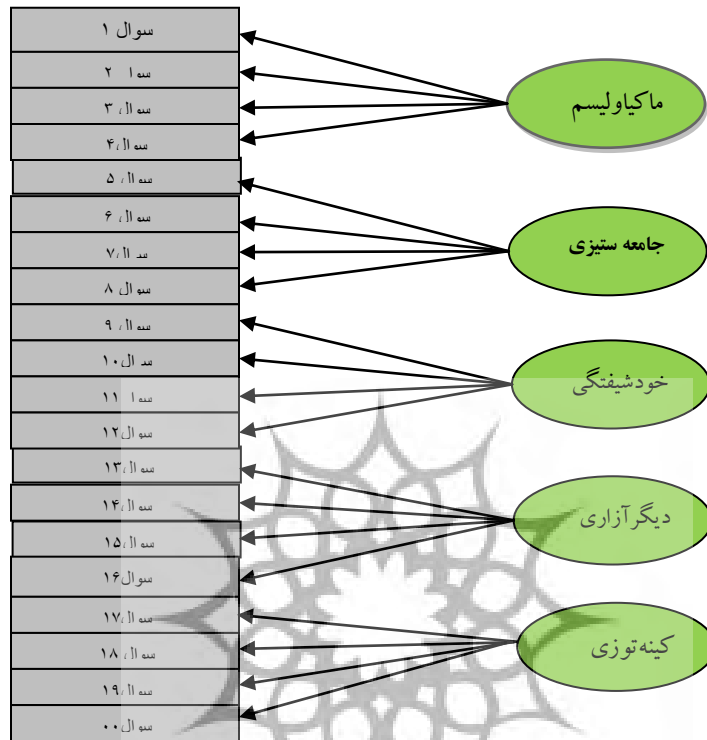
پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

1. Kaiser-Meyer-Olkin(KMO)
2. Bartlett's Test of Sphericity
3. Principal components analysis
4. Varimax
5. Eigen value

جدول (۴) نتایج تحلیل مؤلفه‌های اصلی و وزن‌های عاملی مربوط به هر مؤلفه

مؤلفه‌های استخراج شده				گویه‌ها	مؤلفه‌ها
جامعه‌سنجی	کینه‌توزی	ماکیاولیسم	خودشیفتگی		
			دیگرآزاری	۱۵	دیگرآزاری
				۱۳	
				۱۴	
				۱۶	
			خودشیفتگی	۱۰	خودشیفتگی
				۱۲	
				۹	
				۱۱	
			ماکیاولیسم	۴	ماکیاولیسم
				۱	
				۲	
				۳	
			کینه‌توزی	۱۷	کینه‌توزی
				۱۸	
				۱۹	
				۲۰	
			جامعه‌سنجی	۷	جامعه‌سنجی
				۵	
				۸	
				۶	

به منظور بررسی برازش مدل صفات پنج‌گانه تاریک شخصیت با داده‌های پژوهش از تحلیل عاملی تاییدی استفاده شد. یافته‌ها نشان داد که بر اساس داده‌های حاصل از نمونه، ساختار پنج عاملی صفات تاریک شخصیت از حمایت پژوهشی برخوردار است (شکل (۱) را نگاه کنید).



شکل ۱: ساختار پنج عاملی مدل صفات تاریک شخصیت

همان‌طور که در جدول (۵) ارائه شده است همه ضرایب مطلوب هستند و مقادیر t مربوط به آنها بالا است و در سطح $0/001$ معنی‌دار هستند.

جدول (۵) ضرایب استاندارد شده و مقادیر t و معناداری آنها در مدل اندازه‌گیری صفات پنج‌گانه تاریک شخصیت

مقادیر t	ضرایب استاندارد شده	متغیرهای مشاهده شده (سوالات)
۱۴/۴۴	۰/۷۶	تمایل دارم برای رسیدن به خواسته‌هایم از دیگران استفاده ابزاری کنم.
۱۵/۲۵	۰/۷۴	تمایل دارم برای رسیدن به خواسته‌هایم دیگران را فریب داده و به آنها دروغ بگویم.
۱۲/۵۴	۰/۶۶	تمایل دارم برای رسیدن به خواسته‌هایم از دیگران تعریف و تمجید کنم.
۱۳/۵۱	۰/۷۷	تمایل دارم برای رسیدن به خواسته‌هایم دیگران را به هر وسیله‌ای به کار بگیرم.
۵/۶۹	۰/۴۴	تمایل دارم احساس پشیمانی نکنم و افسوس نخورم.
۵/۹۴	۰/۴۵	تمایل دارم به جنبه‌های اخلاقی اعمال و رفتارم توجه نکنم.
۸/۱۴	۰/۵۳	تمایل دارم تا اندازه‌های سنگدل و بی‌تفاوت باشم.
۸/۴۶	۰/۵۵	تمایل دارم نسبت به انسان‌ها بدبین باشم.
۱۶/۶۸	۰/۷۸	تمایل دارم دیگران تحسینم کنند.
۱۷/۷۶	۰/۸۷	تمایل دارم دیگران به من توجه کنند.
۱۲/۷۹	۰/۶۴	تمایل دارم به مقام و منزلت خاصی برسیم.
۱۵/۷۷	۰/۷۵	تمایل دارم دیگران به من توجه و لطف خاصی داشته باشند.
۱۶/۹۵	۰/۷۸	اذیت کردن دیگران، می‌تواند هیجان برانگیز باشد.
۱۷/۰۷	۰/۷۸	دیگران را اذیت می‌کنم، چون می‌توانم این کار را بکنم.
۱۸/۶۰	۰/۸۳	به خاطر خوشی و لذت خودم، دیگران را اذیت می‌کنم.
۱۲/۲۸	۰/۶۵	از تماشای آزار و اذیت دیگران، لذت می‌برم.
۱۲/۲۰	۰/۶۶	حاضرم یک مشت بخورم، اگر در عوض کسی که دوستش ندارم دوتا مشت بخورد.
۱۲/۱۱	۰/۶۵	حاضرم برای کالا یا خدمات پول بیشتری بپردازم، به شرطی که افرادی که دوستشان ندارم مجبور شوند بیشتر از من بپردازند.
۱۰/۵۰	۰/۵۸	از دیدن شکست افرادی که دوستشان ندارم لذت می‌برم، حتی اگر شکست آنها به من آسیب بزند.
۱۱/۱۸	۰/۶۱	اگر در فروشگاه در حال پرداخت صورت حساب باشم و احساس کنم شخص پشت سرم مرا هل می‌دهد، آن وقت کند عمل می‌کنم و زمان زیادی را برای پرداخت اختصاص می‌دهم.

شاخص‌های مربوط به نیکویی برازش مدل صفات پنج‌گانه تاریک شخصیت با داده‌های حاصل از نمونه در جدول شماره شش گزارش شده است.

جدول (۶) شاخص‌های برازش مدل صفات پنج‌گانه تاریک شخصیت

شاخص	Df	X^2	X^2/df	RMSEA	CFI	NFI	NNFI	IFI	RFI	GFI
مقدار	۱۶۰	۲۷۴/۹۰	۱/۷۱	۰/۰۴	۰/۹۷	۰/۹۳	۰/۹۶	۰/۹۷	۰/۹۲	۰/۹۳

همان‌طور که مشاهده می‌شود اگرچه شاخص مجذور کای معنادار بود، ولی با توجه به این که این شاخص در مواردی که حجم نمونه بالاست معنادار می‌شود، قابل‌اغماض هست. در عوض به جای شاخص مجذور کای به تفسیر شاخص دیگری به نام نسبت مجذور کای بر درجه آزادی (X^2/df) می‌پردازند. حاصل تقسیم شاخص مجذور کای بر درجه آزادی برابر با ۱/۷۱ است که با توجه به مقدار

بحرانی ۳ در حد مطلوبی قرار دارد. شاخص ریشه میانگین مربعات خطای برآورد در این مدل برابر با ۰/۰۴ است. شاخص‌های برازش مقایسه‌ای^۱، شاخص برازش هنجار شده^۲، شاخص برازش هنجار نشده^۳، شاخص برازش فزاینده^۴، شاخص نیکویی نسبی^۵ و شاخص نیکویی برازش^۶ به ترتیب برابر با ۰/۹۷، ۰/۹۳، ۰/۹۶، ۰/۹۷، ۰/۹۲ و ۰/۹۳ به دست آمد و با توجه به این که مقادیر این شاخص‌ها بالای ۰/۹ است، در نتیجه نشانگر برازش مطلوب مدل هستند.

ضرایب همسانی درونی با استفاده از روش محاسبه ضریب آلفای کرونباخ برای عامل‌های خودشیفتگی ۰/۸۳، ماکیاولیسم ۰/۷۹، جامعه‌ستیزی ۰/۷۴، دیگرآزاری ۰/۸۶، کینه‌توزی ۰/۸۲ و برای کل مقیاس ۰/۷۷ به دست آمد. ضریب باز آزمائی پرسشنامه که به فاصله دو هفته روی ۵۰ نفر از افراد نمونه اصلی پژوهش محاسبه شد برای کل پرسشنامه ۰/۷۵ و برای عامل‌های خودشیفتگی ۰/۷۹، ماکیاولیسم ۰/۷۶، جامعه‌ستیزی ۰/۷۰، دیگرآزاری ۰/۷۴ و کینه‌توزی ۰/۷۶ به دست آمد.

بحث و نتیجه‌گیری

توجه و علاقه به مطالعه جنبه‌های تاریک شخصیت در حوزه روان‌شناسی شخصیت، اجتماعی، بالینی گسترش یافته است. در جریان این توجه و استقبال از صفات تاریک شخصیت آن چه که مهم و تاثیرگذار بوده است تهیه و معرفی ابزارهای کارآمد و کوتاه برای سنجش و ارزیابی مولفه‌های صفات تاریک شخصیت می‌باشد. در همین راستا هدف پژوهش حاضر علاوه بر اعتباریابی مدل پنج‌گانه صفات تاریک شخصیت، معرفی ابزاری موثر برای ارزیابی صفات پنج‌گانه تاریک در نمونه بومی بود. بدین منظور ۴۰۰ نفر دانشجوی انتخاب و به دو گروه ۲۰۰ نفری تقسیم شدند و در قالب طرح اعتباریابی متقاطع هر یک با یکی از دو روش تحلیل عاملی اکتشافی و تأییدی مورد بررسی و آزمون قرار گرفت. یافته‌ها در تحلیل عاملی اکتشافی حاکی از استخراج پنج مولفه بود که به ترتیب دیگرآزاری، خودشیفتگی، ماکیاولیسم، کینه‌توزی و جامعه‌ستیزی نام گرفت و در مجموع در حدود ۵۹ درصد از واریانس کل را تبیین کرد. در این تحلیل از ابتدا اگرچه معین شده بود که گویه‌های دارای بار عاملی بالای ۰/۴ در مجموعه گویه‌ها نگه داشته شود، ولی مشاهده شد که همبستگی بین گویه‌ها و مولفه‌های استخراج شده بالا بوده و در دامنه ۰/۵۱ تا ۰/۸۶ قرار داشت. نکته مهم دیگر این که همه گویه‌ها بر روی مولفه‌های استخراج شده مربوطه دارای بار عاملی معنادار بودند و هیچ گویه‌ای حذف و یا جابجا نشد. یافته‌های حاصل از تحلیل عاملی تأییدی روی مدل پنج‌گانه مفروض نشانگر برازش مدل با داده‌های گروه نمونه و تأیید مدل استخراج شده بود به طوری تمامی شاخص‌های برازش بالاتر از ۰/۹ بودند. بارهای عاملی گویه‌ها بر روی مولفه‌ها در دامنه ۰/۴۴ تا ۰/۸۷ قرار داشتند. بنابراین بر اساس یافته‌های حاصل از تحلیل عاملی به دو روش اکتشافی و تأییدی می‌توان نتیجه گرفت که مقیاس کوتاه صفات پنج‌گانه تاریک شخصیت دارای روایی سازه مطلوب و بالایی بوده و مدل در جمعیت بومی از اعتبار لازم و کافی برخوردار است. اگرچه نویسندگان پژوهشی مشابه را که دقیقاً مدل صفات پنج‌گانه را بررسی کرده باشد پیدا نکردند، ولی نتایج این بخش با یافته‌های جنیسون و وبستر (۲۰۱۰)، یوسفی و پیری (۱۳۹۵) مبنی بر اعتبار مقیاس دوجین کثیف و نسخه فارسی آن در ارزیابی صفات سه‌گانه تاریک و پژوهش یوسفی و ایمان‌زاد (۱۳۹۷) مبنی بر اعتبار مدل صفات چهارگانه همسو است. این همسویی بین یافته‌های پژوهشی نشانگر تأیید مدل‌های چندگانه صفات تاریک شخصیت در نمونه ایرانی است.

1. Comparative Fit Index (CFI)
2. Normed Fit Index (NFI)
3. Non-Normed Fit Index (NNFI)
4. Incremental Fit Index (IFI)
5. Relative Fit Index (RFI)
6. Good Fitness Index (GFI)

در این پژوهش به بررسی ضریب همسانی بین گویه‌های مقیاس صفات پنج‌گانه تاریک شخصیت نیز پرداخته شد. بدین منظور آلفای کرونباخ برای کل مقیاس و نیز تمامی مولفه‌ها محاسبه شد. نتایج نشان داد که این ضرایب برای کل مقیاس ۰/۷۷ و برای مولفه‌های پنج‌گانه در دامنه ۰/۷۴ تا ۰/۸۶ قرار دارد. مقدار آلفای محاسبه شده برای مقیاس دوجین کثیف در مطالعه سازندگان اصلی مقیاس بین ۰/۶۲ تا ۰/۸۷، در مطالعه بشرپور و شفیع (۱۳۹۴) بین ۰/۶۸ تا ۰/۷۵، در مطالعه حاجلو، قاسمی‌نژاد، انصار حسین، سیدی اصل (۱۳۹۵) بین ۰/۶۳ تا ۰/۸۴ و در مطالعه یوسفی و پیری (۱۳۹۵) بین ۰/۶۸ تا ۰/۷۷ و برای مقیاس صفات چهارگانه تاریک در مطالعه یوسفی و ایمان‌زاد (۱۳۹۷) در دامنه ۰/۶۸ تا ۰/۸۸ قرار داشت. علاوه بر این ضریب بازآزمایی برای مقیاس پنج‌گانه که به فاصله دو هفته مجدد ارزیابی شده بود برای کل مقیاس و مولفه‌های آن در دامنه ۰/۷۰ تا ۰/۷۹ قرار داشت. ضریب بازآزمایی برای مقیاس دوجین کثیف توسط سازندگان اصلی بین ۰/۷۶ تا ۰/۸۷، مطالعه یوسفی و پیری (۱۳۹۵) ۰/۶۶ تا ۰/۸۰ و در مطالعه یوسفی و ایمان‌زاد (۱۳۹۷) بین ۰/۷۶ تا ۰/۸۱ قرار داشت. نتایج حاصل از مطالعه همسانی درونی و پایایی مقیاس صفات پنج‌گانه تاریک شخصیت با نتایج مطالعات جنیسون و وبستر (۲۰۱۰)، یوسفی و پیری (۱۳۹۵)، حاجلو، قاسمی‌نژاد، انصار حسین، سیدی اصل (۱۳۹۵)، بشرپور و شفیع (۱۳۹۴) و یوسفی ایمان‌زاد (۱۳۹۷) همسو است. بنابراین یافته‌های پژوهش حاضر نشانگر این بود که مقیاس صفات پنج‌گانه تاریک شخصیت از همسانی درونی و انسجام گویه‌ها و نیز ثبات و پایایی نتایج برخوردار است.

به طور کلی در حوزه روان‌سنجی آزمون‌های کوتاه به دلیل مقرون به صرفه بودن و رغبت انگیزی با اقبال بیشتری از طرف متخصصان و پژوهشگران مواجه می‌شوند؛ علاوه بر این، معرفی و مطالعه ویژگی‌های روان‌سنجی نسخه فارسی یک مدل می‌تواند به رشد و گسترش پژوهش‌های داخلی همسو با مطالعات به روز جهانی کمک نماید. پژوهش حاضر همسو با این دیدگاه نشان داد که علاوه بر این مدل صفات پنج‌گانه تاریک شخصیت از اعتبار مطلوبی در نمونه بومی برخوردار است همچنین ابزاری سودمند و معتبر را برای سنجش صفات پنج‌گانه تاریک شخصیت معرفی کرد تا در موقعیت‌های بالینی و پژوهشی مورد استفاده متخصصان و پژوهشگران قرار گیرد. از محدودیت‌های پیش روی پژوهش حاضر فقدان یک ابزار موازی برای مقایسه نتایج و نیز عدم کنترل اختلال‌های روانپزشکی در آزمودنی‌ها بود.

سپاسگزاری

پژوهش حاضر از پایان‌نامه کارشناسی ارشد در رشته روان‌شناسی مستخرج شده است. نویسندگان کمال تشکر و امتنان خود را از دانشجویان دانشگاه شهید مدنی آذربایجان که در پژوهش حاضر مشارکت داشتند، اعلام می‌دارند.

منابع

- بشرپور، سجاد؛ و شفیع، معصومه. (۱۳۹۴). ویژگی‌های روان‌سنجی نسخه فارسی فرم کوتاه مقیاس سه صفت تاریک شخصیت در دانشجویان. **فصلنامه پژوهش در سلامت روانشناختی**، ۹ (۱): ۱-۱۰.
- حاجلو، نادر؛ قاسمی‌نژاد، محمدعلی؛ انصار حسین، سروین؛ و سیدی اصل، تیمور. (۱۳۹۵). بررسی مقدماتی ویژگی‌های روان‌سنجی پرسشنامه سه جنبه تاریک شخصیت. **دو فصلنامه روانشناسی بالینی و شخصیت**، ۱۴ (۱): ۱۳۷-۱۴۴.

یوسفی، رحیم؛ و پیری، فائزه. (۱۳۹۵). ویژگی‌های روانسنجی نسخه فارسی پرسشنامه دوجین کتیف. *مجله روانپزشکی و روان‌شناسی بالینی*، ۲۲، ۶۷-۷۶.

یوسفی، رحیم؛ و ایمان‌زاد، آيسان. (۱۳۹۷). اعتباریابی مدل صفات چهارگانه تاریک شخصیت. *مجله روانپزشکی و روان‌شناسی بالینی*، ۲۴ (۲): ۱۹۰-۲۰۱.

American Psychiatric Association. (2013). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders* (5th ed.). Arlington, VA: Author.

Arvan, M. (2013). Bad news for conservatives? Moral judgments and the Dark Triad personality traits: A correlational study. *Neuroethics*, 6, 307-318.

Berezkei, T. (2018). *MACHIAVELLIANISM: The Psychology of Manipulation*. New York: Routledge.

Chabrol, H., Van Leeuwen, N., Rodgers, R., & Séjourné, N. (2009). Contributions of psychopathic, narcissistic, Machiavellian, and sadistic personality traits to juvenile delinquency. *Personality and Individual Differences*, 47, 734-739.

Jonason, P. K., Webster, G. D. (2010). The dirty dozen: A concise measure of the Dark Triad. *Psychological Assessment*, 22, 420-432.

Jones, D. N., & Paulhus, D. L. (2014). Introducing the short Dark Triad (SD3): A brief measure of dark personality traits. *Assessment*, 21, 28-41.

Marcus, D. K., Zeigler-Hill, V., Mercer, S. H., Norris, A. L. (2014). The psychology of spite and the measurement of spitefulness. *Psychological Assessment*, 26, 563-574.

O'Meara, A., Davies, J., Hammond, S. (2011). The psychometric properties and utility of the Short Sadistic Impulse Scale (SSIS). *Psychological Assessment*, 23(2):523-31.

Paulhus, D. L., Williams, K. M. (2002). The Dark Triad of personality: Narcissism, Machiavellianism, and psychopathy. *Journal of Research in Personality*, 36, 556-563.

Pinker, S. (2011). *The better angels of our nature: Why violence has declined*. New York, NY: Viking.

Zeigler-Hill, V., Marcus, D.K. (2016). *The dark side of personality: Science and practice in social, personality, and clinical psychology*. Washington D.C: American Psychological Association.

مقیاس صفات پنج‌گانه تاریک شخصیت

کاملاً موافقم	تا حدی موافقم	کمی موافقم	نظری ندارم	کمی مخالفم	تا حدی مخالفم	کاملاً مخالفم	
							۱ تمایل دارم برای رسیدن به خواسته‌هایم از دیگران استفاده ابزاری کنم.
							۲ تمایل دارم برای رسیدن به خواسته‌هایم دیگران را فریب داده و به آنها دروغ بگویم.
							۳ تمایل دارم برای رسیدن به خواسته‌هایم از دیگران تعریف و تمجید کنم.
							۴ تمایل دارم برای رسیدن به خواسته‌هایم دیگران را به هر وسیله‌ای به کار بگیرم.
							۵ تمایل دارم احساس پشیمانی نکنم و افسوس نخورم.
							۶ تمایل دارم به جنبه‌های اخلاقی اعمال و رفتارم توجه نکنم.
							۷ تمایل دارم تا اندازه‌ای سنگدل و بی‌تفاوت باشم.
							۸ تمایل دارم نسبت به انسان‌ها بدبین باشم.
							۹ تمایل دارم دیگران تحسینم کنند.
							۱۰ تمایل دارم دیگران به من توجه کنند.
							۱۱ تمایل دارم به مقام و منزلت خاصی برسیم.
							۱۲ تمایل دارم دیگران به من توجه و لطف خاصی داشته باشند.
							۱۳ اذیت کردن دیگران، می‌تواند هیجان برانگیز باشد.
							۱۴ دیگران را اذیت می‌کنم، چون می‌توانم این کار را بکنم.
							۱۵ به خاطر خوشی و لذت خودم، دیگران را اذیت می‌کنم.
							۱۶ از تماشای آزار و اذیت دیگران، لذت می‌برم.
							۱۷ حاضریم یک مشت بخورم، اگر در عوض کسی که دوستش ندارم دوتا مشت بخورد.
							۱۸ حاضریم برای کالا یا خدمات پول بیشتری بپردازیم، به شرطی که افرادی که دوستشان نداریم مجبور شوند بیشتر از من بپردازند.
							۱۹ از دیدن شکست افرادی که دوستشان نداریم لذت می‌برم، حتی اگر شکست آنها به من آسیب بزند.
							۲۰ اگر در فروشگاه در حال پرداخت صورت حساب باشم و احساس کنم شخص پشت سرم مرا هل می‌دهد، آن وقت کند عمل می‌کنم و زمان زیادی را برای پرداخت اختصاص می‌دهم.

. Cross-Validation of the Dark Pentad Personality Traits Model

Yousefi, R^{1*}., Ahmadi, E²., Mirzazadeh, A³

*¹. Ph.D, Associate Professor, Psychology, Department of Psychology, Faculty of Psychology & Education, Azarbaijan Shahid Madani University, Tabriz, Iran

Email: yousefi @azaruniv.ac.ir (Corresponding Author)

². PhD, Psychology, Associate Professor, Department of Psychology, Faculty of Psychology & Education, Azarbaijan Shahid Madani University, Tabriz, Iran

³. MA, Department of Psychology, Faculty of Psychology & Education, Azarbaijan Shahid Madani University, Tabriz, Iran

Abstract

This study aimed at cross-validation of Dark pentad personality traits model among Iranian sample. The Dark Pentad Personality Traits Model expands upon the dark tetrad model, adding the component of spitefulness to the personality constellation of the narcissism, Machiavellianism, psychopathy and sadism. The present correlational research studies the research population from Azarbaijan Shahid Madani University in the academic year 2017-2018 and the sample size consisted of 400 people who were selected by using cluster sampling methods. The instruments used in this study included the Persian version of Dirty Dozen Scale, the Persian version of Short Sadistic Impulse Scale, and the Persian version of Spitefulness scale. The data were analyzed in two stages. First, Exploratory factor analysis revealed five components of Machiavellianism, psychopathy, narcissism, sadism, and spitefulness, which could finally explain 59.12% of the total variance. Also Confirmatory factor analysis confirmed the Five-Factor Model and showed good fitness of the model; all fitness indices were higher than the critical value of 0.9. The internal consistency coefficients of the items through Cronbach's alpha for the components ranged from 0.74 to 0.86 and for total items was 0.77. Test-retest reliability coefficients were 0.75 for total items, and between 0.70 and 0.79 for the components. Dark pentad personality traits model was confirmed in the Iranian sample and can be evaluated in clinical and research settings.

Keywords: Machiavellianism; Narcissism; Psychopathy; Sadism; Spitefulness