

سنجش میزان پایداری زیست‌محیطی پروژه‌های بزرگ‌مقیاس شهر همدان (نمونه موردی: پروژه‌های بزرگ‌مقیاس همدان)

عطیه اقلامی*، هادی رضایی‌راد**

تاریخ دریافت مقاله: ۹۷/۲/۲

تاریخ پذیرش مقاله: ۹۷/۳/۳۱

چکیده

بحران انرژی در دهه هفتاد قرن بیستم، با تغییری که در نگرش نسبت به منابع طبیعی، انرژی و آینده محیط‌زیست به وجود آورد، به سرآغازی برای استفاده بهینه از منابع در دست بشر و پایداری‌سازی زندگی روی کره زمین تبدیل شده است. بزرگ‌ترین چالش جوامع بشری در قرن بیست و یکم میلادی، بحران‌های زیست‌محیطی و انرژی است. نگرش توسعه پایدار یکی از عمده‌ترین نظریه‌هایی است که در مقابله با این چالش مطرح گردیده است. رشد جنبش‌های زیست‌محیطی از یک‌سو و افزایش آگاهی دولت‌ها در مورد ماهیت فرامرزی بسیاری از آلودگی‌های زیست‌محیطی و اقدام دسته‌جمعی از طریق همکاری‌های بین‌المللی از سوی دیگر، باعث شده تا «توسعه پایدار» طی چند دهه‌ی اخیر، به چالش جدیدی در برابر دیدگاه‌های علمی و سیاست‌های عملی مسلط در دنیا بدل شود. از همین رو هدف اصلی این مقاله سنجش میزان پایداری زیست‌محیطی بر روی پروژه‌های بزرگ‌مقیاس شهری با نمونه موردی شهر همدان است. جامعه آماری این تحقیق برگرفته از نوع برگزیده است؛ به طوری که پرسشنامه حاصل این سنجش توسط کارشناسان مرتبط با این موضوع تکمیل شده و سنجش نهایی توسط نرم‌افزار SPSS انجام شده است. این سنجش و ارزیابی بر میزان پایداری زیست‌محیطی شش پروژه بزرگ‌مقیاس شهر همدان که با شاخص‌های پایداری زیست‌محیطی سروکار دارند، صورت گرفته است و هر پروژه در این شاخص‌ها رتبه‌ای را کسب کرده است. نتایج به‌دست‌آمده نشان‌دهنده این است که از میان پروژه‌های بزرگ‌مقیاس شهر همدان، پروژه شهرسازی رنگین‌کمان توانسته در اکثر شاخص‌های پایداری محیط‌زیستی بیشترین میانگین را به خود اختصاص دهد و در مقابل پروژه برج جهان‌نما پایین‌ترین میانگین را داشته است.

واژگان کلیدی

توسعه پایدار، پایداری زیست‌محیطی، پروژه بزرگ‌مقیاس، شهر همدان

مقدمه

پروژه‌های زیرساختی، تجارتي، خدماتي بزرگ‌مقیاس، با هزینه‌های کلان و سطح اثرگذاری وسیع که می‌توانند در سطح شهر و یا فرا شهری عملکرد داشته باشند را پروژه‌های بزرگ‌مقیاس شهری می‌توان نامید. در دهه‌های اخیر در سطح جهان بخصوص در شهرسازی پروژه‌های بزرگ‌مقیاس شهری متعددی تهیه و اجرا شده است. این پروژه‌ها نوعی پروژه‌های سرمایه‌گذاری در توسعه شهرها بوده و به دلیل داشتن تأثیرات پایدار روی جوامع، محیط‌زیست و بودجه موجب جذب توجه عموم شده است و منطق برنامه‌ریزی بسیاری از آن‌ها بر پایه منافع عمومی است (4: Bruzelius & Rothengatter, Flyvbjerg, 2003). پروژه‌های بزرگ بعد از جنگ جهانی و به دنبال برنامه‌ریزی شهرهای آسیب‌دیده و بهبود وضعیت آن‌ها (نوسازی شهرهای آسیب‌دیده) وارد عرصه شهرسازی شد. در دهه ۱۹۶۰ میلادی این پروژه‌ها اغلب احداث ساختمان‌های بزرگ، بزرگراه‌ها و بلوارهای بزرگ و پاک‌سازی مناطق مسکونی غیراستاندارد بود. این طرح‌ها به دلیل داشتن تأثیرات منفی و اجتماعی و زیست‌محیطی موردانتقاد قرار گرفت (761: Orueta & Finsein, 2009)؛ اما در چند دهه اخیر شاهد بروز دوباره این پروژه‌ها هستیم. این پروژه‌های سرمایه‌گذاری بزرگ موجب به جذب سرمایه‌های مالی از سایر شهرها و کشورها شده و نقش کلیدی در ایجاد یک تصویر مطلوب در بین شهرهای جهانی و روند جهانی شدن شهرها دارد. از جمله تأثیرات مثبت این پروژه‌ها جذب سرمایه و مردم، بهبود فضاهای عمومی و شرایط کالبدی، بهبود وضع اقتصادی شهر و مردم ... و از نتایج منفی آن‌ها تخریب محیط‌زیست و اکولوژی منطقه و توزیع نامناسب درآمدهای اقتصادی و ... می‌باشد (Hall, 2006: 61-64).

برای توسعه پایدار تاکنون تعاریف بسیاری عنوان شده که اشاره به آن‌ها موردنظر این یادداشت نیست. آنچه موردنظر است، توجه به شاخصه‌هایی است که می‌تواند توسعه پایدار را تحقق بخشد. از میان همه شاخصه‌هایی است که تاکنون تعریف شده، احداث «ساختمان‌های پایدار» جایگاه بسیار مهمی دارد. با توجه به اینکه مهم‌ترین و پرتعدادترین عناصر موجود در شهرها و دیگر مراکز زیست را «ساختمان‌ها» تشکیل می‌دهند؛ لذا بدیهی است که توجه به این شاخصه، بسیار مهم و تأثیرگذار است. در یک تعریف ساده باید گفت ساختمان پایدار ساختمانی است که بیشترین تعامل و هماهنگی را با محیط پیرامون ایجاد کند. از آنجاکه مهندسان مهم‌ترین عوامل در شکل‌گیری ساختمان‌ها هستند، نقش آن‌ها در ایجاد ساختمان‌های پایدار بسیار مهم و تعیین‌کننده است. برای ایفای چنین نقش پراهمیتی در رابطه با ایجاد ساختمان‌های پایدار و نهایتاً توسعه پایدار، اطلاع از کم و کیف موضوع پایداری و بالأخص ساختمان‌های پایدار برای مهندسان ساختمان بسیار لازم و ضروری است و هم‌اکنون مهندسان ساختمان باید خود را موظف به فراگیری آموزش‌های لازم بدانند تا بتوانند نقش کلیدی خود را به‌درستی ایفا نمایند؛ درواقع این پژوهش به دنبال پاسخی است برای سؤال اصلی پژوهش که عبارت است از: ارتباط بین سنجش میزان پایداری زیست‌محیطی با پروژه‌های بزرگ‌مقیاس شهری چگونه است؟

پیشینه تحقیق

نمونه‌هایی از ساختمان‌ها که با محیط‌زیست سازگار هستند، در اینجا آورده شده است که عبارت‌اند از:

- ساختمان انرژی پلاس که مشخصات این ساختمان: این ساختمان دارای پوشش نانو در سقف و جداره، شیشه دوجداره با پوشش اشعه ضد ماورا بنفش، سیستم آب گرم خورشیدی، پوشش سبز گیاهی است. این ساختمان کلیه انرژی موردنیاز خود از قبیل انرژی‌های روشنایی، سرمایش و گرمایش خود را از انرژی‌های تجدید پذیر خورشیدی جذب و تأمین می‌کند.
- ساختمان برج یادمان که مشخصات این برج: این سازه کمترین آسیب را به محیط‌زیست وارد می‌کند. صفحه‌های خورشیدی در ابعاد مختلف و همگون با نمای ساختمان در بین طبقات این برج تعبیه شده است. توربین‌های بادی به همراه صفحه‌های خورشیدی در بام طبقات فوقانی برج نصب شده است و نیز از سیستم BMS جهت کنترل هوشمند مصرف انرژی و ایجاد فضای سبز در طبقات تعبیه شده است (خرمی و همکاران، ۱۳۹۲).
- نمونه دیگری از ساختمان‌های سازگار با محیط‌زیست که در خارج مورد استفاده قرار می‌گیرند، عبارت‌اند از:
- برج هرست در جزیره منهتن: مشخصات این برج شامل استفاده از الگوی مثلثی باعث ۲۰٪ صرفه‌جویی در سازه، استفاده و بهره‌گیری از ۹۵٪ نور طبیعی جهت روشنایی فضا، استفاده از مواد بازیافتی و به کار گرفتن آن در ساخت موکت و کف‌پوش و تجهیزات، استفاده از مصالح و مواد که فاقد ترکیبات شیمیایی می‌باشد، ۹۰٪ فولاد مصرفی از بازیافت آهن قراضه.
- برج بانک در آمریکا: مشخصات این برج شامل استفاده از مواد بازیافتی جهت تولید انرژی، استفاده از دیوارهای دوجداره و شیشه‌های عایق در جهت استفاده بهینه از نور خورشید، استفاده از نور طبیعی و به‌کارگیری آن در فضا.

– برج پیرل رایور در چین: مشخصات این برج شامل استفاده از سیستم تهویه‌ی مطبوع داخلی با کمک نما با پوسته دوجداره، استفاده از سلول فتوولتاییک جهت تأمین انرژی، ویژگی منحصربه‌فرد این ساختمان توریبن مانند آن جهت ورود و مکش باد به داخل برج از دو طرف است (اتحادی، ۱۳۹۲).

مبانی نظری

جدول زیر مشخص‌کننده تعاریف توسعه پایدار در طی سال‌های متوالی که توسعه پایدار به چه شیوه‌ای تعریف می‌شده است:

منبع	تعاریف
(سلیمی، ۱۳۷۸)	اگر توسعه را حرکت به جلو برای رسیدن به شرایط بهتر زندگی تعریف کنیم و پایداری را توانایی دوام یا تنها، انجام کاری به‌طور دائم بدانیم، می‌توانیم در یک جمله‌ی کلی توسعه پایدار را حرکت به جلوی مداوم و مستمر برای رسیدن به شرایط ایده‌آل تعریف کنیم.
(احمدی، ۱۳۸۷)	توسعه پایدار شامل پنج‌پایه می‌باشد که عبارت‌اند از: پیوند دادن حفاظت محیط با توسعه، تأمین نیازهای اساسی انسانی، دستیابی به برابری و عدالت اجتماعی، تأمین خودگردانی اجتماعی و تنوع فرهنگی، نگهداری و حفظ یکپارچگی زیست‌محیطی و ماهیت بسیار بی‌حدومرز اولی.
(سلیمی، ۱۳۷۸)	از نظر کمیسیون تجارت جهانی در بخش محیط‌زیست، توسعه پایدار را توسعه‌ای می‌داند که در عین رفع نیازهای امروز توانایی‌های آیندگان را در رفع نیازهای روزمره‌شان به خطر نیندازد.
(فاطمی، ۱۳۹۵)	واژه پایدار امروزه به‌طور گسترده‌ای به‌منظور توصیف جهانی که در آن نظام‌های انسانی و طبیعی تماماً بتوانند تا آینده‌ای دور ادامه حیات دهند؛ به کار گرفته می‌شود. توسعه پایدار به معنی ارائه راه‌حلی‌هایی در مقابل الگوهای فانی کالبدی، اجتماعی و اقتصادی توسعه می‌باشد که بتواند از بروز مسائلی همچون نابودی منابع طبیعی، تخریب سامانه های زیستی آلودگی جهانی، تغییر اقلیم، افزایش بی‌رویه جمعیت، بی‌عدالتی و پایین آمدن کیفیت زندگی انسان‌ها جلوگیری کند.
(فاطمی، ۱۳۹۵)	شهر پایدار: گروه تمرکزگرای دوستان زمین معتقدند که یک شهر پایدار باید دارای مقیاس مناسب برای پیاده‌روی، دوچرخه‌سواری و حمل‌ونقل عمومی کارا و آن‌چنان تراکم و فشردگی باشد که تعامل اجتماعی را ترغیب نماید شهر پایدار شهری است که ورای راه‌حل‌های محدود و متعارف، مسائل اجتماعی و زیست‌محیطی را موردتوجه قرار داده و آن‌ها را با یک دید وسیع و جامع بنگرد.
(Akadiri & et al, 2012, 126. 127)	پروژه پایداری طراحی شده برای استفاده مجدد از منابع با شیوه‌ای کارآمد با محیط‌زیست و حفاظت از منابع، تعدادی از اهداف خاص آن عبارت‌اند از: بهره‌وری مناسب از انرژی و منابع، کاهش انتشار گازهای گلخانه‌ای، جلوگیری از آلودگی، کاهش سروصدا، بهبود کیفیت هوای داخل ساختمان، هماهنگی با محیط‌زیست. پروژه ایده‌آل بایستی ارزان‌قیمت برای ساخت، دارای هزینه تعمیر و نگهداری نسبتاً کم، و بازگشت به‌طور کامل به زمین باشد.
(sinha & et al, 2013: 46)	اهداف رسیدن به پایداری عبارت‌اند از: به حداقل رساندن مصرف ماده و انرژی، قابلیت استفاده مجدد و بازیافت مواد، رضایت مردم، به حداقل رساندن اثرات زیست‌محیطی و انرژی.

در جدول زیر ۸ اصول برای رسیدن به توسعه پایدار شهری جمع‌آوری گشته است که عبارت‌اند از:

جدول ۲- اصول توسعه پایدار شهری

هشت اصل توسعه پایدار شهری

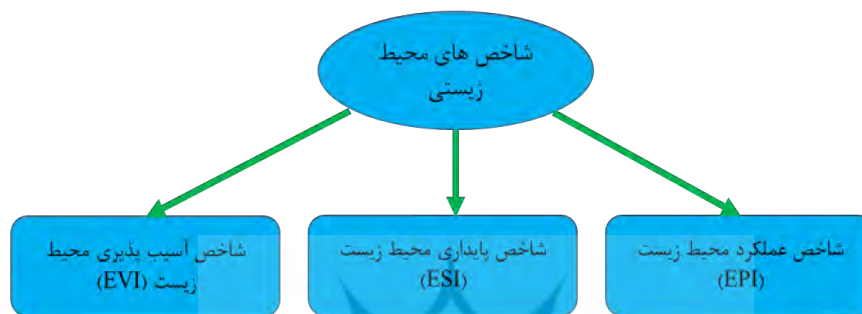
- ۱- صرفه‌جویی در مصرف انرژی؛
- ۲- کاهش فاصله‌ی محل کار و زندگی؛
- ۳- کاهش استفاده از ماشین برای سفرهای کاری؛
- ۴- توسعه‌ی شبکه حمل و نقل عمومی و دسترسی پیاده و دوچرخه؛
- ۵- حفظ تنوع زیستی و فرهنگی شهری؛
- ۶- بازیافت صد در صد زباله و فاضلاب؛
- ۷- کاهش آلودگی‌های زیست‌محیطی (هوا، صدا و غیره)؛
- ۸- تحقق ایده شهر فشرده (Rahnama, 2005).

اگر چه تعریف توافقی استانداردی برای عباراتی مانند ساخت وساز پایدار و ساختمان های با کارایی بالا وجود ندارد؛ ولی ساخت وساز پایدار در شش اصول، توسط شورای بین المللی تحقیقات و نوآوری در ساختمان تعریف شده، این اصول عبارتند از:

جدول ۳- استانداردهای توافقی در ساختمان هایی با کارایی بالا

شش اصل توسط شورای بین المللی و تحقیقات و نوآوری در ساختمان ها

۱- کاهش مصرف منابع	۴- رفع سموم
۲- استفاده مجدد از منابع با استفاده از منابع قابل بازیافت	۵- استفاده از چرخه زندگی
۳- حفاظت از طبیعت	۶- هزینه و تمرکز بر کیفیت



تصویر ۱- شاخص های محیط زیستی

در نمودار فوق گونه های مختلف شاخص های محیط زیستی آورده شده است. در اینجا با توجه به موضوع خود شاخص مدنظر قرار گرفته است. ارزیابی اثرات زیست محیطی (Environmental Impact Assessment) (EIA)، روشی است که در آن اثرات ناشی از انجام یک پروژه یا عملیات آن بر محیط زیست بررسی و پیش بینی می گردد تا در هنگام انجام پروژه، با توجه به شناخت وضعیت موجود و نوع اثرات، عملیات به صورتی انجام پذیرد تا کمترین اثر بر محیط زیست وارد گردد. در حال حاضر فعالیت های بیش از حد بشر عاملی است که به طبیعت و محیط زیست صدمه می زند. محدود کردن این فعالیت ها به دلیل نیاز انسان به غذا و انرژی ممکن نیست به همین دلیل کشورهای مختلف تلاش می کنند که آثار و پیامدهای این فعالیت ها مورد توجه و بررسی قرار گیرد. به این بررسی و آینده نگری ارزیابی آثار محیط زیستی می گویند (همان، ۱۳۹۰).

پروژه های بزرگ مقیاس شهری از لحاظ ماهیت، کاربری، عملکرد و مقیاس اثرگذاری در شهر طیف متنوعی را شامل می شوند؛ از جمله می توان به مراکز تجاری و خدماتی وسیع بین المللی، پروژه های زیرساختی ارتباطی کلان مثل ساخت مترو شهری، ساخت شهرک های فناوری یا تفریحی، پروژه های شاخص شهری (با سبک معماری متمایز و شاخص در شهر و یا طراحی شده توسط طراحان و معماران معروف و مطرح در سطح بین المللی)، پروژه های بازسازی و نوسازی سطح وسیعی از شهر اشاره کرد. پروژه های بزرگ مقیاس شهری به این دلیل پروژه بزرگ مقیاس خوانده می شوند که می توانند منجر به تغییرات وسیع، بلندمدت یا شاخصی در هویت، ساخت اقتصادی و اجتماعی، نقش و عملکرد شهر شوند (Altshuler & Luberoff, 2003: 19).

پروژه های بزرگ مقیاس نوسازی و توسعه اراضی قهوه ای به عنوان ابر پروژه های شهری، خصائص ویژه ای دارند (Luberoff, 2003; Oruata & Flyvbjerg, 2007; Fainstein, 2008: 761; Altshuler, 2012). محققان خصوصیات معمول ابر پروژه ها را در سرریز هزینه ها، گرانی، مخاطرات زیاد، خوش بینی بیش از اندازه در فرآیند تصمیم گیری، فریبکارانه بودن، بدیع بودن، لوکس بودن، بزرگ مقیاس بودن، جاذب رسانه ها بودن، در بر گرفتن کنشگران یا ذی نفعان متعدد و در بر گرفتن اهداف فرا شهری یا جهانی شدن می دانند. تعدد و تنوع کنشگران از خصوصیات ابر پروژه ها است. به دلیل عظمت و پیچیدگی ابر پروژه ها، این پروژه ها گروهی از حامیان، نهادهای مدیریتی و توسعه را شامل می شود (Marrewijk, 2007: 291).

خصیصه های ۶ گانه پروژه های بزرگ مقیاس عبارتند از: بزرگ مقیاس بودن، جذابیت، پر هزینه گی، بحث برانگیزی، پیچیدگی و کنترل (Flyvbjerg et al, 2003:4). امروزه پروژه های بزرگ مقیاس، جزو استراتژی های متداول شهرسازی هستند و به دلیل بازتعریف شهر، قرار دادن شهر در جایگاه جهانی و ارتقاء خدمات و تسهیلات و درآمدها، وسوسه برانگیز هستند. شواهد نشان داده است که در واقع، عصر

جدیدی از پروژه‌های بزرگ‌مقیاس در سرتاسر جهان ظهور کرده است (Douglass, 2005). پروژه‌های بزرگ‌مقیاس اغلب با دو رویکرد متفاوت در طرح‌های توسعه شهری وارد می‌شوند؛ از یک سو به طرح‌هایی در مقیاس عظیم ساخت و اهمیت زیاد نمادین (مثل موزه‌ای خاص) و از سوی دیگر طرح‌های بزرگ‌تری با موضوعات پیچیده (مجتمع مسکونی مختلط، تسهیلات حمل‌ونقل و...) (Orueta & Fainstein, 2008: 762). تأثیرات پروژه‌های بزرگ‌مقیاس در متون لاتین انجام‌شده است. وان وی در مقاله‌ای با عنوان ارزیابی پروژه‌های بزرگ‌مقیاس قبل از اجرا در هلند که فقط پروژه‌های زیرساختی و شبکه ارتباطی را مورد بررسی قرار داده، معتقد است که این پروژه‌ها تأثیرات عظیمی شامل هزینه، دسترسی، چشم‌انداز، هزینه و زمان سفر مصرف‌کننده، محیط‌زیست، مناظرات جامعه و توزیع منافع مثبت و منفی را در جامعه دارند (Bert Van, 2012: 5). طبق تعریف آلتشولر و لوبروف واژه پروژه‌های بزرگ‌مقیاس اواخر دهه ۱۹۷۰ میلادی در آمریکای شمالی مطرح شد و به‌عنوان یک‌راهی که توسعه‌های بزرگ‌مقیاس و پروژه‌های زیرساختی که معمولاً توسط بخش عمومی یا حداقل با سرمایه‌گذاری و نظارت بخش عمومی انجام می‌شد را توضیح می‌داد. از این پس محققان و دیگران از این واژه برای توضیح طیف گسترده‌ای از پروژه‌های به‌شدت قابل‌مشاهده و گران و پروژه‌های ساخت‌وساز و حمل‌ونقلی بحث‌برانگیز دولتی استفاده می‌کردند. نمونه‌های مهم از پروژه‌های بزرگ کانال تونل ارتباطی بین فرانسه و بریتانیای کبیر، فرودگاه بین‌المللی دنور و تونل بزرگ مرکزی در بوستون (پروژه بزرگ‌مقیاس Big Dig) است (Altshuler & Luberoff, 2003: 19).

پروژه‌های بزرگ‌مقیاس طیف متنوعی از پروژه‌ها را از ابتدای شکل‌گیری تا عصر حاضر شامل می‌شوند. این پروژه‌ها شامل پروژه‌های زیرساختی بازسازی مناطق صنعتی و احیای مناطق تاریخی شهر (Priemus & Flyvbjerg, 2007) (Orueta & Faintsein, 2009: 761)، ترکیبی از پروژه‌های کوچک‌مقیاس و پروژه‌های محرک (Dugney, 2007: 7) است.

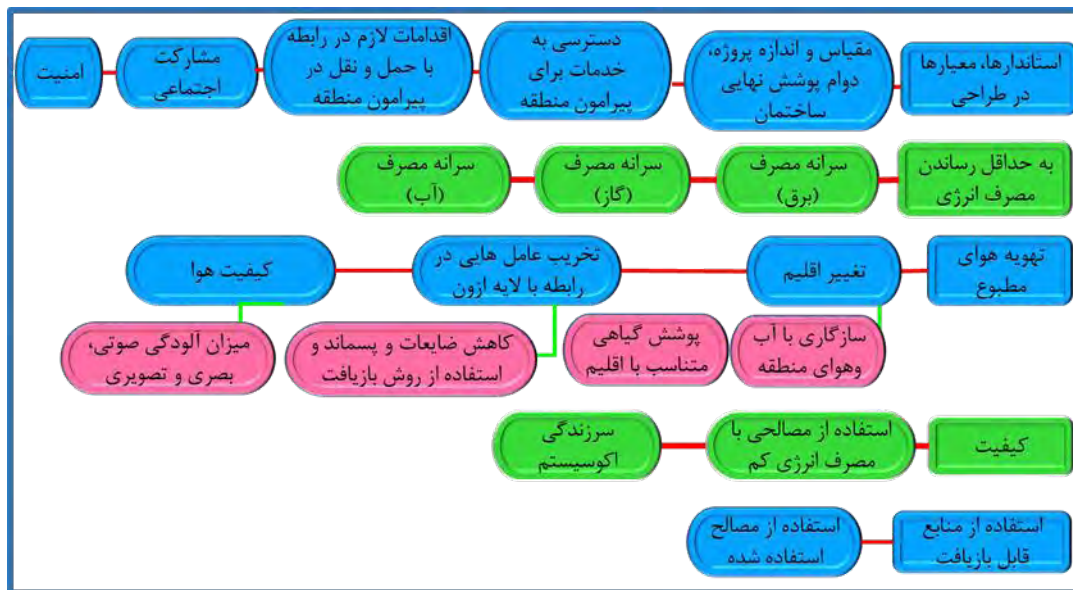
قبل از دهه ۱۹۵۰ میلادی که شهرنشینی در دوران اولیه به سر می‌برد، جامعه مدنی دولت را وادار به توسعه امکانات بزرگ‌مقیاس از قبیل کانال‌ها، جاده‌های ریلی و مراکز گردهمایی می‌کرد. اگرچه این اقدامات موجب انقطاع بافت شهری می‌شد؛ اما با توجه گسترش جمعیت و نیاز روزافزون به این امکانات مقاومتی در مقابل آن صورت نمی‌گرفت (Altshuler & Luberoff, 2003: 9-13)؛ اما بعد از جنگ جهانی دوم، ایالات فدرالیست در کشورهای درحال توسعه درگیر پروژه‌های بزرگ‌مقیاس در بازسازی شهرها که توسط جنگ آسیب‌دیده و یا از فرسودگی رنج می‌برند، شدند. این تلاش‌ها موجب ایجاد شهرهای مدرن با بزرگراه‌ها و ساختمان‌های بزرگ و جذب سرمایه‌گذاری‌های گسترده شد.

با بررسی نگرش‌ها و استراتژی‌های موجود در فرآیند پروژه‌های بزرگ‌مقیاس عمده دو رویکرد در برنامه‌ریزی و اجرای آن‌ها وجود دارد: پروژه‌هایی که بر جذابیت خارجی تمرکز کرده و رویکرد خارجی نامیده می‌شوند که عمدتاً مبنای اقتصادی داشته و پروژه‌هایی که نیازهای داخلی شهرها را مورد هدف قرار داد و رویکرد از پایین به بالا نامیده می‌شوند و جنبه‌های اجتماعی را مطرح می‌نمایند.

پروژه‌های بزرگ‌مقیاس مرتبط با رویکرد خارجی (اقتصادی): ظرفیت جذب سرمایه در گردش در سطح جهانی محرکی برای این پروژه‌های بزرگ‌مقیاس است. این سیاست‌ها توسط این ایده که ایجاد ثروت برای کشور از طریق آزادسازی محدودیت‌های خاص سرمایه‌گذاری خصوصی هدایت می‌شوند، پیش می‌رود. هدف این نوع پروژه‌های بزرگ‌مقیاس جذب سرمایه‌گذاران ملی و بین‌المللی (بخش گردشگری، اوقات فراغت، ورزشی و خرده‌فروشی) است؛ درحالی‌که مکان‌های مصرفی و فرهنگی جدید برای ساکنین نیز رضایت‌بخش است. هدف اصلی این رویکرد بر پایه اقتصاد بوده که تلاش در جهت ارتقا شرایط اقتصادی است.

پروژه‌های بزرگ‌مقیاس مرتبط با رویکرد از پایین به بالا (اجتماعی): این نوع پروژه‌های بزرگ‌مقیاس یک پاسخ به دیدگاه درونی و محتوایست. به‌طور مثال این پروژه‌های بزرگ‌مقیاس می‌توانند یک عنصر بازاریابی باشند. این پروژه‌های بزرگ‌مقیاس بیشتر به استخراج ارزش افزوده از پتانسیل‌های محلی می‌پردازد. این پروژه‌های بزرگ‌مقیاس در مقیاس کوچک کلان‌شهرها یا شهرداری‌ها واقع شده و بر اساس مشارکت مردمی در سطح جامعه محلی اجرا می‌شود. لازم به ذکر است که این دو رویکرد می‌بایست در جهت منافع ملی و استراتژی‌های کلان‌شهر یا منطقه به‌منظور مشروعیت بیشتر پروژه‌های بزرگ‌مقیاس قرار داشته باشند (Dugney et al, 2007: 31-34).

در نمودار زیر شاخص‌هایی که مدنظر ارزیابی پایداری زیست‌محیطی قرار گرفته می‌شود مورد ارزیابی قرار گرفته است و بر روی نمونه موردی مورد سنجش قرار گرفته است.



تصویر ۲- مدل مفهومی و سنجشی پژوهش

نمونه موردی (پروژه‌های بزرگ‌مقیاس همدان)

همدان یکی از کلان‌شهرهای ایران در منطقه غربی و کوهستانی ایران و مرکز شهرستان و استان همدان است. این شهر در دامنه کوه الوند و در بلندای ۱۰۷۴۱ متری از سطح دریا واقع شده است و از شهرهای سردسیر ایران به شمار می‌آید. همدان قدیمی‌ترین شهر ایران و از کهن‌ترین شهرهای جهان است. در سال ۱۳۸۵ مجلس شورای اسلامی در مصوبه‌ای همدان را «پایتخت تاریخ و تمدن ایران» اعلام کرد. همدان اولین پایتخت نخستین شاهنشاهی ایران، مادها بوده است. این شهر از لحاظ جمعیت چهاردهمین شهر پرجمعیت ایران به شمار می‌آید و در مرداد سال ۱۳۸۸ به‌عنوان یکی از کلانشهرهای ایران معرفی شد. در سال‌های ۱۳۰۰ تا ۱۳۰۴ خورشیدی مهندس آلمانی کارل فریش طرحی مدرن را برای همدان طراحی کرد که از نوع نقشه‌های شعاعی محسوب می‌شود؛ اما امروزه به دلیل تراکم جمعیت و طرح شعاعی، ترافیک مرکز شهر بسیار زیاد است. به این میدان ۶ خیابان اصلی شهر وصل شده‌اند. شهرداری همدان در میدان آرامگاه بوعلی قرار دارد (سالنامه آماری، ۱۳۹۵).

جمعیت: جمعیت شهر همدان طبق سرشماری سال ۱۳۹۵ مرکز آمار ایران برابر با ۱۷۳۸۲۳۴ نفر بوده است (سالنامه آماری، ۱۳۹۵).
مذهب: بیشتر ساکنان همدان مسلمان و پیرو مذهب شیعه دوازده‌امامی هستند. اقلیت‌های مذهبی نیز به تعداد بسیار اندکی در این شهر ساکن هستند (سالنامه آماری، ۱۳۹۵).

با توجه به تأکیدی که بر موضوع سنجش میزان پایداری زیست‌محیطی پروژه‌های بزرگ‌مقیاس شهری است، چند پروژه بزرگ‌مقیاس شهری که در کنار هم دارای تنوع فعلیتی است را در نظر گرفتیم که این نمونه موردی‌ها عبارت‌اند از:

- ۱- پارکینگ طبقاتی سینا؛
- ۲- برج پاستور؛
- ۳- برج سعیدیه؛
- ۴- برج جهان‌نما؛
- ۵- برج تندیس؛
- ۶- شهرسازی رنگین‌کمان؛

این پروژه‌های بزرگ‌مقیاس شهری در نقشه به‌صورت کلی مشخص شده‌اند که به‌قرار زیر است:



تصویر ۳- قرارگیری پروژه‌های بزرگ‌مقیاس در شهر همدان

در جدول زیر پروژه‌های بزرگ‌مقیاس منتخب پژوهش حاضر معرفی شده است.

جدول ۳- مشخصات پروژه‌های بزرگ‌مقیاس نمونه موردی مطالعاتی

عملکرد	پروژه بزرگ‌مقیاس	عکس	تعریف
حمل و نقل	پارکینگ طبقاتی سینا		بزرگ‌ترین پارکینگ طبقاتی شهر همدان در محله کولانج در ۱۰ طبقه و در ۱۴ هزار مترمربع ساختمان در سال ۱۳۹۴ اول شهر احداث گردیده. با توجه به اینکه پارکینگ طبقاتی در رینگ اول شهر احداث گردیده در کنترل ترافیک و تعادل بخشی در تردد خودروها نقش مؤثری ایفا می‌کند.
اداری - تجاری	برج پاستور		این پروژه جز اولین پروژه‌های بلندمرتبه در استان همدان می‌شود با مساحت ۱۲۳۰ مترمربع سال شروع پروژه ۱۳۷۰ و سال اتمام آن ۱۳۷۷. بیشتر طبقات این برج، اداری و طبقات پایین تجاری است.
تجاری	برج سعیدیه		این پروژه با فعالیت تجاری در سال ۹۳ احداث گردیده در ۱۳ طبقه. عملکرد این پروژه به علت در دسترس بودن عابرین پیاده و سواره نسبتاً خوب بوده است.
مسکونی - تجاری	برج جهان‌نما		این پروژه در ۱۲ طبقه مسکونی - تجاری و در سال ۹۲ احداث گردیده است.
مسکونی - تجاری	برج تندیس		احداث پروژه تندیس در سال ۱۳۹۰ به اتمام رسیده با مترهاژ ۱۶۰۰۰ مترمربع و ۱۳۰۰ مترمربع تجاری عملکرد این پروژه مسکونی - تجاری است. از لحاظ آب‌وهوایی بهترین جای احداث گردیده؛ اما زیاد در دسترس نیست.

این مجموعه به مساحت ۲۷ هزار مترمربع در سال ۱۳۸۴ کلنگ‌زنی شده و در تاریخ ۱۳۹۲/۱/۱۲ افتتاح گردید. شهربازی رنگین کمان به‌عنوان بزرگ‌ترین شهربازی سرپوشیده کشور در بهترین نقطه تفریحی، گردشگری شهر همدان واقع و از موقعیت مکانی بی‌نظیری برخوردار است.



تفریحی - شهربازی رنگین
سرگرمی کمان

روش تحقیق

در پژوهش حاضر به‌منظور سنجش میزان پایداری زیست‌محیطی پروژه‌های بزرگ‌مقیاس شهری، پایداری زیست‌محیطی را برای بیان این سنجش بر پروژه‌ها انتخاب شده است. در این پژوهش ابتدا به روش اسنادی و کتابخانه‌ای، به مطالعه مبانی نظری و ادبیات تجربی پرداخته شده، سپس برای مطالعه نمونه موردی با بهره‌گیری از روش کمی از نوع توصیفی-تحلیلی، ضمن توصیف و سنجش میزان پایداری زیست‌محیطی پروژه‌های بزرگ‌مقیاس، به بررسی و تحلیل یافته‌های تحقیق پرداخته شده است.

جامعه آماری این تحقیق از نوع برگزیده است به‌طوری‌که از تعدادی کارشناسانی که با این موضوع سروکار داشته‌اند، استفاده شده است که از این میزان ۱۰ نفر را به‌صورت تصادفی انتخاب کرده‌ایم. جمع‌آوری اطلاعات به این صورت است که زیر شاخص‌هایی که در این پروژه‌ها مدنظر قرار می‌گیرند را به شکل پرسشنامه‌ای برای تک‌تک نمونه‌های مورد مطالعه‌ی مورد سنجش قرار داده است و این اطلاعات به‌دست‌آمده را با نرم‌افزار SPSS مورد تحلیل قرار گرفته است.

یافته‌های تحقیق

جدول ۴- وضعیت مصالح و پوشش پروژه‌ها

نام پروژه	پارکینگ سینا	برج پاستور	شهربازی رنگین کمان	برج جهان‌نما	برج سعیدیه	برج تندیس
میانگین	۳/۶	۳/۲	۳	۲/۹	۲/۵	۱/۹
انحراف استاندارد	۱/۳۵	۱/۳۹	۱/۰۵	۰/۵۷	۰/۸۵	۰/۹۹

جدول ۵- وضعیت مقیاس و اندازه پروژه‌ها

نام پروژه	شهربازی رنگین کمان	پارکینگ سینا	برج تندیس	برج پاستور	برج جهان‌نما	برج سعیدیه
میانگین	۳/۶	۳/۵	۳/۲	۳/۲	۳/۱	۳
انحراف استاندارد	۰/۹۷	۰/۹۷	۱/۲۳	۱/۲۳	۰/۷۴	۰/۸۲

جدول ۶- وضعیت دسترسی به خدمات پروژه‌ها

نام پروژه	برج تندیس	برج جهان‌نما	پارکینگ سینا	برج سعیدیه	برج پاستور	شهربازی رنگین کمان
میانگین	۳/۷	۳/۵	۳/۵	۳/۴	۳/۳	۳/۲
انحراف استاندارد	۰/۶۸	۰/۸۵	۰/۹۷	۱/۲۶	۱/۱۶	۰/۹۲

با توجه به داده‌های جدول ۴، میانگین وضعیت مصالح و پوشش پروژه‌ها به ترتیب زیر است: برج تندیس ۳/۷، برج جهان‌نما ۳/۵، پارکینگ سینا ۳/۵، برج سعیدیه ۳/۴، برج پاستور ۳/۳ و شهربازی رنگین کمان ۳/۲.

با توجه به داده‌های جدول ۵، میانگین وضعیت مقیاس و اندازه پروژه‌ها به ترتیب زیر است: شهربازی رنگین کمان ۳/۶، پارکینگ سینا ۳/۵، برج تندیس ۳/۲، برج جهان‌نما ۳/۱ و برج سعیدیه ۳.

با توجه به داده‌های جدول ۶، میانگین وضعیت دسترسی به خدمات پروژه‌ها به ترتیب زیر است: پارکینگ سینا ۳/۶، برج پاستور ۳/۲، شهربازی رنگین کمان ۳، برج جهان‌نما ۲/۹، برج سعیدیه ۲/۵، برج تندیس ۱/۹.

جدول ۷- وضعیت رفت‌وآمد عمومی پروژه‌ها

نام پروژه	برج پاستور	پارکینگ سینا	برج سعیدیه	برج جهان‌نما	شهرسازی رنگین‌کمان	برج تندیس
میانگین	۳/۷	۳/۷	۳/۵	۳/۳	۳/۲	۲/۵
انحراف استاندارد	۰/۸۳	۰/۸۲	۰/۷۱	۰/۸۲	۰/۹۲	۰/۹۷

جدول ۸- وضعیت مشارکت اجتماعی پروژه‌ها

نام پروژه	شهرسازی رنگین‌کمان	برج پاستور	برج سعیدیه	پارکینگ سینا	برج جهان‌نما	برج تندیس
میانگین	۳/۶	۳/۶	۳/۵	۳/۵	۳/۱	۲/۷
انحراف استاندارد	۰/۹۷	۰/۶۹	۰/۷۱	۱/۱۸	۰/۷۴	۱/۱۶

جدول ۹- وضعیت امنیت محیطی پروژه‌ها

نام پروژه	پارکینگ سینا	شهرسازی رنگین‌کمان	برج تندیس	برج جهان‌نما	برج سعیدیه	برج پاستور
میانگین	۳/۶	۲/۹	۲/۷	۲/۲	۲	۱/۸
انحراف استاندارد	۱/۱۷	۱/۳۷	۱/۴۲	۰/۷۹	۰/۸۲	۱/۱۴

با توجه به داده‌های جدول ۷ میانگین وضعیت رفت‌وآمد عمومی پروژه‌ها به ترتیب زیر است:

پارکینگ سینا ۳/۶، شهرسازی رنگین‌کمان ۲/۹، برج تندیس ۲/۷، برج جهان‌نما ۲/۲، برج سعیدیه ۲، برج پاستور ۱/۸.

با توجه به داده‌های جدول ۸ میانگین وضعیت مشارکت اجتماعی پروژه‌ها به ترتیب زیر است: شهرسازی رنگین‌کمان ۳/۶، برج پاستور ۳/۶، برج سعیدیه ۳/۵، پارکینگ سینا ۳/۵، برج جهان‌نما ۳/۱، برج تندیس ۲/۷.

با توجه به داده‌های جدول ۹ میانگین وضعیت امنیت محیطی پروژه‌ها به ترتیب زیر است:

برج پاستور ۳/۷، پارکینگ سینا ۳/۷، برج سعیدیه ۳/۵، برج جهان‌نما ۳/۳، شهرسازی رنگین‌کمان ۳/۲، برج تندیس ۲/۵.

جدول ۱۰- وضعیت سرانه مصرف برق پروژه‌ها

نام پروژه	شهرسازی رنگین‌کمان	برج سعیدیه	برج پاستور	برج تندیس	برج جهان‌نما	پارکینگ سینا
میانگین	۳/۷	۳/۵۶	۳/۳	۳/۱	۳/۱	۲/۶
انحراف استاندارد	۱/۷۶	۱/۱۶	۱/۱۳	۱/۲۵	۱/۱۹	۱/۴۳

جدول ۱۱- وضعیت سرانه مصرف گاز پروژه‌ها

نام پروژه	شهرسازی رنگین‌کمان	برج سعیدیه	برج تندیس	برج جهان‌نما	برج پاستور	پارکینگ سینا
میانگین	۴/۲	۳/۷	۳/۶	۳/۵	۳/۴	۳/۱
انحراف استاندارد	۰/۷۹	۰/۶۸	۰/۸۴	۰/۷۱	۰/۶۹	۱/۱

جدول ۱۲- وضعیت سرانه مصرف آب پروژه‌ها

نام پروژه	شهرسازی رنگین‌کمان	برج سعیدیه	برج جهان‌نما	برج پاستور	برج تندیس	پارکینگ سینا
میانگین	۴/۷	۴/۲	۳/۸	۳/۶	۳/۳	۳/۲
انحراف استاندارد	۰/۴۸	۰/۷۹	۰/۷۹	۰/۶۹	۱/۰۵	۰/۶۳

با توجه به داده‌های جدول ۱۰، میانگین وضعیت سرانه مصرف برق پروژه‌ها به ترتیب زیر است:

شهرسازی رنگین‌کمان ۴/۷، برج سعیدیه ۴/۲، برج جهان‌نما ۳/۸، برج پاستور ۳/۶، برج تندیس ۳/۳ و پارکینگ سینا ۳/۲.

با توجه به داده‌های جدول ۱۱، میانگین مصرف سرانه گاز پروژه‌ها به ترتیب زیر است:

شهرسازی رنگین‌کمان ۴/۲، برج سعیدیه ۳/۷، برج تندیس ۳/۶، برج جهان‌نما ۳/۵، برج پاستور ۳/۴، پارکینگ سینا ۳/۱.

با توجه به داده‌های جدول ۱۲ میانگین وضعیت سرانه مصرف آب پروژه‌ها به ترتیب زیر است:
شهرسازی رنگین کمان ۳/۷، برج سعیدیه ۳/۵۶، برج پاستور ۳/۳، برج تندیس ۳/۱، برج جهان‌نما ۳/۱ و پارکینگ سینا ۲/۶.

جدول ۱۳- وضعیت سازگاری وسایل با آب‌وهوا پروژه‌ها

نام پروژه	شهرسازی رنگین کمان	برج پاستور	پارکینگ سینا	برج جهان‌نما	برج سعیدیه	برج تندیس
میانگین	۳/۴	۳/۴	۳/۳	۳/۱	۳/۱	۲/۹
انحراف استاندارد	۰/۸۴	۰/۶۹	۰/۹۴	۰/۷۴	۰/۷۴	۰/۹۹

جدول ۱۴- وضعیت پوشش گیاهی اطراف پروژه‌ها

نام پروژه	شهرسازی رنگین کمان	برج تندیس	برج سعیدیه	برج پاستور	پارکینگ سینا	برج جهان‌نما
میانگین	۳/۲	۲/۸	۱/۵	۱/۴	۱/۴	۱/۳
انحراف استاندارد	۱/۳۹	۱/۳۹	۰/۵۳	۰/۵۲	۰/۵۲	۰/۴۸

جدول ۱۵- وضعیت کاهش پسماند پروژه‌ها

نام پروژه	شهرسازی رنگین کمان	برج جهان‌نما	پارکینگ سینا	برج تندیس	برج سعیدیه	برج پاستور
میانگین	۲/۲	۱/۹	۱/۹	۱/۸	۱/۸	۱/۷
انحراف استاندارد	۱/۱۳	۰/۸۷	۰/۹۹	۰/۷۸	۰/۷۸	۰/۶۸

با توجه به داده‌های جدول ۱۳، میانگین وضعیت سازگاری وسایل با آب‌وهوا در پروژه‌ها به ترتیب زیر است:
شهرسازی رنگین کمان ۳/۴، برج پاستور ۳/۴، پارکینگ سینا ۳/۳، برج جهان‌نما ۳/۱، برج سعیدیه ۳/۱، برج تندیس ۲/۹.

با توجه به داده‌های جدول ۱۴، میانگین وضعیت پوشش گیاهی اطراف پروژه‌ها به ترتیب زیر است:
شهرسازی رنگین کمان ۳/۲، برج تندیس ۲/۸، برج سعیدیه ۱/۵، برج پاستور ۱/۴، پارکینگ سینا ۱/۴ و برج جهان‌نما ۱/۳.

با توجه به داده‌های جدول ۱۵، میانگین وضعیت کاهش پسماند پروژه‌ها به ترتیب زیر است:
شهرسازی رنگین کمان ۲/۲، برج جهان‌نما ۱/۹، پارکینگ سینا ۱/۹، برج تندیس ۱/۸، برج سعیدیه ۱/۸، برج پاستور ۱/۷.

جدول ۱۶- وضعیت آلودگی صوتی و بصری پروژه‌ها

نام پروژه	شهرسازی رنگین کمان	پارکینگ سینا	برج سعیدیه	برج جهان‌نما	برج پاستور	برج تندیس
میانگین	۴/۴	۳/۴	۲/۹	۲/۷	۲/۵	۲
انحراف استاندارد	۰/۹۷	۰/۸۴	۱/۴۴	۱/۲۵	۱/۳۵	۱/۲۵

جدول ۱۷- وضعیت مصالح کم انرژی پروژه‌ها

نام پروژه	برج سعیدیه	برج جهان‌نما	برج تندیس	پارکینگ سینا	برج پاستور	شهرسازی رنگین کمان
میانگین	۲/۵	۲/۴	۲/۳	۲/۲	۲/۱	۱/۹
انحراف استاندارد	۰/۸۵	۰/۶۹	۰/۶۷	۰/۷۸	۰/۵۶	۰/۸۷

جدول ۱۸- وضعیت سرزندگی اکوسیستم پروژه‌ها

نام پروژه	شهرسازی رنگین کمان	پارکینگ سینا	برج جهان‌نما	برج سعیدیه	برج تندیس	برج پاستور
میانگین	۳/۳	۲/۶	۲/۵	۲/۵	۲/۳	۲/۳
انحراف استاندارد	۱/۰۵	۱/۰۷	۱/۰۸	۱/۱۷	۰/۹۴	۱/۱۶

با توجه به داده‌های جدول ۱۶، میانگین وضعیت آلودگی صوتی و بصری شهرسازی رنگین کمان ۴/۴، پارکینگ سینا ۳/۴، برج سعیدیه ۲/۹، برج جهان‌نما ۲/۷، برج پاستور ۲/۵، برج تندیس ۲.

با توجه به داده‌های جدول ۱۷، میانگین وضعیت مصالح کم انرژی پروژه‌ها به ترتیب زیر است:
برج سعیدیه ۲/۵، برج جهان‌نما ۲/۴، برج تندیس ۲/۳، پارکینگ سینا ۲/۲، برج پاستور ۲/۱، شهرسازی رنگین کمان ۱/۹.

با توجه به داده‌های جدول ۱۸، میانگین وضعیت سرزندگی اکوسیستم پروژه‌ها به ترتیب زیر است:
شهرسازی رنگین کمان ۳/۳، پارکینگ سینا ۲/۶، برج جهان‌نما ۲/۵، برج سعیدیه ۲/۵، برج تندیس ۲/۳، برج پاستور ۲/۳.

جدول ۱۹- وضعیت مصرف بازیافت پروژه‌ها

نام پروژه	میانگین	انحراف استاندارد
شهرسازی رنگین کمان	۱/۹	۱/۱۹
برج جهان‌نما	۱/۹	۰/۸۷
برج سعیدیه	۱/۷	۰/۶۷
برج پاستور	۱/۷	۰/۹۵
برج تندیس	۱/۶	۰/۶۹
پارکینگ سینا	۱/۶	۰/۵۲

با توجه به داده‌های جدول ۱۹، میانگین وضعیت مصرف بازیافت پروژه‌ها به ترتیب زیر است:
شهرسازی رنگین کمان ۱/۹، برج جان‌نما ۱/۹، برج سعیدیه ۱/۷، برج پاستور ۱/۷، برج تندیس ۱/۶، پارکینگ سینا ۱/۶.

جمع‌بندی و نتیجه‌گیری

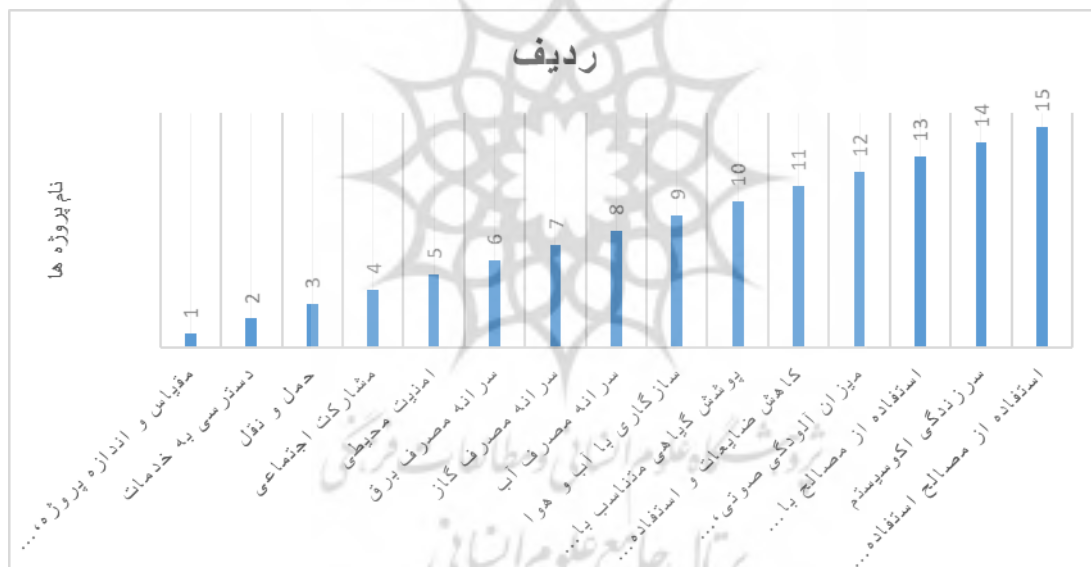
واژه «پایدار» امروزه به‌طور گسترده‌ای به‌منظور توصیف جهانی که در آن نظام‌های انسانی و طبیعی توانمند تا آینده‌ای دور ادامه‌ی حیات دهند، به کار گرفته می‌شود، طراحی پایدار نوعی شیوه‌ی طراحی ساختمان است که از نظر انرژی، بهداشت و آسایش کارآمد و در کاربرد انعطاف‌پذیر بوده و طراحی و ساخت بنا برای مدت‌زمان نامحدود انجام شده باشد. توسعه پایدار توسعه‌ای است که نیازهای زمان حال را بدون محروم کردن نسل‌های آینده در رفع نیازهای خود، تأمین نماید و در این راستا ساختمان پایدار نوعی خلاقیت و مدیریت سلامت ساختمان است که بر پایه‌ی منابع کارآمد و اصول اکولوژیکی به وجود می‌آید. نقش ساختمان‌ها و شهرها، نهادینه کردن تحقق توسعه پایدار است. ساختمان‌ها دارای عمر طولانی هستند و شهرها عمر بیشتری دارند. ساختمان‌ها همچنین بزرگ‌ترین استفاده‌کنندگان مصالح خام هستند. سرمایه‌ی محیطی محصورشده در آن‌ها بسیار زیاد است و به همان اندازه زیاده بر جای می‌گذارند. امروزه بیش از ۶۰ درصد مصالح، ۵۰ درصد انرژی در تولید گرمایش و روشنایی، ۵۰ درصد آب مصرفی جهان، ۸۰ درصد زمین و ۶۰ درصد چوب از همه‌ی منابع موجود در جهان صرف ساختمان‌سازی و فعالیت‌های ساخت‌وساز می‌شود. با استفاده از یک ساختمان پایدار تک‌تک افراد می‌توانند نقش مهمی در جلوگیری از هدر رفتن این منابع داشته باشند. با نگاهی به ساختمان‌های پیشرفته ساخته‌شده در دنیا می‌توان الگوهای بسیار مناسبی را برای طراحی یک سیستم پایدار در بنا به وجود آورد و در جهت نهادینه کردن کاربرد این تکنولوژی در کشور و بومی‌سازی آن اقدامات لازم را انجام داد.

جدول ۲۰- مقایسه پروژه‌ها با زیرشاخص‌ها

ردیف	زیر شاخص	نام پروژه با امتیاز بالا	میانگین به‌دست‌آمده
۱	مصالح و پوشش پروژه	برج تندیس	۳/۷
۲	مقیاس و اندازه پروژه	شهرسازی رنگین کمان	۳/۶
۳	دسترسی به خدمات	پارکینگ طبقاتی سینا	۳/۶
۴	حمل و نقل	پارکینگ طبقاتی سینا	۳/۶
۵	مشارکت اجتماعی	شهرسازی رنگین کمان	۳/۶
۶	امنیت محیطی	برج پاستور	۳/۷

۷	سرانه مصرف برق	شهربازی رنگین کمان	۴.۷
۸	سرانه مصرف گاز	شهربازی رنگین کمان	۴.۲
۹	سرانه مصرف آب	شهربازی رنگین کمان	۳.۷
۱۰	سازگاری وسایل با آب‌وهوا	شهربازی رنگین کمان	۳.۴
۱۱	پوشش گیاهی اطراف	شهربازی رنگین کمان	۳.۲
۱۲	وضعیت کاهش پسماند	شهربازی رنگین کمان	۲.۲
۱۳	وضعیت آلودگی صوتی، بصری و تصویری	شهربازی رنگین کمان	۴.۴
۱۴	استفاده از مصالح با انرژی کم	برج سعیدیه	۲.۵
۱۵	سرزندگی اکوسیستم	شهربازی رنگین کمان	۳.۳
۱۶	استفاده از مصالح استفاده‌شده	شهربازی رنگین کمان	۱.۹

همان‌طور که در جدول فوق و نمودار زیر مشخص است این پروژه‌های مذکور توانسته‌اند، بیشترین میانگین را به خود اختصاص دهند؛ اما برخی از این میانگین‌ها تأثیرات مثبتی را بر روی شهر می‌گذارند و برخی تأثیرات منفی مثلاً سرانه مصرف آب و گاز و برق که به پروژه شهربازی رنگین کمان اختصاص یافته است، تأثیر منفی دارد و همین‌طور با بررسی‌های انجام‌شده بر روی پروژه‌های بزرگ‌مقیاس شهر همدان برج جهان‌نما نتوانسته میانگین بالایی به دست بیاورد و از نتایج این جداول حذف‌شده است و کاملاً ناپایدار است.



تصویر ۴- نمودار مقایسه پروژه‌ها در زیر شاخص‌های بررسی‌شده

پیشنهادها

با توجه به ارزیابی‌های صورت گرفته جهت افزایش پایداری زیست‌محیطی در پروژه‌های بزرگ‌مقیاس شهری می‌توان راه‌کارهای اجرایی زیر را بکار بست:

- استفاده از سیستم هوشمند برای کنترل هوا، مصرف انرژی – استفاده از دستگاه‌های کم‌مصرف که حداقل انرژی را مورد استفاده قرار دهد مانند سنسورهای روشنایی، تهویه هوا و...؛
- مجهز کردن پروژه‌ها به سیستم تبادل حرارتی؛
- استفاده از پنل‌های خورشیدی برای تأمین برق مصرفی؛
- استفاده از گیاهان متناسب با اقلیم برای تهویه هوا؛
- استفاده از بازشوهای دوجداره برای کاهش سرمایش و گرمایش هوا به درون ساختمان‌ها؛

- استفاده از گیاهان بومی در پشت‌بام ساختمان‌ها برای کمتر شدن مصرف انرژی و کاهش سرمایش و گرمایش برای طبقات فوق؛
- نصب آب‌شویه دوپل در سرویس بهداشتی ساختمان‌ها؛
- سیستم لوله‌کشی ساختمان باید به نحوی باشد که آب‌های مصرفی را به قسمت آب آشامیدنی و آب شستشو تقسیم‌بندی کند.
- سیستم گرمایش از کف به‌آرامی و به‌طور یکنواخت محیط را گرم می‌کند.
- استفاده از ABS به جای PVC برای لوله‌کشی؛
- تفکیک و بازیافت کامل زباله‌های ساختمان‌های موجود در محیط؛
- تهیه مخزنی برای جمع‌آوری آب‌هایی که از شستشوی سالم و باز استفاده آن برای گیاهان موجود در محیط.

منابع

- اتحادی، ن. (۱۳۹۲). بررسی مصادیق موفق معماری سبز در آسمان‌خراش‌های برتر جهان، دانش نما.
- اقلامی، ع. (۱۳۹۶). ارزیابی پایداری زیست‌محیطی پروژه‌های بزرگ‌مقیاس شهری، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد واحد همدان، همدان.
- خرمی، م. (۱۳۹۲). ضرورت اجرای ساختمان سبز در ایران و مقایسه‌ی آن با ساختمان‌های معمول امروزی، دانش نما.
- سلیمی، م. (۱۳۷۸). بررسی نقش و وظیفه شوراهای توسعه پایدار شهری. تبریز: اولین کنفرانس توسعه پایدار شهری.
- عزیزی، م. م. (۱۳۸۰). توسعه شهری پایدار، برداشت تحلیلی از دیدگاه جهانی. نشریه علمی-پژوهشی صفا، دانشگاه شهید بهشتی تهران، ۱۱، ۳۳.
- فاطمی، ن. (۱۳۹۵). بررسی آثار بلندمرتبه‌سازی بر بافت پیرامون با توجه به اهداف توسعه پایدار. دومین کنفرانس سالانه پژوهش‌های معماری، شهرسازی و مدیریت شهری تهران - ایران.
- مرکز آمار ایران. (۱۳۹۵).
- مکنون، ر. (۱۳۷۴). توسعه پایدار. نشریه انجمن متخصصان محیط‌زیست ایران، ۱.
- Akadiri, O., Chinyio, A., & Olomolaiye, O. (2012). Design of a Sustainable Building: A Conceptual Framework for Implementing Sustainability in the Building Sector, *Building*, 2, 126-152; doi: 10.3390.
- Altshuler, A., & Luberoff, D. (2003). *Mega projects: The Changing Politics of Urban Public Investment*, Lincoln Institute of Land Policy, Washington, D.C and Brookings Institution Press; Cambridge, Mass.
- Bert van, W. (2012), *Ex-Ante Evaluation of Megaprojects*, State of the Art University of Technology, The Netherlands.
- Douglass, M. (2005). *Globalization, Mega-projects and the Environment: Urban Form and water in Jakarta*, Globalization Research Center and Department of Urban and Regional Planning University of Hawaii.
- Dugney, M et al. (2007). *Large-Scale Urban Development Projects in Europe*, Institute for Urban Planning and Development of Thile-de-France Region, 31-34.
- Flyvbjerg, B., Bruzeli, N., & Rothengatter, W. (2003), *Mega project and Risk: An anatomy of Ambition*, Cambridge University press.
- Flyvbjerg, B. (2007). *Mega project, Policy and Planning*. Aslborg Unversitet. Aslborg.
- Flyvbjerg, B. (2012). *Why Mass Media Matter to Planning Research: The Case of Megaproject Planning and Education research* 32, 2, 169-181.
- Hall, O., Duit, A., Caballero, L. (2012). *World Poverty, environmental vulnerability and population at risk for natural hazards*. *Journal of Maps*, 4, 1, 151-160.
- Marrewijk, A.V. (2007). *Managing project culture: The case of Environ Megaproject*, *International Journal of Project Management* 25, 3, 290-299.
- Michael Hall, C. (2006). *Urban entrepreneurship, corporate interests and sports*
- Orueta, F. D., Fainstein, S. (2008). *The New Mega- project: Genesis and Impacts*. *International Journal of Urban and Regional Research*, 32, 4, 759-767.

- Orueta, F., & Fainstein, S. (2009). The New Mega- project: Genesis and Impacts. International Journal of Urban and Regional Research, 32, 4, 761.
- Rahnama. A. (2005). Accessibility and Sustainability in Sydney". International Conference on Environmental Health Risk III. 371-370. Bolonya, Italy.
- Sinha, A., Gupta, R., & kutnar, A. (2013). sustainable Development and Green Buildings, Drvna Industrija, 64, 1, 45-53.

