



CrossMark

## ساختارشناسی لایه‌چینی آرایه‌های طلاکاری کلیساهای وانک و بیت‌لحم اصفهان\*

تینا طینتی\*\*<sup>۱</sup>، یاسر حمزوی<sup>۲</sup>، پرویز هلاکویی<sup>۳</sup> و ماریا پرلا کلمینی<sup>۴</sup>

۱. دانش‌آموخته کارشناسی‌ارشد باستان‌سنجی مواد آلی، دانشکده هنرهای کاربردی، دانشگاه هنر اسلامی تبریز، تبریز، ایران

۲. استادیار، دانشکده هنرهای کاربردی، دانشگاه هنر اسلامی تبریز، تبریز، ایران

۳. استادیار، دانشکده حفاظت و مرمت آثار تاریخی، دانشگاه هنر اصفهان، اصفهان، ایران

۴. استاد، دانشکده شیمی و شیمی‌صنعتی، دانشگاه پیزا، پیزا، ایتالیا

### چکیده

اوج استفاده از لایه‌چینی، که به‌عنوان یک فن وابسته به طلاکاری شناخته می‌شود، در ایران مربوط به دوره صفوی است. اغلب، هدف از اجرای لایه‌چینی، ایجاد یک سطح برجسته برای اجرای آرایه‌ی طلاکاری است. کلیسای بیت‌لحم یا بیدخم و کلیسای جامع وانک یا سن‌سور، دو کلیسای مربوط به دوره صفوی مورد بررسی در این پژوهش، از مشهورترین کلیساهای ارمنیان جلفای نو در اصفهان هستند که دارای لایه‌چینی و آرایه طلاکاری هستند. پژوهش حاضر، با بهره جستن از روش‌های پیرولیز-کروماتوگرافی گازی-طیف‌سنجی جرمی (Py-GC-MS) و کروماتوگرافی گازی-طیف‌سنجی جرمی (GC/MS) به شناسایی و بررسی ساختار بست و چسب مورد استفاده در آرایه‌های لایه‌چینی و طلاکاری این دو کلیسا پرداخته‌است. همچنین در این مقاله با استفاده از پراش‌سنجی پرتو ایکس (XRD) و طیف‌سنجی اشعه ایکس پراکنش انرژی (EDX) در کنار میکروسکوپ الکترونی روبشی (SEM) به بررسی ساختار بلوری ترکیبات معدنی و همچنین شناسایی مواد معدنی موجود در ساختار این آرایه‌ها پرداخته شده‌است. سپس با مقایسه نتایج حاصل از این پژوهش، با نتایج مربوط به بررسی‌های انجام‌یافته بر لایه‌چینی‌های بناهای عالی‌قاپو، هشت‌بهشت و چهلستون اصفهان، در صدد رسیدن به یک نتیجه‌گیری کلی در مورد آرایه‌های لایه‌چینی و طلاکاری مربوط به دوره صفوی اصفهان بوده‌است. نتایج حاصل از آنالیز، سریشم بودن بست در ترکیبات معدنی لایه‌چینی‌های کلیساهای وانک و بیت‌لحم را اثبات کرد، همچنین نشان داد که بخش معدنی آرایه‌های لایه‌چینی از ترکیب گچ و یک نوع رس حاوی کوارتز و غنی از اکسید آهن (گل ارمنی) تشکیل شده‌است. با توجه به نتایج، روغن بزرک به‌عنوان چسب مورد استفاده برای چسباندن ورقه طلا شناسایی شد.

**کلمات کلیدی:** کلیسای وانک، کلیسای بیت‌لحم، لایه‌چینی، طلاکاری، صفوی

\*این مقاله برگرفته از پایان‌نامه کارشناسی‌ارشد رشته باستان‌سنجی تینا طینتی با عنوان "مطالعه ساختاری آرایه‌های لایه‌چینی در کلیساهای وانک و بیت‌لحم اصفهان" با راهنمایی یاسر حمزوی و پرویز هلاکویی در دانشگاه هنر اسلامی تبریز است.

\*\*مسئول مکاتبات: تبریز، خیابان آزادی، میدان حکیم نظامی، دانشگاه هنر اسلامی تبریز، دانشکده هنرهای کاربردی، کد پستی: ۵۱۶۴۷۳۶۹۳۱

پست الکترونیکی: [tinaaatinati@gmail.com](mailto:tinaaatinati@gmail.com)

## ۱. مقدمه

لایه‌چینی فن یا تکنیکی است که هدف و غایت آن ایجاد یک زمینه برجسته برای اجرای طلاکاری است. لایه‌چینی در اروپا اغلب با واژه Pastiglia شناخته می‌شود، اما نام‌های دیگری مانند Pastiglia Pastillaye, Yesería, Applique Relief, Relieve en Stucco و Plasterreliefs نیز برای سطوح برجسته مناسب برای طلاکاری مورد استفاده بوده است [1]. واژه Pastiglia واژه‌ای ایتالیایی است که برای توصیف نوعی از تزئینات برجسته مطلقاً در میلان و به‌طور اخص، جعبه‌های کوچک تزئینی نیز به‌کار می‌رفته است [2]. اما نام‌هایی که برای این تزئینات برجسته استفاده شده، متنوع است. ودرآل [3] چهارده واژه متفاوت را از فرهنگ‌های مختلف جمع‌آوری کرده که برای زمینه‌های برجسته طلاکاری مورد استفاده قرار گرفته‌اند. روش‌هایی که منجر به ایجاد سطوح برجسته برای طلاکاری می‌شده، نیز مختلف بوده‌اند. یورک [2]، ودرآل [3] و بامفورد و همکاران [4] تعدادی از روش‌های مختلفی را که برای ایجاد سطوح برجسته در اروپا مورد استفاده بوده، تشریح کرده‌اند. در اروپا محل پیدایش تزئینات لایه‌چینی "سواحل شرقی مدیترانه"، معرفی شده است. فرینتا شروع جنگ‌های صلیبی را عامل نفوذ این فن به کاتالونیا، ناپل، سیبنا، فلورانس و سپس پیزا دانسته است. اوج استفاده از فن لایه‌چینی به همراه طلاکاری مربوط به دوره بیزانس و ایتالیا است [1,5].

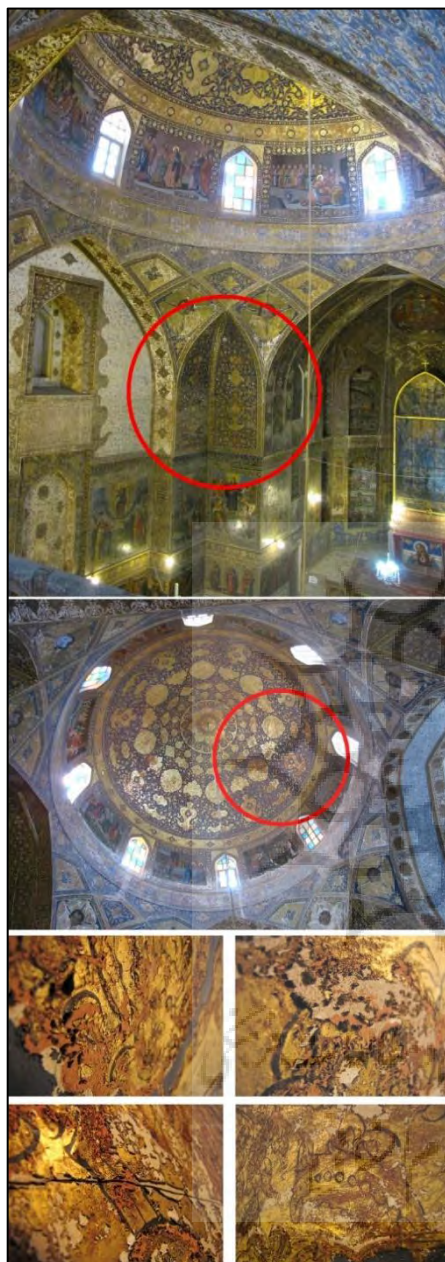
استفاده از لایه‌چینی برای طلاکاری در دوره صفوی به اوج خود رسید، ولی کاربرد لایه‌چینی در تزئینات وابسته به معماری ایران به دوره تیموری باز می‌گردد. عمده سطوح برجسته طلاکاری‌شده دوره تیموری در شمال شرق ایران و ازبکستان قرار دارند، جایی که از واژه "کندل" برای اطلاق زمینه برجسته طلاکاری‌ها استفاده شده است. کندل مخلوطی از گچ، گل سرخ و یک نوع چسب گیاهی بوده که ورق‌های نازک طلا روی آن قرار می‌گرفته است [6]، اما واژه لایه‌چینی شاید اولین بار توسط آقاجانی [7] برای سطوح برجسته زمینه طلاکاری دوره صفوی مورد استفاده قرار گرفته باشد. اصطلاح لایه‌چینی برای توصیف نوعی از تزئینات برجسته‌ای که در صحافی سنتی کاربرد داشته نیز مورد استفاده قرار گرفته است. کریم‌زاده تیریزی [8] و نجیب مایل هروی [9] توصیفات از لایه‌چینی یا بطانه‌چینی در جلدسازی سنتی ارائه کرده‌اند. هلاکوئی و همکاران [10] توضیحات بیشتری در رابطه با تاریخ استفاده از لایه‌چینی و واژه‌شناسی آن در ایران داده‌اند.

کلیساهای بیت‌لحم و وانک از مهم‌ترین بناهای مذهبی مسیحیان ارمنی اصفهان هستند که به مانند دیگر بناهای دوره صفوی دارای لایه‌چینی و آرایه‌های طلاکاری هستند. مسئله اصلی این پژوهش، فقدان شناخت فنی و ساختاری لایه‌چینی در دو کلیسای مورد مطالعه است. کمبود پژوهش و نبود منابع مکتوب کافی در زمینه شناخت فنی و ساختاری لایه‌چینی‌ها در کلیساهای آرامنه جلفا و همچنین وجود ابهامات فنی و روشن نبودن خاستگاه و منشأ هنر آرامنه جلفای اصفهان از جمله آرایه‌های معماری و به ویژه هنر لایه‌چینی و طلاکاری از مواردی هستند که پرداختن بدان‌ها از ضروریات انجام این پژوهش است.

## ۲. پیشینه پژوهش

از مهم‌ترین پژوهش‌های انجام‌یافته در زمینه لایه‌چینی در اروپا مطالعات نادولنی است که به بررسی تکنیک‌های طلاکاری برجسته شمال اروپا در قرون ۱۲ تا ۱۵ میلادی پرداخته است [11]. کلمبینی برای شناسایی مواد پروتئینی با منشأ سیر به عنوان چسب در طلاکاری نمونه‌های مربوط به سه کلیسا در ایتالیا از GC/MS استفاده کرده است [12]؛ از دیگر پژوهش‌های مشابه، در راستای روش تحقیق پژوهش حاضر، می‌توان به تحقیقاتی اشاره کرد که برای شناسایی مواد آلی بست و چسب، به روش CG/MS و Py-GC-MS انجام یافته‌اند [13-23]؛ اما از جمله بررسی‌های فنی و علمی انجام یافته بر روی ساختار این آرایه‌ها در ایران می‌توان به پایان‌نامه کارشناسی ارشد پرویز هلاکوئی اشاره کرد که با انجام آنالیزهای آزمایشگاهی SEM/EDX، XRD، کروماتوگرافی لایه نازک (TLC) و تست نین‌هیدرین، بر روی نمونه‌هایی از بناهای عالی‌قاپو، هشت‌بهشت و چهلستون، محتویات و ترکیبات لایه‌چینی گچ و یک نوع خاک رس حاوی یون‌های آهن، به همراه بست سریشم شناسایی کرده است؛ نوع طلاکاری لایه‌چینی‌ها، بدون شناسایی نوع چسب، روغنی تشخیص داده شده است؛ این پژوهش، تنها پژوهش انجام یافته بر روی لایه‌چینی‌ها و طلاکاری‌های دوره صفوی است [10].

### ۳. معرفی بناهای مورد مطالعه



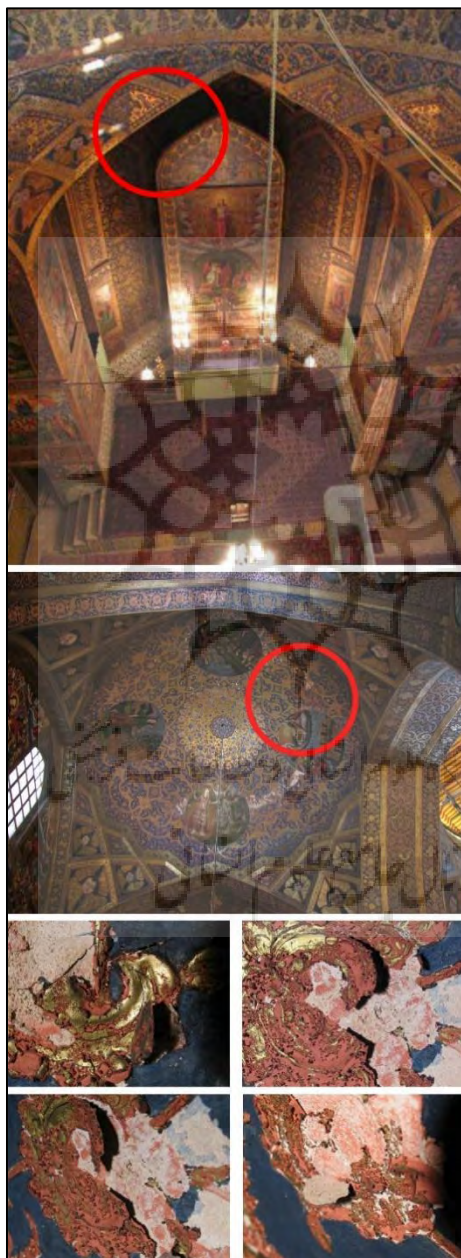
شکل ۱: مجموعه تصاویر کلیسای بیت‌لحم. تصویر بالا: محل نمونه‌برداری نمونه 2016.B.2، تصویر وسط: محل نمونه‌برداری نمونه 2010.B.1، چهار تصویر پائینی: لایه‌چینی‌های آسیب‌دیده، قبل مرمت.

Fig. 1: (top, middle) General view from the dome chamber of the Bethlehem Church and location of sampling namely (top) 2016.B.2 and (middle) 2010.B.1 together with (four images at bottom) deteriorated pastiglia before restoration.

**کلیسای بیت‌لحم:** این بنا یکی از مهم‌ترین کلیساهای تاریخی جلفا از زمان شاه عباس اول است که توسط خواجه بطروس، یکی از تجار ارامنه، در سال ۱۶۲۷ میلادی (۱۰۰۶ شمسی)، در اواخر سلطنت شاه عباس اول پی ریزی شده‌است. ساخت این کلیسا، که در بین دوازده کلیسای تاریخی اصفهان، بلندترین گنبد را دارد، بیست سال به طول انجامیده‌است؛ در واقع در سال ۱۶۴۶ میلادی، یعنی دو سال بعد از فوت شاه عباس اول و در سال دوم سلطنت شاه عباس دوم به اتمام رسیده‌است. ساختمان اصلی کلیسا پلان مستطیلی شکل دارد و همان‌طور که اشاره شد، بزرگترین گنبد کلیساهای اصفهان را در بخش میانی خودش دارد. این بنا در توسعه‌های شهری

تغییرات زیادی کرده‌است [24,25,26]. تالار کلیسا مزین به دیوارنگاره‌هایی با موضوع قصص مسیحیت و حواریان و همچنین بخش داخلی گنبد مزین به نقوش اسلیمی و ختایی و آرایه‌های لایه‌چینی است (شکل ۱).

**کلیسای وانک:** این بنا در محله جلفای اصفهان واقع شده‌است. ساخت این کلیسا، بر بقایای عبادتگاهی مربوط به سال ۱۶۰۶ میلادی، از سال ۱۶۵۵ میلادی تا ۱۶۶۴ میلادی، به مدت نه سال به طول انجامیده که بعد از اتمام ساخت آن، توسط اسقف داوید وقف گردیده‌است [26,27,28]. ارامنه پس از استقرارشان در جلفای اصفهان، ابتدا بناها و مؤسسات علمی و اجتماعی و همچنین



شکل ۲: مجموعه تصاویر کلیسای وانک. تصویر بالا: محل نمونه‌برداری نمونه‌ی ۲۰۱۰.۷.۱، تصویر وسط: محل نمونه‌برداری نمونه‌ی ۲۰۰۹.۷.۲، چهار تصویر پائینی، لایه‌چینی‌های آسیب‌دیده‌ی قبل مرمت.

Fig. 2: (top, middle) General view from the dome chamber of the Vank Cathedral and location of sampling namely (top) 2016.V.1 and (middle) 2010.V.2 together with (four images at bottom) deteriorated pastiglia before restoration.

نمازخانه کلیسای وانک را به صورت موقتی بنا کردند و پنجاه سال بعد از سکونتشان در جلفا یعنی سال ۱۶۵۵، به اهتمام داوید و کمک مردم، در مکان موقتی نمازخانه، این کلیسای مجلل بنا شد [29]. با توجه به کتیبه‌ای که در سال ۱۳۸۷ شمسی حین مرمت لایه‌چینی های سقف گنبد این بنا، کشف شد می‌توان گفت که اجرای لایه‌چینی‌های آن تا سال ۱۶۶۷م (یعنی سه سال بعد از اتمام ساخت بنا) به طول انجامیده است [27] (شکل ۲).

#### ۴. مواد و روش‌ها

۴-۱. **نمونه‌برداری:** نمونه‌های لایه‌چینی و طلاکاری مورد مطالعه هر دو کلیسا از بخشی از آرایه‌ها که مستحکم نبوده و در حال ریختن بوده‌اند، تهیه شده‌اند. نمونه‌گیری بدون تماس دست، با استفاده از پنس و اسپاتول انجام شده و نمونه‌ها داخل زیپ کیپ نگه‌داری شده‌اند. نمونه‌های حاصل، ابتدا توزین شده، سپس با اشل مستندنگاری شدند (جدول ۱).

#### ۴-۲. روش‌های مطالعه آزمایشگاهی

(Py-GC-MS) **پیرولیز-کروماتوگرافی گازی-طیف‌سنجی جرمی:** آنالیز توسط یک دستگاه پیرولیزر multi-shot EGA/PY-3030D (Frontier Lab) ساخت ژاپن، جفت شده با دستگاه کروماتوگرافی 6890N و همچنین دستگاه طیف‌سنجی جرمی (Agilent Technologies) 5973 mass selective single quadrupole mass spectrometer ساخت آمریکا انجام شد. جداسازی کروماتوگرافیک اجزاء حاصل از پیرولیز، در ستون موئین HP-5MS (جنس لوله از ۵٪ دی‌فنیل و ۹۵٪ دی‌متیل‌پلی‌سیلوکسان، به طول ۳۰ متر و قطر ۰/۲۵ میلی‌متر و ضخامت ۰/۲۵ میکرومتر) انجام یافت. عملیات تزریق GC، در حالت split انجام یافت. بهترین نتایج آنالیزها در نسبت split ۱:۱۰ حاصل شدند.

- ۱- شرایط پیرولیز: دمای محفظه پیرولیز  $550^{\circ}\text{C}$ ، دمای سطح رابط  $280^{\circ}\text{C}$  و دمای انژکتور GC  $280^{\circ}\text{C}$ .
- ۲- شرایط GC: برنامه دمایی-زمانی بر روی ۱۰ دقیقه در  $320^{\circ}\text{C}$  تنظیم شد. سپس دما تا  $280^{\circ}\text{C}$  با شدت  $10^{\circ}\text{C}$  در هر دقیقه، افزایش پیدا کرد. تنظیم دمای بعدی ۲ دقیقه در  $300^{\circ}\text{C}$  تنظیم شد. سپس دما با شدت  $15^{\circ}\text{C}$  در هر دقیقه تا  $300^{\circ}\text{C}$  افزایش پیدا کرد. جریان گاز هلیوم با خلوص ۹۹/۹۹۹۵٪، بر روی جریان ثابتی در ۱/۲ ml در هر دقیقه برنامه‌ریزی شد.
- ۳- شرایط MS: فشار الکترون یونیزه (El, 70eV) در حالت مثبت، دمای منبع یون  $330^{\circ}\text{C}$ ؛ محدوده اسکن m/z ۵۰-۷۰۰، دمای سطح مشترک  $280^{\circ}\text{C}$ .

(GC/MS) **کروماتوگرافی گازی-طیف‌سنجی جرمی:** آنالیز در آزمایشگاه دپارتمان شیمی و شیمی صنعتی دانشگاه پیزا (ایتالیا)، با استفاده دستگاه کروماتوگرافی 6890N و ترکیب شده با دستگاه طیف‌سنجی جرمی 5973 mass selective single quadrupole mass spectrometer (Agilent Technologies) ساخت آمریکا انجام شد.

- ۱- شرایط GC: دمای اولیه در  $80^{\circ}\text{C}$  تنظیم شد. بعد از ۲ دقیقه ایزوترمال، با شدت  $10^{\circ}\text{C}$  در هر دقیقه، دما تا  $200^{\circ}\text{C}$  افزایش یافت.
- ۲- شرایط MS: فشار الکترون یونیزه (El, 70eV) در حالت مثبت، دمای منبع یون  $330^{\circ}\text{C}$ ؛ محدوده اسکن m/z ۵۰-۷۰۰، دمای سطح مشترک  $280^{\circ}\text{C}$ .

(SEM/EDX) **میکروسکوپ الکترونی روبشی/طیف‌سنجی پراش انرژی پرتو ایکس:** برای انجام این آنالیز از دستگاه مدل MIRA3 میکروسکوپ الکترونی TESCAN، ساخت جمهوری چک موجود در آزمایشگاه مرکزی دانشگاه تبریز استفاده شد. آنالیز با ۱۵ kV ولتاژ شتاب‌دهنده و ۱۰۰ pA شدت جریان انجام گرفته‌است.



(XRD) پراش اشعه ایکس: آنالیزها با دستگاه XRD از نوع D8 Advance ساخت شرکت Bruker که مجهز به پرتو ایکس Cu-K $\alpha$  با طول موج 1.5406 Å آنگستروم، موجود در دانشگاه اصفهان، انجام گرفت. فازهای بلوری با مقایسه با فایل‌های مرکز بین‌المللی داده‌های پراش پرتو ایکس (ICDD PDF)، با نرم‌افزار X'Pert HighScore Plus شناسایی شده‌است.


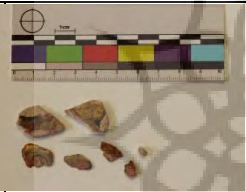


**دستگاه‌های کمکی:** یک آون مایکروویو با مشخصات: MILS-1200 MEGA Milestone, FKV, Sorisole, Bergamo, Italy که برای هیدرولیز مواد پروتئینی و پپتیدی و همچنین برای صابونی و نمکی کردن مواد گلیسرولیپیدی، مومی و رزینی مورد استفاده قرار گرفته‌است.

بیت‌های Omix C4 خریداری شده از Varian (میلان، ایتالیا)، با 100  $\mu$ L گنجایش که حاوی بستر جامد به عنوان فاز استخراج کننده است.

یک سیستم RC10-22 speed vacuum با یک تله یون خنک‌کننده، ساخت شرکت Thermo Electron Crop (St. Herblain, France) که برای خشک کردن محلول‌های آبی مورد استفاده قرار گرفته‌است.

**مواد شیمیایی و استانداردها:** مواد شیمیایی و استانداردهای مورد استفاده در روند شناسایی مواد آلی، در جداول 2 و 3 آمده‌اند. استانداردها در دو دسته استانداردهای داخلی تزریق و مشتق‌سازی مورد استفاده قرار گرفته‌اند.

جدول 1: مشخصات نمونه‌ها  
Table 1: Specification of samples

				Images
2016.B.2	2010.B.1	2009.V.2	2010.V.1	Code
0.455 g	1.699 g	2.421 g	0.096 g	Weight
ضلع شمالی کلیسای بیت‌لحم	The roof of the Bethlehem church سقف کلیسای بیت‌لحم	The roof of the Vank cathedral chapel سقف نمازخانه کلیسای وانک	Alter of the Vank cathedral محراب کلیسای وانک	Location
۱۳۹۵ / 2016	۱۳۸۹ / 2010	۱۳۸۸ / 2009	۱۳۸۹ / 2010	year

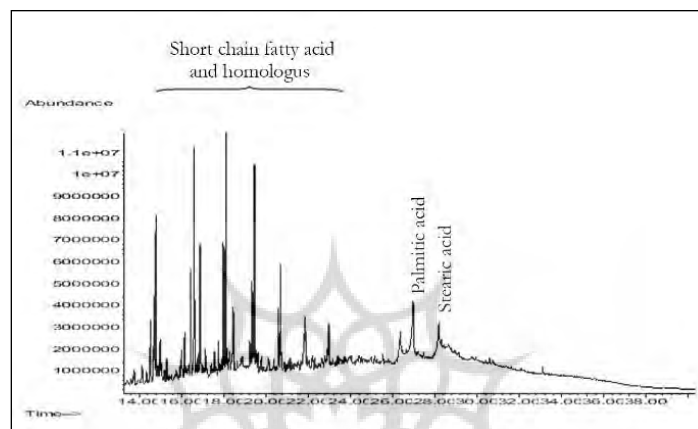
جدول 2: مواد شیمیایی مورد استفاده  
Table 2: Chemical reagents

Reagent	Purchased from...
Trifluoroacetic acid ; 99%	Fluka
Anhydrous pyridine	Fluka
ETSH; 99.5%	Sigma-Aldrich
Sodium azide; 99.5%	Sigma-Aldrich
BSTFA with and without 1% trimethylchlorosilane	Sigma-Aldrich
MTBSTFA + 1% trimethylchlorosilane	Sigma-Aldrich
triethylamine	Sigma-Aldrich

جدول 3: استانداردها  
Table 3: Standards

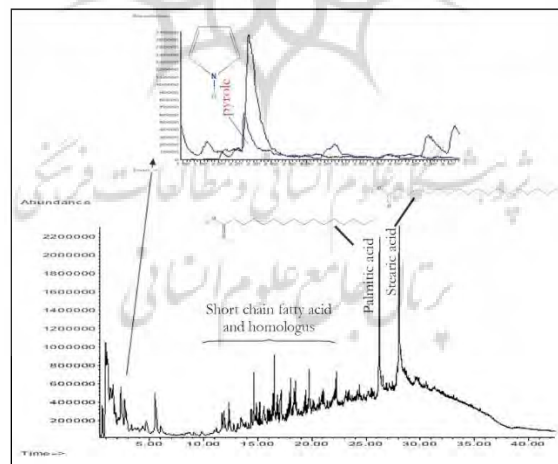
Solution	Contents	Usage
Amino acid solution in 0.1M HCl	12.5 $\mu$ mol/ml of Pro & Hyp + 2.5 $\mu$ mol/ml of Asp, Glu, Ala, arginine, cysteine, Phe, Gly, hydroxylysine, Ile, Leu, Lys, Met, Ser, Tyr, threonine, Val	

Solution of fatty and dicarboxylic acids in acetone	Lauric acid (0.24mg/g), suberic acid (0.27mg/g), azelaic acid (0.28 mg/g), myristic acid (0.25mg/g), sebacic acid (0.3 mg/g), palmitic acid (0.25mg/g), oleic acid (0.51mg/g), stearic acid (0.51 mg/g)	
Norleucine solution in bidistilled water	138.66µg/g	Derivatization internal standard For amino acids
Tridecanoic acid solution in isooctane	135.48µg/g	Derivatization internal standard for lipid-resinous fraction
Hexadecane solution in isooctane	80.34µg/g	Injection internal standard



شکل ۳: کروماتوگرام Py-GC-MS 2009.V.2، این طیف‌ها بدون اضافه کردن عامل مشتق‌ساز به نمونه حاصل شده‌اند.

Fig. 3: Py-GC-MS Chromatogram of 2009.V.2, without derivatization agent.



شکل ۴: کروماتوگرام Py-GC-MS 2010.B.1، این طیف‌ها با اضافه کردن عامل مشتق‌ساز HMDS به نمونه حاصل شده‌اند.

Fig. 4: Py-GC-MS Chromatogram of 2010.B.1, with HMDS derivatization agent.

۳-۴. روند آزمایشگاهی انجام آنالیزها: باتوجه به این که احتمال وجود چند نوع ماده آلی در ساختار نمونه‌های لایه‌چینی‌ها و طلاکاری‌ها وجود داشت، در ابتدا به منظور به دست آوردن یک اثرانگشت از مواد آلی، پیرولیز و در طی آن کروماتوگرافی گازی و طیف‌سنجی جرمی صورت گرفت [21,23]. این آنالیز بر روی نمونه‌های 2009.V.2 و 2010.B.1 انجام شد. سپس باتوجه به نتایج حاصل از این آنالیز، که در بخش ۵-۱ قابل پیگیری است، از آنالیز GC/MS برای شناسایی مواد آلی موجود در ساختار نمونه‌ها استفاده

شد. روند آنالیز GC/MS انتخاب شده، بر اساس استخراج با محلول آمونیاک است؛ در این روند، نیازی به جداسازی اولیه مواد آلی از مواد معدنی نیست و در یک روند متمادی، امکان استخراج چند نوع ماده آلی (پروتئینی، ساکاریدی، لیپیدی و رزینی) از یک میکرونمونه وجود دارد. گزارش رفتارهای شیمیایی انجام یافته بر روی نمونه‌ها در رفرنس 14 قابل پیگیری است.

بعد از حصول اطمینان از وجود مواد آلی و شناسایی‌شان، از تصاویر SEM برای بررسی رشد مورفولوژیک کریستال‌های مواد معدنی ساختار نمونه‌ها استفاده شد. از آنالیز EDX و XRD برای شناسایی عناصر تشکیل‌دهنده مواد معدنی و همچنین شناسایی فازی این مواد استفاده شد.

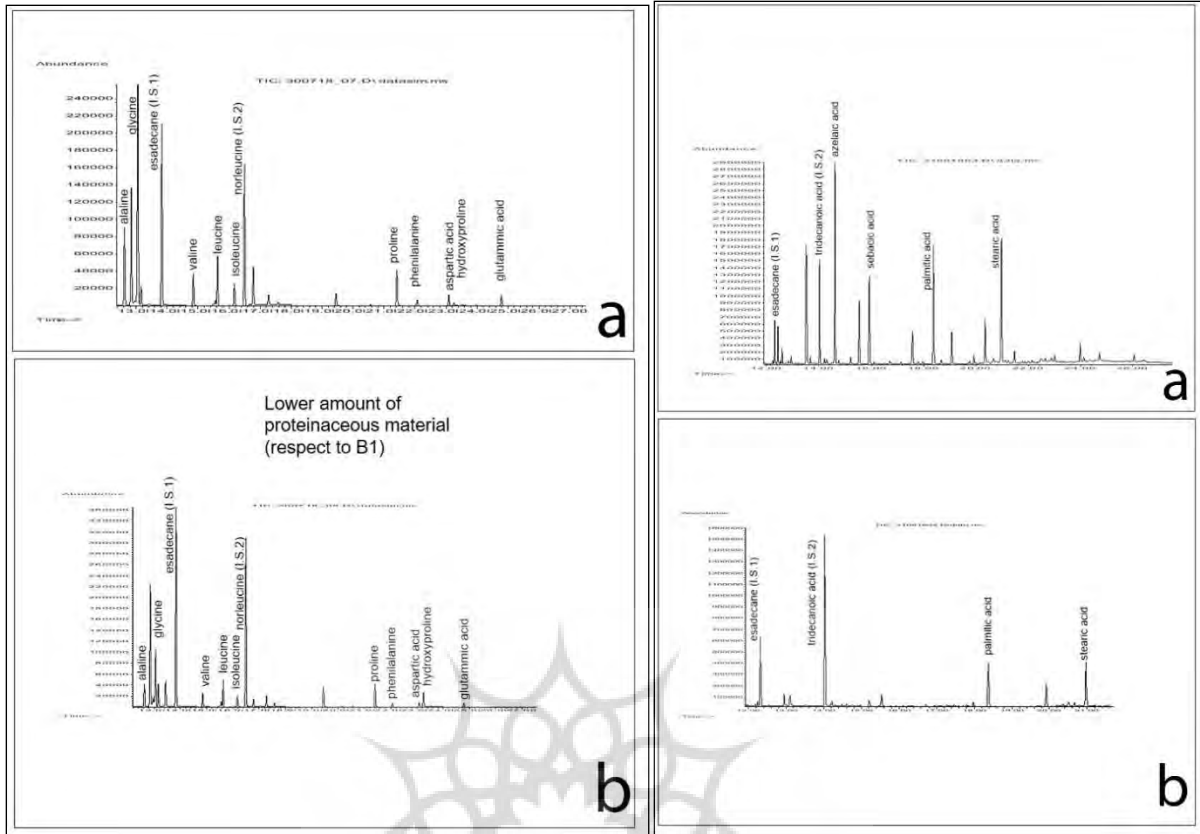
## ۵. نتایج و یافته‌ها

**۵-۱. نتایج آنالیز Py-GC-MS در بررسی انواع مواد آلی موجود در ساختار نمونه‌ها:** در کروماتوگرام مواد آلی استخراج شده از هر دو نمونه منتخب (2010.B.1, 2009.V.2)، قله‌های پالمیتیک‌اسید و استئاریک‌اسید حاکی از وجود مواد لیپیدی در لایه‌چینی‌های هر دو کلیسا است (شکل ۳ و ۴). اسیدهای چرب و ترکیبات مشابه، می‌توانند حاصل روند تجزیه لیپیدها در طی تخریب پالمیتیک‌اسید، استئاریک‌اسید و ترکیبات مشابه‌شان باشند؛ البته، اسیدهای چرب نیز از جمله گروه‌هایی هستند که در نتایج آنالیزهای اغلب روغن‌های خشکانه و موم‌ها قابل مشاهده هستند [30]. علاوه بر آن میزانی مواد پروتئینی نیز با توجه به قله پیروول در کروماتوگرام مستخرج از نمونه 2009.V.2، قابل مشاهده است (شکل ۳). پیروول، حاصل پیرولیز و تجزیه پیرولین در آنالیز Py-GC-MS (همراه و بدون عامل مشتق‌سازی HMDS) است [15].

**۵-۲. نتایج آنالیز GC/MS در شناسایی مواد آلی ساختار نمونه‌ها:** با توجه به این که (۱) طیف‌سنجی و کروماتوگرافی حاصل از پیرولیز، یک ایده کلی از ساختار مواد آلی موجود در نمونه‌ها به دست داده‌است، و (۲) نتایج آنالیز Py-GC-MS نمونه‌ها دارای ساختار مشابهی هستند، برای شناسایی مواد آلی از نمونه 2010.B.1، در روند GC/MS استفاده شد. جداسازی کروماتوگرافیک بر روی نمونه 2010.B.1 در دو قسم انجام یافت: آنالیز اول فقط بر روی بخش لایه‌چینی نمونه (با کد 2010.B.1-pink)، و آنالیز دوم بر روی کل 2010.B.1 یعنی نمونه‌ای که دارای طلاکاری و فقط یک لایه نازک گل‌سرخ است، انجام گرفت.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی





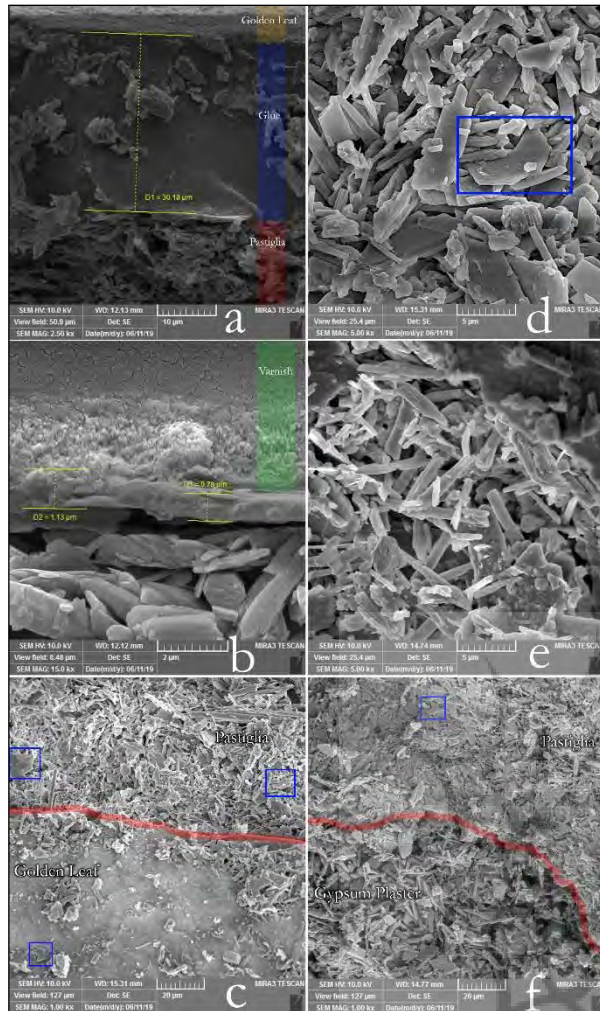
شکل ۶: کروماتوگرام GC/MS مواد لیپیدی. کروماتوگرام a: نمونه 2010.B.1؛ کروماتوگرام b: نمونه 2010.B.1-pink.

Fig. 6: GC/MS Chromatogram of lipidic materials. Chroma. a: 2010.B.1; Chroma. b: 2010.B.1-pink.

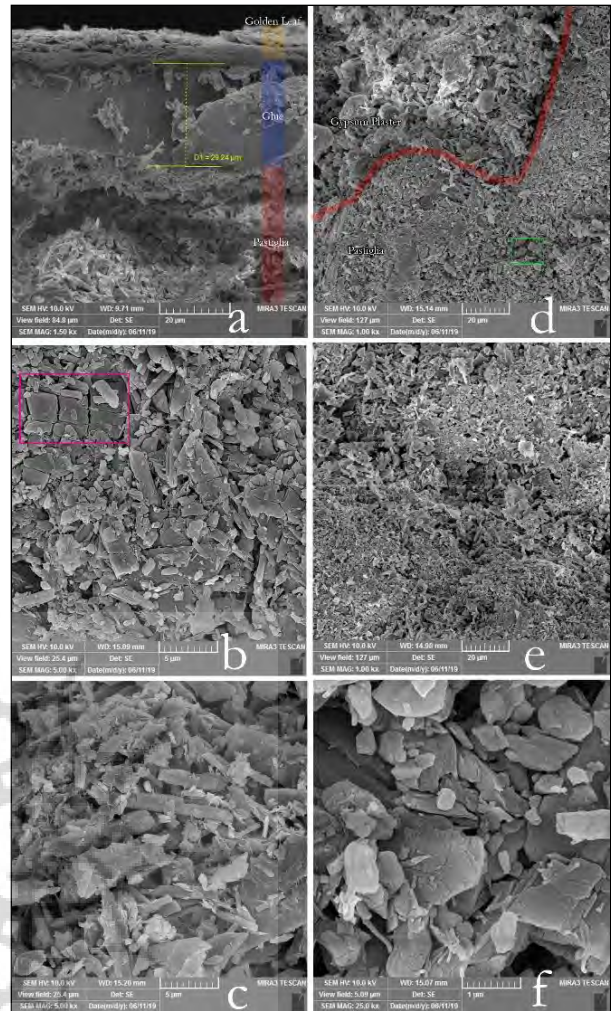
شکل ۵: کروماتوگرام GC/MS مواد پروتئینی. کروماتوگرام a: نمونه 2010.B.1؛ کروماتوگرام b: نمونه 2010.B.1-pink.

Fig. 5: GC/MS Chromatogram of proteinaceous materials. Chroma. a: 2010.B.1; Chroma. b: 2010.B.1-pink.

آمینواسیدهای ظاهر شده بخش پروتئینی نمونه 2010.B.1 ( کروماتوگرام a در شکل ۵) در طیف‌سنجی، به ترتیب خروج و ظهور، به این صورت است: آلانین، گلیسین، هگزادکان، والین، لیوسین، ایزولیوسین، نورلوسین، پرولین، فنیل آلانین، اسپارتیک‌اسید، هیدروکسی پرولین و گلوتامیک‌اسید؛ و آمینواسیدهای ظاهر شده بخش پروتئینی نمونه 2010.B.1-pink (کروماتوگرام b در شکل ۵) در طیف‌سنجی به ترتیب خروج و ظهور به این صورت است: آلانین، گلیسین، هگزادکان، والین، لیوسین، ایزولیوسین، نورلوسین، پرولین، فنیل آلانین، اسپارتیک‌اسید، هیدروکسی پرولین و گلوتامیک‌اسید. باتوجه به شکل ۶، که کروماتوگرام مواد لیپیدی و رزینی استخراج شده از نمونه‌های 2010.B.1 و 2010.B.1-pink است، ترکیبات جدا شده از ستون‌های کروماتوگرافی به ترتیب هگزادکان، تری‌دکانوئیک‌اسید، آزلائیک‌اسید، سباسیک‌اسید، پالمیتیک‌اسید و استئاریک‌اسید است. باتوجه به کروماتوگرام‌های حاصل از استخراج مواد آلی در هر دو نمونه 2010.B.1 و 2010.B.1-pink ( شکل ۵ و ۶)، هر دو نمونه دارای مواد پروتئینی و مواد لیپیدی هستند.



شکل ۸: تصاویر SEM تهیه شده از نمونه‌های کلیسای وانک.  
Fig. 8: SEM Pics of samples of Vank Cathedral.



شکل ۷: تصاویر SEM تهیه شده از نمونه‌های کلیسای بیت‌لحم.  
Fig. 7: SEM Pics of samples of Bethlehem church.

۳-۵. نتایج آنالیز SEM در بررسی کریستال‌های مواد معدنی ساختار نمونه‌ها: تصاویر SEM تهیه شده از نمونه‌های لایه‌چینی و طلاکاری کلیساهای وانک و بیت‌لحم، استفاده از ورقه طلا در طلاکاری و وجود لایه چسب در بین ورقه طلا و لایه‌چینی را تأیید کردند (تصاویر a از شکل‌های ۷ و ۸). وجود بلورهای منوکلینیک ژیپس در تصاویر SEM نمونه‌های هر دو بنا قابل مشاهده است (تصاویر c, d, e, f شکل‌های ۷ و ۸). با توجه به تصاویر، کریستال‌های موجود در بخش لایه‌چینی‌ها رشد عرضی و در بخش گچ بستر رشد طولی دارند؛ تفاوت رشد مورفولوژیک بلورهای دو بخش لایه‌چینی و گچ بستر در تصاویری که از مرز این دو بخش تهیه شده‌اند، قابل مشاهده و مقایسه است (تصاویر b و d شکل‌های ۷ و ۸). در تصاویر مربوط به نمونه‌های کلیسای وانک، شاهد هم‌رشدی بلورهای منوکلینیک ژیپس هستیم؛ این هم‌رشدی که به صورت دوقلویی انعکاسی (دوقلویی دم‌پرستویی) است، از صفحات {100} صورت گرفته است [31] (تصاویر c, d, f شکل‌های ۸ کادرهای آبی).

۴-۵. نتایج آنالیز EDX در شناسایی عناصر موجود در ساختار مواد معدنی نمونه‌ها: با توجه به نتایج درج شده در جدول ۴، بیشترین درصدهای وزنی، هم در نمونه‌های لایه‌چینی کلیسای وانک و هم کلیسای بیت‌لحم مربوط به کلسیم و گوگرد است. در نتایج مربوط به آنالیز EDX گچ بستر نیز که در جدول ۵ به صورت اکسیدی و میانگین درج شده‌اند، در نمونه‌های هر دو کلیسا،

بیشترین درصد را در بین عناصر شناسایی شده، کلسیم و گوگرد دارند که با توجه به گچ بودن ماده مورد مطالعه، این موضوع طبیعی است. درصدی از عناصر منیزیم، آلومینیوم، سیلیسیم، کلر، پتاسیم، سدیم و آهن نیز، هم در نمونه‌های لایه‌چینی و هم گچ بستر شناسایی شده‌اند.

جدول ۴: عناصر شناسایی شده از بخش لایه‌چینی نمونه‌ها به روش EDX

Table 4: Identified elements in Pastiglia part of samples with EDX analysis

Ox. Form Elem.	Na <sub>2</sub> O	MgO	Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	SiO <sub>2</sub>	SO <sub>3</sub>	K <sub>2</sub> O	CaO	Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	Cl
Vank	$\bar{X}$	n.d	1.38	3.53	8.84	46.52	1.14	32.75	1.38
	S	-	0.64	0.77	3.23	1.98	0.24	1.78	0.51
Bethlehem	$\bar{X}$	0.93	1.31	5.94	12.77	42.23	1.51	30.34	0.45
	S	0.63	0.45	0.66	1.96	3.70	0.34	0.55	0.33

$\bar{X}$ : میانگین S: انحراف معیار

جدول ۵: عناصر شناسایی شده از بخش گچ بستر نمونه‌ها به روش EDX

Table 5: Identified elements in Gypsum part of samples with EDX analysis

Ox. Form Elem.	Na <sub>2</sub> O	MgO	Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	SiO <sub>2</sub>	SO <sub>3</sub>	K <sub>2</sub> O	CaO	Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	Cl
Vank	$\bar{X}$	n.d.	1.29	3.55	9.87	45.83	0.87	36.16	1.43
	S	-	0.02	2.45	9.88	13.16	0.65	0.64	0.87
Bethlehem	$\bar{X}$	0.56	0.63	1.47	3.07	55.58	0.34	37.61	0.45
	S	0.40	0.20	0.48	1.87	1.33	0.20	0.67	0.18

۵-۵. نتایج آنالیز XRD در شناسایی فازی مواد معدنی نمونه‌ها: برای شناسایی کیفی فازهای بلوری نمونه‌ها (2010.V.1، 2009.V.2، 2010.B.1)، این آنالیز انجام گرفت. فاز غالب نمونه‌ها ژئپس و کوارتز است. علاوه بر آن در نمونه 2010.B.1 فاز هماتیت و در نمونه 2009.V.2 فاز انیدریت نیز مشاهده شده‌است.

جدول ۶: فازهای شناسایی شده به روش XRD

Table 6: Identified phases with XRD analysis

Sample	Gypsum	Anhydrite	Quartz	Hematite
2010.V.1	√		√	
2009.V.2	√	√	√	
2010.B.1	√		√	√

Major phases      minor phases

## ۶. بحث

۶-۱. بحث در نتایج مربوط به مواد آلی: در کروماتوگرام‌های حاصل از GC/MS، موادی که نقاط جوش پائین تری دارند، زودتر از ستون کروماتوگرافی خارج می‌شوند؛ در واقع، ترکیباتی که در ساختار خود میزان کربن و قطبیت کمتری داشته‌باشند، زودتر در کروماتوگرام ظاهر می‌شوند [13-14].

باتوجه به این که آمینواسیدهای شناسایی شده در هر دو بخش نمونه، یکسان هستند، به نظر می‌رسد که از یک نوع ماده پروتئینی در لایه‌چینی‌ها و طلاکاری‌ها استفاده شده‌است. در شناسایی مواد آلی پروتئینی موجود در نمونه‌ها از روش استفاده از مارکر و شاخص مواد استفاده شده‌است. میزان زیاد گلیسین شاخص کلاژن و پرولین و هیدروکسی پرولین، شاخص‌های شناسایی سریشم در آنالیز GC است [16,21,32]. سریشم حیوانی با حل شدن پوست حیوان در آب داغ آماده می‌شود؛ جزء اصلی آن کلاژن است [30]. ساختار پروتئین

کلاژن با زنجیره‌های پپتیدی، با میزان زیاد گلیسین و پرولین و همچنین حضور هیدروکسی‌پرولین، آمینواسیدی که عموماً در سریشم حیوانی، حضور دارد و نه در ترکیبات دیگر، قابل شناسایی است [15].

با توجه به قله‌های گلیسین در کروماتوگرام‌ها، میزان فراوانی 2010.B.1-pink (کروماتوگرام b در شکل ۵) کم‌تر از نمونه 2010.B.1 (کروماتوگرام a در شکل ۵) است، بنابراین میزان کلاژن موجود در نمونه 2010.B.1 بیشتر است؛ می‌توان گفت مواد پروتئینی، و یا به طور دقیق‌تر سریشم بیشتری در نمونه 2010.B.1 وجود دارد. در بین تمامی انواع بست‌ها، سریشم تقریباً به نسبت بیشتری در تمام دنیا مورد استفاده قرار گرفته است [33]. در ادبیات منظوم و مثنوی کهن ایران و متون فنی نقاشی نیز از استفاده از سریشم یاد شده است. در آثار شاعرانی چون نظامی، رودکی و منوچهری دامغانی به موارد مختلف و انواع کاربردهای آن اشاره شده است [34].

باتوجه به کربوکسیلیک‌اسیدهای استخراج شده، نمونه فقط ترکیبات لیپیدی دارد و فاقد مواد رزینی است. برای شناسایی نوع ماده لیپیدی (شکل ۶)، از روش بررسی نسبت‌ها استفاده شده است [13,17,35,36]. مجموع درصد‌های دی‌کربوکسیلیک‌ها ( $\sum D$ )، حاکی از روغن بودن ترکیب لیپیدی است. با بررسی کروماتوگرام a در شکل ۶، می‌توان تشخیص داد که میزان فراوانی آزلائیک‌اسید (A) بیشتر از پالمیتیک‌اسید (P) است؛ به همین دلیل مطمئناً نسبت آزلائیک بر پالمیتیک‌اسید بیشتر از یک خواهد بود یعنی  $AP > 1$ . بنابراین نسبت، نتیجه حاصل می‌شود که روغن موجود در ساختار نمونه، یک نوع روغن خشکانه است. میزان فراوانی پالمیتیک (P) و استتاریک‌اسید (S)، باتوجه به قله‌های این مواد در کروماتوگرام a مواد لیپیدی نمونه (شکل ۴)، تقریباً برابر است یعنی  $P/S \approx 1$ ؛ بنابراین می‌توان نتیجه گرفت روغن خشکانه شناسایی شده، روغن بزرک است. تمامی موادی که به عنوان چسب، بست و حتی جلا و وارنیش در آثار هنری تاریخی کاربرد داشته‌اند، تحت عنوان مواد لایه‌ساز شناخته می‌شوند. در واقع مواد لایه‌ساز، به موادی گفته می‌شوند که با قرارگیری بر روی یک سطح جامد که پایه و یا بنیاد نام دارد، تشکیل یک لایه به نام فیلم می‌دهند [37]. لایه‌سازهای روغنی مورد استفاده به عنوان چسب در آثار تاریخی، اغلب، موادی بر پایه گلیسرولیپیدها محسوب می‌شوند که شامل روغن‌های خشکانه و روغن‌های گیاهی هستند [38]. روغن بزرک از روغن کشتی دانه گیاه *Linume usitatissimum* حاصل می‌شود [34]. روغن‌هایی که قابلیت خشک شدن دارند، از دوران باستان و کلاسیک شناخته شده هستند [33].

در کروماتوگرام مواد لیپیدی استخراج شده از نمونه 2010.B.1-pink (کروماتوگرام b در شکل ۴)، استتاریک و پالمیتیک‌اسید، با فراوانی کم‌تری نسبت به فراوانی این مواد در نمونه 2010.B.1 قابل مشاهده هستند؛ می‌توان نتیجه گرفت، در ساختار نمونه 2010.B.1-pink مواد لیپیدی کم‌تری وجود دارد. باتوجه به این که نمونه 2010.B.1، بر خلاف نمونه 2010.B.1-pink، آرایه پلاکاری نیز دارد، می‌توان نتیجه گرفت از روغن بزرک به عنوان چسب برای چسباندن ورقه طلا بر روی لایه‌چینی‌ها استفاده شده است. نکته قابل بحث و جالب توجه در این نتایج، روغن بزرک بودن چسب است؛ باتوجه به منابع مکتوب تاریخی، در دوره صفوی، در طلاکاری‌های روغنی، از روغن کمان به عنوان چسب استفاده می‌شده است؛ روغن کمان در واقع یک نوع ماده لیپیدی-رزینی است که در عموم موارد از ترکیب روغن بزرک و سندروس بلورین ساخته می‌شده است ولی در برخی منابع در روش تهیه روغن کمان، از ترکیب کهربا و روغن کنجد یا گردو هم به جای روغن بزرک و سندروس اشاره شده است [39]؛ به استفاده از روغن بزرک به عنوان چسب، بیشتر در آثار و منابع لاتین اشاره شده است.

در پژوهش انجام یافته بر روی لایه‌چینی‌های بناهای عالی‌قاپو، هشت‌بهشت و چهلستون، سریشم بودن بست مورد استفاده و روغنی بودن نوع طلاکاری به اثبات رسیده است. نوع روغن استفاده شده در این طلاکاری‌ها نامعلوم است [10].

**۶-۲. بحث در نتایج مربوط به مواد معدنی:** تصاویر SEM تهیه شده از مقاطع نمونه‌های لایه‌چینی و طلاکاری‌های هر دو کلیسا، در تأیید نتایج Py-GC-MS و GC/MS، وجود لایه چسب را در بین ورقه طلا و لایه‌چینی‌ها اثبات می‌کنند. یکی از علل رشد عرضی بلورهای ژپیس در ترکیبات لایه‌چینی می‌تواند استفاده از بست (ماده آلی) باشد. علت کم بودن فضای خالی مابین بلورها در بخش تصاویر مربوط به گچ بستر و لایه‌چینی، می‌تواند استفاده از میزان کم آب در عمل‌آوری این ترکیبات باشد [40,41].

همان‌طور که در تصاویر SEM، بیشتر بلورهای قابل مشاهده مربوط به بلورهای منوکلینیک ژپس است، در نتایج XRD و EDX هم، اعم بخش مواد معدنی نمونه‌ها را سولفات کلسیم به صورت فرم ژپس تشکیل می‌دهد. ترکیبات سیلیکاتی، به‌طور مشخص کوارتز، دومین فاز غالب شناسایی شده‌است. کلسیم سولفات در نمونه‌های کلیسای وانک علاوه بر فرم ژپس، به صورت فرم انیدریت هم شناسایی شده‌است (جدول ۶). انیدریت به‌احتمال زیاد، به خاطر پخت ناقص گچ در ترکیب مشاهده شده‌است و زمان زیادی برای تبدیل شدن به ژپس نیاز دارد. حضور این فاز می‌تواند حاکی از این باشد که میزان کمی آب به ترکیبات اضافه و قبل از تبدیل شدن فرم انیدریت به ژپس از محیط خارج شده‌است [10,40,41].

وجود سیلسیوم در ساختار لایه‌چینی‌ها ناشی از حضور ترکیبات سیلیکاتی است (جدول ۴)؛ حضور این عنصر و در واقع ترکیبات سیلیکاتی، در کنار حضور عنصر آهن، دو احتمال را در پیش رو قرار می‌دهد: یا نمونه در ساختار خود اکسید آهن و کوارتز به صورت جداگانه دارد، و یا این که رسی با عناصر منیزیوم، آلومینیوم، سیلسیوم و آهن دارد؛ که باتوجه به نتایج XRD، بیشتر ترکیبات سیلسیومی به صورت کوارتز در نمونه‌ها وجود دارد. ولی باتوجه به حضور آلومینیوم در کنار سیلسیوم در نتایج حاصل از EDX، می‌توان گفت ممکن است بخشی نیز به دلیل وجود آلومینوسیلیکات‌هایی باشد که به عنوان کانی‌های رسی در گل سرخ نمونه‌ها وجود دارد.

میزان کمی نیز عناصر منیزیم، سدیم و کلر در نمونه‌ها شناسایی شده‌اند. اغلب به همراه گچ، میزانی کلر و منیزیم به عنوان ناخالصی همواره حضور دارند؛ میزانی از این عناصر نیز می‌تواند به دلیل وجود مواد معدنی رس و آلومینوسیلیکات‌های رسی باشد.

همان‌طور که در جدول ۵ نیز قابل مشاهده‌است، عناصر دیگری، غیر از کلسیم و گوگرد، با فراوانی کمی در نمونه‌های گچ بستر نیز شناسایی شده‌اند. قسمتی از این عناصر به صورت ناخالصی در کنار گچ مورد استفاده در ترکیب لایه‌چینی وجود داشته‌اند. با توجه به این که ملات لایه‌چینی به صورت خیس بر روی زمینه اجرا می‌شده‌است، میزانی از این عناصر می‌تواند توسط لایه‌چینی خیس که هنوز خشک نشده‌است، به داخل گچ نفوذ کرده باشد؛ البته باید آسیب ناشی از رطوبت را در لایه‌چینی‌های بیت‌لحم نیز در نظر گرفت. همان‌طور که بیان شد، سدیم فقط در نمونه‌های کلیسای بیت‌لحم مشاهده شده‌است و بیشتر آسیب ناشی از رطوبت نیز مربوط به لایه‌چینی‌های محراب همین کلیسا بوده‌است؛ با در نظر گرفتن عنصر کلر در ساختار این نمونه‌ها، نمک حاصل می‌تواند به خاطر آسیب‌های رطوبت نیز باشد.

جدول ۷: نسبت بین گچ و گل سرخ در نمونه‌های لایه‌چینی	
Tab. 9: Ratio between Gypsum and Red Bole	
Building Name	G:RB
Vank	5:1
Bethlehem	3:1
Ali-Qapoo	4:1
Hasht Behesht	3:2
Chehel-Sotun	4:1

## ۷. نتیجه‌گیری

لایه‌چینی‌های کلیساهای وانک و بیت‌لحم به ترتیب از ترکیب گچ (ژپس)، با یک نوع خاک رس حاوی کوارتز و اکسیدهای آهن تشکیل شده‌است؛ برای عمل‌آوری این ترکیب از بست سریشم استفاده شده‌است. نوع طلاکاری اجرا شده بر روی لایه‌چینی‌ها، طلاکاری روغنی است و ظاهراً روغن بزرک به عنوان چسب استفاده شده‌است. بر روی طلاکاری‌های کلیسای وانک، لایه جلا و وارنیش از جنس روغن بزرک استفاده شده‌است. باتوجه به این که از یک روغن خشکانه به عنوان چسب استفاده شده‌است، برخلاف مرسومات هنرمندان دوره صفوی، شیوه اجرای طلاکاری‌های این کلیساها به مانند مرسومات اروپائی است. این مورد می‌تواند یکی از مستقیم‌ترین تأثیرات هنرمندان اروپائی بر هنرمندان ایرانی باشد. در نهایت می‌توان گفت، روش اجرای لایه‌چینی در کلیساهای ارمنی و بناهای اسلامی یکسان است؛ در هر پنج بنا از سریشم به عنوان بست مواد معدنی لایه‌چینی‌ها استفاده شده و نوع طلاکاری روغنی است و فاز غالب



لایه‌چینی‌ها گچ (به صورت ژپس) است؛ تنها تفاوت شناسایی شده در بین کلیسای ارمنی و سه عمارت اسلامی مطالعه شده در پژوهش پیشین، باتوجه به نتایج XRD، تفاوت فازهای موجود در ساختار رس مورد استفاده است که می‌توان گفت به احتمال زیاد رس مورد استفاده متفاوت بوده‌است.

## References

- [1] Hamsík M. The relief decoration of Medieval painting--pastiglia: origin and technique. *Umeni*. 1992;40(2):100-7.
- [2] Yorke J. Dictionary of Art. Ed. Jane Turner. London: Macmilan Publishers Limited; Vol. 24; 1998.
- [3] Wetherall. History and Techniques of Composition. In Book Gilding and Surface Decoration. London: U.K. Institute for Conservation; 1991: 26-29.
- [4] Bomford D, Dunkerton J, Roy A. Italian Painting before 1400. London: National Gallery Press; 1990.
- [5] Frinta MS. Raised Gilded Adornment of the Cypriot Icons, and the Occurrence of the Technique in the West. *Gesta*. 1981 Jan 1;20(2):333-47.
- [6] Golombek L, Wilber D. The Timurid Architecture of Iran and Turan. Translated by Afsar K. and Kiani M.Y. Tehran: Publication of Cultural Heritage Organization; 1995. [in Persian]  
[گلمبک لیزا، ویلبر دونالد. معماری تیموری در ایران و توران. ترجمه کرامت‌الله افسر و محمدیوسف کیانی. تهران: انتشارات سازمان میراث فرهنگی؛ ۱۳۷۴.]
- [7] Aqajani H. Painting Restorations (2). *Asar Journal*; 1980; 2, 3, 4: p. 160-175. [in Persian]  
[آقاجانی حسین. تعمیرات نقاشی (۲). مجله اثر؛ ۱۳۵۹؛ ۴، ۳، ۲: ص. ۱۶۰-۱۷۵.]
- [8] Karimzadeye Tabrizi M.A. Biography and works of Old Iranian painters and some celebrities of Indian and Ottoman painters. Tehran: Mostofi Publications; 1997.  
[کریم‌زاده تبریزی محمدعلی. احوال و آثار نقاشان ایران قدیم و برخی از مشاهیر نگارگر هنر و عثمانی. تهران: انتشارات مستوفی؛ ۱۳۷۶.]
- [9] Mayel-Heravi N. Book Designing in Islamic Culture. Mashhad: Astan Quds Razavi Research Foundation; 1993. [in Persian]  
[مایل‌هروی نجیب. کتاب‌آرایی در تمدن اسلامی. مشهد: بنیاد پژوهش‌های آستان قدس رضوی؛ ۱۳۷۲.]
- [10] Holakooei P, Abed-Esfehani A, Samanian S, Aslani H. A Technological Study on the Pastiglia of Gilded Substrates at Safavid Period in Isfahan (Based on the Pastiglias of Ali-Qapoo, Chehel-Sotun and Hasht-Behesht). *Journal of Art University*; 2008; 2: 37-56. [in Persian]  
[هلاکویی پرویز، عابد اصفهانی عباس، سامانیان صمد، اصلانی حسام. بررسی فنی لایه‌چینی تزئینات طلاچسبانی دوره صفوی در اصفهان (باتکیه بر لایه‌چینی‌های عالی‌قاپو، چهل‌ستون و هشت‌بهشت). نامه هنرهای تجسمی و کاربردی، دوفصلنامه دانشگاه هنر؛ ۱۳۸۷؛ ۲: ۳۷-۵۶.]
- [11] Nadolni J. The Techniques and Use of Gilded Relief Decoration by Northern European Painters, c. 1200–1500. London: University of London; 2000. [Unpublished PhD thesis]
- [12] Bonaduce I, Colombini MP, Diring S. Identification of garlic in old gildings by gas chromatography–mass spectrometry. *Journal of Chromatography A*. 2006 Feb 24;1107(1-2):226-32.
- [13] Colombini MP, Modugno F, Giacomelli M, Francesconi S. Characterisation of proteinaceous binders and drying oils in wall painting samples by gas chromatography–mass spectrometry. *Journal of Chromatography A*. 1999 Jun 18;846(1-2):113-24.
- [14] Colombini MP, Modugno F, Fuoco R, Tognazzi A. A GC-MS study on the deterioration of lipidic paint binders. *Microchemical Journal*. 2002 Oct 1;73(1-2):175-85.
- [15] Colombini MP, Modugno F. Characterisation of proteinaceous binders in artistic paintings by chromatographic techniques. *Journal of Separation Science*. 2004 Feb;27(3):147-60.
- [16] Colombini MP, Andreotti A, Bonaduce I, Modugno F, Ribechini E. Analytical strategies for characterizing organic paint media using gas chromatography/mass spectrometry. *Accounts of chemical research*. 2010 Jun 15;43(6):715-27.



- [17] Lluveras A, Bonaduce I, Andreotti A, Colombini MP. GC/MS analytical procedure for the characterization of glycerolipids, natural waxes, terpenoid resins, proteinaceous and polysaccharide materials in the same paint microsample avoiding interferences from inorganic media. *Analytical chemistry*. 2010 Jan 1;82(1):376-86.
- [18] Degano I, Modugno F, Bonaduce I, Ribechini E, Colombini MP. Recent advances in analytical pyrolysis to investigate organic materials in heritage science. *Angewandte Chemie International Edition*. 2018 Jun 18;57(25):7313-23.
- [19] Tenorio AL, La Nasa J, Ferriani B, Colombini MP, Modugno F. The chemistry of pastels: Investigation of the organic materials in a drawing by Umberto Boccioni. *Journal of Cultural Heritage*. 2019 Jan 1;35:235-41.
- [20] Arjonilla P, Dominguez-Vidal A, Correa-Gomez E, Rubio-Domene R, Lluveras-Tenorio A, Ayora-Cañada MJ, Colombini MP. Characterization of organic materials in the decoration of ornamental structures in the Alhambra monumental ensemble using gas-chromatography/mass spectrometry (GC/MS). *Microchemical Journal*. 2018 Jul 1;140:14-23.
- [21] Bonaduce I, Blaensdorf C, Dietemann P, Colombini MP. The binding media of the polychromy of Qin Shihuang's Terracotta Army. *Journal of Cultural Heritage*. 2008 Jan 1;9(1):103-8.
- [22] Bonaduce I, Ribechini E, Modugno F, Colombini MP. Analytical approaches based on gas chromatography mass spectrometry (GC/MS) to study organic materials in artworks and archaeological objects. *Topics in Current Chemistry*. 2016 Feb 1;374(1):6.
- [23] Devière T, Ribechini E, Castex D, Stuart B, Regert M, Colombini MP. A multi-analytical approach using FTIR, GC/MS and Py-GC/MS revealed early evidence of embalming practices in Roman catacombs. *Microchemical Journal*. 2017 Jul 1;133:49-59.
- [24] Huspian Sh. Architecture of Isfahan's Churches. *Peyman Quarterly Periodical Journal*; 2007; 40. [in Persian]  
[هوسپیان شاهن. معماری کلیساهای اصفهان. فصلنامه فرهنگی پیمان؛ ۱۳۸۶؛ ۴۰.]
- [25] Carswell J. *New Julfa the Armenian Churches and other Buildings*. Oxford: Clarendon Press; 1968.
- [26] Haghazarian A. *Armenian Churches of Isfahan's New Julfa*. Tehran: Farhangestan-e Honar; 2006. [in Persian]  
[حق نظریان آرمن. کلیساهای ارامنه جلفای نو اصفهان. تهران: فرهنگستان هنر؛ ۱۳۸۵.]
- [27] Hamzavi Y. Finding and Old Inscription in Vank (Surp Amenaprgich) Cathedral in Isfahan. *Bi-annual Journal of Restoration Science and Cultural Heritage*; 2014; 4: p.49-58. [Original in Persian with English Abstract]  
[حمزوی یاسر. کشف کتیبه‌ای کهن در کلیسای وانک (سورپ آماناپرگیج) اصفهان. دوفصلنامه تخصصی دانش مرمت و میراث فرهنگی؛ ۱۳۹۳؛ ۴: ص. ۴۹-۵۸.]
- [28] Ashjian M.V. *Album All Saviours Cathedral New Julfa, Iran*. A Publication of the Diocesan Council of Armenians in Iran and India; 1975.
- [29] Qukasian H. Vank Cathedral of Isfahan's Julfa. *Armaghan Journal*; 1972; 11, 12: p.800-4. [in Persian]  
[قوکاسیان هراند. کلیسای وانک جلفای اصفهان. مجله ارمنان؛ ۱۳۵۱؛ ۱۱، ۱۲: ص. ۸۰۰-۴.]
- [30] Vandenabeele P, Wehling B, Moens L, Edwards H, De Reu M, Van Hooydonk G. Analysis with micro-Raman spectroscopy of natural organic binding media and varnishes used in art. *Analytica Chimica Acta*. 2000 Feb 29;407(1-2):261-74.
- [31] Cornelis K. *Manual of mineralogy*. Translated by Farid M, Modaberi S. Tehran: iup; 2007.  
[کلاین کرنلیس. راهنمای کانی‌شناسی. ترجمه. مر فرید، مدبری سروش. تهران: مرکز نشر دانشگاهی تهران؛ ۱۳۸۶.]
- [32] Colombini M.P, Gautier G. GC/MS in the characterization of Protein Paint Binders. In: Colombini M.P, Modugno F, Editors. *Organic Mass Spectroscopy in Art and Archaeology*. United Kingdom: Wiley, 2009: p. 237-59.
- [33] Taft W, Mayer J.W. *The Science of Paintings*. New York: Springer; 2000.

- [34] Karimy A.H. Traditional varnishes in the history of Persian Painting. Specialized course on the conservation of historical, cultural and artistic monuments using organic and inorganic coatings; 2013: p. 1-12.  
[کریمی امیرحسین. پوشش دهنده‌های سنتی مورد استفاده در نقاشی ایران. دوره آموزشی- تخصصی حفاظت آثار و بناهای تاریخی، فرهنگی و هنری با استفاده از پوشش‌های آلی و معدنی؛ ۱۳۹۲: ص. ۱-۱۲.]
- [35] Bonaduce I, Andreotti A. Py-GC/MS of Organic Paint Binders. In: Colombini M.P, Modugno F, Editors. Organic Mass Spectroscopy in Art and Archaeology. United Kingdom: Wiley, 2009: p. 303-26.
- [36] Colombini M.p, Modugno F, Ribechini E. GC/MS in the Characterization of Lipids. In: Colombini M.P, Modugno F, Editors. Organic Mass Spectroscopy in Art and Archaeology. United Kingdom: Wiley, 2009: p. 191-213.
- [37] Kleiner L.M. Binding Media, Varnishes & Adhesives Artist's materials. Translated by Farahmand-e borujeni H. Isfahan: Goldasteh Publications; 2009.  
[کلایتر لیلیان ماسشلین. خواص مواد برای هنرمندان: چسب‌ها و جلاهای طبیعی. ترجمه: فرهمند بروجنی حمید. اصفهان: انتشارات گلدسته؛ ۱۳۸۸.]
- [38] Colombini M.P, Modugno F. Organic Materials in Art and Archaeology. In: Colombini M.P, Modugno F, Editors. Organic Mass Spectroscopy in Art and Archaeology. United Kingdom: Wiley, 2009: p. 3-36.
- [39] Nemati-babaylou A, Azadi M, Najafi F, Mohammadi-Achachlouie. Kaman Oil; Imitation, Innovation of Localisation? The first international Conference on Arts and Crafts in Iranian-Islamic Culture and Civilization: Declining arts in focus; 2016: 1-11. [in Persian]  
[نعمتی بابایلو علی، آزادی مهرناز، نجفی فرهود، محمدی آچاچلوی محسن. روغن کمان؛ تقلید، ابداع یا بومی‌سازی؟. نخستین همایش بین‌المللی هنر و صناعات در فرهنگ و تمدن ایرانی-اسلامی با تأکید بر هنرهای رو به فراموشی؛ ۱۳۹۵: ص. ۱-۱۱.]
- [40] Mishmastnehi M. The Application of Crystallographic Interpretation on Technical Study of Gypsum-Based Historical Materials (Case studies of stucco decoration of Kuh-e Khwaja and Gypsum Mortars from Shadiakh and Alamut). JRArch, 2015; 2: 1-14. [Original in Persian with English Abstract]  
[میش‌مست‌نهی مسلم. کاربرد تحلیل‌های بلورشناسی در مطالعات فنی آثار تاریخی گچی (مطالعه موردی گچ‌بری کوه خواجه سیستان، ملات گچ شادیاخ نیشابور و ملات گچ قلعه الموت قزوین). پژوهش باستان‌سنجی، ۱۳۹۵؛ ۲: ص. ۱-۱۴.]
- [41] Hamzavi Y, Sardari A.M. Investigation of Natural ad Industrial Stabilizer for Usage in Stucco Decoration in Seti Fatima Mosoleum. The First Symposium of Material Science and Conservation of Cultural- Historical Heritage; 2012: p. 1-15. [Original in Persian with English Abstract]  
[حمزوی یاسر، سرداری علی محمد. استفاده از آنالیزهای دستگاهی جهت فن شناخت تزئینات گچی بقعه سنی فاطمه. نخستین همایش علم مواد و حفاظت آثار فرهنگی تاریخی؛ ۱۳۹۰: ص. ۱-۱۵.]