

The role of basic needs and attachment styles in prediction the life satisfaction of the high school students

Ali Karimi¹, Hossein Karsazi², Alireza Fazeli Mehrabadi², Ghasem Abdolpour³

1-Master of Clinical Psychology, Department of Clinical Psychology, Kharazmi University, Tehran, Iran
(Corresponding Author). E-mail: Ali_Karimi_L62@yahoo.com

2- Ph.D. Candidate of Health Psychology, Department of Psychology, Tehran University, Tehran, Iran.

3- Ph.D. Candidate of Clinical Psychology, Department of Clinical Psychology, Shahed University, Tehran, Iran.

Received: 14/01/2021

Accepted: 14/03/2021

Abstract

Introduction: Life satisfaction is an essential component of students' psychological health. Therefore, identifying the factors influencing students' life satisfaction is very important.

Aim: The aim of this study was to investigate the role of basic needs and attachment styles in predicting life satisfaction of high school students.

Method: The design of the present study was descriptive-correlational. The statistical population of this study includes all high school students during the academic year of 2016-2017. 459 students (299 boys and 160 girls) of the second-grade secondary school of District 2 of Qom were selected as the sample by convenience sampling. The instruments used included the Basic Psychological Needs Scales (PBNS), Attachment Styles Scale, and Satisfaction with Life Scale (SWLS). Pearson correlation coefficient and regression analysis were used to analyze the data.

Results: The results of regression analysis showed that autonomy and competence with standard coefficient 0.21 ($p < 0.01$) and 0.31 ($p < 0.01$) respectively, and secure and ambivalent attachment styles with standard coefficients 0.12 ($p < 0.05$) and -0.31 ($p < 0.01$) respectively, have an effect on life satisfaction of students. The basic need for Relatedness and the Avoidant attachment style were not able to predict the life satisfaction.

Conclusion: The results of this study confirmed the role of basic psychological needs and attachment styles in predicting the life satisfaction of high school students. Therefore, it is necessary to pay attention to the role of factors of basic psychological needs and attachment styles in improve the life satisfaction of students.

Keywords: Basic needs, Attachment styles, Life satisfaction

How to cite this article: Karimi A, Karsazi H, Fazeli Mehrabadi A, Abdolpour Gh. The role of basic needs and attachment styles in prediction the life satisfaction of the high school students. Shenakht Journal of Psychology and Psychiatry. 2021; 8 (1): 106-120 .URL: <http://shenakht.muk.ac.ir/article-1-949-en.pdf>

نقش نیازهای بنیادین و سبک‌های دلبستگی در پیش‌بینی رضایت از زندگی دانش‌آموزان دوره متوسطه

علی کریمی^۱، حسین کارسازی^۲، علیرضا فاضلی مهرآبادی^۳، قاسم عبدالپور^۳

۱. کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی، گروه روانشناسی بالینی، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران (مؤلف مسئول). ایمیل: Ali_Karimi_L62@yahoo.com

۲. کاندیدای دکتری روانشناسی سلامت، گروه روانشناسی، دانشگاه تهران، تهران، ایران.

۳. کاندیدای دکتری روانشناسی بالینی، گروه روانشناسی بالینی، دانشگاه شاهد، تهران، ایران.

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۹/۱۲/۲۴

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۹/۱۰/۲۵

چکیده

مقدمه: رضایت از زندگی مؤلفه‌ای اساسی برای سلامت روانشناختی دانش‌آموزان محسوب می‌شود. از این رو شناسایی عوامل اثرگذار بر رضایت از زندگی دانش‌آموزان از اهمیت بالایی برخوردار است.

هدف: پژوهش حاضر با هدف بررسی نقش نیازهای بنیادین و سبک‌های دلبستگی در پیش‌بینی رضایت از زندگی دانش‌آموزان دوره متوسطه انجام شد.

روش: طرح پژوهش حاضر از نوع توصیفی - همبستگی بود. جامعه آماری شامل کلیه دانش‌آموزان دوره متوسطه در سال تحصیلی ۱۳۹۵-۹۶ بود. ۴۵۹ دانش‌آموز (۲۹۹ پسر و ۱۶۰ دختر) مقطع دوم متوسطه ناحیه ۲ شهر قم به عنوان نمونه به شکل نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند. ابزارهای مورد استفاده شامل پرسشنامه نیازهای بنیادین روانشناختی، مقیاس سبک‌های دلبستگی و پرسشنامه رضایت از زندگی بود. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از آزمون ضریب همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون استفاده شد.

یافته‌ها: نتایج تحلیل رگرسیون نشان داد که نیاز بنیادین خودمختاری و شایستگی به ترتیب با ضریب استاندارد $0/21$ ($p < 0/01$) و $0/31$ ($p < 0/01$) و سبک‌های دلبستگی ایمن و دوسوگرا به ترتیب با ضریب استاندارد $0/12$ ($p < 0/05$) و $0/30$ ($p < 0/01$) بر رضایت از زندگی دانش‌آموزان اثر دارند. نیاز بنیادین ارتباط و سبک دلبستگی اجتنابی قادر به پیش‌بینی رضایت از زندگی نبودند.

نتیجه‌گیری: نتایج پژوهش حاضر بر نقش نیازهای بنیادین روانشناختی و سبک‌های دلبستگی در پیش‌بینی رضایت از زندگی دانش‌آموزان دوره متوسطه صحنه گذاشت. از این رو لازم است برای ارتقای رضایت از زندگی دانش‌آموزان به نقش عوامل نیازهای بنیادین روانشناختی و سبک‌های دلبستگی توجه نمود.

کلیدواژه‌ها: نیازهای بنیادین، سبک‌های دلبستگی، رضایت از زندگی

مقدمه

مطالعات مختلف نشان می‌دهد که رضایت از زندگی جز مهم‌ترین پیش‌بینی‌کننده‌های سلامت روانی نیز است. براساس مطالعات انجام شده، سطوح بالای رضایت از زندگی به افزایش سلامت روانی در زندگی می‌انجامد (دینر، چان^{۱۱}، ۲۰۱۱). رضایت از زندگی منجر به بهبود خلق، ارتباط مؤثر با دیگران، خودانگاره مثبت^{۱۲} و ظرفیت بالای خودحمایت‌گری^{۱۳} در افراد می‌شود (بورینی، کامولا، اسمیت، مانچین و دی کلنیر^{۱۴}، ۲۰۱۲). در سویی دیگر ارتباط قابل توجهی بین عدم رضایت از زندگی و اختلالات و علائم روانی گزارش شده است (ریسن^{۱۵} و همکاران، ۲۰۱۳؛ فرگوسن^{۱۶} و همکاران، ۲۰۱۵؛ توبرگ و ون هاون^{۱۷}، ۲۰۱۵).

مروری بر پیشینه مطالعات انجام شده پیرامون رضایت از زندگی در دانش‌آموزان نشان می‌دهد که در واکاوی عوامل مؤثر بر رضایت از زندگی دانش‌آموزان عمدتاً بر عوامل سطحی پرداخته شده و کمتر بر عوامل زیربنایی روانشناختی تأکید شده است. یکی از عوامل زیربنایی مهمی که می‌تواند مرتبط با رضایت از زندگی باشد دلبستگی^{۱۸} است. اصطلاح دلبستگی به پیوند عاطفی بین نوزاد و مادر اشاره دارد که در طول زمان ثابت بوده و نقش مهمی را در بهداشت روانی افراد ایفا می‌کند (بالبی^{۱۹}، ۱۹۸۲). دلبستگی نوعی پیوند هیجانی پایدار، مبتنی بر ارتباطات والد - فرزندی است که به مرور زمان و در بستر روابط صمیمی و گرم ایجاد می‌شود و الگوهای روابط بین فردی اشخاص را در بزرگسالی شکل می‌دهد

در سال‌های اخیر مطالعات کمی و کیفی فراوانی پیرامون رضایت از زندگی^۱ دانش‌آموزان و تأثیر آن بر انگیزش، عملکرد تحصیلی و شرایط روانی آن‌ها انجام شده است (آگیلار^۲، ۲۰۱۵؛ کورادینو و فورگارتی^۳، ۲۰۱۶؛ گرونر^۴، گرونر^۴، ۲۰۱۱). این مطالعات نشان می‌دهند که دانش‌آموزان دارای سطح بالای رضایت از زندگی عملکرد بهتری نسبت به سایر دانش‌آموزان دارند. پژوهش‌های مختلف در این زمینه حاکی از آن است که رضایت از زندگی در دانش‌آموزان موجب روابط اجتماعی مثبت‌تر و مؤثرتری در آن‌ها می‌شود و به این ترتیب از حمایت اجتماعی بیشتری نیز برخوردار می‌شوند (بیدا^۵ و همکاران، ۲۰۱۹). رضایت از زندگی با کاهش پریشانی‌های روانشناختی، یک تسهیل‌کننده مهم برای پیشرفت تحصیلی و موفقیت دانش‌آموزان محسوب می‌شود (آنترامیان^۶، ۲۰۱۵؛ رنشاو و کوهن^۷، ۲۰۱۴). از سویی رضایت از زندگی با انتظارات تحصیلی مثبت‌تر، افزایش خودکارآمدی تحصیلی و استرس تحصیلی کمتر مرتبط است (آجدا، فلورز و ناوارو^۸، ۲۰۱۱؛ اوسالیوان^۹، ۲۰۱۱). همچنین دانش‌آموزان با رضایت از زندگی بالا، از تجارب علمی و تحصیلی خود رضایت بیشتری را گزارش کرده‌اند (دافی، آلن و بات^{۱۰}، ۲۰۱۲). علاوه بر این سطوح بالای رضایت از زندگی با سلامتی و طول عمر بالا نیز مرتبط است و سلامت عمومی جسمانی را در افراد ارتقا می‌دهد (آنترامیان، ۲۰۱۷).

11- Diener & Chan

12- Positive self-concept

13- Self-supporting

14- Boarini, Comola, Smith, Manchin & De Keulenaer

15- Rissanen

16- Fergusson

17- Touburg & Veenhoven

18- Attachment

19- Bowlby

1- Life satisfaction

2- Aguilar

3- Corradino & Forgarty

4- Gruener

5- Bieda

6- Antaramian

7- Renshaw & Cohen

8- Ojeda, Flores & Navarro

9- O'Sullivan

10- Duffy, Allan & Bott

شایستگی^۸ و تعلق (ارتباط)^۹ (دسی و رایان^{۱۰}، ۲۰۱۱). نیاز نیاز خود پیروی، شامل داشتن احساس انتخاب در شروع، نگهداری و تنظیم فعالیت‌ها است. خود پیروی هنگامی اتفاق می‌افتد که افراد احساس کنند علت رفتار خود هستند؛ یعنی آن‌ها احساس اراده مطمئن در انتخاب‌های خود دارند و قادر به عملکرد مطلوب هستند. شایستگی عبارت است از نیاز به مؤثر بودن در تعامل با محیط که بیانگر میل برای به کار بردن استعدادها و مهارت‌ها در انجام کار، دنبال کردن چالش‌های بهینه و تسلط یافتن بر آن‌هاست. تعلق، نیاز به برقراری پیوندها و دلبستگی‌های عاطفی با دیگران است و این نیاز بیانگر میل به عاطفه و درگیر بودن در روابط صمیمانه است (فیلاک و شلدون^{۱۱}، ۲۰۰۳).

سه نیاز بنیادین روانشناختی به هم وابسته هستند. تعلق، امنیت مورد نیاز را برای اینکه افراد شروع کننده خود پیروی باشند فراهم می‌کند. احساس خود پیروی در انجام تکالیف باعث افزایش شایستگی می‌شود. شایستگی، اعتماد لازم برای احساس پذیرش و وابسته بودن به محیط پیرامون را فراهم می‌کند (آردن و شون فیلدر^{۱۲}، ۲۰۰۶). براساس یافته‌های پژوهشی، ارضای نیازهای بنیادین روانشناختی موجب رضایت از زندگی و بهزیستی بالای افراد می‌شود. در همین رابطه دیست، دنیلسون و سامدال (دیست و دنیلسون و سامدال^{۱۳}، ۲۰۱۲) معتقدند که نیازهای بنیادین روانشناختی ممکن است با رضایت از زندگی به صورت مستقیم رابطه داشته باشند. در پژوهش‌های دیگر، رابطه مستقیم بین نیازهای بنیادین روانشناختی

(چرنیاک، میکولینسر، شاور و گرانیست^۱، ۲۰۲۰). تفاوت‌های فردی افراد در سبک‌های دلبستگی حاصل تنوع تجارب فردی با چهره‌های دلبستگی است که به سهم خود باعث می‌شود افراد منابع بازنمایی‌های ذهنی متفاوت درباره خود و دیگران داشته باشند (کسیدی و شاور^۲، ۲۰۱۶). این بازنمایی‌های ذهنی به طور قابل توجهی در طول زمان ثابت بوده و بر انتظارات، ارزش‌ها و نگرش‌های فرد تأثیر زیادی می‌گذارد (فاران و رویزمن^۳، ۲۰۱۷؛ پاپا^۴ و همکاران، ۲۰۱۵). در دوره نوجوانی نیز الگوهای مختلف دلبستگی بر جهت‌گیری‌های فردی تأثیر می‌گذارد و استقلال عاطفی و رفتاری نوجوان را بر اساس این الگوها و با تکیه بر احساس امنیت ناشی از آن‌ها شکل می‌دهند. همچنین سبک دلبستگی نوجوان، درک او را از احساسات و هیجانات دیگران متأثر می‌سازد (استرن و کسیدی^۵، ۲۰۱۸).

عامل زیربنایی مهم دیگری که می‌تواند رضایت از زندگی دانش‌آموزان را تحت تأثیر قرار دهد نیازهای بنیادی روانشناختی^۶ آن‌هاست. نیازهای بنیادین روانشناختی، شرایط لازم را برای رشد روانشناختی، انسجام یافتگی و بهزیستی شخص فراهم و زیربنای گسترده‌ای از رفتارهای انسان‌ها را تبیین می‌کند (قاسمی پور، بهرامی، عباس‌پور و پورشریفی، ۱۳۹۰). نیازهای بنیادین به صورت فطری در تمامی انسان‌ها وجود دارند و برای خودتنظیمی و بهزیستی افراد ضروری هستند. این نیازها عبارت‌اند از نیاز به خود پیروی (خودمختاری)^۷،

⁸ - Competence

⁹ - Relatedness

¹⁰ - Deci & Ryan

¹¹ - Filak & Sheldon

¹² - Urdan & Schoenfelder

¹³ - Diseth, Danielsen & Samdal

¹ - Cherniak, Mikulincer, Shaver & Granqvist

² - Cassidy & Shaver

³ - Fearon & Roisman

⁴ - Pappa

⁵ - Stern & Cassidy

⁶ - Psychological basic needs

⁷ - Autonomy

پیش بینی رضایت از زندگی دانش آموزان دوره متوسطه بود.

روش

روش پژوهش حاضر از نوع توصیفی - همبستگی است. جامعه آماری شامل کلیه دانش آموزان دوره متوسطه در سال تحصیلی ۹۶-۱۳۹۵ بود. نمونه آماری پژوهش شامل ۴۵۹ دانش آموز (۲۹۹ پسر و ۱۶۰ دختر) مقطع متوسطه دوم آموزش و پرورش ناحیه ۲ شهر قم بود که به شکل نمونه گیری در دسترس انتخاب شده بودند. معیار ورود به مطالعه شامل دارا بودن حداکثر ۱۸ سال سن بود. همچنین ابتلا به یک بیماری پزشکی و یا اختلال روان شناختی حاد و عدم تکمیل تمامی پرسشنامه ها به عنوان معیار خروج از مطالعه در نظر گرفته شده بود. بعد از دریافت مجوز از اداره آموزش و پرورش پرسشنامه ها در اختیار دانش آموزان قرار داده شد و آن ها پس از اعلام رضایت و اطمینان از محرمانه بودن اطلاعات خود به تکمیل پرسشنامه ها مبادرت کردند. برای تجزیه و تحلیل داده ها از روش همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون با کاربرد نرم افزار SPSS نسخه ۲۳ استفاده شد.

ابزار

ابزارهای مورد استفاده در این پژوهش شامل موارد زیر بود:

مقیاس رضایت از زندگی (SWLS)^۶: دینر، امون، لارسون لارسون و گریفین (دی نیر، امونس، لارسن، گریفین)^۷ (۱۹۸۵) مقیاس رضایت از زندگی را برای همه گروه های سنی تهیه کردند. این مقیاس دارای ۵ ماده است و هر ماده

و رضایت از زندگی (تیان، چن، هیوبر^۱، ۲۰۱۴) و نیز بین حمایت از نیازهای خود پیروی و تعلق با رضایت از زندگی دانش آموزان (گیلیسون، استنداج، اسکیننگتون^۲، ۲۰۰۸) به دست آمد. شارما و سشادری^۳ (۲۰۲۰) بر این باورند که سیستم های حمایتی قدرتمند در خانواده می تواند به ارضای نیازهای بنیادین نوجوانان منجر شود. آن ها معتقدند طیف وسیعی از چالش های رشدی و روانی نوجوانان متأثر از نیازهای بنیادین هستند؛ بنابراین مداخلات و درمان های روانشناختی در نوجوانان باید چهارچوب نیازهای آن ها را مورد توجه قرار دهند. همچنین جین و کیم^۴ (۲۰۱۷) نشان دادند که ارضای نیازهای بنیادین و بخصوص نیاز به خودمختاری و شایستگی به بهزیستی روان شناختی منجر شده و علائم برخی اختلالات روانی همچون افسردگی و اضطراب را کاهش می دهد.

مطالعه حاضر با هدف گسترش پژوهش های قبلی پیرامون عوامل اثرگذار بر رضایت از زندگی دانش آموزان انجام شده است. تا به حال پژوهشی نقش نیازهای بنیادین روانشناختی و سبک های دل بستگی در رضایت از زندگی دانش آموزان را به طور جامع و با در نظر گرفتن نقش منحصر به فرد هر عامل مورد مطالعه قرار نداده است. از سویی به نظر می رسد نقش نیازهای بنیادین در فرهنگ های مختلف می تواند نقش متفاوتی باشد (چن^۵ و همکاران، ۲۰۱۵)؛ بنابراین بررسی نقش این عوامل در رضایت از زندگی دانش آموزان ایرانی می تواند از اهمیت قابل توجهی برخوردار باشد؛ بنابراین هدف از این مطالعه بررسی نقش نیازهای بنیادین و سبک های دل بستگی در

¹- Tian L, Chen H, Huebner

²- Gillison, Standage & Skevington

³- Sharma & Seshadri

⁴- Jin & Kim

⁵- Chen

⁶- Satisfaction With Life Scale

⁷- Diener, Emmons, Larsen & Griffin

۰/۷۴ تا ۰/۷۹ در نوسان به دست آمد (قربانی و واتسون، ۱۳۸۴).

مقیاس دل‌بستگی بزرگسال (AAI): مقیاس دل‌بستگی بزرگسال دارای ۱۵ سؤال است و توسط بشارت (۲۰۱۱) ساخته شد و نوع رابطه و دل‌بستگی افراد را به دیگران (افراد نزدیک مثل مادر، پدر، همسر و دوستان) بررسی می‌کند. این ابزار دارای سه خرده مقیاس دل‌بستگی ایمن (سؤالات ۱، ۴، ۷، ۱۰ و ۱۳)، دل‌بستگی دوسوگرا (سؤالات ۳، ۶، ۹، ۱۲ و ۱۵) و دل‌بستگی اجتنابی (سؤالات ۲، ۵، ۸، ۱۱ و ۱۴) است. نمره‌گذاری سؤالات مقیاس به شکل طیف لیکرت شامل نمره ۱ (خیلی کم)، ۲ (کم)، ۳ (متوسط)، ۴ (زیاد) و ۵ (خیلی زیاد) انجام می‌شود. سپس نمره‌های هر یک از مقیاس‌های سه‌گانه با جمع نمره‌های پنج ماده هر زیرمقیاس محاسبه می‌شود. حداقل و حداکثر نمره آزمودنی در هر زیرمقیاس به ترتیب برابر ۵ و ۲۵ است. یافته‌های از ساختار سه عاملی این مقیاس، اعتبار افتراقی و همگرا و همسانی درونی مناسب این مقیاس در نمونه ایرانی حمایت کرده است. پایایی باز آزمایی ابزار با استفاده از محاسبه ضرایب همبستگی نمرات شرکت‌کنندگان در دو نوبت با فاصله چهار هفته محاسبه شدند. این مقادیر برای سبک دل‌بستگی ایمن، اجتنابی و دوسوگرا به ترتیب برابر ۰/۸۷، ۰/۸۳ و ۰/۸۴ به دست آمده است. (بشارت، ۲۰۱۱). همچنین میزان همسانی درونی این مقیاس با استفاده از محاسبه آلفای کرونباخ در مطالعه لطیفیان و دلاورپور (۱۳۹۱) برای سبک‌های ایمن، اجتنابی و دوسوگرا به ترتیب برابر ۰/۷۷، ۰/۶۸ و ۰/۷۳ که نشان از سطح بالای همسانی این ابزار دارد.

از ۱ (کاملاً مخالفم) تا ۷ (کاملاً موافقم) نمره‌گذاری می‌شود. دی نیر و همکاران (۱۹۸۵)، روایی (به شیوه روایی‌سازه، همگرا و افتراقی) و پایایی (به شیوه همسانی درونی با محاسبه آلفای کرونباخ) مطلوبی برای این مقیاس گزارش کردند. این مقیاس در ایران روی ۵۷۷ دانش‌آموز دبیرستانی هنجار شده است. پایایی آن با روش آلفای کرونباخ برابر ۰/۸۰ و روایی سازه آن به شیوه تحلیل عاملی تأیید شده است (جوکار، ۲۰۰۸).

مقیاس ارضای نیازهای بنیادین روانشناختی (PBNS): مقیاس نیازهای بنیادی روانشناختی توسط دسی و همکاران (دسی، رایان و گاگنه، لیون، اسونو و کورناژوا^۱، ۲۰۰۱) ساخته شد که میزان احساس حمایت از نیازهای خودمختاری، شایستگی و ارتباط با دیگران را می‌سنجد. مقیاس مذکور شامل ۲۱ ماده است که براساس مقیاس هفت درجه‌ای لیکرت درجه بندی شده است. حداقل امتیاز ممکن ۲۱ و حداکثر ۱۴۷ است. نمره بین ۲۱ تا ۴۲ نشان دهنده این است که نیازهای بنیادی روانی در فرد کم است. نمره بین ۴۲ تا ۱۰۵ نشان دهنده این است که نیازهای بنیادی روانی متوسط است و نمره بالاتر از ۱۰۵ نشان دهنده نیازهای بنیادی روانی زیاد است (دسی و همکاران، ۲۰۰۱). در پژوهش بروک^۳ و همکاران (برویک و همکاران، ۲۰۱۰) پایایی این مقیاس با استفاده از محاسبه آلفای کرونباخ برای بعد شایستگی ۰/۸۸، بعد خودمختاری ۰/۸۳ و بعد ارتباط ۰/۸۴ به دست آمده است. در ایران قربانی و واتسون این مقیاس را در نمونه‌های مدیران و دانشجویان ایرانی اجرا کردند که روایی و پایایی مطلوبی داشت و آلفای کرونباخ آن بین

^۱- Basic Psychological Needs Scales

^۲- Deci, Ryan, Gagné, Leone, Usunov & Kornazheva

^۳- Broeck

^۴- Adult Attachment Inventory

یافته‌ها

شاخص‌های توصیفی برای تمامی متغیرهای پژوهش شامل مقدار حداقل، مقدار حداکثر، میانگین و انحراف استاندارد در جدول ۱ گزارش شده است.

نمونه پژوهش حاضر را ۳۱۲ نفر پسر (۰/۶۶/۲) و ۱۵۹ نفر دختر (۳۳/۸) تشکیل دادند. میانگین سن پسران ۱۶/۹۷ سال با انحراف استاندارد ۰/۹۱۵ سال و میانگین سنی دختران ۱۷/۱۸ سال با انحراف استاندارد ۰/۷۰۳ سال بود.

جدول ۱ شاخص‌های توصیفی متغیرهای پژوهش

متغیر	مقدار حداقل	مقدار حداکثر	میانگین	انحراف استاندارد
خودمختاری	۱۵	۴۸	۳۱/۱۸	۶/۰۹
شایستگی	۹	۴۲	۲۷/۳۳	۶/۵۲
ارتباط	۹	۵۶	۳۷/۶۰	۷/۷۶
نمره کل نیازهای بنیادین	۴۶	۱۳۸	۹۶/۱۲	۱۶/۳۹
دلستگی ایمن	۴	۲۵	۱۴/۱۴	۳/۲۳
دلستگی اجتنابی	۴	۲۵	۱۳/۱۷	۳/۵۱
دلستگی دوسوگرا	۳	۲۵	۱۳/۸۹	۳/۷۳
رضایت از زندگی	۵	۳۵	۲۰/۴۴	۷/۲۹

همان‌گونه که مندرجات جدول ۱ نشان می‌دهد میانگین رضایت از زندگی در نمونه پژوهش حاضر برابر ۲۰/۴۴ با انحراف استاندارد ۷/۲۹ است. میانگین نیاز خودمختاری، شایستگی و ارتباط به ترتیب برابر ۳۱/۱۸، ۲۷/۳۳ و ۳۷/۶۰ بود. ضرایب همبستگی بین متغیرهای پژوهش شامل انواع نیازهای بنیادین، انواع سبک‌های دلستگی و رضایت از زندگی در جدول ۲ مشاهده می‌شود.

اجتنابی و دوسوگرا به ترتیب برابر ۱۴/۱۴، ۱۳/۱۷ و ۱۳/۸۹ بود. ضرایب همبستگی بین متغیرهای پژوهش شامل انواع نیازهای بنیادین، انواع سبک‌های دلستگی و رضایت از زندگی در جدول ۲ مشاهده می‌شود.

جدول ۲ ضرایب همبستگی متغیرهای پژوهش

متغیر	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸
خودمختاری	۱							
شایستگی	۰/۴۶۱**	۱						
ارتباط	۰/۴۷۲**	۰/۴۷۰**	۱					
نمره کل نیازهای بنیادین	۰/۷۷۹**	۰/۷۹۲**	۰/۸۳۶**	۱				
دلستگی ایمن	۰/۰۴۸	۰/۱۶۸**	۰/۲۹۰**	۰/۲۲۲**	۱			
دلستگی اجتنابی	-۰/۲۲۳**	-۰/۲۶۱**	-۰/۳۹۵**	-۰/۳۷۴**	-۰/۲۹۳**	۱		

	۱	-۰/۳۴۵**	-۰/۱۳۴**	-۰/۳۹۰**	-۰/۲۵۲**	-۰/۳۴۲**	-۰/۳۶۳**	دل‌بستگی دوسوگرا
رضایت از زندگی	۱	-۰/۳۰۴**	-۰/۲۰۰**	۰/۰۹۵*	۰/۴۸۵**	۰/۳۳۳**	۰/۴۵۲**	۰/۳۹۸**

p < ۰/۰۵ * p < ۰/۰۱ **

همبستگی معنی‌داری با رضایت از زندگی دارند؛ بنابراین نیازهای بنیادین و سبک دل‌بستگی ایمن ارتباط مثبت معنی‌دار با رضایت از زندگی دارند و سبک دل‌بستگی دوسوگرا و سبک دل‌بستگی اجتنابی ارتباط منفی معنی‌دار با رضایت از زندگی دارند. جدول ۳ تحلیل رگرسیون رضایت از زندگی براساس نیازهای بنیادین را نشان می‌دهد. این جدول شامل نتایج مربوط به آزمون F، سطح معنی‌داری آن و همچنین ضرایب مربوط به تحلیل رگرسیون است.

براساس مندرجات جدول ۲ نیازهای بنیادین همبستگی ۰/۴۷۵ (p < ۰/۰۱) با رضایت از زندگی دارد. از میان ابعاد نیازهای بنیادین به ترتیب شایستگی با ضریب ۰/۴۵۲ (p < ۰/۰۱)، خودمختاری با ضریب ۰/۳۹۸ (p < ۰/۰۱) و ارتباط با ضریب ۰/۳۳۳ (p < ۰/۰۱) همبستگی معنی‌داری با رضایت از زندگی دارند. از میان سبک‌های دل‌بستگی نیز، سبک دل‌بستگی دوسوگرا، با ضریب -۰/۳۰۴ (p < ۰/۰۱) بیشترین همبستگی را با رضایت از زندگی دارد. سپس دل‌بستگی اجتنابی با ضریب -۰/۲۰۰ (p < ۰/۰۱) و دل‌بستگی ایمن با ضریب ۰/۰۹۵ (p < ۰/۰۵)

جدول ۳ تحلیل رگرسیون رضایت از زندگی براساس نیازهای بنیادین

مدل	ضریب غیراستاندارد	ضریب استاندارد	t	سطح معنی‌داری	همبستگی چندگانه (R)	مجذور همبستگی چندگانه (R ²)	F	سطح معنی‌داری
خودمختاری	۰/۲۵۴	۰/۲۱۳	۴/۴۴	۰/۰۰۱	۰/۵۰۵	۰/۲۵۵	۵۲/۶۶۸	۰/۰۰۱
شایستگی	۰/۳۵۰	۰/۳۱۴	۶/۵۵	۰/۰۰۱				
ارتباط	۰/۰۸۰	۰/۰۸۵	۱/۷۷	۰/۰۷۶				

استاندارد ارتباط بر رضایت از زندگی معنی‌دار نیست که نشان می‌دهد این مؤلفه نقش معنی‌داری در پیش‌بینی رضایت از زندگی ندارد. جدول ۴ نتایج تحلیل رگرسیون رضایت از زندگی براساس سبک‌های دل‌بستگی را نشان می‌دهد. این جدول شامل نتایج مربوط به آزمون F، سطح معنی‌داری آن و همچنین ضرایب مربوط به تحلیل رگرسیون است.

براساس مندرجات جدول ۳ مقدار F (۵۲/۶۶۸) به لحاظ آماری معنی‌دار است. مقدار R چندگانه برای این مدل برابر ۰/۵۰۵ و مقدار مجذور R برابر ۰/۲۵۵ است که نشان می‌دهد نیازهای بنیادین ۲۵/۵٪ واریانس رضایت از زندگی را تبیین می‌کنند. از میان نیازهای بنیادین شایستگی با ضریب بتای ۰/۳۱۴ بیشترین تأثیر را بر رضایت از زندگی دارد. خودمختاری نیز با ضریب بتای ۰/۲۱۳ بر رضایت از زندگی اثر می‌گذارد. ضریب

جدول ۴ تحلیل رگرسیون رضایت از زندگی بر اساس سبک‌های دلبستگی

مدل	ضریب غیراستاندارد	ضریب استاندارد	t	سطح معنی داری	همبستگی چندگانه (R)	مجدور همبستگی چندگانه (R ²)	F	سطح معنی داری
دلبستگی ایمن	۰/۲۶۳	۰/۱۱۶	۲/۴۶	۰/۰۱۴	۰/۳۳۸	۰/۱۱۵	۲۰/۰۴۵	۰/۰۰۱
دلبستگی اجتنابی	-۰/۱۳۱	-۰/۰۶۳	-۱/۲۶	۰/۲۰۶				
دلبستگی دوسوگرا	-۰/۵۸۲	-۰/۲۹۸	-۶/۱۹	۰/۰۰۱				

افراد تأکید کردند. به نظر می‌رسد آنچه که نقش نیازهای بنیادین را در کسب رضایت‌مندی دانش‌آموزان برجسته می‌سازد تأثیر حیاتی ارضای این نیازها در رشد روانشناختی و افزایش انگیزه آن‌ها برای عملکرد مثبت است؛ به عبارتی برآورده کردن این نیازها، فضای مناسب و ایمنی برای مشارکت خودانگیزه دانش‌آموزان در رفتارهای سازنده فراهم می‌آورد. همچنین می‌توان یادگیری مهارت‌های مؤثر در زندگی را سازوکار اثرگذاری نیزه‌های بنیادین بر رضایت از زندگی دانش‌آموزان تلقی کرد. در این راستا هاگ، دنیش، فارنیرز و میلز^۳ (۲۰۱۶) یادگیری مهارت‌های اساسی زندگی را حاصل برآورده شدن نیازهای بنیادین قلمداد می‌کنند و معتقدند تنها در صورت برآورده شدن نیازهای بنیادین در سنین بحرانی تحولی است که مهارت‌های اساسی زندگی در افراد شکل می‌گیرند. از سویی مطالعات مختلف حاکی از آن است که داشتن مهارت‌های زندگی مناسب و مؤثر منجر به رضایت از زندگی و ارتقای بهزیستی افراد می‌گردد (رام، کونرو و گاداپا^۴، ۲۰۲۰؛ سانکاسیانی^۵ و همکاران، ۲۰۱۵)

براساس یافته‌های مطالعه حاضر شایستگی بیشترین رابطه را با رضایت از زندگی دارد و بیش از سایر نیازهای

بر اساس مندرجات جدول ۴ مقدار F (۲۰/۰۴۵) به لحاظ آماری معنی‌دار است. مقدار R چندگانه برای این مدل برابر ۰/۳۳۸ و مقدار مجدور R برابر ۰/۱۱۵ است که نشان می‌دهد سبک‌های دلبستگی ۱۱/۵٪ واریانس رضایت از زندگی را تبیین می‌کنند. از میان انواع سبک‌های دلبستگی، دلبستگی دوسوگرا با ضریب بتای -۰/۲۹۸- بیشترین تأثیر را بر رضایت از زندگی دارد. دلبستگی ایمن نیز با ضریب بتای ۰/۱۱۶ بر رضایت از زندگی اثر می‌گذارد. ضریب استاندارد دلبستگی اجتنابی بر رضایت از زندگی معنی‌دار نیست که نشان می‌دهد این مؤلفه نقش معنی‌داری در پیش‌بینی رضایت از زندگی ندارد.

بحث

هدف از مطالعه حاضر بررسی نقش نیازهای بنیادین و سبک‌های دلبستگی در پیش‌بینی رضایت از زندگی دانش‌آموزان بود. یافته‌های پژوهش حاضر نشان داد که هر سه نیاز بنیادی رابطه معنی‌داری با رضایت از زندگی دانش‌آموزان دارد. این یافته همسو با مطالعه لاورسون و همکاران (۲۰۱۲)، جین و کیم (۲۰۱۷)، ناروز^۱ (۲۰۱۸)، کارپمن، زاگرمین و گونزلا^۲ (۲۰۱۸) است که بر اهمیت نیازهای بنیادین در رضایت‌مندی و بهزیستی روان‌شناختی

^۳- Hodge, Danish, Forneris & Miles

^۴- Ram, Koneru & Gowdappa

^۵- Sancassiani

^۱- Narvaez

^۲- Karpman, Zuckerman & Gonzalez

بنیادین می‌تواند رضایت از زندگی را پیش‌بینی کند. نقش مهم‌تر نیاز شایستگی نسبت به سایر نیازهای بنیادین در رضایت از زندگی دانش‌آموزان را می‌توان براساس اهمیت هر کدام از نیازهای بنیادین در دوره‌های مختلفی رشدی تبیین کرد. نمونه پژوهش حاضر را دانش‌آموزان نوجوان تشکیل می‌دهند و به نظر می‌رسد افراد در دوره نوجوانی به ارضای نیاز شایستگی بیش از سایر نیازها احتیاج دارند. در این دوره مهم رشدی نیاز به شایستگی با احساس خودکارآمدی و تسلط بر چالش‌های پیشرو همراه است. همسو با این دیدگاه ورونیا، کاستنر و آبل^۱ (۲۰۰۵) معتقدند که شایستگی مهم‌ترین نیاز روان‌شناختی در میانه کودکی و ابتدای نوجوانی است.

اهمیت نیاز به شایستگی در این دوره به حدی است که بسیاری از پژوهشگران و نظریه پردازان برنامه‌های مداخلاتی در حوزه درمان تروما و اختلالات شدید روانی (بلاستین و کینبراگ^۲، ۲۰۱۸؛ کینبراگ و همکاران، ۲۰۱۷) و آموزش‌های مبتنی بر فرزند پروری (جانسون^۳ و همکاران، ۲۰۱۴) با محوریت ارضای نیاز به شایستگی طراحی کرده‌اند.

خودمختاری نیاز بنیادین دیگری است که در پژوهش حاضر رابطه قابل توجهی با رضایت از زندگی داشت. همسو با این یافته اسلس^۴ و همکاران (۱۹۹۳) و گینانجر (۲۰۲۰) نشان دادند که دوره نوجوانی با نیاز فزاینده به احساس خودمختاری مشخص می‌شود که می‌تواند نقش برجسته‌ای در فرآیند رشدی نوجوان ایفا کند. خودمختاری و مؤلفه‌های زیربنایی آن همچون احساس خودکارآمدی به نوجوان این امکان را می‌دهد که

سازگاری بالایی داشته و ثبات رفتاری و هیجانی بیشتری را نشان دهد که به نوبه خود می‌تواند در افزایش رضایت از زندگی آن‌ها نقش مهمی ایفا کند. مطالعات مختلف نیز بر این دیدگاه صحنه می‌گذارد؛ به عنوان مثال یافته‌ها نشان می‌دهد که احساس خودمختاری و توان عمل کردن برحسب انتظارات و علایق منجر به افزایش احساس کارآمدی و رضایت از خود می‌شود (سیموئز و الکارو^۵، ۲۰۱۴).

در مطالعه حاضر نیاز به ارتباط نسبت به سایر نیازها همبستگی کمتری با رضایت از زندگی داشت و در قالب مدل رگرسیون، هنگامی که در کنار سایر نیازهای بنیادین قرار گرفت، توان پیش‌بینی رضایت از زندگی را نداشت. نقش متفاوت هر کدام از نیازهای بنیادین و اهمیت آن‌ها در دوره‌های رشدی می‌تواند در تبیین این یافته نیز کمک کند. به نظر می‌رسد نیاز به ارتباط و تعلق بیشتر در سال‌های جوانی اهمیت بالایی دارد و در دوران نوجوانی این نیاز تحت الشعاع سایر نیازها قرار می‌گیرد؛ به عبارتی به نظر می‌رسد نیاز به تعلق و ارتباط دیرتر از دو نیاز دیگر در زندگی فرد برجسته می‌شود. از سویی نیاز به ارتباط بیشتر از سایر نیازهای بنیادین تحت تأثیر اثرات فرهنگی جامعه است و مؤلفه‌ها و ارزش‌های فرهنگی می‌تواند نقش تعدیل‌کننده در نیاز بنیادین ارتباط و رضایت از زندگی ایفا کند. در همین راستا برحسب دیدگاه آپل - سیلوا، وندت و آرگیمون^۶ (۲۰۱۰) هدف نهایی نیازهای بنیادین، یکپارچه سازی فرد با محیط اجتماعی است. با این حال فرایند یکپارچه سازی مطابق با ارزش‌های فرهنگی صورت می‌پذیرد و از این رو پیوند آن با رضایت از زندگی نیازمند در نظر گرفتن عوامل فرهنگی

¹- Veronneau, Koestner & Abela

²- Blaustein & Kinniburgh

³- Johnson

⁴- Eccles

⁵- Simoes & Alarcao

⁶- Appel, Wendt & Argimon

زندگی را به عوامل بیرونی و ناپایدار نسبت می‌دهند و چون امور را تحت کنترل خویش می‌دانند؛ بنابراین همیشه نسبت به اتفاق افتادن حوادث خوشایند در زندگی امیدوار و نسبت به آینده خوشبین تر می‌باشند. در این راستا یلیسن^۳ (۲۰۱۱) بر این باور است که افراد دلبسته نایمن به نسبت دادن حوادث مثبت زندگی به صورت بیرونی و ناپایدار تمایل دارند؛ بنابراین وقتی این افراد با حوادث خوب در زندگی خود روبه‌رو می‌شوند، آن حوادث را بدون داشتن کنترل و احساس شخصی درک می‌کنند که این منجر به یک چرخه بی‌پایان از نومییدی و بدبینی می‌شود که به نوبه خود می‌تواند رضایت از زندگی آن‌ها را کاهش دهد. تأثیرپذیری کمتر رضایت زندگی از سبک دلبستگی اجتنابی را می‌توان ناشی از این موضوع دانست که رفتار اجتنابی و آرمان‌گرایی که ویژگی بنیادین این سبک دلبستگی است (میکولینسر^۴، ۱۹۹۸) به افراد این امکان را می‌دهد که با کناره‌گیری از موقعیت‌های تنش‌زا و شرایط تعارضی، مشکلات کمتری در مقایسه با دوسوگراها داشته باشند. در سویی دیگر، ویژگی‌های اصلی دوسوگراها یعنی تردید، تعارض، تخاصم، درماندگی، آشفتگی و تکانش‌وری (میکولینسر، ۱۹۹۸) آن‌ها را به شدت در معرض تعارض، درماندگی و رفتار نابهنجار در شرایط تنش‌زا قرار می‌دهد.

نتیجه‌گیری

نتایج پژوهش حاضر نشان داد که نیازهای بنیادین و سبک دلبستگی سهم به‌سزایی در رضایت از زندگی دانش‌آموزان دارد. به‌طور اختصاصی از بین نیازهای بنیادین، نیاز به شایستگی و خودمختاری و از بین

است. سبک‌های دلبستگی متغیرهای دیگری بودند که در پژوهش حاضر تأثیر آن‌ها بر رضایت از زندگی بررسی شد. براساس یافته‌های این مطالعه، افراد دارای سبک دلبستگی ایمن در مقایسه با افراد دارای سبک دلبستگی نایمن، رضایت از زندگی بالاتری دارند. این یافته مطابق با یافته شهید و همکاران (۲۰۱۱) و ما و هیوبنر^۱ (۲۰۰۸) است. افرادی که دارای دلبستگی ایمن هستند، حس اعتماد بالایی داشته و ارزیابی مثبت بیشتری از خود و دیگران دارند، این ارزیابی و خوشبینی باعث رضایت‌مندی از زندگی در آن‌ها می‌شود.

در پژوهش حاضر از میان انواع سبک‌های دلبستگی نایمن، سبک دلبستگی دوسوگرا رابطه منفی بیشتری با رضایت از زندگی داشت و حتی بیشتر از سبک دلبستگی ایمن، توان پیش‌بینی رضایت از زندگی را دارا بود. از سویی سبک دلبستگی اجتنابی، با وجود داشتن همبستگی معنی‌دار با رضایت از زندگی، توان پیش‌بینی آن را در قالب مدل رگرسیون نداشت. افراد دارای سبک دلبستگی دوسوگرا به علت فقدان اعتماد به خود و دیگران، توان رویارویی با موقعیت‌های استرس‌زا را ندارند و درماندگی روان‌شناختی بر آن‌ها تحمیل می‌شود. این پدیده‌ها و درماندگی به نوبه خود بر حسب تجربه‌های نامطلوب، به احساس حقارت و اضطراب شخص دامن زده و کیفیت زندگی او را کاهش می‌دهد.

ارتباط انواع سبک دلبستگی با مفهوم منبع کنترل^۲ می‌تواند به روشن شدن ارتباط سبک‌های دلبستگی و رضایت از زندگی دانش‌آموزان کمک کند. افراد با سبک دلبستگی ایمن، رویدادهای مثبت زندگی را به عوامل درونی و پایدار و رویدادهای منفی و ناگوار

^۳- Yalçın

^۴- Mikulincer

^۱- Ma & Huebner

^۲- Locus of control

در پایان نویسندگان از تک تک شرکت‌کنندگان در این پژوهش کمال تشکر و قدردانی را دارند. همچنین تمامی معیارهای رعایت اخلاق در پژوهش که در پژوهش حاضر موضوعیت داشت همسو با بیانیه هلسینکی رعایت شده است.

References

- Aguilar E. (2015). Simple ways to cultivate happiness in schools. Edutopia. Retrieved from <http://www.edutopia.org/blog/simple-ways-cultivatehappiness-schools-elena-guilar>.
- Antaramian S. (2015). Assessing psychological symptoms and well-being: Application of a dual-factor mental health model to understand college student performance. *Journal of Psychoeducational Assessment*, 33(5), 419-429.
- Antaramian S. (2017). The importance of very high life satisfaction for students' academic success. *Cogent Education*, 4(1), 1307622.
- Appel M, Wendt GW, De Lima Argimon II. (2010). A Teoria da Autodeterminação e as influências sócio-culturais sobre a identidade. *Psicologia em Revista*, 16(2), 351-369.
- Besharat MA. (2011). Development and validation of adult attachment inventory. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 1, 30:475-9. (In Persian)
- Bieda A, Hirschfeld G, Schonfeld P, Brailovskaia J, Lin M, Margraf J. (2019). Happiness, life satisfaction and positive mental health: Investigating reciprocal effects over four years in a Chinese student sample. *Journal of Research in Personality*, 78, 198-209.
- Blaustein ME, Kinniburgh KM. (2018). *Treating traumatic stress in children and adolescents: How to foster resilience through attachment, self-regulation, and competency*. Guilford Publications.
- Boarini R, Comola M, Smith C, Manchin R, De Keulenaer F. (2012). *What Makes for a Better Life?*

سبک‌های دلبستگی سبک دلبستگی ایمن و سبک دلبستگی دوسوگرا نقش برجسته‌تری در این ارتباط ایفا می‌کنند. یافته‌های این پژوهش باید در چهارچوب محدودیت‌های آن تفسیر شود. نمونه پژوهش حاضر را دانش‌آموزان دوره متوسطه تشکیل داده بودند که به شکل نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شده بودند، از این رو توان تعمیم‌پذیری یافته‌ها کاهش می‌یابد. از سویی ماهیت مقطعی پژوهش حاضر، امکان استنباط روابط علی را کاهش می‌دهد. از این رو برای دستیابی به استنباط روابط علت و معلومی انجام مطالعات طولی در این زمینه لازم است. در نهایت بر اساس یافته‌های پژوهش حاضر می‌توان این پیشنهاد را مطرح کرد که فراهم کردن شرایطی برای دانش‌آموزان که در آن نیازهای بنیادین روانشناختی مورد توجه قرار گیرد، می‌تواند در ارتقای سلامت جسمانی و روانی و افزایش بهزیستی و رضایت از زندگی آن‌ها مؤثر باشد. در مدارس می‌توان با تقویت ساختارهای خودتعیین‌گری در دانش‌آموزان به واسطه ارائه مسئولیت و اختیار به آن‌ها، نیاز شایستگی و خودمختاری آن‌ها را تقویت و باعث افزایش رضایت از زندگی در آن‌ها شد. از سویی با فراهم آوردن حمایت‌های مادی و معنوی مناسب به خصوص در سنین نوجوانی و جوانی و با تقویت حس اعتماد نسبت به خود و دیگران، زمینه ساز شکل‌گیری دلبستگی مطلوب در دانش‌آموزان را فراهم آورد تا آن‌ها بتوانند در جامعه و خانواده احساس امنیت نموده، دیدی بهتری نسبت به آینده داشته باشند و بهتر بتوانند با مشکلات و چالش‌های زندگی کنار بیایند.

سپاسگزاری

- Bowlby J. (1982). Attachment and loss: retrospect and prospect. *American journal of Orthopsychiatry*, 52(4), 664.
- Cassidy J, Shaver PR. (2016). *Handbook of attachment: Theory, research, and clinical applications*. 3rd ed. New York: Guilford Press.
- Chen B, Vansteenkiste M, Beyers W, Boone L, Deci EL, Van Der Kaap-Deeder J, ... & Ryan RM. (2015). Basic psychological need satisfaction, need frustration, and need strength across four cultures. *Motivation and emotion*, 39(2), 216-236.
- Cherniak AD, Mikulincer M, Shaver PR, Granqvist P. (2020). Attachment Theory and Religion. *Current Opinion in Psychology*.
- Corradino C, Forgarty K. (2016). *Positive emotions and academic achievement*. Applied psychology opus. New York University.
- Deci EL, Ryan RM, Gagne M, Leone DR, Usunov J, Komazheva BP. (2001). Need satisfaction, motivation, and well-being in the work organizations of a former eastern bloc country: A cross-cultural study of self-determination. *Personality and social psychology bulletin*, 27(8), 930-942.
- Deci EL, Ryan RM. (2011). Levels of analysis, regnant causes of behavior and well-being: The role of psychological needs. *Psychological Inquiry*, 22(1), 17-22.
- Delavarpour MA, Lattifian M. (2012). An investigation into the relationship between attachment style and mental health by the mediating role of emotional creativity. *Advances in cognitive science*, 14(2), 45-62. (In Persian)
- Diener E, Chan MY. (2011). Happy people live longer: Subjective well-being contributes to health and longevity. *Applied Psychology: Health and Well-Being*, 3(1), 1-43.
- Diener ED, Emmons RA, Larsen RJ, Griffin S. (1985). The satisfaction with life scale. *Journal of personality assessment*, 49(1), 71-75.
- Diseth A, Danielsen AG, Samdal O. (2012). A path analysis of basic need support, self-efficacy, achievement goals, life satisfaction and academic achievement level among secondary school students. *Educational Psychology*, 32(3), 335-354.
- Duffy RD, Allan BA, Bott EM. (2012). Calling and life satisfaction among undergraduate students: Investigating mediators and moderators. *Journal of Happiness Studies*, 13, 469-479.
- Eccles JS, Midgley C, Wigfield A, Buchanan CM, Reuman D, Flanagan C, Mac Iver D. (1993). Development during adolescence: The impact of stage-environment fit on young adolescents' experiences in schools and in families. *American psychologist*, 48(2), 90.
- Fearon RP, Roisman GI. (2017). Attachment theory: progress and future directions. *Current Opinion in Psychology*, 15, 131-136.
- Fergusson DM, McLeod GFH, Horwood LJ, Swain NR, Chapple S, Poulton R. (2015). Life satisfaction and mental health problems (18 to 35 years). *Psychological medicine*, 45(11), 2427-2436.
- Filak VF, Sheldon KM. (2003). Student psychological need satisfaction and college teacher-course evaluations. *Educational psychology*, 23(3), 235-247.
- Ghasemipour Y, Bahrami H, Abaspour S, Poursharifi H. (2011). The effectiveness of motivational interviewing on satisfying basic psychological needs among patients under Coronary Artery Bypass Grafting (CABG). *Journal of Clinical Psychology*, 3(2), 43-54. (In Persian)
- Ghorbani N, Watson PJ. (2005). Self-knowledge processes and rational and experiential information processing systems in Iran and the United States. *Developmental Psychology*, 5, 3-14. (In Persian)
- Gillison F, Standage M, Skevington S. (2008). Changes in quality of life and psychological need satisfaction following the transition to secondary school. *British Journal of Educational Psychology*, 78(1), 149-162.
- Ginanjar SE. (2020). Reliability and Validity of Learning Autonomy for the First Middle School Student Based on Demography. *HONAI*, 3(1), 45-56.

- Gruener B. (2011). School productivity, Happiness matters. Retrieved from <http://www.ncyi.org/blog/?p=139>.
- Hodge K, Danish S, Fomeris T, Miles A. (2016). Life skills and basic psychological needs. Positive youth development through sport, 45-56.
- Jin B, Kim J. (2017). Grit, basic needs satisfaction, and subjective well-being. *Journal of Individual Differences*, 38(1), 29.
- Johnson BD, Berdahl LD, Home M, Richter EA, Walters MG. (2014). A parenting competency model. *Parenting*, 14(2), 92-120.
- Jowkar B. (2007). The mediating role of resilience in the relationship between general and emotional intelligence and life satisfaction, *Contemporary psychology*, 2(4), 3-12.
- Karpman M, Zuckerman S, Gonzalez D. (2018). The Well-Being and Basic Needs Survey. Washington, DC: Urban Institute.
- Kinniburgh KJ, Blaustein M, Spinazzola J, Van Der Kolk BA. (2017). Attachment, Self-Regulation, and Competency: A comprehensive intervention framework for children with complex trauma. *Psychiatric annals*, 35(5), 424-430.
- Leveresen I, Danielsen AG, Birkeland MS, Samdal O. (2012). Basic psychological need satisfaction in leisure activities and adolescents' life satisfaction. *Journal of Youth and Adolescence*, 41(12), 1588-1599.
- Ma CQ, Huebner ES. (2008). Attachment relationships and adolescents' life satisfaction: Some relationships matter more to girls than boys. *Psychology in the Schools*, 45(2), 177-190.
- Mikulincer M. (1998). Attachment working models and the sense of trust: An exploration of interaction goals and affect regulation. *Journal of personality and social psychology*, 74(5), 1209.
- Narvaez D. (2018). Basic needs, wellbeing and morality: Fulfilling human potential. Springer.
- O'Sullivan G. (2011). The relationship between hope, eustress, self-efficacy, and life satisfaction among undergraduates. *Social Indicators Research*, 101, 155-172.
- Ojeda L, Flores LY, Navarro RL. (2011). Social cognitive predictors of Mexican American college students' academic and life satisfaction. *Journal of Counseling Psychology*, 58, 61-71.
- Pappa I, Szekeley E, Mileva-Seitz VR, Luijk MP, Bakermans-Kranenburg MJ, Van IJzendoorn MH, Tiemeier H. (2015). Beyond the usual suspects: a multidimensional genetic exploration of infant attachment disorganization and security. *Attachment & Human Development*, 17(3), 288-301.
- Ram D, Koneru A, Gowdappa B. (2020). Relationship between life skills, repetitive negative thinking, family function, and life satisfaction in attempted suicide. *Indian Journal of Psychiatry*, 62(3), 283.
- Renshaw TL, Cohen AS. (2014). Life satisfaction as a distinguishing indicator of college student functioning: Further validation of the two-continua model of mental health. *Social Indicators Research*, 117, 319-334.
- Rissanen T, Viinamäki H, Lehto SM, Hintikka J, Honkalampi K, Saharinen T, Koivumaa-Honkanen H. (2013). The role of mental health, personality disorders and childhood adversities in relation to life satisfaction in a sample of general population. *Nordic journal of psychiatry*, 67(2), 109-115.
- Sancassiani F, Pintus E, Holte A, Paulus P, Moro MF, Cossu G, ... & Lindert J. (2015). Enhancing the emotional and social skills of the youth to promote their wellbeing and positive development: a systematic review of universal school-based randomized controlled trials. *Clinical practice and epidemiology in mental health: CP & EMH*, 11(Suppl 1 M2), 21.
- Shahyad S, Besharat MA, Asadi M, Alipour AS, Miri M. (2011). The relation of attachment and perceived social support with life satisfaction: structural equation model. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 15, 952-6. (In Persian)
- Sharma E, Seshadri SP. (2020). Adolescence: Contemporary issues in the clinic and beyond. *Asian journal of psychiatry*, 47, 101803.

- Simoes F, Alarcao M. (2014). Mentors and teachers: testing the effectiveness of simultaneous roles on school performance from a basic psychological needs perspective. *Instructional Science*, 42(3), 465-483.
- Stem JA, Cassidy J. (2018). Empathy from infancy to adolescence: An attachment perspective on the development of individual differences. *Developmental Review*, 47, 1-22.
- Tian L, Chen H, Huebner ES. (2014). The longitudinal relationships between basic psychological needs satisfaction at school and school-related subjective well-being in adolescents. *Social Indicators Research*, 119(1), 353-372.
- Touburg G, Veenhoven R. (2015). Mental health care and average happiness: strong effect in developed nations. *Administration and Policy in Mental Health and Mental Health Services Research*, 42(4), 394-404.
- Urduan T, Schoenfelder E. (2006). Classroom effects on student motivation: Goal structures, social relationships, and competence beliefs. *Journal of school psychology*, 44(5), 331-349.
- Van Den Broeck A, Vansteenkiste M, De Witte H, Soenens B, Lens W. (2010). Capturing autonomy, competence, and relatedness at work: Construction and initial validation of the Work-related Basic Need Satisfaction scale. *Journal of occupational and organizational psychology*, 83(4), 981-1002.
- Veroneau MH, Koestner RF, Abela JR. (2005). Intrinsic need satisfaction and well-being in children and adolescents: An application of the self-determination theory. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 24(2), 280-292.
- Yalcin I. (2011). Social support and optimism as predictors of life satisfaction of college students. *International Journal for the Advancement of Counselling*, 33(2), 79-87.

