

مروری بر حکمرانی اینترنتی (بخش دوم)

صارم شبیری

(کارشناس الکترونیک)

اجتماعی را نیز تعیین نماید. تمایز قائل شدن بین این دو روش به ویژه در فاز اولیه تعیین دستورکار مذاکرات اینترنتی بسیار مهم است.

روش گسترده دارای پشتیبانی ضمن بیانیه WSIS می باشد که WGIG را ملزم ساخته تا موضوعات مربوط به سیاست عمومی مرتبط با حکم رانی اینترنتی را تعیین نماید. این روش همچنین در مباحثات سیاسی و دانشگاهی حکم رانی اینترنت بصورت غالب مطرح است.

منازعات اخیر از مرحله یا این یا آن به مرحله تعیین الویت ها و تعادل مناسب بین روش محدود (موضوعات مرتبط با ICANN) و روش گسترده (دیگر موضوعات حکم رانی اینترنتی) وارد شده است.



۱-۵- الگوها و روشها

حکم رانی اینترنتی بصورت کلی همانند موضوعات خاص حکم رانی اینترنتی، بخشی از مباحث سیاسی و تبادلات دانشگاهی را در بر می گیرد. تعدادی از روش ها و الگوها به تدریج با ارائه نکاتی که تفاوت های موجود در مذاکرات و همچنین فرهنگ های ملی و حرفه ای قابل تشخیص خواهد بود. تبیین روش ها و الگوهای مشترک پیچیدگی مذاکرات را می تواند کاهش داده و به خلق نظام مرجع مشترک کمک نماید.

۱-۵-۱- روش محدود در برابر روش گسترده

حکم رانی محدود در برابر گسترده یکی از موضوعات اصلی بوده است که بر روش های مختلف و علاقمندی های متفاوتی در فرآیند حکم رانی اینترنت موثر بوده است. روش "محدود" بر زیرساختار اینترنت (نظام نام دامنه DNS)، شماره IP و سرورهای اصلی) و بر وضعیت ICANN به عنوان عامل اصلی در این حوزه تکیه دارد. مطابق با روش گسترده مذاکرات حکم رانی اینترنتی باید در کنار موضوعات ساختاری دنبال شود و دیگر موضوعات قانونی، اقتصادی، توسعه ای و فرهنگی

۲-۱-۵- دیدگاه های فنی در مقابل سیاسی

چالش قابل توجه در فرآیند حکم رانی اینترنتی تجمیع دیدگاه های فنی و سیاسی می باشد، زیرا جداسازی شفاف بین آنها دشوار است. راه حل های فنی خنثی نیستند. نهایتاً هر راه حل یا پیشنهاد فنی علاقمندی های خاصی را ترویج داده و گروه های مشخصی را تقویت نموده و تا حد معینی زندگی اجتماعی، سیاسی و اقتصادی را تحت تأثیر قرار داده است. در بعضی موارد هدف سیاسی اولیه به منظور یک راه حل فنی تغییر می کند. به عنوان مثال ساختار اینترنتی شبکه های نقطه به نقطه (end-to-end) و سوئیچینگ مبتنی بر بسته (packet sw.) با هدف سیاسی ایجاد شبکه ای مقاوم که از حمله اتمی تجارات یابد طراحی شد. ساختار مشابهی بعداً پایه رشد بیان خلاق و آزاد در اینترنت قرار گرفت.

دیگر راه های فنی مانند ابزارهای الکترونیکی برای محافظت از حق تکثیر بصورت بین المللی برای جایگزینی یا تقویت سایت های شخصی ایجاد شده اند و در این موارد برای محافظت قوی تر از حق تکثیر در خصوص اینترنت، مدت زمان زیادی ویژگی های فنی و سیاسی

توسط رفرم ICANN منعطف شد و نقش دولت ها را تقویت و ICANN را به واقعیات سیاسی نزدیکتر ساخت.

دو روش در هر موضوع حکم رانی اینترنتی وجود دارد. روش حقیقت قدیمی یا چای تازه در قورری کهنه بیان می دارد که اینترنت چیز تازه ای در حوزه حکم رانی اعمال نخواهد کرد و اینترنت تنها یک ابزار جدید خواهد بود و از دیدگاه حکم رانی اختلافی با خود به تلگراف، تلفن یا رادیو ندارد.

در حوزه قانونی، مکتب فکری سایبر بیان می دارد که قوانین موجود قضایی، جرائم سایبر و معاهدات نمی تواند برای اینترنت به کار رود و باید باتعامل بین این دو روش حقیقت قدیمی در برابر سایبر جدید و راهی که ادامه خواهد یافت و به شدت مذاکرات حکم رانی اینترنتی را تحت تأثیر قرار خواهد داد؛ قوانین جدیدی خلق شود.

۴-۱-۵- ساختار تمرکز زدایی شده در برابر ساختار متمرکز برای حکم رانی اینترنتی

مطابق با دیدگاه تمرکز زدایی شده ساختار حکم رانی باید هر نوع ترکیبی در اینترنت را منعکس سازد؛ شبکه ای از شبکه ها. چنین ترکیب پیچیده ای نمی تواند تحت یک چتر حکم رانی منفرد نظیر یک سازمان بین المللی قرار گیرد. موضوع دیگر این است که عدم وجود حکم رانی متمرکز یکی از عوامل موثر در توسعه سریع اینترنت بوده است. این دیدگاه اساساً بوسیله اتحادیه فنی اینترنت و کشورهای توسعه یافته پشتیبانی شده است.

روش متمرکز از طرف دیگر تا حدی بر اساس دشواری عملی کشورها با محدودیت منابع انسانی و مالی برای دنبال کردن مذاکرات حکم رانی اینترنتی در یک مجموعه کاملاً تمرکز زدایی شده و چند مؤسسه ای قرارداد. چنین کشورهایی شرکت و حضور در همایش هایی در مراکز کاملاً سیاسی (نظیر ژنو و نیویورک) را دشوار می یابند. آنها به تنهایی فعالیت های مؤسسات دیگر نظیر ICANN، W3C و IETF را انجام می دهند. این کشورهای کاملاً توسعه یافته پیشنهاد یک "فروشگاه فراهم" (one stop) را ترجیحاً در چارچوب یک سازمان بین المللی ارائه می دهند.

تنها توسط یک گروه اجتماعی، "اتحادیه اینترنتی اولیه" مدیریت می شد. با رشد اینترنت و ظهور نمودن سهام داران جدید در ۱۹۹۵، بویژه بخش تجاری و دولتی آن اتحادیه فنی و سیاسی از بین رفت. انقلاب حکم رانی اینترنتی شامل ظهور ICANN تلاشی برای ایجاد دوباره تعادل از دست رفته بود. این موضوع همچنان باز است و به احتمال قوی، یکی از عناوین بالقوه بحث انگیز در WSIS/ WGIG خواهد بود.

۳-۱-۵- روش حقیقت قدیمی در برابر سایبر جدید

دو روش در هر موضوع حکم رانی اینترنتی وجود دارد. روش حقیقت قدیمی یا چای تازه در قورری کهنه بیان می دارد که اینترنت چیز تازه ای در حوزه حکم رانی اعمال نخواهد کرد و اینترنت تنها یک ابزار جدید خواهد بود و از دیدگاه حکم رانی اختلافی با تلگراف، تلفن یا رادیو ندارد.

به عنوان مثال درمباحث قانونی این روش بیان می دارد که قوانین موجود می تواند در مورد اینترنت با حداقل تغییرات اعمال شود. از آن جایی که اینترنت شامل ارتباط بین مردم است تفاوتی با تلفن یا تلگراف ندارد و می تواند مانند دیگر وسائل ارتباطی مدیریت شود. در حوزه اقتصادی این روش بیان می دارد که تفاوتی بین تجارت رایج و الکترونیکی وجود ندارد. نتیجتاً نیازی به بهبود قانون خاصی برای تجارت الکترونیک نیست. روش واقعی نیز بر علیه تعیین e-tax می باشد. روش سایبر جدید بیان می کند که اینترنت اساساً ابزاری متفاوت با تمامی ابزار پیشین است. بنابراین، اساساً نیاز به حکم رانی متفاوت دارد. این شیوه در اوائل ظهور اینترنت کاملاً رایج بود. حتی نشانه هایی مبنی بر اینکه روش های خلاقانه ابتدائی برای حکم رانی اینترنتی می تواند مدلی برای قانون گذاری دیگر حوزه های فعالیت های بشری باشد وجود داشت. فرض اصلی روش سایبر این است که اینترنت واقعیت اجتماعی و سیاسی ما را از دنیای حکم رانی مستقل جدا ساخته است. فضای سایبر از فضای واقعی متفاوت است لذا به نوع متفاوتی از حکم رانی نیاز دارد.

تأثیر این روش در فرآیند ایجاد ICANN قابل توجه بود که به عنوان مثال تأثیر دولت های دنیای واقعی را به حداقل رساند. روش سایبر

ها را ملزم به شناسایی کاربران و در صورت نیاز ارائه اطلاعات لزوم درباره آن ها به مراجع ذیصلاح کرده است.

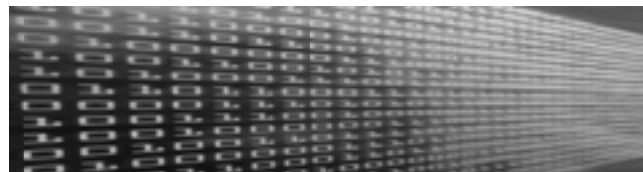
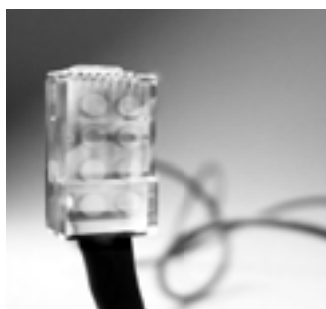
هرچه اینترنت در محدوده های جغرافیایی نفوذ بیشتری پیدا می کند حکم رانی و یگانگی حکم رانی آن کمتر خواهد شد. به عنوان مثال با امکان تعیین موقعیت مکانی کاربران اینترنت و تراکنش های انجام شده، سوال پیچیده قضاوت بر روی اینترنت می تواند از طریق قوانین موجود آسان تر حل شود.

هرچه اینترنت در محدوده های جغرافیایی نفوذ بیشتری پیدا می کند حکم رانی و یگانگی حکم رانی آن کمتر خواهد شد. به عنوان مثال با امکان تعیین موقعیت مکانی کاربران اینترنت و تراکنش های انجام شده، سوال پیچیده قضاوت بر روی اینترنت می تواند از طریق قوانین موجود آسان تر حل شود.

۵-۱-۷- روش Walk the talk

روش فوق استفاده ابزار برخط برای مذاکره بر روی موضوعات دنیای برخط را ترویج می نماید. فرآیند گفت گویای حکم رانی اینترنتی چالش قابل توجهی در دیپلماسی های چند طرفه ایجاد نموده که مستلزم کاربرد فنون مذاکره روان و کاملاً عالی و معرفی روش های خلاقانه جدید می باشد و یکی از فنون خلاق می تواند کاربرد برخط برای مذاکرات باشد. گفت گویای مبتنی بر اینترنت باید شرکت وسیع تری را فراهم سازد. به ویژه آن هایی که نمی توانند در کنفرانس های دیپلماتیک رایج شرکت نمایند. یک اولویت آن می تواند کمک به کشورهای در حال توسعه به شرکت قابل توجه در فرآیند حکم رانی اینترنتی باشد.

... ادامه دارد



۵-۱-۵- سرمایه های اینترنتی و عمومی

بیشتر زیرساخت های فنی که از طریق آنها ترافیک اینترنتی برقرار می شود مربوط به شرکت های خصوصی و عمومی و نوعاً اپراتور مخابراتی است و این موضوع سوالات متعددی را ایجاد می کند.

آیا از شرکت های خصوصی می شود درخواست کرد تا سرمایه های خصوصی خود را باتوجه به منافع عمومی مدیریت کند؟ آیا اینترنت یا بخش های آن می توانند بخشی از سرمایه های عمومی جهانی محسوب شوند؟ آیا مفهوم قدیمی مکان مشترک می تواند برای اینترنت اعمال شود؟ چالش اصلی در این دو راهی عمومی در مقابل خصوصی از یک طرف فراهم آوردن محیط تجاری مناسب برای بخش خصوصی و از طرف دیگر، تضمین رشد آتی اینترنت به عنوان یک منبع عمومی شامل دانش و اطلاعات فراگیر می باشد.

۵-۱-۶- جغرافیایی و اینترنت

یکی از مفروضات اولیه مرتبط با اینترنت غلبه بر مرزهای ملی و تحصیل خصوصیات مربوط به استقلال بود. در بیانیه ای معروف ژان پری بارلو پیام زیر را برای تمامی دولت ها فرستاد: "شما در بیان ما جایی ندارید. شما در جایی که ما جمع می شویم حاکم نیستید. شما هیچ حقی برای فرمان روائی ندارید. همچنین هیچ روش اجرائی ندارید که ما دلیل درستی برای ترس از آنها داشته و اصولاً فضای سایبر در محدوده های شما قرار ندارد."

این بیانیه حاکی از خوش بینی فناورانه غالب در نیمه دهه ۹۰ است. از بیانیه بارلو به بعد رشد بسیاری در حوزه نرم افزار اتفاق افتاده که هنوز تشخیص دقیق آنچه بوده سخت است. اما به سمتی پیش روی انجام می شود که ISP هائی که از طریق آن دسترسی به اینترنت واقع شده قابل تعیین می باشد. بعلاوه قوانین اینترنتی اخیر به صورت جهانی ISP