




دربارهٔ واژهٔ maysjyāna در فرهنگ سکایی ختنی




مجید طامه (فرهنگستان زبان و ادب فارسی)





maṇḍyāna «زنانه». این واژه بر رویهٔ برگ ۸۱ از دست‌نویس CH. II 003 معروف به جیوکه‌پوستکه آمده است. بیلی این واژه را maysjāna خوانده (Bailey 1969: 165) و در فرهنگ سکایی ختنی مدخلی مجزا به آن اختصاص داده و آن را «اداری» معنی کرده و مشتق از ریشهٔ ایرانی باستان *-maiz** و از هندواروپایی *-meiǵh** «ادار کردن» دانسته است (Idem 1979: 324). بیلی در ذیل این مدخل شاهد دیگری برای این واژه ارائه نداده است، از این رو می‌توان آن را تک‌آمد دانست. پیش از بیلی، کنو (1941) نیز دست‌نویس جیوکه‌پوستکه را قرائت و ترجمه کرده بود. خوانش کنو برای این واژه و معنی آن متفاوت با نظر بیلی است، کنو این واژه را maṇḍyāṃna خوانده و آن را صورت صرف‌شدهٔ maṇḍī- «زن» در حالت اضافی - برای جمع دانسته است (Konow 1941: 44, 97).

در دست‌نویس این متن، املاي این واژه به صورت  آمده است (Bailey 1938: 106) نویسهٔ نخست در تصویر فوق بدون هیچ مشکلی در قرائت <ma> و نویسهٔ آخر <na> است، اما نویسهٔ میانی که در واقع در زمرهٔ نگاره‌های مرکب^۱ است بنابر خوانش کنو

مرگب از نشانه‌های <na>، <da>، <ya>، <ā> و <m> است که به‌صورت عمودی بر روی هم نوشته شده‌اند (به ترتیب ñ, d, y بر روی هم نوشته شده‌اند و سپس نویسهٔ <ā> به‌صورت حلقه‌ای در بالای آنها نوشته شده و نویسهٔ <m> نیز به‌صورت نقطه‌ای بر بالای نگارهٔ مرگب <ndy> و پیش از نویسهٔ <ā> نوشته شده است). اما بیلی نگارهٔ مرگب میانی را متشکل از نشانه‌های <ya>، <sa>، <ja>، <ā> و <m> دانسته است.

حال به ذکر دلایلی می‌پردازیم که مغایر خوانش بیلی از این واژه است. هرچند بخش

آغازی این نگارهٔ مرگب  به نویسهٔ <ya> شبیه است، در عین حال بخش پایانی آن به نویسهٔ <na>  هم شباهت دارد. بنابراین اولیتی برای <ya> دانستن نویسهٔ فوق وجود ندارد. همچنین آنچه را بیلی <ys> خوانده است شباهتی به دونگارهٔ ^۱<ysa> ندارد. این دونگاره در میان واژه، چنان‌که در این دست‌نویس نیز آمده، به شکلی دیگر ظاهر می‌شود، برای مثال در کلمهٔ <ayse> «من» نویسهٔ <ya> به‌صورت کامل ظاهر شده و نویسهٔ <sa> با نمود ناقص به‌صورت خطی در زیر آن که انتهای آن کمی متمایل به راست است، نشان داده شده است. نکتهٔ دیگر آنکه نویسهٔ <ja> با نشانهٔ خطی  در گونهٔ تحریری

خط براهمی نوشته می‌شود، اما چنان‌که در نشانهٔ خطی  دیده می‌شود، حلقهٔ پایانی این نشانهٔ خطی بنابر خوانش بیلی می‌بایست به سمت چپ می‌بود درحالی‌که دهانهٔ حلقهٔ به سمت راست نقش شده است. حلقه‌ای که به سمت راست است در واقع نمود ناقص نویسهٔ <ya> است که در نگاره‌های مرگب ظاهر می‌شود. بنابراین این صورت به هیچ‌وجه نشان‌دهندهٔ نویسهٔ <ja> نمی‌تواند باشد. از این‌رو صورت  در نگارهٔ  نشانهٔ نویسهٔ <ja> نیست بلکه نشان‌دهندهٔ دو نویسهٔ <dy> است. شکل ناقص نویسهٔ مستقل <da>  نیز به لحاظ املا کاملاً با آنچه در نشانهٔ خطی بالا ظاهر شده هماهنگ است.

همچنین در بند ۳۴ همین متن واژه‌ای با املاي  (Ibid: 104) آمده است، خوانش کنو (1941: 44) و بیلی (1969: 165) هر دو از این املا *<mandyām>* است. نگاره مرگب در کلمه بالا یعنی  با کمی تفاوت شبیه نگاره مرگب میانی  در کلمه  است که بیلی آن را در بند ۳۶، به اشتباه، *maysjāna* خوانده و مدخلی برای آن در فرهنگ سکایی ختنی آورده است. بنابراین برپایه شواهد املایی خود متن نیز می‌توانیم بر خوانش *mandyāna* صحه گذارده و خوانش *maysjāna* را کنار بگذاریم.

نکته دیگری که باید درباره واژه *mandyāna* به آن اشاره کنیم به ساخت‌واژه یا مقوله صرفی آن باز می‌گردد. برپایه ترجمه کنو از جمله *aharīna mandyāna āchā biša jimdā* («بر همه دیگر بیماری‌های زنان غلبه می‌کند») (Konow 1941: 45) و ذکر ستاک *mandī-* («زن») در واژه‌نامه پایانی کتابش می‌توان گفت کنو واژه *mandyāna* را در حالت اضافی - برای جمع مؤنث از اسم *mandī-* فرض کرده است. اما در خود این متن صورت صرف‌شده *mande* («زن») در حالت اضافی - برای جمع همواره به‌صورت *mandyām* آمده است، برای مثال در بندهای ۳، ۳۴، ۳، ۴۰۶۸. از این گذشته در این متن حتی یک‌بار هم در واژه‌هایی که در حالت اضافی - برای جمع صرف شده‌اند پایانه *-āna* ظاهر نشده است و در غالب موارد پایانه صرفی اضافی - برای جمع *-ām* است. پس با این توصیف واژه *mandyāna* را نباید در حالت اضافی - برای جمع در نظر بگیریم.

از جمله پسوندهای صفت‌ساز در ختنی پسوند *-āna* است که علاوه بر ساخت صفت فاعلی ناگذر از ماده مضارع برای ساخت صفت از اسم نیز به‌کار می‌رود، برای مثال صفت *strīyāna-* («زنانه») از اسم *strīyā-* («زن») و پسوند *-āna* - ساخته شده است یا صفت *rrundāna-* («شاهانه») متشکل از اسم *rrund-* («شاه») و پسوند *-āna* است (برای کاربرد این پسوند، نک: Degener 1986: 83). بنابراین *mandyāna* را نیز می‌توانیم صفت و از ستاک *mandyāna-* در حالت نهادی - رایج جمع مذکر به‌شمار آوریم. ستاک *mandyāna-* متشکل از صورت دیگری از اسم *mande* و پسوند *-āna* است. از این رو جمله *aharīna*

mandyāna āchā bīša jimdā را باید «همهٔ دیگر بیماری‌های زنانه را نابود می‌کند» ترجمه کرد.

منابع

- Bailey, H. W., 1938, *Codices Khotanenses: India Office Library Ch. ii 002, Ch. ii 003, Ch. 00274 Reproduced in Facsimile with an Introduction*, Copenhagen.
- , 1969, *Khotanese Texts I-III*, Second Edition. Cambridge.
- , 1979, *Dictionary of Khotan Saka*, Cambridge.
- Degener, A., 1986, *Khotanische Suffixe*, Wiesbaden.
- Konow, S., 1941, *A Medical Text in Khotanese: Ch. II 003 of the India Office Library with Translation and Vocabulary*, Oslo.

