

بررسی و تحلیل تقدم یا تاخر حکومت دینی نسبت به جامعه دینی

زینب روحی یزدی^۱، عباس همایی^۲، سوسن آل رسول^۳

(تاریخ دریافت مقاله: ۹۹/۱/۲۰ - تاریخ پذیرش مقاله: ۹۹/۳/۱۶)

چکیده

با استنباط از آیات و روایات شاهد شکل‌گیری اصطلاحاتی همچون حکومت دینی و جامعه دینی هستیم. در این بحث از بین دانشمندان اسلامی عده‌ای همچون امام خمینی (ره) - شهید صدر و... قایل به تقدم حکومت دینی بر جامعه دینی شده‌اند. که عمده دلایل آنها عبارتند از: ضرورت تشکیل حکومت دینی به جهت سهولت در تربیت دینی مردم و در نتیجه آن تامین امنیت، توسعه و عمران، گسترش نظام تعلیم و تربیت اسلامی. این عده از آیات و روایات ادله‌ای بر تقدم حکومت دینی نسبت به جامعه دینی اقامه می‌کنند. در مقابل این افراد، گروهی قرار دارند که تشکیل حکومت دینی را نتیجه شکل‌گیری و هویت کامل جامعه دینی می‌دانند. این عده نیز به دسته‌ای دیگر از آیات و روایات استدلال می‌کنند که در آنها بر تقدم جامعه دینی به نسبت حکومت دینی تاکید شده است. در مقاله به بررسی دو دیدگاه پرداخته شده است و نتیجه این پژوهش نشان می‌دهد که تقدم حکومت دینی نسبت به جامعه دینی و یا عکس آن، موضوعی اختلافی و جدل‌الطرفین است که هیچ یک نسبت به دیگری به صورت اطلاق اولویت نداشته بلکه هر کدام نسبت به دیگری با توجه به ادله قرآنی و روایی به شکل نسبی قابل دفاع است.

کلید واژه‌ها: حکومت، حکومت دینی، جامعه دینی، حاکم، مردم

۱. دانشجوی دکتری، گروه علوم قرآن و حدیث، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران؛
Z.roohi33@gmail.com
۲. استاد گروه علوم قرآن و حدیث واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران (نویسنده مسئول مشترک)؛
info@hemamia.ir
۳. استاد گروه علوم قرآن و حدیث واحد کرج، دانشگاه آزاد اسلامی، کرج، ایران (نویسنده مسئول مشترک)؛
s_alerasoul@kiaou.ac.ir

مقدمه

یکی از مسائلی که از دیرباز تا کنون مورد بحث بوده باز تعریف حکومت دینی و جامعه دینی و نیز بحث تقدم یا تاخر هر یک نسبت به دیگری است. این موضوع را نه تنها علما و دانشمندان در گفتمان‌های علمی بررسی کرده، بلکه توده مردم نیز با مفهوم سطحی آن آشنا هستند و به لحاظ ابعاد گسترده‌ای که دارد آن را مورد بحث قرار می‌دهند. در عین حال مفهوم اصلی آن برای عموم مردم کاملاً روشن نیست به این دلیل که هر یک از طرفداران تشکیل جامعه دینی یا حکومت دینی در تقدم یا تاخر آن دلایلی دارند و این می‌رساند که هنوز برای این موضوع جای بحث و بررسی وجود دارد.

یکی از دلایل اهمیت این بحث یعنی روشن شدن تقدم یا تاخر حکومت دینی بر جامعه دینی آن است که با روشن شدن این موضوع برنامه‌ریزی رهبران سیاسی و یا دینی جامعه تحت تاثیر این تقدم و یا تاخر قرار گرفته و جهت‌گیری اداره جامعه متفاوت می‌گردد. همچنین بحث تقدم یا تاخر حکومت دینی بر جامعه دینی می‌تواند، تفرقه و تشتت را به وحدت و انسجام، کینه توزی و دشمنی را به دوستی و همدلی و ضعف و ناتوانی را به قوت و قدرت مبدل سازد؛ لذا هدف از انتخاب این موضوع برای تحقیق، ارائه پاسخ به شبهات و ابهامات پیرامون موضوع یاد شده است که در کتب فقهی، تفسیری و حدیثی معاصر جز تعداد معدودی از علماء و دانشمندان و مفسران مانند: علامه سیدمحمدحسین طباطبائی، سید قطب، امام خمینی(ره)، آیت الله نائینی به آن پرداخته‌اند و این ۲ نظریه را مورد بررسی قرار نداده‌اند و آن هم به صورت محدود و اندک و هر کدام به صورت جداگانه به یک دیدگاه اشاره کرده‌اند که این‌گونه پرداختن به این موضوع نیاز علمی را مرتفع نمی‌سازد. برخی از علمای برجسته قایل به تقدم جامعه دینی بر حکومت دینی شده‌اند و برخی دیگر قایل به تقدم حکومت دینی بر جامعه دینی هستند و البته هر کدام تلاش کرده‌اند با ذکر دلایلی نظریه‌ی خود را به اثبات رسانند که در ادامه به اختصار به ذکر دلایل هر گروه و بررسی آن پرداخته می‌شود.

۱- بیان مساله

در این مقاله به بحث تقدم یا تاخر حکومت دینی بر جامعه دینی پرداخته می شود و نگارنده گان به دنبال پاسخ به این سوال هستند که آیا نخست باید حکومت دینی تشکیل شود و مقدمه ای برای جامعه دینی گردد یا اینکه جامعه دینی بر حکومت دینی تقدم دارد؟ به عبارت دیگر در جامعه دینی روابط اجتماعی انسانها براساس دین است و دین تنها در سایه حکومت دینی ممکن می شود؟ یا اینکه اولاً باید افراد و جامعه به تفکر و نظام دینی معتقد شوند و برای عمل به آن تلاش کنند و در نهایت حکومت دینی تشکیل گردد. در این نگارش تلاش شده به آرای صاحب نظران اسلامی مراجعه شود و دلایل هر یک از طرفداران تقدم یا تاخر حکومت دینی نسبت به جامعه دینی بررسی شود و نیز این نتیجه به دست آید این ادله تام و کافی به نظر می رسد یا در جای خود قابل نقد و انتقاد است.

۳- مفهوم شناسی اصطلاحات حکومت دینی و جامعه دینی

۳-۱. حکومت دینی

به گفته برخی از محققان: «حکومت عبارت است از مجموعه نهادهایی که در یک پیوند و ارتباط تعریف شده با یکدیگر، در یک سرزمین مشخص و بر اجتماع انسانی ساکن در آن، اعمال حاکمیت می کنند. گاه نیز حکومت به قدرت سیاسی منسجم و سازمان یافته ای که در شئون گوناگون اجتماعی تصمیم گیری و امر و نهی می کند، تعریف می شود» (واعظی، ۳۱-۳۲) بر اساس این تعریف، حکومت همه قوا اعم از مجریه، مقننه، قضائیه و قوای نظامی و انتظامی را شامل می شود (نک: عالم، ۱۴۴-۱۴۹).

حکومتی که مرجعیت همه جانبه دین خاصی را در عرصه حکومت و اداره جامعه پذیرفته است، حکومت دینی نام می گیرد. در این نظام دولت و نهادهای گوناگون آن خود را در برابر آموزه ها و تعالیم دین و مذهبی خاص متعهد می دانند و تلاش می کنند تا در تدابیر و تعلیمات و وضع قوانین و شیوه سلوک با مردم و نوع معیشت و تنظیم شکلهای

روابط اجتماعی، دغدغه دین داشته باشند و در تمام شئون حکومتی از تعالیم دینی الهام گیرند و آنها را با دین هماهنگ سازند. براساس این تعریف حکومت دینی به دنبال تاسیس «جامعه دینی» است؛ یعنی می‌خواهد کلیه روابط اجتماعی را، اعم از فرهنگی، اقتصادی، سیاسی، و نظامی براساس آموزه‌های دینی شکل دهد. (تفصیل را نک: واعظی، ۲۸-۳۲).

۳-۲. جامعه دینی

طبق برخی از تعاریف: «جامعه برگرفته از کلمه جامع به معنای «گردآورنده»، «فراهم کننده»، «برهم افزاینده» و «دربرگیرنده» می‌باشد» (مصباح یزدی، ۲۱). مطابق تعریفی دیگر: «جامعه، به وسیع‌ترین معنا، کل مناسبات اجتماعی آدمیان را در برمی‌گیرد؛ گاه نیز هر انبوهه‌ای از آدمیان را، فراتر از ارتباطات و مناسباتشان، که در یک گروه بادوام و دارای نهاد و فرهنگ‌های ویژه به دور خود گرد آمده‌اند را شامل می‌شود. برخی نیز جامعه را به «مجموعه‌ای از افراد انسانی که با نظامات و سنن و آداب و قوانین خاص به یکدیگر پیوند خورده و زندگی دسته جمعی دارند؛ تعریف کرده‌اند. (مطهری، ۱۸) طبعاً جامعه دینی با تعاریف یاد شده از جامعه، عبارت از جامعه‌ای است که افراد آن بر پایه آداب و عقاید دین خاصی تربیت شده و در روابط فردی و اجتماعی ملزم به رعایت ارزش‌های آن دین باشند.

۴- ادله قائلان تقدم حکومت دینی بر جامعه دینی

قائلان به تقدم حکومت دینی بر جامعه دینی با این استدلال که ۱- پیامبران فقط تذکردهنده و وسیله ارسال بینه از جانب خداوند بوده‌اند و ۲- هدف حکومت در جامعه پاسداری از اخلاق و اندیشه‌های انسانی است؛ در این موضوع به بحث پرداخته و دلایل خود را با استفاده از برخی آیات و روایات اقامه کرده‌اند که در ادامه به ذکر آنها پرداخته می‌شود:

۴-۱. ادله قرآنی تقدم حکومت دینی بر جامعه دینی

براساس آیات قرآن، انسان دارای سرشتی پاک و خداجو است و خدا باوری برای او امری فطری است در نتیجه وظیفه‌ی یک حکومت دینی آن است که شکل کلان جامعه را در روند صحیحی قرار دهد و زمینه‌های فساد اندیشه و انحراف عقیده را از میان بردارد. حکومت باید به گونه‌ای عمل کند که زمینه‌ی شکوفا شدن استعداد عقلانی جامعه فراهم شود و توده‌ی مردم مسیر اندیشه توحیدی و اعتقاد سالم را بیمایند. آن گونه که امیرالمؤمنین در علت بعثت انبیاء فرموده «و یُشیروا لَهُمْ دَفَائِنَ الْعُقُولِ» (سیدرضی خطبه، ۱۷) و این کار مهم انجام نمی‌گیرد مگر اینکه نخست حکومت تشکیل شده و سپس به از بین بردن فقر و فاصله‌ی طبقاتی و ایجاد امنیت و برقراری عدالت اقدام کند.

پیام آیه ۲۶ سوره ص توجه به تقدم حکومت دینی بر جامعه دینی است آنجا که می‌فرماید: «يَا دَاوُودُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ فَاحْكُم بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعِ الْهَوَىٰ فَيُضِلَّكَ عَن سَبِيلِ اللَّهِ إِنَّ الَّذِينَ يَضِلُّونَ عَن سَبِيلِ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ بِمَا نَسُوا يَوْمَ الْحِسَابِ» یعنی: ای داود به درستی که ما گردانیدیم تو را خلیفه و وکیل خود در زمین پس حکم کن میان مردم به راستی، پیروی مکن هوسهای نفسانی خود را که تو را از راه خدا گمراه سازد و آنان که از راه خدا گمراه شوند چون روز حساب و قیامت را فراموش کرده‌اند به عذاب سخت دچار خواهند شد.

در این آیه «مراد از خلیفه، قائم مقام پیامبر سابق یا به معنای وکیل و گماشته‌ی خدای تعالی در تبلیغ احکام او به خلق است و هوی در لغت به معنی محبت و میل نفسانی است. پس آیه مذکور دلالت می‌کند بر مشروعیت و وجوب حکم قضا میان مردم، به طور خلاصه این نکته از آیه‌ی کریمه برداشت می‌گردد که: حکام و سلاطین عادل جانشین و محبوبین مقام احدیت هستند باید مراعات قوانین عدل و انصاف را نموده و براساس حق قضاوت نمایند. قضاوت در همه حالات باید تابع کتب الهی و دلایل عقلی باشد تا سبب نجات از گمراهی شود و آیه بر قضاوت به حق و دور از هوای نفس تاکید دارد: «فاحْكُم بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعِ الْهَوَىٰ» (جرجانی، ۲/۲۶).

و نیز در آیه مورد بحث خدای تبارک و تعالی با آوردن «فاء» بر سر جمله: «فاحکم بین الناس بالحق» حکم به حق کردن را نتیجه و فرع آن خلافت قرار داده و این خود مؤید آن است که مراد از جعل خلافت این نیست که شأنت خلافت به داوود عطا شده باشد بلکه مراد این است که مقام خلافت او به فعلیت رسیده و عامل برقراری قسط و عدل در جامعه گردد و زمینه توفیق او حکمت و فصل الخطابی است که خداوند به او ارزانی داشته است، چنانکه فرمود: «و آتیناه الحکمه و فصل الخطاب» (سوره ص آیه ۲۰ و نیز نک: فخررازی ۱۹۹/۲۶)

اما در آیه شریفه خطاب «لا تتبع الهوی» به داوود بلا اشکال است. زیرا اینکه خداوند داود را امر کرد به اینکه به حق حکم کند و نهی فرمود از پیروی هوای نفس، تنبیهی است برای دیگران یعنی هر کسی که سرپرست امور مردم شود باید در بین آنان به حق حکم کند و اینکه از پیروی باطل برحذر باشد و گرنه آن جناب بخاطر عصمتی که داشته هرگز جز به حق حکم ننموده و پیروی از باطل نمی کرده است. (طبرسی، جوامع الجامع، ۲۳۲/۵)

از رسول خدا (ص) روایت شده است که به امیرالمؤمنین (ع) فرمود: «یا علی احکم بالحق فان لكل حکم جائز سبعین درعا من النار ... یعنی: یا علی حکم به حق کن زیرا برای هر حکم ناحق و جور آمیزی هفت زره و پوشش از آتش است.» (خسروی، ۳۰۹/۷)

اما استفاده‌ای که از این آیه در بحث تقدم حکومت دینی بر جامعه دینی می شود آن است که خداوند تدبیر امور بندگانش را به انبیاء سپرده است، تدبیر امور مردم حق خداست که به هر کس بخواهد واگذار می کند. و از آنجا که حکومت بر مردم نعمت بزرگی است که شکر آن اجرای عدالت در میان مردم است، شایسته است که محور قضاوت حق باشد و حاکمان جامعه از هوای نفس به دور باشند، در مدیریت حتی المقدور نیروها را حفظ کنند، البته خداوند به خاطر یک ترک اولی اولیای خود را از گردونه‌ی اجتماع خارج نمی کند.

ضمناً اگر این بحث مطرح شود که تعبیر: «فاحکم بین الناس» ناظر به قضاوت و داوری بین مردم است نه حکومت به معنای اداره امور آنان می توان گفت: قضاوت از شئون حکومت است و با محتوای نظام الهی مشروعیت پیدا می کند. نکته دیگر آنکه حکومت دینی

سابقه‌ای بس طولانی دارد و رفتار خلیفه‌ی خدا باید پرتویی از افعال الهی باشد هرچه در برابر حق قرار گیرد هوی و هوس است. خطر قضاوت، دوری از حق و توجه به هوی نفسانی است همه انسانها حتی انبیاء در معرض دام هوس هستند که از طریق هشدارهای الهی مصون می‌مانند.

این آیه کریمه به نوعی شرایط ولایت فقیه که حدیث معروف امام صادق(ع) به آن اشاره دارد؛ را هم بیان می‌کند. امام صادق(ع) فرمود: «از فقیهان کسی که نفس خود را نگه دارد و دین خود را محافظت کند و با هوی خویش مخالفت ورزد و از مولای خود فرمان برد. پس بر عامه مردم ضروری است که از او تقلید کند» (کاشانی، ۹۲/۵ و ۹۰). در همین راستا علاوه بر آیات ناظر به خلافت حضرت داود می‌توان به آیات مربوط به حکومت و ملک‌داری سلیمان، سیره حضرت یوسف را پذیرش مسئولیت امور اقتصادی جامعه مصر و وعده الهی در خلافت صالحان اشاره کرد (تفصیل را نک: سوره‌های ص، ۳۵-۴۰؛ یوسف، ۵۵-۵۶؛ النور، ۵۵ و الانبیاء، ۱۰۵).

۴-۲. ادله روایی تقدم حکومت دینی بر جامعه ی دینی

در بعضی روایات هدف از بعثت پیامبر (ص) کامل کردن اخلاق پسندیده اعلام شده است: چنانچه خود رسول خدا(ص) فرمود: «انما بُعِثْتُ لَأَتَمِّمَ مَكَارِمَ الْإِخْلَاقِ». (مجلسی، ۳۸۲/۶۸؛ بیهقی، ۱۰/۳۲۳)

از این روایت می‌توان استفاده کرد که لازم است حکومت دینی باشد تا اخلاق در جامعه اجرا شود و فلسفه بعثت پیامبر(ص) هم تشکیل حکومت و بسط اخلاق بوده است در نتیجه حکومت دینی بر جامعه دینی مقدم خواهد بود.

در روایتی حنان بن سدید صیرفی از حضرت صادق (ع) نقل می‌کند که پیامبر اکرم(ص) در واپسین روزهای عمر خود مردم را به مسجد فرا خوانده و در جمع مهاجران خبر نزدیک شدن وفات خود را به آنها داد، آنگاه فرمود: به حاکم بعد از خود، توجه به خدا را

خاطر نشان می‌سازم تا اینکه: ۱- مبدا بر جماعت مسلمانان رحم نکند، ۲- باید حاکم به بزرگان احترام، و به ضعیفان ترحم نماید، ۳- به عالم مسلمانان احترام شایان نماید و از او قدردانی کند، ۴- به مسلمانان زیان نرساند تا مبدا خوارشان کند، ۵- مسلمانان را فقیر و نیازمند نسازد، تا موجب خروج آنها از دین گردد، ۶- در خانه خود را به روی مسلمانان نبندد، به وضع آنها با خبر باشد تا مبدا توانمندان حق آنها را بخورند، ۷- در لشکرکشی آنها، بر آنها سخت نگیرد و به گونه‌ای که نسل امت را قطع کند. ای مردم شاهد باشید که من وظیفه رسالت را ابلاغ کردم و خیرخواهی نمودم. امام صادق(ع) فرمود: این مطلب آخرین سخن پیامبر(ص) بالای منبر بود» (کلینی، ۴۰۶/۱).

با توجه به آنکه در این خطابه به رسول خدا(ص) وظایفی را به عهده‌ی حاکمان گذاشته که اجرای آن تربیت دینی جامعه را محقق می‌سازد می‌توان نتیجه گرفت که برقراری حکومت دینی مقدم بر شکل‌گیری تربیت دینی خواهد بود.

۵- ادله قائلان تقدم جامعه دینی نسبت به حکومت دینی

اما قائلان به تقدم جامعه دینی بر حکومت دینی بر این اصل تاکید دارند که تغییرات باید از پایین جامعه به بالا صورت پذیرد. این عده نیز جهت دیدگاه خود به آیات و روایات چندی استدلال کرده‌اند از جمله:

۵-۱. شواهد قرآنی تقدم جامعه دینی بر حکومت دینی

قرآن کریم در آیه ۲۵ سوره حدید می‌فرماید: «لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ وَمَنْفَعٌ لِلنَّاسِ وَلِيَعْلَمَ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ وَرُسُلَهُ بِالْغَيْبِ إِنَّ اللَّهَ قَوِيٌّ عَزِيزٌ، یعنی: ما رسولان خود را با دلایل روشن فرستادیم، و با آنها کتاب آسمان و میزان نازل کردیم تا مردم قیام به عدالت کنند و آهن را نازل کردیم که در آن نیروی شدید و منافی برای مردم است تا خداوند بداند چه کسی او و رسولانش را یاری می‌کند پس آنکه او را ببینند، خداوند قوی و شکست‌ناپذیر است.» (الحدید، ۲۵).

آنچه در مورد این آیه گفتنی است آنکه رسالت پیامبران، رسالتی کاملاً هدایتی است و آنان با تکیه بر بینات (دلایل روشن) به هدایت مردم برانگیخته می‌شوند و در این مسیر از "کتاب" به عنوان مجموعه‌ی قوانین و "میزان" به عنوان معیارهای سنجش حق از باطل بهره می‌گیرند و جامعه را هم با قوانین و معیارها آشنا می‌سازند به طوری که مردم با هدایت‌پذیری و قبول تربیت پیامبران خود آگاهانه برپاکندگان عدالت شوند «لیقوم الناس بالقسط» و ظاهراً در مرحله اجرای عدالت استفاده از حدید به عنوان نماد قدرت و صلاحیت مومنان کارساز خواهد بود. در آیه شریفه نیز تعبیر «وانزلنا الحدید» که می‌تواند معرف قدرت نظامی می‌باشد به دنبال تربیت‌پذیری مردم و عزم آنان بر اقامه قسط و عدل آورده شده است. و این خود دلیل مهمی بر تقدم جامعه‌ی دینی بر حکومت دینی خواهد بود. (توضیح بیشتر در این زمینه را نک: گنابادی، ۱۳/۵۸۵؛ حسینی شاه عبدالعظیمی، ۱۳/۴۵)

مفسری دیگر در این خصوص می‌نویسد: «نکته جالب در جمله لیقوم الناس بالقسط این است که از خودجوشی مردم سخن می‌گوید، آیه نمی‌فرماید: هدف این بوده که انبیاء انسانها را وادار به اقامه قسط کنند بلکه می‌گوید: هدف این بوده که مردم مجری قسط و عدل باشند. آری مهم این است که مردم چنان ساخته شوند که خود مجری عدالت گردند و این راه را با پای خویش بپویند.» (مکارم شیرازی، ضمناً پیامبران اهداف تربیتی دیگری هم داشته‌اند که از جمله آنها می‌توان به بسط تعلیم و تربیت (الجمعه، ۲)، شکستن غلها و زنجیرهای اسارت از دست و پای فکر مردم (الاعراف، ۱۵۷) و چنانکه قبلاً گذشت تکمیل ارزشهای اخلاقی اشاره کرد. (تفصیل را نک: مکارم شیرازی،)

۵-۲. شواهد روایی

در بسیاری از روایات، امامان معصوم (ع) اصحاب و شیعیان خود را دعوت به انجام کارهای خوب کرده‌اند. کارهایی مانند: امانت‌داری، راستگویی، وفای به عهد، ادای حقوق اجتماعی، تعاون و خیرخواهی و پرهیز از هرگونه ظلم و ستم و تجاوز به حقوق یکدیگر.

این روایات در شرایطی صادر شده که امامان (ع) هیچ‌گونه قدرت و حاکمیتی نداشتند. اما مصمم به هدایت و تربیت مردم بودند تا از طریق بسط تربیت اجتماعی بتوانند در بلندمدت زمینه‌ی تحقق حاکمیت دینی را فراهم سازند. نکته قابل تامل آنکه امامان علیهم‌السلام به دلیل فقدان حاکمیت دینی در جامعه فرصت کارهای خیر را از دست نمی‌داده‌اند بین ایجاد جامعه‌ی دینی از طریق انجام کارهای خیر - حتی کارهای به ظاهر کوچک - و تلاش جهت برقراری حاکمیت دینی منافاتی نمی‌دیده‌اند. از این‌رو مانند امام سجاد (ع) در نیمه‌های شب به سراغ فقیران می‌رفت و احسان خود را متوجه آنان می‌ساخت چنانکه این سیره توسط امام علی (ع) و در دوره‌های خلافت آن حضرت جاری بوده است. ذیلاً به گزارشی در زمینه‌ی تلاش برخی از امامان در ایجاد یک جامعه‌ی دینی اشاره می‌گردد:

در سیره امام سجاد (ع) آمده است که آن حضرت در زمینه تربیت دینی جامعه توجه خاصی به یهود وضعیت فقرا و بردگان داشته‌اند. مثلاً در رسیدگی به وضع فقراء آن حضرت به مثابه: «لن تنالوا البر حتی تنفقوا مما تحبون» (آل عمران، ۹۰) از انفاق اشیاء مورد علاقه و حتی لباسهای شخصی خود دریغ نمی‌کرد و به ویژه در اعطای صدقات خود در خلوت و به دور از چشم دیگران عمل می‌کرد و می‌فرمود: «صدقه السر تطفی غضب الرب» (المجمع العالمی لاهل البیت، ۳۲ به نقل از ابن شهر آشوب) یعنی صدقه سری آتش غضب پروردگار را خاموش می‌کند.

ابن عایشه از قو اهالی مدینه گفته است که آنها فقدان صدقات سری را متوجه نشدند مگر اینکه علی بن حسین از دنیا رفت. (همانجا) مورخان نوشته‌اند که اثر حمل بارهای کمک امام سجاد بر پشت آن حضرت نقش بسته بود (همانجا، ۳۳ به نقل از یعقوبی)

اما در خصوص برنامه امام سجاد در جذب و تربیت بردگان برخی از معاصران نوشته‌اند: «از جمله تلاشهای امام سجاد که جنبه دینی، سیاسی داشت توجه به قشری بود که از زمان خلیفه دوم به بعد مخصوصاً در عصر امویها مورد شدیدترین فشارهای اجتماعی بوده و از محرومترین طبقات جامعه اسلامی در قرون اولیه آن بودند. برده ما اعم از مرد و

زن، ایرانی، رومی، مصری و سودانی، متحمل سخت‌ترین بیگاریها شده و از طرف صاحبان خود مورد زشت‌ترین اهانتها قرار می‌گرفتند. اما امام سجاد همانند امیرالمؤمنین - که با برخورد اسلامی خویش بخشی از موالی عراق را به سوی خود جذب کرد - می‌کوشید تا حیثیت اجتماعی این قضر را بالا ببرد» (جعفریان، ۱۹۲) در این مسیر امام سجاد معمولاً به خرید بردگان، تربیت اخلاقی و معنوی و سپس آزادی آنها مبادرت می‌ورزید. این برنامه در طول سال از سوی امام سجاد(ع) دنبال می‌شد و به ویژه در پایان ماه رمضان هر سال عده زیادی از آنها را آزاد می‌کرد و پس از آزادی اموالی در اختیار آنان قرار می‌داد تا بتوانند به زندگانی خود ادامه دهند (همانجا به نقل از اعیان الشیعه).

لذا در شرایطی که در دوران امام سجاد با توجه به استقرار نظام ظالمانه بنی‌امیه در جامعه خبری از استقرار حکومت دینی نبود، آن حضرت از تربیت مردم و به ویژه اقدار ضعیف و مستضعف در حد بردگان که البته بهتری در قبول تربیت دین داشتند، کوتاهی نمی‌کرد و این همان روش است که رسول خدا(ص) در زندگانی خود به ویژه ایام اقامت در مکه در جذب مستضعفان مکه و بردگان امثال بلال حبشی اعمال می‌نمود.

۶- ارزیابی دیدگاههای یاد شده در تقدم یا تأخر جامعه دینی نسبت به یکدیگر

از آنچه گذشت می‌توان گفت که موضوع تقدم حکومت دینی بر جامعه دینی و یا عکس آن، یک موضوع اختلافی و جدلی الطرفین است و هر کدام از قائلان آن به رشته‌ای از ادله تمسک جسته‌اند مثلاً امام خمینی در کتاب ولایت فقیه خود نسبت به برپایی حکومت دینی اقامه دلیل کرده‌اند و معتقدند پس از تشکیل حکومت دینی زمینه‌ای برای تربیت جامعه مناسب‌تر خواهد شد، چنانکه با همین تفکر ایشان حفظ حکومت دینی را هم از او حسب واجبات دانسته‌اند (نک: همو مواضع مختلف صحیفه نور) در صورتی که عده دیگر از متفکران از جمله سیدقطب در تفسیر فی ظلال القرآن تربیت مردم و ایجاد آمادگی در آنها جهت تشکیل حکومت دینی را مقدم دانسته‌اند. (نک: همو ذیل آیه ۲۵ سوره حدید).

نتایج مقاله

بحث تقدم حکومت دینی بر جامعه دینی و یا عکس آن، بحثی درون دینی است که متفکران مسلمان و به ویژه مفسران هر کدام بر مبنای استناد به دسته‌ای از آیات و روایات به آن پرداخته و به نتایجی رسیده‌اند. به طوری که نمی‌توان به شکل قاطع و مطلق از تقدم یا تاخر هر یک به دیگری پرده‌برداری کرد و به نظر می‌رسد که تشکیل حکومت دین و نقش آن در تربیت دینی مردم و یا تربیت مردم و آماده‌سازی آنان جهت تشکیل حکومت دینی هر یک توجیهات درستی دارد که به تناسب شرایط و امکانات می‌توان از آن بهره‌برداری کرد.



کتابشناسی

۱. قرآن کریم با ترجمه محمد آیتی.
۲. پاینده، ابوالقاسم، نهج الفصاحه، جاویدان، تهران، ۱۳۲۴ ش.
۳. بیهقی، احمد بن حسین، السنن الکبری، بیروت، دارالکتب العلمیه، ۱۴۲۴ هـ.ق.
۴. جرجانی، عبدالقادر بن عبدالرحمان، آیات الاحکام، نوید، تهران، ۱۳۶۲ ش.
۵. جعفریان، رسول، حیات فکری و سیاسی امامان شیعه، سازمان تبلیغات اسلامی، ۱۳۷۲ هـ.ش.
۶. حائری یزدی، مهدی، مقاله حکمت و حکومت، مجله حکومت اسلامی، ش ۱، بی‌نا، بی‌جا، بی‌تا.
۷. حرعاملی، محمد بن حسن، رسائل الشیعیه، ناس، تهران، ۱۳۶۴ ش.
۸. حسینی شاه عبدالعظیمی، حسین بن احمد، تفسیر اثناعشری، بی‌جا، تهران، ۱۳۹۴ ش.
۹. خمینی، امام روح‌الله، ولایت فقیه، بی‌تا.
۱۰. خسروی، علیرضا، تفسیر خسروی، اسلامیه، تهران، ۱۳۹۰ ش.
۱۱. دشتی، محمد، نهج البلاغه، بی‌نا، قم، ۱۳۷۸ ش.
۱۲. رازی، فخرالدین، تفسیر فخررازی، نجف، اواخر قرن ۶ قمری.
۱۳. طباطبایی، محمدحسین، المیزان فی تفسیر القرآن کریم، مؤسسه مطبوعاتی اسماعیلیان، قم، بی‌تا.
۱۴. طبرسی، فضل بن الحسن، مجمع البیان فی تفسیر القرآن، ناصر خسرو، تهران، ۱۳۷۲ ش.
۱۵. همو، تفسیر جوامع الجامع، ناصر خسرو، تهران، ۱۳۷۲ ش.
۱۶. عالم، عبدالرحیم، بنیادهای علم سیاست، نشر نی، ۱۳۹۸.
۱۷. کاشانی، فتح‌الله، تفسیر خلاصه المنهج الصادقین، اسلامیه، تهران، ۱۳۷۸ ش.
۱۸. همو، منهج الصادقین، کتابفروشی و چاپخانه محمد حسن علمی، تهران، ۱۳۳۶ ش.
۱۹. کلینی، محمد بن یعقوب، اصول الکافی، کتابفروشی علمیه اسلامیه، تهران، ۱۳۶۶ ش.
۲۰. گنابادی، محمد، بیان السعاده فی مقامات العباد، بی‌نا، بی‌جا، ۱۳۶۶ ش.
۲۱. مصباح یزدی، محمدتقی، جامعه و تاریخ از دیدگاه قرآن، ناشر: شرکت چاپ و نشر بین‌الملل، ۱۳۹۱.
۲۲. مجلسی، محمدباقر، بحار الانوار، بیروت، داراحیاء التراث العربی، ۱۴۰۳ هـ.ق.
۲۳. مکارم شیرازی، ناصر و همکاران، تفسیر نمونه، دارالکتب الاسلامیه، ۱۳۷۴ هـ.ش.
۲۴. المجمع العلمی لاهل البيت، اعلام الهدایه، مرکز الطباعة و النشر للمجمع العالمی لاهل البيت، الطبعة الثانیه، ۱۴۲۵ هـ.ق.
۲۵. مرتضی مطهری، جامعه و تاریخ، انتشارات صدرا، ۱۳۹۲.
۲۶. نیشابوری، ابن الحسین مسلم بن الحجاج (صحیح مسلم)، بی‌نا، بی‌جا، بی‌تا.
۲۷. واعظی احمد، حکومت اسلامی، ناشر: حوزه علمیه قم، مرکز مدیریت، ۱۳۸۵.



