

## بررسی تطبیقی مکتب رمانتیسم در اشعار نیما یوشیج و خلیل مطران

سیده نسرين عبادیان<sup>۱</sup>

دکتر زهرا سلیمانی<sup>۲</sup>



### چکیده

در این مقاله سعی شده است تا اساس اندیشه مکتب رمانتیسم و جایگاه آن به عنوان یکی از مکتب‌های بزرگ ادبی در اشعار شاعرانی چون نیما یوشیج و خلیل مطران مورد بررسی قرار گیرد. مکتب ادبی رمانتیسم در اواخر قرن هیجدهم در ادبیات اروپا پدید آمد. این مکتب ادبی، دارای مشخصه‌هایی چون عشق، آزادی، احساس گرایی، علاقه به طبیعت و درون گرایی می‌باشد که در اواخر قرن نوزدهم به سبب گسترش روابط شرق با غرب، نویسندگان و شاعران شرقی با این مکتب آشنا شدند و از آن تأثیر پذیرفتند.

آشنایی نیما یوشیج و خلیل مطران با ادبیات غرب به خصوص ادبیات فرانسه و مکتب رمانتیسم سبب شد تا این دو شاعر سنت شکن نوگرا از پیشگامان مکتب رمانتیسم در شعر معاصر ایران و عرب قرار گیرند. در نتیجه این مقاله به بررسی مضامین و مظاهر رمانتیک در اشعار نیما یوشیج و خلیل مطران با توجه به شرایط زندگی فردی و وضعیت اجتماعی و فرهنگی آنان پرداخته است.

**کلید واژه ها:** رمانتیسم، مرگ، غم و اندوه، عشق، طبیعت.

1 دانشجوی کارشناسی ارشد زبان و ادبیات فارسی دانشگاه ورامین - پیشوا-ایران -

2 استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی دانشگاه ورامین - پیشوا-ایران -

## مقدمه

از آنجاکه این پژوهش در زمینه ادبیات تطبیقی است بدین ترتیب نخست، به بررسی این نوع ادبیات پرداخته‌ایم. ادبیات تطبیقی در واقع از نقد ادبی سرچشمه می‌گیرد. و «علمی است که از روابط خارجی و نحوه انتقال آثار ادبی یک ملت به ادبیات دیگر ملت‌ها همچنین از تأثیرپذیری‌ها و تأثیرگذاری‌های میان آنان سخن می‌گوید. انتقال آثار ادبی گاه در حوزی و واژه‌ها و موضوع‌ها، گاه در حوزه تصاویر و قالب‌های مختلف بیان مانند قطعه، قصیده، نمایشنامه و امثال آن و گاهی هم در حوزی احساس و عواطف صورت می‌گیرد.» (طه ندا، ۱۳۸۷: ۲۶)

اروپاییان در ایجاد این نوع ادبیات به سبک نوین، پیشگامند. این امر به ویژه با فرانسویان شروع شده و در ادامه کار در آلمان و آمریکا و بعضی از کشورهای شرقی با جدیت تمام تا به امروز ادامه دارد.

«ادبیات تطبیقی در ایران در شکل غیر علمی آن از قدیم الایام وجود داشته است البته در میان اعراب هم آنطور که از متون کهن بر می‌آید این موضوع به شکل غیر علمی اش مورد توجه بوده است» تطبیق ادبی و یا تأثیر پذیری ادبیات فارسی و عربی از یکدیگر از دوره‌های قبل از اسلام شروع شد اگرچه اسم و عنوان ادبیات تطبیقی را نداشته است. این ادبیات در جهان معاصر عرب جایگاه با سابقه تر و محکم تری نسبت به ادبیات تطبیقی در ایران معاصر دارد. اگر چه نگاه جهان عرب در دوره‌ی معاصر در زمینه‌ی ادبیات تطبیقی غالباً معطوف به غرب است، اما با این حال محور فارسی-عربی نیز از اهمیت خاصی برخوردار است.» (اصطیف، ۲۰۰۸: ۱۰۰)

مکتب ادبی رمانتیسم که بزرگان بعضی از ریشه‌های آن را به افکار افلاطون نسبت می‌دهند در اواخر قرن هیجدهم میلادی در انگلستان ظهور کرد و از آنجا به آلمان و بعد فرانسه وارد گردید و بعد به سایر کشورها راه یافت.



این تحولات به تدریج صورت گرفت چرا که عرب زبان‌ها زمانی با فرهنگ غرب آشنا شدند که خودشان نیز از میراث ادبی و سرمایه‌ی فرهنگی غنی برخوردار بودند. با ورود مکتب رمانتیسم در ادب فارسی و عرب ابتدا مفاهیم عصری با قواعد و ضوابط کلاسیک وارد شعر گردید سپس قواعد و اصول دست و پاگیر کلاسیک شکسته شد و زبان شعر به زبان ساده و محاوره‌ای تغییر یافت و مضامین جدید وارد شعر گردید.

نخستین کسی که در ایران توانست دفتر کهن شعر پارسی ایران را ورق بزند علی اسفندیاری با نام شعری نیما یوشیج بود. او توانست هم در مضمون و محتوا و هم از نظر شکل و ساختار در شعر نوآوری داشته باشد. وی با وارد کردن عبارات و الفاظ مانوس در شعر موفق شد تا زبان شعر را به زبان نثر ساده نزدیک گرداند. اما در ادبیات معاصر عرب این مکتب به دست خلیل مطران کلید خورد وی نیز با تأثیرپذیری از آثار غربیان توانست در مضمون و محتوای شعر کلاسیک تغییراتی ایجاد کند. در این مقاله باتوجه به نوآوری‌های مشابه این دو شاعر در دو زبان متفاوت به بررسی تطبیقی مولفه‌های رمانتیکی مشترک از قبیل مرگ، غم و اندوه، عشق، طبیعت و بازگشت به گذشته در اشعار این دو تن که هر دو از پیشگامان و سردمداران مکتب رمانتیکی در زبان خود بوده‌اند پرداخته شده است.

مرگ از دیدگاه نیما: نیما نیز مانند دیگر شاعران رمانتیک گاه در زندگی دچار یأس و ناامیدی می‌شود و مرگ را که یکی از مؤلفه‌های رمانتیکی است. به چنین زندگی ترجیح می‌دهد. شعر «ای شب» که در سال ۱۳۰۱ سروده شده است نشانگر وضع نابسامان و فضای خفقان آور جامعه‌ای است که شاعر در آن زندگی می‌کرد، او در این شعر از غم زمانه دلگیر و ناآرام و بی قرار است و نالان اشک می‌ریزد و به زاری می‌گرید، او در این یأس و ناامیدی از روزگار خسته و از زندگی سیر گشته است به طوری که برای رهایی و نجات از آن، آرزوی مرگ می‌کند: هان‌ای شب شوم وحشت انگیز / تا چند زنی به

جانم آتش یا چشم مرا ز جای بر کن / یا پرده ز روی خود فروکش / یا باز گذار تا بمیرم / کز دیدن روزگار سیرم (یوشیج، ۱۳۸۹: ۴۰) نگاه شاعر در این شعر نگاه غنایی و رمانتیک است.

در شعر «شهید گمنام» که در ۲۲ آذر ۱۳۰۶ سروده شده است نیما زندگی در زیر سایه استبداد را ننگ می‌داند. او مرگ را با آغوش باز فرامی‌خواند و به این زندگی ترجیح می‌دهد. نیما برای آسایش وطن به استقبال مرگ رفته و این نوع مرگ را افتخار می‌داند: برخلاف دل خود طینت خود / می‌شود بگذرم از نیت خود؟ / نه - به خود گفت - ستبداد امروز / ز هراسیدن ما شد فیروز / بگریزم من اگر - بگریزند همه / ..... مرگ با فتح مرا، بهتر از این ننگ / ای وطن! از پی آسایش تو / می‌پذیرند چنین خواهش تو / می‌روند تا به سر شوق به درگاه اجل! (همان، ۵۳۹)

نیما در اشعارش مرگ را به عنوان یک واقعیت پذیرفته و به عنوان یک پدیده‌ی عادی با آن برخورد می‌کند. و به این نوع مرگ چندان توجهی نشان نمی‌دهد اما علاوه بر مرگ فیزیکی، گونه‌ی دیگری از مرگ نیز در اشعارش دیده می‌شود که آن جهل است، او مرگ انسانها را ناآگاهی می‌داند و همواره آنان را به کسب آگاهی دعوت می‌کند.

شوریدگان این شب تاریک را ره است؟ / آیا کسان که زنده ولی زندگانشان / از بهر زندگی / راهی نداده اند / وین زندگان به دیده‌ی آنان چو مرده اند، / در خلوت شبان مشوش / یا زندگان دیگرشان هست زندگی؛ / این راست است، زندگی این سان پلید نیست؟ (همان، ۸۱)

یا: مرده را مانند. به خواب خود فرو رفته است اما / بر رخ بیدار وار این گروه خفته می‌خند، زندگی از او نشسته دست / زنده است او زنده‌ی بیدار / گر کسی او را بجوید / گر نجوید کس، / اور چه با او نه رگی هوشیار



مَنْ قَضَىٰ هَكَذَاشَدَّ / هَيْدَا فَمِنْ أَهْلِنَا هُوَا: هر کس که بدین صورت شهید بمیرد او از ماست. (همان، ج ۳، ۵۱۲)

مطران در قصیده «المساء» که آن را در هنگام بیماری اش در اسکندریه سروده است. غروب آفتاب را به غروب عمر خویش تشبیه می‌کند. او واپسین اشک خورشید بر هستی را با آخرین اشکهای خود پیوند می‌زند و در پایان یافتن روز، غروب عمر خویش را مشاهده می‌کند: فَكَأَنَّ آخِرَ دَمْعِهِ لِلْكَوْنِ قَدْ / مُزِجَتْ بِآخِرِ أَذْمَعِي لِرِثَائِي: وگویی آخرین اشک خورشید بر هستی به آخرین اشکهای من در رثایم در آمیخته است.

و كَأَنَّيْ أَنْسْتُ يَوْمِي زَائِلًا / فَرَأَيْتُ فِي الْمِرْآةِ كَيْفَ مَسَائِي: با غروب خورشید من نیز من نیز غروب عمر خود را یافتم و در آینه طبیعت غروب زندگی ام را مشاهده نمودم. (همان، ۱۹)

غم و اندوه از دیدگاه نیما: غم و اندوه که به آن رمانتیسم سیاه نیز می‌گویند در دیوان نیمای رمانتیک بسیار چشم گیر است. و در سراسر زندگی او همراه و همدمش بوده است و باز اگر در اشعار او دقیق تر شویم به این نتیجه می‌رسیم که نیما در عین ناامیدی حاصل از غم و اندوه باز هم امیدوار است او همیشه در غم انگیزترین لحظات، روزنه‌ی امید را گم نمی‌کند و تلاش می‌کند «تا دری بگشاید». او چنان با غم انس گرفته که می‌گوید: گر همه رگ‌های بی خود مانده‌ام بشکافی از هم، آه/ نشنوی غیر از غم من نام «مرغ غم» که سروده‌ی شاعر در آبان ۱۳۱۷ می‌باشد تصویر دیگری از نیماست. پرندگان در اکثر اشعارش نماد خود نیما هستند این پرنده تار و پودش از اندوه است که هیچ کسی او را نمی‌بیند اما فریادش شنیده می‌شود. این بار نیما همچون مرغی بر روی دیوار غم بال و پر گسترانید و سرش از غم و اندوه فراوان جنبان است. این مرغ خندیدن را فرا گرفته است ولی نمی‌خندد چرا که جوهره‌ی وجودش از غم است.







غم و درد رماتیکی بیشتری ناشی از درد عشق است. غم و اندوهی که با دوری معشوق به سراغ شاعر رماتیک می‌رود و سایه ظلمانی خود را بر چهره او می‌افکند و به هنگام دیدن همای سعادت خویش «سعاد» چهره اش گشاده و خوش رو می‌شود: لِي الْعُدْرُ إِنَّ أَسْكُنَ عَلِيَّ أَنَّ مُهَجَّتِي / بَهَا أَلَمٌ وَ الْحَادِثَاتُ عَدَادٌ: من اگر چه قلبی دردمند و سخن بسیار دردل دارم اما بهانه‌ای برای آرامش نیز دارم.

يُكَادُ بَيْنَ الْحُزْنِ ظِلِّي إِذَا سَرَى / وَ فِي الْوَجْهِ بَشِيرٌ إِذْ تَلَوَّحُ سَعَادٌ: بارفتن او غم و اندوه سایه ظلمت خود را بر چهره من افکند چهره‌ای که به گاه رؤیت طلوع همای سعادت خویش «سعاد» گشاده می‌شود. (همان، ۴۸۵)

قصیده‌ی «الاسد الباکی» نشانگر رنجش مطران از احساس خرد شدن شخصیتش بر اثر قوانین خشک جامعه همچنین بی وفایی و تنهایی ناشی از ترک دوستان به علت شکست مالی است، اتفاقی که قلبش را دچار جراحی شدیدی ساخت او برای گریز از مردم به «عین شمس» پناه می‌برد تا در آن محیط و بدور از هر گونه نیرنگ، مرهمی بر دل ریشش گذارد: وَ كَمْ فِي فُؤَادِي مِنْ جِرَاحٍ ثَخِينَةٍ / يُحَجِّبُهَا بُرَادِي عَنِ أَعْيُنِ النَّاسِ: چه بسیار زخم‌های عمیقی که در قلبم هست که لباسم هایم آن را از چشمان مردم می‌پوشاند.

لِي «عَيْنِ شَمْسٍ» قَدْ لَجَأْتُ وَ حَاجَتِي / طَلَّاقَهُ جَوٌّ لَمْ يُدَنَّسْ بِأَرْجَاسٍ: وبه «عین شمس» پناه می‌برم زیرا که من محیطی می‌خواستم که از هر گونه گناه و آلودگی مبرا باشد. أَسْرَى هُمُومِي بِانْفِرَادِي آمِنًا / مَكَائِدِ وَاشٍ أَوْ نَمَائِمِ دَسَّاسٍ: وغم و اندوهم را مخفی می‌دارم تا از حيله‌ها و دسيسه‌های سخن چینیان و حسودان در امان باشم.

أَنَا أَلَمُ السَّاجِي لِيُعِدَّ مَزَافِرِي / أَنَا الْأَمَلُ الدَّاجِي وَ لَمْ يَخِبْ نِبْرَاسِي: من درد ساکت‌م به خاطر دوری از خویشانم، و من آن درد نهانم که هنوز چراغ امیدم خاموش نشده است. أَنَا الْأَسَدُ الْبَاكِي، أَنَا جَبَلُ الْأَسَى / أَنَا الرَّمْسُ يَمْشِي دَامِيًا فَوْقَ أَرْوَاسٍ: من شیرگریانم،

من کوه غمم، من آن بادی هستم که خون آلود از سر قبرها گذر می‌کنم. (همان، ۲۶۷-۲۶۹)

عشق از دیدگاه نیما یوشیج: عشق موضوع اصلی شعر و ادب است در ادبیات فارسی نیز هیچ دفتر و دیوانی یافت نمی‌شود که خالی از حرف عشق باشد چرا که عشق علت اصلی خلق هر اثر ادبی است. بیان عشق در اشعار نیما گاه چنان کلی است که گویی به جای همه‌ی آرمان‌ها و آرزوهای او نشسته است. شاید به همین دلیل است که در نگاه اول و گذرا تعداد کمی از اشعارش عاشقانه به نظر می‌آید در صورتیکه در عمق بسیاری از شعرهای او جان عاشقانه‌ای جاری است که برخواسته از آرمان‌ها و آرزوهای او می‌باشد. قلب نیما در آغاز جوانی دوبار با نور عشق روشن می‌شود که این عشق‌ها جز ناکامی حاصلی نداشت. نیما پس از این شکست‌ها درمی‌یابد که عشق به زن و زیبایی جز تلخی حاصلی ندارد و ظاهراً او خود را قانع می‌کند درباره‌ی آن سخن نگوید. بنابراین به معنای متعارف عشق، در اشعارش بیتی یافت نمی‌شود. البته شایان ذکر است که نیما به زبان طبری درباره‌ی زن و عشق بیتی‌هایی دارد: کیجا، کیجا، تِ مَسِ چِشِ دا مِ / هر جا بوری ایم به تِ کفا مِ / چی وُونِ بَوینِم اَتا صفا کِن / چی وُونِ ها کِنِم اَتا وفا مِ / معنی: دختر، دختر، به قربان چشم مست تو گردم / هر جا که بروی پشت سرت می‌آیم / چه می‌شود (که یک بار) ببینم صفامی کند / چه میشود (که یک بار) من وفا کنم. (یوشیج، ۱۳۶۹: ۶۳۴)

در حقیقت معشوق نیما در ابتدای شاعری‌اش در رباعیات او همان بی‌وفا و دلنوازی است که در ادبیات سنتی رایج است اما باگذشت زمان رنگ عشق او تغییر می‌کند. در شعر «رنگ پریده، خون سرد» نیما عقیده دارد که عشق به حق و حقیقت مایه همه دردها و گرفتاری‌هاست در عین حال چیزی که باعث تحمل همه مشکلات و رنج‌ها و سختی‌ها می‌شود همین عشق به حقیقت است. به عبارت دیگر هم درد

است و هم درمان، هم زهر است و هم پادزهر. همچنین در این شعر نیما با حافظ هم عقیده است چرا که ابتدا عشق را خوب سیرت و دلکش توصیف می‌کند. گفتمش‌ای نازنین یار نکو/ هم‌رها تو چه کسی به آخر بگو! / کیستی؟ چه نام داری؟ گفت: عشق/ چیستی؟ که بی قراری؟ گفت: عشق/ چونی؟ حال تو چو نیست؟ من/ گفتمش: روی تو بزاید محن/ تو کجایی؟ من خوشم؟ گفتم: خوشی/ خوب صورت، خوب سیرت، دلکشی/ به به از کردار و رفتار خوشت! / به به از این جلوه‌های دلکشت! (یوشیج، ۱۳۸۹: ۲۳۶)

و همانند حافظ که در ابتدا عشق را آسان می‌پندارد ولی بعددشواری‌های ناشی از عشق بر روی نمایان می‌شود: الا یا ایها الساقی ادرکأساً و ناولها که عشق آسان نمود اول ولی افتاد مشکلها

نیما در این مرحله از عشق، خام و ناپخته است و از عشق می‌خواهد که راهنمای او باشد و همچون کودکی که شاد و خوشحال به دنبال عشق راه می‌افتد، نه بدی احساس می‌کند و نه معنی ترس را می‌فهمد: بی تو یک لحظه نخواهم زندگی/ خیر بینی! باش در پابندگی! / باز آی و رو نما، در پیش رو/ که منم آماده و مفتون تو/ درره افتادو من دنبال وی/ شادمی رفتم. بدی نی، بیم نی.

اما کم کم سوز عشق در شاعر تأثیر می‌کند و او درمی‌یابد که عشق در ظاهر نیکو صورت است ولی در باطن زشت خوی است و این عشق خوش ظاهر او را دچار غم و اندوه می‌کند و ناگهان شاعر به خطای خویش پی می‌برد که چرا از روی خامی به عشق اعتماد کرده است: چونکه در من سوز او تأثیر کرد/ عالمی در نزد من تغییر کرد/ عشق کاول صورتی نیکو داشت/ بس بدیها عاقبت در خوی داشت/ روز درد و روز ناکامی رسید/ عشق خوش ظاهر مرا در غم کشید/ ناگهان دیدم خطا کردم خطا / که بدو کردم ز خامی اقتضا (همان)

نیما گاه از عشق شکوه می‌کند که چرا او را در میان این آتش انداخت و گاه خواهش و تمنا می‌کند که از او دست بردارد ولی عشق چشم و گوش خود را می‌بندد و توجه‌ای به زاری او نمی‌کند. گفتم یار من شوریده سر / سوختم در محنت و درد و خطر / در میان آتشم آورده‌ای / این چه کار است، این که با من کرده‌ای / چند داری جان من در بند چند؟ / بگسل، از من بیچاره بند! / هر چه کردم لابه و افغان و داد / گوش بست چشم را بر هم نهاد / یعنی‌ای بیچاره باید سوختن / نه به آزادی سرور انداختن / بایدت داری سر تسلیم پیش / تا ز سوز من بسوزی جان خویش (همان، ۲۵)

سرانجام شاعر در برابر عشق سر تسلیم فرود می‌آورد و می‌پذیرد که باید تا ابد در بند آن باشد و راه خلاصی وجود ندارد. عاشقم من، عاشقم من، عاشقم / عاشقی را لازم آید درد و غم (همان، ۳۵)

عشق از دیدگاه خلیل مطران: مطران در سروده‌های خویش از عشق بسیار سخن گفته است و عشق یکی از بارزترین مؤلفه‌های رمانتیک است. «مطران بخش وسیعی از دیوانش یعنی حدود سه چهارم آن را به عشق اختصاص داده است.» (الرمادی، ۱۹۵۹: ۹۸) او برای زندگی بدون عشق هیچ ارزشی قائل نیست از نظر او عشق جانها را پاک و مطهر می‌سازد. «أَطَهَّرُ الْحَبَّ فِي قُلُوبِ الصَّغَارِ» عشق رمانتیکی مطران را به مرور خاطرات گذشته و می‌دارد که بسیار سریع گذشت و تنها حسرت آن ایام بر دل شاعر باقی مانده است، ایام وصل و سرخوشی که شاعر هیچ گاه آن را از یاد نمی‌برد اگر چه که این ایام خوش کوتاه و گذرا بوده است: لم أنس حين التقينا / و الروض زاه / نضير: زمان دیدار را فراموش نکرده‌ام آنگاه که باغ سر سبز و زیبا بود.

إذا العيون نیام / و اللیل راء حسیر: هنگامیکه چشم‌ها در خواب بودند و شب کمی تیره و تار بود.

نشکو الغرام دعا بآو رب شاک شکور: با شوخی و خوشی از عشق شکوه کردیم

و چه بسا شکوه کننده‌ای که شکرگزار است.

وفی الهوائِ حنینٍ / مِنَ الهوی وَ زَفیر: و در هوا شور و ناله‌ای از عشق برپا بود.

(مطران، ۱۹۷۵: ج ۲، ۸۹)

مطران مرگ معشوق را پایان عشق نمی‌داند او معتقد است که انسان خلق گردیده تا با عشق زندگی کند و اگر روزگار گنهکار با مرگ، حکم جدایی شاعر با محبوبه اش را صادر کرد. در عوض قبر مهربان، آن دو را به هم می‌رساند سپس آرزوی مرگ می‌کند: فَإِنْ سَاءَنَا دَهْرٌ أَثِيمٌ بِفُرْقِهِ / فَرِغْنَا إِلَى قَبْرِ رَحِيمٍ قَرِيبًا: اگر روزگار جنایتکار ما را از هم جدا کند قبر مهربان ما را بهم نزدیک میکند.

و أَحِبِّ بِهَذَا الْوَصْلِ بَعْدَ انْفِصَالِنَا / وَ يَا مَوْتَ أَنْتَ الْمُسْتَعَاثُ فَمَرَحَبًا: و چقدر دوست داشتنی است این وصل بعد از جدایی، ای مرگ تو فریاد رس هستی تو را خوش آمد می‌گویم. (همان، ج ۲۰۷، ۱)

شاعر در شعر «الحب: عشق» می‌گوید: دَعَا قَلْبِي لِتَهْنِئَتِهِ بَيَانِي / فَقَصَّرَ دُونَهَا وَ بِه تَمَادِي: قلبم برای تبریک به عشق، سخنم را فرا خواند اما او امتناع کرد و دلم بر آن اصرار ورزید.

لَوْ انْتَضَمْتَ مِنَ الشَّمْسِ الْقَوَافِي / أَشَعَّتْهَا لَصَاقَتْ عَن وَدَادِي: چرا که اگر زبانم قافیه‌ها را از انوار خورشید به رشته می‌کشید پرتوهای خورشید از عشقم به تنگ می‌آمد و کم می‌آورد. (همان، ۴۸۴)

طبیعت از دیدگاه نیما یوشیج: طبیعت همیشه از عناصر اصلی شعر بوده و هیچ گاه شعر از طبیعت و طبیعت از شعر جدا نبوده است و در آثار شاعران و ادیبان چه کلاسیک و چه معاصر، عناصر طبیعت بسیار توصیف شده‌اند. نیما که از شاعران مکتب رمانتسیم است در فاصله‌ی سالهای ۱۲۹۹ تا ۱۳۰۹ شمسی به شدت تحت تأثیر این مکتب بود و معروفترین شعرهای رمانتیکی خود مانند «قصه رنگ پریده»، «ای شب»

و «افسانه» را در این دوره سروده است بعد از گذراندن دهه اول شاعری، نگرش رمانتیکی را رها کرد اما طبیعت گرایی تا آخر عمر در آثار او دیده می‌شود. همچنین نیما با به کار بردن عناصر بومی طبیعت که تا آن روزگار راهی به زبان شعر نداشته‌اند ویژگی خاصی به آثار خود بخشیده است. او با استفاده از عنصر خیال و معنا بخشی و جان بخشی به طبیعت تجربه شده و واقعی پیرامونش فضایی ملموس و جاندار را در شعر خویش ایجاد می‌کند. او که خود زاده‌ی کوهستان است و در دل طبیعت رشد کرده است با طبیعت رابطه‌ی بسیار صمیمی و دوستانه‌ای دارد و این رابطه به حدی نزدیک است که رازهای درونی خود را با تصویر محلی و بومی در گوش طبیعت نجوا می‌کند. او در توصیفاتش تنها مناظر واقعی را به تصویر نمی‌کشد بلکه به عمق اشیاء نفوذ می‌کند و با گذشتن از کلیت اشیاء و توجه به جزئیات در آنها شباهت‌های بسیاری بین انسان و طبیعت کشف می‌کند او چنان با طبیعت درمی‌آمیزد که گویی خود بخشی از طبیعت و طبیعت بخشی از اوست. نیما در یکی از شعرها این گونه می‌گوید که در زیر درخت خشکیده انجیر آنقدر می‌نشینم تا پوست بر تنم بخشکد و با درخت به یگانگی برسم: من به زیر این درخت خشک انجیر/ که به شاخی عنکبوت منزوی را تار بسته / می‌نشینم آنقدر روزان شکسته / که بخشکد بر تن من پوست. (یوشیج، ۱۳۸۹: ۴۵)

گاهی نیما چنان در توصیف طبیعت غرق می‌شود و به گونه‌ای طبیعت را به تصویر میکشد که به توصیف درونی خودش برسد او می‌گردد تا محیط بیرون را با دنیای درونش پیوند بزند: هنوز از شب دمی باقی ست و می‌خواند در او شبگیر / و شب تاب از نهان جایش به ساحل می‌زند سو سو / به مانند چراغ من که سوسو می‌زند در پنجره من / به مانند دل من که هنوز از حوصله و صبر من باقی ست در او / به مانند خیال عشق تلخ من که می‌خواند / و مانند چراغ من که سوسو می‌زند در پنجره من / نگاه چشم سوزانش امید انگیز ا من / در این تاریک منزل می‌زند سوسو. (همان، ۱۸۷)





برخوردار است و عنصری برای بیان حالات درونی و اندیشه‌ها به شمار می‌رود. مطرانِ رمانتیک نگاه جدیدی نسبت به طبیعت دارد دیدگاه او به طبیعت چنان عمیق است که از مظاهر طبیعت برای بیان احساسات خود استفاده می‌کند او با عناصر طبیعت تبادل عاطفی برقرار کرده و با احساسات و تخیلات رمانتیکی خود از این عناصر برای تصویر سازی عشق از آنها استفاده می‌کند.

كُنَّا كُغصِنِي دَوْحِهِ نَبْتًا / بَلْ زَهْرَتِي غُصْنِ تَعَانَقَتَا: مادو شاخه درخت نبودیم که رویدند بلکه همچون شکوفه دو شاخه‌ای بودیم که همدیگر را درآغوش گرفته بودند. (همان، ج ۱، ۲۷۲)

مطران گاه با ستاره‌ی شب و گاه با دریا و خشکی و گاه با پرنده اُنس می‌گیرد و با آنها ارتباط برقرار می‌کند و با آنها غم دل می‌گوید. او ستاره‌ی آسمان را یاور و انیس غم خویش می‌داند و او را همچون آینه‌ای برای عشق و آرزوها، ناامیدی خویش می‌بیند: اَنِيسٍ عَلَيَّ مَا بِهِ مِنْ اَسَى / شَجِيٍّ التَّبَسُّمِ مُسْتَعْدَبٍ: انیس و همدم او هستی در درد و سختی و اندوهی که زیبا و شیرین و گوارا است.

عَدِيْرَكَ مَنْ اَنْتَ مِرَاثُهُ / بِحُبِّكَ وَ الْاَمَلِ الْاَخِيْبِ: همراهی تو همچون آینه‌ای برای اوست در عشق و آرزو و ناامیدی. (همان، ج ۱، ۱۳۲)

شاعر هم زمان با دمیدن صبح به باغ می‌رود تا شاید آرامش خاطر بدست آورد و درد و غمهای خود را فراموش کند، او در این راه به هدف خود می‌رسد با صفای صبح غم را از دل می‌زداید و پاکی و شکوفایی صبح چشمش را روشن و قلبش را شاد می‌سازد. او گاه از تند باد تنهایی خویش به دریا پناه می‌برد تا شاید درون نا آرامش را آرامشی بخشد: مُتَفَرِّدٌ بِصَبَابَتِي، مُتَفَرِّدٌ / بِكَأَبَتِي، مُتَفَرِّدٌ بِعَنَائِي: تنها با عشق و اندوه ورنج خویش هستم.

شَاكٍ اِلَى الْبَحْرِ اضْطِرَابَ خَوَاطِرِي / فَيُجِيْبُنِي بِرِيَاحِهِ الْهُوْجَاءُ: از پریشان خاطری







أَنَا فِي هَوَايَ وَ عَزَلْتِي وَ جَنُونِي: به سوی شهر روی آورید و مرا رها کنید، من در گوشه نشینی عشق جنون خود هستم.

... عودا إلى حيث النَّمائمُ وَ الأذى / وَالْعَيْشُ بَيْنَ وَ سَاوِسٍ وَ ظُنُونٍ: به سوی جایی که سخن چینی و آزار و اذیت وجود دارد رو کنید جایی که زندگی در میان فتنه و بد گمانی جریان دارد.

حَيْثُ الرَّذَائِلُ فِي مَرَافِلِ عِرَّةٍ / حَيْثُ الْفَضَائِلُ فِي غَلَائِلِ هُونٍ: جایی که هرزگی و تباهی باعث افتخار و خوبی و نیکی سبب خواری است.

... تِلْكَ الْحَضَارَةُ لَا أَحِبُّ خِلَاقَهَا / وَ أَرَى مَحَاسِنَهَا شِبَاكَ فَتُونٍ: معنی: تمدن این است خوبی هایش را دوست ندارم و نیکی هایش دام و فتنه است.

مَاذَا دَهَائِي فِي اخْتِبَارِي أَهْلَهَا / مِنْ كَذِبِ آمَالِي وَ صِدْقِ عُيُونِي؟: وقتی کنجکاو شدم و مردم شهر را آزمودم جز دو رو بودن آرزوها و راستگویی چشم‌ها چیزی نیافتم.  
(مطران، ۱۳۷۵: ج ۲، ۲۰۹)

گاه مطران آرزو میکند به دوران کودکی برگردد تا بدین وسیله از آزار و اذیت مردم در امان باشد، او از آنها دلگیر است و دوستی با آنها را نمی‌پسند و از نزدیکی با آنها احساس زجر میکند: هَجْرًا لِهَذِي الدِّيَارِ سَاءَتِ / وَ ضَاقَ قَلْبِي بِرَحِيْبِهَا: باید این دیاری را که مرا آزرده و دلم در گستره‌ی آن به تنگ آمد ترک کنم.

مَا بِي وَ جَدُّ إِذَا تَنَاءَتِ / وَلَا إِتْنَأَسِي بِقُرْبِهَا: اگر از این دیار دور باشم هیچ اشتیاقی به آن ندارم و از نزدیکی به آن لذت نمی‌برم. (همان، ج ۱، ۲۰۲)

در قصیده «بعلبک» شاعر آن دوران زیبا را به یاد می‌آورد و از آن آرامش می‌یابد. او به وصف آثار بعلبک و قلعه قدیمی آن می‌پردازد و قلعه را مورد خطاب قرار می‌دهد و دوران کودکی، عشق و لذت‌های آن راتازه می‌گرداند. إِيهِ آثَارَ «بَعْلَبِك» سَلَامٌ / بَعْدَ طُولِ النَّوَى وَ بَعْدِ الْمَزَارِ: بسیار خوب، ای آثار بعلبک سلام، بعد از طول فراغ و به

درازا کشیدن دیدار.

ذَکْرِیْنِ طُفُولِیْتِیْ وَأَعِیْدِیْ / رَسَمَ عَهْدِ عَنِ أَعِیْنِ مُتَوَّارِی: خاطرات کودکی‌ام را برایم  
 زنده گردان و نشانه‌های آن زمان که از دیده‌هایم پنهان است را برایم باز گردان. (همان، ۹۸)

### نتیجه

نیما یوشج و خلیل مطران که هردو از پیشگامان و طلایه داران مکتب رمانتیسم در دو زبان فارسی و عربی به شمار می‌روند. با بررسی تطبیقی از اشعار نیما پدر شعر نو فارسی و مطران پدر رمانتیک عرب اینگونه برمی‌آید که مولفه‌های رمانتیک از قبیل مرگ، غم و اندوه، عشق، پناه بردن به طبیعت و بازگشت به گذشته در اشعار هر دو شاعر وجود داشته است ولی با توجه به شرایط زندگی شخصی و اجتماعی آندو هر کدام دیدگاه متفاوتی نسبت به این مولفه‌ها داشتند. این تفاوتها بیشتر در زمینه مرگ، غم و اندوه و عشق به چشم می‌خورد. زیرا در اشعار داستانی هر دو شاعر سرانجام قهرمان قصه به مرگ ختم می‌شود اما یک تفاوت عمده در نوع مرگ این قهرمانان وجود دارد چراکه در داستان مطران قهرمانی که آرزوی مرگ دارد ممکن است دست به خودکشی بزند، او کسی را که خودکشی می‌کند انسانی شجاع می‌داند که به استقبال مرگ رفته است در حالیکه قهرمان داستان نیما هیچ‌گاه دست به خودکشی نمی‌زند و تنها آرزوی مرگ می‌کند. بدین ترتیب می‌توان گفت که نیما مانند مطران به خودکشی معتقد نبوده و ناامید مطلق نیست بلکه در عین ناامیدی باز هم رگه‌های امید در اشعارش دیده می‌شود. نیما به مرگ فیزیکی توجه چندانی نشان نمی‌دهد او مرگ انسانها را جهالت می‌داند. همچنین در زمینه غم و اندوه که یکی از مؤلفه‌های اصلی شعر رمانتیک است نگرش نیما با مطران متفاوت است زیرا بار اندوهی که مطران به دوش می‌کشد بیشتر ناشی از عشق و دوری از معشوق زمینی است. بنابراین غم و اندوه مطران بیشتر فردی است تا

